



Βέροια 8-2-2019  
Αρ. Πρωτ.

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΝΟΜΟΣ ΗΜΑΘΙΑΣ**  
**ΔΗΜΟΣ ΒΕΡΟΙΑΣ**  
**Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών**

**Προς:**  
**Δημοτικό Συμβούλιο Δήμου**  
**Βέροιας**

ΓΡΑΦΕΙΟ:Γ

ΔΝΣΗ: Βικέλα 4, Βέροια  
Πληρ: Ευθύμιος Γκαβανάς

Τηλ: 2331350588

FAX :2331021777

**ΘΕΜΑ:** Έγκριση ή μη του 2<sup>ου</sup> Ανακεφαλαιωτικού & τελικού πίνακα εργασιών του έργου «**ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΑΠΕΔΩΝ ΓΗΠΕΔΩΝ ΚΑΛΑΘΟΣΦΑΙΡΙΣΗΣ ΧΕΙΡΟΣΦΑΙΡΙΣΗΣ ΑΝΤΙΣΦΑΙΡΙΣΗΣ ΕΑΚ**»

ΑΡΙΘΜ. ΜΕΛΕΤΗΣ: 18 /2017 της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Βέροιας

ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ: 150.500,00 €

Ποσό Αρχικής Σύμβασης (με φπα)	72.157,92 €
Ποσό 1 <sup>ης</sup> Σ.Σ.Ε (συμπληρωματική σύμβαση εργασιών)	24.048,70 €
Σύνολο συμβάσεων	96.206,62 €

ΑΝΑΔΟΧΟΣ: Κ. ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ

Τελική Δαπάνη :55.424,42€ + 13.301,86€ για Φ.Π.Α.= 68.726,28€

Τελική Δαπάνη 1<sup>ης</sup> Σ.Σ.Ε.:16.541,03€ + 3.969,85€ για Φ.Π.Α.= 20.510,88€

Πίστωση ΣΑΤΑ στον Κ.Α. 7321.020 (2018)

ΕΚΠΤΩΣΗ ΕΡΓΟΥ: 52,05 % ΕΡΓΟΛΑΒΙΑ

ΕΠΙΒΛΕΠΩΝ: Ευθύμιος Γκαβανάς Πολ/κός Μηχ/κός

Σας διαβιβάζουμε τον 2<sup>ο</sup> Ανακεφαλαιωτικό Πίνακα Εργασιών του έργου «**ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΑΠΕΔΩΝ ΓΗΠΕΔΩΝ ΚΑΛΑΘΟΣΦΑΙΡΙΣΗΣ ΧΕΙΡΟΣΦΑΙΡΙΣΗΣ ΑΝΤΙΣΦΑΙΡΙΣΗΣ ΕΑΚ**» και την αιτιολογική έκθεση της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου μας για έγκριση του.

Στον 2<sup>ο</sup> ανακεφαλαιωτικό πίνακα περιλαμβάνονται οι τελικές ποσότητες των συμβατικών εργασιών και οι τελικές ποσότητες των νέων εργασιών που δεν περιλαμβάνονται στην αρχική σύμβαση και κατέστησαν αναγκαίες για την περαίωση και λειτουργία του έργου. Επίσης στον 2<sup>ο</sup> Α.Π. του έργου του θέματος περιλαμβάνονται και οι τελικές ποσότητες των εργασιών της 2<sup>ης</sup> Συμπληρωματικής Σύμβασης και η τελική δαπάνη αυτής.

Με τον υποβαλλόμενο 2<sup>ο</sup> ανακεφαλαιωτικό πίνακα γίνεται απορρόφηση των προβλέπτων δαπανών της αρχικής σύμβασης κατά 7.566,23 € (δαπάνη με ΓΕ+ΟΕ) και η δαπάνη εργασιών του 2ου Α.Π.Ε. διαμορφώνεται μειωμένη στο ποσό των 68.726,28 € χωρίς ΦΠΑ. Επίσης με τον υποβαλλόμενο 2<sup>ο</sup> ανακεφαλαιωτικό πίνακα στη 1η Σ.Σ.Ε. έγινε μείωση της εγκεκριμένης δαπάνης κατά 3.537,82 διαμορφούμενη στο ποσό των 16.541,03 € χωρίς ΦΠΑ.

Το αντικείμενο της αρχικής σύμβασης καταλήγει στο ποσό των 68.726,28 € με το Φ.Π.Α. και μαζί με το ποσό των 20.510,88 € της 1<sup>ης</sup> Σ.Σ.Ε καταλήγει στα 89.237,16 € (με

ΦΠΑ). Δηλαδή ο προς έγκριση 2<sup>ος</sup> ΑΠΕ είναι υποσυμβατικός τόσο στην κύρια σύμβαση όσο και στην 1<sup>η</sup>ΣΣ και ο Ανάδοχος έχει αποδεχτεί τον 2<sup>ο</sup> ΑΠΕ.

Ο 2<sup>ος</sup> ΑΠΕ είναι τακτοποιητικός, τελικής δαπάνης και περιλαμβάνει τις τελικές ποσότητες των εργασιών, όπως αυτές εκτελέστηκαν καταγράφηκαν και επιμετρήθηκαν. Το έργο έχει περαιωθεί σύμφωνα με την βεβαίωση περαίωσης στις 18-9-2018 και το έργο τέθηκε σε λειτουργία άμεσα μετά την έντεχνη περαίωση των εργασιών.

Στην αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει τον 2ο ΑΠΕ αναλύονται οι λεπτομέρειες του και γίνεται ο σχετικός έλεγχος αυτού, όσον αφορά την χρήση των επί έλασσον δαπανών.

Ο 2<sup>ος</sup> ΑΠΕ διαβιβάστηκε στο Τεχνικό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων της Π.Ε. Ημαθίας για να γνωμοδοτήσει θετικά σχετικά με την χρήση των επί έλασσον δαπανών. Το ΤΣΔΕ στην 9<sup>η</sup> συνεδρίαση του στις 19/12/2018 γνωμοδότησε αρνητικά για την χρήση των επί έλασσον δαπανών του 2<sup>ου</sup> ΑΠΕ. Σύμφωνα με το σκεπτικό του ΤΣΔΕ γνωμοδοτεί αρνητικά διότι έλαβε υπόψη του τα κατωτέρω :

Και επειδή:

1. Με την αρ. 0261 πράξη 18ης /26-11-2018 πράξη του Κλιμακίου Προληπτικού Ελέγχου Δαπανών του VII τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου «αποφαίνεται ότι το 381, οικονομικού έτους 2018, χρηματικό ένταλμα του Δήμου Βέροιας, ποσού 29.273,70€, δεν πρέπει να θεωρηθεί» με το σκεπτικό ότι: «.....δεν τυγχάνουν εφαρμογής οι διατάξεις των περιπτώσεων ε' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 132 του ν. 4412/16.....», «.....η αξία της συμπληρωματικής σύμβασης υπερβαίνει το 15% της αξίας της αρχικής, όπως εν προκειμένω, η τροποποίηση θεωρείται ουσιώδης.....» , «..... δεν αποδεικνύονται οι λόγοι για τους οποίους δεν δύναται να λάβει χώρα αλλαγή αναδόχου.....» καθώς και «....Τέλος, αλυσιτελώς προβάλλεται ότι το Τεχνικό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Ημαθίας γνωμοδότησε θετικά για την σύναψη της συμπληρωματικής σύμβασης, καθώς το γεγονός αυτό και μόνο δεν αρκεί για να είναι νόμιμη η σύναψή της».

2. Ο παρόν 2ο Α.Π.Ε. περιλαμβάνει και την 1η Συμπληρωματική Σύμβαση του έργου....

Κατόπιν των ανωτέρω και επειδή η νομοθεσία δεν αναφέρει σχετικές διατάξεις για την διαχείριση παρόμοιων περιπτώσεων, η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών απέστειλε ερώτημα στο Γραφείο Νομικών Συμβούλων του Δήμου μας προκειμένου να γνωμοδοτήσει σχετικά με την έγκριση ή μη του 2<sup>ου</sup> ΑΠΕ του έργου.

Το Γραφείο Νομικών Συμβούλων στις 3-1-2019 γνωμοδότησε σχετικά (επισυνάπτεται η από 3-1-2019 γνωμοδότηση). Με την εν λόγω γνωμοδότηση συμπλέει η Διευθύνουσα Υπηρεσία και εισηγούμεθα υπέρ της έγκρισης του 2<sup>ου</sup> ΑΠΕ για τους παρακάτω λόγους.

1. Οι εργασίες που περιλαμβάνονται στον 2<sup>ο</sup> ΑΠΕ δεδομένου ότι αυτός είναι τακτοποιητικός, έχουν εκτελεστεί και επομένως πρέπει να πιστοποιηθούν.
2. Οι εργασίες της Συμπληρωματικής Σύμβασης εκτελέστηκαν μετά την έγκριση του 1<sup>ου</sup> ΑΠΕ που περιλάμβανε την 1<sup>η</sup> ΣΣ σε εφαρμογή της 627/2018 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου.
3. Η 627/2018 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, λήφθηκε αφού πρώτα το ΤΣΔΕ είχε γνωμοδοτήσει θετικά με το από 30-7-2018 πρακτικό του υπέρ της έγκρισης του 1<sup>ου</sup> ΑΠΕ που περιλάμβανε την 1<sup>η</sup> ΣΣ.
4. Η 627/2018 απόφαση του ΔΣ που ενέκρινε τον 1<sup>ο</sup> ΑΠΕ και την 1<sup>η</sup> ΣΣ στάλθηκε στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση για έλεγχο νομιμότητας και δεν επεστράφη ως μη σύννομη, οπότε απορρέει το σύννομο της σχετικής απόφασης, οπότε με διαμορφωμένη την άποψη περί το σύννομο των ενεργειών ο ανάδοχος προχώρησε στην εκτέλεση των εργασιών.
5. Η 627/2018 απόφαση του ΔΣ που ενέκρινε τον 1<sup>ο</sup> ΑΠΕ και την 1<sup>η</sup> ΣΣ, δεν έχει ανακληθεί ούτε προσβληθεί και επομένως είναι εν ισχύ.
6. Οι αποφάσεις Δημοτικών Συμβουλίων σύμφωνα με τον Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων είναι άμεσα εκτελεστές.

7. Το ΤΣΔΕ είχε κληθεί να γνωμοδοτήσει για την χρήση των επί έλασσον δαπανών και στην 9<sup>η</sup> συνεδρίαση του στις 19/12/2018 γνωμοδότησε αρνητικά για την χρήση των επί έλασσον δαπανών του 2<sup>ου</sup> ΑΠΕ, όχι επειδή αυτή δεν πληρούσε τις προϋποθέσεις που θέτει ο νόμος, αλλά για άλλους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό του, άρα γνωμοδότησε αδόκιμα χωρίς να λάβει υπόψη του τον λόγο για τον οποίο στάλθηκε ο 2<sup>ος</sup> ΑΠΕ.

Κατόπιν των ανωτέρω

Η έγκριση του 2<sup>ου</sup> Α.Π.Ε. είναι αναγκαία και επιβεβλημένη για την ομαλή διαχείριση της σύμβασης, την έγκριση δηλαδή των ποσοτήτων ώστε αυτές να καταστούν συμβατικές, να είναι εφικτή η σύνταξη και έγκριση της Τελικής Επιμέτρησης του έργου, καθώς επίσης και η θεώρηση του 5<sup>ου</sup> λογαριασμού του έργου που θα περιλαμβάνει τις ποσότητες των εργασιών όπως αυτές επιμετρήθηκαν και περιλαμβάνοντα στο 2<sup>ο</sup> Τακτοποιητικό ΑΠΕ τελικής δαπάνης. Με την υπογραφή δε της 5<sup>ης</sup> πιστοποίησης των εργασιών, θα καταστεί δυνατή η διεκδίκηση αποπληρωμής του έργου, μαζί με την 4<sup>η</sup> πιστοποίηση μέσω της δικαστικής οδού εκ μέρους του αναδόχου, δεδομένου ότι και οι εργασίες έχουν εκτελεστεί και αυτές εκτελέστηκαν με εντολή της Υπηρεσίας και έγκριση του 1<sup>ου</sup> ΑΠΕ και της 1<sup>ης</sup> ΣΣ από το Δημοτικό Συμβούλιο με την 627/2018 απόφασή του, και επομένως κατ εντολή του κυρίου του έργου.

Παρακαλείται το Δημοτικό Συμβούλιο  
για την λήψη σχετικής απόφασης έγκρισης του 2<sup>ου</sup> ΑΠΕ .

Ο ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ  
ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ  
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΣ