

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από το υπ' αριθμ. **12 / 2012** Πρακτικό Συνεδρίασης της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Βέροιας

Αριθμός Απόφασης : 85 / 2012.

**Π ε ρ ί λ η ψ η**

Μη Ανάκληση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος "ΚΑΦΕΤΕΡΙΑ" του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΝΑΝΟΥ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ (Ιεραρχών & Αγγέλων).

Σήμερα στις **05-11-2012**, ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **12.00´** και σε συνεχόμενες συνεδριάσεις στις **06-11-2012**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **11.30´** (ματαιώση) και στις **13-11-2012**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **12.00´**, συνήλθε σε Τακτική Συνεδρίαση η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **31-10-2012** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου, που δημοσιεύτηκε και επιδόθηκε σε όλα τα μέλη σύμφωνα με τα άρθρο 75 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης–Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία και επί συνόλου **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **8** μέλη.

Παρόντες		Απόντες	
1	Κωνσταντίνος Βοργιαζίδης	1	Κατίνα Κοστογλίδου
2	Τηλέμαχος Χατζηαθανασίου		
3	Εμμανουήλ Γουναράς		
4	Γεώργιος Μιχαηλίδης		
5	Αριστομένης Λαζαρίδης		
6	Βασίλειος Παπαδόπουλος		
7	Δημητρούλα Γκέκα		
8	Δημήτριος Δάσκαλος		

Σημείωση:

- 1) Ο Βασίλειος Παπαδόπουλος προσήλθε στη συνεδρίαση στην έναρξη συζήτησης της αριθμ.74/2012 απόφασης.
- 2) Ο Αριστομένης Λαζαρίδης αποχώρησε κατά τη συζήτηση της αριθμ.78/2012 απόφασης.
- 3) Ο Δημήτριος Δάσκαλος προσήλθε στη συνεδρίαση στην έναρξη συζήτησης της αριθμ.82/2012 απόφασης.
- 4) Τα μέλη Τηλέμαχος Χατζηαθανασίου, Γεώργιος Μιχαηλίδης & Βασίλειος Παπαδόπουλος αποχώρησαν από τη συνεδρίαση μετά τη συζήτηση της αριθμ.83/2012 απόφασης.
- 5) Η συνεχόμενη συνεδρίαση της 06-11-2012, για τη συζήτηση του 2<sup>ου</sup> & 5<sup>ου</sup> θέματος της αριθμ.12/2012 πρόσκλησης, λόγω έλλειψης απαρτίας (απουσίαζαν τα μέλη Τηλέμαχος Χατζηαθανασίου, Κατίνα Κοστογλίδου, Βασίλειος Παπαδόπουλος, Δημητρούλα Γκέκα & Δημήτριος Δάσκαλος), ματαιώθηκε και ορίστηκε νέα για τις 13-11-2012, ημέρα Τρίτη και ώρα 12.00´.
- 6) Στη συνεχόμενη συνεδρίαση της 13-11-2012 και στη συζήτηση του 5<sup>ου</sup> & 2<sup>ου</sup> θέματος της αριθμ.12/2012 πρόσκλησης, που ελήφθησαν αντίστοιχα οι αριθμ. 84/2012 & 85/2012 αποφάσεις, απουσίαζαν οι κ.κ. Τηλέμαχος Χατζηαθανασίου, Κατίνα Κοστογλίδου, Δημητρούλα Γκέκα & Δημήτριος Δάσκαλος.

Τα πρακτικά της Επιτροπής τηρήθηκαν από τον υπάλληλο Γεώργιο Νικόπουλο.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 2<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Επιτροπής το από 10-07-2012 Εισηγητικό Σημείωμα της Αντιδημάρχου Οικονομικών Ελισάβετ Αρχοντάκη-Γεωργίου, που έχει ως εξής:

«Σας γνωρίζουμε ότι με την παρ. 5 του άρθρου 80 του Ν. 3463/8-6-06 η αρμοδιότητα για την χορήγηση των αδειών ίδρυσης και λειτουργίας όλων των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος ανήκει στους Δήμους και τις Κοινότητες, ενώ με το άρθ. 80 παρ. 6 του ίδιου Νόμου ρυθμίζονται θέματα που αφορούν την ανάκληση, αφαίρεση και προσωρινή αφαίρεση των αδειών και την σφράγιση των πιο πάνω καταστημάτων.

Βάσει των διατάξεων του άρθρου 73 παρ. 1α του Ν. 3852/10 (ΦΕΚ 87/Α) «Νέα αρχιτεκτονική της αυτοδιοίκησης & της αποκεντρωμένης διοίκησης – Πρόγραμμα ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ» η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής αποφασίζει πλέον κατ' αρμοδιότητα για την ανάκληση ή την οριστική αφαίρεση της αδειάς ίδρυσης & λειτουργίας καταστημάτων, επιχειρήσεων και λοιπών δραστηριοτήτων αρμοδιότητας του Δήμου.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3028/28-6-02 (ΦΕΚ Α 153) «Για την προστασία των αρχαιοτήτων και εν γένει της πολιτιστικής κληρονομιάς» και ειδικότερα κατά τα άρθρα 10, 14 και 16 προβλέπεται ότι:

- Άρθρο 10 «Ενέργειες σε ακίνητα μνημεία και στο περιβάλλον τους»

παρ. 3 : «Η εγκατάσταση ή η λειτουργία βιομηχανικής, βιοτεχνικής ή εμπορικής επιχείρησης, η τοποθέτηση τηλεπικοινωνιακών ή άλλων εγκαταστάσεων, η επιχείρηση οποιουδήποτε τεχνικού ή άλλου έργου ή εργασίας, καθώς και η οικοδομική δραστηριότητα πλησίον αρχαίου επιτρέπεται μόνο μετά από έγκριση του Υπουργού Πολιτισμού, η οποία εκδίδεται ύστερα από γνώμη του Συμβουλίου. Η έγκριση χορηγείται εάν η απόσταση από ακίνητο μνημείο ή η σχέση με αυτό είναι τέτοια ώστε να μην κινδυνεύει να επέλθει άμεση ή έμμεση βλάβη αυτού λόγω του χαρακτήρα του έργου ή της επιχείρησης ή της εργασίας.» και

παρ. 6 : «Στις περιπτώσεις που απαιτείται έγκριση σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, αυτή προηγείται από τις άδειες άλλων αρχών που αφορούν την επιχείρηση ή την εκτέλεση του έργου ή της εργασίας και τα στοιχεία της αναγράφονται με ποινή ακυρότητας στις άδειες αυτές. Η έγκριση χορηγείται μέσα σε τρεις (3) μήνες από την υποβολή της σχετικής αίτησης.»

- Άρθρο 14 «Αρχαιολογικοί χώροι σε οικισμούς Οικισμοί που αποτελούν αρχαιολογικούς χώρους»

παρ. 2 : «Στους ενεργούς οικισμούς ή σε τμήματά τους που αποτελούν αρχαιολογικούς χώρους απαγορεύονται οι επεμβάσεις που αλλοιώνουν το χαρακτήρα και τον πολεοδομικό ιστό ή διαταράσσουν τη σχέση μεταξύ των κτιρίων και των υπαίθριων χώρων. Επιτρέπεται μετά από άδεια που χορηγείται με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού, η οποία εκδίδεται μετά από γνώμη των οικείου γνωμοδοτικού οργάνου:

α) η ανέγερση νέων κτισμάτων, εφόσον συνάδουν από πλευράς όγκου, δομικών υλικών και λειτουργίας με το χαρακτήρα του οικισμού,

β) η αποκατάσταση ερειπωμένων κτισμάτων, εφόσον τεκμηριώνεται η αρχική τους μορφή,

γ) η κατεδάφιση υφιστάμενων κτισμάτων, εφόσον δεν αλλοιώνεται ο χαρακτήρας του συνόλου ή χαρακτηρισθούν ετοιμόρροπα κατά τις διατάξεις του άρθρου 41,

δ) η εκτέλεση οποιουδήποτε έργου στα υφιστάμενα κτίσματα, στους ιδιωτικούς ακάλυπτους χώρους και τους κοινόχρηστους χώρους, λαμβανομένου πάντα υπόψη του χαρακτήρα του οικισμού ως αρχαιολογικού χώρου,

ε) η χρήση κτίσματος ή και των ελεύθερων χώρων του, εάν εναρμονίζεται με το χαρακτήρα και τη δομή τους.»

παρ. 4 : «Η κατά την προηγούμενη παράγραφο απαιτούμενη άδεια εκδίδεται πριν από όλες τις άλλες άδειες άλλων αρχών που αφορούν στην εκτέλεση του έργου, σε κάθε περίπτωση μέσα σε εξήντα (60) ημέρες από την υποβολή της σχετικής αίτησης, τα δε στοιχεία της αναγράφονται με ποινή ακυρότητας σε αυτές. Η άδεια αλλαγής της χρήσης εκδίδεται μέσα σε δέκα (10) ημέρες.» και

παρ. 5 : «Στους παραπάνω αρχαιολογικούς χώρους απαγορεύονται δραστηριότητες, καθώς και χρήσεις των κτισμάτων, των ελεύθερων χώρων τους και των κοινόχρηστων χώρων, οι οποίες δεν εναρμονίζονται με το χαρακτήρα και τη δομή των επί μέρους κτισμάτων ή χώρων ή του συνόλου. Για τον καθορισμό της χρήσης κτίσματος ή ελεύθερου

χώρου αυτού ή κοινόχρηστου χώρου χορηγείται άδεια με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού, η οποία εκδίδεται ύστερα από γνώμη του Συμβουλίου.»

• Άρθρο 16 «Ιστορικοί τόποι» : «Με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού, η οποία εκδίδεται ύστερα από γνώμη του Συμβουλίου, συνοδεύεται από διάγραμμα οριοθέτησης και δημοσιεύεται μαζί με αυτό στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εκτάσεις ή σύνθετα έργα του ανθρώπου και της φύσης σύμφωνα με τις ειδικότερες διακρίσεις του εδαφίου δ΄ του άρθρου 2 χαρακτηρίζονται ιστορικοί τόποι. Στους ιστορικούς τόπους εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις των άρθρων 12, 13, 14 και 15.»

Επίσης, στο άρθρο 6 παρ. 9 της Α1β/8577/83 Υγειονομικής Διάταξης αναφέρεται:

«Τα καταστήματα, εργαστήρια και εργοστάσια υγειονομικού ενδιαφέροντος, που λειτουργούν χωρίς την προβλεπόμενη από το παρόν άρθρο άδεια ίδρύσεως και λειτουργίας, κλείονται αυτεπαγγέλτως από τη οικεία Αστυνομική Αρχή (Ο.Τ.Α. παρ. 6 του άρθρου 80 του ανωτέρω), οι δε παραβάτες διώκονται και τιμωρούνται σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Α.Ν. 2520/95.»

Στον ΝΑΝΟ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟ του Δημητρίου, κάτοικο Βεροίας (Ηρας 7) χορηγήθηκε η με αριθμ. πρωτ. 5663/25-6-2009 άδεια ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος "ΚΑΦΕΤΕΡΙΑ" για το ευρισκόμενο στη Βέροια και στη συμβολή των οδών Ιεραρχών & Αγγέλων κατάστημά του, δυναμικότητας πενήντα οκτώ (58) καθισμάτων εντός του καταστήματος και πενήντα (50) καθισμάτων στον ιδιωτικό υπαίθριο χώρο.

Σύμφωνα με το αριθμ. πρωτ. 2677/22-6-2012 έγγραφο της 11<sup>ης</sup> Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων, στο ισόγειο διώροφης κατοικίας με χρήση «καταστήματα στο ισόγειο και κατοικία με γραφείο στον όροφο», στη συμβολή των οδών Ιεραρχών και Αγγέλων στον ιστορικό τόπο της Κυριώτισσας και στον περιβάλλοντα χώρο βυζαντινών και μεταβυζαντινών ναών προστατευόμενων από την Υπηρεσία αυτή, διαπιστώθηκαν τραπεζοκαθίσματα και διαμορφώσεις καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος που δεν έχουν ποτέ εγκριθεί από την Υπηρεσία αυτή και είναι απόλυτα μη συμβατές με την αρχιτεκτονική φυσιογνωμία του ιστορικού τόπου και των βυζαντινών και μεταβυζαντινών μνημείων της Κυριώτισσας.

Με το υπ' αριθμ. πρωτ. οικ.4286/8-9-2011 έγγραφό του το Τμήμα Περιβαλλοντικής Υγιεινής & Υγειονομικού Ελέγχου Περιφερειακής Ενότητας Ημαθίας είχε βεβαιώσει ότι σε έλεγχο που διενεργήθηκε στις 1-9-2011 και ώρα 22:57, διαπιστώθηκε ότι:

1. Ο ιδιωτικός υπαίθριος χώρος είχε μετατραπεί σε κλειστή αίθουσα.
2. Εντός του καταστήματος είχαν αναπτυχθεί εξήντα πέντε (65) καθίσματα.
3. Υπήρχε ορχήστρα παίζοντας μουσική αποτελούμενη από αρμόνιο και μπουζούκι συνδεδεμένα με ενισχυτή.
4. Στον εσωτερικό χώρο του καταστήματος έχει αλλάξει θέση και ταυτόχρονα έχει μικρύνει το εμβαδόν του μπαρ.

Οι ως άνω διαπιστωθείσες επεμβάσεις συνιστούν επέκταση του καταστήματος και ουσιώδη τροποποίηση των υγειονομικών όρων λειτουργίας με συνέπεια την επιδείνωση των συνθηκών λειτουργίας του, και παράβαση των όρων της χορηγηθείσας αδειάς λειτουργίας μουσικών οργάνων, με αποτέλεσμα την αλλαγή του καταστήματος σε Κέντρο Διασκέδασης. Για το θέμα αυτό η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής είχε αρχικά εγκρίνει την ανάκληση της αδειάς ίδρυσης & λειτουργίας του εν λόγω καταστήματος με την αριθμ. 146/2011 απόφασή της, την οποία όμως στη συνέχεια ανακάλεσε με την αριθμ. 150/2011 απόφασή της, έπειτα από αίτηση του καταστηματούχου.

Κατόπιν αυτών και προκειμένου να αποτραπεί η περαιτέρω παράνομη λειτουργία του εν λόγω καταστήματος, κατά την άποψη της Υπηρεσίας, θα πρέπει να ανακληθεί η υφιστάμενη άδεια ίδρυσης & λειτουργίας του και στη συνέχεια, εάν ο καταστηματούχος επιθυμεί να το λειτουργεί, αφού εξασφαλίσει τη σύμφωνη γνώμη τόσο της 11<sup>ης</sup> Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων όσο και της Εφορείας Νεωτέρων Μνημείων Κεντρικής Μακεδονίας, θα πρέπει να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες για έκδοση νέας αδειάς ίδρυσης & λειτουργίας. Υπενθυμίζεται ότι το επίμαχο κατάστημα, όπως και όλα όσα βρίσκονται στον ιστορικό τόπο της Κυριώτισσας, αποτελεί αντικείμενο ελέγχου τόσο από το Σώμα Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης όσο και από τον κ. Εισαγγελέα Πρωτοδικών Βεροίας.

Για τους λόγους αυτούς παρακαλείται η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής να αποφασίσει σχετικά με την ανάκληση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του και τη σφράγιση του, σύμφωνα με τις παρ. 5 & 9 του άρθρου 6 της ανωτέρω Υγειονομικής Διάταξης».

Και κάλεσε την Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Βορνιαζίδης (Πρόεδρος): Γι' αυτό το θέμα υπάρχει έγγραφο από την αρχαιολογία. Δεν υπήρξε κάποια συγκεκριμένη παράβαση, αλλά υπήρξε ένα έγγραφο από την αρχαιολογία, το οποίο μας έλεγε ότι το 1999, όταν έγινε η αλλαγή χρήσης, δεν είχε πάρει την έγγραφη συναίνεσή τους. Είναι θέμα που αναβλήθηκε 2 φορές προκειμένου να γνωμοδοτήσει ο νομικός μας σύμβουλος κ. Μακρυγιάννης. Θα μας πει λίγο για το θέμα ο κ. Μακρυγιάννης και για το πώς έχει η κατάσταση και θα πάρουμε κάποια απόφαση.

Μακρυγιάννης Αθανάσιος (Νομικός σύμβουλος δήμου Βέροιας): Εξαρχής θα ήθελα να σας πω ότι για κάθε πράγμα υπάρχουν δύο απόψεις. Ένα ποτήρι που είναι μέχρι τη μέση με νερό, άλλος το βλέπει μισογεμάτο και άλλος το βλέπει μισοάδειο. Για το συγκεκριμένο τώρα θέμα, του καταστήματος του κ. Νάνου, ο ομιλών έκανε μια γνωμοδότηση έγγραφη, στην οποία αιτιολογεί για πιο λόγο άγεται στην κρίση ότι θα έπρεπε να ζητηθεί η άδεια της αρχαιολογίας. Εν ολίγοις έχω τη γνώμη ότι επειδή το περί ου ο λόγος κατάσταση βρίσκεται μέσα στην ιστορική περιοχή της Κυριώτισσας, θα έπρεπε να ζητηθεί η γνώμη της αρχαιολογίας.

Βορνιαζίδης (Πρόεδρος): Πότε έπρεπε να ζητηθεί η γνώμη της αρχαιολογίας;

Μακρυγιάννης Αθανάσιος (Νομικός σύμβουλος δήμου Βέροιας): Κατά την ανανέωση της άδειας.

Μιχαηλίδης: Πότε έγινε η ανανέωση της άδειας;

Βορνιαζίδης (Πρόεδρος): Πριν από 3 χρόνια, το 2009.

Μακρυγιάννης Αθανάσιος (Νομικός σύμβουλος δήμου Βέροιας): Και επειδή δεν παρήλθε 5/ετία, μπορεί ενδεχομένως να ανακληθεί αυτό. Υπέρ αυτής της άποψης βρήκα και κάποια απόφαση την οποία τη μνημονεύω και μάλιστα αφορούσε τη Θεσσαλονίκη, ανώτερου ή ανώτατου δικαστηρίου δεν θυμάμαι πια. Εν ολίγοις δηλαδή εγώ άγομαι στην κρίση ότι για λόγους δημοσίου συμφέροντος, που είναι η προστασία μιας περιοχής που έχει κηρυχθεί διατηρητέα, υπερτερεί δηλαδή το δημόσιο συμφέρον, οποιουδήποτε άλλου ιδιωτικού δικαιώματος. Όμως αυτή είναι μία άποψη. Εγώ ουδέποτε διεκδίκησα ούτε και πρόκειται να διεκδικήσω ποτέ το αλάθητο, ούτε πάπας είμαι, ούτε τίποτα. Υπάρχει και η άλλη άποψη, η οποία λέει το εξής: "Ναι καλά είναι όλα αυτά αλλά στη συγκεκριμένη περίπτωση υπάρχει το άρθρο 80 του Κώδικα Δήμων & Κοινοτήτων, το οποίο προβλέπει και μάλιστα κατά ρητό τρόπο ποια δικαιολογητικά ζητούνται σε περίπτωση που έχουμε αντικατάσταση της άδειας ενός καταστήματος, λόγω μεταβίβασής του". Επίσης έχουμε και μια υπουργική απόφαση, η οποία εκδόθηκε σε εκτέλεση αυτού του άρθρου, η οποία επίσης καθορίζει ρητά ποια δικαιολογητικά πρέπει να ζητούνται όταν έχουμε αντικατάσταση άδειας, λόγω μεταβίβασης. Αυτά προβλέπονται και κατονομάζονται ένα προς ένα. Εδώ στη συγκεκριμένη περίπτωση έχουμε το εξής ιδιόρρυθμο. Εν έτη, αν δεν κάνω λάθος 1999 ή 2000 έγινε αλλαγή της χρήσης του καταστήματος αυτού, πριν χορηγηθεί η άδεια σε οποιοδήποτε άλλο. Δηλαδή πριν το κτίσμα αυτό χρησιμοποιηθεί ως κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος, έγινε αλλαγή της χρήσης κατά μη σύννομο τρόπο, χωρίς να ερωτηθεί η αρχαιολογία, η εφορία βυζαντινών αρχαιοτήτων. Αυτά έγιναν πριν 12-13 χρόνια. Έκτοτε μεσολάβησαν, αν δεν με απατά η μνήμη μου, γύρω στις 3 αντικαταστάσεις, νομίζω ότι είναι 3<sup>η</sup> του κ. Νάνου. Έγιναν αντικαταστάσεις λόγω μεταβίβασης. Τώρα η αρχική άδεια του 1999 ή του 2000, δεν θυμάμαι πότε είναι, προφανώς δεν μπορεί να ανακληθεί πλέον. Έχει παρέλθει προ πολλού η τασσόμενη από το νόμο και τη νομολογία 5/ετής διάρκεια, μέσα στην οποία μπορούν να ανακληθούν οι παράνομες διοικητικές πράξεις. Συνέπειες όμως αυτής της διοικητικής πράξης είναι όλες αυτές οι αντικαταστάσεις,

στις οποίες βέβαια όλοι αυτοί που αγόρασαν την επιχείρηση, αφού σ'αυτούς μεταβιβάστηκε, θεωρούνται καλόπιστοι. Δηλαδή δεν γνώριζαν την ύπαρξη του προβλήματος. Συνέπεια αυτού είναι ότι έχουν δημιουργηθεί εκατέρωθεν δικαιώματα και ενδεχομένως μία κακή συνέπεια θα είναι ότι ενδεχόμενη ανάκληση της άδειας θα έχει ως συνέπεια την έγκληση αγωγής κατά του δήμου για διαφυγόντα κέρδη κ.λ.π., είναι μία παράμετρος, που νομίζω ότι πρέπει να τη λάβετε υπόψη σας και αυτήν. Αυτά είχα να πω. Υπάρχουν δύο απόψεις, σταθμίστε και αποφασίστε.

Μιχαηλίδης: Το 2009 ήμουν αντιδήμαρχος και υπεύθυνος για τα καταστήματα. Ξέρω πάρα πολύ καλά, και αν κάνω λάθος κ.Μακρυγιάννη να με διορθώσεις. Και σ'αυτήν την περίπτωση αλλά και σ'άλλες περιπτώσεις, όταν είχαμε μεταβίβαση αδειας, εφαρμόζαμε κατά γράμμα το νόμο και η υπηρεσία σ'αυτό το κομμάτι είναι ιδιαίτερα αυστηρή. Έτσι λοιπόν δεν προχωρούσε καμία υπόθεση εάν δεν υπήρχε και το τελευταίο δικαιολογητικό του δικαιολογητικού.

Μακρυγιάννης Αθανάσιος (Νομικός σύμβουλος δήμου Βέροιας): Μιλάτε για το 2009;

Μιχαηλίδης: Για το 2009.

Βοργιαζίδης (Πρόεδρος): Την τελευταία μεταβίβαση που έγινε.

Μιχαηλίδης: Στην προκειμένη περίπτωση λοιπόν απ' ότι θυμάμαι, όταν μεταβιβάστηκε η άδεια, επειδή είχαμε και αυτήν την ερμηνευτική εγκύκλιο του υπουργείου...

Μακρυγιάννης Αθανάσιος (Νομικός σύμβουλος δήμου Βέροιας): Βγήκε καινούργια.

Μιχαηλίδης: Και τότε υπήρχε.

Μακρυγιάννης Αθανάσιος (Νομικός σύμβουλος δήμου Βέροιας): Βγήκε καινούργια.

Μιχαηλίδης: Η οποία καινούργια πάλι λέει το ίδιο πράγμα, ότι δεν απαιτείται η .....

Μακρυγιάννης Αθανάσιος (Νομικός σύμβουλος δήμου Βέροιας): Η τήρηση της αρχικής ρυθμίσεως.

Μιχαηλίδης: Ότι τι, απαιτείται τώρα η άδεια πλέον της .... ;

Μακρυγιάννης Αθανάσιος (Νομικός σύμβουλος δήμου Βέροιας): Δεν απαιτείται η τήρηση σε περίπτωση αντικατάστασης λόγω μεταβίβασης, πάλι δεν απαιτείται η τήρηση.

Μιχαηλίδης: Ούτε το έγγραφο της... ;

Μακρυγιάννης Αθανάσιος (Νομικός σύμβουλος δήμου Βέροιας): Απλά προσκομίζονται αυτά τα δικαιολογητικά.

Μιχαηλίδης: Άρα λοιπόν ότι έγινε, έγινε νόμιμα, νομιμότατα; Και νομίζω σ'αυτά τα θέματα πάντοτε εσείς γνωμοδοτούσατε. Το πιο πιθανό, νομίζω υπήρχε και πάλι μια γνωμοδότηση. Άρα λοιπόν έχουμε μια διοικητική πράξη, η οποία έγινε σύμφωνα με το γράμμα του νόμου, σύμφωνα με τον δημοτικό κώδικα αφενός, αφετέρου ....

Μακρυγιάννης Αθανάσιος (Νομικός σύμβουλος δήμου Βέροιας): Θάλαγα και το πνεύμα;

Μιχαηλίδης: Και το πνεύμα. Αφετέρου ένας ιδιοκτήτης, ο καινούργιος ιδιοκτήτης, ο οποίος έχει επενδύσει κάποια χρήματα στην επιχείρηση αυτή και θεωρείται καλόπιστος. Ερχόμαστε, λοιπόν, εμείς σήμερα μετά από ένα έγγραφο μιας υπηρεσίας, να πούμε ότι πιθανόν, σύμφωνα με το πνεύμα της συγκεκριμένης υπηρεσίας να γίνει ανάκληση αδειας, για μία υπόθεση η οποία είναι μια διοικητική πράξη, η οποία δεν είναι νόμιμη, πριν από πόσα χρόνια. Δεκατρία χρόνια. Αυτό λοιπόν νομίζω ότι είναι άδικο, αφενός για τον ιδιοκτήτη και αφετέρου εφόσον έχουν γίνει αυτές οι πράξεις από την υπηρεσία, επειδή είναι νόμιμες, νομίζω ότι δεν μπορούμε να ανακαλέσουμε την άδεια και εκτός αυτού επίσης μου προκαλεί ιδιαίτερη εντύπωση, πως είναι δυνατόν 15 χρόνια μετά να προκύπτουν και να ανακύπτουν τέτοια ζητήματα. Τι έρευνα; Τι έγινε δηλαδή; Δεκαπέντε χρόνια γιατί δεν μιλούσε κάποιος, να μας πει αυτό είναι έτσι, αυτό είναι αλλιώς; Νομίζω ότι αυτό επίσης, μια άλλη τέτοια πράξη μας, αν τυχόν θα πάρουμε απόφαση για ανάκληση

αδείας, ανοίγει μια κερκόπορτα για τα υπόλοιπα 4-5 μαγαζιά που υπάρχουν εκεί, για τα οποία και αυτές οι άδειες έχουν μεταβιβαστεί, από τον ένα στον άλλον και έχουν γίνει πολλές εναλλαγές, που πάλι η υπηρεσία δεν ζήτησε, στη μεταβίβαση της αδείας, την έγγραφη σύμφωνη γνώμη της αρχαιολογίας.

Μακρυγιάννης Αθανάσιος (Νομικός σύμβουλος δήμου Βέροιας): Δεν ξέρω αν εκεί έχουμε αλλαγή χρήσης.

Μιχαηλίδης: Εν πάση περιπτώσει, δεν είναι απαραίτητο να έχουμε αλλαγή χρήσης, η αρχαιολογία δεν λέει για την αλλαγή χρήσης μόνο, λέει ότι «έπρεπε να πάρει την άδειά μου». Άρα λοιπόν μετά από αυτό όλο το δεδικασμένο, για την Επιτροπή μιλάω, θα μας έρθουνε άλλα 4-5, από εκεί πέρα πίσω, πόσα μαγαζιά είναι ακόμα, και εγώ δε θα πω τίποτα άλλο, αφήστε το γράμμα του νόμου, το οποίο είμαστε και διασφαλισμένοι τουλάχιστον, έτσι πιστεύω εγώ. Στο δια ταύτα, θα κλείσουμε 5-6 μαγαζιά. Ένα αυτό και στην πορεία μετά από 1-2-3 μήνες τα υπόλοιπα. Αυτοί οι άνθρωποι έχουν επενδύσει χρήματα, το αν θα τα πάρουν αυτά μετά με δικαστικές αποφάσεις από το δήμο μετά από 10 χρόνια, γιατί δεν πρόκειται να τα πάρουν νωρίτερα, μετά από 10 χρόνια, σε περίοδο κρίσης σοβαρής που πορίζονται αυτά τα μαγαζιά, νομίζω ότι εγκληματούμε. Εγώ Πρόεδρε θεωρώ ότι είμαστε καλυμμένοι πίσω από τον Κώδικα Δήμων & Κοινοτήτων. Η υπηρεσία ορθώς έπραξε τότε και δεν μπορεί σήμερα μετά από 15 χρόνια να καθόμαστε να ανακαλούμε τέτοιες πράξεις. Και στο φινάλε-φινάλε, να πω και το εξής, δηλαδή ο άτυχος της υπόθεσης είναι πάντοτε ο τελευταίος ιδιοκτήτης, οι άλλοι οι προηγούμενοι δούλεψαν έκαναν την περιουσία τους ή μπήκανε μέσα ή δεν ξέρω τι κάνανε, πούλησαν το μερτικό τους και αντί να κυνηγάμε και αυτόν και τον προηγούμενο, κυνηγάμε τον τελευταίο. Νομίζω ότι είναι άδικο. Εγώ δεν μπορώ να ψηφίσω την ανάκληση της άδειας. Ψηφίζω μη ανάκληση.

Βοργιαζίδης (Πρόεδρος): Εγώ θέλω λίγο να σας διαβάσω το έγγραφο της 11<sup>ης</sup> Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων και να δείτε τι γράφει ακριβώς. Το έγγραφο λέει: «Στο ισόγειο διώροφης κατοικίας με χρήση "καταστήματα στο ισόγειο και κατοικία με γραφείο στον όροφο", στη συμβολή των οδών Ιεραρχών και Αγγέλων στον ιστορικό τόπο της Κυριώτισσας και στον περιβάλλοντα χώρο βυζαντινών και μεταβυζαντινών ναών προστατευόμενων από την Υπηρεσία μας, διαπιστώθηκαν τραπεζοκαθίσματα και διαμορφώσεις καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος που δεν έχουν ποτέ εγκριθεί από την Υπηρεσία μας και είναι απόλυτα μη συμβατές με την αρχιτεκτονική φυσιογνωμία του ιστορικού τόπου και των βυζαντινών και μεταβυζαντινών μνημείων της Κυριώτισσας».

Μακρυγιάννης Αθανάσιος (Νομικός σύμβουλος δήμου Βέροιας): Εδώ έρχομαι να σας πω ότι οι παραβάσεις αυτές ενδεχομένως να συνιστούν λόγω ανάκλησης αλλά είναι άλλο θέμα, δεν έχει σχέση με την αρχαιολογία αυτό.

Βοργιαζίδης (Πρόεδρος): Καταρχήν αν δεν απατώμαι, κ.Μιχαηλίδη εσύ πρέπει να θυμάσαι καλύτερα, αυτός είχε ένα αυθαίρετο, το οποίο όμως είχε εξεταστεί, τέλος πάντων, από την προηγούμενη διοίκηση, του μπήκε κάποιο πρόστιμο, δεν του έγινε ανάκληση, καλά τα λέω;

Μιχαηλίδης: Ναι.

Βοργιαζίδης (Πρόεδρος): Τώρα από εκεί και πέρα, δεν θυμάμαι να έχει έρθει για τραπεζοκαθίσματα στο δικό μας το συμβούλιο, αυτό το κατάστημα.

Μιχαηλίδης: Όχι.

Βοργιαζίδης (Πρόεδρος): Ήρθε μία φορά, αλλά για άλλο λόγο, για ζωντανή μουσική κ.λ.π., το οποίο δεν ευσταθούσε και για το οποίο δεν κάναμε ανάκληση. Το αν θαρθεί για τραπεζοκαθίσματα, είναι άλλη ιστορία.

Δάσκαλος: Κακό του κεφαλιού του.

Βοργιαζίδης (Πρόεδρος): Ναι αν θαρθεί είναι άλλη ιστορία εκείνη. Αυτή τη στιγμή, εγώ αντιλαμβάνομαι, και κ.Μακρυγιάννη εσύ να με διορθώσεις, ότι το θέμα είναι το ότι αυτοί δεν γνωμοδότησαν θετικά το 1999.

Μακρυγιάννης Αθανάσιος (Νομικός σύμβουλος δήμου Βέροιας): Όχι δεν γνωμοδότησαν; Γνωμοδότησαν αρνητικά.

Βοργιαζίδης (Πρόεδρος): Γνωμοδότησαν αρνητικά, αυτοί το 1999.

Μακρυγιάννης Αθανάσιος (Νομικός σύμβουλος δήμου Βέροιας): Αυτό αφορά το 1999.

Βοργιαζίδης (Πρόεδρος): Ζητήθηκε η αλλαγή χρήσης τότε και η άποψη της αρχαιολογίας ήταν αρνητική.

Μιχαηλίδης: Και η υπηρεσία προχώρησε στην αλλαγή χρήσης.

Βοργιαζίδης (Πρόεδρος): Αλλά τέλος πάντων εκδόθηκε η άδεια, η διοικητική πράξη έγινε.

Μακρυγιάννης Αθανάσιος (Νομικός σύμβουλος δήμου Βέροιας): Οι ποινικές ευθύνες από την αλλαγή χωρίς τη σύμφωνη γνώμη.

Βοργιαζίδης (Πρόεδρος): Ο κ.Μιχαηλίδης λέει ότι το 2009 έγινε σύννομα η όλη διαδικασία. Εγώ θα πω ότι και αν ακόμα δεν έγινε, που εγώ θεωρώ ότι έγινε σύννομα, είναι μια πράξη που έγινε και πράγματι ο άνθρωπος εκεί έβαλε κάποια λεφτά, έτσι, έχει μια επιχείρηση.

Μακρυγιάννης Αθανάσιος (Νομικός σύμβουλος δήμου Βέροιας): Θα πρέπει να προστατέψετε και το δήμο από ενδεχόμενη αγωγή. Αυτό θα πρέπει να το λάβετε υπόψη.

Βοργιαζίδης (Πρόεδρος): Θεωρώ ότι δεν μπορούμε να κάνουμε ανάκληση.

Παπαδόπουλος Βασίλειος: Εντάξει και εγώ έχω την ίδια άποψη.

Γουναράς: Το 2009 που άλλαξε η χρήση....;

Μιχαηλίδης: Το 2009 δεν άλλαξε η χρήση, το 2009 μεταβιβάστηκε η άδεια.

Μακρυγιάννης Αθανάσιος (Νομικός σύμβουλος δήμου Βέροιας): Η χρήση ήταν πάντα ίδια.

Γουναράς: Τι διαδικασία μεταβίβασης δεν την ελέγχει ο δήμος; Την ελέγχει! Του ζητήσατε χαρτί αρχαιολογίας; Δεν προβλέπονταν!

Μιχαηλίδης: Δεν απαιτούνταν.

Γουναράς: Δεν απαιτούνταν. Ο άνθρωπος λοιπόν πήρε το μαγαζί, δεν απαιτούνταν, δεν του το ζητήσατε εσείς;

Μιχαηλίδης: Όχι, δεν απαιτείται.

Γουναράς: Ωραία. Η αρχαιολογία που το 1999 είπε ότι δεν συναινώ... .

Μιχαηλίδης: Στην αλλαγή χρήσης.

Γουναράς: Στην αλλαγή χρήσης. Από το 1999 επανέρχεται τώρα; Τώρα θυμήθηκε;

Μακρυγιάννης Αθανάσιος (Νομικός σύμβουλος δήμου Βέροιας): Ναι το 2012.

Γουναράς: Από το 1999 δεν πήγε να πει ότι "ρε παιδιά αυτός πρέπει να σταματήσει". Να σταματήσει το 1999 και έρχεται και το λέει τώρα, όταν ο άλλος έβαλε τα χρήματά του, χωρίς να του ζητηθεί τίποτα; Ας πάει η αρχαιολογία στα δικαστήρια να τον κλείσει κ.Πρόεδρε. Ας πάει η αρχαιολογία, αυτά δηλαδή, ξέρω εγώ, είναι παράλογα. Αυτός ήταν νομότυπος όταν το αγόρασε. Ότι χαρτιά του ζήτησαν, τα έφερε. Στάσου τώρα, η υπηρεσία δεν το ήξερε το χαρτί της αρχαιολογίας, από το 1999;

Μιχαηλίδης: Δεν υπήρχε χαρτί της αρχαιολογίας. Αυτό ήτανε στην τεχνική υπηρεσία τότε και πήρανε αποφάσεις το 1999, που θυμάμαι κ. Μακρυγιάννη και εσύ γνωμοδότησες τότε στη δημομαρχιακή επιτροπή για την αλλαγή χρήσης. Έχω τη γνωμοδότηση, κάπου την έχω. Τότε στη δημομαρχιακή επιτροπή είχες γνωμοδοτήσει θετικά στην αλλαγή χρήσης.

Μακρυγιάννης Αθανάσιος (Νομικός σύμβουλος δήμου Βέροιας): Για την αλλαγή χρήσης ή για να μη ζητήσουμε από την αρχαιολογία;

Μιχαηλίδης: Αλλαγή χρήσης. Ότι ήσουνα σύμφωνος να προχωρήσει η δημορχιακή επιτροπή, τότε επί Χασιώτη, στην αλλαγή χρήσης.

Μακρυγιάννης Αθανάσιος (Νομικός σύμβουλος δήμου Βέροιας): Χωρίς να ρωτήσουμε την αρχαιολογία;

Μιχαηλίδης: Χωρίς.

Μακρυγιάννης Αθανάσιος (Νομικός σύμβουλος δήμου Βέροιας): Μπορεί, δεν αποκλείω, δεν θυμάμαι. Δώδεκα χρόνια..... δεν θυμάμαι.

Μιχαηλίδης: Την είχα τη γνωμοδότηση. Την έχω κάπου.

Βοργιαζίδης (Πρόεδρος): Από τη μέχρι τώρα διαδικασία προκύπτει ότι για το κρινόμενο θέμα υπάρχει, αφενός η έγγραφη γνωμοδότηση του νομικού μας συμβούλου, με την οποία τάσσεται υπέρ της άποψης της ανάκλησης της άδειας και αφετέρου το αίτημα που διατυπώνει στην 63/2012 απόφασή μας για αναβολή λήψης απόφασης λόγω αναγκαιότητας περαιτέρω διερεύνησης του θέματος, από τον ίδιο, με την 11<sup>η</sup> εφορία βυζαντινών αρχαιοτήτων και την πολεοδομία. Όμως, με τη σημερινή συμπληρωματική του ενημέρωση, μας πληροφορεί ότι υπάρχει και άλλη άποψη, που στηρίζεται στο άρθρο 80 παρ.5 του Ν.3463/2006, καθώς και στην, σε εκτέλεσή του, εκδοθείσα, κοινή υπουργική απόφαση, που ρυθμίζουν το θέμα της αντικατάστασης της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστημάτων σε περίπτωση μεταβίβασής τους σε νέα πρόσωπα, καθορίζοντας, λεπτομερώς και περιοριστικά, τα συγκεκριμένα δικαιολογητικά που θα πρέπει να προσκομίζονται σ' αυτήν την περίπτωση, μεταξύ των οποίων σαφώς και δεν περιλαμβάνεται η σύμφωνη γνώμη της αρχαιολογικής υπηρεσίας. Έτσι, λοιπόν, θα πρέπει, με γνώμονα το συμφέρον του Δήμου, ο καθένας μας να αξιολογήσει και να σταθμίσει αυτές τις δύο απόψεις και στη συνέχεια, να ψηφίσει υπέρ της μιας ή της άλλης άποψης, δηλαδή υπέρ ή κατά της ανάκλησης της άδειας. Προσωπικά δηλώνω ότι θα ψηφίσω υπέρ της μη ανάκλησης της άδειας, 1) γιατί θεωρώ ότι οι παραπάνω διατάξεις ρυθμίζουν ακριβώς το θέμα που μας αφορά, δηλαδή την αντικατάσταση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστημάτων σε περίπτωση μεταβίβασής τους σε νέα πρόσωπα, 2) γιατί θα είναι άδικο για το σημερινό ιδιοκτήτη της επιχείρησης να υποστεί βλάβη, λόγω της μη αντικατάστασης της άδειας, ενώ οι προηγούμενοι ιδιοκτήτες ωφελήθηκαν από την αντικατάστασή της και 3) γιατί είναι ενδεχόμενο, σε περίπτωση ανάκλησης, ο σημερινός ιδιοκτήτης της επιχείρησης να στραφεί δικαστικά κατά του Δήμου Βέροιας, διεκδικώντας διαφυγόντα κέρδη, οπότε θα εμπλακούμε σ' ένα δικαστικό αγώνα, το αποτέλεσμα του οποίου θα είναι αμφίβολο ή και δυσμενές για το Δήμο Βέροιας.

Παρακαλώ αν κάποιος συνάδελφος δε θέλει να προσθέσει κάτι άλλο, να περάσουμε σε ψηφοφορία;

Μέλη: Ναι.

Βοργιαζίδης (Πρόεδρος): Ποιοι είναι υπέρ της μη ανάκλησης;

Υπέρ της μη ανάκλησης της άδειας ψήφισαν όλα τα μέλη της Επιτροπής.

Η Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη:

1. Το από 10-07-2012 Εισηγητικό Σημείωμα της Αντιδημάρχου Ελισάβετ Αρχοντάκη-Γεωργίου.
2. Το αριθμ.2677/22-06-2012 έγγραφο της 11<sup>ης</sup> Εφορίας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων.
3. Τις αριθμ.56/2012 & 63/2012 αποφάσεις της Ε.Π.Ζ., με τις οποίες αναβλήθηκε η συζήτηση και η λήψη απόφασης για το θέμα.
4. Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
5. Τις διατάξεις του άρθρου 73 του Ν.3852/10(ΦΕΚ 87/Α').



## **Αποφασίζει Ομόφωνα**

Τη μη Ανάκληση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος "ΚΑΦΕΤΕΡΙΑ" του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΝΑΝΟΥ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, που βρίσκεται στη Βέροια επί της οδού (Ιεραρχών & Αγγέλων).

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 85 / 2012.

.....

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

### **Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

Κωνσταντίνος Βοργιαζίδης

### **ΤΑ ΜΕΛΗ**

Τηλέμαχος Χατζηθανασίου  
Εμμανουήλ Γουναράς  
Γεώργιος Μιχαηλίδης  
Αριστομένης Λαζαρίδης  
Βασίλειος Παπαδόπουλος  
Δημητρούλα Γκέκα  
Δημήτριος Δάσκαλος

Ακριβές Απόσπασμα  
Βέροια 12-12-2012  
**Η Δήμαρχος**

**ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ  
ΟΥΣΟΥΛΤΖΟΓΛΟΥ - ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ**