



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΜΑΘΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΒΕΡΟΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΟΠΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ – ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ
Τμήμα Αδειών Εμπορίου & Καταστημάτων
Γραφείο Ρύθμισης Εμπορικών Δραστηριοτήτων
Ταχ. Δ/ση: Μητροπόλεως 46
Πληρ.: Μ. Μπορντένας
Τηλ.: 2331350640

Βέροια : 17-04-2013

Αρ. πρωτ. : Δ.Υ.

Προς :
Δημοτικό Συμβούλιο Βέροιας

ΕΙΣΗΓΗΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Θέμα : Μετατόπιση ή μη περιπτέρου επί της οδού Κεντρικής 126 στην Δ.Κ. Βέροιας.

Έχοντας υπ' όψιν τις διατάξεις του Ν.1044/71 όπως αυτές τροποποιήθηκαν από το Ν.4093/12 και αντικαταστάθηκαν από το άρθρο 76 του Ν. 4257 ισχύει ότι:

Η μετατόπιση περιπτέρου γίνεται, είτε για λόγους ασφαλείας, κυκλοφορίας, εξωραϊσμού του περιβάλλοντος είτε για εκτέλεση Δημοσίων, Δημοτικών, Κοινοτικών ή Οργανικών Κοινής Ωφελείας έργων, είτε κατόπιν αιτήσεως του δικαιούχου αυτού, με αιτιολογημένη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, ύστερα από εισηγήσεις του συμβουλίου δημοτικής ή τοπικής κοινότητας και της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής.

Η μετατόπιση γίνεται σε μικρή απόσταση από την αρχική θέση, αφού ληφθεί υπ' όψη η αποδοτικότητα της νέας θέσης και των γειτονικών περιπτέρων.

Για την τοποθέτηση ή τη μετατόπιση του περιπτέρου λαμβάνεται επίσης υπόψιν η επιβάρυνση που προκαλεί στους ενοίκους των κατοικιών που γειτνιάζουν άμεσα με αυτό καθώς και η δυνατότητα τοποθέτησης ή μετατόπισης του περιπτέρου σε σημείο, όπου δεν προκαλείται τέτοια επιβάρυνση (ΣτΕ 3570/90).

Σε περίπτωση μετατοπίσεως περιπτέρου κατόπιν αιτήσεως του δικαιούχου η δαπάνη βαρύνει αυτόν. Σε περίπτωση αυτεπαγγέλτου μετατοπίσεως τούτου, η σχετική δαπάνη, η αποκατάσταση λειτουργίας περιπτέρου, καθώς και οι τυχόν φθορές που οφείλονται στη μετατόπιση βαρύνουν αυτόν επ' ωφελεία του οποίου γίνεται η μετατόπιση.

Για το περίπτερο της οδού Κεντρικής 126 (έναντι «Τσολιά»), ιδιοκτησίας των κ.κ. Ιντζεβίδου Ευθυμίας και Παρθένας με αριθμ.Δ9γ-2193/25-02-2004 άδεια εκμετάλλευση, υποβλήθηκε αίτηση μετατόπισης από την κα Μαρία Χαρίση, ιδιοκτήτρια καταστήματος, **(σχετικό 1)**. Σύμφωνα με την αίτηση της το περίπτερο, «...επιφέρει μεγάλη οικονομική ζημία... διότι α) Εμποδίζει ουσιαστικά τους υποψήφιους πελάτες να δουν καν το κατάστημα ... λόγω της στενότητας του πεζοδρομίου εξαιτίας του περιπτέρου..... ».

Το αρμόδιο τμήμα παραλαμβάνοντας την παραπάνω αίτηση της κα Χαρίση ζήτησε από τις συναρμόδιες υπηρεσίες να γνωμοδοτήσουν σχετικά, ανάλογα με το αντικείμενο των αρμοδιοτήτων τους, ως προς την έλλειψη απαιτούμενων αποστάσεων και την εξεύρεση λύσης, σύμφωνα με την σχετική νομοθεσία **(σχετικό 2)**.

Οι συναρμόδιες υπηρεσίες (σχετικά **3,4 και 6**) απαντούν ότι οι αποστάσεις για την ανεμπόδιστη κυκλοφορία κάθε κατηγορίας πεζών (ΦΕΚ 2621 Β/31-12-2009) δεν πληρούνται, είναι κάτω από 1,5μ. **(σχετικό 6)**.

Οι εκμισθώτριες του περιπτέρου άλλα και η μισθώτρια με επιστολές προς την υπηρεσία

(σχετικά 7&8) ζητούν να τεθεί η αίτηση της κ. Χαρίση στο αρχείο. Διαφωνούν ότι δεν υπάρχουν οι νόμιμες αποστάσεις και η μισθώτρια αναφέρει στην επιστολή της **(σχετικό 7)** ότι «.....κυρίως το μαρμάρινο σκαλοπάτι που καταλαμβάνει το μισό πλάτος της 1,5 μέτρου διόδου για την ασφαλή διέλευση των πεζών στο σημείο εισόδου του καταστήματος, το οποίο σύμφωνα με το ΓΟΚ είναι εντελώς παράνομο.

Ειδικότερα σύμφωνα με το άρθρο 19 παρ.2 του ΓΟΚ (ν.1577/1985) έξω από την ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΗ ΓΡΑΜΜΗ απαγορεύεται να κατασκευάζονται σκαλοπάτια για την εξυπηρέτηση των κτιρίων. Κατ' εξαίρεση είναι δυνατή η κατασκευή τους ύστερα από άδεια του δημοτικού συμβουλίου, εάν μετά την ανέγερση του κτιρίου μεταβληθεί η υψομετρική στάθμη....». Επίσης αναφέρουν ότι υπάρχει οικονομικό κόστος για την μετατόπιση και δε θα μπορούσαν να το επωμιστούν.

Το αρμόδιο τμήμα διαβίβασε τις απόψεις της μισθώτριας και των εκμισθωτριών (ότι σκαλοπάτι είναι παράνομο και είναι αυτό που περιορίζει την διέλευση των πεζών, διότι μειώνει τις αποστάσεις του 1,5μ) στην υπηρεσία Δόμησης του Δήμου για αυτοψία **(σχετικό 9)**. Μετά την αυτοψία που διενέργησε η υπηρεσία Δόμησης ζητάει, με έγγραφο της, από τα κατάστημα της κα Χαρίση και κου Γρηγοριάδη να προβούν «...άμεσα στην απομάκρυνση του σκαλοπατιού που βρίσκεται μπροστά από την είσοδο των καταστημάτων σας και εντός του κοινόχρηστου χώρου (πεζοδρόμιο) έτσι ώστε να περιοριστεί η όχληση στο ελάχιστο....» **(σχετικό 10)**.

Το αρμόδιο τμήμα συνέχισε να κάνει ενέργειες για την εύρεση πιθανής θέσης πλησίον της τωρινής θέσης, σύμφωνα με την νομοθεσία, προκειμένου να γίνει η μετατόπιση του περιπτέρου **(σχετικά 2,5,11,12,13,14)**. Επίσης το αρμόδιο τμήμα χορήγησε φωτοαντίγραφα όλων των παραπάνω εγγράφων στην κα Χαρίση ύστερα από την από 19-05-2017 αίτηση της **(σχετικό 15)**.

Με την 403/2018 απόφαση του το Δημοτικό Συμβούλιο έκανε δεκτό το αίτημα της κα Χαρίση για την διατήρηση σκαλοπατιού εμπροσθεν του καταστήματος της και εντός κοινόχρηστου χώρου (πεζοδρόμιο), επί της οδού Κεντρικής 128, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 20 του Ν.4067/2012 **(σχετικό 25)**.

Η κα Ιντζεβίδου Ευθυμία (εκμισθώτρια) ανταποκρινόμενη σε επιστολή του αρμόδιου τμήματος για την εξεύρεση λύσης, προτείνει νέα θέση για την μετατόπιση του περιπτέρου της και λέει «.... όπου φαίνεται ξεκάθαρα η νέα θέση του περιπτέρου οι διαστάσεις του και οι αποστάσεις του από το δρόμο και τα κτίσματα της οδού Κεντρικήςδηλαδή πολύ περισσότερα από την ελάχιστη απόσταση 1,50». Επίσης αναφέρει στο έγγραφο της ότι «.... το κόστος της μετατόπισης αυτής, το οποίο στην παρούσα ζοφερή οικονομική κατάσταση αποτελεί ένα πρόσθετο οικονομικό βάρος για μένα, χωρίς ουδέποτε να αιτηθώ η ίδια μετατόπιση του περιπτέρου.....» **(σχετικό 16)**. Τέλος, καταθέτει τοπογραφικό διάγραμμα της νέας θέσης που προτείνει **(σχετικό 16)**, προκειμένου το αρμόδιο τμήμα να το διαβιβάσει στις συναρμόδιες υπηρεσίες που γνωμοδοτούν **(σχετικό 17)**.

Η μετατόπιση του περιπτέρου στην νέα θέση (μετατόπιση κατά 0,20μ.) βρίσκει θετικές όλες τις συναρμόδιες υπηρεσίες **(σχετικά 18,19,20)**, εκτός του τμήματος τροχαίας Βέροιας (σχετικό 23) το οποίο στο έγγραφο του λέει ότι «.....η Υπηρεσία συνηγορεί ως προς την μετατόπιση του περιπτέρου εφόσον ικανοποιηθεί ο όρος της απαγόρευσης της στάσης και στάθμευσης οχημάτων εμπροσθεν της νέας θέσης....» **(σχετικά 21,22 & 23)**.

Όπως αναφέρθηκε και παραπάνω, η μετατόπιση περιπτέρου γίνεται με αιτιολογημένη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, ύστερα από εισηγήσεις του συμβουλίου δημοτικής ή τοπικής κοινότητας και της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής. Το αρμόδιο τμήμα μετά τις γνωμοδοτήσεις των συναρμόδιων υπηρεσιών εισάγει το θέμα για συζήτηση και γνωμοδότηση στην Δημοτική Κοινότητα Βέροιας. Η Δημοτική Κοινότητα με την υπ' αριθμ.62/2017 απόφαση της «...Γνωμοδοτεί: α) υπέρ της μετατόπισης του περιπτέρου της Παρθένας και Ευθυμίας

Ιντζεβίδου επί της οδού Κεντρικής 126, σε νέα θέση πλησίον της παλιάς, σύμφωνα με το τοπογραφικό διάγραμμα όπως θεωρήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία του Δήμου. Β) την κατάργηση της υφιστάμενης θέσης που είναι τοποθετημένο το ανωτέρω περίπτερο....» **(σχετικό 24)**.

Συνεχίζοντας τις νόμιμες διαδικασίες η αρμόδια υπηρεσία εισάγει το θέμα για συζήτηση και γνωμοδότηση από την Επιτροπή Ποιότητα Ζωής (ΕΠΖ). Πριν την συζήτηση του θέματος στην ΕΠΖ, η κα Χαρίση ζήτησε και έλαβε γνώση της υπηρεσιακής εισήγησης και όλων των πρόσθετων δικαιολογητικών **(σχετικά 26 & 27)**. Η Ε.Π.Ζ. με την υπ' αριθμ.85/2017 αναβάλλει τη συζήτηση του θέματος και ζητάει από την Τεχνική Υπηρεσία διευκρινήσεις σχετικά με την 403/2018 απόφαση του το Δημοτικό Συμβούλιο και τις αποστάσεις μετά την νομιμοποίηση του σκαλοπατιού. Με το υπ' αριθμ ΔΥ/ 09-01-2018 έγγραφο της η Τεχνική Υπηρεσία και το συνημμένο τοπογραφικό **(σχετικά 38)**, με το οποίο διορθώνει τις αποστάσεις για την διέλευση πεζών από 1,65 σε 1,55 ενημερώνει την ΕΠΖ ότι «... το σκαλοπάτι του καταστήματος της κα Χαρίση είναι σωστά αποτυπωμένο και δεν εμποδίζει την διέλευση.....» δηλαδή υπάρχει η απόσταση του 1,5 που απαιτείται. Στην συνέχεια με την υπ' αριθμ. 2/2018 απόφαση της η ΕΠΖ «.....Αποφασίζει κατά πλειοψηφία Α) Εισηγείται στο Δ.Σ. την μετατόπιση του περιπτέρου επί της οδού Κεντρικής 126 (έναντι Τσολιά) στη Βέροια, για τους λόγους που αναφέρονται παραπάνω (στην συζήτηση της απόφασης). Β) Η Τεχνική υπηρεσία του Δήμου θα πρέπει να θέσει το θέμα υπόψη και της Επιτροπής Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Κυκλοφοριακής Αγωγής του Δ.Σ., ώστε από κοινού με την εισήγηση της Ε.Π.Ζ. να εισαχθεί το θέμα για συζήτηση στο Δ.Σ. Βέροιας...» **(σχετικό 28)**.

Μετά από την απόφαση της Ε.Π.Ζ οι αρμόδιες υπηρεσίες έστειλαν για συζήτηση το θέμα στην Επιτροπή Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Κυκλοφοριακής Αγωγής για κατάργηση ή μη μιας θέσης παρκαρίσματος σύμφωνα και με την εισήγηση του Τμήματος Τροχαίας Βέροιας.

Ταυτόχρονα το αρμόδιο τμήμα κάνοντας ενέργειες για την εξεύρεση κενών θέσεων περιπτέρων, μετά την έγκριση κενής θέσης από το Δ.Σ. **(σχετικό 29)**, προτείνει στις ιδιοκτήτριες/εκμισθώτριες του περιπτέρου την μετατόπιση του περιπτέρου σε νέα κενή θέση που δημιουργήθηκε. Οι ιδιοκτήτριες δεν κάνουν αποδεκτή την πρόταση, ευχαριστώντας το αρμόδιο τμήμα για την προσπάθεια εξεύρεσης λύσης. **(σχετικά 30&31)**,

Η Επιτροπή Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Κυκλοφοριακής Αγωγής στην εισήγηση της προς το Δ.Σ. αναφέρει ότι «.....Για την υλοποίηση της μετατόπισης σύμφωνα με το από 18-9-17 έγγραφο του Τμήματος Τροχαίας Βέροιας, για την μετατόπιση του περιπτέρου προϋπόθεση είναι η απαγόρευση στάσης και στάθμευσης, μπροστά από αυτό, η υπηρεσία μας διαπίστωσε **ότι δεν προβλέπεται πουθενά από τις κείμενες διατάξεις** η υποχρέωση απαγόρευσης στάσης και στάθμευσης μπροστά από περίπτερα και ως εκ τούτου διαφωνεί με την θέση του τμήματος τροχαίας Βέροιας.

Άλλωστε η ικανοποίηση του αιτήματος θα αποτελούσε προηγούμενο για σειρά διεκδικήσεων από ανάλογους επαγγελματίες και η υπηρεσία μάς δεν βλέπει το λόγο....».

Το Δ.Σ. με την υπ' αριθμ.72/2019 απόφαση του «.....Αποφασίζει κατά πλειοψηφία ... ΚΓ) Εγκρίνει τη στάση και στάθμευση οχημάτων επί της οδού Κεντρικής 126...» **(σχετικό 32)**.

Για το παραπάνω θέμα ζητήθηκε η διαμεσολάβηση του Συνηγόρου του Πολίτη, και υπήρξε καταγγελία στο Σώμα Επιθεωρητών - Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης **(σχετικά 33, 34 & 35)** από τον σύζυγο της κας Χαρίση κο Γεώργιο Παπαγεωργίου. Το αρμόδιο τμήμα ανταποκρίθηκε άμεσα στην παροχή στοιχείων τόσο Συνηγόρου του Πολίτη όσο και στη διερεύνηση της καταγγελίας από το Σώμα Επιθεωρητών - Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης.

Με το 11/04/2019 έγγραφο του το τμήμα Τροχαίας Βέροιας μετατρέπει τον δεσμευτικό όρο του για κατάργηση θέσης παρκινγκ σε «...θέσεις δικύκλων εμπροσθεν της νέας τοποθέτησης του περιπτέρου επί της Κεντρικής 126 και σε μήκος το ελάχιστο 2,5μ., όσο και το μήκος του

περιπτέρου.....».

Υστέρα από το παραπάνω ιστορικό και έχοντας υπόψη:

A) Την υπ' αριθμ.72/2019 απόφαση του **(σχετικό 32)**

B) Την παρ.3 άρθρο 76 του Ν. 4257/2017 «...επιτρέπεται η μετατόπιση περιπτέρου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 20 του ν.δ. 1044/1971.

Για την έκδοση της ανωτέρω απόφασης απαιτείται γνώμη της οικείας αστυνομικής αρχής, η οποία εξετάζει την καταλληλότητα του χώρου από πλευράς ασφάλειας της κυκλοφορίας πεζών και των οχημάτων, μη επιτρεπόμενου του καθορισμού θέσεων περιπτέρων σε περίπτωση αρνητικής γνώμης...» **(σχετικά 21,22,23, 36 & 37)**.

Γ) Την παρ.10 άρθρο 76 του Ν. 4257/2017 «...10. Υφιστάμενες διοικητικές άδειες διατηρούνται σε ισχύ.....»

Και Δ) Το άρθρο 20 του Ν. 1044/71 «... Η μετατόπιση περιπτέρου γίνεται είτε αυτεπαγγέλτως μετατόπιση για λόγους ασφαλείας της κυκλοφορίας είτε κατόπιν αιτήσεως του δικαιούχουΗ τοιαύτη μετατόπισης γίνεται εγγύς της παλαιάς θέσεως λαμβανομένης υπ' όψιν και της αποδοτικότητας της νέας τοιαύτης, ως και των γειτνιαζόντων περιπτέρων.... » (άρθρο 9 Ν. 1043/1980).

παρακαλείτε το Δ.Σ. να αποφασίσει για την μετατόπιση του παραπάνω περιπτέρου στην οδό Κεντρικής 126 στην Δ.Κ. Βέροιας σύμφωνα με την πρόταση της εκμισθώτριας, όπως αυτή αρχικά εγκρίθηκε με το ΔΥ/16-08-2017 έγγραφο της Τεχνικής Υπηρεσίας και ακολούθως με το ΔΥ/09-01-2018 έγγραφο και το συνημμένο τοπογραφικό, τροποποιώντας την υπ' αριθμ.72/2019 απόφαση του Δ.Σ., ώστε να ικανοποιηθεί ο νέος όρος, του Τμήματος Τροχαίας Βέροιας, που πλέον προτείνει την δημιουργία θέσης στάθμευσης δικύκλων μήκος 2,5 μέτρων εμπροσθεν της νέας τοποθέτησης του περιπτέρου ή σε διαφορετική περίπτωση την μετακίνηση του σε νέα τυχών κενωθείσα θέση, εντός του αστικού ιστού της πόλης.

Μ.Ε.Δ

Ο ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ