

## ΣΧΕΔΙΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΗΜΑΘΙΑΣ  
ΔΗΜΟΣ ΒΕΡΟΙΑΣ

Βέροια 6/11/2020

Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών  
Τμήμα Προμηθειών  
Πληρ. Ε. Γκαραβέλη  
Τηλ. 2331350582

Προς : Οικονομική Επιτροπή

Θέμα: Έγκριση ή μη πρακτικών διενέργειας ανοικτού διαγωνισμού για την «Προμήθεια ειδών τροφίμων για τη λειτουργία δομών του Δήμου Βέροιας και των Νομικών του Προσώπων και γάλακτος για το δικαιούχο προσωπικό τους για τα έτη 2021-2022» και κατακύρωση ή μη του διαγωνισμού.

Σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ.1 περιπτ. στ και ζ του Ν.3852/2010, όπως ισχύει:

«στ) Αποφασίζει για: i. Την κατάρτιση των όρων, τη σύνταξη των διακηρύξεων, τη διεξαγωγή και κατακύρωση κάθε μορφής δημοπρασιών και διαγωνισμών, συμπεριλαμβανομένων και αυτών που αφορούν σε έργα, μελέτες, προμήθειες και υπηρεσίες, καθώς και τη συγκρότηση των ειδικών επιτροπών διεξαγωγής και αξιολόγησης από μέλη της ή ειδικούς επιστήμονες, υπαλλήλους του Δήμου ή δημόσιους υπαλλήλους.

ii. Την τροποποίηση του φυσικού ή οικονομικού αντικείμενου συμβάσεων, σύμφωνα με την εφαρμοζόμενη σε κάθε περίπτωση νομοθεσία, και εγκρίνει το πρωτόκολλο παραλαβής με αιτιολογημένη απόφασή της.

ζ) Ασκει καθήκοντα αναθέτουσας αρχής για τις συμβάσεις έργου, μελετών, υπηρεσιών και προμηθειών, ανεξαρτήτως προϋπολογισμού, πλην των περιπτώσεων απευθείας ανάθεσης που υπάγονται στην αρμοδιότητα του δημάρχου και των περιπτώσεων του άρθρου 44 του ν. 4412/2016 (Α' 147), και αποφασίζει για την έγκριση και παραλαβή των πάσης φύσεως μελετών του δήμου, σύμφωνα με το άρθρο 189 του ν. 4412/2016».

Με την αριθμ. 318/2020 απόφαση της Οικονομικής επιτροπής έγινε η έγκριση του 1<sup>ου</sup> και 2<sup>ου</sup>, πρακτικού της επιτροπής διαγωνισμού για την προμήθεια ειδών τροφίμων για τη λειτουργία δομών του Δήμου Βέροιας και των Νομικών του Προσώπων και γάλακτος για το δικαιούχο προσωπικό τους για τα έτη 2021-2022 και η ανάδειξη των προσωρινών αναδόχων της προμήθειας.

Στις 19-10-2020 η επιτροπή διαγωνισμού προέβη στην αποσφράγιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης και αφού διαπίστωσε ότι είναι πλήρη και σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, συνέταξε το από 19/10/2020 πρακτικό IV, προτείνει την κατακύρωση της προμήθειας στους αναφερόμενους σε αυτό προσωρινούς αναδόχους.

Η Οικονομική επιτροπή έχοντας υπόψη :

1. Τις διατάξεις του Ν.4412/2016.
2. Την αριθμ. 14353/28-7-2020 Διακήρυξη του διαγωνισμού.
3. Τις Τεχνικές Προδιαγραφές- Ενδεικτικό προϋπολογισμό.
4. Τις με αρ. 584 έως 592/8-5-2020 σχετικές αποφάσεις ανάληψης πολυετούς υποχρέωσης του Δήμου Βέροιας.
5. Τις με αρ. 41 και 42/20-3-2020 σχετικές αποφάσεις ανάληψης πολυετούς υποχρέωσης και την αρ. 7/16-3-2020 απόφαση Προέδρου του Διοικητικού

Συμβουλίου του Δημοτικού Βρεφονηπιακού Σταθμού «Θεανώς Ζωγιοπούλου» με την οποία έγινε η έγκριση διενέργειας της προμήθειας τροφίμων για τα έτη 2021-2022.

6. Την αρ. 214/27-3-2020 απόφαση Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου της Κοινωφελούς Επιχείρησης Πολλαπλής Ανάπτυξης Δήμου Βέροιας, με την οποία έγινε η έγκριση διενέργειας της προμήθειας τροφίμων για τα έτη 2021-2022, καθώς και έγκριση ανάληψης πολυετούς υποχρέωσης.
7. Τις με αρ. 82 έως 87/19-2-2020 σχετικές αποφάσεις ανάληψης πολυετούς υποχρέωσης του Νομικού Προσώπου «Κέντρο Κοινωνικής Προστασίας, Αλληλεγγύης, Αθλητισμού, Παιδείας και Προσχολικής Αγωγής Δήμου Βέροιας».
8. Την με αριθ. 220/2020 απόφαση της οικονομικής επιτροπής με την οποία εγκρίθηκε η διενέργεια της προμήθειας και οι τεχνικές προδιαγραφές της και καταρτίστηκαν οι όροι του διαγωνισμού.
9. Την αρ. 318/2020 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής για την ανάδειξη προσωρινών αναδόχων της προμήθειας.
10. Τα πρακτικά της επιτροπής διαγωνισμού.

Καλείται να αποφασίσει:

Α. Την έγκριση ή μη του υπ' αριθ. IV/19-10-2020 πρακτικού της επιτροπής διαγωνισμού για την «Προμήθεια ειδών τροφίμων για τη λειτουργία δομών του Δήμου Βέροιας και των Νομικών του Προσώπων και γάλακτος για το δικαιούχο προσωπικό τους για τα έτη 2021-2022».

Β. Την κατακύρωση ή μη της προμήθειας και την ανάδειξη ως οριστικών αναδόχων των παρακάτω:

1.- Της εταιρίας με την επωνυμία «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΓΙΑΣ ΤΥΠΟΠΟΙΗΤΙΚΗ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε.» για την Ομάδα Α' «ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ» (με προσφερόμενη συνολική τιμή 38.707,80€ χωρίς ΦΠΑ), διότι α) την βρήκε σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές όπως αυτές περιγράφονται αναλυτικά στην Τεχνική Έκθεση, β) οι προσφερόμενες τιμές είναι χαμηλότερες του ενδεικτικού προϋπολογισμού και γ) θεωρεί συμφέρουσα την οικονομική προσφορά, λαμβάνοντας υπόψη ότι: 1) τηρήθηκαν οι κανόνες δημοσιότητας, 2) οι τιμές που προσφέρθηκαν είναι καλές σε σχέση και με προηγούμενους διαγωνισμούς.

2.- Του Ντούλια Κωνσταντίνου του Ευθυμίου για την Ομάδα Β' «ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ» (με προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης 44,00%), διότι α) την βρήκε σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές όπως αυτές περιγράφονται αναλυτικά στην Τεχνική Έκθεση, β) οι προσφερόμενες τιμές είναι χαμηλότερες του ενδεικτικού προϋπολογισμού και γ) η προσφερόμενη έκπτωση (44%) για την Ομάδα Β' «ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ» είναι η μεγαλύτερη από τις αντίστοιχες των υπολοίπων συμμετεχόντων.

3.- Της εταιρίας με την επωνυμία «Π. ΣΤΑΜΠΟΥΛΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ» για την Ομάδα Γ' «ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ ΠΡΟΪΟΝΤΑ» (με προσφερόμενη συνολική τιμή 20.869,00€ χωρίς ΦΠΑ), διότι α) την βρήκε σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές όπως αυτές περιγράφονται αναλυτικά στην Τεχνική Έκθεση, β) οι προσφερόμενες τιμές είναι χαμηλότερες του ενδεικτικού προϋπολογισμού και γ) κρίνεται συμφέρουσα επειδή προσέφερε την χαμηλότερη τιμή από όλους τους συμμετέχοντες.

4.- Της Κοσκερίδου Μαρίας του Δημητρίου για την Ομάδα Δ' «ΕΙΔΗ ΚΡΕΟΠΩΛΕΙΟΥ» (με προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης 33,00%), διότι α) την βρήκε σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές όπως αυτές περιγράφονται αναλυτικά στην Τεχνική Έκθεση, β) οι προσφερόμενες τιμές είναι χαμηλότερες του ενδεικτικού προϋπολογισμού και γ) η προσφερόμενη έκπτωση (33%) για την Ομάδα Δ' «ΕΙΔΗ

ΚΡΕΟΠΩΛΕΙΟΥ» είναι η μεγαλύτερη από τις αντίστοιχες των υπολοίπων συμμετεχόντων.

5.- Της εταιρίας με την επωνυμία «ΨΑΡΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.» για την Ομάδα Ε' «ΕΙΔΗ ΙΧΘΥΟΠΩΛΕΙΟΥ» (με προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης 10,00%), διότι α) την βρήκε σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές όπως αυτές περιγράφονται αναλυτικά στην Τεχνική Έκθεση, β) οι προσφερόμενες τιμές είναι χαμηλότερες του ενδεικτικού προϋπολογισμού, γ) η προσφερόμενη έκπτωση 10% κρίνεται ως ικανοποιητική και δ) θεωρεί συμφέρουσα την οικονομική προσφορά, λαμβάνοντας υπόψη ότι: 1) τηρήθηκαν οι κανόνες δημοσιότητας, 2) υπάρχει γενικότερη απροθυμία συμμετοχής προμηθευτών για το συγκεκριμένο είδος, όπως έχει παρατηρηθεί και σε διαγωνισμούς παρελθόντων ετών και 3) οι τιμές που προσφέρθηκαν είναι καλές σε σχέση και με προηγούμενους διαγωνισμούς.

6.- Της Παπαλεξάνδρου Αθανασίας για την Ομάδα ΣΤ' «ΕΙΔΗ ΟΠΩΡΟΠΩΛΕΙΟΥ» (με προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης 31,50%), διότι α) την βρήκε σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές όπως αυτές περιγράφονται αναλυτικά στην Τεχνική Έκθεση, β) οι προσφερόμενες τιμές είναι χαμηλότερες του ενδεικτικού προϋπολογισμού και γ) η προσφερόμενη έκπτωση (31,50%) για την Ομάδα ΣΤ' «ΕΙΔΗ ΟΠΩΡΟΠΩΛΕΙΟΥ» είναι η μεγαλύτερη από τις αντίστοιχες των υπολοίπων συμμετεχόντων.

7.- Της εταιρίας με την επωνυμία «ΛΥΚΑΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΓΑΛΑΚΤΟΣ ΙΚΕ» για την Ομάδα Η' «ΓΑΛΑ» (με προσφερόμενη συνολική τιμή 146.320,20€ χωρίς ΦΠΑ), διότι α) την βρήκε σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές όπως αυτές περιγράφονται αναλυτικά στην Τεχνική Έκθεση, β) οι προσφερόμενες τιμές είναι χαμηλότερες του ενδεικτικού προϋπολογισμού και γ) κρίνεται συμφέρουσα επειδή προσέφερε την χαμηλότερη τιμή από όλους τους συμμετέχοντες

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή σύμφωνα με το Βιβλίο IV (άρθρα 345 έως 374) του Ν. 4412/2016.

Επισημαίνεται σύμφωνα με το άρθρο 105 παρ.1 του Ν.4412/2016, το άρθρο 364 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 3.4 της διακήρυξης ότι η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής και η άσκησή της κωλύουν τη σύναψη της σύμβασης επί ποινή ακυρότητας.

Η Προϊσταμένη Προμηθειών

Ο Προϊστάμενος Οικονομικών  
Υπηρεσιών

Ελένη Γκαραβέλη

Δημήτριος Β. Σαζακλίδης

**Ο Αντιδήμαρχος Οικονομικών**

**Ασλάνογλου Στυλιανός**

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΗΜΑΘΙΑΣ  
ΔΗΜΟΣ ΒΕΡΟΙΑΣ**

**Βέροια 6/11/2020**

**Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών  
Τμήμα Προμηθειών**

**Προς : Οικονομική Επιτροπή**

Πληρ. Ε. Γκαραβέλη  
Τηλ. 2331350582

Θέμα: Έγκριση ή μη πρακτικών διενέργειας ανοικτού διαγωνισμού για την «Προμήθεια ειδών τροφίμων για τη λειτουργία δομών του Δήμου Βέροιας και των Νομικών του Προσώπων και γάλακτος για το δικαιούχο προσωπικό τους για τα έτη 2021-2022» και κατακύρωση ή μη του διαγωνισμού.

Σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ.1 περιπτ. στ και ζ του Ν.3852/2010, όπως ισχύει:

«στ) Αποφασίζει για: i. Την κατάρτιση των όρων, τη σύνταξη των διακηρύξεων, τη διεξαγωγή και κατακύρωση κάθε μορφής δημοπρασιών και διαγωνισμών, συμπεριλαμβανομένων και αυτών που αφορούν σε έργα, μελέτες, προμήθειες και υπηρεσίες, καθώς και τη συγκρότηση των ειδικών επιτροπών διεξαγωγής και αξιολόγησης από μέλη της ή ειδικούς επιστήμονες, υπαλλήλους του Δήμου ή δημόσιους υπαλλήλους.

ii. Την τροποποίηση του φυσικού ή οικονομικού αντικειμένου συμβάσεων, σύμφωνα με την εφαρμοζόμενη σε κάθε περίπτωση νομοθεσία, και εγκρίνει το πρωτόκολλο παραλαβής με αιτιολογημένη απόφασή της.

ζ) Ασκει καθήκοντα αναθέτουσας αρχής για τις συμβάσεις έργου, μελετών, υπηρεσιών και προμηθειών, ανεξαρτήτως προϋπολογισμού, πλην των περιπτώσεων απευθείας ανάθεσης που υπάγονται στην αρμοδιότητα του δημάρχου και των περιπτώσεων του άρθρου 44 του ν. 4412/2016 (Α' 147), και αποφασίζει για την έγκριση και παραλαβή των πάσης φύσεως μελετών του δήμου, σύμφωνα με το άρθρο 189 του ν. 4412/2016».

Με την αριθμ. 318/2020 απόφαση της Οικονομικής επιτροπής έγινε η έγκριση του 1<sup>ου</sup> και 2<sup>ου</sup>, πρακτικού της επιτροπής διαγωνισμού για την προμήθεια ειδών τροφίμων για τη λειτουργία δομών του Δήμου Βέροιας και των Νομικών του Προσώπων και γάλακτος για το δικαιούχο προσωπικό τους για τα έτη 2021-2022 και η ανάδειξη των προσωρινών αναδόχων της προμήθειας.

Στις 19-10-2020 η επιτροπή διαγωνισμού προέβη στην αποσφράγιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης και αφού διαπίστωσε ότι είναι πλήρη και σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, συνέταξε το από 19/10/2020 πρακτικό IV, προτείνει την κατακύρωση της προμήθειας στους αναφερόμενους σε αυτό προσωρινούς αναδόχους.

Η Οικονομική επιτροπή έχοντας υπόψη :

1. Τις διατάξεις του Ν.4412/2016.
11. Την αριθμ. 14353/28-7-2020 Διακήρυξη του διαγωνισμού.
12. Τις Τεχνικές Προδιαγραφές- Ενδεικτικό προϋπολογισμό.
13. Τις με αρ. 584 έως 592/8-5-2020 σχετικές αποφάσεις ανάληψης πολυετούς υποχρέωσης του Δήμου Βέροιας.
14. Τις με αρ. 41 και 42/20-3-2020 σχετικές αποφάσεις ανάληψης πολυετούς υποχρέωσης και την αρ. 7/16-3-2020 απόφαση Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου του Δημοτικού Βρεφονηπιακού Σταθμού «Θεανώς Ζωγιοπούλου»

με την οποία έγινε η έγκριση διενέργειας της προμήθειας τροφίμων για τα έτη 2021-2022.

15. Την αρ. 214/27-3-2020 απόφαση Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου της Κοινωφελούς Επιχείρησης Πολλαπλής Ανάπτυξης Δήμου Βέροιας, με την οποία έγινε η έγκριση διενέργειας της προμήθειας τροφίμων για τα έτη 2021-2022, καθώς και έγκριση ανάληψης πολυετούς υποχρέωσης.
16. Τις με αρ. 82 έως 87/19-2-2020 σχετικές αποφάσεις ανάληψης πολυετούς υποχρέωσης του Νομικού Προσώπου «Κέντρο Κοινωνικής Προστασίας, Αλληλεγγύης, Αθλητισμού, Παιδείας και Προσχολικής Αγωγής Δήμου Βέροιας».
17. Την με αριθ. 220/2020 απόφαση της οικονομικής επιτροπής με την οποία εγκρίθηκε η διενέργεια της προμήθειας και οι τεχνικές προδιαγραφές της και καταρτίστηκαν οι όροι του διαγωνισμού.
18. Την αρ. 318/2020 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής για την ανάδειξη προσωρινών αναδόχων της προμήθειας.
19. Τα πρακτικά της επιτροπής διαγωνισμού.

Καλείται να αποφασίσει:

Α. Την έγκριση ή μη του υπ' αριθ. IV/19-10-2020 πρακτικού της επιτροπής διαγωνισμού για την «Προμήθεια ειδών τροφίμων για τη λειτουργία δομών του Δήμου Βέροιας και των Νομικών του Προσώπων και γάλακτος για το δικαιούχο προσωπικό τους για τα έτη 2021-2022».

Β. Την κατακύρωση ή μη της προμήθειας και την ανάδειξη ως οριστικών αναδόχων των παρακάτω:

1.- Της εταιρίας με την επωνυμία «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΓΙΑΣ ΤΥΠΟΠΟΙΗΤΙΚΗ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε.» για την Ομάδα Α' «ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ» (με προσφερόμενη συνολική τιμή 38.707,80€ χωρίς ΦΠΑ), διότι α) την βρήκε σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές όπως αυτές περιγράφονται αναλυτικά στην Τεχνική Έκθεση, β) οι προσφερόμενες τιμές είναι χαμηλότερες του ενδεικτικού προϋπολογισμού και γ) θεωρεί συμφέρουσα την οικονομική προσφορά, λαμβάνοντας υπόψη ότι: 1) τηρήθηκαν οι κανόνες δημοσιότητας, 2) οι τιμές που προσφέρθηκαν είναι καλές σε σχέση και με προηγούμενους διαγωνισμούς.

2.- Του Ντούλια Κωνσταντίνου του Ευθυμίου για την Ομάδα Β' «ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ» (με προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης 44,00%), διότι α) την βρήκε σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές όπως αυτές περιγράφονται αναλυτικά στην Τεχνική Έκθεση, β) οι προσφερόμενες τιμές είναι χαμηλότερες του ενδεικτικού προϋπολογισμού και γ) η προσφερόμενη έκπτωση (44%) για την Ομάδα Β' «ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ» είναι η μεγαλύτερη από τις αντίστοιχες των υπολοίπων συμμετεχόντων.

3.- Της εταιρίας με την επωνυμία «Π. ΣΤΑΜΠΟΥΛΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ» για την Ομάδα Γ' «ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ ΠΡΟΪΟΝΤΑ» (με προσφερόμενη συνολική τιμή 20.869,00€ χωρίς ΦΠΑ), διότι α) την βρήκε σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές όπως αυτές περιγράφονται αναλυτικά στην Τεχνική Έκθεση, β) οι προσφερόμενες τιμές είναι χαμηλότερες του ενδεικτικού προϋπολογισμού και γ) κρίνεται συμφέρουσα επειδή προσέφερε την χαμηλότερη τιμή από όλους τους συμμετέχοντες.

4.- Της Κοσκερίδου Μαρίας του Δημητρίου για την Ομάδα Δ' «ΕΙΔΗ ΚΡΕΟΠΩΛΕΙΟΥ» (με προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης 33,00%), διότι α) την βρήκε σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές όπως αυτές περιγράφονται αναλυτικά στην Τεχνική Έκθεση, β) οι προσφερόμενες τιμές είναι χαμηλότερες του ενδεικτικού προϋπολογισμού και γ) η προσφερόμενη έκπτωση (33%) για την Ομάδα Δ' «ΕΙΔΗ

ΚΡΕΟΠΩΛΕΙΟΥ» είναι η μεγαλύτερη από τις αντίστοιχες των υπολοίπων συμμετεχόντων.

5.- Της εταιρίας με την επωνυμία «ΨΑΡΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.» για την Ομάδα Ε' «ΕΙΔΗ ΙΧΘΥΟΠΩΛΕΙΟΥ» (με προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης 10,00%), διότι α) την βρήκε σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές όπως αυτές περιγράφονται αναλυτικά στην Τεχνική Έκθεση, β) οι προσφερόμενες τιμές είναι χαμηλότερες του ενδεικτικού προϋπολογισμού, γ) η προσφερόμενη έκπτωση 10% κρίνεται ως ικανοποιητική και δ) θεωρεί συμφέρουσα την οικονομική προσφορά, λαμβάνοντας υπόψη ότι: 1) τηρήθηκαν οι κανόνες δημοσιότητας, 2) υπάρχει γενικότερη απροθυμία συμμετοχής προμηθευτών για το συγκεκριμένο είδος, όπως έχει παρατηρηθεί και σε διαγωνισμούς παρελθόντων ετών και 3) οι τιμές που προσφέρθηκαν είναι καλές σε σχέση και με προηγούμενους διαγωνισμούς.

6.- Της Παπαλεξάνδρου Αθανασίας για την Ομάδα ΣΤ' «ΕΙΔΗ ΟΠΩΡΟΠΩΛΕΙΟΥ» (με προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης 31,50%), διότι α) την βρήκε σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές όπως αυτές περιγράφονται αναλυτικά στην Τεχνική Έκθεση, β) οι προσφερόμενες τιμές είναι χαμηλότερες του ενδεικτικού προϋπολογισμού και γ) η προσφερόμενη έκπτωση (31,50%) για την Ομάδα ΣΤ' «ΕΙΔΗ ΟΠΩΡΟΠΩΛΕΙΟΥ» είναι η μεγαλύτερη από τις αντίστοιχες των υπολοίπων συμμετεχόντων.

7.- Της εταιρίας με την επωνυμία «ΛΥΚΑΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΓΑΛΑΚΤΟΣ ΙΚΕ» για την Ομάδα Η' «ΓΑΛΑ» (με προσφερόμενη συνολική τιμή 146.320,20€ χωρίς ΦΠΑ), διότι α) την βρήκε σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές όπως αυτές περιγράφονται αναλυτικά στην Τεχνική Έκθεση, β) οι προσφερόμενες τιμές είναι χαμηλότερες του ενδεικτικού προϋπολογισμού και γ) κρίνεται συμφέρουσα επειδή προσέφερε την χαμηλότερη τιμή από όλους τους συμμετέχοντες

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή σύμφωνα με το Βιβλίο IV (άρθρα 345 έως 374) του Ν. 4412/2016.

Επισημαίνεται σύμφωνα με το άρθρο 105 παρ.1 του Ν.4412/2016, το άρθρο 364 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 3.4 της διακήρυξης ότι η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής και η άσκησή της κωλύουν τη σύναψη της σύμβασης επί ποινή ακυρότητας.

**Ο Αντιδήμαρχος Οικονομικών**

**Ασλάνογλου Στυλιανός**