

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ'αριθ.14/96 πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ.απόφ. 396/96

Π ε ρ ί λ η ψ η

«Έγκριση μη τροποποίησης του εγκεκριμένου
ρυμοτομικού σχεδίου πόλης στα Ο.Τ 4 και 16 του
συνοικισμού Πανοράματος».

Σήμερα **17 Ιουνίου** του έτους 1996 ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα 20.00 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού κτιρίου της οδού Μητροπόλεως 47, ύστερα από την με ημερομηνία 13-6-96 γραπτή πρόσκληση του κ.Προέδρου που δόθηκε σ'όλους τους συμβούλους και παρόδρους σύμφωνα με τα άρθρα 94, 108 και 119 του ΔΚΚ.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο αναπληρωτής Δημάρχου κ.Μενέλαος Ποτουρίδης και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου 25 μελών βρέθηκαν παρόντα 19 μέλη.

Παρόντες

- 1.Κ.Ασλάνογλου
- 2.Ι. Κουρουζίδης
3. Κ.Κόλβατζης
4. Κ.Βαφειδης
- 5.Α.Δελαβερίδης
6. Ε.Λελεκάκης
- 7.Κ.Πουλασουχίδης
- 8.Κ.Γκαβαϊσές
- 9.Α.Μαρκούλης
- 10.Α.Καραντουμάνης
11. Α.Τάκης
12. Ε.Παναγιωτίδης
13. Ο.Σιδηρόπουλος
14. Ε.Σοφιανίδης
15. Φ.Γαλανούδη -Τσανάκα
- 16 Β.Τσίλης
17. Γ.Χιονίδης
18. Δ.Ζαμάνης
19. Μ.Αδαλόγλου

Απόντες

- Δ.Αδάμου
Θ.Τέτος
Π.Καρασαββίδου
Χ.Παπαγεωργίου
Π.Αγαθαγγελίδης

Απόντες Πάρεδροι

- Λ.Χατζηγεωργίου
Θ.Δεμερτζίδης

Παρόντες Πάρεδροι

- Γ.Μπαλτζής

- ΣΗΜΕΙΩΣΗ:
- 1) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 390/96 απόφασης προσήλθε ο κ.Β.Τσίλης αποχώρησε ο κ.Ε.Παναγιωτίδης.
 - 2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ.393/96 απόφασης προσήλθε ο κ.Μαρκούλης.
 - 3) Κατά τη συζήτηση της υπ'αριθ.410/96 απόφασης αποχώρησε ο κ.Κόλβατζης
 - 4) Κατά τη συζήτηση της υπ'αριθ.416/96 απόφασης αποχώρησε ο. κ.Χιονίδης.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 8ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 23-3-1996 εισηγητικό σημείωμα του Δημάρχου που έχει ως εξής: Το Δημοτικό Συμβούλιο Βέροιας - με την 499/93 απόφασή του - είχε αποφασίσει να κινηθεί η διαδικασία για την τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου στα Ο.Τ 4 και 16 του συν/σμού Πανοράματος έτσι ώστε η προβλεπόμενη μεταξύ αυτών οδός να μετατοπιστεί προς το Ο.Τ 16. Σκοπός της προτεινόμενης τροποποίησης ήταν να μη ρυμοτομείται το κτίσμα ιδιοκτησία Ζαϊμίδη (αρ. ιδ. 34 στο συνημμένο διάγραμμα) καθώς και να μην απαιτηθεί η κατασκευή τοιχείων αντιστήριξης κατά την υλοποίηση της οδού, αλλά αυτή να εξακολουθήσει να λειτουργεί όπως έχει διαμορφωθεί σήμερα.

Μετά την τήρηση της νόμιμης διαδικασίας και κατά της παραπάνω απόφασης υποβλήθηκε ένσταση από την Ευξείνο Λέσχη Βέροιας αφού η προτεινόμενη τροποποίηση έθιγε αποκλειστικά την ιδιοκτησία της (Ο.Τ 16). Η ένσταση απορρίφθηκε με την 359/94 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.

Στα οικοπέδα 35 και 36 του Ο.Τ 4 έχουν ανεγερθεί οικοδομές σύμφωνα με τις υπ' αριθ. 58/86 και 1445/85 οικοδ. άδειες αντίστοιχα, ενώ το κτίσμα της ιδιοκτησίας 34 (το οποίο δηλώθηκε ως αυθαίρετο με το Ν. 720/77) έχει εξαιρεθεί από την κατεδάφιση (υπ' αριθ. 9470/7-10-78 έγγραφο του Τ.Π.-Π.Ε Ν. Ημαθίας) ενώ στην πραγματικότητα τμήμα του ρυμοτομείται. Στο Ο.Τ 16 - ιδιοκτησίας της Ευξείνου Λέσχης- έχει εκδοθεί η υπ' αριθ. 182/94 οικοδ. άδεια η οποία αφορά την ανέγερση Πολιτιστικού Κέντρου. Με τη μελέτη αυτή δεν πραγματοποιείται εξάντληση του συντελεστή δόμησης.

Το Συμβούλιο Χ.Ο.Π Ν.Ημαθίας - προς το οποίο διαβιβάστηκε η υπόθεση - γνωμοδότησε αρνητικά για την προτεινόμενη τροποποίηση (πρακτικό 10ο/95) διότι «δεν πληρούνται οι διατάξεις του άρθρου 21 του Δ/τος του 1929, δεδομένου ότι, η προτεινόμενη τροποποίηση δεν καλύπτει τον όρο της δημόσιας ωφέλειας, δεν προσφέρει καλύτερους συγκοινωνιακούς όρους, τουναντίον μάλιστα, η υφιστάμενη κατάσταση προσεγγίζει περισσότερο στη θέση του δρόμου όπως αυτή ορίζεται από το εγκεκριμένο πολεοδομικό σχέδιο, ενώ το κτίσμα της υπ' αριθ. 34 ιδιοκτησίας σύμφωνα με το άρθρο 1 του Ν.720/77, δεν εξαιρείται της κατεδάφισης για το τμήμα που εμπίπτει στον κοινόχρηστο χώρο».

Εχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν. Δ/τος της 17-7-23 «περί σχεδίων πόλεων κ.λ.π.» (ΦΕΚ 228Α/ 16-8-23)
2. Την Α' και Β' διανομή του συν/σμού Ρωσοπροσφύγων και Αγελαδοτρόφων του Δήμου Βέροιας.
3. Την από 10-9-91 αίτηση των κ.κ. Νικολαΐδη, Μπόζα, Ζαϊμίδη.
4. την υπ' αριθ. 499/93 απόφαση του Δημ. Συμβουλίου για κίνηση διαδικασίας τροποποίησης του σχεδίου στο Ο.Τ 4 του συν/σμού Πανοράματος.
5. Την από 15-12-93 ένσταση της Ευξείνου Λέσχης Βέροιας κατά της 499/93 απόφασης.
6. Την υπ' αριθ. 359/94 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου για απόρριψη της παραπάνω ένστασης.
7. Την από 7-11-95 αρνητική γνωμοδότηση του Συμβουλίου Χ.Ο.Π. Ν.Ημαθίας όπως διατυπώθηκε στο πρακτικό 10/95.
8. Το από 29-12-1986 Π.Δ/γμα (ΦΕΚ 16Δ/21-1-87) «μεταβίβαση αρμοδιοτήτων τροποποιήσεων εγκεκριμένου σχεδίου πόλης και πολεοδομικών εφαρμογών στο Δήμο Βέροιας».

Το θέμα διαβιβάζεται στο Δημοτικό Συμβούλιο για την τελική απόφαση έγκρισης ή μη της τροποποίησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου στα Ο.Τ 4 και 16 του συν/σμού Πανοράματος Βέροιας.

Από την τροποποίηση δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού ή του προϋπολογισμού του Δήμου Βέροιας.

Επίσης έθεσε υπόψη και την εισήγηση της επιτροπής τεχνικών θεμάτων με την οποία εισηγείται να μην προχωρήσει η διαδικασία τροπ/σης στα Ο.Τ 4 και 16 του συν/σμού Πανοράματος διότι ένα τμήμα του δρόμου διαμορφώθηκε σύμφωνα με το ρυμ/κό σχέδιο και στο υπόλοιπο τμήμα δεν απαιτούνται μεγάλα τοιχεία για τη διαμόρφωσή του.

Και κάλεσε το Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Δελαβερίδης: Με τις αριθ. 499/93 και 359/94 Α.Δ.Σ κινήθηκε η διαδικασία τροπ/σης στα Ο.Τ 4 και 16 στο συν/σμό Πανοράματος. Το θέμα πήγε στο ΣΧΟΠ και απερρίφθαι διότι δεν πληρούνται οι διατάξεις του αρ. 21 του διατάγματος 1929 δεδομένου ότι η προτεινόμενη τροπ/ση δεν εκάλυπτε τους όρους δημόσιας ωφέλειας, δεν προσέφερε καλύτερους συγκοινωνιακούς όρους κ.λ.π. Μετά απ' αυτό δεν ξέρω πως ήρθε το θέμα πάλι στην Επιτροπή Τεχνικών του Δ.Σ. Βεβαίως η επιτροπή εξέτασε πάλι το θέμα και ομόφωνα εισηγείται να μην προχωρήσει η διαδικασία τροπ/σης στα Ο.Τ 4 και 16 του συν/σμού Πανοράματος διότι ένα τμήμα του δρόμου ήδη διαμορφώθηκε μετά απ' αυτοψία που έχει κάνει η επιτροπή, σύμφωνα με το ρυμ/κό σχέδιο και στο υπόλοιπο τμήμα δεν απαιτούνται μεγάλα τοιχεία για τη διαμόρφωση του δρόμου, όπως αναφερόταν, στην αίτησή του, ο αιτών.

Πρόεδρος: Συμφωνεί του σώμα, με την εισήγηση της επιτροπής τεχνικών θεμάτων;

Σύμβουλοι: Ναι.

Το Δ.Σ μετά διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

1. - Το από 23-3-96 εισηγητικό σημείωμα του Δημάρχου.
2. - Την υπ' αριθ. 499/93 προγενέστερη απόφασή του με την οποία εγκρίθηκε η κίνηση διαδικασίας τροποποίησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου πόλης στο Ο.Τ 4 του συν/σμού Πανοράματος.
3. - Την υπ' αριθ. 359/94 προγενέστερη απόφασή του με την οποία απορρίφθηκε η από 10-12-93 ένσταση της Ευξείνου Λέσχης Βέροιας κατά της παραπάνω απόφασης.
4. - Την από 7-11-95 (πράξη 4η) αρνητική γνωμοδότηση του Συμβουλίου Χ.Ο.Π Ν.Ημαθίας όπως διατυπώθηκε στο πρακτικό 10/95.
5. - Την από 23-5-96 εισήγηση της επιτροπής τεχνικών θεμάτων του Δ.Σ με την οποία εισηγείται να μην προχωρήσει η διαδικασία τροποποίησης στα Ο.Τ 4 και 16 του συν/σμού Πανοράματος διότι ένα τμήμα του δρόμου διαμορφώθηκε σύμφωνα με το ρυμοτομικό σχέδιο και στο υπόλοιπο τμήμα δεν απαιτούνται μεγάλα τοιχεία για τη διαμόρφωσή του.
6. - Το από 29-12-86 Π.Δ (ΦΕΚ 16Δ/21-1-87) «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων τροπ/σεων εγκεκριμένου σχεδίου πόλης και πολεοδομικών εφαρμογών στο Δήμο Βέροιας».

Αποφασίζει Ομόφωνα

Εγκρίνει την μη τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης στα Ο.Τ 4 και 16 του συν/σμού Πανοράματος με το αιτιολογικό ότι ένα τμήμα του δρόμου διαμορφώθηκε σύμφωνα με το ρυμοτομικό σχέδιο και στο υπόλοιπο τμήμα δεν απαιτούνται μεγάλα τοιχεία για τη διαμόρφωσή του.

Η απόφαση έλαβε αυξ.αριθμό **396 / 1996**

.....
Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ	
	Ι.Κουρουζίδης	Α.Τάκης
ΚΩΝ/ΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ	Κ.Κόλβατζης	Ε.Παναγιωτίδης
	Κ.Βαφείδης	Ο.Σιδηρόπουλος
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	Α.Δελαβερίδης	Ε.Σοφιανίδης
	Α.Λελεκάκης	Φ.Γαλανούδη-Τσανάκα
ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΑΡΚΟΥΛΗΣ	Κ.Πουλασουχίδης	Β.Τσίλης
	Κ.Γκαβαϊσές	Γ.Χιονίδης
	Α.Καραντουμάνης	Δ.Ζαμάνης
		Μ.Αδαλόγλου

Ακριβές απόσπασμα
Βέροια 4 / 7 /1996
Ο Δήμαρχος

ΓΙΑΝΝΗΣ ΧΑΣΙΩΤΗΣ