

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ'αριθ. **20/96** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **582 / 96**

Π ε ρ ί λ η ψ η

«Αναπροσαρμογή συντελεστών
τελών καθαριότητας - φωτισμού»

Σήμερα **29 Οκτωβρίου** του έτους 1996 ημέρα της εβδομάδας **Τρίτη** και ώρα 20.00 συνήλθε σε **τακτική** συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού κτιρίου της οδού Μητροπόλεως 47, ύστερα από την με ημερομηνία **24-10-96** γραπτή πρόσκληση του κ. Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους συμβούλους και παρόδρους σύμφωνα με τα άρθρα 94, 108 και 119 του ΔΚΚ.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου 25 μελών βρέθηκαν παρόντα 22 μέλη.

<u>Παρόντες</u>	<u>Απόντες</u>	<u>Παρόντες Πάρεδροι</u>
1. Κ. Ασλάνογλου	Κ. Βαφείδης	Γ. Μπαλτζής
2. Ι. Κουρουζίδης	Δ. Αδάμου	Θ. Δεμερτζής
3. Μ. Ποτουρίδης	Α. Μαρκούλης	
4. Κ. Κόλβατζης		
5. Α. Δελαβερίδης		
6. Θ. Τέτος		
7. Ε. Λελεκάκης		
8. Κ. Πουλασουχίδης		<u>Απόντες Πάρεδροι</u>
9. Π. Καρασαββίδου		Λ. Χατζηγεωργίου
10. Κ. Γκαβαϊσές		
11. Α. Καραντουμάνης		
12. Λ. Τάκης		
13. Ε. Παναγιωτίδης		
14. Ο. Σιδηρόπουλος		
15. Ε. Σοφιανίδης		
16. Χ. Παπαγεωργίου		
17. Φ. Γαλανούδη-Τσανάκα		
18. Β. Τσίλης		
19. Γ. Χιονίδης		
20. Δ. Ζαμάνης		
21. Μ. Αδαλόγλου		
22. Π. Αγαθαγγελίδης		

ΣΗΜΕΙΩΣΗ:

Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 556/96 απόφασης προσήλθε ο κ. Β. Τσίλης. Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 563/96 απόφασης προσήλθαν οι κ. κ. Κ. Κόλβατζης και Π. Αγαθαγγελίδης. Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 582/96 απόφασης αποχώρησε ο κ. Κ. Κόλβατζης.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 27ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του Συμβουλίου το από 15-10-96 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου οικονομικών κ.Κων/νου Πουλασουχίδη, που έχει ως εξής: Σας γνωρίζουμε ότι σύμφωνα με το άρθρο 1 του Ν. 25/75 το Δημοτικό Συμβούλιο αποφασίζει μέχρι 31 Οκτωβρίου για τον καθορισμό των τελών καθ/τας και αποκομίδης απορριμμάτων και φωτισμού.

Η απόφαση αυτή πρέπει να κοινοποιηθεί στη ΔΕΗ μέχρι 30 Νοεμβρίου κάθε έτους για να ισχύσει από 1η Ιανουαρίου του επόμενου έτους.

Σύμφωνα με το άρθρο 25 παρ. 12 του Ν. 1828/89 το τέλος καθ/τας και φωτισμού ενοποιείται σε ενιαίο ανταποδοτικό τέλος και επιβάλλεται για την αντιμετώπιση των δαπανών παροχής υπηρεσιών καθ/τας και φωτισμού καθώς και κάθε άλλης δαπάνης από παγίως παρεχόμενες στους πολίτες δημοτικές υπηρεσίες ανταποδοτικού χαρακτήρα.

Από τους συνημμένους πίνακες εσόδων - εξόδων προκύπτει ότι: 1. Τα έσοδα από το τέλος καθ/τας και φωτισμού οικιών και καταστημάτων θα ανέλθουν στο ποσό των 547.000.000 δρχ. εάν παραμείνουν οι συντελεστές που καθορίστηκαν με την αριθμ. 712/95 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου και είναι οι εξής:

α) Για τους χώρους που χρησιμοποιούνται για κατοικία ή εγκατάσταση φιλανθρωπικών ή νοσηλευτικών ιδρυμάτων δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου στους οποίους δεν συμπεριλαμβάνονται οι ιδιωτικές κλινικές από 217 σε 252 δρχ. το τ.μ.

β) Για τους λοιπούς χώρους άλλης χρήσης από 524 σε 608 δρχ.

γ) Για τους μη εστεγασμένους χώρους ακινήτων που χρησιμοποιούνται για άσκηση επαγγέλματος καθώς και για τις κατοικίες που κατοικούνται εποχιακά από 130 σε 151 δρχ. το τ.μ.

δ) Για τους σταύλους από 217 σε 252 δρχ. το τ.μ.

ε) Για τους κινηματογράφους από 280 σε 325 δρχ το τ.μ.

στ) Για τους σταθμούς αυτοκινήτων (πάρκινγκ) από 70 σε 81 δρχ. το τ.μ.

ζ) Για τους λοιπούς χώρους άλλης χρήσης άνω των 6.000 τ.μ. από 320 σε 371 δρχ. το τ.μ. για το πέραν του ορίου των 6.000 τ.μ. εμβαδού.

Οι παραπάνω συντελεστές ισχύουν και για ακίνητα που βρίσκονται σε εκτός σχεδίου πόλεως περιοχές και για τους χώρους που στερούνται ηλεκτρικής εγκατάστασης.

2) Τα έξοδα των υπηρεσιών καθ/τας και φωτισμού για το έτος 1997 θα ανέλθουν στο ποσό των 629.286.000 δρχ.

Για να καλυφθεί το άνοιγμα μεταξύ εσόδων και εξόδων πρέπει να γίνει αναπροσαρμογή του τέλους σε ποσοστό 15% περίπου.

Υστερα από τα παραπάνω παρακαλείται το Δημοτικό Συμβούλιο ν' αποφασίσει για την αναπροσαρμογή ή μη των συντελεστών τελών καθαριότητας και φωτισμού.

Ο πρόεδρος στη συνέχεια έθεσε υπόψη του συμβουλίου και τον πίνακα τελών καθ/τας.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΤΕΛΩΝ ΚΑΘ-ΤΑΣ

ΕΣΟΔΑ

547.000.000

Α. ΕΞΟΔΑ ΚΑΘ-ΤΑΣ

1.	Αποδοχές 77 μόνιμων υπαλλήλων (56 Οδοκ/στές, 17 Οδηγοί, 2 Επιστάτες, 1 Προϊσ/νος, 1 Επόπτης)	211.500.000
2.	Εισφορά ΤΥΔΚΥ των παραπάνω υπαλλήλων	27.500.000
3.	Αποδοχές υπαλλήλων με σύμβαση Ιδιωτ. δικαίου (19 Εργάτες Καθ/τας Ι.Δ.Α.Χ., 3 Οδηγοί Ι.Δ.Α.Χ., 1 Χειριστής Ι.Δ.Α.Χ., 2 αποσπασμένοι, 10 Εργάτες Καθ/τας Ι.Δ.Ο.Χ., 3 Οδηγοί Ι.Δ.Ο.Χ., 1 Χειριστής Ι.Δ.Ο.Χ.)	119.700.000
4.	Εισφορές ΙΚΑ-TEAM των παραπάνω υπαλλήλων	38.900.000
5.	Υπερωρίες	9.000.000
6.	Συντήρηση αυτοκινήτων	12.000.000
7.	Συντήρηση και Επισκευή λοιπού εξοπλισμού	500.000
8.	Προμήθεια καυσίμων και λιπαντικών	15.000.000
9.	Προμήθεια ειδών καθ/τας	500.000
10.	Λοιπές προμήθειες κατ/κών αγαθών	15.000.000
11.	Διαμόρφωση χώρου και ταφή απορ/των	2.000.000
12.	Προμήθεια λοιπού κεφαλαιακού εξοπλισμού	-----
13.	Λοιπές δαπάνες	500.000
14.	Ποσοστό που αναλογεί στα έξοδα καθ/τας από τη δαπάνη της εισφοράς 3% υπέρ ΤΑΔΚΥ (442.468.000 X 3%)	13.274.000
15.	Ποσοστό που αναλογεί στα έσοδα καθ/τας και φωτισμού από τη δαπάνη εισφοράς 0,5% υπέρ ΚΕΔΚΕ (442.468.000 X 0,5%)	2.212.000
16.	Δαπάνες απόσβεσης των απορ/ρων αυτοκινήτων (188.400.000 X 10%)	18.840.000
17.	Τοκοχρεωλυτική δόση δανείου Τ.Π. και Δανείων	11.580.000
18.	Ποσοστό είσπραξης ΔΕΗ 2%	15.000.000

Β. ΕΞΟΔΑ ΦΩΤΙΣΜΟΥ

1.	Αποδοχές 4 μόνιμων υπαλλήλων	13.200.000
2.	Εισφορές ΤΥΔΚΥ	1.700.000
3.	Αποδοχές υπαλλήλων με σύμβαση ιδιωτ. δικαίου (2 ηλεκτρολόγοι Ι.Δ.Ο.Χ.)	4.000.000
4.	Εισφορές υπέρ ΙΚΑ-TEAM	1.100.000
5.	Αντίτιμο ηλεκτρικού ρεύματος	68.000.000
6.	Συντήρηση δικτύου φωτισμού Πόλης και Συν/σμών	3.000.000
7.	Συντήρηση δικτύου φωτισμού πάρκων και παιδ. χαρών	3.000.000
8.	Λοιπές προμήθειες κατ/κών αγαθών	500.000
9.	Προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού	2.000.000
10.	Προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού για συνοικίες	2.000.000
	Γ. Ποσοστό 3% επί των παραπάνω δαπανών (πλην αποσβέσεων) για την συμβολή της υπηρεσίας καθ/τας και φωτισμού στις λειτουργικές δαπάνες του Δήμου (592.666.000 X 3%)	17.780.000

Σύνολο	629.286.000
--------	-------------

Επίσης ο πρόεδρος έθεσε υπόψη του συμβουλίου και την από 23-10-96 εισήγηση της επιτροπής οικονομικών με την οποία αυτή εισηγείται ως εξής: «Το θέμα της αναπροσαρμογής των τελών καθαριότητας και φωτισμού να εισαχθεί στο Δ.Σ για τιμαριθμική αναπροσαρμογή, εφ' όσον προσκομισθούν στοιχεία.

Ο πρόεδρος εισηγείται την αναπροσαρμογή της υπηρεσίας.

Ο κ.Κουρουζίδης ψήφισε λευκό.»

Και κάλεσε το Συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Εκτιμώ ότι θα μπορούσε να παρουσιαστεί συνολικά το ζήτημα των αναπροσαρμογών από την πλευρά του προέδρου της επιτροπής οικονομικών και στη συνέχεια, ξεχωριστά για το καθένα, θ' αποφασίσει το σώμα. Ο κ. Κόλβατζης αποχώρησε από τη συνεδρίαση του Δ.Σ γιατί ήταν κουρασμένος και μου ανέφερε ότι ψηφίζει τις αναπροσαρμογές όπως τις εισηγείται η υπηρεσία.

Πουλασουχίδης: Για την αναπροσαρμογή ή μη των τελών καθαριότητας και φωτισμού.

Υπάρχει η εισήγηση της υπηρεσίας η οποία εμφανίζει τα στοιχεία των εξόδων καθαριότητας για το 1997 που ανέρχονται στο ποσό των 629.286.000 δρχ. και εισηγείται μία αναπροσαρμογή της τάξης των 15%. Αναφέρονται επίσης αναλυτικά τα επιμέρους στοιχεία. Στην επιτροπή υπήρξαν ενστάσεις από τους κ. κ. Κουρουζίδη και Γαλανούδη οι οποίοι ζήτησαν επί πλέον διευκρινίσεις όσον αφορά τον υπολογισμό των εξόδων της υπηρεσίας. Δηλώνω και ενώπιον του συμβουλίου ότι ως υπηρεσιακός σέβομαι τις εισηγήσεις της υπηρεσίας περισσότερο από τις δικές μας. Είμαι υποχρεωμένος να επιμείνω σ' αυτήν την εισήγηση διότι τα τέλη είναι ανταποδοτικά και πρέπει τα έξοδα να καλυφθούν από τα έσοδα.

Για την αναπροσαρμογή του φόρου φωτιζόμενης επιφάνειας (Φ.Φ.Ε.) πέρσι είχε αναπροσαρμοστεί σε 21 δρχ. Η εισήγηση είναι να γίνει 22 δρχ. και η αύξηση που προτείνεται είναι της τάξης του 5%. Υπήρξαν πάλι ενστάσεις από τους κ. κ. Κουρουζίδη και Γαλανούδη.

Για την αναπροσαρμογή των τελών χρήσης διαφήμισης. Στο θέμα αυτό υπάρχει περιορισμός από το νόμο και οι αυξήσεις δεν μπορεί να είναι πάνω από 15% σ' όλες τις κατηγορίες ανά έτος. Η εισήγηση της επιτροπής είναι ομόφωνη και οι αυξήσεις προτείνονται να είναι 15% όπου υπάρχει περιθώριο. Σε δύο κατηγορίες δεν υπάρχει περιθώριο. Οι προθέσεις των μελών της επιτροπής ήταν για μεγαλύτερες αυξήσεις και οι οποίες περιορίστηκαν λόγω του νόμου.

Για την αναπροσαρμογή των τελών χρήσης πεζοδρομίων. Εισηγήθηκαν κάποιες αυξήσεις στην επιτροπή, οι οποίες ήταν περιορισμένες. Εγινε μία μεγάλη συζήτηση και ο κ.Κουρουζίδης «κατέβασε» δική του πρόταση και είναι αυτή που αναφέρεται στην εισήγηση. Επειδή έχω μία επαφή με τον κόσμο που θα απασχολήσει αυτή η απόφαση λόγω της ιδιότητάς μου και επειδή δυστυχώς δεν βλέπω να ήρθε κανένας απ' αυτούς (κατ/ρχες) για να εκφράσει τις αντιρρήσεις του εδώ και την επομένη της απόφασης θα έρθουν να διαμαρτυρηθούν στο Δήμο, διότι οι αναπροσαρμογές θα είναι μεγάλες, θα εισηγηθώ μία μέση λύση. Στα τραπεζοκαθίσματα υπάρχουν η Ι ζώνη που είναι Κοντογεωργάκη-Ελλης-Εληάς και Ανοίξεως (έως Ι. Ν. Αγ.Αναργύρων) και υπάρχουν και η Α' και Β' ζώνες. Στην Ι ζώνη το τέλος ανά τ.μ. ήταν πέρσι 20 χιλ. και η εισήγησή μου ήταν να γίνει 22 χιλ. Στις άλλες κατηγορίες για μεν την Α'κατηγορία από 7.450 να γίνει 8 χιλ. για δε την Β' από 6 χιλ. να γίνει 6,5 χιλ. Μετά τη θέση της επιτροπής προτείνω για τα τραπεζοκαθίσματα 30 χιλ. / τ.μ. για όλα τα κατ/ματα που έχουν χρήση «ΚΑΦΕ» και οι λοιπές χρήσης που είναι ταβέρνες, ουζερί και τρόφιμα σε 15 χιλ. / τ.μ. Στις οδούς Εληάς και Ανοίξεως (έως Ι. Ν. Αγ.Αναργύρων) 25 χιλ. / τ.μ. και στην Α'ζώνη να γίνει 10 χιλ. / τ.μ. από 7.450 δρχ. / τ.μ. και στην Β' από 6 χιλ. να γίνει 6,5 χιλ. / τ.μ....

Παναγιωτίδης: Διαδικαστικά, ο πρόεδρος της επιτροπής είναι υποχρεωμένος ν' αλλάξει την απόφαση της επιτροπής και να πει έκανα λάθος εγώ προτείνω αυτό; Δεν έχει κανένα δικαίωμα να λέει ότι συμφωνώ και αλλάζω την απόφαση. Δεν διαφωνώ μ' αυτά που λέει αλλά δεν μπορεί ν' αλλάξει την απόφαση της επιτροπής.

Πρόεδρος: Ο κ.Πουλασουχίδης εισηγείται τα θέματα στο Δ.Σ με την ιδιότητά του ως πρόεδρος της επιτροπής και είναι σημαντικό το γεγονός ότι είναι αντιδήμαρχος οικονομικών. Τα μέλη του Δ.Σ γνωρίζουν τις εισηγήσεις της επιτροπής και επί πλέον κρίνει το προεδρείο ότι ο κ.Πουλασουχίδης μπορεί να καταθέσει στην εισήγησή του και την πρότασή του την οποία ανέπτυξε. Επίσης και για την οικονομία του χρόνου.

Κουρουζίδης: Διαδικαστικά, συμφωνώ με τον κ.Παναγιωτίδη. Πρώτα έπρεπε να αναφερθεί από τον κ.Πουλασουχίδη η πρόταση της επιτροπής στην πρωτομιλία του και αργότερα η πρόταση της υπηρεσίας....

Πρόεδρος: Για την οικονομία του χρόνου το προεδρείο έκρινε ότι δεν υπάρχει διαδικαστικό θέμα και ζητάει από τον εισηγητή να συνεχίσει.

Πουλασουχίδης: Η εισήγηση του κ.Κουρουζίδη έγινε δεκτή απ' όλα τα άλλα μέλη της επιτροπής. Εγώ επέμενα στην εισήγησή μου και αφού σκέφθηκα όλα όσα ειπώθηκαν στην επιτροπή ήρθα να καταθέσω στο σώμα έναν συγκερασμό της εισηγήσεως της επιτροπής και της υπηρεσίας.

Στις επόμενες κατηγορίες για εμπορεύματα Α' και Β' ζώνης σ' αυτά η επιτροπή ήταν ομόφωνη. Ενα θέμα που συζητήθηκε ευρέως στην επιτροπή ήταν α) Για τα ψυγεία των παγωτών που είναι στα πεζοδρόμια. Αποψη της επιτροπής είναι ότι υπάρχουν παρεκτροπές σημαντικές που ξεσηκώνουν τις διαμαρτυρίες των δημοτών και θα πρέπει ν' αντιμετωπιστεί δραστικά. β) Για τις διαφημιστικές πινακίδες, γνωρίζω ότι συζητήθηκε το θέμα στην επιτροπή ανάπτυξης και θα έρθει σε επόμενη συνεδρίαση. γ) Για τα εμπορεύματα στα πεζοδρόμια, γενική πεποίθηση είναι ότι η κατηγορία των μανάβηδων έχουν αποθρασυνθεί εντελώς. στην επιτροπή επίλυσης των οικονομικών διαφορών έρχονται οι επαγγελματίες και κλαίγονται ότι δεν βγαίνουν πλην όμως όλοι αναγνωρίζουν ότι έχουν καταστρατηγήσει τη δυνατότητα που τους δίνει ο νόμος να χρησιμοποιούν το πεζοδρόμιο. Καταλήξαμε σαν επιτροπή και το καταθέτουμε στο Δ.Σ ότι θα πρέπει το Δ.Σ να εκφράσει και δημόσια τη θέση του ότι ο επόμενος χρόνος θα είναι καταλυτικός για το θέμα της κατάληψης των πεζοδρομίων με την άδεια από πλευράς κατ/ρχών. Εάν δεν υπάρξει συμμόρφωση στο 1997 νομίζω ότι δεν υπάρχει άλλος δρόμος για το Δ.Σ να καταργήσει σ' αυτούς τους κατ/ρχες τη δυνατότητα να κάνουν χρήση των πεζοδρομίων διότι δεν σέβονται αυτή την παραχώρηση που τους γίνεται. Στα υπόλοιπα θέματα οι αυξήσεις είναι μικρές και δεν ξεπερνούν το 8%.

Για την λαϊκή αγορά. Στους μικροπωλητές από 3.300 δρχ. ανά εβδομάδα να γίνει 3.500 δρχ. ανά εβδομάδα. Στους μεγάλους παραγωγούς από 2.200 δρχ. σε 2.400 δρχ./εβδομάδα. Για τους επαναπατριζόμενους να παραμείνει το ποσό στις 550 δρχ./εβδομάδα. Στους χορταράδες από 1.650 δρχ. σε 1.700 δρχ./εβδομάδα. Για τους πολυτέκνους, αυτοί καταβάλλουν τα 2/3 κατά περίπτωση και παραμένει το ίδιο. Και για τους μικρούς παραγωγούς να παραμείνει στις 1.000 δρχ. / εβδομάδα. Οι κ. κ. Κουρουζίδης και Γαλανούδη είχαν ενστάσεις στις δύο πρώτες αυξήσεις.

Για τα δικαιώματα ενταφιασμού κ.λ.π. Δικαίωμα ενταφιασμού στη ζώνη Α' από 48.300 σε 52.000 δρχ. και πέραν της 5ετίας να παραμείνουν οι 20.000 δρχ. Στη ζώνη Β' από 27.950 σε 30.000 δρχ. και να παραμείνει 13.500 δρχ. για πέραν της πενταετίας. Στη ζώνη Γ' από 12.700 σε 14.000 δρχ. και να παραμείνει πέραν της πενταετίας 6.500 δρχ. Τα δικαιώματα ανακομιδής. Στη ζώνη Α' από 19.050 σε 20.000 δρχ. ,στη ζώνη Β' από 12.700 σε 13.500 δρχ. και στη ζώνη Γ' από 6.350 σε 6.500 δρχ. Χρήση οστεοφυλακείου από 12.700 σε 13.500 δρχ. Οι κ. κ. Κουρουζίδης και Γαλανούδη είχαν και εδώ ενστάσεις.

Κλείνοντας να πω ότι στο σύνολό τους οι αναπροσαρμογές κυμαίνονται το ανώτερο έως 8%. Στην επιτροπή συζητήθηκαν όλα τα θέματα και κατατέθηκαν οι ενστάσεις. Οπωσδήποτε είναι δύσκολο σε κάποιον που ζει στην Ελλάδα να προτείνει σήμερα αναπροσαρμογές. Πέραν της αναπροσαρμογής των τελών καθαριότητας, που είμαστε υποχρεωμένοι από το νόμο να κάνουμε, στις υπόλοιπες περιπτώσεις που εισηγείται η επιτροπή οι αυξήσεις είναι ελάχιστες.

Πρόεδρος: Ορίστε ερωτήσεις.

Χιονίδης: Επειδή δύο συνάδελφοι μειοψήφισαν στην επιτροπή σε όλα σχεδόν τα θέματα χωρίς να γίνει γνωστό τι προτείνουν και επειδή μας ενδιαφέρει θα ήθελα να μας πουν τι προτείνουν.

Πρόεδρος: Θα φροντίσω να τοποθετηθούν πρώτοι οι κ. συνάδελφοι.

Σοφιανίδης: Στον πίνακα τελών καθαριότητας για το 97 αναφέρονται τα ποσά για τις αποδοχές των υπαλλήλων. Πόσοι είναι αυτοί οι υπάλληλοι και για πόσο χρονικό διάστημα απασχολούνται;

Σκουμπόπουλος, δ/ντής του Δήμου: Κ. πρόεδρε, αναφέρεται στον πίνακα εξόδων αυτό που ρώτησε ο κ.Σοφιανίδης. Είναι 19 εργάτες καθαριότητας Ι.Δ.Α.Χ. , 3 οδηγοί, 1 χειριστής και 2 αποσπασμένοι. Επίσης 10 εργάτες καθ/τας και 1 χειριστής Ι.Δ.Ο.Χ. Είναι υπολογισμένες οι αποδοχές τους για οκτώ μήνες εφόσον μας τους εγκρίνουν με τον νόμο του Πεονή.

Δήμαρχος: Με προηγούμενες αποφάσεις των κυβερνήσεων κάποιοι που εργαζότανε με ορισμένες προϋποθέσεις γίνανε με σύμβαση Ι.Δ.Α.Χ. Οι δε υπόλοιποι 10 είναι αυτοί που πάγια παίρνει ο Δήμος με σύμβαση Ι.Δ.Ο.Χ. για την κάλυψη των αδειών του μονίμου προσωπικού που απασχολείται.

Πρόεδρος: Ορίστε τοποθετήσεις.

Κουρουζίδης: Επισημαίνω ότι οι πρόεδροι των επιτροπών θα πρέπει να εκφράζουν την απόφαση των επιτροπών και μόνο. Αν είναι κατά πλειοψηφία αναφέρουν και τις δύο απόψεις για ενημέρωση του Δ.Σ.

Διαφωνία υπήρξε στο θέμα της αναπροσαρμογής της καθ/τας. Υπήρξαν κάποιες ερωτήσεις στον πρόεδρο και επειδή δεν υπήρχαν οι σχετικές απαντήσεις δεν μπόρεσα να πάρω θέση.

Για τον Φ.Φ.Ε ακούστηκε ότι δεν συμφώνησα, ενώ στην επιτροπή συμφώνησα. Ήτανε από 20 δρχ. σε 21 και θυμάμαι ότι είχα συμφωνήσει.

Για την χρήση πεζοδρομίων. Η λογική που μπήκε είναι ότι η χρήση των πεζοδρομίων πρέπει να γίνεται από τους συμπολίτες μας. Τα καταστήματα που χρησιμοποιούν τον πεζόδρομο δεν είναι υποχρεωμένοι από το Δήμο να τα χρησιμοποιήσουνε, οικειοθελώς τα χρησιμοποιούν. Όταν τα κατ/τα αυτά νοικιάζονται μέχρι και 800 χιλ. το μήνα δεν μπορούμε εμείς να έχουμε 15 χιλ. / τ.μ. Είναι πολλή χαμηλή η τιμή, όταν πληρώνουν για 5 ή 8 τ.μ. και χρησιμοποιούν όλο τον πεζόδρομο. Η ίδια λογική μπήκε και στο εμπορικό κέντρο, ξοδεύτηκαν από το Δήμο αρκετά χρήματα και δεν μπορεί να τα καρπώνονται οικειοθελώς κάποιοι κατ/ρχες. Πρότεινα να είναι 50 χιλ. / τ.μ. Δεν υπάρχει άλλος τρόπος για τον πεζόδρομο, να δώσουμε λύση στο πρόβλημα που δημιουργείται από τη χρήση πεζοδρομίων. Για τ' άλλα θέματα, της αύξησης που εισηγείται η επιτροπή είναι περίπου με την αύξηση του τιμαρίθμου που προβλέπεται να είναι για το 1997 και συμφωνήσαμε όλοι. Η αύξηση που προτείναμε κατά πλειοψηφία δεν επιβαρύνει την τσέπη των συμπολιτών μας αλλά μόνο τους κατ/ρχες.

Για τα δικαιώματα της λαϊκής αγοράς είναι ομόφωνη η απόφαση.

Για τα νεκροταφεία, υπήρξε μία διαφωνία για την Γ' κατηγορία να μην υπάρξει καμία αύξηση διότι ενταφιάζουμε τους συμπολίτες μας σε σημεία που δεν είναι Α'κατηγορίας.

Μετά την τοποθέτηση του Δημάρχου ότι το 1997 η πόλη μας θα κάνει μία μεγάλη προσπάθεια στην καθαριότητα ώστε να γίνει η καθαρότερη πόλη της

Ελλάδας θα πρέπει τα 30 εκ. περίπου, που αντιστοιχούν στη διαφορά του τιμαρίθμου που θα κυμανθεί το 1997 και του 15% που προτείνεται να γίνει η αναπροσαρμογή των τελών καθαριότητας, να ενσωματωθούν με τη λογική αυτή του Δημάρχου. Αλλιώς θα μειωηφούσα και θάλεγα ότι δεν μπορεί να έχουμε αύξηση 15% στα τέλη καθαριότητας.

Γαλανούδη: Για τα τέλη καθ/τας. Διαφοροποιήθηκα διότι ζητήσαμε κάποια στοιχεία που εκείνη την ώρα δεν ήταν σε θέση να μας φέρει ο πρόεδρος της επιτροπής οικονομικών. Δεν πείστηκα για το απαραίτητο της μεγάλης αυτής αύξησης του 15%. Εάν είχαμε κάποια αγορά αυτ/του κ.λ.π. ίσως να είχαμε μία άλλη θέση.

Για τα τέλη χρήσης πεζοδρομίου. Επειδή η περιοχή της Κοντογεωργάκη και Ελλάς στεγάζει κατ/τα που έχουν μεγάλα κέρδη και κίνηση, θεωρήσαμε ότι το ποσόν που ορίσαμε δεν ήταν, στα έξοδα των κατ/των αυτών, μεγάλο και επίσης να είναι σαν ανατρεπτικός παράγοντας του να κλείνουν όλα τα πεζοδρόμια. Βλέπω όμως τώρα ότι γίνεται μία διαφοροποίηση από τον πρόεδρο της επιτροπής, δεν θα συμφωνήσω γιατί δεν μπορούμε να εντάξουμε στην ίδια κατηγορία την Πρ. Ηλία με την Κοντογεωργάκη. Θα επιμείνω σ' αυτό που ορίσαμε στην επιτροπή ή να υπάρχει μία διαφοροποίηση των δύο ζωνών.

Για την αναπροσαρμογή του τέλους διαφήμισης. Επειδή είναι ένα έξοδο που δεν είναι υποχρεωτικό, ο κατ/ρχης που έχει τη δυνατότητα θα κάνει και το έξοδο αυτό, συμφώνησα στην αύξηση του 15%. Στα υπόλοιπα όμως που είναι ακούσια και ο συμπολίτης μας συνεχίζει να επιβαρύνεται, είπα όχι. Μπορεί να είναι μικρή η αύξηση αλλά δεν είναι μόνο αυτή. Αν είναι μικρές οι αυξήσεις και δεν είναι αξιόλογο έσοδο για το Δήμο, για ποιό λόγο γίνονται;

Μ' αυτό το σκεπτικό δεν συμφώνησα ούτε στον Φ.Φ.Ε. , ούτε στη λαϊκή αγορά που για μένα όλοι στην ίδια μοίρα είναι και επομένως θάπρεπε να έχουν την ίδια αντιμετώπιση.

Για τα τέλη νεκροταφείου. Είπα ότι δεν συμφωνώ πλην της Α'κατηγορίας, η οποία επιλέγεται από τον πολίτη και άρα έχει τη δυνατότητα να προσφέρει αυτό το επιπλέον ποσό. Σε όλα τα υπόλοιπα δεν συμφωνώ διότι ήδη έχει επιβαρυνθεί και συνεχίζεται να επιβαρύνεται ο Έλληνας πολίτης. Δεν είναι μία κομματική τοποθέτηση αυτή, είναι μία πραγματικότητα.

Χιονίδης: Θα δεχθώ ότι προτείνεται. Οσον αφορά τα τέλη καθ/τας έχω την εντύπωση ότι πρέπει να εξαντλήσουμε κάθε δυνατότητα μειώσεως διότι με την καθ/τα και το φωτισμό γίνεται μία παροχή αλλά είναι μέσα σ' εκείνα τα βασικά θέματα για τα οποία υπάρχει ο Δήμος. Να υπάρχει μία στοιχειώδης καθ/τα και ο φωτισμός της πόλης. Στα άλλα θα δεχθώ τις προτάσεις της επιτροπής διότι κανείς δεν ζητάει φόρους με ευχαρίστηση και κανείς δεν τους πληρώνει, αλλά υπάρχουν και οι ανάγκες της υπηρεσίας.

Παναγιωτίδης: Κατ' αρχήν να συγχαρώ τον αντιδήμαρχο καθ/τας, τους προϊσταμένους και τους εργαζόμενους στην καθ/τα, διότι αν σκεφθούμε πως ήταν η πόλη πριν από δύο χρόνια θα έλεγα ότι η πρόοδος είναι πολλαπλάσια. Θα διαφωνήσω όμως με τις αυξήσεις για τους εξής λόγους. Είναι πολιτική μου δέσμευση ότι για 4 χρόνια δεν θα δεχθούμε καμία αύξηση στα τέλη καθ/τας. Δεύτερο, δεν είμαστε μία πόλη με μεγάλα εισοδήματα. Η Βέροια είναι μία πόλη φθίνουσα οικονομικά, η οικονομική κατάσταση των κατοίκων είναι δραματική με όλα τα οποία συντελούνται. Δεδομένου δε ότι και ο Δήμος αύριο θα υποχρεωθεί να βάλει αυτούς τους φόρους, που από νέο νόμο του επιτρέπονται, για ν' αντιμετωπίσει άλλα προβλήματα, σ' αυτή τη φάση, με τους ικανούς ανθρώπους που έχουμε, μπορούμε σ'αυτά τα τέλη φωτισμού να εξακολουθήσουμε να έχουμε την πόλη καθαρή. Διαφωνώ με την εισήγηση της υπηρεσίας. Πιστεύω ότι με λίγη πολιτική, οργάνωση καλύτερη και λίγη προσπάθεια καλύτερη και αναλογιζόμενοι οι εργαζόμενοι αυτά

που προείπα θα μπορούσαν ν' αποδώσουν λίγο περισσότερο για να μην έχουμε αυξήσεις στα τέλη καθ/τας.

Για το Φ.Φ.Ε. , είναι ένας φόρος που δίνουν οι πολίτες τελείως άδικα γιατί οι βιομηχανίες οι περισσότερες έχουν κλείσει. Υπάρχουν χώροι φωτιζόμενης επιφάνειας που δεν παρέχουμε καμία υπηρεσία ουσιαστικά. Δεν συμφωνώ για την αύξηση αυτή.

Για την αναπροσαρμογή των τελών διαφήμισης συμφωνώ με την κα Γαλανούδη.

Για την αναπροσαρμογή τελών χρήση πεζοδρομίων κ.λ.π. θα συμφωνήσω με τον αντιδήμαρχο με τη δεύτερη πρόταση. Μπορεί πράγματι να μην είναι ήσσονος σημασίας η Ιπποκράτους και η Πρ. Ηλία αλλά πιστεύω ότι μέσα σε πολύ λίγο χρονικό διάστημα, με τα έργα που έγιναν, θα είναι πλέον ίσης σημασίας.

Για τη λαϊκή αγορά συμφωνώ με την κα Γαλανούδη. Δεν πρέπει να υπάρχουν δύο μέτρα και δύο σταθμά για τους συμπολίτες μας.

Για τα νεκροταφεία, πιστεύω ότι δεν πρέπει νάχουμε αυξήσεις. Συμφωνώ να γίνει αύξηση τελών μόνο στην Α' κατηγορία.

Σιδηρόπουλος: Ακολουθώντας το πανελλαδικό πνεύμα ο Δήμος Βέροιας «όρμησε» στα πορτοφόλια των πολιτών.

Για τα τέλη καθ/τας, είναι ανταποδοτικά και αφού αυξήθηκαν τα έξοδα πρέπει ν' αυξηθούν και τα έσοδα. Η σημερινή καθ/τα της πόλης δεν θυμίζει την καθ/τα άλλων ετών. Θα επιβραβεύαμε αυτό αν είχε επιτευχθεί με τα ίδια έξοδα ή με μία λογική τιμαριθμική αύξηση. Επρεπε να έχουμε περιστολή των ελαστικών δαπανών. Η προμήθεια μηχ/των θα έπρεπε να επιφέρει μείωση των δαπανών και όχι αύξηση, διότι τα σύγχρονα μηχ/τα αυξάνουν την απόδοση των εργαζομένων. Αυξήθηκαν τα έξοδα διότι αφήσαμε την παραγωγικότητα σε χαμηλά επίπεδα. Αύξηση της παραγωγικότητας λοιπόν με τη δημιουργία προϋποθέσεων καλύτερης ποιότητας εργασίας. Δεν υπάρχει κονδύλιο για την επιμόρφωση των εργαζομένων (συνέδρια, σεμινάρια, επιδείξεις, επισκέψεις σε πόλεις πρότυπα κ.α.). Ο περιοδικός προληπτικός έλεγχος των εργαζομένων πρέπει να μπει σε άλλη βάση (εμβόλια αντιγριπικά, ηπατίτιδας κ.λ.π.).

Το 1992 είχαμε 340 δρχ. / τ.μ. , το 1993 476 δρχ. , το 1994 524 δρχ. , το 1996 608 δρχ. και το 1997 700 δρχ. περίπου. Ο προϋπ/σμός του 1996 ήταν 552.900.000 δρχ. , το 1997 629.280.000 δρχ. και το 1 δις. , θα το φτάσουμε το έτος 2000 αν πηγαίνουμε με αυτή την αύξηση. Μηδενική αύξηση για το έτος 1997 θα έπρεπε να προτείνετε κ.Δήμαρχε.

Πρόεδρος: Για την αποκατάσταση της αλήθειας κ.Σιδηρόπουλε σας διαβάζω από το εισηγητικό σημείωμα της υπηρεσίας ότι προτείνεται για τις κατοικίες κ.λ.π. από 252 δρχ. σε 290 δρχ. και όχι 600 δρχ. που είπατε. Αυτό ήταν για υψηλότερη κατηγορία, για τις κατοικίες ήταν αυτό που σας είπα.

Σοφιανίδης: Εχω καλυφθεί από τον κ.Παναγιωτίδη. Για την αναπροσαρμογή των πεζοδρομίων (για πεζοδρόμους) νομίζω ότι οι αυξήσεις που προτείνει η επιτροπή είναι υπερβολικά υψηλές, γι' αυτό το λόγο συμφωνώ με την πρόταση του κ.Πουλασουχίδη και αυτήν θα ψηφίσω.

Αγαθαγγελίδης: Εντύπωση μου κάνει που δεν υπήρξε ένας σύμβουλος της αντιπολίτευσης να μιλήσει για τις αυξήσεις αυτές. Είναι ευχαριστημένοι οι σύμβουλοι αυτοί ή φοβούνται ότι αν μιλήσουν θα πουν την αλήθεια;

Πολλή συζήτηση γίνεται και σωστά για τα τέλη καθ/τας, διότι τ' άλλα ποσά είναι μικρότερα και απευθύνονται σε εξειδικευμένες ομάδες, ενώ τα τέλη καθ/τας θα πληρωθούν απ' όλους τους δημότες και θα επιβαρύνουν κατά τι τον οικογενειακό τους προϋπ/σμό. Σε μια χώρα που η μόνη δουλειά του υπουργού οικονομικών είναι πως να κλείνει τις τρύπες του προϋπ/σμού του ερχόμενου έτους, έχουμε και τους

Δήμους, θύματα της πολύ χαμηλής χρηματοδότησης από την πολιτεία, να επαναλαμβάνουν το ίδιο.

Στα τέλη καθ/τας, για άλλη μια φορά οι μηδανικές αυξήσεις που έρχονται να δώσουν οι υπουργοί στους εργαζόμενους πηγαίνουν περίπατο με τέτοιου είδους αναπροσαρμογές. Υπάρχει στο Δήμο μας το φαινόμενο να συμπλέουμε με το γενικό πνεύμα. Δεν πρέπει να δοθεί καμία αύξηση γιατί επιβαρύνονται όλοι οι πολίτες. Ο μόνος τρόπος για να κάνουμε κάτι είναι να φωνάξουμε επιτέλους όλοι προς την Αθήνα ότι θέλουμε λεφτά για να διαχειριστούμε τις δημοτικές υποθέσεις. Ας βρουν επιτέλους να μαζέψουν χρήματα και να ξαναγυρίσουν πίσω στους πολίτες. Γι' αυτό υπάρχει και το φορολογικό σύστημα, για να υπάρχουν παροχές τις οποίες όμως δεν βλέπουμε από το Κράτος (Αστυνομία, κυκλοφοριακό κ.λ.π.). Να μην γίνει καμία αναπροσαρμογή των τελών.

Ζαμάνης: Εάν συγκρίνουμε την περσινή εισήγηση με τη φετινή θα δούμε ότι οι εργαζόμενοι πέρσι είχαν αποδοχές 3 εκ. κι' αν υπολογίσουμε τα 3 εκ. φέτος θα δούμε ότι η τιμαριθμική αύξηση στους εργαζόμενους είναι 7-8% και επειδή είναι κυρίως μόνο εργατική δαπάνη η αύξηση, έπρεπε να περιοριστεί στο 7-8% για να καλύψουμε τον τιμάρημο. Κάνει εντύπωση το γεγονός ότι για αυτ/τα που έχουμε αγοράσει υπολογίζουμε μία απόσβεση που σημαίνει ότι γίνονται συνέχεια κεφάλαιο ανώ το αποθεματικό είναι 18 εκ. .Υπάρχει μία δαπάνη από τη διαχείριση που επωφελείται ο Δήμος και που είναι ένα σεβαστό ποσό. Υπολογίζουμε επίσης και τις δόσεις από το τοκοχρεωλύσιο άρα θα έπρεπε να πούμε όχι μεγαλύτερη αύξηση από τον τιμάρημο. Εκείνο όμως που επιβαρύνει την καθ/τα πολύ είναι η μεγάλη αύξηση στο προσωπικό. Το 1993 είχαμε 70 άτομα και προϋπ/σμό 244 εκ. και μία επένδυση 48 εκ. ενώ σήμερα διαθέτουμε 640 εκ. Ο τιμάρημος σ' αυτά τα χρόνια δεν αυξήθηκε τόσο πολύ. Άρα αν έχουμε καλύτερη καθ/τα είναι από τις προσλήψεις που κάναμε, από 70 άτομα φθάσαμε στα 119 άτομα. Οι μεγάλες μονάδες που βρίσκονται γύρω από την πόλη πληρώνουν πολλά χρήματα και δεν απολαμβάνουν την καθ/τα. Επομένως για μερικούς δεν είναι ανταποδοτικό αλλά καθαρά εισπρακτικό και φορολογικό. Από τη στιγμή όμως που δεν διαμαρτύρεται το επιμελητήριο γιατί να διαμαρτυρόμαστε εμείς; Φέτος ενώ δεν υπάρχει καμία επένδυση βλέπουμε μεγάλη αύξηση στα τέλη καθ/τας.

Για τα τέλη καθ/τας, επιβαρύνεται με πρόσθετο προσωπικό και γι' αυτό έχουμε και πρόσθετες αυξήσεις. Θα πρέπει να περιοριστεί η αύξηση στα τέλη καθ/τας στο 6-7%, όσο είναι ο τιμάρημος, διότι οι δαπάνες είναι κυρίως εργατικές. Δεν πρέπει να λέμε ότι η πόλη τότε δεν ήταν καθαρή ενώ σήμερα είναι, τη στιγμή που είναι ο ίδιος αντιδήμαρχος και τότε και τώρα.

Για τα τέλη πεζοδρομίων, θα συμφωνήσω με γενναία αύξηση διότι γίνεται επιλογή συνειδητά από τους κατ/ρχες να καλύψουν μεγαλύτερη επιφάνεια ενώ πληρώνουν λιγότερα. Πρέπει να γίνεται σύγκριση με το ενοίκιο των κατ/ρχων.

Δεν νομίζω ότι πρέπει ν' αυξήσουμε τα υπόλοιπα τέλη, αρκετά έχουν επιβαρυνθεί οι δημότες και δεν προσφέρουν τίποτα στο ταμείο του Δήμου.

Πουλασουχίδης: Μία διευκρίνηση. Τα έσοδα καθ/τας για το 1997 υπήρχαν στην επιτροπή, απλώς ζητήθηκαν στοιχεία περσινά που λόγω της περασμένης ώρας - είχε σχολάσει η υπηρεσία - δεν μπόρεσαν να δοθούν οι διευκρινίσεις. Επί πλέον η καλύτερη καθ/τα με τα ίδια έξοδα, πως θα επιτευχθεί;

Αγαθαγγελίδης: Ακούστηκε ότι έχουμε πιο καθαρή πόλη και τι μ' αυτό; Έχουμε σε λίγο 1997, σκεφθήκατε πως θάπρεπε να ήταν η πόλη; Βγείτε στις γειτονιές να δείτε τους ξεχειλισμένους κάδους. Τα όποια βήματα καλά είναι να συνεχιστούν. Να φωνάξουμε για λεφτά. Ο κ.Πουλασουχίδης είπε ότι πρέπει να ξοδέψουμε, από πού θα τα πάρουμε όμως; Από κει που τα παίρνουμε όλοι και πάντα.

Δήμαρχος: Δεν υπάρχει δυσκολότερο πράγμα από το να αντιμετωπίσουμε το πρόβλημα της διαχείρισης, της άσκησης εξουσίας. Μηδενική αύξηση σε όλα αλλά θα

κληθούμε τελικά να υπερασπιστούμε τη θέση μας απέναντι στους συμπολίτες μας για πλημμελή εκτέλεση κάποιων καθηκόντων. Η υπηρεσία καθ/τας λειτουργεί πολύ καλά και η συμβολή του αντιδημάρχου και γενικά του προσωπικού είναι σημαντικώτατη. Οι εργαζόμενοι είναι οι ίδιοι αλλά βελτιώθηκε η καθ/τα χάρη στις προσπάθειες του ίδιου του προσωπικού. Το προσωπικό μέχρι κάποια όρια μπορείς να το πιέξεις για να βελτιώσει την παραγωγικότητά του. Πέρα από την αναπροσαρμογή σε σχέση με τους μισθούς έχουμε και μερικά απορριμματοφόρα που έχουν συμπληρώσει 10ετία και η συντήρησή τους στοιχίζει 4-5 εκ. το καθένα. Δεν υπάρχει αποθεματικό για αποσβέσεις. Υπάρχει ένα ποσό για απρόβλεπτα, π.χ. μία αναδρομική αύξηση του προσωπικού που θα δώσει η κυβέρνηση κ.λ.π. και για τυχόν αβαρείς στα αυτ/τα καθ/τας του Δήμου. Με πολλή αυστηρότητα η υπηρεσία έβαλε τις ελάχιστες δυνατές αυξήσεις για να έχουμε την ποιότητα της καθ/τας που όλοι επιθυμούμε αλλά να μην επιβαρύνει και το δημότη. Ποσοστιαία φαίνεται μεγάλο το νούμερο όμως σε μία μεσαία οικογένεια είχαμε το 1996 252 δρχ. και 25.200 ετησίως. Με την πρόταση θα ανέλθει στις 290 δρχ. και 29.000 δρχ. ετησίως. Η ετήσια δηλ. αύξηση που θα επιβαρυνθεί είναι 3.800 δρχ. ή 320 δρχ. μηνιαίως. Δραχμικά αυτή είναι η προτεινόμενη αύξηση. Για μία αύξηση του 8%, τότε η επιπλέον αύξηση γίνεται 1.900 δρχ. ετησίως ή 160 δρχ. μηνιαίως. Αυτά είναι τα νούμερα για τα οποία κουβεντιάζουμε. Την υπηρεσία καθ/τας την πληρώνουν οι έχοντες και οι κατέχοντες και είναι σωστή η παρατήρηση του κ.Ζαμάνη ότι ένα σημαντικό κομμάτι από τις επιχ/σεις που έχουν μεγάλους εστεγασμένους χώρους καλύπτουν σημαντικό μέρος της δαπάνης αυτής προς όφελος των μικρών καταναλωτών. Παλαιότερα σκουπίζαμε ένα μήκος δρόμων έως 2.500 μέτρα, σήμερα έχει τετραπλασιαστεί. Είμαι πεπεισμένος ότι όταν ο πολίτης απολαμβάνει μιας υπηρεσίας και αισθάνεται ότι τον προσέχει ο Δήμος ή η πολιτεία, δεν γογγύζει. Το πρόβλημα είναι όταν εισπράττεις και δεν προσφέρεις. Δείτε τις μικρές πόλεις της Ελλάδας και κάντε μία σύγκριση με τη δική μας. Η καθ/τα της πόλης οφείλεται σ' ένα σημαντικό βαθμό στην υπηρεσία αλλά και στο Δ.Σ. , που την εξοπλίζει και ψηφίζει τις σχετικές πιστώσεις που έχει ανάγκη.

Η αύξηση μπορεί ποσοστιαία να είναι μεγάλη αλλά δραχμικά δεν είναι μεγάλη και θα πρέπει στα πλαίσια της ακόμη πιο καθαρής πόλης να βοηθήσουμε αυτή την προσπάθεια που κάνει η υπηρεσία καθ/τας.

Πρόεδρος: Υπάρχουν 3 προτάσεις. Η πρώτη είναι: καμία αύξηση, η δεύτερη είναι: 7-8% τιμαριθμική αύξηση και η τρίτη είναι η πρόταση της υπηρεσίας.

Πρόεδρος: Ποιοί ψηφίζουν την πρόταση για μη αναπροσαρμογή των τελών καθ/τας και φωτισμού;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 6 σύμβουλοι.

Ε.Παναγιωτίδης, Ο.Σιδηρόπουλος, Ε.Σοφιανίδης, Χ.Παπαγεωργίου, Β.Τσίλης, Π.Αγαθαγγελίδης.

Πρόεδρος: Ποιοί ψηφίζουν για την τιμαριθμική αναπροσαρμογή των τελών καθ/τας και φωτισμού;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 3 σύμβουλοι.

Φ.Γαλανούδη-Τσανάκα, Γ. Χιονίδης, Δ. Ζαμάνης.

Πρόεδρος: ποιοί ψηφίζουν την πρόταση της υπηρεσίας;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 11 σύμβουλοι.

Κ.Ασλάνογλου, Ι.Κουρουζίδης, Μ.Ποτουρίδης, Α.Δελαβερίδης, Θ.Τέτος, Ε.Λελεκάκης, Κ.Πουλασουχίδης, Π.Καρασαββίδου, Κ.Γκαβαϊσές, Α.Καραντουμάνης, Λ.Τάκης.

Λευκή ψήφο έδωσε ο κ. Μ. Αδαλόγλου.

Το Δ.Σ μετά διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

1. Το από 15-10-96 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου οικονομικών κ.Κων/νου Πουλασουχίδη.

2. Την από 23-10-96 εισήγηση της επιτροπής οικονομικών.
3. Την υπ' αριθ. 712/95 προγενέστερη απόφασή του με την οποία έγινε η αναπροσαρμογή συντελεστών τελών καθαριότητας-φωτισμού για το έτος 1996.
4. Την πρόταση του αντιδημάρχου οικονομικών κ.Κων/νου Πολασυχίδη.
5. Την ανάγκη αναπροσαρμογής των τελών καθαριότητας και φωτισμού για τον ισοσκελισμό εσόδων - εξόδων της υπηρεσίας καθαριότητας.
6. Οτι ο Δήμος παρέχει υπηρεσία καθ/τας όχι μόνο στα ακίνητα εντός σχεδίου πόλης αλλά και στα ακίνητα που βρίσκονται στις εκτός σχεδίου πόλης περιοχές και εντός των διοικητικών ορίων του Δήμου.
7. Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
8. Τις διατάξεις των άρθρων 1 του Ν. 25/1975 παρ. 12, του άρθρου 25 (παρ. 12) του Ν. 1828/89 καθώς και το άρθρο 17 του Ν. 1080/80.

Αποφασίζει Κατά Πλειοψηφία

- Α. Εγκρίνει την αναπροσαρμογή του τέλους καθαριότητας και φωτισμού κατά 15% επ' αυτών που ισχύουν το 1996.
- Β. Καθορίζει τους συντελεστές των τελών καθ/τας και φωτισμού της πόλης και των συν/σμών για το έτος 1997 ως εξής:
- α) Για τους χώρους που χρησιμοποιούνται για κατοικία ή εγκατάσταση φιλανθρωπικών ή νοσηλευτικών ιδρυμάτων δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου στους οποίους δεν συμπεριλαμβάνονται οι ιδιωτικές κλινικές από 252 σε 290 δρχ. το τ.μ.
 - β) Για τους λοιπούς χώρους άλλης χρήσης από 608 σε 700 δρχ. το τ.μ.
 - γ) Για τους μη εστεγασμένους χώρους ακινήτων που χρησιμοποιούνται για άσκηση επαγγέλματος καθώς και για τις κατοικίες που κατοικούνται εποχιακά από 151 σε 174 δρχ. το τ.μ.
 - δ) Για τους σταύλους από 252 σε 290 δρχ. το τ.μ.
 - ε) Για τους κινηματογράφους από 325 σε 374 δρχ. το τ.μ.
 - στ) Για τους σταθμούς αυτοκινήτων (πάρκινγκ) από 81 σε 93 δρχ. το τ.μ.
 - ζ) Για τους λοιπούς χώρους άλλης χρήσης άνω των 6.000 τ.μ. από 371 σε 427 δρχ. το τ.μ. για το πέραν του ορίου των 6.000 τ.μ. εμβαδού.

Οι παραπάνω συντελεστές ισχύουν και για ακίνητα που βρίσκονται σε εκτός σχεδίου πόλης περιοχές και για τους χώρους που στερούνται ηλεκτρικής εγκατάστασης.

Η ισχύς της παρούσας αρχίζει από 1-1-1997.

Η απόφαση έλαβε αυξ. αριθμό **582 / 1996**

.....
Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΚΩΝ/ΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ

Ι. Κουρουζίδης

Μ. Ποτουρίδης

Κ. Κόλβατζης

Α. Δελαβερίδης

Θ. Τέτος

Ε. Λελεκάκης

Κ. Πουλασουχίδης

Π. Καρασαββίδου

Κ. Γκαβαϊσές

Α. Καραντουμάνης

Λ. Τάκης

Ε. Παναγιωτίδης

Ο. Σιδηρόπουλος

Ε. Σοφιανίδης

Χ. Παπαγεωργίου

Φ. Γαλανούδη-Τσανάκα

Β. Τσίλης

Γ. Χιονίδης

Δ. Ζαμάνης

Μ. Αδαλόγλου

Π. Αγαθαγγελίδης

Ακριβές απόσπασμα

Βέροια 13 - 11 - 1996

Ο Δήμαρχος

ΓΙΑΝΝΗΣ ΧΑΣΙΩΤΗΣ