

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ'αριθ. **22/96** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **642/96**

Π ε ρ ί λ η ψ η

«Απόρριψη αίτησης Κων/νου Βούλγαρη κ.λ.π. για
κίνηση διαδικασίας τροπ/σης του εγκεκριμένου
σχεδίου της πόλης στο Ο.Τ 319»

Σήμερα **2 Δεκεμβρίου** του έτους 1996 ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα 20.00 συνήλθε σε **τακτική** συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού κτιρίου της οδού Μητροπόλεως 47, ύστερα από την με ημερομηνία **28-11-96** γραπτή πρόσκληση του κ. Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους συμβούλους και παρέδρους σύμφωνα με τα άρθρα 94, 108 και 119 του ΔΚΚ.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου 25 μελών βρέθηκαν παρόντα 21 μέλη.

Παρόντες

1. Κ. Ασλάνογλου
2. Μ. Ποτουρίδης
3. Κ. Βαφείδης
4. Α. Δελαβερίδης
5. Δ. Αδάμου
6. Θ. Τέτος
7. Ε. Λελεκάκης
8. Κ. Πουλασουχίδης
9. Π. Καρασαββίδου
10. Κ. Γκαβαϊσές
11. Α. Μαρκούλης
12. Α. Καραντουμάνης
13. Λ. Τάκης
14. Ο. Σιδηρόπουλος
15. Χ. Παπαγεωργίου
16. Φ. Γαλανούδη -Τσανάκα
17. Β. Τσίλης
18. Γ. Χιονίδης
19. Δ. Ζαμάνης
20. Μ. Αδαλόγλου
21. Π. Αγαθαγγελίδης

Απόντες

- Ι. Κουρουζίδης
- Κ. Κόλβατζης
- Ε. Παναγιωτίδης
- Ε. Σοφιανίδης

Παρόντες Πάρεδροι

Απόντες Πάρεδροι

- Γ. Μπαλτζής
Λ. Χατζηγεωργίου
Θ. Δεμερτζίδης

ΣΗΜΕΙΩΣΗ:

Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 635/96 απόφασης προσήλθαν οι κ. κ. Χ.Παπαγεωργίου και Φ.Γαλανούδη. Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 644/96 απόφασης προσήλθε ο κ. Π.Αγαθαγγελίδης. Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 645/96 απόφασης αποχώρησε η κ. Π.Καρασαββίδου. Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 646/96 απόφασης προσήλθε ο κ. Δ.Αδάμου. Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 654/96 απόφασης αποχώρησε ο κ. Δ.Ζαμάνης.

Ο κ. Α. Καραντουμάνης δήλωσε κώλυμα και αποχώρησε από την αίθουσα συνεδριάσεων και στη συνέχεια ο πρόεδρος εισηγούμενος το 4ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 20-11-96 εισηγητικό σημείωμα του κ. Δημάρχου που έχει ως εξής: Με την από 19.4.96 αίτησή των, οι Βούλγαρης Κων/νος, Κουζουκίδου Παρασκευή κ.λ.π. ιδιοκτήτες, ζητούν την τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου στο Ο.Τ.319. Ο φάκελλος που υποβλήθηκε παρουσίασε ελλείψεις, που συμπληρώθηκαν με την από 11.11.96 αίτηση των ενδιαφερομένων, κατόπιν ανάλογων υποδείξεων της υπηρεσίας μας. Η προτεινόμενη επέμβαση συντελείται αποκλειστικά σε τμήμα της ιδιοκτησίας κ. Καραντουμάνη και αφορά την έγκριση (διατήρηση) του υφιστάμενου τσιμεντοστρωμένου δρόμου που διαρρέει το Ο.Τ. 319 σε συνέχεια της προβλεπόμενης από την ΕΠΑ οδού Σερρών, όπως φαίνεται στο τοπογραφικό διάγραμμα και τις φωτογραφίες που προσκομίσθηκαν.

Κατά τους αιτούντες η προτεινόμενη τροποποίηση επιβάλλεται, α) λόγω του αδιεξόδου της οδού Σερρών,

β) λόγω της ύπαρξης προσώπου από την ιδιοκτησία Ζησόπουλου Βασίλειου αριθ. (7) (αρίθμηση που ακολουθείται στο υποβληθέν διάγραμμα) στον προτεινόμενο αυτό δρόμο,

γ) λόγω της ύπαρξης αποχετευτικού δικτύου στον εν λόγω δρόμο,

δ) λόγω της δυνατότητας επικοινωνίας που προσφέρεται με τους άλλους Κ.Χ. και ιδιαίτερα της οδού Ασπασίας με την οδό Κουντουριώτη. Επιπροσθέτως η εξυπηρέτηση μέσω του εν λόγω τσιμεντοστρωμένου δρόμου από τις ιδιοκτησίες αριθ. (1), (4), (7), των Κουζουκίδου, Αφοί Μείμαριδη και Ζησόπουλου αντίστοιχα αποκαλείται ως «μοναδική διέξοδος», όπως επίσης γίνεται και αναφορά του άρθρου 28 του Ν. 1337/83 με το οποίο ιδιωτικοί δρόμοι που έχουν σχηματισθεί με οποιοδήποτε τρόπο (και κατά παράβαση των κείμενων πολεοδομικών διατάξεων) εντός σχεδίων πόλεων θεωρούνται κοινόχρηστοι και ανήκουν στον οικείο Δήμο. Τέλος γίνεται μνεία στο συμβόλαιο αγοράς 26037/64 της Κουζουκίδου Παρασκευής που συνέταξε ο συμβ/φος Βέροιας Σαρρηκωστής Αντώνιος και στο διάγραμμα που το συνοδεύει σαν απόδειξη της ύπαρξης τουλάχιστον τμήματος του εν λόγω ιδιωτικού δρόμου, όπως επίσης και στην 29/79 πράξη τακτοποίησης και αναλογισμού αποζημιώσεων.

Κατά την άποψη της υπηρεσίας μας οι παραπάνω αναφερόμενοι από τον αιτούντα λόγοι θεωρούμε ότι δεν αποτελούν έρεισμα ρυμοτομικής διαρρύθμισης για τους λόγους που παραθέτουμε παρακάτω,

α. η οδός Σερρών είναι ένας δρόμος διανοιγμένος, κρασπεδωμένος, ασφαλισμένος, στον οποίο συντελούνται ή συντελέστηκαν έργα ύδρευσης και αποχέτευσης. Ο δρόμος αυτός είναι μεν αδιέξοδος αλλά διευρυμένος στο πέρασ του στο διπλάσιο περίπου του πλάτους του, όπως επίσης είναι χαρακτηρισμένος πεζόδρομος και αποτελεί πρόσβαση για περιορισμένο αριθμό οικοπέδων (το πολύ δύο). Άρα με βάση τα προαναφερόμενα, θεωρούμε ότι εξυπηρετεί πλήρως το σκοπό για τον οποίο προορίζεται, έτσι όπως προβλέπεται ασχέτως του αδιεξόδου (δηλ. δεν προκύπτει ανάγκη συνέχισής του).

Την άποψή μας αυτή ενισχύει και η ύπαρξη της προβλεπόμενης από το σχέδιο πόλεως οδού Στερεάς Ελλάδος, η οποία και εκπληρώνει την ανάγκη σύνδεσης των οδών Ασπασίας και Κουντουριώτη και μάλιστα σε πολύ μικρή απόσταση (περί τα 15 μ .) από την οδό Σερρών. Κατόπιν τούτων **λ ό γ ο ι ο ι κ ο ν ο μ ί α ς** (ουσιαστικό κίνητρο) επιβάλλουν τη μη αποδοχή της πρότασης.

Σύμφωνα με το αρθ.1 παρ.1, 70 παρ.1 του Ν.17.7.23 και το άρθρο 21 παρ.2 του ΓΟΚ 1929 κάθε τροποποίηση εγκ. ρυμοτομικού σχεδίου πρέπει να αποβλέπει στην εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος από απόψεως πολεοδομικών αναγκών

και να κατευθύνεται από πολεοδομικά κριτήρια όπως αυτά καθορίζονται στο αρθ.1 του Ν.Δ.17.7.23 και σχετίζονται μεταξύ άλλων και με την οικονομία.

β. Στο δεύτερο σημείο η απόδοση προσώπου στον προτεινόμενο δρόμο της ιδιοκτησίας (7), δεν αποτελεί λόγο αποδοχής της πρότασης, γιατί με το πρόσωπο επί της οδού Κυδωνοχωρίου δεν καθίσταται τυφλή. Άλλωστε η 156/96 οικοδομική άδεια του κ. Καραντουμάνη εκδόθηκε επί οικοπέδου που συμπεριλαμβάνει και την παραπάνω ιδιοκτησία.

γ. Το δίκτυο που υπήρχε ή υπάρχει στον εν λόγω προτεινόμενο δρόμο είναι ιδιωτικό και σαν τέτοιο επιβαρύνει τους ιδιοκτήτες.

δ. Για το τέταρτο σημείο πέραν των όσων έχουμε αναφέρει παραπάνω, επισημαίνουμε ότι η 110/88 οικοδομική άδεια της ιδιοκτησίας (4) εκδόθηκε με πρόσωπο επί της οδού Στερεάς Ελλάδος στοιχείο που επίσης σημαίνει ότι η οδός αυτή είναι διανοιγμένη μέχρι το ύψος του προσώπου αυτού. Με όλα τα παραπάνω στοιχεία που παρατέθηκαν αποδεικνύεται ότι ο προτεινόμενος δρόμος δεν αποτελεί «μοναδική διέξοδο» για τις ιδιοκτησίες (1), (4) και (7). Ως προς το άρθρο 28 του Ν.1337/83, αναφέρουμε ότι με βάση την 29/79 πράξη η οποία αναφέρεται στο Ο.Τ.319 και δεν έχει ακυρωθεί, δεν εμφανίζει το προτεινόμενο τσιμεντοστρωμένο. Το καθεστώς αυτό θεωρείται ότι έγινε αποδεκτό από τους αιτούντες από τη στιγμή που η πράξη αφού κοινοποιήθηκε και επιδόθηκε στους παραπάνω ιδιοκτήτες δεν προσβλήθηκε. Με το δεδομένο αυτό και με βάση το έγγραφο 41997/9355/17.9.84 του (τότε) ΥΧΟΠ που αναφέρει ότι «πράξεις που έχουν τελεσιδικήσει (όπως η παρούσα) πριν από την ισχύ του άρθρου 28, δεν μπορεί να ακυρωθούν για εφαρμογή του ανωτέρω άρθρου που δεν έχει αναδρομική ισχύ», τα περί άρθρου 28 που αναφέρονται στην επιχειρηματολογία των αιτούντων δεν έχουν υπόσταση. Όσον αφορά το συμβόλαιο αγοράς της κ. Κουζουκίδου με βάση το οποίο το οικόπεδό της έχει πρόσωπο στον (υπό πρόταση προς έγκριση) ιδιωτικό δρόμο, αναφέρουμε ότι η ιδιωτική ρυμοτομία η οποία ήταν και είναι παράνομη, και που μοναδικό στόχο έχει την εξυπηρέτηση του ιδιωτικού συμφέροντος, δεν μπορεί να αποτελέσει έρεισμα ρυμοτομικής διαρρύθμισης. Ο πολεοδομικός σχεδιασμός μιας πόλης επιβάλλεται από τις τρέχουσες και μελλοντικές ανάγκες της με σκοπό να εξυπηρετήσει την κοινή ωφέλεια. Στο σημείο αυτό θεωρούμε σκόπιμο να γίνει αναφορά τόσο στην 69/92 οικοδομική άδεια(προσθήκη) της κ. Κουζουκίδου η οποία εκδόθηκε με βάση τοπογραφικό διάγραμμα που δείχνει πρόσωπο επί της οδού Σερρών και είσοδο για γκαράζ από το σημείο που αρχίζει η διαπλάτυνσή της μέχρι το μέγιστο πλάτος της όπως επίσης και σύμφωνα με τις προσκομιζόμενες φωτογραφίες και τα όσα αναφέρει και η 480/95 αποφ. Δ.Σ. «η πρόσβαση στην παραπάνω είσοδο δυσχερεύεται λόγω του μικρού ανοίγματος που απομένει μεταξύ του κτίσματος και του ορίου της ιδιοκτησίας, όπως προκύπτει από τα στοιχεία της άδειας. Στην πραγματικότητα ωστόσο το προκήπιο της ιδιοκτησίας έχει καλυφθεί από εξώστη και ουσιαστικά δεν υπάρχει πρόσβαση σ' αυτήν».

Σύμφωνα με τις παραπάνω περιγραφές η προτεινόμενη τροποποίηση έρχεται σε αντίθεση με κανόνες του διοικητικού δικαίου και του έννομου κοινωνικού συμφέροντος αφού δεν αποβλέπει στη θεραπεία πολεοδομικών αναγκών, παρά μόνο ιδιωτικών δικαίων και συμφερόντων, "λόγοι μη δυνάμενοι αυτοτελώς και ασυνδέτως προς τους υπό των πολεοδομικών διατάξεων επιδιωκόμενους σκοπούς, να αποτελέσουν έρεισμα ρυμοτομικής διαρρυθμίσεως"(ΣΤΕ 2173/86, 527/85, 2627/82κ.α.).

Εχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν.Δ/τος της 17.7.23 (ΦΕΚ 228Α/16.8.23) "Περί σχεδίων πόλεων κ.λ.π")

2. Την πολεοδομική μελέτη αναθεώρησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου πόλης Βέροιας, όπως εγκρίθηκε με την αριθ. ΕΠΑ 182/87 Απόφαση Νομάρχη Ημαθίας (ΦΕΚ 78 Δ/3.2.88).

3. Το από 29.12.86 Π.Δ/γμα (ΦΕΚ 16 Δ/21.1.87) "μεταβίβαση αρμοδιοτήτων τροποποιήσεων εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως και πολεοδομικών εφαρμογών στο Δήμο Βέροιας".

4. Τις 1217/19.4.96 και 3721/11.11.96 αιτήσεις των Βούλγαρη Κων/νου, Κουζουκίδου Παρασκευή κ.λ.π. ιδιοκτητών.

5. Την Α.Ν.Η. 177/21.2.96 «τροποποίηση του εγκ. ρυμ. σχεδίου της πόλης Βέροιας στο Ο.Τ.319» (ΦΕΚ 307Δ'/27.3.96).

6. Την 29/79 πράξη τακτοποίησης και αναλογισμού αποζημιώσεων.

7. Τις 110/88, 69/92 και 156/96 οικοδομικές άδειες των Αφών Μεϊμαρίδη, της Κουζουκίδου Παρασκευής και του Καραντουμάνη Παύλου αντίστοιχα.

8. Το έγγραφο του ΥΧΟΠ.

Το θέμα διαβιβάζεται στο Δημοτικό Συμβούλιο για να αποφασίσει σχετικά.

Επίσης ο πρόεδρος έθεσε υπόψη του συμβουλίου και την από 26-11-96 εισήγηση της επιτροπής Τεχνικών θεμάτων με την οποία αυτή εισηγείται «να μην κινηθεί διαδικασία τροποποίησης στο Ο.Τ 319 διότι: α) Στον ισχυρισμό τους ότι υπάρχει ιδιωτικός δρόμος τον οποίο προτείνουν να διατηρηθεί, από τις πράξεις τακτοποίησης 29/79 και 10/83 που έγιναν στο Ο.Τ 319 και έχουν τελεσιδικήσει δεν έχουν προσβληθεί ούτε από τους ίδιους ούτε από τους όμορους ιδιοκτήτες. Ακόμη και σήμερα δεν μπορούν να ακυρωθούν για να εφαρμοστεί το άρθρο 28 του Ν. 1337/83 διότι δεν έχει αναδρομική ισχύ. β) Έχει εκδοθεί η υπ' αριθμ. 156/96 οικοδομική άδεια στο οικόπεδο των Αφών Καραντουμάνη και γ) Όλα τα όμορα οικόπεδα είναι άρτια και οικοδομήσιμα πράγμα που σημαίνει ότι έχουν πρόσβαση σε δημοτικό δρόμο».

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Δελαβερίδης: Το Ο.Τ 319 είναι κάτω από το 3ο και 4ο Λύκειο στα οικόπεδα του κ.Καραντουμάνη. Η επιτροπή τεχνικών ομόφωνα εισηγείται να μην κινηθεί η διαδικασία τροπ/σης διότι α) Από τις πράξεις τακτ/σης 29/79 και 10/83 δεν φαινόταν ότι υπήρχε ιδιωτικός δρόμος και δεν έχουν προσβληθεί από τους ίδιους, ούτε από τους όμορους ιδιοκτήτες, ακόμη και σήμερα δεν μπορούν ν' ακυρωθούν διότι η εφαρμογή του αρ. 28 του Ν. 1337/83 δεν έχει αναδρομική ισχύ. β) Έχει εκδοθεί η υπ' αριθ. 156/96 οικοδ. άδεια επ' ονόματι Αφών Καραντουμάνη και γ) Όλα τα όμορα οικόπεδα είναι άρτια και οικοδομήσιμα, πράγμα που σημαίνει ότι έχουν πρόσβαση σε δημοτικό δρόμο.

Πράγματι ο δρόμος αυτός σήμερα είναι τσιμεντοστρωμένος και φαίνεται ότι έχει κάποια κίνηση. Οι αιτούντες θέλουν να ενώσουν την οδό Ασπασίας με την οδό Ελίας, μ' αυτή την τροπ/ση. Σε άλλη περίπτωση αν δεν υπήρχαν όλα αυτά εδώ (έκδοση οικοδ. άδειας κ.λ.π.) θα μπορούσε να κινηθεί η διαδικασία. Γι αυτούς τους λόγους δεν μπορεί να κινηθεί η διαδικασία τροπ/σης.

Πρόεδρος: Ορίστε ερωτήσεις.

Παπαγεωργίου: Η οικοδ. άδεια επηρεάζεται από την ύπαρξη του δρομίσκου για να τίθεται σαν θέμα δυσκολίας. Η οικοδ. άδεια γίνεται παράνομη αν ο δρόμος αυτός διατηρηθεί;

Δελαβερίδης: Στις πράξεις τακτ/σης δεν αναφέρεται πουθενά ότι υπάρχει ιδιωτικός δρόμος που σημαίνει ότι αυτό το οικόπεδο φαινόταν ότι ήταν του κ.Καραντουμάνη και υπάρχει οικοδ. άδεια όπου εμφανίζει στο τοπογραφικό διάγραμμα και τον ιδιωτικό δρόμο σαν ιδιοκτησία των Αφών Καραντουμάνη.

Ευθυμιάδης, νομικός εκπρόσωπος των αιτούντων: Μπορούσαμε να προσφύγουμε στα δικαστήρια αλλά προκρίναμε αυτή την οδό διότι ο συντάξας της παραπάνω πράξης τακτ/σης, κυρίως του 79, δεν έλαβε υπόψη την ισχύουσα κατάσταση. Εμείς

θέλουμε να θεραπεύσουμε τα συμφέροντα των ιδιοκτησιών όπως ισχύουν και λειτούργησαν έως σήμερα. Δεν θέλουμε να κάνουμε ζημία στην οικογένεια Καραντουμάνη. Θέλουμε να πούμε τα παράπονά μας και να βρούμε τη λύση, όπως αυτή συναρτάται με την κατάσταση και τα δικάια μας. Υπάρχει ένας δρόμος τσιμεντοστρωμένος και λειτουργικός που συνδέει την Κάτω Εληάς με την Ασπασίας και δεν υπάρχει άλλη παρόμοια οδός. Είναι διαμορφωμένος με τα στοιχεία κίνησης της Τροχαίας. Εάν κοπεί αυτός ο δρόμος οι όμορες ιδιοκτησίες θα καταστούν τυφλές ακόμη και αυτές που φέρονται να έχουν πρόσωπο διότι μπορεί στα σχέδια να έχουν πρόσωπο αλλά στην ουσία βλέπουμε ότι δεν λειτουργεί αυτό το Ο.Τ αν κλειστεί αυτός ο δρόμος. Υπάρχει επίσης αποχετευτικό δίκτυο που έχει κατασκευάσει ο Δήμος. Ο συντάκτης της πράξης του 79 δεν έχει κάνει καν αυτοψία γιατί άλλα θα έβαζε όπως έκανε ο συντάκτης της πράξης του 83. Στην πράξη του 83 ονομάζεται κοινόχρηστη η οδός. Αν είχε τη μορφή διόδου δεν θα είχαμε πολλά να πούμε. Ο κοιν/στος δρόμος στην πράξη του 83 αναφέρεται ως διέξοδος. Στην ίδια πράξη αναφέρονται κι άλλοι δρόμοι ως κοινόχρηστοι, γιατί λοιπόν αυτός ο δρόμος να μην έχει την ίδια τύχη με τους άλλους; Όπως π.χ. με τον κοινόχρηστο δρόμο που έχει το νούμερο 43. Παρακαλώ να δείτε έτσι τα πράγματα. Εμείς λέμε ότι ο δρόμος ανήκει στο Δήμο και δεν ισχυριζόμαστε ότι είναι ιδιοκτησία δική μας. Ο Δήμος μπορεί ακόμη και με χρησικτησία να πει ότι είναι «δικό μου» διότι συντρέχουν οι λόγοι. Φαίνεται από διαγράμματα του 1963 το λιγότερο. Υπάρχει επίσης ένα ρέμα στο σημείο εκείνο που είναι 5-6 μέτρα πλάτος και δεν μπορεί να κοβόταν σ' εκείνο το σημείο. Θέλουμε να γίνει ένας δρόμος 3,5 μέτρων πλάτος, να πάρουμε 2,5 μέτρα από το ρέμα συν 1 μέτρο ακόμη.

Υπάρχει κι αυτή η πρόταση που είναι πραγματική, θετική και μπορεί να μετατοπισθεί λίγο ο υπάρχων δρόμος και να διασωθεί και ο δρόμος και η ιδιοκτησία Καραντουμάνη.

Πρόεδρος: Εμείς θα το κρίνουμε αυτό σε πολιτικό επίπεδο και όχι νομικό, όπως είναι το όργανο που συνεδριάζει αυτή τη στιγμή.

Ζαμάνης: Ερώτηση, επειδή μίλησε με νομική ορολογία ο κ.Ευθυμιάδης και σε πολλά σημεία δεν μπόρεσα να καταλάβω, μήπως θα έπρεπε να έχουμε μία εισήγηση από το νομικό σύμβουλο του Δήμου; Να δούμε πως αντικρούονται αυτά;

Παπαγεωργίου: Ερώτηση, το 1987 έγινε η τροπ/ση του σχ. πόλης της Βέροιας. Εγινε τότε αίτηση από πλευράς των ενδιαφερομένων για να γίνει τροπ/ση ή ένσταση; Πριν τη συγκεκριμένη αίτηση υπάρχει άλλη αίτηση για το ίδιο θέμα;

Ευθυμιάδης: Δεν υπήρχε προγενεστερά αίτηση. Εμείς λέμε ότι δεν είναι ιδιοκτησία μας και ο Δήμος μπορεί να επικαλεστεί χρησικτησία. Ερχεται μία ομάδα και λέει ότι εσύ είσαι κύριος αυτού του δρόμου. Αύριο αν ασκήσουν μία αγωγή στα πολιτικά δικαστήρια θα πουν εκεί αυτά που λέει ο Χορομίδης.

Γαλανούδη: Τι θα γίνει με την άδεια αν πούμε ότι ανακαλείται το ήδη υπάρχον σχέδιο; Πόσο η πολεοδομία έχει προχωρήσει;

Παπαγεωργίου: Ο πολίτης πρέπει να προστατεύεται κάθε φορά και οι νόμοι είναι γι αυτό το λόγο. Ο πολίτης προστατεύεται όταν ζητεί κάτι που θεωρεί ότι είναι νόμιμο αλλά προστατεύεται και εκείνος ο οποίος θεωρεί ότι υπάρχει μία πολιτεία η οποία έχει σχ. πόλης, ρυμοτομίες, που ορίζει κανόνες ανοικοδόμησης και κανόνες ζωής σε μία περιοχή. Ισως αν ζητούσαν πριν μερικά χρόνια, που δεν είχαν ολοκληρωθεί κάποιες διαδικασίες και κυρίως αν δεν είχε εκδοθεί μία οικοδομική άδεια θα ήμουν πιο συζητήσιμος. Εάν θέλουμε να είμαστε άνθρωποι με κατανόηση σε σοβαρά θέματα όταν έχουμε ένα σχέδιο που υφίσταται στην περιοχή από το 1974 και όταν κάποιος πολίτης εκδίδει μία άδεια και μετά από 22 χρόνια θυμόμαστε να ζητήσουμε από το Δ.Σ τροπ/ση νομίζω ότι εμείς, σαν Δ.Σ θα ήταν υπερβολικό να συζητήσουμε για τροπ/ση.

Δελεκάκης: Το εγκεκριμένο σχέδιο ξεκίνησε το 1974 και αναθεωρήθηκε το 1988 με την ΕΠΑ. Αυτό καθόρισε ποιοί δρόμοι θα διατηρηθούν, ποιοί θα καταργηθούν και ποιοί θα διανοιχθούν εκ νέου. Δεν είναι ο πρώτος δρόμος που υφίσταται από ετών ούτε ο τελευταίος, υπάρχουν αρκετά δρομάκια που καταργούνται. Δεν σημαίνει αυτό ότι επειδή είναι κοιν/στος δρόμος πρέπει και να παραμείνει ως δρόμος. Η κατάργηση του δρόμου είναι προβλεπόμενη από το σχέδιο. Από τη στιγμή που ομολόγησαν οι ενδιαφερόμενοι ότι δεν υπήρξε ποτέ ένσταση δεν μπορούμε να μιλάμε σήμερα για τροπ/ση. Το ιδιοκτησιακό θέμα είναι ένα άλλο θέμα που αφορά τις πράξεις. Από τη στιγμή που η συντάξασα υπηρεσία θεώρησε ότι ανήκει κάπου και δεν είναι δημοτικό, δεν μπορούμε εμείς να λέμε κάτι άλλο. Ούτε καν ο Δήμος δεν προσέφυγε το 1983 στην πράξη. Εγινε αποδεκτή. Σήμερα ερχόμαστε παράκαιρα να κουβεντιάσουμε μία αίτηση τροπ/σης. Αυτό έχει λήξει νομίζω το 1988.

Βαφείδης: Μετά την πλήρη ανάλυση από τους συναδέλφους και την τοποθέτηση του θέματος στην ορθή βάση, δεν έχω να προσθέσω τίποτε άλλο.

Πρόεδρος: Δεν έχει ακουστεί καμία πρόταση που να έρχεται σε αντίθεση με την πρόταση της επιτροπής.

Ποιοί εγκρίνουν την εισήγηση της επιτροπής;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 16 σύμβουλοι:

Κ.Ασλάνογλου, Μ.Ποτουρίδης, Κ.Βαφείδης, Α.Δελαβερίδης, Δ.Αδάμου, Θ.Τέτος, Ε.Δελεκάκης, Κ.Πουλασουχίδης, Κ.Γκαβαϊσές, Λ.Τάκης, Χ.Παπαγεωργίου, Β.Τσίλης, Γ.Χιονίδης, Δ.Ζαμάνης, Μ.Αδαλόγλου, Π.Αγαθαγγελίδης.

Λευκή ψήφο έδωσαν οι κ.κ. Ο.Σιδηρόπουλος και Φ.Γαλανούδη - Τσανάκα.

Το Δ.Σ μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

1. - Το από 20-11-96 εισηγητικό σημείωμα του κ. Δημάρχου.
2. - Τις από 19-4-96 και 11-11-96 αιτήσεις των Κων/νου Βούλγαρη, Κων/νου Λούστα, Φώτη Λιάνα-Τολίκα και Μιχάλη Μείμαρίδη με τις οποίες ζητούν την τροπ/ση του σχεδίου πόλης στο Ο.Τ 319 (οδό Σερρών).
3. - Τις υπ' αριθ. 29/79 και 10/83 πράξεις τακτ/σης και αν/σμού πόλης Βέροιας.
4. - Τις με αριθ. 110/88, 69/92 και 156/96 οικοδομικές άδειες των Αφων Μείμαρίδη, Παρασκευής Κουζουκίδου και Παύλου Καραντουμάνη αντίστοιχα.
5. - Οτι η οδός Σερρών είναι μεν αδιέξοδος - διευρυμένη στο πέρας της - αλλά είναι χαρακτηρισμένη πεζόδρομος και αποτελεί πρόσβαση για περιορισμένο αριθμό οικοπέδων (το πολύ δύο). Δεν προκύπτει δε ανάγκη συνέχισής του.
6. - Οτι στο σχέδιο πόλης Βέροιας προβλέπεται η οδός Στερεάς Ελλάδας (σε απόσταση 15 μ.) η οποία και εκπληρώνει την ανάγκη σύνδεσης των οδών Ασπασίας και Κουντουριώτη.
7. - Το με αριθ. 41997/9355/17.9.84 έγγραφο του (τότε) ΥΧΟΠ σύμφωνα με το οποίο «πράξεις που έχουν τελεσιδικήσει (όπως η παρούσα) πριν από την ισχύ του άρθρου 28 δεν μπορούν να ακυρωθούν για εφαρμογή του ανωτέρω άρθρου που δεν έχει αναδρομική ισχύ».
8. - Τις διατάξεις του Ν.Δ/τος της 17.7.23 (ΦΕΚ 228Α/16.8.23) "Περί σχεδίων πόλεων κ.λ.π")
9. - Την πολεοδομική μελέτη αναθεώρησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου πόλης Βέροιας όπως εγκρίθηκε με την αριθ. ΕΠΑ 182/87 απόφαση Νομάρχη Ημαθίας (ΦΕΚ 78 Δ/3-2-88).
10. - Το απο 29.12.86 Π.Δ/γμα (ΦΕΚ 16/Δ/21-1-87) "Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων τροποποιήσεων εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως και πολεοδομικών εφαρμογών στο Δήμο Βέροιας".
11. - Την Α.Ν.Η. 177/21-2-96 «Τροποποίηση του εγκ. ρυμ. σχεδίου της πόλης Βέροιας στο Ο.Τ.319» (ΦΕΚ 307/Δ'/27-3-96).
12. - Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.

Αποφασίζει Κατά Πλειοψηφία

Απορρίπτει τις από 19-4-96 και 11-11-96 αιτήσεις των Κων/νου Βούλγαρη, Κων/νου Λούστα, Φώτη Λιάνα-Τολίκα και Μιχάλη Μεϊμαρίδη για κίνηση διαδικασίας τροπ/σης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου πόλης Βέροιας στο Ο.Τ 319.

Ο κ. Καραντουμάνης επανήλθε στην αίθουσα συνεδριάσεων.

Η απόφαση έλαβε αυξ. αριθμό **642 / 1996**

.....
Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΚΩΝ/ΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ

Μ. Ποτουρίδης	Ο. Σιδηρόπουλος
Κ. Βαφείδης	Χ. Παπαγεωργίου
Α. Δελαβερίδης	Φ. Γαλανούδη-Τσανάκα
Δ. Αδάμου	Β. Τσίλης
Θ.Τέτος	Γ. Χιονίδης
Ε. Λελεκάκης	Δ. Ζαμάνης
Κ. Πουλασουχίδης	Μ. Αδαλόγλου
Π. Καρασαββίδου	Π.Αγαθαγγελίδης
Κ. Γκαβαϊσές	
Α. Καραντουμάνης	
Λ. Τάκης	

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΑΡΚΟΥΛΗΣ

Ακριβές απόσπασμα
Βέροια 6 - 12 - 1996
Ο Δήμαρχος

ΓΙΑΝΝΗΣ ΧΑΣΙΩΤΗΣ