

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **18/97** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **589/97**

Περίληψη

«Απόρριψη της ένστασης της Αρτέμιδος
Καλογήρου κατά της υπ' αριθ. 298/97
απόφασης του ΔΣ».

Σήμερα **17 Νοεμβρίου** του έτους **1997** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **20:00** συνήλθε σε **τακτική** συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού κτιρίου της οδού Μητροπόλεως 47, ύστερα από την με ημερομηνία **13-11-1997** γραπτή πρόσκληση του κ. Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους συμβούλους και παρόδρους σύμφωνα με τα άρθρα 94, 108 και 119 του ΔΚΚ.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **25** μελών βρέθηκαν παρόντα **21** μέλη.

Παρόντες

1. Κ. Ασλάνογλου
2. Ι. Κουρουζίδης
3. Μ. Ποτουρίδης
4. Κ. Κόλβατζης
5. Κ. Βαφειδης
6. Α. Δελαβερίδης
7. Δ. Αδάμου
8. Θ. Τέτος
9. Ε. Λελεκάκης
10. Κ. Πουλασουχίδης
11. Π. Καρασαββίδου
12. Κ. Γκαβαϊσές
13. Α. Καραντουμάνης
14. Λ. Τάκης
15. Ε. Παναγιωτίδης
16. Ο. Σιδηρόπουλος
17. Ε. Σοφιανίδης
18. Γ. Χιονίδης
19. Δ. Ζαμάνης
20. Μ. Αδαλόγλου
21. Π. Αγαθαγγελίδης

Απόντες

Πάρεδροι

- Α. Μαρκούλης
Χ. Παπαγεωργίου
Φ. Γαλανούδη-Τσανάκα
Β. Τσίλης

Παρόντες

Απόντες Πάρεδροι

Γ.Μπαλτζής
Λ.Χατζηγεωργίου
Θ.Δεμερτζής

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 583 /97 απόφ. προσήλθαν οι κ.κ. Κόλβατζης και Κουρουζίδης.
Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 586/97 απόφ. αποχώρησαν οι κ.κ. Παναγιωτίδης, Αδάμου, Ζαμάνης, Σιδηρόπουλος, Αγαθαγγελίδης.
Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 587/97 απόφ. αποχώρησαν οι κ.κ. Κουρουζίδης, Καρασαββίδου.

Στη συνέχεια ο κ. πρόεδρος εισηγούμενος το 4ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 3-11-97 σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών κ. Κων/νου Γκαβαϊσέ που έχει ως εξής:

Με τις 302/96 και 304/96 αποφάσεις του Δ.Σ. Δήμου Βέροιας εγκρίνεται η κίνηση διαδικασίας τροποποίησης τόσο του Γ.Π.Σ. όσο και του από 26/5/89 Π.Δ. περί έγκρισης των ΖΟΕ του Δήμου Βέροιας αντίστοιχα. Κατά την πορεία της παραπάνω διαδικασίας κρίθηκε αναγκαία η εκπόνηση ανάλογης μελέτης από ιδιώτες μελετητές ή ιδιωτικά γραφεία μελετών για λογαριασμό του Δήμου Βέροιας.

Για τον καθορισμό των όρων και των διαδικασιών αναθέσεως εκπονήσεως της μελέτης, εφαρμόζεται ο Ν. 716 της 27.9.5.10.77 (ΦΕΚ 295Α') και ειδικότερα η παρ.7 του άρθρου 11. Στα πλαίσια του νόμου αυτού, το Δ.Σ. με την 578/96 απόφασή του συγκρότησε την επιτροπή αξιολόγησης η οποία με το από 20.3.97 πρακτικό της και ενεργώντας κατά το άρθρο 2 του Π.Δ.194/15.3.79, γνωμοδότησε για τη σειρά κατάταξης των ομάδων μελετών.

Το Δ.Σ. με την 298/97 απόφασή του, επέλεξε τον ανάδοχο της παραπάνω μελέτης. Με το οικ. 3107/31.7.97 έγγραφο της υπηρεσίας μας κοινοποιήθηκε η παραπάνω απόφαση, κατά της οποίας ασκήθηκαν διαδοχικές ενστάσεις (η 2274/21.7.97, η 2408/1.8.97 και η 2841/10.9.97) από την κ. Καλογήρου Άρτεμη, εκπρόσωπο μιας εκ των εκδηλωσάντων ενδιαφέρον μελετητικής ομάδας.

Η 2274/97 ένστασή της αναφέρεται στην μη κοινοποίηση της απόφασης της επιτροπής αξιολόγησης και της απόφασης επιλογής του αναδόχου από το Δ.Σ.

Αναφορικά με το πρώτο σκέλος της ένστασης, κατά το άρθρο 2 του Π.Δ.194/15.3.79 δεν προβλέπεται διαδικασία κοινοποίησης του πρακτικού της επιτροπής αξιολόγησης, οπότε και υποχρέωση τήρησής της. Το δεύτερο σκέλος της ένστασης δεν έχει υπόσταση, από τη στιγμή που χρονικά προηγήθηκε της ενημέρωσης του αρμόδιου τμήματος - υπαλλήλου (22.7.97) για τη λήψη της απόφασης Δ.Σ. ώστε να προβεί στην προβλεπόμενη ενέργεια (κοινοποίησης) σύμφωνα με την παρ.10 του αρθ. 11 του Ν.716/77. Το στάδιο κοινοποίησης της απόφασης επιλογής στις μελετητικές ομάδες (που εκδήλωσαν ενδιαφέρον), ολοκληρώθηκε με το οικ. 3107/31.7.97 έγγραφο της υπηρεσίας μας, με το οποίο δόθηκε και η ανάλογη προθεσμία υποβολής ένστασης. Μετά από τα παραπάνω η ένσταση κρίνεται αβάσιμη.

Στη συνέχεια με την 2408/1.8.97 ένσταση, η κ. Καλογήρου ζητά συμπληρωματικά, αντίγραφο του πρακτικού της επιτροπής αξιολόγησης, του εισηγητικού σημειώματος και στοιχείων από το περιεχόμενο των φακέλων των υπολοίπων ομάδων που εκδήλωσαν ενδιαφέρον, παραθέτοντας τους αντίστοιχους λόγους του αιτήματός της. Το αίτημα αυτό ικανοποιήθηκε στις 3.9.97 οπότε και η παραπάνω ένσταση θεωρείται ανυπόστατη.

Τέλος στην 2841/10.9.97 ένσταση, αναφέρεται στη μη αιτιολόγηση των πλεονεκτημάτων της ομάδας που αξιολογήθηκε πρώτη έναντι των υπολοίπων, σε κακώς ληφθέντα στοιχεία εμπειρίας που συνεκτιμήθηκαν για την επιλογή της πρώτης στη σειρά κατάταξης ομάδα, όπως και εμπειρία που δεν συνεκτιμήθηκε κατά την επιλογή της δεύτερης στη σειρά κατάταξης ομάδας. Επίσης ζητείται επανεξέταση - επανέλεγχος των υποβληθέντων στοιχείων των ομάδων από την επιτροπή αξιολόγησης.

Κατά την άποψή μας η παραπάνω ένσταση κρίνεται απορριπτέα, γιατί η άποψη της επιτροπής και κατ' επέκταση η απόφαση του Δ.Σ. είναι επαρκώς αιτιολογημένη και βασισμένη στο σύνολο των στοιχείων που υποβλήθηκαν και συνεκτιμήθηκαν όπως αυτά περιγράφονται αναλυτικά στην πρόσκληση εκδήλωσης

ενδιαφέροντος. Ως προς το αίτημα για επανεξέταση - επανέλεγχο από την επιτροπή αξιολόγησης, καμία διάταξη δεν προβλέπει αντίστοιχη διαδικασία.

Κατόπιν εφαρμογής της παρ.16 του αρθ.11 του Ν.716/77 και έχοντας παρέλθει άκαρπη η δεκαπενθήμερη προθεσμία για γνωμοδότηση από τη ΓΕΜ και αφού ληφθούν υπόψη :

- 1. οι διατάξεις του Ν. 716 της 27.9/5.10.77 (ΦΕΚ 295Α') «Περί μητρώου μελετητών και αναθέσεως και εκπονήσεως μελετών»,
 - 2. η αριθ. 34992/1436/14.5.86 (ΦΕΚ 865Δ'/23.9.86) Υπουργική απόφαση, έγκρισης γενικού πολεοδομικού σχεδίου (Γ.Π.Σ.) του Δήμου Βέροιας (Ν. Ημαθίας),
 - 3. το από 26.5.89 Προεδρικό Διάταγμα, με το οποίο καθορίστηκε «ζώνη οικιστικού ελέγχου(Ζ.Ο.Ε.), κατωτάτου ορίου κατάτμησης και λοιπών όρων και περιορισμών δόμησης στην εκτός εγκεκριμένου σχεδίου και εκτός ορίων οικισμών προϋφιστάμενων του έτους 1923, περιοχή του δήμου Βέροιας(Ν.Ημαθίας)»,
 - 4. η οικ.73814/6631 της 5/5.8.94(ΦΕΚ 606Β') Υπουργική Απόφαση «Παρεκκλίσεις από τις διατάξεις του Ν.716/1977 και των εκτελεστικών αυτού Π.Δ.»,
 - 5. το Π.Δ. 194 της 8/15.3.79(ΦΕΚ 53Α') «περί εκτελέσεως των άρθ. 11 και επόμενα του Ν.716/77 ...»,
 - 6. οι 578/96 και 298/97 αποφάσεις του Δ. Σ. Βέροιας,
- το θέμα διαβιβάζεται στο Δημοτικό Συμβούλιο για να αποφασίσει σχετικά επί της ενστάσεως.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος :Ορίστε κ. Καλογήρου.

Καλογήρου Άρτεμης: Εγινε η επιτροπή αξιολόγησης η οποία έβγαλε ένα πρακτικό στο οποίο δεν αιτιολογεί γιατί αναθέτει στην ομάδα του κ.Θερμού και όχι σε μία άλλη ομάδα την μελέτη αυτή. Αυτό βάσει του Κώδικα είναι αδικαιολόγητο. Δηλ. πρέπει να αιτιολογηθεί και όχι απλώς ν' αναφέρεται ότι βάσει του Ν.716 εξετάστηκαν οι φάκελλοι και δόθηκε το έργο η ανάθεση της μελέτης δηλ., στην τάδε ομάδα. Αυτό έχω να πω. Εγώ ζητώ την αιτιολόγηση.

Πρόεδρος :Να σας ακούσουμε κι'εσάς κ. Ορταντζόγλου.

Ορταντζόγλου -Δικηγ.:Θα μου επιτρέψετε να διαφωνήσω με την εισήγηση της επιτροπής.Σήμερα ασχολήθηκα με την συγκεκριμένη υπόθεση, πήρα το κείμενο του Νόμου, το οποίο και με προσοχή ανέγνωσα. Κατέληξα στο άρθ. 11 στην παρ.4 που λέει, χρησιμοποιεί καθαρεύουσα ο τότε νομοθέτης «Αι μελέται ανατίθενται δικαιολογημένης αποφάσεως υπό του εργοδότη εις γραφείο μελετών κλπ ...» Όταν λέει ο νόμος αιτιολογημένη εννοεί αιτιολογημένη. Είναι σαφές. Το κείμενο της από 20-3-97 απόφασης της επιτροπής αξιολόγησης λέει: αφού έλαβα αυτό εκείνο κι' εκείνο και εννοεί υπουργικές αποφάσεις, τους νόμους, υπουργικά διατάγματα κλπ. γνωμοδοτεί και καταλήγει στην σειρά στην οποία καταλήγει. Περαιτέρω παίρνω τα πρακτικά της 298/97 απόφ. του Δημοτ. Συμβουλίου του ΔΒ. Κάθε άλλο παρά υπάρχει αιτιολόγηση. Αναφέρεται: «ο πρόεδρος έθεσε υπόψη του συμβουλίου του από τάδε πρακτικού της επιτροπής. Με την εισήγηση, ομιλεί ο κ. Σιδηρόπουλος και λέει ότι εγώ αποχωρώ, δηλώνω κώλυμα. Ο πρόεδρος λέει ποιοί συνάδελφοι απορρίπτουν την πρόταση κλπ. ακολουθεί ψηφοφορία» δηλ. με δύο λόγια. Αυτό που βλέπω εγώ ας μου επιτρέψετε είναι ότι υπάρχει κατά την διαδικασία της λήψεως της απόφασης αυτής σαφής παράβαση του άρθρου 11 του βασικού Νόμου με τον οποίο εισήχθη όλη αυτή εδώ η μελέτη, του Ν.716 του άρθρου 11 της παρ. 4. Υπάρχει η σαφέστατη παράβαση. Το κείμενο του Νόμου το έχω στη διάθεσή σας.

Γκαβαϊσές :Εγώ θα απαντήσω γενικά για το Νόμο μιας και συμβαίνει νάμαι μελετητής. Κατ'αρχήν είναι δικαιολογημένη η απόφαση απ' τη στιγμή που

στηρίζεται στο πρακτικό μιας πολυμελούς επιτροπής η οποία έκανε μία κατάταξη. Είναι πρακτικό μιας επιτροπής. Η επιτροπή έβαλε κάτω τα στοιχεία που φέραν οι ενδιαφερόμενοι και κάνουμε την επιλογή. Βέβαια θα πρέπει να σας πω τα εξής: Οτι η απόφαση του Δ.Σ, η ανάθεση της μελέτης είναι απ' ευθείας με το Νόμο. Μπορεί να αναθέσει ο εργοδότης σ' οποιονδήποτε θεωρεί ότι είναι ικανός να εκτελέσει αυτή τη μελέτη. Δηλ. απόλυτη αιτιολογία υπάρχει με το να θεωρήσει ικανό τον ένα ή τον άλλον. Εγώ δεν θα σας έλεγα ότι δεν είναι ικανή η κ. Αρτεμис Καλογήρου ή ο Τέλης Σιδηρόπουλος να εκτελέσουν αυτή τη μελέτη. Απλώς απ' τα στοιχεία που φέραν οι υποψήφιοι και με βάση, επειδή έτυχε να παρακολουθήσω και κάποια διαδικασία της ίδιας της επιτροπής, κρίναν ότι πιο κατάλληλο για μας, αν θέλετε έτσι, απ' τα 3 γραφεία, ήταν το γραφείο το οποίο επιλέξαμε. Δεν υπάρχει παράβαση νόμου. Η κρίση του εργοδότη, που στην συγκεκριμένη περίπτωση είμαστε εμείς, είναι ελεύθερη. Πως να σας το πω. Μπορούσαμε να επιλέξουμε και τον τρίτο.

Πρόεδρος :Υπάρχει κανείς που θέλει να μιλήσει;

Κόλβατζης :Σύμφωνα με τη διευκρίνιση που έχετε δώσει κε Γκαβαϊσέ ότι η απόφαση της συγκεκριμένης επιτροπής είναι κατοχυρωμένη. Στην ουσία το ΔΣ έρχεται και επικυρώνει αυτή την κατοχύρωση. Το ερώτημα που μπαίνει είναι, γιατί έρχεται ένσταση για ανατροπή της προηγούμενης απόφασης αφού ούτως ή άλλως είναι κατοχυρωμένη;

Γκαβαϊσές :Δεν νομίζω κε Κόλβατζη ότι βάζετε σωστά το ερώτημα.

Κόλβατζης :Τι έρχεται σαν θέμα δηλ. στο ΔΣ.

Πουλασουχίδης :Εγώ κε Γκαβαϊσέ αν κατάλαβα καλά, η αιτιολογία η οποία επικαλούμαστε σαν Δ.Σ ή σαν επιτροπή που όρισε το ΔΣ είναι σ' ένα έγγραφο το οποίο κρατάμε εσωτερικό και δεν το επιδίδουμε στην αιτούσα; Διότι η αιτιολογία κατά την γνώμη μου τουλάχιστον πρέπει να είναι γνωστή και στους ενδιαφερομένους.

Για να μπορεί και ο οποιοσδήποτε να κρίνει αν έγινε αντικειμενικά ή όχι. Αν αυτό είπατε ή δεν κατάλαβα καλά.

Γκαβαϊσές :Ν' απαντήσω στον κο Κόλβατζη. Η ένσταση εκδικάζεται διότι υπεβλήθη νομίμως. Η επιτροπή έκρινε και τους 3 ικανούς. Τους κατέταξε όμως με μία σειρά για να μας βοηθήσει εμάς να επιλέξουμε. Τώρα εμείς αν θέλαμε να επιλέξουμε κάποιον άλλον απ' αυτούς ήταν στην δικιά μας ευχέρεια. Σας λέω ότι υπάρχουν περιπτώσεις όπου ο εργοδότης έκρινε, ανεξαρτήτως της εισήγησης και της σειράς κατάταξης ότι αυτή τη μελέτη θα μπορούσε να την κάνει και κάποιος άλλος, από τους τρεις. Δεν χρειάζεται καμιά άλλη αιτιολογία είναι αιτιολογημένη η απόφαση.

Πρόεδρος :Εχουμε μία εισήγηση από την πλευρά του κ. Γκαβαϊσέ για απόρριψη της ένστασης.

Ποιοί ψηφίζουν την πρόταση;

Υπέρ ψήφισαν 10 δημοτικοί σύμβουλοι.

Κ.Ασλάνογλου, Μ.Ποτουρίδης, Κ.Βαφειδής, Α.Δελαβερίδης, Θ.Τέτος, Ε.Λελεκάκης, Κ.Γκαβαϊσές, Α.Καραντουμάνης, Λ.Τάκης, Γ.Χιονίδης.

Λευκή ψήφο έδωσαν 4 σύμβουλοι, οι κ.κ. Κ. Πουλασουχίδης, Μ.Αδαλόγλου, Κ.Κόλβατζης, Ε.Σοφινίδης.

Το ΔΣ μετά διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

1.-Το από 3-11-1997 ενημερωτικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών κ. Κων/νου Γκαβαϊσέ.

- 2.-Τις αριθ. 302/96 και 304/96 αποφάσεις του ΔΣ με τις οποίες εγκρίνεται η κίνηση διαδικασίας τροποποίησης τόσο του ΓΠΣ όσο και του από 26-5-89 ΠΔ περί έγκρισης των ΖΟΕ.
- 3.-Οτι κρίθηκε αναγκαία η εκπόνηση ανάλογης μελέτης από ιδιώτες μελετητές ή ιδιωτικά γραφεία μελετών και εφαρμόζεται ο Ν.716 της 27-9/5-10-77 (ΦΕΚ 295 Α') και ειδικότερα η παρ. 7 του άρθρου 11.
- 4.-Την αριθ. 578/96 απόφασή του που συγκροτήθηκε η επιτροπή αξιολόγησης.
- 5.-Το από 20-3-97 πρακτικό της παραπάνω επιτροπής με το οποίο έγινε η κατάταξη των ομάδων μελετών.
- 6.-Την αριθ. 298/97 απόφασή του με την οποία έγινε η επιλογή του αναδόχου της παραπάνω μελέτης.
- 7.-Οι αριθ. 2274/21-7-97, 2408/1-8-97 και 2841/10-9-97 ενστάσεις της κ. Α.Καλογήρου.
- 8.-Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
- 9.-Τις διατάξεις του άρθρου 106 του ΠΔ 410/95 (ΔΚΚ).

Αποφασίζει Κατά Πλειοψηφία

Απορρίπτει τις ενστάσεις της Αρτέμιδος Καλογήρου κατά της υπ' αριθ. 298/97 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου.

Η απόφαση έλαβε αυξ. αριθμό **589/ 1997**

.....

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΚΩΝ/ΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΤΑΚΗΣ

Ι. Κουρουζίδης

Μ. Ποτουρίδης

Κ. Κόλβατζης

Κ. Βαφειδης

Α. Δελαβερίδης

Δ. Αδάμου

Θ. Τέτος

Ε. Λελεκάκης

Κ. Πουλασουχίδης

Π. Καρασαββίδου

Κ. Γκαβαϊσές

Α. Καραντουμάνης

Ε. Παναγιωτίδης

Ο. Σιδηρόπουλος

Ε. Σοφιανίδης

Γ. Χιονίδης

Δ. Ζαμάνης

Μ. Αδαλόγλου

Π. Αγαθαγγελίδης

Ακριβές απόσπασμα

Βέροια 2-12-1997

Ο Δήμαρχος

ΓΙΑΝΝΗΣ ΧΑΣΙΩΤΗΣ