

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **19 / 98** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **416/98**

Περίληψη

Κίνηση διαδικασίας τροποποίησης εγκεκριμένου
ρυμοτομικού σχεδίου πόλης Βέροιας στο Ο.Τ 157
(Ι. Ν. Αγ. Αντωνίου).

Σήμερα **23 Νοεμβρίου** του έτους **1998** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **20:00** συνήλθε σε **τακτική** συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού κτιρίου της οδού Μητροπόλεως 55, ύστερα από την με ημερομηνία **19-11-1998** γραπτή πρόσκληση του κ. Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους συμβούλους και παρόντες σύμφωνα με τα άρθρα 94, 108 και 119 του ΔΚΚ.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **25** μελών βρέθηκαν παρόντα **15** μέλη.

<u>Παρόντες</u>	<u>Απόντες</u>	<u>Παρόντες Πάρεδροι</u>
1. Κ. Ασλάνογλου	Ι. Κουρουζίδης	_____
2. Μ. Ποτουρίδης	Δ. Αδάμου	
3. Κ. Κόλβατζης	Θ. Τέτος	
4. Κ. Βαφείδης	Π. Καρασαββίδου	
5. Α. Δελαβερίδης	Κ. Γκαβαϊσές	
6. Ε. Λελεκάκης	Α. Μαρκούλης	
7. Κ. Πουλασουχίδης	Χ. Παπαγεωργίου	
8. Α. Καραντουμάνης	Φ. Γαλανούδη – Τσανάκα	<u>Απόντες Πάρεδροι</u>
9. Λ. Τάκης	Β. Τσίλης	Α. Χατζηγεωργίου
10. Ε. Παναγιωτίδης	Δ. Ζαμάνης	Γ. Μπαλτζής
11. Ο. Σιδηρόπουλος		Α. Καραγιοβάνης
12. Ε. Σοφιανίδης		
13. Γ. Χιονίδης		
14. Μ. Αδαλόγλου		
15. Π. Αγαθαγγελίδης		

ΣΗΜΕΙΩΣΗ:

Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθμ. 408/98 απόφασης αποχώρησε ο κ. Κ. Κόλβατζης.

Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθμ. 412/98 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ευστ. Παναγιωτίδης.

Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθμ. 416/98 προσήλθε ο κ. Κ. Κόλβατζης.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος εισηγούμενος το 5^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 11-9-98 ενημερωτικό σημείωμα του αντιδημάρχου κ. Κων/νου Βαφείδη που έχει ως εξής: Με την από 3-8-1998 αίτησή του ο κ. Κουκούδης Δημήτριος Αρχιτέκτων Μηχανικός, ενεργώντας για λογαριασμό της Ιεράς Μητρόπολης Βέροιας, Ναούσης και Καμπανιάς, προτείνει την τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης Βέροιας, που αφορά τη μεταβολή (διεύρυνση) του εξωτερικού περιγράμματος του Ιερού Ναού Αγ. Αντωνίου στο Ο.Τ.157. Στόχος της μεταβολής αυτής, είναι να δοθεί η δυνατότητα προσθήκης ενός εξωνάρθηκα κατ'επέκταση του κυρίως κτιρίου του ναού, ώστε αυτή να μην αντιβαίνει το εγκεκριμένο σχέδιο πόλεως. Η προβλεπόμενη επέμβαση πρόκειται να συντελεσθεί στην όψη του ναού που βλέπει στην οδό Αγ. Αντωνίου (κυρίως είσοδος). Η επιλογή της κατασκευής του παραπάνω εξωνάρθηκα, προέκυψε ύστερα από την ανάγκη απομάκρυνσης του χώρου καύσης των κεριών, για λόγους υγιεινής και προστασίας, τόσο από την καταστροφή που επέρχεται στις τοιχογραφίες όσο και από τον εγγυμονούντα κίνδυνο πυρκαγιάς. Με την παραπάνω επέμβαση, κατά την άποψη του αιτούντος, θα επιτευχθεί ο εξωραϊσμός του κτιρίου παράλληλα με την βελτίωση της λειτουργικότητάς του.

Οι λόγοι που επικαλούνται για την αποδοχή της πρότασης από τη διοίκηση, σχετίζονται με την ασφάλεια και την υγιεινή, στοιχεία που μπορούν να στοιχειοθετήσουν τροποποίηση σχεδίου πόλεως. Κάτι ανάλογο συμβαίνει και με τη διαφύλαξη της πολιτιστικής κληρονομιάς μέσα από τη διατήρηση του παραδοσιακού χαρακτήρα, στοιχείο που εξετάζεται το κατά πόσο τηρείται μέσα από την πρόταση τροποποίησης.

Η υπηρεσία μας στέκεται με ιδιαίτερη ευαισθησία απέναντι στην υποβληθείσα πρόταση. Το μέγεθος και το είδος της επέμβασης, όπως και το αντίκτυπο που θα έχει αυτή στο σύνολο του κτιρίου ως προς τη μορφή και το χαρακτήρα του, πρέπει να αποτελέσουν αντικείμενο βαθιάς μελέτης, όπως και το κατά πόσο θα επιτευχθεί ο στόχος της συγκρότησης σε μία ενιαία και αδιάσπαστη ενότητα με το κυρίως κτίριο, κατά τρόπο που να μην μεταβάλλει τη μορφή και το χαρακτήρα του μνημείου. Με βάση τους παραπάνω προβληματισμούς διατηρούμε πολλές επιφυλάξεις.

Η σχετική πρόταση επέμβασης, πρέπει να τύχει λεπτών χειρισμών, γιατί αφορά ένα κτίριο που αποτελεί σημείο αναφοράς της πόλης και προσελκύει σε επίπεδο πόλης, κεντρικές δραστηριότητες θρησκευτικού περιεχομένου. Πέραν τούτου και με βάση τα εγκεκριμένα σχέδια της πολεοδομικής μελέτης (εγκεκριμένη ΕΠΑ) όπως επίσης και του αριθ. 849/14-2-96 εγγράφου του Υπουργείου Μακεδονίας-Θράκης προς το Τ.Π. - Π.Ε. του Νομού (κοινοπ. στην υπηρεσία μας με το 329/96 έγγραφο) ο Ναός του Αγίου Αντωνίου ανήκει στα προτεινόμενα (από το ΥΠΕΧΩΔΕ) για διατήρηση και μάλιστα με βαθμό (Α).

Επίσης, μετά από έρευνα, διαπιστώθηκε ότι ο παραπάνω ναός υφίσταται από το δεύτερο μισό του 19^{ου} (γύρω στο 1860) αιώνα. Κατά την πορεία του στο χρόνο, ο ναός έχει υποστεί κάποιες αλλοιώσεις από την αρχική του μορφή. Παρ' όλα αυτά λόγω του χρόνου κατασκευής του, κατά την άποψη της Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων κρίνεται διατηρητέος χωρίς την ανάγκη ύπαρξης ανάλογης απόφασης.

Ύστερα από τα παραπάνω, θεωρούμε ότι κατά πρώτον πρέπει να τελεσιδικήσει η διαδικασία έγκρισης ή μη του χαρακτηρισμού του ναού ως διατηρητέου, με καθορισμό ανάλογου βαθμού διατήρησης. Η διαδικασία για την οποία γίνεται αναφορά, ανάγεται στα πλαίσια αρμοδιοτήτων του ΥΜΑΘ και του ΥΠΕΧΩΔΕ. Ενέργειες που αφορούν άλλο υπουργείο (υπουργείο Πολιτισμού) μπορούν να κινηθούν από τις αρμόδιες υπηρεσίες τους.

Με βάση όλα τα προεκτεθέντα, θεωρούμε ότι η υπηρεσία μας δεν μπορεί να αποφανθεί ως προς την πρόταση τροποποίησης, γιατί η άποψή μας αυτή, σχετίζεται άμεσα με την πορεία (τελ. κατάληξη) που θα έχει το θέμα χαρακτηρισμού του ναού ως διατηρητέου και ιδιαίτερα του καθορισμού του βαθμού διατήρησης.

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν. Δ/τος της 17-7-23 (ΦΕΚ 228 Α/16-8-23) "Περί σχεδίων πόλεων κ.λ.π.",
2. Την πολεοδομική μελέτη αναθεώρησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου πόλης Βέροιας, όπως εγκρίθηκε με την αριθ. οικ. ΕΠΑ 182/87 και οικ. 368/87 Αποφάσεις Νομάρχη Ημαθίας (ΦΕΚ 78Δ/3-2-88 και ΦΕΚ 1209 Δ'/18-12-87),
3. Την απόφαση Υπ. ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. αριθ. 34992/1436/14-5-86 (ΦΕΚ 865 Δ'/86) "Εγκριση γενικού πολεοδομικού σχεδίου (ΓΠΣ) του Δ.Β. (Ν. Ημαθίας),
4. Το από 29-12-86 Π.Δ/γμα (ΦΕΚ 16Δ/21-1-87) "μεταβιβ. αρμοδιот. τροποποιήσεων εγκ. σχεδίου πόλεως και πολεοδομικών εφαρμογών στο Δ.Β."
5. Το Π.Δ. 183 (ΦΕΚ 70Α/5-6-86) περί εγκρίσεως τροποποιήσεων σχεδίων πόλεων και καθορισμού όρων και περιορισμών δόμησης από τους Νομάρχες,
6. Την 2478/3-8-98 αίτηση του κ. Κουκούδη Δημητρίου ενεργούντος για λογαριασμό της Ιεράς Μητρόπολης Βέροιας, Ναούσης και Καμπανιάς,

Το Δημοτικό Συμβούλιο καλείται να αποφασίσει σχετικά.

Επίσης ο πρόεδρος έθεσε υπόψη του συμβουλίου και την από 20-11-98 εισήγηση της επιτροπής τεχνικών θεμάτων του Δ.Σ με την οποία αυτή εισηγείται κατά πλειοψηφία την μετατόπιση της ερυθράς γραμμής στην περασσιά των καμπαναριών όπως ζητείται.

Το μέλος της επιτροπής κ. Αθανάσιος Σιδηρόπουλος δεν συμφώνησε με την πρόταση και προτείνει να παραμείνει το ερυθρό περίγραμμα ως έχει.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος : Ορίστε ερωτήσεις. Δεν υπάρχουν. Ορίστε τοποθετήσεις.

Χιονίδης : Βρίσκομαι σε δύσκολη θέση και θα ήθελα να είχε έρθει το θέμα στο νέο Δ.Σ. Είμαι άρχων νοτάριος και από την άλλη είμαι ο πρώτος που έγραψα βιβλίο για τον Αγ. Αντώνιο και ήταν και η πρώτη φορά που κινδύνεψε η ζωή μου στον Ν. Πρόδρομο και άλλες δύο φορές στο Αγιο Όρος.

Από την πλευρά της οδού Βενιζέλου υπάρχει μία επιγραφή στην εκκλησία που λέει ότι ο ναός εχτίσθει το 1000 μ.χ σε γράμματα και κατασκευή του 1860 οπότε επανεκτίσθει. Κάηκε κατ'επανάληψη. Τον 19^ο αιώνα κάηκε 3 φορές. Σε μία παλιά φωτογραφία που υπάρχει στο βιβλίο μου θα δει τον ναό προτού καεί το 1898 χωρίς κωδωνοστάσια. Όταν με τη βοήθεια της Μαλακούση ξανακτίσθηκε του προσετέθησαν τα δύο κωδωνοστάσια. Η οικοδομή άρχισε το 1859 και τελείωσε το 1904. Είναι όμως του 1000 μ.χ. Εκεί που είναι η μεγάλη μου πικρία και ας ακούσω ότι ακούσω είναι ότι στις 19.05 με βροχερή μέρα πήρα σήμερα πάλι για να δω μία επιγραφή που είναι στη Μουριά της εκκλησίας όπου αναγράφεται ότι εδώ είναι ο τάφος του Όσιου Αντωνίου και έζησε το 1450-1550. Ιδού η αστειότητα του πράγματος. Υπάρχουν δημοσίευμα, πέραν του βιβλίου μου, που αποδεικνύουν ότι είναι βυζαντινός. Υπήρξε δημοσίευμα στην τοπική εβδομαδιαία εφημερίδα "Κεντρί" ότι υπάρχουν δύο αντίθετες επιγραφές. Μία στο κουβούκλιο που λέει ότι είναι βυζαντινός και η άλλη στη Μουριά που λέει ότι είναι το 1560. Το δημοσίευμα είναι στις 15-9-98. Παρόλο που ο προεδρεύων τον εκκλ. συμβουλίου είναι ο αδελφός μου Αμβρόσιος εδώ και 35 χρόνια δεν ηξιώθει ν'απαντήσει ως ιστορικός για το 15^ο δημοσίευμα. Πίστευα ότι θα έχουμε μία απάντηση. Εκεί που καταντάει αστείο είναι ότι τα βυζαντινά έγγραφα που είχα βρεί το 1965 ο Μητροπολίτης μας με FAX κατόρθωσε να τα αποκτήσει και τα εξέδωσε και λέει στο βιβλίο του εδώ και 3 χρόνια

ότι είναι βυζαντινός. Και η ενορία λέει όχι απέξω. Αλλά η ενορία που αδιαφορεί γι' αυτό το βασικό θέμα, είναι ο πολιούχος της πόλης, φρόντισε την προηγούμενη βδομάδα να εκποιήσει 3 ακίνητα διότι ακριβώς θέλει να κάνει αυτά το έργο. Μία σειρά ακινήτων φυλάνε, αυτά είναι τα τελευταία. Διαβάστε στις εφημερίδες να δείτε. Εφρόντισε προηγουμένως να μας χαλάσει το εικονοστάσιο που ξέραμε, εφρόντισε να χτίσει το πράσινο, εφρόντισε να μας κάνει εκείνο που μας θυμίζει τους μοναχούς του Μεσαίωνα που για να τρώνε κρέας σ' εποχή νηστείας μετέτρεπαν το κρέας σε ψάρι, θέλησε να μας καταργήσει την ενορία και να κάνει τον προσκυνηματικό ναό για να γλιτώνει το φόρο 25% ενώ οι Μητροπολίτες και όλοι οι ιερείς πληρώνονται από το κράτος, ζητούν και 80 χιλ. το επίδομα παραγωγικότητας. Πρέπει να τα λέμε παρόλο τον κίνδυνο που έχω να αφορισθώ πάλι. Ζήτησα εδώ και 2 χρόνια να μου ανακληθεί το αξίωμα του άρχοντος νοταρίου για ν' αποκτήσω την ελευθερία γιατί δεν ζήτησε να είμαι σκλαβωμένος.

Κατά συνέπεια φοβούμαι ότι πρόκειται περί μιας κλασσικής περίπτωσης των 2 σπαθιών του Πάπα, μιας εκκοσμικεύσεως της εκκλησίας, μιας εντασσόμενης στη γενικότερη μορφή και θυμάται ο πρόεδρος ότι αυτά που λέω τα κατέγραψα στο βιβλίο των εντυπώσεων στη μονή Κίκου, ότι διαφωνώ με την αλλαγή τελείως της μονής Κίκου. Δεν έχει καμία σχέση μ' εκείνο πριν 3000 χρόνια. Δεν είναι δυνατόν να ερχόμαστε ύστερα από 100 χρόνια αφού γκρεμίσαμε το ένα και το άλλο, να εκποιούμε όλη την περιουσία, να χαλνάμε την οποιαδήποτε είσοδο. Δεν είναι δυνατόν να συμπλέκουμε ούτε ιστορικά, ούτε αισθητικά, ούτε καλλιτεχνικά. Θα είναι ένας περικλειστος ναός.

Κατόπιν όλων αυτών εναντίον της ιστορίας, της παράδοσης, της κακής εφαρμογής, της εκκοσμικεύσεως της εκκλησίας θα βρεθώ αντιμέτωπος, θα καταψηφίσω κι αν είχα πολλά χέρια, θα ήθελα να τα έχω, να τα καταψηφίσω πολλές φορές.

Αγαθαγγελίδης : Η εκκλησία στην πόλη μας, όπως είναι γνωστό τα τελευταία χρόνια, φορέα πνευματικής, ηθικής ή άλλης εξουσίας αλλά φορέας κοσμικής εξουσίας με ιδιαίτερη δραστηριότητα στον τομέα των κατασκευών. Πολλές φορές θα έπρεπε ν' απασχολήσει η δραστηριότητα της Μητρόπολης στην πόλη μας τις αρχές. Τελευταία έγινε κι αυτό, απασχολήθηκε μέχρι και ο εισαγγελέας με τη δραστηριότητά της. Αντί να υπάρχει δραστηριότητα γύρω από τα μεγάλα προβλήματα του Βεροιώτικου λαού, υπάρχει ιδιαίτερη ενασχόληση στον τομέα των κατασκευών.

Μέσα στα πλαίσια επέκτασης ναών χωρίς άλλη επιφύλαξη έρχεται και η πρόταση για τροπ/ση του σχ. Πόλης στο Ο.Τ που είναι χτισμένος ο Ι. Ν. Αγ. Αντωνίου.

Ακούγοντας τη γνώμη ορισμένων συναδέλφων μηχανικών, οι οποίοι λόγω επαγγελματικής ενασχόλησης, έχουν σαφώς ποιο βαρύνουσα άποψη πίστεψα ότι αποτελεί και αισθητικό και ιστορικό έγκλημα κάθε σκέψη προσθήκης στην μπροστά όψη του ναού. Επίσης είναι υποκριτικό όσα αναφέρονται που σπρώχνουν την Μητρόπολη για την επέκταση του ναού. Π.χ. κινδύνους πυρκαγιάς κλπ. Ειδικά γι' αυτόν τον ναό υπάρχει περιστύλιο και θα μπορούσαν ν' αξιοποιηθούν κι άλλοι χώροι για να λυθούν αυτά τα ζητήματα. Δεν είναι αυτοί οι λόγοι. Από τον ίδιο τον Μητροπολίτη, μετά τα γεγονότα των Αγ. Αναργύρων, άκουσα πως η σκέψη τους είναι να βγούν τα κεριά και αυτά που αφήνουν χρήματα, έξω από την εκκλησία για να κλειδώνεται όπως γίνεται τα τελευταία χρόνια. Προφανώς όταν κλειδώνεται η εκκλησία κλειδώνονται και τα Ταμεία οπότε αφήνουν ανοικτά τα ταμεία για να κλειδώνουν την εκκλησία για λόγους ασφάλειας. Αυτή πιστεύω ότι είναι η σκέψη τους και όλα τα άλλα είναι δικαιολογίες. Επιπροσθέτως έχω ν' αναφέρω πως σχετικοί

με το θέμα φορείς όπως ο σύλλογος Μηχανικών του νομού και το ΤΕΕ Ημαθίας ομόφωνα έχουν την άποψη ότι δεν πρέπει να προχωρήσει αυτή η αλλαγή του σχ. Πόλης. Αυτή η άποψη εκφράστηκε σε σύσκεψη με τον Δήμαρχο και την αρμόδια υπηρεσία του Δήμου, στην οποία συμμετείχε και η ΕΠΑΕ η οποία και συμφωνεί με τους φορείς του Τεχνικού κόσμου της πόλης στο ότι δεν πρέπει να προχωρήσει αυτή η τροπ/ση του σχεδίου και άρα δεν πρέπει να συζητάμε γι αυτήν.

Ακόμη σοβαρότερα είναι τα πράγματα με το ότι τελεί με υποπρόταση διατήρησης το κτίριο αυτό και μαζί μ' αυτά που είπε ο κ. Βαφειδής θέτουν και πάλι το ζήτημα της συνολικής αντιμετώπισης από πλευράς του Δήμου όλων των κτιρίων που τελούν υπό πρόταση διατήρησης αλλά και ακόμη και εκείνων που αξίζουν να κηρυχθούν διατηρητέα έτσι ώστε να τελειώνει επιτέλους αυτή η εκκρεμότητα που επί 10 χρόνια εξακολουθεί να υπάρχει στην πόλη.

Δεν μπαίνει θέμα ιδιαίτερης ανάλυσης στο γιατί πρέπει να διατηρηθεί ως έχει ο ναός αυτός. Έτσι ανοίγουμε και την όρεξη σ' άλλους να κάνουν προσθήκες συνεχώς σε χώρους πρασίνους που θέλουμε να παραμείνουν ανοικτοί στο μέλλον για πάντα. Δεν συμμετείχα στην επιτροπή τεχνικών γιατί είχα ανειλημμένες επαγγελματικές δραστηριότητες και γιατί εσπευσμένα συνεδρίασε.

Σιδηρόπουλος : Είναι εδώ ο κ. Κουκούδης;

Πρόεδρος : Όχι.

Σιδηρόπουλος : Οφείλω χάριτες στον κ. Κουκούδη που έφερε το θέμα γιατί έγινε αφορμή να διαπιστώσω ότι ένας δημ. σύμβουλος να πάρει ένα φωτοαντίγραφο από το φάκελλο των θεμάτων του Δ.Σ.

Πρόεδρος : Δεν είναι έτσι, προσωπικά σας το είπα.

Σιδηρόπουλος : Μου είπατε ότι θα μπορούσε να μου το δώσει ο υπάλληλος, μου το αρνήθηκε ο αρμόδιος υπάλληλος, ο δ/ντής και ο Δήμαρχος.

Πρόεδρος : Αλλά μου είπατε.

Σιδηρόπουλος : Να σας φανερώσω τα χαρτιά μου. Έκανα καταγγελία.

Πρόεδρος : Ισχύει αυτό που σας είπα. Συνεχίστε.

Σιδηρόπουλος : Λυπάμαι που δεν είναι ο κ. Κουκούδης γιατί θα ήθελα να κάνω κάποιους χαρακτηρισμούς στην αίτησή του η οποία σαφώς υποτιμάει τη νοημοσύνη του Δ.Σ με τα επιχειρήματα που παραθέτει για να μας πείσει ότι πρέπει να δοθεί η άδεια, ή μας υποτιμάει ή υποβαθμίζει την αισθητική μας αντίληψη ή και τις γνώσεις μας σε βασικά πράγματα. Θα ήθελα να του έλεγα να προστατεύσει τον Μητροπολίτη από ένα τέτοιο ολίσθημα αισθητικό και μόνο που το προτείνει. Θα ήθελα να υπήρχε ένα σχέδιο με την πρότασή του και θα έβλεπε ο Μητροπολίτης ότι δεν θα είχε καμία σχέση με την εικόνα του σήμερα.

Είμαι τελείως αρνητικός για τη χορήγηση αυτής της έγκρισης και επαναλαμβάνω αυτό που είπε ο κ. Χιονίδης, έπρεπε να είχα δέκα χέρια για να ψηφίσω δέκα φορές το όχι.

Δήμαρχος : Θίχτηκαν 2-3 ζητηματάκια στα οποία πρέπει ν' απαντήσω και να σας πω κάποιες σκέψεις μου.

Κατ' αρχάς, δεν υπάρχει καμία εκκρεμότητα διότι αφορά τα διατηρητέα μνημεία. Το τότε Δ.Σ με την 4^η Νεωτέρων έκανε μία σειρά κηρύξεις. Απευθύνθηκε τότε η έρευνα των Νεωτέρων Μνημείων κυρίως στις ιδιοκτησίες που ήθελε να προλάβει να σώσει από τυχόν κατεδάφιση. Είναι γεγονός ότι υπάρχουν δύο αρμοδιότητες για κηρύξεις. Μία από το Υ.Μ.Α.Θ. και μία από το ΥΠ.Π.Ο. Πολλές φορές υπάρχουν για το ίδιο κτίριο δύο διαφορετικές κηρύξεις και μάλιστα με διαφορετικό βαθμό διατήρησης. Υπάρχει, πράγματι, μία υπαρκτή κατάσταση διότι αφορά ναούς όπου οι περισσότεροι από τους βυζαντινούς και μεταβυζαντινούς ναούς δι εκδόσεως διαταγμάτων δεν έχουν ακόμη χαρακτηριστεί διατηρητέα. Όπως υπάρχει

και ζήτημα με κάποιες περιοχές που μπορούν να θεωρηθούν ιδιαίτερου φυσικού κάλλους ή να μην είναι μνημείο με την έννοια του κτιρίου π.χ. ο πλάτανος στο ωρολόϊ μέχρι στιγμής δεν είναι κηρυγμένος διατηρητέο μνημείο. Υπό αυτή την έννοια συνεννοηθήκαμε στην κοινή σύσκεψη που είπε και ο κ. Αγαθαγγελίδης και η οποία θα έχει έναν μονιμότερο χαρακτήρα μεταξύ του τεχνικού κόσμου και του Δήμου, να προχωρήσουμε μια σειρά θεμάτων.

Κε Σιδηρόπουλε, πριν ζητήσετε την αίτηση του Κουκούδη, πήγατε στο γραφείο της ΔΕ και ζητήσατε να σας χορηγηθεί μία απόφαση άσχετη από το θέμα. Είναι υποχρέωση του υπαλλήλου και το ξέρετε ότι πριν δοθεί οποιοδήποτε έγγραφο του Δήμου ερωτάται, αν είναι αρμοδιότητας εκτελεστικής εξουσίας, ο Δήμαρχος. Για να παρθούν έγγραφα σε φωτοτυπίες από το φάκελλο θεμάτων του Δ.Σ. τα οποία μπορεί να χαρακτηρίζονται και εσωτερικά, όπως οι εισηγήσεις της υπηρεσίας γιατί δεν είναι έγγραφο με την έννοια ότι μπορεί να γίνεται ευρύτερη χρήση, αυτό το σημείωμα ή οτιδήποτε αφορά το φάκελλο πρέπει να δίδεται ύστερα από την έκφραση της θετικής γνώμης του προέδρου του Δ.Σ. Όταν αφορά φάκελλο του Δ.Σ. και δεν έχει πάρει τη μορφή απόφασης, γιατί για κάθε απόφαση που οι δημότες ή οι σύμβουλοι θέλουν να πάρουν ένα αντίγραφο τη ζητούν από το Δήμαρχο, εγκρίνει ο πρόεδρος του Δ.Σ. Ο πρόεδρος μόλις είχε φύγει γι' αυτό σας είπα να τον ρωτήσουμε.

Υπάρχει σχέδιο της πρόσοψης στο φάκελλο. Ας μπούμε στην ουσία. Το Δ.Σ είναι ένα πολιτικό όργανο και οι προσεγγίσεις που κάνει δεν μπορεί να είναι απόλυτες γιατί δεν είμαστε αρχιτέκτονες όλοι. Αρμόδιοι είναι οι επιστημονικοί φορείς, την άποψη των οποίων δεν μπορούμε να την αμφισβητήσουμε όταν είναι θεσμοθετημένα και γιατί δεν έχουμε τις ειδικότερες γνώσεις και περισσότερο εγώ. Την ιστορική προσέγγιση του κάνει ο κ. Χιονίδης την λαβαίνουμε υπόψη και έχει μία ιδιαίτερη βαρύτητα. Πέρα απ' αυτά κρίνουμε και κάποιες γενικότερες ανάγκες που μπορεί να έχει η πόλη. Αυτός είναι ο ρόλος του Δ.Σ. Έβαλε ένα ζήτημα η Ι.Μ. και όχι ο Κουκούδης και λέει ότι υπάρχει αυτή η ανάγκη. Εάν θεωρήσουμε ότι αυτό εξυπηρετεί το γενικότερο συμφέρον μπορεί να έχουμε μία θετική ή μια αρνητική θέση απέναντι στο θέμα. Σε κάθε περίπτωση η έκφραση της άποψης του Δ.Σ δεν εμποδίζει καθόλου είτε τους επιστημονικούς φορείς, είτε την ίδια την πολιτεία με το θεσμοθετημένο όργανο της που είναι το ΥΜΑΘ και τη σχετική υπηρεσία να αποφανθεί τελικά αν ένα κτίριο έχει τα αρχιτεκτονικά στοιχεία ή τις ιστορικές μνήμες για να το κηρύξει διατηρητέο μνημείο. Και η πρόταση του Δ.Σ και της ΕΠΑΕ περί διατηρήσεως του ιδίου κτίσματος λειτουργούν εισηγητικά και λαμβάνονται υπόψη από το ΥΜΑΘ ή την 4^η Νεωτέρων που τελικά παίρνει τη συνολική απόφαση. Αυτοί είναι οι περισσότεροι ειδικοί.

Η προσέγγιση η δική μας είναι ακούμε και σεβόμαστε χωρίς να κριτικάρουμε τις γνώμες των ειδικών θεσμοθετημένων οργάνων. Ακούμε τη γνώμη του κ. Χιονίδη, που συνεισφέρει σε τέτοια ζητήματα με τη δική του ιστορική γνώση, κρίνουμε με το πνεύμα του γενικότερου ή μη συμφέροντος και από κει και πέρα παίρνουμε την οποιαδήποτε απόφαση. Εάν το ΥΜΑΘ και το ΥΠΠΟ κρίνει ότι δεν πρέπει να κηρυχθεί διατηρητέο το κτίσμα κι αν μετά απ' αυτή τη θέση του ΥΜΑΘ εγκριθεί από το ΣΧΟΠ και το ΥΠΕΧΩΔΕ η αλλαγή του κόκκινου περιγράμματος και φτάσει πλέον το ζήτημα να είναι δεσμοθετημένο και να μπορεί να γίνει η όποια οικοδόμηση σ' αυτή την περίπτωση θα έβαζα ως απαραίτητο όρο πριν από την οποιαδήποτε οικοδόμηση να υποβληθεί συγκεκριμένη μελέτη, όχι μόνο πρόσοψης αλλά κατόψεων και τομών και να γνωμοδοτήσει σχετικά πριν από την έκδοση άδειας ή εκτέλεση εργασιών πάνω σ' αυτό η ΕΠΑΕ η οποία έχει όλα τα εχέγγυα μιας αισθητικής κατοχύρωσής μας.

Συμφωνώ με τον κ. Χιονίδη στο εξής ότι και μένα δεν μου άρεσε καθόλου η κατεδάφιση του τέμπλου του Αγ. Αντωνίου το οποίο ήταν συνδεδεμένο με την ιστορία στον 20ο αιώνα και πρέπει να τον συγχαρώ δημόσια γιατί ήταν από τους λίγους ανθρώπους που είχε το σθένος να βγει και να το πει δημόσια. Δεν θυμάμαι αν το κάνατε από τις εφημερίδες όμως η Βούλα Χατζίκου σε επανειλημμένα δημοσιεύματα στη "ΒΕΡΟΙΑ" πήρε θέση πάνω σ' αυτό το ζήτημα που ήταν ιδιαίτερα άσχημα αυτή η εξέλιξη που είχε.

Χιονίδης: Δεν πήρα θέση γιατί δεν είχα σαραντίσει ως νύφη Αρχών Νοτάριος.

Δελαβερίδης : Μετά απ' αυτά που είπε ο Δήμαρχος νομίζω ότι δεν θα πρέπει να συνεχίσω. Με κάλυψε πλήρως.

Πουλασουχίδης : Είμαι αντίθετος σ' αυτό που επιχειρεί η εκκλησία το τελευταίο διάστημα όπου προσπαθεί να περάσει κάποια θέματα και ενέργειες δίνοντας έναν μανδύα που δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα. Βλέποντας τα σχέδια, να πω, ότι μου άρεσαν περισσότερο απ' ότι είναι σήμερα. Γι' αυτό το λόγο και μετά απ' αυτό που είπε ο Δήμαρχος ότι υπάρχουν εγγυήσεις για το διατηρητέο και ότι θα ελεγχθεί πριν γίνει οτιδήποτε θα συμφωνήσω με το θέμα. Μ' αρέσει το σχέδιο αλλά όχι και η νοοτροπία της εκκλησίας γενικά στο να δημιουργεί κάποια δεδομένα κριτήρια τα οποία δεν είναι αυτά που εμφανίζονται ότι είναι.

Βαφειδης : Ο Δήμαρχος τα είπε σχεδόν όλα. Η ταυτότητα του Αγ. Αντωνίου χάθηκε όταν αφαιρέθηκε εκείνο το εξάιρετο εικονοστάσι. Δυστυχώς οι αντιδράσεις των κατοίκων ήταν μεμονωμένες, θα αναφέρω ορισμένες σκόρπιες σκέψεις για να μπορέσουμε να εκφράσουμε γνώμη.

Οι προσθήκες στους ναούς γίνονται πάντα π.χ. Παρθενώνας, Μονές κ.α. Έχουμε αυτή την στάση γιατί γίναν πολλά εγκλήματα από μνημείο που χάσαμε μέσα από τα χέρια μας. Ειδικοί για να κρίνουν αν είναι διατηρητέος ο ναός είναι το ΥΠΕΧΩΔΕ, το ΥΠΠΟ οι οποίοι όμως σ' επικοινωνία μου δείχναν μια δυστοκία. Η πρόταση του ΥΠΕΧΩΔΕ είναι από το 1996 και ακόμη τίποτα δεν γίνεται. Τα σχέδια δυστυχώς δεν μπορεί να τα εγκρίνει κανένα Δ.Σ., καμμία ΕΠΑΕ, κανένα πολεοδομικό γραφείο σ' όλη την Ελλάδα.

Η εκκλησία με το νομικό πλαίσιο που υπάρχει σήμερα σχεδιάζει μόνη και επιλέγει σχέδιά της, τους ρυθμούς κ.α. Υποβάλλει τις άδειες στο πολεοδομικό γραφείο μόνο για την έγκριση των όρων δόμησης. Ούτε καν οι άδειες δεν εκδίδονται από τις πολεοδομίες. Έχει δική της υπηρεσία γι' αυτό. Θα θεωρήσω φρόνιμο να περιμένουμε ή να είχαμε σήμερα την απόφαση ή την πρόθεση του ΥΠΕΧΩΔΕ και της 4^{ης} Εφορείας και μετά να παίρνουμε την απόφασή μας. Αυτά είχα να πω.

Πρόεδρος : Υπάρχουν δευτερολογίες ;

Αγαθαγγελίδης : Πρόκειται για δυστύχημα του να έχει τέτοιες προθέσεις η Μητρόπολη για τον Ι.Ν. Αγ. Αντωνίου. Μεγαλύτερο δυστύχημα αποτελεί για την πόλη το γεγονός να ακούγονται τέτοιου είδους απόψεις, σκέψεις που ακούγονται σήμερα μόνο και μόνο για να κρύψουμε το αυτονόητο ότι μία εκκλησία χτισμένη πριν από 1-1½ αιώνα μετά τα καμπαναριά που στήθηκαν από κάποιον άλλο φίλεργο Μητροπολίτη με την ανοχή κάποιου άλλου Δημάρχου και Δ.Σ έρχεται σήμερα το Δ.Σ., ίσως με την απόφασή του, να κάνει πλάτες σ' έναν άλλο φίλεργο Μητροπολίτη, να κρύψει ότι απόμεινε από την εκκλησία. Ακούγονται μάλιστα κάποιες περίεργες σκέψεις. Να πάει το θέμα στο ΥΠΠΟ, στο ΥΠΕΧΩΔΕ, στο ΥΜΑΘ ή αλλού, πάντως εμείς να μην πάρουμε τις ευθύνες μας.

Ο κάθε σύμβουλος σήμερα να πάρει τις ευθύνες του απέναντι στην πόλη. Γιατί πρόκειται για χώρο-πρασίνου. Η εκκλησία πρέπει να φαίνεται και τελεί υπό πρόταση διατήρησης, στο χέρι μας είναι επιτέλους ως Δήμος, ως φορέας "σοβαρός"

να επιδιώξουμε να τελειώσουν αυτές οι διαδικασίες κάποτε, να πιέσουμε όπως πιέζουν κάποιοι για τόσα άλλα πράγματα.

Επιτέλους ο καθένας αν μείνει με τις σκέψεις του απέναντι στο φαινόμενο να ψηφίσει μόνος του, πέρα από οδηγίες επαφές, πιέσεις. Ένα μέρος των πιέσεων που ασκήθηκαν φάνηκε με την τοποθέτηση του Δημάρχου που λέει ναι να προχωρήσουμε την αλλαγή του ρυμοτομικού και μετά βλέπουμε για την προσθήκη και ένα άλλο μέρος φάνηκε από τον πιο ειλικρινή κ. Χιονίδη που λέει ας με αφορίσουν, παραιτούμαι από τον τίτλο γιατί δεν θέλω να είμαι μουγκός και σκλάβος.

Ν' ανατρέψουμε μια ανακρίβεια. Ότι η εκκλησία δεν περνάει τα σχέδια της από κανένα φορέα. Υποχρεούται από το νόμο να περνάει τις προσθήκες που θέλει να κάνει σε ναούς από την ΕΠΑΕ.

Ένα ερώτημα φιλοσοφικό, τι σοϊ συσκέψεις είναι αυτές και τι καλή διάθεση είναι αυτή που έχει ο Δήμαρχος την ώρα που δεν κρατά τίποτα.

Βαφειδης : Επί προσωπικού. Ο κ. Αγαθαγγελίδης είπε ότι λέω ανακρίβειες. Ν' αναφέρει ποιά προσθήκη ναών εγκρίθηκε από την ΕΠΑΕ.

Αγαθαγγελίδης : Το καθεστώς της παρανομίας σταμάτησε από πέρσι. Από δω και πέρα θα εφαρμόζονται οι διαδικασίες που προβλέπει ο νόμος.

Σιδηρόπουλος : Αν είναι έτσι όπως τα λέει ο Δήμαρχος, τι ρόλο παίζουμε εμείς; Γιατί ήρθε σε μας το θέμα ;

Μία πικρία, στην αίτηση που υπεβλήθηκε από τον κ. Κουκούδη και εκφράζει την επιθυμία του Μητροπολίτη , υπάρχει μια φράση απαράδεκτη. Αναφέρει ότι η επέμβαση έχει συζητηθεί με την αρχ. υπηρεσία και η οποία έχει εγκρίνει ανεπισημώς την προσπάθεια. Αυτό το ανεπισημώς δεν το καταλαβαίνω. Μόνο και απ' αυτή την φράση θα έπρεπε η αίτηση να είναι απαράδεκτη.

Τροχόπουλος , αρχιτέκτονας μηχανικός : Παρίσταμαι ως κάτοικος της πόλης και όχι κάποιου φορέα που θα μπορούσα να μετείχα. Έπρεπε να κλητευθούν οι επιστημονικοί φορείς και αυτό είναι παράλειψή σας.

Θα μπορούσατε να αναβάλλεται το θέμα διότι σε μία σύσκεψη με τον Δήμαρχο και τους μηχανικούς ειπώθηκε ότι θα αποφασισθεί η δημιουργία ενός καταλόγου διατηρητέων (θρησκευτικού, βιομηχανικού ή κατοικιών χαρακτήρα).

Προβλέπεται στον καταστατικό χάρτη της εκκλησίας μας όπως συμπληρώθηκε από τον οικοδομικό κανονισμό (1577/85) ότι η σχετική άδεια για ανέγερση ή επισκευή ναών χορηγείται από το γραφείο νεοδομίας μετά από γνωμοδότηση της αρμόδιας ΕΠΑΕ. Ως εκ τούτου η παράλειψη της έγκρισης από την αρμόδια ΕΠΑΕ αποτελεί λόγο διακοπής των οικοδ. εργασιών, κάτι που εμπίπτει στις αρμοδιότητές σας. Αυτό είναι υποχρεωτικό από το νόμο.

Πρόεδρος : Υπάρχουν Ερωτήσεις προς τον κ. Τροχόπουλο ;

Δελαβερίδης : Εάν προχωρούσε αυτή η διαδικασία τροπ/σης στη συνέχεια εάν το θέμα περνούσε από την ΕΠΑΕ ή το ΥΜΑΘ και δεν εγκρινόταν θα άλλαζε τίποτε ;

Κόλβατζης : Ποια είναι η γνώμη σας για την προσθήκη, εάν βλέπει, αλλοιώνει την ιστορικότητα και την αρχιτεκτονική δομή του μνημείου.

Τροχόπουλος : Τη γνώμη μου την εξέφρασα. Έπρεπε να καλέσετε τους αρμόδιους φορείς και να περάσει το θέμα από την ΕΠΑΕ. Θέλει να είναι κανείς προσεκτικό πρώτα - πρώτα με την ιστορία του. Θα έπρεπε να κατεδαφιστεί ένα νεοκλασσικό κτίσμα που ρυμοτομείται ;

Υπάρχουν τέτοια ζητήματα που θα πρέπει να τα δείτε.

Σας ευχαριστώ.

Δήμαρχος : Στις 11/11/98 με πρωτοβουλία δική μου ξεκίνησε ένας θεσμοθετημένος διάλογος μεταξύ του Δήμου και του τεχνικού κόσμου για να δούμε

μία σειρά από ζητήματα. Είναι προς τιμήν του κ. Τροχόπουλου που είχε κάνει την εξής τοποθέτηση ότι εμείς εάν θέλετε συμβουλευτικά ή καταθέτοντας επιστημονική μας γνώση ή πρόταση πάνω σε κάποιο ζήτημα χωρίς να έχουμε καμία πρόθεση στην άσκηση πολιτικής εξουσίας. Πράγματι σ' αυτή την συνάντηση η άποψη του Τ.Ε.Ε και του συλλόγου μηχανικών ήταν να κριθεί διατηρητέος ο ναός Αγ. Αντωνίου και να μην επιτραπεί καμία προσθήκη. Αυτή την άποψη σας την μετέφερα στην εισήγησή μου αλλά δεν αντιληφθήκατε μία ειδοποιό διαφορά ότι τελικά ούτε ο σύλλογος μηχανικών, ούτε η ΕΠΑΕ, ούτε το Δ.Σ κηρύσσουν ένα μνημείο διατηρητέο. Ολοι μας έχουμε έναν εισηγητικό χαρακτήρα. Το Δ.Σ δεν μπαίνει καθόλου σ' αυτό το θέμα. Είναι ζήτημα που εκκρεμεί και όσοι το επιθυμούν αυτό μπορούν να προχωρήσουν σ' αυτή τη διαδικασία. Εάν κηρυχτεί διατηρητέο η σημερινή απόφαση, όποια κι αν είναι, φτάνει να έχει ουσιαστική σημασία. Από την άλλη δεν μπορούμε να παραγνωρίσουμε ότι ο Ι. Ν. Αγ. Αντωνίου είναι ο καθεδρικός ναός της πόλης. Υπάρχουν δε και περιπτώσεις π.χ. Νομαρχία Θεσ/νίκης όπου ενώ το κτίριο ήταν διατηρητέο κρίθηκε ότι ήταν δόκιμη και έγινε μία προσθήκη. Δεν κρυβόμαστε πίσω από το δάχτυλό μας και δεν αποφεύγουμε να πάρουμε θέση. Αυτό έκανα κι εγώ. Να επιτραπεί η αύξηση του περιγράμματος εφόσον δεν κριθεί διατηρητέο το μνημείο. Δεν είχα γνώση και ευχαριστώ τον κ. Τροχόπουλο, γιατί το θέμα περνάει από την ΕΠΑΕ και σε συζήτησή μας δεν το εγνώριζε ούτε η ίδια αυτό, ούτε οι τεχνικοί. Για αυτό είπα να τεθεί ως όρος. Από τη στιγμή που είναι σαφές υπάρχει και η διασφάλιση ότι το αισθητικό αποτέλεσμα θα είναι τέτοιο που την ιστορικότητα του χώρου να σέβεται και να την αναδεικνύει. Σας ερωτώ, τόσα χρόνια μ' αυτά τα ηλίθια καμπαναριά έτσι όπως έχουν κατασκευαστεί δεν προσβάλλουν την αισθητική ναού που φαίνονται να είναι εντελώς ένα ξένο σώμα ;

Κε Αγαθαγγελίδη, επειδή κάνατε μία οξεία και με υπονοούμενα επίθεση θα σας παρακαλέσω να συνειδητοποιήσετε ένα πράγμα, ότι τόσο το Δ.Σ. όσο κι εγώ κάθε ένα θέμα το κρίνουμε στη διάσταση που ο καθένας μας πιστεύει ότι πρέπει να το δούμε. Χωρίς παρωπίδες που ενδεχόμενα κάποιοι να κουβαλούν.

Δεν έχω καμία προκατάληψη ούτε με τον Σεβασμιώτατο, ούτε με την εκκλησία, ούτε με κανέναν φορέα. Τους σέβομαι όλους, στο βαθμό που η δραστηριοποίησή του εμπίπτει μέσα στο γενικότερο συμφέρον, παίρνω θέση όπως ο καθένας σας οφείλει να κάνει κατά συνείδηση.

Σέβομαι τις θέσεις του καθενός, δεν τις κριτικάρω, ούτε τις προβοκάρω. Εάν στο εξής δεν θέλετε ν' ακούσετε αιχμές που αφορούν την δική σας προσωπική λειτουργία θα σας παρακαλέσω όταν αναφέρεστε στην αποψη μου να μην τη συνδέεται ούτε με πιέσεις, ούτε με παρανομίες, γιατί σε αντίθετη περίπτωση θα έχετε αναλόγου ύφους απαντήσεις.

Πρόεδρος : Περαιώθει η συζήτηση. Υπάρχουν δύο προτάσεις. Η μία της επιτροπής και η άλλη των κ.κ. Χιονίδη, Αγαθαγγελίδη και Σιδηρόπουλου

Σοφιανίδης: Από την τελευταία τοποθέτηση του κ. Βαφείδη διεφάνει ότι υπάρχει και τρίτη πρόταση της αναβολής του θέματος.

Δήμαρχος : Διαδικαστικά, δεν είναι περίεργο να ερμηνεύουμε κάποιες τοποθετήσεις χωρίς να υπάρχουν προτάσεις ;

Σοφιανίδης : Νομίζω ότι αυτό διεφάνει από τον κ. Βαφείδη και από το υπηρεσιακό σημείωμα.

Πρόεδρος : Κατά την γνώμη μου δεν διεφάνει καμμία τέτοια πρόταση.

Σοφιανίδης: Θα ήθελα να ερωτηθεί ο κ. Βαφείδης.

Πρόεδρος : Όχι, όχι.

Βαφείδης : Είπα ότι καλό ήταν να υπάρχει μέσα στο φάκελλο και η άποψη αρμοδίων φορέων για να μηνφυγοδικούν. Συμφωνώ με την άποψη που διατύπωσα στην επιτροπή.

Πρόεδρος : Υπάρχουν λοιπόν δύο προτάσεις.

Ποιοι συνάδελφοι συμφωνούν με την πρόταση των κ.κ. Χιονίδη, Σιδηρόπουλου και Αγαθαγγελίδη όπως αυτή διεφάνει από τις τοποθετήσεις τους ;

Υπέρ ψήφισαν 4 σύμβουλοι:

Ο. Σιδηρόπουλος, Ε. Σοφιανίδης, Γ. Χιονίδης, Α. Αγαθαγγελίδης.

Πρόεδρος : Ποιοι συμφωνούν με την πρόταση της επιτροπής ;

Υπέρ ψήφισαν 9 σύμβουλοι:

Κ. Ασλάνογλου, Μ. Ποτουρίδης, Κ. Κόλβατζης, Κ. Βαφείδης, Α. Δελαβερίδης, Ε. Λελεκάκης, Κ. Πουλασουχίδης, Α. Καραντουμάνης, Λ. Τάκης.

Πρόεδρος : Λευκά ;

Λευκή ψήφο έδωσε ο σύμβουλος Μ. Αδαλόγλου.

Το Δ.Σ μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 11-9-98 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου κ. Κων/νου Βαφείδη.
- 2.- Την από 3-8-98 αίτηση του Δημητρίου Κουκούδη, αρχιτέκτονα μηχανικού, ο οποίος ενεργεί για λογ/σμό της Ι. Μ. Βερούας Ναούσης και Καμπανίας, σύμφωνα με την οποία προτείνεται η τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης Βέροιας στο Ο.Τ 157, που αφορά τη μεταβολή (διεύρυνση) του εξωτερικού περιγράμματος του Ι. Ν. Αγ. Αντωνίου.
- 3.- Την από 20-11-98 εισήγηση της επιτροπής τεχνικών του Δ.Σ.
- 4.- Ότι η παραπάνω προτεινόμενη τροποποίηση αποβλέπει στην ασφάλεια και την υγιεινή.
- 5.- Τα εγκεκριμένα σχέδια της πολεοδομικής μελέτης (εγκεκριμένη ΕΠΑ) όπως επίσης και του αριθ. 849/14-2-96 έγγραφο του Υ.ΜΑ.Θ προς το Τ.Π. – Π.Ε. του νομού (κοιν/ση στην υπηρεσία μας με το 329/96 έγγραφο) ο Ι. Ν. του Αγ. Αντωνίου ανήκει στα προτεινόμενα (από το ΥΠΕΧΩΔΕ) για διατήρηση και μάλιστα με βαθμό (Α').
- 6.- Ότι σκόπιμο είναι να κινηθεί η διαδικασία τροποποίησης αφού πρώτα τελεσιδικήσει η διαδικασία έγκρισης ή μη του χαρακτηρισμού του ναού ως διατηρητέου, με καθορισμό ανάλογου βαθμού διατήρησης.
- 7.- Τις διατάξεις του από 17-7-23 Ν.Δ «περί σχεδίων πόλεων κλπ» (Φ.Ε.Κ 228 Α/16-8-23).
- 8.- Την πολεοδομική μελέτη αναθεώρησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου πόλης Βέροιας, όπως εγκρίθηκε με την αριθ. Οικ. Ε.Π.Α 182/87 και οικ. 368/87 Αποφάσεις Νομάρχη Ημαθίας (Φ.Ε.Κ 78Δ/3-2-88 και Φ.Ε.Κ 1209Δ'/18-12-87).
- 9.- Την απόφαση Υπ. ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. αριθ. 34992/1436/14-5-86 (ΦΕΚ 865Δ'/86) «Έγκριση γενικού πολεοδομικού σχεδίου (ΓΠΣ) του Δήμου Βέροιας (Ν. Ημαθίας).
- 10.- Το από 29-12-86 Π. Δ/γμα (ΦΕΚ 16δ/21-1-87) «μεταβίβαση αρμοδιοτήτων τροποποιήσεων εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως και πολεοδομικών εφαρμογών στο Δήμο Βέροιας».
- 11.- Το Π.Δ 183 (ΦΕΚ 70Α/5-6-86) περί εγκρίσεως τροποποιήσεων σχεδίων πόλεων και καθορισμό όρων και περιορισμών δόμησης από τους Νομάρχες.
- 12.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.

Αποφασίζει Κατά Πλειοψηφία

Εγκρίνει την κίνηση διαδικασίας για τροποποίηση του ισχύοντος ρυμοτομικού σχεδίου πόλης Βέροιας στο Ο.Τ. 157 (Ιερός Ναός Αγίου Αντωνίου) όπως ειδικότερα

εμφανίζεται στο τοπογραφικό διάγραμμα που συνέταξε ο Δημήτριος Κουκούδης, αρχιτέκτονας μηχανικός και θεώρησε η προϋσταμένη του πολεοδομικού τμήματος του Δήμου Μαρία Αλδάκου και συνοδεύει την απόφαση αυτή.

Μετά την τυχόν έγκριση της τροποποίησης, η αρχιτεκτονική μελέτη της πρόσοψης του Ι. Ναού θα πρέπει να υποβληθεί για έγκριση στην αρμόδια ΕΠ.Α.Ε.

Η απόφαση έλαβε αυξ. αριθμό **416 / 1998**

.....
Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

	M. Ποτουρίδης	E. Παναγιωτίδης
	K. Κόλβατζης	O. Σιδηρόπουλος
	K. Βαφείδης	E. Σοφιανίδης
KΩΝ/ΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ	A. Δελαβερίδης	Γ. Χιονίδης
	E. Λελεκάκης	M. Αδαλόγλου
	K. Πουλασουχίδης	Π. Αγαθαγγελίδης
	A. Καραντουμάνης	

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΤΑΚΗΣ

Ακριβές απόσπασμα
Βέροια 11-12-1998
Ο Δήμαρχος

ΓΙΑΝΝΗΣ ΧΑΣΙΩΤΗΣ