

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **2 / 99** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **88/99**

Π ε ρ ί λ η ψ η
«Αναπροσαρμογή συντελεστή φόρου
φωτιζόμενης επιφάνειας»

Σήμερα **1 Φεβρουαρίου** του έτους **1999** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **15:00** και σε συνέχεια διακοπείσας συνεδρίασης στις **2 Φεβρουαρίου** του έτους **1999** ημέρα της εβδομάδας **Τρίτη** και ώρα **08:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού κτιρίου της οδού Μητροπόλεως 55, ύστερα από την με ημερομηνία **28-1-1999** γραπτή πρόσκληση του κ. Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους συμβούλους, τους δημορχιακούς παρόντες και τον Δήμαρχο σύμφωνα με τα άρθρα 94, 108 και 119 του ΔΚΚ.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **33** μελών βρέθηκαν παρόντα **33** μέλη.

Παρόντες

Απόντες

Παρόντες Δημορχιακοί

Πάρεδροι

Χ. Μουτσιόπουλος

1. Μ. Ποτουρίδης
2. Ι. Κουρουζίδης
3. Δ. Ταχματζίδης
4. Μ. Γαβρίδης
5. Κ. Πουλασουχίδης
6. Κ. Ασλάνογλου
7. Α. Δελαβερίδης
8. Δ. Πέtkος
9. Κ. Κόλβατζης
10. Ε. Λελεκάκης
11. Κ. Γκαβαϊσές
12. Κ. Βαφείδης
13. Γ. Ουρσουζίδης
14. Ν. Χαμαλής
15. Σ. Γεωργιάδης
16. Ι. Τριανταφυλλίδης
17. Π. Πιτούλιας
18. Α. Κεσίδης
19. Α. Σουμελίδης
20. Α. Ταραλός
21. Χ. Σκουμπόπουλος
22. Χ. Γεωργιάδης
23. Β. Γιαννουλάκης
24. Σ. Παναγιωτίδης
25. Α. Τσαβδαρίδης
26. Θ. Σιδηρόπουλος
27. Ε. Σοφινίδης
28. Ε. Λευκοπούλου
29. Ι. Ακριβόπουλος
30. Μ. Τσαμήτρου-Καραχατζή
31. Ε. Κουκουρδής
32. Γ. Μανακούλης
33. Π. Αγαθαγγελίδης

Απόντες Δημορχιακοί

Πάρεδροι

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 17/99 απόφασης προσήλθε ο κ. Α. Τσαβδαρίδης.
Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 18/99 απόφ. αποχώρησε ο κ. Θ. Σιδηρόπουλος.
Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 53/99 απόφ. αποχώρησε ο κ. Ν. Χαμαλής.
Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 83/99 απόφ. αποχώρησε ο κ. Κ. Κόλβατζης.
Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 84/99 απόφ. αποχώρησε ο κ. Σ. Παναγιωτίδης.
Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 86/99 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ι. Κουρουζίδης και προσήλθαν οι κ.κ. Ι. Κουρουζίδης και Κ. Κόλβατζης.
Μετά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 86/99 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Χ. Σκουμπόπουλος, Χ. Γεωργιάδης, Β. Γιαννουλάκης, Σ. Παναγιωτίδης, Α. Τσαβδαρίδης, Θ. Σιδηρόπουλος, Ε. Λευκοπούλου, Ι. Ακριβόπουλος, Μ. Τσαμήτρου - Καραχατζή και ο δημορχιακός Πάρεδρος Χ. Μουτσιόπουλος.
Στη συνέχεια της διακοπείσας συνεδρίασης της 2-2-1999 απουσίαζαν οι κ.κ. Χ. Σκουμπόπουλος, Χ. Γεωργιάδης, Β. Γιαννουλάκης, Σ. Παναγιωτίδης, Α. Τσαβδαρίδης, Θ. Σιδηρόπουλος, Ε. Σοφινίδης, Ε. Λευκοπούλου, Ι. Ακριβόπουλος, Μ. Τσαμήτρου - Καραχατζή, Ε. Κουκουρδής, Γ. Μανακούλης και ο δημορχιακός Πάρεδρος Χ. Μουτσιόπουλος.
Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 87/99 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Κ. Κόλβατζης, Ν. Χαμαλής και Π. Πιτούλιας.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος εισηγούμενος το 53ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του Συμβουλίου το από 24-12-98 εισηγητικό σημείωμα του Δημάρχου, που έχει ως εξής: Σας γνωρίζουμε ότι με την αριθ. 292/1983 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου από 1-1-1984 επιβλήθηκε στο Δήμο μας ο φόρος επί των ηλεκτροδοτούμενων χώρων αυτών που χρησιμοποιούνται ή προορίζονται για κατοικία ή άσκηση επαγγέλματος σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του Ν.1080/80.

Σύμφωνα με το άρθρο 25 του Ν.1828/89 ο φόρος ηλεκτροδοτούμενων χώρων ορίζεται από 6 μέχρι 25 δρχ.

Ο συντελεστής αυτός μπορεί να αυξάνεται με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου μέχρι 20% για κάθε οικονομικό έτος.

Η απόφαση λαμβάνεται μέχρι τέλος του μήνα Οκτωβρίου και κοινοποιείται στη ΔΕΗ μέχρι 30 Νοεμβρίου κάθε έτους, οι καθοριζόμενοι δε συντελεστές ισχύουν από την 1η του μήνα Ιανουαρίου του επόμενου έτους και μέχρι τροποποίησης ή συμπλήρωσης της απόφασης.

Με την αριθ. 541/97 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου εγκρίθηκε η αναπροσαρμογή του συντελεστή φόρου φωτιζόμενης επιφάνειας για το έτος 1998 από 22 σε 24 δρχ. κατά τετραγωνικό μέτρο εστεγασμένου χώρου το χρόνο.

Υστερα από τα παραπάνω παρακαλείται το Δημοτικό Συμβούλιο ν' αποφασίσει για την αναπροσαρμογή ή μη του συντελεστή φόρου φωτιζόμενης επιφάνειας.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Ασλάνογλου : Θα έκανα μια πρόταση αν δεν είχατε αντίρρηση κ. Δήμαρχε να συζητηθούν ενιαία τα θέματα, μαζί με το έκτακτο που έχει εγκρίνει το συμβούλιο, σε μια ενιαία εισήγηση και να ψηφιστούν ξεχωριστά το καθένα.
Ορίστε κ. Δήμαρχε.

Δήμαρχος : κ. δημ. σύμβουλοι, βέβαια δεν είναι συνηθισμένο στις 8.00 η ώρα να συνεδριάζει το Δ.Σ., αλλά τι να κάνουμε, είχαμε από χθες τη διακοπή για σήμερα και πρέπει να ολοκληρώσουμε. Θα προσπαθήσω να είμαι πάρα πολύ σύντομος, και όσο μπορώ κατατοπιστικός σε σχέση με τα θέματα της αναπροσαρμογής ή μη διαφόρων τελών. Πρέπει να πω ότι όπως θ' αντιληφθείτε από τη συνέχεια της εισήγησής μου, ο ρόλος και ο σκοπός του Δήμου δεν είναι ούτε να επιβάλλει συνεχώς τέλη, ούτε να αυξάνει συνεχώς τα τέλη όταν η οικον. ευρωστία και η διαφάνεια και η νοικοκυροσύνη με την οποία διαχειρίζεται ένας Δήμος τα οικονομικά του, του επιτρέπουν να ελαφρύνει ενδεχόμενα τους συνδημότες από ορισμένα τέλη ή δικαιώματα τα οποία πληρώνουν. Παράλληλα όμως υποχρέωση του Δήμου είναι να σέβεται το νόμο, να παίρνει υπόψιν τις συνθήκες και βέβαια, όπου ο νόμος επιβάλλει κάποιες αποφάσεις, έστω κι αν αυτές εμφανίζονται να είναι δυσάρεστες, θα πρέπει το Δ.Σ. να έχει το πολιτικό θάρρος να τις πάρει.

Εισηγούμενος συνολικά τα τέλη και δικαιώματα τα οποία καλούμεθα ν' αποφασίσουμε αν θ' αναπροσαρμόσουμε ή όχι και αρχίζοντας από το τέλος ύδρευσης και αποχ/σης, το οποίο αφορά τους κατοίκους των πρώην κοινοτήτων στα πλαίσια του ενιαίου Δήμου και στον 1^ο πίνακα που σας έχω μοιράσει, έχετε 1 κατάσταση ποια είναι με αποφάσεις των παλαιών Κοιν. Συμβ. Τα τέλη ύδρευσης και τα τέλη αποχ/σης που είχαν επιβληθεί στους κατοίκους των πρώην κοιν/των.

Πρέπει να επισημάνω ότι στο Κ. Βέρμιο το ποσό των 11.000 δρχ. διαμορφώνεται από 10.000 τα τέλη ύδρευσης συν 1.000 δρχ. έναν ειδικό φόρο που είχε επιβάλλει το Κ.Σ. για την πλατεία και τη διαμόρφωση της πλατείας γι' αυτό σχηματικά το βλέπετε 11.000 ενώ θα έπρεπε να είναι και μια τρίτη λίστα μόνο για το

Σέλι, τον ειδικό φόρο για την κατασκευή της πλατείας, που είχε επιβάλλει το Κοιν. Συμβ.

Η πρόταση την οποία διαμορφώνω προς το Δ.Σ είναι: σε όλες τις κοινότητες για τα ηλεκτροδοτούμενα ακίνητα τα τέλη να καθοριστούν πάγια στο ποσό των 1.000 δρχ. ανά καταναλωτή .

Για τα μη ηλεκτροδοτούμενα ακίνητα τα τέλη σε όλες τις κοινότητες να ισχύουν τα ίδια ακριβώς που είχαν επιβάλλει στο παρελθόν τα Κοιν. Συμβ. Στην τελευταία λίστα έχετε και μια ποσοστιαία μείωση, ποια θα είναι με την απόφ. αν κάνετε δεκτή την εισήγηση η μείωση των τελών ύδρευσης και αποχ/σης, που με την απόφασή σας ενδεχόμενα, θα επέλθει στους κατοίκους.

Πρέπει να σας πω ότι επειδή το τέλος ύδρευσης και αποχ/σης είναι ανταποδοτικό, το σύνολο των δαπανών για τη συντήρηση των δικτύων ύδρευσης και αποχ/σης που έχει προϋπολογισθεί και που αν δεν με απατάει η μνήμη μου είναι περίπου 4,5 εκατ. καλύπτεται ακριβώς από την επιβολή αυτού του τέλους του χαμηλού για όλα τα ηλεκτροδοτούμενα, συν, με βάση τις καταστάσεις από τις κοιν. που έχουμε, την επιβολή του κανονικού τέλους, για να μη ηλεκτροδοτούμενα ακίνητα, κι έτσι ισοσκελίζεται αυτό το κομμάτι του προϋπολογισμού μας.

Το 2^ο θέμα είναι ο συντελεστής φωτιζόμενης επιφάνειας. Είναι αυτό που λένε στις κοινότητες δημ. φόρος. Αυτός για μεν την πόλη της Βέροιας ήτανε στις 24 δρχ./τ.μ. ετησίως, σε κάποια χωριά ήταν 23, 20 δρχ., σε κάποια είχε φτάσει και τις 40 δρχ. Η πρότασή μου είναι, ενιαίο τέλος για όλα τα δημ. διαμερίσματα του δήμου, στο ποσό των 25 δρχ. ετησίως. Για μεν το Δ.Β. η αύξηση είναι 1 δρχ./τ.μ. ετησίως, για τις Κοιν. που έχουνε κάτω από τις 25 θα είναι 2 ή 3 δρχ./τ.μ. ετησίως και για κάποιες Κοιν., όπως νομίζω η Αγ. Βαρβάρα που είχε 40 δρχ. θα είναι αντίστοιχη μείωση, αλλά αυτό θα πάμε πλέον σε ενιαία βάση.

Το 3^ο θέμα αφορά την αναπροσαρμογή των τελών διαφήμισης. Στο τέλος αυτό είχαμε την 1^η κατηγορία που αφορούσε αυτά τα οποία λειο το εισηγητικό σημείωμα . Η πρόταση είναι η νέα τιμή να έχει μία αύξηση 12%.

Για τη δεύτερη κατηγορία, έχετε στον πίνακα τις παλαιές τιμές και στη δεύτερη ενότητα τις προτεινόμενες τιμές & δίπλα έχετε τις ποσοστιαίες αυξήσεις και για την τρίτη κατηγορία έχετε δίπλα την ποσοστιαία αύξηση του τέλους αυτού που δεν αφορά ιδιαίτερα πολύ μεγάλο κόσμος.

Το 4^ο θέμα που αφορά το τέλος χρήσης πεζοδρομίων και κοινοχρήστων χώρων. Με βάση σήμερα τις ισχύουσες τιμές, έχετε βρει τον σχετ. πίνακα, υπάρχουν διάφ. διαβαθμίσεις, στα τραπεζοκαθίσματα, στα εμπορεύματα, στα οικοδ. υλικά, στους ανθρωποζυγούς κλπ. Η πρόταση την οποία διαμορφώνω προς το Δ.Σ. είναι, σε ότι αφορά την χρήση του υπεδάφους να παραμείνουν οι ίδιες τιμές και να μην υπάρξει καμία αύξηση. Σε ότι αφορά την χρήση από πλευράς είτε ιδιοκτητών είτε εργολάβων για ανεγέρσεις οικοδομών, το τέλος που είχαμε μηνιαίο ήταν 1.800 δρχ./τ.μ. Γνωρίζετε ότι τα περισσότερα προβλήματα στην καθαριότητα, αλλά και τα μεγαλύτερα προβλήματα στο να βουλώνουν τα δίκτυα της ΔΕΥΑΒ από την άμμο, φερτά υλικά ή ακόμα και από το χώμα το οποίο από τις εκσκαφές προκύπτει, είναι ακριβώς απ' αυτές τις περιπτώσεις. Γι' αυτό προτείνω μία γενναία αύξηση αυτού του Κ.Α Και σε όλες τις άλλες περιπτώσεις βλέπετε ότι η μείωση που προτείνεται κυμαίνεται από 15-25%.

Το 5^ο θέμα αφορά την αναπροσαρμογή δικαιώματος λαϊκής αγοράς. Η πρόταση προς το Δ.Σ. είναι να μην υπάρξει καμία αύξηση στο τέλος του δικαιώματος λαϊκής αγοράς.

Το 6^ο θέμα αφορά την αναπροσαρμογή σε ότι αφορά το δικαίωμα ενταφιασμού αποκομιδής κλπ.. Με βάση το ισχύον σήμερα τιμολόγιο, τα δικαιώματα ταφής για την α' ζώνη για την 1^η πενταετία, ήταν 52.000 δρχ. Η πρόταση είναι να μην υπάρξει αναπροσαρμογή και να μείνει στις 52.000 δρχ.

Για πέραν όμως της πενταετίας υπήρχε μία τιμή 20.000 δρχ. τον χρόνο. Επειδή έχουμε σοβαρά προβλήματα και υπάρχει μία ένταση να ζητούν οι δημότες, που δεν το επιθυμούμε, να συνεχίσουν και μετά την πενταετία κάποιοι να παραμένουν σε αυτό το σημείο πέραν της πενταετίας, προτείνω από 20.000 να γίνει 30.000 δρχ.

Για τους ενταφιαζόμενους στη β' ζώνη την πρώτη πενταετία η τιμή ήταν 30.000 δρχ., προτείνω να μην υπάρξει καμία αναπροσαρμογή και να παραμείνει στις 30.000 δρχ. Για τη 2^η όμως πενταετία, μετά την πενταετία από 13.500 δρχ. να γίνει 20.000 δρχ.

Για τους ενταφιαζόμενους στην γ' ζώνη για την πρώτη πενταετία ήταν 14.000 δρχ. Προτείνω να παραμείνει στις 14.000 δρχ. αλλά για πέραν της πενταετίας από 6.500 να πάει στις 10.000 δρχ.

Σ' ότι αφορά την αποκομιδή των οστών, ήταν 20.000 δρχ. προτείνω να γίνει 22.000 δρχ., στην α' ζώνη. Στη β' ζώνη ήταν 13.500 δρχ., να γίνει 15.000 και στη γ' ζώνη ήταν 6.500 και να γίνει 7.000 δρχ.

Για τη χρήση των οστεοφυλακίων μέσα σε κιβώτια, ήταν 13.500 δρχ., να γίνει 15.000 δρχ. Για τα χωρίς κιβώτιο να παραμείνει δωρεάν όπως ήταν.

Τέλος μόνο για συμβολικούς λόγους, γιατί δεν δίνουμε, δεν έχουμε την δυνατότητα αυτή τη στιγμή να χρεώνουμε είτε ατομικούς, είτε οικογεν. τάφους, προτείνω μία γενναία αναπροσαρμογή, δεν θα έχει και ιδιαίτερο αντικείμενο, από 500.000 στο 1.000.000 δρχ. για τους ατομικούς, και από 1.000.000 στα 2.000.000 δρχ. για τους οικογ., τιμές που είναι το 1/3 ή το 1/4 που χρεώνουν γειτονικοί, όμοροι και αν θέλετε ισοδύναμοι Δήμοι γι' αυτές τις περιπτώσεις.

Τέλος πηγαίνω στο 7^ο θέμα που αφορά την αναπροσαρμογή τελών καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού. Όπως γνωρίζετε το τέλος αυτό είναι εκ του νόμου υποχρεωτικά ανταποδοτικό. Που σημαίνει ότι το σύνολο των εσόδων πρέπει να καλύπτει υποχρεωτικά αφενός μεν το σύνολο των εξόδων και δεύτερον σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να υπερβαίνει αυτό το ποσό. Διότι αλλιώς υποκρύπτει έμμεσα φορολόγηση των πολιτών, που δεν είναι επιθυμητή από το νόμο.

Αναγκαστικά λοιπόν ο προσδιορισμός του ύψους της τυχόν αναπροσαρμογής καθορίζεται από τον προϋπολογισμό των δαπανών.

Το σύνολο των δαπανών που υπάρχουν, που προϋπολογίζονται για την υπηρ. καθ/τας και ηλεκτροφωτισμού ανέρχεται σε 800 περίπου εκατ.

Το σύνολο των δαπανών προσδιορίζεται σε 800 εκ. Η αύξηση αυτού του ποσού σε αυτό το ύψος σε σχέση με τον προϋπολογισμό του 1998, που αφορούσε τον ενιαίο Δήμο και που σύμφωνα με την εισήγηση που το τότε Δ.Σ., που υπογραφότανε και από τον κ. Σκουμπόπουλο ως τότε Δ/ντή του Δήμου, ανερχότανε το σύνολο των προϋπολογιζομένων δαπανών για το 1998 σε 651 εκ., η διαφορά αυτή των 150 εκ., οφείλεται στους εξής λόγους :

1^ο : Στην προσθήκη στο σκέλος των δαπανών, 26 περίπου εκ. που αφορούν τη δαπάνη κατανάλωσης ηλεκτρ. ρεύματος, των πρώην συνενωθέντων κοινοτήτων

2^ο : Σ' ένα ποσό 95 εκ. δρχ., που οφείλεται στις αναγκαίες επενδύσεις, για την παροχή της υπηρ. καθ/τας - ηλεκτροφωτισμού, στον ενιαίο δήμο, κι έτσι έχουμε 120 εκ. από τα 150 εκ., το δε υπόλοιπο 30 εκ. δρχ. οφείλεται σε μία αύξηση την οποία προϋπολογίζει η υπηρεσία 4% επί των αμοιβών των εργαζομένων στην καθ/τα

αφενός και αφετέρου σε μία ωρίμανση του προσωπικού που αναγκαστικά επέρχεται με την πάροδο του χρόνου και συνεπώς αυξάνει το κόστος αυτής της δαπάνης, και

3^{ov} οφείλεται στο ότι ο κωδ. για τις αποδοχές των εκτάκτων υπαλλήλων που το έτος 1998, προσδιοριζόταν, υπολογιζόταν ότι θα κυμανθεί στα 72 εκ., απολογιστικά το έτος 1998 ανήλθε στα 100 εκ. Καταλαβαίνετε ότι υπάρχει αυτή η αναγκαιότητα να ισοσκελίσουμε τον κωδ. αυτό. Να εξυγιάνουμε αυτό το κομμάτι του προϋπολογισμού μας, διότι από του χρόνου με αυτά τα δεδομένα, οι αυξήσεις οι οποίες θα επιβάλλονται πλέον στα τέλη καθ/τας και ηλεκτροφωτισμού θα κυμαίνονται αποκλειστικά στο επίπεδο πλέον του τρέχοντος τότε πληθωρισμού, για να καλύπτουν την διαφορά του κόστους παροχής αυτής της υπηρεσίας.

Έτσι λοιπόν προτείνονται οι εξής τιμές:

Στη Βέροια οι τιμές να προσδιοριστούν για τις κατοικίες στο ποσό των 350 δρχ./τ.μ. από τις 305, δηλ. θα υπάρξει μία αύξηση της τάξεως των 14,75%. Στα δε κατ/ματα από τις 735, η τιμή να προσδιοριστεί στις 850 δρχ., δηλ. θα υπάρξει μία αύξηση 15,65%.

Για τις Κοιν. προτείνονται οι τιμές :

στους Γεωργιανούς :	Κατ/κίες	320	Δρχ./τ.μ.	Κατ/ματα	330	Δρχ/τ.μ
στην Καστανιά :	"	320	"	"	430	"
στο Κ. Βέρμιο :	"	280	"	"	450	"
στην Κουμαριά :	"	200	"	"	230	"
στη Ράχη :	"	440	"	"	610	"
στον Τριπόταμο :	"	330	"	"	460	"
στην Αγ. Βαρβάρα :	"	140	"	"	200	"

Όπως θα δείτε σ' έναν πίνακα που σας έχω μοιράσει οι τιμές αυτές οι οποίες επιβάλλονται για το τέλος καθ/τας και ηλεκτροφωτισμού σε σχέση με το τι πληρώνει ένα μέσο νοικοκυριό και το μέσο νοικοκυριό βγαίνει άμα διαιρέσουμε τον αριθμό των τ.μ. που είναι δηλωθέντα στη ΔΕΗ, δια του αριθμού των καταναλωτών που έχουν ρολόγια, με τις τιμές του 1998, στην Κοιν/τα για την παροχή συνολικά των τότε Κοινοτικών και νυν δημοτικών υπηρεσιών, δηλ. της καθαριότητας, του ηλεκτροφωτισμού, της ύδρευσης και της αποχ/σης, προσδιορίζεται ως εξής :

Ποσοστιαία αύξηση ή μείωση στη μέση κατοικία και στο μέσο κατάστημα		
Δημοτικά	Διαφορά Οικίες	% στην μέση οικία
Διαμερίσματα	Δρχ.	
Γεωργιανοί	344	1,43%
Καστανιά	281	1,11%
Κ. Βέρμιο	160	0,74%
Κουμαριά	-4	Μείον 0,02%
Ράχη	922	2,24%
Τριπόταμο	467	1,26%
Αγ. Βαρβάρα	1.000	5,95%

Όταν μιλώ Αγ. Βαρβάρα περιλαμβάνω, γιατί δεν είναι χωριστά τα στοιχεία και την Αγ. Βαρβάρα και τα Ασώματα και την Άμμο, διότι δεν τα έχει αυτή τη στιγμή διαφορετικά η ΔΕΗ.

Αυτό, πρέπει να σας πω, ότι για να έχουμε έναν τέτοιο ισοσκελισμένο προϋπολογισμό, οφείλουμε να κάνουμε και μία ριζική αναπροσαρμογή στον τρόπο επιβολής του τέλους στο Δ.Β.

Όπως γνωρίζετε στο Δ.Β υπήρχαν 7 διαφορετικά τιμολόγια, τα οποία κρατούσαν από πολλά χρόνια. Θέλω να σας διαβάσω αυτά τα τιμολ. για να αντιληφθείτε ποια είναι τελικά και η τελική πρόταση, διότι ο υπολογισμός σε τ.μ. και

ο ισοσκελισμός των δαπανών, έλαβε υπόψιν του αυτά τα δεδομένα τα οποία θα σας πω.

Είναι η 1^η κατηγορία, πρώτα πρώτα τα 7 διαφ., υπήρχε πλήρης αδυναμία να αντιστοιχηθούν με τα computer της ΔΕΗ και το λεω αυτό διότι, η ΔΕΗ δέχεται δύο διαφ. τιμολόγια στο πρόγραμμά της και στα στοιχεία της, ένα της οικιακής χρήσης και ένα της γενικής χρήσης των κατ/μάτων. Κάθε άλλη διαφοροποίηση σε σχέση με αυτά, γινότανε μόνον με παρέμβαση στο computer και με προσδιορισμό αναπροσαρμογή, ουσιαστικά πλαστή των τ.μ., βάσει των οποίων γινότανε η χρέωση.

Αντιλαμβάνεστε ότι το σύστημα όλο 1^ο ήταν διαβλητό, 2^ο δεν μπορούσε να παράξει εγγύηση, γιατί δεν υπήρχαν συγκεκριμένοι κανόνες προσδιορισμού κάποιων πραγμάτων. Ετσι λοιπόν θέλει ριζική εξυγίανση του συστήματος. Θα καταλάβετε τι εννοώ αμέσως παρακάτω. Στη πρώτη κατηγορία της οικιακής χρήσης που θα είναι και το μικρότερο τιμολ. προτείνω να υπάγονται τα εξής:

1^ο οι κατοικίες, όπως ήτανε η μία κατηγορία,

2^ο οι μη στεγασμένοι χώροι ακινήτων, που χρησιμοποιούνται για άσκηση επαγγέλματος, καθώς και οι κατοικίες, ακούστε, που κατοικούνται εποχιακά. Ποιες κατοικίες κατοικούνται εποχιακά, κύριοι σύμβουλοι, στα πλαίσια του παλιού Δήμου; Ποιες ήταν αυτές; Και ποιο ήταν το κριτήριο που θα έλεγε ότι αυτή η κατοικία κατοικείται εποχιακά, ποια ήταν η επιτροπή ή αρμόδιος υπάλληλος που θα το καθόριζε, και θα είχε και την ευθύνη να βγάλει το συντελεστή και να τον προσδιορίσει ανάλογα τα τ.μ.

Πιστεύω ότι πρέπει να τις ενοποιήσουμε και στο κάτω κάτω της γραφής, αυτές που δήθεν κατοικούνται εποχιακά είναι οι μεγάλες βίλες, που ήταν περιμετρικά γύρω απ' την πόλη. Και που αν θέλετε να σας πω, έχουν πολλαπλάσιο κόστος και στην καθαριότητα και στον ηλεκτροφωτισμό. Ο καθένας που έκανε ένα σπίτι ερχόταν κι έλεγε "βάλτε μας λάμπα, βάλτε μας ρεύμα" και καταλαβαίνετε τι κόστος ήταν για τον Δήμο να ηλεκτροδοτήσει την περιοχή, να την φωτίσει, ή οτιδήποτε.

3^ο οι στάβλοι που ούτως ή άλλως είχαν την ίδια τιμή, με τις παλιές αποφάσεις, με την κατοικία.

4^ο οι σταθμοί αυτ/των. Αυτή ήταν μία φωτογραφική διάταξη, που δεν μπορεί να συνεχίσει να υπάρχει. Οι σταθμοί των αυτ/των, θα πάνε πλέον με το χαμηλότερο τιμολόγιο, που θα είναι αυτό της κατοικίας. Και

5^ο ήτανε οι λοιποί χώροι, πάνω από 6.000 τετραγ., για το τμήμα εκείνο το οποίο ήταν πάνω απ' τις 6.000 τετραγ. και καταλαβαίνετε πλέον τι δυνατότητες ή τι πόρτες ανοίγουμε για οποιοδήποτε αυθαίρετη ενδεχόμενα ρύθμιση.

Προτείνω λοιπόν αυτές οι 5 κατηγορίες να ενσωματωθούν όλες σε ένα τιμολόγιο που θα είναι το κατώτερο και θα είναι της κατοικίας.

Το 2ο τιμολόγιο θα είναι των κατ/μάτων ούτως ή άλλως γεν. χρήσης και ένα 3^ο τιμολ. που θ' αφορά τα πολυκαταστήματα τροφίμων, τα οποία έχουν το περισσότερο σκουπίδι, που είναι πολύ συγκεκριμένα και μπορούμε και άμεσα να τα ελέγχουμε και να τα παρακολουθούμε και τα οποία θα έχουν κάθε φορά τιμολ. 2,5 φορές μεγαλύτερο από αυτό που ορίζεται, το τιμολόγιο για τα κατ/τα.

Με αυτόν τον τρόπο και με τον υπολ/σμό που έγινε αντιστοίχως στα τ.μ. & που η υπηρεσία τα τ.μ. που θα στέλνει στη ΔΕΗ, θα είναι αυτά όπως περιλαμβάνονται στο τέλος ακίνητης περιουσίας, που προέκυψε μετά τη χρηματοδότηση της σχετικής μελέτης και του προγρ/τος από το Δ.Β., και που είναι ελεγμένο ότι ανταποκρίνονται στα συμβόλαια και όχι κατά τις δηλώσεις των οποιονδήποτε ιδιοκτητών, που μπορεί να ενείχουνε και στοιχεία αυθαίρεσίας, θα προχωρήσουμε και πιστεύω ότι θα ισοσκελίσουμε αυτό το κομμάτι που είναι πολύ

σημαντικό των τελών καθ/τας και ηλεκτροφωτισμού, έτσι ώστε από του χρόνου, οι αυξήσεις πλέον να περιορίζονται στο ύψος του τρέχοντος κάθε φορά πληθωρισμού.

Και τελειώνω με μία σκέψη, σας είπα και χθές ότι το κόστος συνένωσης, η συνένωση έχει κι ένα σημαντικό οικον. κόστος, έγκειται και στις λειτουργ. δαπάνες, και στις δαπάνες των προσφερομένων υπηρεσιών και στο επίπεδο του τεχν. προγρ/τος. Εάν πράγματι εννοούμε ότι πρέπει να φτιάξουμε έναν ενιαίο Δήμο, εάν πράγματι εννοούμε ότι πρέπει να κλείσουμε την ψαλίδα, ανάμεσα στην παροχή υπηρεσιών, την ποιότητα ζωής που υπάρχει σήμερα στους κατοίκους του παλαιού Δήμου και στους συμπολίτες μας πλέον του ενιαίου Δήμου, πρέπει κάποιοι να αναλάβουνε αυτό το κόστος. Και αυτό το κόστος δεν μπορεί παρά να το αναλάβουνε κατά το δυνατόν και με όσο μπορούμε πιο αντικειμενικά κριτήρια, έτσι που να μην είναι διαβλητά, θα πρέπει να το αναλάβει και η πόλη της Βέροιας και από την πόλη της Βέροιας αυτοί που κατά τεκμήριο έχουν τη μεγαλύτερη οικονομική δυνατότητα. Πρέπει να σας πω ότι η αύξηση αυτή του 14,7%, σημαίνει αναλογικά για ένα διαμέρισμα 90 τ.μ. η μέση δαπάνη είναι 4.050 δρχ. ετησίως, και για ένα μέσο κατ/μα 50 τ.μ. είναι 5.700 δρχ. ετησίως. Τέλος όπως είδατε στις σχετικές λίστες για το 1999, ένα άλλο τμήμα των τελών που ενδιαφέρει συνολικά τη μεγ. πλειοψηφία των κατοίκων, τα τέλη ύδρευσης και αποχ/σης δεν θα υπάρξει αναπροσαρμογή τους από πλευράς της ΔΕΥΑΒ. Αν υπάρχουν διευκρινιστικές ερωτήσεις.

Πρόεδρος : Ορίστε κ. συνάδελφοι ποιοι θέλουν διευκρινιστικές ερωτήσεις.

Δελεκάκης : κ. Δήμαρχε παρατηρείται στο θέμα αναπροσαρμογή τελών χρήσης πεζοδρομίου και κοινοchr. χώρων, καθώς και στο θέμα αναπροσαρμογή τελών διαφήμισης μία ποσοστιαία μείωση των προηγ. τελών αρκετά μεγάλη. Μια μείωση της τάξης του 20-25%. Επειδή υπάρχει μια γενική ας πούμε, πολιτική αυξήσεων στα υπόλ. θέματα, μήπως μπορούσατε να μας πείτε τι νούμερο αντιπροσωπεύει οικονομικά η μείωση αυτή στα τραπεζοκαθίσματα, στα εμπορεύματα, στη χρήση των κοινοchr. χώρων, γιατί πιστεύω ότι θα ήταν ίσως προτιμότερο να μείνει η τιμή που έχουμε επιβάλλει τα προηγ. χρόνια και για τα επόμενα χωρίς αυξήσεις παρά να τους κάνουμε μια μείωση και να κληθούμε αμέσως μετά από ένα χρόνο να κάνουμε κάποια αύξηση πάλι στα ίδια τέλη.

Πρόεδρος : Διευκρινιστικές ερωτήσεις, βέβαια.

Δελεκάκης : Τι νούμερο περίπου αντιπροσωπεύει, αν είναι κάποιο μικρό δεν αξίζει τον κόπο να το συζητάμε, αλλά αν είναι κάτι που επηρεάζει τον προϋπολογισμό, να το δούμε.

Πρόεδρος : Θέλετε να απαντώνται, ορίστε κ. Δήμαρχε.

Δήμαρχος : Το σύνολο του Κωδ. σε ότι αφορά με βάση απολογιστικά το 1998 χρήση πεζοδρομίων και κοινόchr. χώρων δεν ξεπερνάει τα 5.700.000. Υπολογίστε ότι η μείωση του 20% στα 5,7 εκ. είναι της τάξεως περίπου του 1 εκατ. Πιστεύω όμως ότι αυτή η μείωση θα μπορέσει να μας οδηγήσει σε αύξηση των εσόδων γιατί το φαινόμενο το οποίο παρατηρείται είναι εξαιτίας πολλές φορές των υψηλών τελών και αυτό πολλαπλασιάζεται μετά με τα πρόστιμα και τους τόκους, εμφανίζονται ξαφνικά στα computer του Δήμου συμπολίτες επαγγελματίες να χρωστούν τεράστια ποσά, τα οποία πιστεύω ότι με αυτήν τη ρύθμιση θα τα πληρώνουν κι έτσι ουσιαστικά θα έχουμε αύξηση των εσόδων και όχι μείωση.

Κεσίδης : Κε Δήμαρχε βλέπω εδώ στον πίνακα που μας δώσατε, για παράδειγμα στη Ράχη, μείωση των τελών ύδρευσης και αποχ/σης το ποσοστό 93%. Αυτό στον καλοπροαίρετο παρατηρητή σημαίνει ότι έχουν μειωθεί ανάλογα και οι δαπάνες της υπηρεσίας ύδρευσης και αποχ/σης. Τι απαντάτε σ' αυτό το ερώτημα που μπορεί να τεθεί;

Δήμαρχος : Εγώ πρέπει να πω το εξής πράγμα. Η κάθε κοινότητα προσδιόριζε ένα πάγιο ύδρευσης και αποχ/σης με βάση έναν προϋπολογισμό δαπανών, που πολλές φορές μέσα στην έννοια της συντήρησης, περιλαμβάνονταν ουσιαστικά και ανακατασκευή μεγάλων κομματιών του δικτύου. Ετσι δεν είναι; Ετσι είναι στην πράξη. Εκ του νόμου οφείλουμε αυτό τον κωδ. να τον έχουμε ισοσκελισμένο. Ποια είναι η προοπτική . Γνωρίζετε, ότι ήδη η ΔΕΥΑΒ εκπονεί τις μελέτες για όλον τον ενιαίο Δήμο για ένταξη στο γ' κοινοτικό πλαίσιο στήριξης. Ετσι μέχρις ότου ολοκληρωθούν οι μελέτες, ενταχθούν τα έργα αυτά στο γ' κοιν. πλαίσιο στήριξης, και αρχίζει το κόστος κατασκευής, το κόστος πλέον σ'ότι αφορά την ύδρευση και την αποχ/ση στις πρώην κοινότητες περιορίζεται στο κόστος συντήρησης. Και απ'τη στιγμή που αυτό περιορίζεται αυστηρά στο κόστος συντήρησης, είναι υποχρέωσή μας, εκ του νόμου, να αναπροσαρμόσουμε πλέον το επιβλητέο τέλος, έτσι ώστε το συνολικό έσοδο να μην υπερβαίνει τη δαπάνη. Και γι'αυτό το λόγο εισηγούμαστε να υπάρχει ένα τέλος 1.000 δρχ. ετησίως για όλους τους ηλεκτροδοτούμενους .

Για τους μη ηλεκτροδοτούμενους, θα υπάρξει το παλαιό τέλος, το οποίο θα συνεχίσει να υφίσταται. Γιατί η διαφορά μεταξύ ηλεκτροδοτούμενων και μη ηλεκτροδοτούμενων; Διότι πέρα απ'το κόστος συντήρησης για πολλές κοινότητες μέσα στο κόστος της ύδρευσης ουσιαστικά περιλαμβάνονταν ένα πολύ μεγ. κομμάτι, που ήταν δαπάνη ηλεκτρ. ρεύματος, και αφορούσε κυρίως τη λειτουργία των αντλιοστασίων. Η δαπάνη του ηλεκτρ. ρεύματος ούτως ή άλλως προϋπολογίσθηκε στην δαπάνη συνολικά του ηλεκτρ. ρεύματος στον ΚΩΔ. του τέλους καθ/τητας και ηλεκτροφωτισμού, γι'αυτό και αντίστοιχα αυξάνεται το τέλος καθ/τας και ηλεκτροφωτισμού, για να ανταποκριθεί και να καλύψει αυτήν ακριβώς τη δαπάνη, που είναι πλέον σε άλλη κατηγορία.

Κόλβατζης : Στον πίνακα που μας δώσατε και αναφέρεται στο τέλος της ηλεκτροδότησης και καθαριότητας, για τη μέση κατοικία στις κοινότητες, αναφέρεται ένα σχετικώς μικρό ποσοστό αύξησης της τάξεως του 1,5% κατά μέσο όρο, υπάρχει μια διαφοροποίηση σ' αυτά τα ποσοστά και υπάρχει μία τεράστια αύξηση στο ίδιο τέλος, για την πόλη της Βέροιας. Ηθελα να σας ρωτήσω για ποιο λόγο υπάρχει αυτή η διαφορά η μεγάλη και επιπλέον μια δεύτερη ερώτηση, ακόμη και στη μικρή αυτή αύξηση στις Κοιν. υπάρχει κατά την άποψή μου μία άνιση μεταχείριση.

Πρόεδρος : Παρακαλώ, τις ερωτήσεις.

Κόλβατζης : Ηθελα να ξέρω εάν η φιλοσοφία μας είναι τα μέσα νοικοκυριά να πληρώνουν περισσότερο, όταν υπάρχει μία εν δυνάμει αυξανόμενη οικονομική ευρωστία, παράδειγμα για το Κ. Βέρμιο, το οποίο είναι μια τουριστικά αναπτυσσόμενη περιοχή, και βλέπουμε ότι η μέση κατοικία ποιοτικά είναι πολύ ανεβασμένη και αναβαθμισμένη γιατί υπάρχει μόνο τόσο μικρή αύξηση, ενώ αντίθετα στην Αγ. Βαρβάρα π.χ. υπάρχει 5πλάσια αύξηση ή 6πλάσια.

Αγαθαγγελίδης : Η πρώτη ερώτηση προς τον εισηγούμενο το θέμα κ. Δήμαρχο, είναι η εξής : ποιο είναι κ. Δήμαρχε το συνολικό ποσό, που με βάση τα τιμολόγια αυτά, έτσι πως διαμορφώνονται σύμφωνα με τη δική σας πρόταση συγκεντρώνεται, και πόσο είναι το επιπλέον, από τα προηγούμενα απ' όσα ίσχυαν. Βέβαια τα συγκριτικά στοιχεία θα πρέπει ν' αφορούν το Δ. Βέροιας κι όχι τις Κοιν. με τον άλλο τρόπο λειτουργίας τους.

Δεύτερη ερώτηση : Αν πραγματικά έχει ληφθεί υπόψη στη μελέτη που κάνατε για να εισηγηθείτε τα θέματα αυτά, η δέσμευση από το νόμο για την ανταποδοτικότητα των τελών . Για την υποχρέωση δηλ. που έχει ο Δήμος τα χρήματα που μαζεύονται από τα δημ. τέλη και τις εισφορές να αποδίδονται με μορφή συγκεκριμένων παροχών και υπηρεσιών ή έργων προς τους δημότες.

Πουλασουχίδης : κ. Δήμαρχε ήθελα να ρωτήσω 3 πράγματα. Το πρώτο με τον Καποδίστρια ο Δ.Β. έγινε πλέον ενιαίος Δήμος με κάποιες κοινότητες οι οποίες είναι γειτονικές. Στον πίνακα που έχουμε με τις προτεινόμενες νέες τιμές διαπιστώνουμε ότι στη Βέροια, η νέα τιμή μια οικίας είναι 350 δρχ. για μια κατοικία, και παρουσιάζεται το φαινόμενο στη Ραχιά, που είναι μάλιστα και γειτονική κοινότητα, να είναι 440 δρχ. Ο σκοπός του Καποδίστρια είναι κάποια στιγμή ο Δήμος να έχει μια ενιαία πολιτική και ενιαία τέλη, και όλες τις άλλες παροχές και υποχρεώσεις των δημοτών σ' όλο το εύρος του .

Τώρα λοιπόν ξεκινάμε, έχοντας μία κοινότητα να πληρώνει ανα τ.μ. περισσότερο απ' ότι πληρώνουν στη Βέροια. Θα τοποθετηθώ αργότερα σ' αυτό το θέμα.

Ηθελα να ρωτήσω επίσης αναμενόμενα έσοδα με βάση τις αυξήσεις που προτείνονται είναι 630 εκ. περίπου. Μέχρι τα 800 εκ. που είναι τα αναμενόμενα έσοδα, θα καλυφθούν από τις αναπροσαρμογές των κατηγοριών; Κι ένα τρίτο στο τιμολ. των πολυκαταστημάτων πάνω από 150 τ.μ. θα υπάρχει τέλος γενικής χρήσης με συντελεστή 2,5. Αυτό θα ισχύει για όλη την επιφάνεια ή για πάνω από 150 τ.μ. Διότι αν είναι για όλη την επιφάνεια είναι απλό να υπολογισθεί, ενώ αν είναι πάνω από τα 150 τ.μ. θα δημιουργείται πρόβλημα. Θα είναι για όλη.

Κουρουζίδης : Μια απλή ερώτηση. Μήπως γνωρίζετε πόσες είναι οι άδειες οικοδομής που βγαίνουν κατ'έτος στο Δ.Β.;

Πρόεδρος : Ορίστε κ. Δήμαρχε.

Δήμαρχος : Κε Κουρουζίδη ν' αρχίσω από εσάς, όχι δεν γνωρίζω και συνήθως αυτές οι άδειες που βγαίνουν, όταν θα φτάσουν να ηλεκτροδοτηθούν περνάνε 2-2,5 χρόνια που μετατρέπουν την εργοταξιακή παροχή σε κατοικίες και δεν μπορώ να το ξέρω. Πάντως συνήθως οι άδειες αυτές οι οποίες εκδίδονται δεν αφορούν την τρέχουσα χρήση, για να περάσουνε στο τέλος.

Κε Πουλασουχίδη σε ότι αφορά την Ράχη, υπήρξε μία δέσμευση και προσωπική δική μου αλλά φαντάζομαι και όλων των συνδυασμών. Ότι στα χωριά δεν θα υπάρξει επιβολή νέων φόρων και δεν θα υπάρξει μετακύλιση άμεσης - έμμεσης του Δήμου στις πλάτες των πολιτών των πρώην κοινοτήτων, διαφόρων τελών που θα αυξήσουν το κόστος ζωής . Ετσι λοιπόν με βάση αυτόν τον κανόνα και την αρχή ενός δικαίου, προσαρμόστηκαν τα τέλη, προτάθηκε η πρόταση των τιμών για το έτος 1999. Αντιλαμβάνομαι ότι αυτό μπορεί να φαίνεται κατ' αρχάς παράδοξο , όμως επειδή η Ράχη είχε από προηγ. αποφ. της υψηλό τέλος καθ/τας και ηλεκτροφωτισμού, στο οποίο προστίθεται ουσιαστικά και το τέλος δαπάνης του ηλ. ρευμ. με την ενσωμάτωση αυτή την οποία σας εξήγησα, γι' αυτό φτάνει η τιμή στις 440 δρχ. Αντιλαμβάνομαι ότι του χρόνου θα πρέπει να γίνει μία διαφορετικά ρύθμιση που ενδεχόμενα κάποια χωριά να τα ευνοήσει, κάποια χωριά ίσως να είναι μεγαλύτερη ενδεχόμενα η αύξηση, αλλά τη φάση πλέον της τελικής εκλογίκευσης του τέλους, θα πρέπει να τη δούμε σε μία 2^η φάση. Σήμερα πρέπει να κρατήσουμε κατά το δυνατό μία πολιτική απέναντι στους κατοίκους των χωριών που είναι αυτή που θα πω παρακάτω, απαντώντας στον κ. Κόλβατζη. Σ' ότι αφορά τα έσοδα, τα 629-630 εκ. προέρχονται, αν μου επιτρέπεται απ' τον ΚΩΔ. 31, δηλ. που είναι τα προϋπολογιζόμενα έσοδα με το νέο τέλος για τους εννέα μήνες του 1999. Απ' τον Ιανουάριο μέχρι τον Σεπτέμβριο. Οι υπόλοιποι μήνες δεν προλαβαίνουν να εισπραχθούν και να εισέλθουν στην χρήση του 1999, γιατί εισπράττονται από τη ΔΕΗ την επόμενη χρονιά. Αυτά είναι έσοδα παρελθόντων ετών, έτσι, αντίστοιχα εμείς εισπράτουμε τον Ιανουάριο τον Φεβρουάριο και τον Μάρτιο απ' τη ΔΕΗ, δόσεις που είναι έσοδα, που αφορούν λογ/σμούς του Οκτωβρίου, Νοεμβρίου και Δεκεμβρίου 1998. Ο σχετικός Κωδ. προϋπολογίζεται ότι θα αποδώσει 170 εκ. συν 630 που είναι

με τα καινούργια τέλη που θα εισπράξουμε το 1999 και ισοσκελίζεται στα 800 εκ. Εγινε κατανοητό;

Κε Αγαθαγγελίδη, ρωτήσατε πιο μπροστά, σε σχέση, επειδή τα είπα αλλά δεν με πειράζει να τα επαναλάβω, ποια είναι τα στοιχεία που διαφοροποίησαν την αύξηση του κόστους, ένα το ποσό των δαπανών έτσι δεν είναι; Γιατί είναι 800 εκ. ο προϋπολογισμός των δαπανών, αυτό δεν είναι το βασικό ερώτημα;

Αγαθαγγελίδης : Με τις αλλαγές στα δημοτ. τέλη όπως τις εισηγείστε, τι διαφορά προκύπτει σε χρήματα.

Δήμαρχος : Αυτό κατάλαβα κι εγώ, αλλά ίσως το έλεγα με διαφ. τρόπο. Κ. Αγαθαγγελίδη, το 1998 όταν συζητούσαμε τον προϋπολογισμό, ο πίνακας ο οποίος κατετέθει τότε στο Δ.Σ. από τον κ. Σκουμπόπουλο, ήτανε ότι για το Δ.Β. προϋπολογιζότανε έξοδα 650 εκ. και μάλιστα μ'έναν Κωδ. σ'ότι αφορά τους απασχολούμενους με σύμβαση εργασίας ιδιωτ. δικαίου, εννοώ είτε αορίστου χρόνου αυτοί που μονιμοποιήθηκαν ουσιαστικά σε προσωποπαγείς θέσεις με βάση την απεργία που είχαν κάνει στην Αθήνα οι οδοκαθαριστές, συν το εποχιακό προσ/κό που παίρνουμε, έναν προϋπολογισμό δαπάνης 72 εκ., ο οποίος απολογιστικά γι' αυτό το προσωπικό το συγκεκριμένο δεν έγιναν παραπάνω προσλήψεις, γιατί αυτές είναι που καθορίζονται από το ΑΣΕΠ και από κοινή υπουργική επιτροπή, ανήλθε απολογιστικά σε 100 εκ. Ποια είναι τα στοιχεία που το 650 λοιπόν συν 30, 680 ανεβάζουν στα 800 εκ. Ποιες είναι επιπλέον δαπάνες : 1^ο είναι μια δαπάνη 26 εκ., που είναι το κόστος του ηλ. ρεύματος που πληρώνουν απολογιστικά, πλήρωσαν το 1998, οι Κοιν/τες στη ΔΕΗ, ένα στοιχείο, και το 2^ο στοιχείο είναι 95 εκ. που απαιτούνται για τις αναγκαίες επενδύσεις για να παράσχουμε μια αξιοπρεπή υπηρεσία καθ/τας στις Κοιν/τες, και που συνίστανται : 42 εκ. στην αγορά κάδων, 30 εκ. στην αγορά 1 σκούπας, 15 εκ. στην αγορά ενός οχήματος για την αλλαγή από τις ηλεκτρ. λάμπες κλπ. για να μην νοικιάζουμε κάθε φορά και πληρώνουμε 50.000 δρχ. την ημέρα, συν 15 περίπου εκ. που αφορούν μικροεπεκτάσεις των δικτύων που αναγκαστικά θα γίνουν και στα πλαίσια των πρώην Κοιν/των, και στα πλαίσια του παλαιού Δήμου. Έτσι λοιπόν αναβαίνει το κόστος στα 800 εκ. και πιστέψτε με, δεν είναι σε κανένα σημείο, ούτε τόσο δα υπερτιμολογημένο. Και να σας πω χαρακτηριστικά παραδείγματα. Οι αποδοχές των τακτικών υπαλλήλων καθ/τας κινήθηκαν απολογιστικά το '98 στα 257 εκ. περίπου. Προϋπολογίζονται 269 από την υπηρεσία με βάση την υπηρεσιακή κατ/ση, την ωρίμανση και μία αύξηση 4%.

Οι αποδοχές των ιδ. δικαίου, απολογιστικά κινήθηκαν στα 100 εκ. το 1998, προϋπολογίζονται 98 εκ. Δηλ. θα βγάλουμε την παροχή της υπηρ. καθ/τας και στα χωριά χωρίς να αυξήσουμε καθόλου το συνολικό εργαζόμενο στην καθ/τητα προσ/κό, είτε είναι μόνιμοι υπάλληλοι, είτε είναι ιδιωτ. δικαίου του δήμου.

Η αποζημίωση των υπερωριών απολογιστικά κινήθηκε το 1998 στα 8.115.000 δρχ., προϋπολογίζονται 9 εκατ.

Η συντήρηση των μηχανολογικών μέσων απολογιστικά κινήθηκε περίπου στα 10 εκ., προϋπολογίζουμε 15 εκ. διότι λογικά αναμένουμε ότι ο στόλος των αυτοκινήτων μας, πρώτον έχει παλιώσει, δεύτερον θα κάνουν πολύ περισσότερα χιλιόμετρα πλέον, μ' αυτές τις διαδρομές και λογικά στο κόστος συντήρησης και ανταλλακτικών πρέπει να έχουμε μία αυξημένη δαπάνη. Η συντήρηση του λοιπού εξοπλισμού, καροτσάκια κλπ., κινήθηκε στις 600.000 δρχ., υπολογίζουμε 1 εκατ.

Η προμήθεια ειδών καθ/τας κινήθηκε στις 707.000 δρχ., υπολογίζουμε 1 εκ. Η προμήθεια καυσίμων και λιπαντικών κινήθηκε στα 14,5 εκ. προϋπολογίζουμε 15 εκ. Η προμήθεια λοιπών καταναλωτικών αγαθών κινήθηκε στα 11 περίπου εκατ., προϋπολογίζουμε 15 εκ.

Η διαμόρφωση χώρου ταφής απορριμμάτων κινήθηκε 1.920.000 προϋπολογίζουμε 2,5 εκ. γιατί θα δεχθούμε, προφανώς έναν μεγαλυτ. όγκο σκουπιδιών.

Οι αποδοχές των υπαλλήλων του ηλεκτροφωτισμού κινήθηκαν στα 14 εκ. των μονίμων, την προϋπολογίζουμε στα 15 εκ., των εκτάκτων κινήθηκαν στα 6 εκ., με δύο ηλεκτρολόγους, εδώ θα χρειαστούμε έναν τρίτο ηλεκτρολόγο, την προϋπολογίζουμε στα 9 εκ.

Η συντήρηση - επισκευή του δικτύου κινήθηκε στα 4 εκ., τώρα πλέον έχουμε μεγαλύτερο δίκτυο, την προϋπολογίζουμε στα 6 εκ.

Η συντήρηση - επισκευή των πάρκων και παιδ. χαρών κινήθηκε στα 4 εκ. την προϋπολογίζουμε στα 6 εκ.

Οι μικροεπεκτάσεις - μετατοπίσεις κινήθηκε στα 5 και κάτι εκ. την προϋπολογίζουμε αναγκαστικά στα 8 εκ.

Και γενικά όλα τα νούμερα είναι απολογιστικά ουσιαστικά, με μία πολύ μικρή αύξηση που δικαιολογείται είτε απ' το κόστος του προσ/κού, αύξηση αποδοχών, είτε από κάποιες περιπτώσεις όπως είναι οι συντηρήσεις, τα λιπαντικά κλπ. που λογικά θα είναι μεγαλύτερα.

Δηλ. το ποσό των 800 εκ. δηχ. είναι απόλυτα πραγματικό. Μπορεί ενδεχόμενα να κινηθεί ίσως και προς τα πάνω, αλλά προς τα κάτω πολύ δύσκολα. Για να ισοσκελιστεί λοιπόν αυτό, θα πρέπει πλέον να προχωρήσουμε σε μία αναπροσαρμογή του τέλους και εδώ πλέον απαντάω ουσιαστικά και στον κ. Κόλβατση, η οποία πρέπει να λάβει υπόψιν κάποια πράγματα. Να πάμε λοιπόν Βέρμιο και Αγ. Βαρβάρα μια κι ήταν το 1^ο ερώτημα. Κοιτάζτε να σας πω, δεν μπορεί να μην λαμβάνει υπόψιν του κανείς και μη ανταποδοτικότητα όχι μόνο σε ότι αφορά το κόστος, αλλά και σ' ότι αφορά τις παρεχόμενες υπηρεσίες. Δηλ. ενώ στην Αγ. Βαρβάρα με βάση το πρόγραμμά μας, παίρνονται μία τώρα και απ' την άνοιξη και μετά δύο φορές την εβδομάδα τα σκουπίδια, στο Βέρμιο όλο το χειμώνα δεν παρέχουμε ουσιαστικά υπηρεσία καθ/τας και ουσιαστικά θα παράσχουμε υπηρ. καθ/τας τους 2 καλοκαιρινούς μήνες με 1 ή 2 φορές την εβδομάδα. Ενδεχόμενα στην πίεση της γιορτής της Παναγίας. Συνεπώς και μία τέτοια διαφορά αύξησης αν θέλετε, δικαιολογείται. Διότι εάν πάμε στις απόλυτες τιμές δεν μιλάμε πλέον για αύξηση διότι η Αγ. Βαρβάρα, έχει ακριβώς το μισό τέλος απ' ότι έχει το Κ. Βέρμιο.

Γιατί και αυτήν τη διάσταση πια, όπως την έβαλε και ο κ. Πουλασουχίδης σε σχέση με τη Ραχιά, κάποια στιγμή πρέπει να την αντιμετωπίσουμε.

Πάμε λοιπόν και στο ζήτημα, γιατί η αύξηση του 14,7% στη Βέροια, σε σχέση με τη μικρή αύξηση στα χωριά. Ακούστε το Δ.Σ., είναι ουσιαστικά πολιτικό όργανο και παίρνει πολιτικές αποφάσεις, γιατί αναγκαστικά οι αποφάσεις του, κάποιους θίγουνε και κάποιους δεν θίγουνε. Εάν ήταν απλά ένα λογιστικό όργανο θα έκανε τις εξής κινήσεις: πόσο είναι τα έσοδά μας; 650 εκ. Πόσο είναι οι δαπάνες μας; 800 εκ. Δεν χρειαζόταν να συζητάμε 500 φορές εδώ, ή να τρώμε πόσες εργατοώρες. Πάρε το κομπιουτεράκι, βγάλε τη μέση αύξηση, επέβαλέ την διότι υποχρεωτικά πρέπει να είναι ισοσκελισμένο. Σ' αυτή τη λογική την απλή μαθηματική, δεν υπεισέρχεται καθόλου η πολιτική, δεν υπεισέρχονται ενδεχομένως άλλα ζητήματα που αφορούν με ποιόν είμαστε και με ποιόν δεν είμαστε.

Αυτό είναι το πρώτο στοιχείο. Εδώ πλέον έχουμε να κάνουμε μία επιλογή, και η επιλογή είναι πολιτική από κει και πέρα τα βγάζουν και τα computer, και ο κάθε υπάλληλος βγάζει τα ποσοστά, όταν είναι διασφαλισμένο ότι ο πίνακας εξόδων δεν περιέχει παραμύθια, ότι ο πίνακας εξόδων ανταποκρίνεται στις πραγματικές δαπάνες οι οποίες δεν είναι φουσκωμένες.

Ποιες είναι οι τρεις δυνατότητες οι οποίες έχουμε κ. Κόλβατζη . Η 1^η άποψη : να προχωρήσουμε σε μία ισομερή με την έννοια πια ότι λέμε τα 650 εκ. για να γίνουν 800 εκ., θέλει τόσο τοις εκατό και θα την προσδιορίσουμε ποια είναι η αύξηση. Λοιπόν κ. Ουρσουζίδη κάντε λιγάκι στο κομπιουτεράκι σας να δούμε ποια είναι η αύξηση. 25% είναι; 4.000 δρχ. το χρόνο για 90 τ.μ. διαμέρισμα. Ισοσκελίζεται ο προϋπολογισμός. Λοιπόν, τον πίνακα δαπανών πρέπει να ισοσκελίσουμε. Αυτό τον Κωδ. έτσι πρέπει να τον ισοσκελίσουμε.. Η μία λογική λοιπόν είναι να πάμε με αυτόν τον τρόπο. Η 2^η λογική είναι κύριοι, αυτό το κόστος των επενδύσεων γίνεται λόγω της συνένωσης των Κοινοτήτων; Να μεταφέρουμε όλο το βάρος του κόστους στις Κοιν/τες και να έχουμε έναν εξαπλασιασμό ουσιαστικά του τέλους στις Κοινότη. Στη λογική της μονεταριστικής αντίληψης, όχι κύριοι, ανταποδοτικό είναι το τέλος, εσάς αφορά, τις κοινότητες αυτό το πράγμα, θα το χρεωθείτε εσείς. Ανάμεσα σ' αυτές τις δυό λογικές μπαίνει η πολιτική προσέγγιση του ζητήματος. Κι εγώ σας το ξαναείπα και χθές ότι η συνένωση και η ενσωμάτωση θα έχει ένα κόστος. Και αυτό το κόστος θα κληθεί σε αυτή την 1^η φάση να το πληρώσει ο παλιός Δήμος της Βέροιας είτε θα είναι στα λειτουργικά έξοδα, είτε θα είναι σε ότι αφορά την παροχή υπηρεσιών, όπως η υπηρεσία εδώ, είτε θα είναι στο κατασκευαστικό μέρος, γιατί σας έκανα χθες έναν υπολογισμό όταν κουβεντιάσαμε για ένα άλλο ζήτημα. Τι θα πάμε στις Κοινότητες και θα εκτελέσουμε τεχνικό πρόγραμμα όσο ήταν η παλιά του , SATA. Κάθε μία δρχ. πέρα από το τεχνικό πρόγραμμα πέρα απ' την παλιά SATA, είναι ουσιαστικά μεταβίβαση πόρων, από τον παλιό Δήμο προς τις πρώην κοινότητες. Και εγώ δεν έχω κανέναν ενδοιασμό να πώ ότι αυτό που μπορεί να διαφοροποιήσει μία προοδευτική αντίληψη σ' ότι αφορά την διαχείριση κάποιων ζητημάτων, μία προοδευτική αντίληψη σ' ότι αφορά τη διαδικασία συνένωσης, είναι ακριβώς αυτό το στοιχείο. Και αυτή την πολιτική η οποία μας διαφοροποιεί ενδεχόμενα από άλλες αντιλήψεις σ' ότι αφορά την αυστηρά οικονομίστικη αντιμετώπιση των ζητημάτων, εμείς δεν έχουμε κανένα .

Ουρσουζίδης : Πριν τοποθετηθώ θάθελα να κάνω μια ερώτηση σε σχέση μ' έναν πίνακα που έχουμε, είναι ο 2^{ος} πίνακας , κ. Δήμαρχε, λέει προτεινόμενες νέες τιμές Βέροια - Γεωργιανοί, έχει αναλυτικά τα τετραγωνικά, 1.255.000 τ.μ. οικίες, 405.000 κατ/ματα. Κάτω εξηγεί και λέει ποιες κατηγορίες ανήκουν στο 1.250 και η ανοιγμένη τιμή των υπερ καταστημάτων επί 2,5 φορές, φαντάζομαι, επί το εμβαδόν τους. Το αποτέλεσμα των πράξεων αυτών, τουλάχιστον σ' εμένα δε μου βγαίνει, δηλ. είναι έτσι όπως το βλέπω; 1.255.000.

Δήμαρχος : Δεν σας βγαίνει γιατί αυτό που βγάζεται κάνοντας τους 2 πολλαπλασιασμούς των οικιών επί των τ.μ. των οικιών και των κατ/μάτων επί των τ.μ. των κατ/μάτων θα πάρετε τα 9/12. Διότι αυτό το ποσό θα πάρουμε για τους εννέα μήνες. Δεν το πάμε επί 12. Το '99 εισπράττουμε 170 εκ. από την περασμένη χρήση που αφορά Οκτώβριο, Νοέμβριο, Δεκέμβριο του '98, συν για τους 9 πρώτους μήνες του '99 . Αρα για να ισοσκελίσουμε στα 800 εκ. θα πούμε 800 μείον 170 που είναι .

Ουρσουζίδης : Καλώς κ. Δήμαρχε εντάξει, Καλύφθηκα.

Δήμαρχος : Όλα τα νούμερα αυτά είναι επί 9/12.

Ουρσουζίδης : Απλώς επειδή δεν έβγαιναν οι πράξεις. Είναι αντιληπτό τώρα.

Αγαθαγγελίδης : Σήμερα στην ουσία καλούμαστε, να συζητήσουμε για το πρώτο κομμάτι του προϋπολογισμού, θέμα το οποίο θα έρθει στη συνέχεια. Ο προϋπολογισμός του Δήμου, φυσικά όπως και κάθε νοικοκυριού, κάθε επιχ/σης, δεν έχει παρα δύο σκέλη, τα έσοδα και τα έξοδα.

Και στα έσοδα διαβάζω από μέσα, είναι τακτικά και έκτακτα.

Τακτικά : από θεσμοθετημένους πόρους υπέρ της Τοπ. Αυτοδιοίκησης, από εισοδήματα κινητής - ακίνητης περιουσίας, από ανταποδοτικά τέλη και δικαιώματα, από φόρους τέλη και δικαιώματα και εισφορές και δυνητικά τέλη και εισφορές.

Στα έκτακτα : δάνεια, δωρεές, επιχορηγήσεις, εκποίηση περιουσιακών στοιχείων κλπ.

Θα μου πείτε, τι λέει αυτός τώρα. Θα δείτε πως εκτός από τα ανταποδοτικά τέλη και τους θεσμοθετημένους πόρους, τ' άλλα ποσά δεν μπορούν να διατεθούν για τη λειτουργία του Δήμου. Στην ουσία δηλ. για όλα αυτά τα λειτουργικά έξοδα, για τις συντηρήσεις, για τις μικροεπεκτάσεις των δικτύων, για τις ανάγκες της λειτουργίας του Δήμου, δεν έχουμε παρα να αντλήσουμε κονδύλια από τους θεσμοθετημένους πόρους και τα τέλη, εισφορές, την έμμεση φορολογία των πολιτών. Απλό συμπέρασμα λοιπόν πως όσο μειώνονται τα έσοδα του δήμου από θεσμοθετημένους πόρους, τόσο θα πρέπει ο Δήμος να αυξάνει τα τέλη και τις εισφορές. Και εδώ είναι που είναι πολιτικό το θέμα καθαρά και διαφωνούμε σ' αυτό με την εισήγηση, τουλάχιστον με τις απαντήσεις που 'δωσε ο κ. Δήμαρχος στις ερωτήσεις, πως δεν είναι πολιτικό το θέμα είναι οικονομικό και πως το μόνο πολιτικό σημείο του όλου σκεπτικού βρίσκεται στο αν θα πρέπει τα έσοδα νάναι κυρίως από το Δήμο και λιγότερα από τις κοιν. Ετσι πιστεύει ο κ. Δήμαρχος, εμείς πιστεύουμε πως το θέμα είναι καθαρά πολιτικό στο σύνολό του. Και εξηγούμε. Ποια είναι τα έσοδα που θεσμοθετούνται υπέρ της τοπικής αυτοδιοίκησης. Είναι το 20% του φόρου εισοδ., το 50% των τελών κυκλοφορίας, το 3% του φόρου μεταβίβασης ακινήτων και πλέον . Είναι ποσοστά δηλ. από την άμεση & έμμεση φορολογία των πολιτών προς την κεντρική διοίκηση, τα οποία οφείλει με βάση τους νόμους του κράτους, η κεντρική διοίκηση ν' αποδίδει στους Ο.Τ.Α για να λειτουργήσουν. Τι συνέβη επί σειρά ετών όσον αφορά συγκεκριμένα αυτά τα έσοδα που έπρεπε νάχει η Τ.Α.Όσον αφορά το φόρο ακίνητης περιουσίας ... θυμάστε καλά.

Πρόεδρος : κ. Αγαθαγγελίδη με συγχωρείτε που σας διακόπτω, αλλά πρέπει να είστε μέσα στο θέμα. Δεν μιλάμε για τον προϋπολογισμό.

Αγαθαγγελίδης : Ακριβώς αυτό είναι το θέμα. Μιλάμε για έσοδα από τέλη. Και σας παρακαλώ να έχετε λίγο υπομονή για να καταλάβετε ακριβώς ...

Πρόεδρος : Την αναπροσαρμογή μιλάμε, έχω υπομονή, απλώς να είστε στο θέμα, τι θα πείτε στον προϋπολογισμό αναρωτιέμαι.

Αγαθαγγελίδης : Στον προϋπολογισμό έχουμε άλλα να πούμε μην ανησυχείτε. Για το φόρο ακίνητης περιουσίας θυμάστε τη, σε μια νύχτα αλλαγή, από τον τότε πρωθυπουργό Παπανδρέου και την αντικατάστασή του με το τέλος ακίνητης περιουσίας. Τι σήμαινε αυτό; Σήμαινε πως κάποιος ιδιοκτήτης ακίνητης περιουσίας 500 εκ. για παράδειγμα, ενώ έπρεπε με το παλιό σύστημα να πληρώσει φόρο 6,7 εκ. κατ' έτος , με το νέο σύστημα πλήρωνε μόλις 170 χιλιάδες. Αυτός ήταν ένας απ' τους βασικούς πόρους της Τ.Α.. Ο φόρος ακίνητης περιουσίας ή το τέλος τώρα που μειώθηκε δραματικά ειδικά γι' αυτούς πούχουν μεγάλη ακίνητη περιουσία. Όσον αφορά τα τέλη κυκλοφ., κι εδώ η τότε κυβέρνηση με το σύστημα των αποσύρσεων, θυμάστε, έδινε απαλλαγή 5ετίας στα τέλη κυκλοφορίας για τα νέα οχήματα καταλυτικά, έκανε στην ουσία πολιτική περιβαλλοντική, ή άλλη, θα λέγαμε εμείς υπέρ και των εισαγωγών κλπ. Το 50% όμως αυτών των τελών κυκλοφ. έπρεπε νάρθει στους Δήμους. Κι έδινε απαλλαγές, με ξένα κόλλυβα, μνημόσυνο. Τα έσοδα της Τ.Α για να κάνει άλλου είδους πολιτική. Να μην πούμε και για τον φόρο μεταβίβασης κλπ. Τι συνέβη όμως στην πορεία, έστω και μ' αυτά τα χρήματα που απέμειναν απ' αυτούς τους πόρους.

Παρακρατήθηκαν σε μεγάλο ποσοστό, δεν αποδόθηκαν στην Αυτοδιοίκηση, και υπολογίζονται αυτά τα χρήματα ήδη, πως έχουν ξεπεράσει το 1,5 τρισεκατ. δρχ.

που σημαίνει δηλ. για κάθε δημότη μας έπρεπε να έχουν έρθει 150.000 σαν έσοδα του Δήμου από θεσμοθετημένους πόρους και παρανόμως κατ' αρχήν παρακρατήθηκαν , στη συνέχεια όμως ήρθε και η ΚΕΔΚΕ κι έκανε πλάτες στην κυβέρνηση και τα χάρισε για μια 2ετία. Για τα προηγούμενα βέβαια δεν τα χάρισε αλλά δεν τα πήρε κιόλας. Και μάλιστα αυτό προωθήθηκε σαν νομοθετική ρύθμιση ότι για 2 χρόνια η τοπ. αυτοδιοίκηση μέσω της ΚΕΔΚΕ δηλ. κάνει πλάτες στην κυβέρνηση για τον περιορισμό των εξόδων της διοίκησης. Και ήρθε φέτος, μάλλον πέρσι το '98, ο Υπουργός και "χώνει" μια τροπολογία και λέει πως παρατείνει την προθεσμία της παρακράτησης γι' άλλα 2 χρόνια, μέχρι και το 2000 .

Δεν είναι πολιτικά ζητήματα όλα αυτά; Εκτός απ' αυτά όμως έρχεται και πάλι ο Υπουργός και δίνει με εγκύκλιό του οδηγίες, και δεν κάνει τίποτ' άλλο, ας μη γελιόμαστε, ο κ. Δήμαρχος με την εισήγησή του σήμερα, παρά να υπακούει στις οδηγίες του Υπουργού. Που λέει τι. Πώς τα έξοδα των Δήμων πρέπει να μειώνονται συστηματικά, να περιορίζονται στα άκρως αναγκαία.

Αναφέρω κομμάτια απ' αυτή την εγκύκλιο : Οι πάσης φύσεως προαιρετικές δαπάνες του αρθ. τάδε κλπ., αθλητικών, πολιτιστικών συλλόγων, βοηθήματα σε οικονομικά αδυνάτους, πρέπει να περιοριστούν στις απολύτως αναγκαίες. Βεβαίως δεν θα υπερβαίνουν τα υπο του νόμου προβλεπόμενα όρια. Τονίζουμε ιδιαίτερα την ανάγκη επιβολής των ανταποδοτικών τελών στο ύψος που είναι αναγκαίο για την κάλυψη των δαπανών των αντίστοιχων υπηρεσιών των ΟΤΑ, καθώς και την ανάγκη άσκησης περιοριστικής πολιτικής στις δαπάνες σε όσο το δυνατόν χαμηλότερα επίπεδα, ενόψει του γενικότερου δημοσιονομικού προβλήματος που αντιμετωπίζει η χώρα.

Ενδεικτικά μπορεί να υπάρξει περιορισμός, στις δαπάνες συμμετοχής σε συμβούλια, στις δαπάνες υπερωριακής απασχόλησης του προσωπικού, υπηρεσιακών αναγκών, να εξαντληθούν περιθώρια αξιοποίησης προσωπικού, να περιοριστούν δαπάνες υπηρεσιακών μετακινήσεων προμηθειών, τηλεφ. συνδιαλέξεων, κατανάλωση ρεύματος κ.λ.π.

Δίνει και οδηγίες συγκεκριμένες και σαφείς. Για το μόνο που δεν μας μιλάει ο υπουργός είναι για τους πόρους που θάπρεπε νάχει η αυτοδιοίκηση για να λειτουργήσει. Καλά να περιορίσει τις δαπάνες, τις σπατάλες θα λέγαμε, όχι τις δαπάνες, ο Υπουργός ξέρει τι λέει όμως, λέει τις δαπάνες κι εννοεί να περιοριστούν οι σπατάλες. Το ζήτημα λοιπόν μπαίνει ως εξής: Είναι αυτή η πολιτική που ακολουθείται από την κάθε φορά κυβέρνηση με κάποιους στόχους κάθε φορά. Θυμάστε τη λέξη λιτότητα εγώ τουλάχιστον μ' αυτή μεγάλωσα. Λιτότητα κόντρα λιτότητα. Τώρα ξανά λιτότητα γιατί έχουμε το 2001 τη νομισματική ένωση, μ' ένα στόχο που κανένας μας δεν ξέρει που θα μας βγάλει. Ευχαριστημένοι φαίνονται μόνο οι ισχυροί της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ο πληθωρισμός και 2-3 οικονομικοί δείκτες ευημερούν, ο κόσμος όμως υποφέρει όλο και περισσότερο, τα έσοδα μειώνονται, η αγροτ. παραγωγή πλήττεται, η βιομηχανία, να μην επαναλαμβάνομαι, τα έχετε ακούσει πολλές φορές τα ξέρετε φαντάζομαι, τα ζείτε όλοι, στην ίδια κοινωνία ζούμε.

Και μετά απ' όλα αυτά, έρχεται η κυβέρνηση και δίνει οδηγίες για τον περιορισμό δαπανών, η ίδια κυβέρνηση που δημιούργησε τα προβλήματα κι ερχόμαστε εμείς σήμερα να υπακούσουμε ...

Πρόεδρος : Έχετε 1 λεπτό ακόμα.

Αγαθαγγελίδης : ... κυρίως όσον αφορά το σκέλος του περιορισμού των δαπανών γιατί δεν είναι αναπτυξιακός προϋπολογισμός που ετοιμάζεται, απ' όσα κατάλαβα, μάλλον προϋπολογισμός διαχείρισης πρέπει να ονομαστεί, κι ερχόμαστε εμείς σήμερα να πούμε, πως ναι χρειαζόμαστε χρήματα, φυσικά και χρειαζόμαστε χρήματα, αλλά από πού θα τα πάρουμε μια και δεν φωνάζουμε σαν Δήμος, δεν

φωνάξαμε ποτέ, σαν Δήμος απέναντι στον Υπουργό. Δεν φωνάξαμε μέσω της ΤΕΔΚ, δεν φωνάξαμε μέσω της ΚΕΔΚΕ, για την αύξηση των θεσμοθετημένων πόρων, που στο κάτω κάτω νομίμως δικαιούται η τοπ. αυτοδιοίκηση. Παρα μόνο αναγκάζεται η σημερινή πλειοψηφία, να φέρει το θέμα της αύξησης των δημοτ. τελών, απλώς για να λειτουργήσει ο Δήμος. Κι εδώ βέβαια μπαίνει κι άλλο ένα θέμα

Πρόεδρος : Παρακαλώ να ολοκληρώσετε.

Αγαθαγγελίδης : Κατά τη γνώμη μας έπρεπε να εξαντληθούν όλες οι δυνατότητες, σ' αυτά τα έξοδα, κυρίως για κάδους, απορριμματοφόρα, κλπ. η σκούπα, έπρεπε να καλυφθούν από τα ειδικά προγρ/τα Τοπ. Αυτοδιοίκησης, ήταν επιλογή δική σας, να μην αξιοποιηθούν τα ΕΠΤΑ γι' αυτήν την κατεύθυνση παρά μόνο να μπουν χρήματα για το Δημαρχείο. Εμείς πιστεύουμε ότι αυτός ήταν ο λόγος ύπαρξης των ειδ. προγρ/των Τ.Α. των ΕΠΤΑ. Έπρεπε από εκείνα τα χρήματα ν' αγοραστούν κι οι υπολογιστές που μας είπατε χτες ότι αγοράστηκαν στις Κοινότητες, τα προγράμματα κλπ. Πιστεύουμε πως όλη αυτή η λογική της παραχώρησης αρμοδιοτήτων στους Δήμους, χωρίς πόρους, χωρίς παράλληλα να εγκρίνονται και να δίδονται οι πόροι, για ν' ασκήσουν οι Δήμοι αυτές τις αρμοδιότητες, δεν οδηγούν παρα μόνο στο να φέρουν την τοπική Αυτοδιοίκηση σε μια θηλεία, η οποία οδηγεί νομοτελειακά, όπου δεν εκφράζονται συγκεκριμένες και δυναμικές αντιστάσεις, είτε σε ιδιωτικοποιήσεις δημοτ. υπηρεσιών ή τις εκποιήσεις ακινήτων, είτε στο παραπέρα χαράτσωμα των δημοτών. Κι αυτό γιατί οι δήμοι τώρα ψάχνουν εναγωνίως πόρους, όχι για να καλύψουν τις τεράστιες ελλείψεις και τις διαρκές αυξανόμενες σε παιδεία, πράσινο, αθλητισμό και πολιτισμό, αλλά απλά και μόνο για να λειτουργήσουν. Μέσα σ' αυτά τα πλαίσια εμείς θα καταψηφίσουμε έστω και με τη μία ψήφο, το σκέλος των αυξήσεων των δαπανών. Πιστεύουμε πως πράγματι, πρέπει για τις Κοινότητες ν' ακολουθεί αυτή η κατεύθυνση, γιατί είναι αυτές που πλήττονται κυρίως μέσω των χτυπημάτων της αγροτ. παραγωγής, πλήττονται περισσότερο απ' την οικονομική κρίση, χωρίς όμως καμιά αύξηση για τα τέλη του δήμου. Αυτό που πράγματι μπορεί να γίνει, είναι καλύτερος προγρ/σμός, περιορισμός των δαπανών και κυρίως των σπαταλών, αλλά από την άλλη δυναμική διεκδίκηση των δικαιωμάτων που έχει στους πόρους η Τ.Α. και διεύρυνση των εσόδων απ' τους κεντρικούς αυτοτελής πόρους.

Βαφειδής : Εγώ ήθελα να πω, ότι συμφωνώ με την κατεύθυνση της εισήγησης εκτός απ' το τμήμα εκείνο που αναφέρεται στα τέλη καταλήψεως πεζοδρομίων και θάθελα να ρωτήσω το εξής : τα τέλη αναπροσαρμογής καταλήψεως στους πεζοδρόμους, είναι ετήσια ή μηνιαία, αυτά εδώ που αναφέρονται οι τιμές; Ετήσια είναι. Πάνω σ' αυτό ήθελα ν' αναπτύξω το εξής σκεπτικό 10 τ.μ. κατάληψης σ' έναν πεζόδρομο της πόλης, που του στερείται το σύνολο των πολιτών της πόλης, έχει μία επιβάρυνση ετήσια και σ' αυτήν επιχειρούμε κάποια μείωση. Αντιθέτως βλέπω στα οικοδ. υλικά, τέλος το οποίο αναφέρεται σε μηνιαία βάση, από 1.800 δρχ./μήνα σε 8.000 δρχ./μήνα. Αύξηση 344% και μόνο η αναφορά ηχεί παράξενα στ' αυτιά μας. Δεν ξέρω που ακριβώς στηρίχθηκε, αλλά εγώ ήθελα να σας πω μερικά παραδείγματα. Ένας συμπολίτης μας ο οποίος έχει ένα πολύ μικρό οικόπεδο και δεν μπορεί ν' αναπτύξει το εργοτάξιο σε οπισθοχώρηση ή πουθενά αλλού, κι αναγκαστικά θα έχει κατειλημμένο 1 μέτρο πεζοδρομίου επί 2 χρόνια, 2,5 ανέφερε ο Δήμαρχος, θα έχει επιβάρυνση 20 τ.μ. αν έχει κατειλημμένα, είτε βάλει οικοδ. υλικά, είτε δε βάλει, έχοντας ικριώματα για την ασφάλεια της οικοδομής κλπ. $8 \times 20.000 = 160.000$ το μήνα, επί 12, 1.800.000 επί 2 χρόνια 3.600.000. Εγώ αφήνω το Σώμα να σκεφτεί πάνω σ' αυτά τα νούμερα. Όλοι σ' αυτή την πόλη ζούμε και κινούμαστε και ξέρουμε τι κάνουν κι οι εργολήπτες, οι μισοί είναι φυλακή οι μισοί καθ' οδόν και οι υπόλοιποι ιδιώτες προσπαθούν να υλοποιήσουν τα όνειρά τους, σ' ένα σπίτι που θ'

ανοικοδομήσουν και για το οποίο ενώ όλοι οι άλλοι μπόρεσαν να το κάνουν, ξαφνικά ο Δήμος θυμάται και λέει ότι πρέπει τα τέλη από 1.800, να πάνε στις 8.000 δρχ. Άλλο ένα παράδειγμα που θα μπορούσα να σας πω είναι ότι η ΔΙΕΚΑΤ, η οποία έχει κατελιμμένη δημόσια έκταση τουλάχιστον 100 τ.μ., να μην πω παραπάνω, πρέπει να πληρώνει 800.000 δρχ. το μήνα. Θα μου πείτε σε 3 μήνες παραδίδει, πρέπει να μας δώσει 2,4 εκατ. Δεν ξέρω αυτά αν ήταν στον προϋπολογισμό, ή ήταν κονδύλι που έπρεπε να δώσει.

Χωρίς ούτε έπαρση, ούτε οποιαδήποτε άλλη διάθεση θάθελα το Σώμα να το δει αυτό το θέμα και να πω ότι είναι υποχρεωτική η κατάληψη, δηλ. μια εκσκαφή διαρκεί 2-3- μέρες. Θα κουβαλήσει και χώματα και πηλούς, να το "γλύψει" κάποιος το πεζοδρόμιο, θέλει επί 10 μεροκάματα, 20 μεροκάματα, βάλτε ποσα είναι. Ολον τον υπόλοιπο χρόνο, δεν υπάρχει καμμία ρύπανση. Τι να πει κανένας για τη διαρκή κατάληψη των πεζοδρομίων των πολυκαταστημάτων, τι να πει και τι να αφήσει. Δηλ. ξέρουμε ποιες οικοδομές χτίζονται εδώ στο κέντρο, ορίστε χτίζεται τώρα Βενιζέλου και Μεγ. Αλεξάνδρου. Αναγκαστικά θα έχει 1 τ.μ. κατελιμμένο και για λόγους ασφαλείας. Λοιπόν τι πρέπει να πληρώσει 3,6 εκ. ; Αυτό ήθελα να το ξαναδεί το Σώμα.

Κόλβατζης : Κ. Πρόεδρε πρώτα ήθελα να κάνω ένα γενικό σχόλιο όσον αφορά την αποχή της παράταξης του κ. Σκουμπόπουλου, ο οποίος και σήμερα απέχει, πιστεύω επικαλούμενος τον κανονισμό και δεν πρέπει να περάσει κι απ' τη σημερινή συνεδρίαση, που θεωρείται συνέχεια της χθεςινής, απαρατήρητο. Η τακτική βέβαια αυτή η αντιπολιτευτική που στοχεύει στην αντιπαράθεση, όντας αποκλειστικά προσυλωμένη στον κανον. Λειτουργίας του Δ.Σ., φυσικά αφορά τους ίδιους, θα τους οδηγήσει στο να βλέπουν το δέντρο και να μην βλέπουν το δάσος. Αυτό βέβαια αφορά αυτούς. Η στάση όμως του Προεδρείου, κατά την άποψή μου, θα πρέπει να συγκεράσει, να λάβει υπόψιν κι αυτήν την συμπεριφορά, την πολιτική και να προσπαθεί στο μέτρο του δυνατού, που πιστεύω ότι το κάνει και θα το κάνει και τόχει αντιληφθεί, να προσπαθήσει να υπάρξει μία ισορροπία σ' αυτή τη συμπεριφορά, γιατί η λειτουργία του Δ.Σ. από δω και μπρος και στην 4ετία που πρόκειται να εξαντλήσουμε θα προϋποθέτει και τη συμμετοχή της λεγόμενης αντιπολίτευσης.

Να μη γίνονται δηλ. έστω και τυπικές, στο μέτρο του δυνατού, υπερβάσεις του κανον. Λειτουργίας.

Όσον αφορά τα τέλη, μια γενική θέση της φιλοσοφίας του ενιαίου δήμου, αφορά τ' ότι θα πρέπει να διαπνέεται στα μυαλά των δημ. συμβούλων, μία νέα αντίληψη το πώς εννοούμε τον ενιαίο Δήμο. Η διεύρυνσή του σίγουρα και η προσαρμογή, απαιτεί κάποιες άλλες συμπεριφορές και άλλους προγρ/σμούς, από τους μέχρι τώρα που έχουμε συνηθίσει. Θα πρέπει όμως να καταλάβουμε ότι και οι Κοινότητες οι οποίες προστέθηκαν είναι πλέον Δήμος Βέροιας. Όσον αφορά τα τέλη, τα οποία επιβάλλονται και στις νέες κοινότητες, θα πρέπει να μας διακατέχει, η αρχή της ανταποδοτικότητας, την οποία δεν πρέπει να την ξεχνάμε, γιατί είναι βασικό συστατικό στοιχείο, της λειτουργίας, μέχρι τώρα των Δήμων που λειτουργούσαν. Συνεπώς θα πρέπει να λάβουμε υπόψιν αυτή την αρχή και να προσαρμόσουμε τα τέλη, αναλόγως και στις πρώην κοινότητες. Με αυτήν την αρχή και με την αρχή της δίκαιης αντιμετώπισης των κοινοτήτων και του διευρυμένου Δήμου, θα ήθελα να πω ότι, όπως προανέφερα και στην ερώτησή μου, ότι το τέλος της ηλεκτροδότησης και καθ/τας, στο τέλος αυτό δεν πρέπει να υπάρχει ένα τέτοιο ποσοστιαίο χάσμα, μεταξύ του επιβαλλόμενου τέλους στη Βέροια, στην πόλη της Βέροιας και στις κοινότητες.

Κατά την άποψή μου πρέπει, τουλάχιστον στις κοινότητες, να αυξηθεί το τέλος σε επίπεδο πληθωρισμού, δηλ. περίπου 3-4% και αντίστοιχα να μειωθεί το

τέλος της Βέροιας, από 15 ή 14% περί το 10% . Ετσι και δίκαιοι είμαστε, με την έννοια ότι η πόλη της Βέροιας επωμίζεται το μεγαλύτερο βάρος, από πλευράς τελών, του συγκεκριμένου τέλους και από την άλλη μεριά, οι κοιν/τες ανταποκρίνονται και συμμετέχουν σ' αυτή την κοινή προσπάθεια, χωρίς να επέρχεται και αδικία. Επίσης ένα άλλο στοιχείο το οποίο πρέπει να λαμβάνεται υπόψη είναι ότι κάθε περιοχή του διευρυμένου δήμου, έχει και μια άλλη δυναμική.

Μια δυναμική ανάπτυξης. Δεν ξεκινάει καμμία κοινότητα από το ίδιο σημείο εκκίνησης. Έχουν αναπτυχθεί υποδομές, όλα αυτά τα χρόνια, και από πλευράς προτεραιοτήτων που βάζει ο Δήμος Βέροιας στο νέο πρόγραμμά του, είναι διαφορετικές. Παίζει φυσικά μεγάλο ρόλο και ο τόπος στον οποίο αναπτύσσεται η κάθε κοινότητα.

Όσον αφορά το τέλος χρήσης πεζοδρομίων, κατά την άποψή μου πρέπει ν' αυξηθεί αυτό το τέλος, και όχι να μειωθεί, για το λόγο ότι τα πεζοδρόμια και η φύση αυτών των κατ/των, είναι μία κατ/ση την οποία πρέπει να την αντιμετωπίσουμε, ότι δίδεται η ευκαιρία ν' αυξηθεί αυτό το τέλος, διότι χρησιμοποιούν κάποια περιουσία του Δήμου. Και τα μαγαζιά αυτά νομίζω ότι βρίσκονταν σε μια πλεονεκτικότερη αντιμετώπιση σε σχέση με τ' άλλα κατ/τα.

Πουλασουχίδης : Κ. Πρόεδρε, κ. συνάδελφοι, θα μπω κατευθείαν στο θέμα, στο οποίο θ' αναφερθώ. Απ'όλες τις προτεινόμενες αναπροσαρμογές των τελών, θ' αναφερθώ σε 2 θέματα. Το ένα θέμα είναι το τέλος χρήσης πεζοδρομίου κοινοχρ. χώρων.

Λόγω και κάποιας εμπειρίας, στο παρελθόν διετέλεσα Αντιδήμαρχος οικονομικών κι είχα ασχοληθεί αρκετά με το θέμα, συμφωνώ να γίνουν μειώσεις, σε κάποιες περιπτώσεις, αλλά κάποιες περιπτώσεις είτε θα πρέπει να μείνουν στα ίδια επίπεδα, είτε θα πρέπει ν' αυξηθούν.

Για παράδειγμα έχουμε τα τραπεζοκαθίσματα. Στην α' ζώνη 11.000 δρχ. /τ.μ. και στη β' ζώνη 7.500 δρχ. / τ.μ. Πιστεύω ότι αυτή η ψαλίδα που υπάρχει μεταξύ των δύο ζωνών θα πρέπει να μεγαλώσει. Δηλ. στην α' ζώνη θα πρέπει να μείνει στα ίδια ή αν υπάρξει μια μικρή μείωση, αλλά στη β' ζώνη θα πρέπει να υπάρξει μια πολύ μεγαλύτερη μείωση. Αντίστοιχα στις οδούς Εληάς, Ανοιξέως, Κοντογεωργάκη κ.λ.π. και στις ταβέρνες στις ίδιες περιοχές, θα πρέπει να υπάρξει μια μικρή μείωση, εφόσον οδηγούμεθα σε μείωση των τελών, να είναι μικρή αυτή η μείωση. Συμφωνώ κατ'αρχήν στη μείωση, ήθελα να σημειώσω εδώ. Κάνοντας έναν υπολογισμό βλέπουμε ότι ένα κατ/μα τέτοιου είδους, μπάρ, καφετέρια ταβέρνα, ουζερί, πληρώνει σχεδόν όσο πληρώνει για το νοίκι του ίδιου του κατ/ματος, πληρώνει και για το νοίκι του πεζοδρομίου το χρόνο. Αν το υπολογίσουμε, θα δούμε δηλ. ότι ένα κατ/μα 100 τ.μ. να βάλουμε 500.000 νοίκι το μήνα, πληρώνει 6 εκ. το χρόνο. Εδώ αν πάρει 100 τ.μ. πεζοδρομίου, θα πληρώσει στην Κοντογεωργάκη 3.300.000 το χρόνο δηλ. είναι κάτι παραπάνω απ'το μισό του ενοικίου. Βγαίνει το τ.μ. του πεζοδρομίου. Είναι αλήθεια ότι είναι αποδοτικό κάθε μέτρο πεζοδρομίου που χρησιμοποιεί ο κατ/ρχης, ο επιχειρηματίας, αλλά όχι σ' αυτό το βαθμό. Δεν θα πρέπει όμως να οδηγηθούμε σε μειώσεις μεγάλου ύψους. Στα εμπορεύματα στην α' και τη β' ζώνη οι τιμές ήτανε σχετικά χαμηλές, νομίζω απλώς θα πρέπει να γίνει μία αύξηση της ψαλίδας μεταξύ α & β ζώνης, και μικρή μείωση.

Στα οικοδ. υλικά, είναι αλήθεια ότι τα οικοδομικά, η κατασκευή οικοδομών, επιβαρύνει και την χρήση των πεζοδρομίων αλλά κυρίως την καθαριότητα. Πιστεύω κι εγώ ότι θα πρέπει να υπάρξει μια αύξηση, μια όμως πιο μικρή αύξηση, απ' την προτεινόμενη των 8.000 δρχ. / τ.μ.

Στα ψυγεία και στους ανθρωποζυγούς, στα μεν ψυγεία θα πρέπει να υπάρξει αύξηση, θα έχετε διαπιστώσει όλοι ότι ένα σωρό πολυεθνικές εταιρείες,

αδιαφορώντας για τη χρήση των πεζοδρομίων, για την προστασία των πεζών, για την απόφραξη στενών διόδων, τοποθετεί και 2 & 3 ψυγεία με αναψυκτικά, κι έχουνε γίνει τα περίπτερα μινι- μάρκετ και όλα αυτά τα πληρώνουν οι εταιρείες που εγκαθιστούν τα ψυγεία και δεν πιστεύω ότι θα πρέπει να μειώσουμε το τέλος, πιστεύω όμως ότι πρέπει σ' αυτή την περίπτωση να το αυξήσουμε.

Στους ανθρωποζυγούς όπως γνωρίζουμε, έχει απαγορευθεί η τοποθέτησή τους, και το τέλος έχει την έννοια του υπολογισμού του προστίμου. Δηλ. στην περίπτωση που κάποιος τοποθετεί ανθρωποζυγούς και παιδικά παιχνίδια στο πεζοδρόμιο, παράνομα, για να υπολογίσουμε το επιβαλλόμενο πρόστιμο, πρέπει να υπάρχει καθορισμένο ένα τέλος, για να υπολογισθεί το πρόστιμο. Κι εδώ πιστεύω ότι θα πρέπει να υπάρξει αύξηση.

Το ίδιο και για τη διαφήμιση. Και στο αντίστοιχο σκέλος στα τέλη διαφήμισης προτείνεται αύξηση. Όλοι ξέρουμε ότι επενδύονται τεράστια ποσά στη διαφήμιση. Αυτά για τα οποία συζητάμε, είναι ψίχουλα, μπροστά σ' αυτά που διαθέτουν οι εταιρείες στην τηλεόραση, στο ραδιόφωνο, στις εφημερίδες και πιστεύω ότι είναι ένας τομέας από τον οποίο μπορούν να εισφερθούν πόροι στο δήμο, χωρίς να υπάρξει κανένα πρόβλημα.

Στους μικροπωλητές όλοι τους ξέρουμε, είναι μετρημένοι στα δάχτυλα, δεν πιστεύω ότι βγάζουν πέρα απ' το μεροκάματό τους τίποτα παραπάνω, κι εδώ πιστεύω ότι πρέπει να υπάρξει μία μείωση. Όπως και στις καντίνες.

Αντίθετα στα οπωροκηπευτικά και στα είδη προικός, αυτούς δηλ. του πλανόδιους που πουλάνε, οι περισσότεροι δεν είναι παραγωγοί, οι παραγωγοί πάνε στα παζάρια και πουλάνε εκεί, υπάρχει μεγάλη αντίδραση από τους επιχ/τίες, τους εμπόρους της πόλης και για τις δύο κατηγορίες, και πιστεύω ότι εδώ θα πρέπει να υπάρξει αύξηση.

Η χρήση υπεδάφους, να παραμείνει ίδια και βέβαια για τα ταμπλώ των κινηματογράφων, ένας κινηματογράφος έμεινε πλέον στη Βέροια, δεν θα ήμουν αντίθετος ακόμα, και να δοθεί το ταμπλώ αυτό ατελώς για χρήση. Έναν κινηματογράφο θα πρέπει να τον κρατήσουμε πάσει θυσία στην πόλη μας, είναι απαραίτητο στοιχείο της πολιτιστικής ζωής μας. Αν θέλετε κ. Πρόεδρε, θα μπορούσα να πω και νούμερα για κάθε κατηγορία, τι προτείνω, ή αν θέλετε να καταθέσω και τον πίνακα στο προεδρείο.

Πρόεδρος : Μπορείτε να τον καταθέσετε. Για την οικονομία του χρόνου γιατί έχετε άλλα 2 λεπτά περίπου για να ολοκληρώσετε.

Πουλασουχίδης : Θα τον καταθέσω. Το 2^ο θέμα που ήθελα να θίξω είναι η αύξηση των τελών καθ/τας υπάρχει μια σταθερότητα στα τέλη που αφορούν τις κατοικίες, με ελάχιστες αυξήσεις ποσοστιαίες και δραχμικές και υπάρχει και μία μείωση στις επιβαρύνσεις στα κατ/τα, η οποία είναι από μικρή έως αρκετά μεγάλη, και δραχμικά και ποσοστιαία. Επίσης υπάρχει κι αυτό το παράλογο για μένα μια κοινότητα και μάλιστα εφαπτόμενη με τον κεντρικό Δήμο να πληρώνει τέλη καθ/τας μεγαλύτερα απ' το Δήμο. Πιστεύω λοιπόν ότι θα πρέπει να βάλουμε ότι καμμία Κοινότητα δεν θα πληρώνει περισσότερο σε συντελεστή από τον κεντρικό Δήμο, του οποίου το όριο θα είναι όριο για όλες τις κοινότητες, Δηλ. στις οικίες είναι 350 δρχ. για το Δ.Β., δεν μπορεί καμία κοινότητα να πληρώνει πάνω από 350 δρχ. Και βέβαια στα κατ/τα το ίδιο, αλλά εδώ δεν υπάρχει πρόβλημα. Τα κατ/τα του Δήμου είναι σε μεγαλύτερη κατηγορία απ' ότι είναι σ' όλες τις κοινότητες.

Θα υπάρξει προφανώς μία διαφοροποίηση. Πιστεύω λοιπόν ότι θα πρέπει να επιβληθεί μία ποσοστιαία αύξηση, σε όλες τις καταναλώσεις είτε είναι οικίες, είτε είναι κατ/τα των καταργούμενων ΟΤΑ, που συνενώνονται στο Δήμο, της τάξεως του 3-4%, δηλ. στα επίπεδα του πληθωρισμού, και να καλυφθεί αυτή η διαφορά που θα

προκύψει από το όριο των 350 δρχ., που είναι το όριο του Δήμου Βέροιας και θα πρέπει να ισχύσει για όλες τις κοινότητες.

Πρόεδρος : Θα σας παρακαλούσα να ολοκληρώνεται.

Πουλασουχίδης : Μ' αυτόν τον τρόπο πιστεύω ότι θα υπάρξει και μία μικρή έστω μείωση, της ποσοστιαίας αύξησης του τέλους καθ/τας στην πόλη, η οποία θα επιβαρυνθεί στις κοινότητες. Χωρίς να παρεκκλίνουμε από την υπόσχεσή μας ότι στις κοινότητες δεν θα υπάρξει αύξηση των τελών καθ/τας.

Κουρουζίδης : Αγαπητοί συνάδελφοι, τα τέλη φωτισμού και καθ/τας είναι στο σκληρό πυρήνα υπολογισμού του τιμαρίθμου.

Γι' αυτό και η κυβέρνηση, δια στόματος υπουργού εσωτερικών, είπε ότι εάν οι αυξήσεις είναι περισσότερο από τον τιμάρθμο, θα φτάσει μέχρι και το σταμάτημα χρηματοδότησης των ΟΤΑ, που θα υπερβούν αυτό το όριο. Πραγματικά πιστεύω ότι αυτή η θέση της κυβέρνησης, είναι σωστή. Στην πρόταση που κατέβηκε με αύξηση γύρω στο 15%, θα πρέπει να λάβουμε, προτού πάρουμε την απόφαση, υπόψιν το εξής: Η περιοχή μας βρίσκεται σε δεινή οικονομική κατάσταση και όλοι το γνωρίζουμε. Επίσης θα πρέπει να λάβουμε υπόψιν ότι η αύξηση αυτή, η οποία εάν θα την πάρουμε, θα δημιουργήσει μεγάλο πρόβλημα σε μεγαλύτερες τάξεις συμπολιτών μας, όπως οι άνεργοι, όπως είναι οι συνταξιούχοι του ΟΓΑ, αγρότες γενικά, πολυτέκνους, απόρους, τους επαγγελματίες με μικρά μαγαζιά που δεινοπαθούν καθημερινά. Θα δώσω ένα μικρό παράδειγμα. Η αύξηση του ΟΓΑ προβλέπεται να είναι 3,9% δηλ. ένας συνταξιούχος του ΟΓΑ θα πάρει γύρω στις 9.000 δρχ. Δηλ. περίπου το μισό της αύξησης αυτής θα το πάρουμε εμείς αν κάνουμε αύξηση. Νομίζω ότι είναι υπερβολικό. Παλαιότερα απ' το '90 που συμμετέχω στο Δ.Σ. οι αυξήσεις οι οποίες κάναμε ήταν στο μισό του πληθωρισμού.

Ο πληθωρισμός έτρεχε με 20-25 ή 18% και οι αυξήσεις ήταν στο 10-8 ή 11% αντίστοιχα. Σήμερα βλέπω ότι ενώ ο τιμάρθμος φαίνεται να είναι γύρω στο 2-2,5%, εμείς έχουμε ένα πολλαπλάσιο του 7 ή 8%. Είναι πραγματικά υπερβολική αυτή η αύξηση και δεν συμβαδίζει με τα οικονομικά δεδομένα των συμπολιτών μας και γενικά της περιοχής. Ένα είναι αυτό το ζήτημα. Δεύτερο, στην πρόταση που κατέβηκε, λέει για μειώσεις σε κάποιους συγκεκριμένους κωδικούς. Αυτό δίνει το δικαίωμα να πω το εξής. Ότι οι αυξήσεις τις οποίες κάναμε τα προηγούμενα έτη, δεν ήταν σωστές. Δεν το πιστεύω, ήταν σωστές. Και γι' αυτό δεν πρέπει να γίνουν μειώσεις. Διότι τα κατ/τα τα οποία πληρώνουν για τη χρήση πεζοδρομίου, είναι λεφτά τα οποία διαθέσαμε εμείς, για να γίνουν αυτές οι επενδύσεις και αυτοί οι συμπολίτες μας, αξιοποιούν αυτές τις επενδύσεις. Αρα θα πρέπει να πληρώσουν το τίμημα. Δεν συμφωνώ όπως είπε και κάποιος άλλος συνάδελφος με τη χρήση πεζοδρομίου για την κατασκευή. Θα επιβαρύνει με τα δεδομένα αυτά με 5-10 χιλ. δρχ. /τ.μ. στην κατασκευή. Εάν υπολογίσουμε ότι και τα 2 χρόνια, θα είναι γύρω στα 2 ή 3 ή 4 εκ. ανάλογα φυσικά με τα τετραγωνικά της πολυκατοικίας. Μπαίνουν κι άλλα ζητήματα. Από πού θα έρθουν αυτά τα έσοδα. Τα έσοδα δεν πρέπει να έρθουν μόνο με αύξηση των τελών, αλλά μπορούν να έρθουν κι απ' τη μείωση των εξόδων μας. Δηλ. τι θέλω να πω. Αυτή τη στιγμή ζητούμε με την πρόταση, γύρω στα 150 - 200 εκ. Αυτά τα 200 εκ. μπορούμε να τα βρούμε από τη μείωση, όσο το δυνατόν να κάνουμε τις ελάχιστες επενδύσεις να αυξήσουμε την παραγωγικότητα του προσ/κού, να μη γίνουν προσλήψεις έκτακτου προσωπικού, όπως φαίνεται από τον περσινό προϋπολογισμό γύρω στα 80 εκ. ή 90 εκ. κι έτσι θα κλείσει αυτή η ψαλίδα.

Στο κάτω - κάτω της γραφής σ' αυτούς τους δύσκολους καιρούς θα πρέπει, επειδή είναι ανταποδοτικά τα τέλη, όπως λέμε ότι δεν μπορούμε να διώξουμε τα σκυλιά γιατί έχουν 10 εκ. κόστος το έτος, και αναγκαζόμαστε να ζούμε μαζί μ' αυτά,

έτσι στην προκειμένη περίπτωση, μπορούμε να πούμε ας είναι λιγότερο καθαρή η πόλη και να μην επιβαρύνουμε επιπλέον τους συμπολίτες μας.

Ένα άλλο θέμα πολιτικό, που για πρώτη φορά εμφανίζεται σήμερα, είναι το εξής αγαπητοί συνάδελφοι. Στο σημερινό συμβούλιο υπάρχει έλλειμμα αντιπροσωπευτικότητας όλων των κοινωνικών τάξεων. Σήμερα δεν ψηφίζουμε για μας. Εγώ σαν Γ. Κουρουζίδης δεν έχω πρόβλημα να πληρώσω και 50.000 επιπλέον το χρόνο. Όμως αυτή τη στιγμή αν συμμετείχαν άποροι, άνεργοι, αγρότες με 30 χιλ. το μήνα εισόδημα, δεν θα παίρναν αυτή την απόφαση.

Το λέω έτσι με στεναχώρια, ας δούμε άλλες λύσεις, ας κρατήσουμε όσο το δυνατόν χαμηλά τα τέλη. Αν δεν υπάρχει η δυνατότητα να τα μειώσουμε, τουλάχιστον να μην τ'αυξήσουμε.

Πρότασή μου, είναι λαμβάνοντας υπόψη ότι ο δήμος είναι ένας και σε σύντομο χρονικό διάστημα θα πρέπει να βάλουμε να πληρώνουν όλοι το ίδιο, αυτό μπορεί να είναι μια 5ετία, 10ετία, πρέπει όμως λαμβάνοντας υπόψη ότι είναι ένας ο Δήμος, δεν πρέπει να υπάρχουνε, άλλα τέλη στην πόλη και άλλα τέλη στα χωριά.

Να βοηθήσουμε την περιφέρεια, είμαι σ' αυτή την κατεύθυνση. Θα πρέπει να τους το πούμε όμως, ότι κάποια στιγμή όλοι θα πληρώνουν το ίδιο. Να μην υπάρχει αυτή η ψαλίδα κέντρο με περιφέρεια. Η περιφέρεια δεν είναι μόνο, δεν βοηθιέται μόνο με τη μείωση ή την διαφορετικότητα ως προς τα τέλη. Η περιφ. μπορεί να βοηθηθεί και με άλλους τρόπους. Αν θέλουμε να τους βοηθήσουμε μπορούμε να τους δώσουμε περισσότερα λεφτά στα έργα κι έτσι έμμεσα και άμεσα θα τους βοηθήσουμε.

Δεν δέχομαι καμμία μείωση από τα προηγούμενα τέλη. Δεν δέχομαι καμμία αύξηση πάνω από 3%, σ'όλους το ίδιο, όλοι πρέπει να πληρώνουν το ίδιο. Αυτή είναι η πρότασή μου και πιστεύω ότι είναι κατά τη γνώμη μου σωστή.

Ποτουρίδης : Κ. πρόεδρε και κ. συνάδελφοι ξεκινώ την κουβέντα με μια παραδοχή. Φαντάζομαι ότι κανένας δεν κάνει μ' ευχαρίστηση αυξήσεις τελών ή φόρων. Τουλάχιστον εγώ έτσι σκέφτομαι.

Όλοι με δυσκολία αποφασίζουμε κάποια στιγμή τέτοια θέματα και βέβαια όταν έχουμε να κάνουμε με οικονομική κατ/ση που στην πόλη και στην περιοχή είναι γνωστή. Πρέπει να πω όμως ότι ενδεχομένως η κουβέντα ξεστράτισε εδώ τώρα. Πρέπει ίσως να συζητήσουμε για την ποιότητα παρεχόμενων υπηρεσιών συγκριτικά με τα έσοδα που έχουμε απ' τις ανταποδοτικές υπηρεσίες.

Ίσως έπρεπε να κριθεί η υπηρεσία καθ/τας, εάν πραγματικά όλα αυτά τα χρόνια ορθά διαχειρίστηκε αυτά τα χρήματα που εισέπραξε, εάν η ποιότητα των παρεχομένων υπηρεσιών, είναι σε τέτοιο βαθμό, που είναι αποδεκτή από την τοπική κοινωνία, από την πόλη, απ' τους συμπολίτες μας, και εκεί ίσως έπρεπε να κάνουμε και μια σύγκριση με άλλες πόλεις, γιατί χωρίς τη σύγκριση πραγματικά δεν θα βγάλουμε σωστό ή σοβαρό αποτέλεσμα.

Νομίζω ότι η καθ/τητα στην πόλη, ξεπέρασε τα τελευταία χρόνια κάθε προσδοκία. Πραγματικά οι εργαζόμενοι, υπερέβαλα εαυτόν, σε πάρα πολλά ζητήματα, πάρα πολλά κεκτημένα τους δικαιώματα, ξεπέρασαν αρκετές δυσκολίες και παρείχαμε μια πολύ καθαρή πόλη με πολύ σημαντικές υπηρεσίες.

Επίσης και στον τομέα του ηλεκτροφωτισμού, τα τελευταία χρόνια κάναμε σοβαρές και σημαντικές αλλαγές. Πρέπει να σας πω ότι η υπηρεσία καθ/τας έχει σοβαρή επιβάρυνση κόστους. Και αυτή προέρχεται πρώτο απ' το μειωμένο ωράριο των εργαζομένων. Το Υπουργείο Εσωτερικών πρόσφατα πριν από 2 χρόνια κι εδώ είμαστε σ' αυτό το συμβούλιο όλοι που το συζητήσαμε, μείωσε τις ώρες εργασίας των εργαζομένων, λόγω των ειδικών συνθηκών. Αυτό αύξησε τουλάχιστον τότε, εκείνη την εποχή κατά 16% το κόστος παροχής υπηρεσιών. Επιπλέον πέραν τούτου,

γνωρίζετε ότι οι εργαζόμενοι στην υπηρεσία καθ/τας έχουν και αυξημένη κανονική άδεια. Και αυτά βέβαια όλα νομοθετικά κατοχυρωμένα, όχι γιατί εμείς το θέλουμε. Επιπλέον έχουμε σημαντική επιβάρυνση στις αναρρωτικές άδειες, οι οποίες δεν είναι, αν θέλετε για να ξεφύγουν οι εργαζόμενοι, αλλά προέρχονται από την ανθυγιεινότητα της εργασίας που παρέχουν. Επιπλέον πρέπει να πω ότι οι πολίτες, οι συμπολίτες μας, εδώ σ' αυτή την πόλη δεν συνεργάζονται άριστα με την υπηρεσία καθ/τας, παρά τις προσπάθειες που έγιναν όλα αυτά τα χρόνια.

Και τι σημαίνει δεν συνεργάζονται άριστα. Προφανώς δεν κατεβάζουν τα σκουπίδια, ή δεν βγάζουν τα σκουπίδια τους την ώρα που πρέπει, έτσι ώστε να υπάρχει ορθολογική κατανομή και να μην υπάρχει αυξομείωση στην ποσότητα ώρες με ώρες ή μέρες με τις ημέρες, και να μπορεί η υπηρεσία ν' αποδίδει τα μέγιστα.

Υπάρχουν δηλ. μέρες που τα αυτοκίνητα και έχουμε τέτοια αποτελέσματα γιατί κάναμε μετρήσεις, ζυγίσαμε τ' αυτοκίνητα αρκετό καιρό, τ' αυτοκίνητα είναι άδεια. Δεν συμπληρώνουν δηλ. ούτε ένα φορτίο. Όμως είναι υποχρεωμένα να διανύσουν όλη την απόσταση. Ότι διανύουν καθημερινά ενώ υπάρχουν μέρες, που πραγματικά κάθονται και υπερωρίες για να πάρουν το ωράριο τους. Αυτό βέβαια έχει να κάνει σε σχέση με το πώς συμπεριφέρονται οι συμπολίτες μας. Αυτό που πρέπει να σας πω είναι ότι τα τελευταία χρόνια έχουμε μια αξιόλογη και νοικοκυρεμένη υπηρεσία καθ/τας, έχουμε φροντίσει να την εξοπλίσουμε με μηχανολογικό εξοπλισμό τέτοιο που ν' αποδίδει τα μέγιστα, σήμερα ενώ διευρύνεται ο Δήμος εμείς πραγματικά έχουμε λιγιστές ανάγκες σε αύξηση μηχανολογικού εξοπλισμού κυρίως θέλουμε μηχ/κό εξοπλισμό για να αντέξουμε και τα επόμενα χρόνια. Και πρέπει να πούμε ότι αυτό δεν έγινε τυχαία, έγινε μετά από μελέτη, από ορθή σκέψη, από απόφαση του δημ. συμβουλίου και εντάξαμε τότε και την υπηρεσία καθ/τος στο σύνδεσμο καθ/τος που είχαμε στα ΕΑΠΤΑ απ' τον οποίο απορροφήσαμε 200 περίπου εκ. και το κατευθήναμε όλο στον μηχανολογικό εξοπλισμό γι' αυτό σήμερα έχουμε 9 απορριμματοφόρα αυτοκ/τα, απ' τα οποία τα 7 είναι σε πολύ καλή κατ/ση, είναι εξομοιωμένα ως προς την ποιότητα των μηχ/των. Πρέπει να σας πω ότι υπήρξε μία κεντρική κατεύθυνση να κατευθύνονται, να υπάρχουν (μηχ/τα) αυτοκίνητα αξιόλογης τεχνολογίας, απ' αυτά τουλάχιστον που κυκλοφορούν στην Ελληνική αγορά επιπλέον έχουμε εκείνα τα βοηθητικά μηχ/τα, όπως είναι ερπυστριοφόρος προωθητής, όπως είναι ένας φορτωτής, φορτηγά αυτ/τα, έτσι ώστε να μπορούμε αποτελεσματικά να κάνουμε τη δουλειά μας. Και ξαναλέω ότι αυτά όλα δεν έγιναν τυχαία.

Επιπλέον αυτό που πρέπει ίσως να μας προβληματίσει σήμερα ήταν ότι αν θα μπορούμε να παρέχουμε την ίδια ποιότητα υπηρεσίας και στις υπο συνένωση κοιν/τες και νομίζω ότι αυτό είναι το σημαντικό, να δώσουμε δηλ. την ποιότητα καθ/τος που έχει η πόλη και να την μεταφέρουμε και στα ίδια τα χωριά, να καταργήσουμε τις απεριόριστες και απέραντες χωματερές που έχουν τα χωριά και να δώσουμε μια άλλη ποιότητα ζωής και στα δάση μας.

Θέλω όμως να σας προβληματίσω και με τον χώρο, τον γνωστό ΧΥΤΑ, τον χώρο υποδοχής απορριμμάτων. Πραγματικά αυτή τη χρονική στιγμή στενάζουμε, έχουμε έναν χώρο ο οποίος θ' αντέξει άλλα 2-3 χρόνια και δεν ξέρουμε τι θα κάνουμε γιατί πέρασε σε ιδιοκτησία άλλου Δήμου. Είναι ένα απ' τα ζητήματα που πρέπει να μας προβληματίσει, εμείς αυτή τη χρονική στιγμή επεξεργαζόμαστε, εκεί τα σκουπίδια, σκεπάζουμε και λειτουργούμε αυτόν τον χώρο, όσο γίνεται καλύτερα, εάν δηλ. η φυσική του θέση, δεν ήταν δίπλα στο ποτάμι, έτσι ώστε όλα τα κατακάθια να απορρέουν και να πηγαίνουν στα υπόγεια ύδατα ή στα νερά του ποταμού, θα ήταν ο καλύτερος χώρος ταφής απορριμ. Φταίει η γεωγραφική του θέση και μόνον. Η λειτουργία του είναι πάρα πολύ καλή και σ' αυτό βέβαια έχω να προσθέσω και τα

εύσημα που έδωσε η ΤΕΔΚΝΑ όταν επισκέφθηκε αυτό το χώρο που βέβαια είχαμε μία άριστη συνεργασία με την ΤΕΔΚΝΑ στο πως εμείς καταφέρνουμε να κάνουμε αυτό και τι γίνεται σήμερα.

Αυτό που προκύπτει με τις προτάσεις που έκανε ο κ. Δήμαρχος και είναι σημαντικό και πρέπει να το προσέξουμε, είναι ή κατηγοριοποίηση. Είναι πάρα πολύ σημαντικό, να κατηγοριοποιήσουμε πια, σε δύο κατηγορίες όλες τις κατοικίες, ή τα κατ/τα ή όλους όσους πρέπει να πληρώνουν.

Πρόεδρος :Έχετε ακόμα 1 λεπτό.

Ποτουρίδης : Θα τελειώσω στο 1 λεπτό. Επίσης είναι πολύ σημαντικό το ότι αυτοί που παράγουν σκουπίδι, αρχίζουν να πληρώνουν πλέον τα ανάλογα και είναι τα υπερκατ/τα τα οποία γνωρίζετε, ότι 2 φορές την ημέρα κάνουμε αποκομιδή απορριμμάτων και δεν τα προλαβαίνουμε. Επίσης ότι έχει να κάνει σε σχέση με την οικοδ/κή δραστηριότητα, ίσως στο κέντρο της πόλης να μην είναι εμφανές το φαινόμενο αλλά στην περιφέρεια, όταν πάει να χτιστεί μια οικοδομή, επιβαρύνει τόσο πολύ το περιβάλλον εκεί, που δεν μπορεί να το φανταστεί κανένας αν δεν το δει. Δηλ. αλώνεται όλη η περιοχή προκειμένου να χτίσει κάποιος μια οικοδομή.

Και προφανώς το αυξημένο τέλος δεν έχει να κάνει σε σχέση, με κάποιον που ορθολογικά χρησιμοποιεί το πεζοδρόμιο ή τον κοινόχρηστο χώρο, αλλά μ' αυτόν που αλόγιστα τον χρησιμοποιεί.

Επίσης αυτό που ίσως κ. Δήμαρχε ξεχάσαμε να συμπεριλάβουμε είναι οι εργολαβίες δημ. έργων και συγκεκριμένα, οι εργολαβίες ΟΤΕ & ΔΕΗ. Και ο ΟΤΕ και η ΔΕΗ μας πουλούν πάρα πολύ ακριβά τα δίκτυά τους. Και σ' εμάς το χρήστη, το Δήμο. Όμως εμείς τους επιτρέπουμε όχι μόνο τη διέλευση των δικτύων τους αδαπάνως από την πόλη, και όσο βέβαια ήτανε για κοινή ωφέλεια, δεν έλεγε κανένας τίποτα, όμως σήμερα που και οι δύο αυτοί οργανισμοί, ο ένας έχει μπει στο χρηματιστήριο, ο άλλος οδεύει προς το χρηματιστήριο και είναι απόλυτα κερδοφόρα, νομίζω ότι πρέπει να το δούμε, αλλά κυρίως, στην ρύπανση του περιβάλλοντος που προκαλούν στην πόλη όταν εκτελούν έργα. Σπάζουν πεζοδρόμια, δεν αποκαθιστούν σωστά, δημιουργούν του κόσμου τη ατασθαλίες, μέσα στην πόλη χωρίς να πληρώνουν, ούτε μία δραχμή, στο τέλος καθ/τητας.

Κλείνω κ. Πρόεδρε, πιστεύω αν κι είναι δευτερολογία θα σας προσθέσω κι άλλα πράγματα.

Πρόεδρος : Ο κ. Λελεκάκης έχει το λόγο.

Λελεκάκης : Δεν θα κουράσω πολύ το σώμα κ. Πρόεδρε. Για το θέμα αναπροσαρμογής τελών καθ/τας και φωτισμού, με κάλυψε πλήρως μ' αυτά που είπε ο κ. Ποτουρίδης, συμφωνώ με την αύξηση που προτάθηκε για τη Βέροια και μ' αυτά που καθορίστηκαν για τις Κοινότητες. Θέλω όμως να σημειώσω γι' αυτή την σελίδα που αφορά τη χρήση πεζοδρομίου, και να κάνω μία πρόταση. Δεν είναι δυνατόν να παρατηρείται για τη χρήση του πεζοδρομίου, άσχετα από το ποιος τη χρησιμοποιεί, μια μείωση της τάξεως του 25% στην πρόταση και μια αύξηση παράλληλα για τα οικοδ. υλικά του 344%.

Πιστεύω ότι υπάρχουν άλλοι τρόποι για να περιοριστούν τα φαινόμενα που ανέφερε ο κ. Ποτουρίδης, ειδικά στην περιφέρεια, όπου έχουν και πρασιές τα οικόπεδα, δεν είναι απαραίτητο πάντα τα χρησιμοποιούν πεζοδρόμιο. Ας τους συμμαζέψουμε με κάποιον άλλο τρόπο. Θα προτείνω η μείωση αυτή του 344%, το 8.000 μάλλον να είναι στο μισό περίπου, 4.000 δρχ. νάχουμε μια μείωση 66%, και οι μειώσεις που προτείνουμε για τη χρήση πεζοδρομίου, να είναι τουλάχιστον μηδενικές, όχι αρνητικές.

Γκαβαϊσές : Κε πρόεδρε, στο θέμα 53, συμφωνώ να παραμείνει αυτή η μικρή αύξηση της 1 δραχμής, καθώς και στα τέλη διαφήμισης.

Στο θέμα 55, δε συμφωνώ με την μείωση των τιμών των πεζοδρομίων. Ή θα παραμείνουν ίδια ή θα στρογγυλοποιηθούν προς τα πάνω, με αυξήσεις της τάξεως των 3-5% ως κι αν προκύψουν.

Δε συμφωνώ με την αύξηση της τιμής για τα οικοδομικά υλικά. Πέραν του ότι είναι υπερβολική, σαν νούμερο, λαμβανομένου υπόψη του αρκετά μεγάλου χρόνου που απαιτείται να υπάρχουν οικοδ. υλικά στον κοινόχρηστο χώρο, και ενδεχομένως και κάποια σοβαρά τετραγωνικά, βγαίνουν για μια οικοδομή κάποια νούμερα τα οποία πλέον αρχίζουν να είναι νούμερα. Και ξέρετε ότι η οικοδομή δεν περνάει τις καλύτερες μέρες της. Ετσι λοιπόν σ' αυτό το σημείο νομίζω ότι η αύξηση από το 1.800 που είναι, το πολύ να πάει στις 3.000. Δε συμφωνώ με τη μη αναπροσαρμογή του δικαιώματος στη Λαϊκή Αγορά. Είναι επιχειρηματίες κι αυτοί κι όταν όλοι πληρώνουν, γιατί δε θα πληρώσουν κι αυτοί. Νομίζω ότι πρέπει να υπάρξει πάλι μια λογική αύξηση, σ' αυτά τα νούμερα για τα οποία μίλησα και πριν.

Να παραμείνουν όπως είναι η πρόταση τα τέλη του νεκροταφείου. Οσον αφορά τα τέλη καθ/τας και φωτισμού. Είναι φανερό ότι το μέγιστο ποσό της ζητούμενης αύξησης, προέρχεται από τις επενδύσεις.

Εδώ όμως θα πρέπει να πούμε, ότι αυτές οι επενδύσεις, επιβάλλονται σε σημαντικό βαθμό, λόγω της συνένωσης, και λόγω της αύξησης του κόστους από την παροχή υπηρεσιών στις κοινότητες. Υπήρξε όμως κυβερνητική δέσμευση, ότι αυτή η συνένωση θα βοηθηθεί με μία σημαντική χρηματοδότηση των Ο.Τ.Α., των καινούργιων Ο.Τ.Α και κάτι τέτοιο τουλάχιστον, δε φαίνεται για το δικό μας δήμο ή δεν προβλέπεται, ή δεν το ψάξαμε, επ' αυτού θα ήθελα και την άποψη του κ. Δημάρχου. Γιατί δηλ. δεν μπορούμε να αντλήσουμε πόρους απευθείας από το Υπ. Εσωτ., όπως ήταν και κυβερνητική δέσμευση και πρέπει αυτούς τους φόρους να τους μετακυλίσουμε στους πολίτες της Βέροιας.

Βεβαίως συμφωνώ να μην μετακυλιστούν τα βάρη στους κατοίκους των Κοινοτήτων . γιατί είναι λάθος πολιτικό, όταν ξέρουμε πως πέρασε ο Καποδίστριας, όταν η αρνητική διάθεση των κατοίκων των Κοινοτήτων ήταν πασιδήλη σε όλη τη χώρα, να ξεκινήσουμε τη συνένωση με μία υπερβολική αύξηση των δαπανών τους για τις υπηρεσίες, που λογικά αναμένουν να τους προσφέρει καλύτερα ο Δήμος.

Ετσι η πρότασή μου για τις αυξήσεις των τελών φωτισμού και καθ/τας, δεν θα είναι αυτές τις οποίες προτείνει ο κ. Δήμαρχος, για τα μεν χωριά να παραμείνει η πρόταση, για τη δε Βέροια τα δύο νούμερα κατ/των, οικιών, πολυκαταστημάτων.

Για τις κατοικίες το νούμερο να γίνει 300, για τα μαγαζιά 750, και για τα πολυκαταστήματα να μείνει αυτό που προτείνεται.

Πρόεδρος : Υπάρχει κάποιος συνάδελφος που θέλει να προσθέσει κάτι ;

Ουρσουζίδης : Επειδή διαβάζοντας τον πίνακα αυτόν που αναφέρεται στις διαφοροποιήσεις, όσον αφορά τις χρήσεις των πεζοδρομίων, τα οικοδ. υλικά, δεν ήταν σαφές η μονάδα μέτρησης, δηλ. τ.μ. στο χρόνο ή στο μήνα, προηγουμένως στην τοποθέτησή μου, μου διέφυγαν ορισμένα πράγματα, τα οποία οφείλω να τα τονίσω τώρα.

Οσο αφορά τα οικοδ. υλικά, έχουμε, ένα παράδειγμα θ' αναφέρω, εάν υποτεθεί ότι ένα οικόπεδο έχει 13 μ. πρόσωπο, επί 1,2 που είναι το πλάτος μίας σκαλωσιάς, πιάνουμε τα 15,6 τ.μ. Με 8.000 δρχ. /τ.μ. πάει 124.800 δρχ. το μήνα. Μου φαίνεται εξωφρενικό το νούμερο και απορώ, δηλ. πωςμπήκε μια τέτοια λογική. Μάλλον κάποιο λάθος πρέπει νάχει γίνει. Επί 12 μήνες είναι 1,5 εκ. το χρόνο κι επι 2 χρόνια, αν θεωρηθεί ότι διαρκεί η κατασκευή μιας οικοδομής είναι 3 εκατ. Προφανώς δεν μπορώ να συμφωνήσω με τέτοια νούμερα. Νομίζω ότι μιλάμε για τετραγωνικό για πώληση και όχι για ενοικίαση. Θα μπορούσα να συμφωνήσω, σ' ένα νούμερο της τάξεως των 3.000 δρχ. /τ.μ. όπου προκύπτει η συνολική δαπάνη για 2 χρόνια, της

τάξεως του 1.125.000 δρχ. ή το χρόνο γύρω στις 600.000 δρχ. η ενοικίαση των 15 τ.μ.

Όσο αφορά τις άλλες κατηγορίες, για τα τραπεζοκαθίσματα, χρήση πεζοδρομίων για τα μαγαζιά θα πρότεινα μία εκλογίκευση όσο αφορά τα νούμερα, γιατί βλέπω να είναι προς τη μείωση, της τάξεως του 10% όχι παραπάνω. Όσο αφορά τη ζώνη α, β, Εληάς, Κοντογεωργάκη γιατί κι εκεί επίσης έκανα μια αναγωγή και προκύπτουν κάποια νούμερα τα οποία μου φαίνονται λογικά. Όχι δηλ. μεγάλη μείωση σ' αυτά τα κατ/ματα.

Αγαθαγγελίδης : Χρειάζεται ανάπτυξη ο Δήμος Βέροιας. Είπα μερικά πράγματα για το πώς θα έπρεπε κατά τη δική μας αντίληψη, να κινείται ο Δήμος και ιδιαίτερα ο Δήμαρχος στις επαφές που κάνει, προς τα κάτω και με τη συμμετοχή του στην ΤΕΔΚ, θα έπρεπε ν' ακούγεται η φωνή και αυτού του Δήμου για την αύξηση των εσόδων των δήμων συνολικά και του δικού μας ειδικότερα απ' την κεντρική διοίκηση απ' τους αυτοτελείς πόρους. Ωστόσο υπήρξε μια παρατήρηση στο τέλος εδώ, της δικής μου τοποθέτησης που θα βρεθούν τα λεφτά, για να λειτουργεί ο Δήμος.

Υπάρχουν τρόποι, και πριν την αύξηση των εσόδων του δήμου από τους κεντρικούς αυτοτελείς πόρους. Πληροφορήθηκα, προχθές είναι η αλήθεια και δεν ξέρω αν είναι ακριβές, ότι πέρασε αύξηση της αποζημίωσης για τη συμμετοχή μας στο Δ.Σ. για νάναι τώρα 6.000 δρχ; Είναι ακριβές αυτό ;

Πρόεδρος : Από τον Αύγουστο.

Αγαθαγγελίδης : Ούτε λίγο ούτε πολύ, Δε νομίζω ότι έρχεται κανένας να γίνει δημ. σύμβουλος για να εισπράτει αποζημίωση 6.000 δρχ. κατά συνεδρίαση . Είναι τιμητικό το αξίωμα αυτό του αιρετού. 6 εκατ. το χρόνο είναι αυτά. Διπλοί μισθοί, μισθοί Προέδρων, δημ. επιχ/σεων, εκτός από τους μισθούς που έχουν από τα επαγγέλματά τους. Μείωση αποζημιώσεων ή και εξόδων μετακινήσεων.

Αλλωστε αυτά είναι και οι οδηγίες και του Υπ. Εσωτ. Σημαντική μείωση εξόδων και απ' αυτόν τον τομέα. Ωστόσο το πιο βασικό που πρέπει να γίνει.

Για να εναρμονίσουμε τη λειτουργία του Δήμου, στους καιρούς που ζούμε, είναι ο επανασχεδιασμός των λειτουργιών του συνόλου των λειτουργιών του Δήμου. Ενδεικτικά πρέπει να σας αναφέρω, πως το σύγχρονο μοντέλο διοίκησης είναι η διασφάλιση της ολικής ποιότητας. Τα γνωστά ISO 9000, 9002. Ήδη 700-800 επιχ/σεις ή οργανισμοί σ' όλη τη χώρα, εντάσσονται σ' αυτό το σύστημα και όχι τυχαία. Τα οφέλη είναι τεράστια, και μάλιστα ειδικότερα για δήμους, τα στοιχεία είναι εξαιρετικά ενδιαφέροντα.

Στο εξωτερικό, Ευρώπη, Αμερική Ηνωμ. Πολιτείες, ξεκίνησε η εφαρμογή αντίστοιχου προγρ/τος και μέσα σ' ένα χρόνο, είχε 10% μείωση των εξόδων του Δήμου. Σε 4 χρόνια σε άλλο Δήμο, με 30% λιγότερο προσωπικό, αξιοποιώντας το δηλ. σε άλλες πρωτοποριακές υπηρεσίες, μείωση κατά 40 % των εξόδων του δήμου.

Ο ανασχεδιασμός δηλ. των εσωτερικών δομών, είναι απαραίτητος.

Πρόεδρος : Παρακαλώ κ. Αγαθαγγελίδη, ολοκληρώστε, με φέρνεται σε δύσκολη θέση.

Αγαθαγγελίδης : Τα σύγχρονα οργανωτικά σχήματα βασίζονται σε σύγχρονα εργαλεία διοίκησης, managmen, και χρησιμοποιούν βέβαια, όλες τις δυνατότητες της τεχνολογίας του σήμερα Το στοίχημα είναι ανοιχτό. Περιορισμός λοιπόν των δαπανών, σε παραδείγματα όπως αυτά που ανέφερα, διεκδίκηση για την αύξηση των πόρων και νέο οργανωτικό σχήμα.

Βαφειδης : Μετά απ' αυτά που ακούστηκαν λοιπόν κ. Πρόεδρε, μορφοποιώ κι εγώ την πρότασή μου για τα οικοδ. υλικά να είναι 3.000 δρχ. το τέλος κατάληψης

πεζοδρομίου, και για τους πεζοδρόμους να μείνει ως έχει, γιατί ήθελα να διευκρινίσω προς τους συναδέλφους για το τέλος των πεζοδρόμων κάτι.

Πως θα μπει κάποιος ιδιοκτήτης διατηρητέου να σηκώσει εργοτάξιο; Δεν έχει καθόλου χώρο για να το αναπτύξει. Χώρια ότι ούτε τις προσόψεις τους μπορούν να κάνουν και καλείται ο Δήμος να τα κάνει. Να ληφθούν όλα αυτά υπόψη σ' αυτό το σκέλος.

Κουρουζίδης : Να διευκρινιστεί στην τοποθέτηση του συναδέλφου κ. Ποτουρίδη το εξής. Η αύξηση των αποδοχών, η μείωση του ωραρίου, οι μεγάλες επενδύσεις στον τομέα καθ/τας έχουν γίνει κατά μεγάλο βαθμό πριν 2-3- χρόνια. Εμείς σήμερα λαμβάνουμε υπόψιν ότι αυτά υπήρχαν πριν 2 χρόνια στους προϋπολογισμούς και στην αύξηση που κάναμε. Να διευκρινίσω ότι δεν θα έχουμε νέα επιβάρυνση από καινούργια αύξηση αποδοχών όπως έγινε τότε, ούτε καμία μείωση ωραρίου. Δεν προβλέπεται ότι θα έχουμε αυξήσεις πάνω από τον πληθωρισμό.

Θα πρέπει να δούμε έναν γενικό κωδικό για τις βίλλες που υπάρχουν στην περιφέρεια του Δήμου. Θα έρχονται οι συμπολίτες μας και θα ζητούν να τους βάλουμε φως στους δρόμους. Θ' αναγκαστούμε να τους λέμε να τα πληρώνουν αυτοί. Το ίδιο για ύδρευση. Δεν πρέπει σ' αυτές τις περιπτώσεις να επιβαρύνουμε τον προϋπολογισμό. Θα υπάρξουν απαιτήσεις απ' αυτούς. Να το δούμε κι αυτό, γιατί από τη μια θα είμαστε υπόλογοι διότι δεν θα τους εξυπηρετούμε κι από την άλλη αν τους εξυπηρετήσουμε θα είναι εις βάρος των άλλων συμπολιτών.

Ποτουρίδης : Να διευκρινίσω τι εννοούσα όταν έλεγα ότι είναι επιβαρυνόμενο το κόστος των εργαζομένων στην καθ/τα. Φέτος θα πάρουμε 15 εργάτες εποχιακούς και 5 οδηγούς. Αυτοί έχουν αυξημένο μισθολόγιο επειδή δουλεύουν 6 ώρες ημερησίως. Μας στοιχίζουν ακριβότερα απ' ότι άλλοι εργαζόμενοι που δουλεύουν στα τεχνικά έργα.

Δεν ανέφερα ότι οι εταιρείες παραγωγής μπετόν είναι επίσης οι πλέον ρυπογόνες για τις πόλεις βιοτεχνίες και με τα αυτ/τά τους διότι ρίχνουν μπετόν στο δρόμο όταν μετακινούνται αλλά και εκεί που στήνονται για να εξυπηρετήσουν την οικοδομή με διαρροές λαδιών κλπ. Είναι μία ομάδα 2-3 ανθρώπων που το υπόλοιπο μπετόν που μένει στο αυτ/το το αδειάζουν όπου τύχει. Εχω φωτογραφίες και έχω επιβάλλει πρόστιμα. Χρειάζονται ένα συστηματικό τέλος και αυτές οι εταιρείες.

Επίσης όπως στην υπηρεσία καθ/τας έτσι και στην λαϊκή αγορά κάναμε ένα νοικοκύρεμα εσόδων. Το Δ.Σ. βρήκε τη λαϊκή αγορά με τέλος χρήσης από τους εμπόρους με 3.300 δρχ., το έκανε 3.850 δρχ. και παραμένει εκεί. Δηλ. είχαμε 500 δρχ. αύξηση (στα 4 χρόνια 15% αύξηση) και τα έσοδα από 12 εκ. αυξήθηκαν στα 35 εκ. ετησίως.

Καταλαβαίνετε τι διαφορά έχουμε στο νοικοκύρεμα. Το ίδιο συμβαίνει και στην υπηρεσία καθ/τας μόνο που δεν μπορώ να σας τα δώσω με νούμερα. Επίσης στην κατηγορία των παραγωγών τη βρήκαμε με 4 χιλ. στα 4 χρόνια πήγε 1.100 όπου και παραμένει. Η πρόταση του Δημάρχου είναι μηδενική αύξηση σ' αυτή τη συμπαθή τάξη γιατί αποδίδονται τα έσοδα όλα από όλους στην υπηρεσία του Δήμου κι έτσι έχουμε ικανοποιητικά έσοδα και δεν χρειάζονται αυξήσεις.

Νομίζω ότι εάν φτάσουμε σε τέτοιο βαθμό και στην υπηρεσία της καθ/τας κάποτε στο Δ.Σ. θα μιλούμε για μηδενική αύξηση εσόδων.

Δήμαρχος : Η αναπροσαρμογή ή μη των τελών αφενός μεν εισαγάγει ως ένα βαθμό σ' ένα προβληματισμό για το πώς θα κινηθεί ο προϋπολογισμός, αλλά δεν είναι πάντα το μόνο και ασφαλές κριτήριο και αφετέρου καταγράφει την πολιτική θεώρηση και την ιδεολογική προσέγγιση από την οποία διακατέχεται ο καθένας στην αντιμετώπιση σημαντικών κοινωνικών ζητημάτων. Μένω έκπληκτος όταν αφενός μεν

μπορεί να γίνονται κορώνες για ποια κατανάλωση όταν σε κάποιες περιπτώσεις υποχρεωτικά και επιβεβλημένα πρέπει το Δ.Σ., άλλως είναι παράνομο, να προβαίνει σε αναγκαίες διορθώσεις με τη μορφή αυξήσεων και από την άλλη παράλληλα και την ίδια στιγμή όταν προτείνονται είτε μηδενικές αυξήσεις, είτε και μειώσεις οποιουδήποτε τέλους είχε επιβάλλει το συμβούλιο, να υπάρχει μία έκφραση αντίθεσης από πλευράς συμβουλίων. Η κοινωνική ευαισθησία και η πολιτική θεώρηση δεν είναι μονοσήμαντη και σε ζητήματα που μπορεί να "πουλάν" τι κάνει ο συνταξιούχος του ΟΓΑ μόνο, να βάλουμε στις βίλλες ή άλλες προτάσεις, αλλά αφορά το σύνολο του πληθυσμού. Σ' αυτό το σύνολο υπάρχει ένα κομμάτι που αφορά ανθρώπους του μόχθου, είναι οι επαγγελματίες αυτής της πόλης. Έχουμε την τύχη και την τιμή να έχουμε αρκετούς τεχνικούς στο Δ.Σ. και σωστά επισήμανα κάποιες υπερβολές σε μία πρόταση. Επειδή όμως δεν τυχαίνει να έχουμε επαγγελματίες στο Δ.Σ. αυτοί είναι απέξω; Περνούν καλά αυτοί και οι άλλοι όχι; Μούκανε εντύπωση ότι αντί να χαιρετιστεί η πρόταση σημαντικής μείωσης για σημαντικό αριθμό τελών προσπαθήθηκε να υποβαθμιστεί.. Αυτό είναι αποτέλεσμα της νοικοκυροσύνης και της διαφάνειας και του πρακτικού πνεύματος με το οποίο κινείται και η υπηρεσία και η δημ. αρχή. Θέλω να διαλύσω έναν μύθο. Εάν σήμερα είχαμε μια έκτακτη επιχορήγηση 6 δις να τα κάνουμε ότι θέλουμε φαντάζεται κανείς ότι θα μπορούσαμε να διαθέσουμε έστω και μια δραχμή για την υπηρεσία καθ/τας και ηλεκτροφωτισμού; Δεν μπορεί να γίνει αυτό. Εκ του νόμου είμαστε υποχρεωμένοι να ισοσκελίζουμε τα έσοδά μας με τα έξοδά μας στις ανταποδοτικές υπηρεσίες. Μπορεί να συμφωνώ με τις παρατηρήσεις του κ. Αγαθαγγελίδη για γενικότερα ζητήματα οικονομικής αυτοτέλειας των ΟΤΑ και που δεν είναι αντικείμενο αυτής της συζήτησης, αλλά για τις υπηρεσίες που προσφέρονται ανταποδοτικά δεν βοηθούν καθόλου. Το μεγάλο ερωτηματικό είναι, υπάρχει καμία πίστωση στον προϋπολογισμό εξόδων της υπηρεσίας καθ/τας και ηλεκτροφωτισμού που να μην ανταποκρίνεται απολύτως στην αλήθεια; Η μπορούμε να πούμε ότι την ίδια υπηρεσία μπορούμε να την προσφέρουμε με 15 άτομα λιγότερα; Είναι αυτή λογική αντιμετώπιση ενός προβλήματος που μπαίνει; Αντί να χαιρετίζουμε ότι η ίδια υπηρεσία θα καλύψει κι ένα αντικείμενο που αφορά 5.000 κατοίκους επι πλέον με πολλαπλάσια έκταση του αρχικού Δήμου και η υπηρεσία με αύξηση της παραγωγικότητας θα την καλύψει και ν' ατονίσουμε τα εύσημα σ' όλους τους εργαζόμενους καθόμαστε και λέμε ότι μπορεί να προσφέρουμε μία υπηρεσία ανάλογη της πορείας της πόλης μειώνοντας κατά 25% το προσωπικό που απασχολείτο μόνο στον παλιό Δήμο. Αυτό δεν ευσταθεί και πρέπει να το κατανοήσουμε. Άκουσα κι άλλη περίεργη λογική ότι θα πρέπει από τη στιγμή που γίναμε ενιαίος Δήμος να πληρώνουμε όλοι το ίδιο. Με ποια λογική; Με ποια λογική θα κληθεί κάτοικος Καστανιάς στον οποίο επί 4 μήνες θα προσφέρονται υπηρεσία καθ/τας 2 φορές την εβδομάδα να πληρώσει το ίδιο με τον κάτοικο της οδού Βενιζέλου κλπ. όπου η ίδια υπηρεσία προσφέρεται 2 φορές ημερησίως και 6 φορές την εβδομάδα; Προφανώς δεν θα πληρώνουν όλοι το ίδιο. Αντί, με τα νούμερα που σας έδωσα, να πείτε εμείς Δήμαρχε πήραμε το '98 650 εκ. συνολικά (Δήμοι και Κοινότητες) απαιτούνται δαπάνες 850 εκ και απ' αυτό συνάγεται ότι πρέπει να προβούμε σε αύξηση 25%, πώς εσύ κατόρθωσες να κάνεις μία τέτοια πρόταση η οποία να έχει στις Κοινότητες αύξηση 1-3 % και 14 % μόνο στον Δήμο; Αντί αυτό να το κατανοήσουμε ότι ουσιαστικά μετακυλύσαμε, αυτή την πρόταση αναδιάρθρωσης, το βάρος από τους μη έχοντες στους έχοντες, κατέχοντες και περισσότερο ρυπαίνοντες.

Αντί αυτό να το επιβραβεύσουμε λέμε ότι η αύξηση να πάει 10 % στο Δήμο και 4% στα χωριά. Τι θα ισοσκελίσουμε ; Ξέρετε ποια είναι η αναλογία των τ.μ. τον παλαιού Δήμου με τα χωριά; 1 προς 6. Αυτό σημαίνει ότι κάθε μονάδα που θα

αυξάνει στο χωριό θα μειώνει ενδεχόμενο στο Δήμο κατά 0,15 % . Για να καλύψουμε μία μονάδα αύξησης στο Δήμο έπρεπε ν' αυξήσουμε 6 μονάδες στα χωριά και συνολικά για 4 μονάδες στο Δήμο θα έπρεπε να κάνουμε 24% αύξηση στα χωριά. Αν αυτό είναι πολιτικά το επιθυμητό από κάποιους τότε μπορούν να το υποστηρίξουν αυτό. Δεν μπορεί όμως να ισοσκελίσουμε έναν προϋπολογισμό, να είμαστε συνεπείς όσον αφορά μία πολιτική θεώρηση ότι εμείς που αποβλέπουμε. Υπάρχουν χωριά που κατοικούνται ως καλοκαιρινά θέρετρα . Γι' αυτούς εάν δίνουμε την αύξηση είτε στη Βέροια είτε στο χωριό γι' αυτούς θα ήταν το ίδιο. Δεν θα ήταν όμως το ίδιο γι' αυτούς που θεωρητικά έπρεπε να ενδιαφερόμαστε. Γι' αυτούς τους ανθρώπους των χωριών που μένουν μόνιμα στα χωριά, που υποτίθεται ότι θέλουμε να τους κρατήσουμε στα χωριά, που δεν θα πρέπει να δημιουργήσουμε καταστάσεις που θα τους οδηγήσουν στο κέντρο. Ολο αυτό το βάρος που αφορά αυτούς πρέπει κάποιος να το αναλάβουν. Δεν μπορεί να το αναλάβουν απ' αυτούς τους ανθρώπους που έχουν θεωρητικά καλύτερο μέσο όρο επίπεδο ζωής, απολαβών ή εισοδημάτων. Εάν μπορούμε να έχουμε μία διαφοροποίηση που κατά κανόνα μπορεί να γίνει, να δούμε πως διαφοροποιείται ένα τέλος, ανάλογα με τα τ.μ. που ο καθένας έχει στην ιδιοκτησία του. Μπορεί να υπάρξει κάποια κληρονομιά και να βρεθεί κανείς με πολλά τ.μ., αλλά κυρίως σε μεγάλο ποσοστό αυτοί που έχουν εισοδήματα έχουν και τα μεγάλα ακίνητα. Αυτοί θα κληθούν με την αύξηση να πληρώνουν και τα περισσότερα προς χάριν των κοινοτήτων.

Να πάρω μερικά πράγματα με τη σειρά. Άλλο αναπροσαρμογή τελών κι άλλο κανονισμός καθ/τας. Συμφωνώ κ. Ποτουρίδη ότι υπάρχει μία ρύπανση από διάφορα πράγματα που βάλανε αλλά αυτό δεν αντιμετωπίζεται στα τέλη διότι δεν έχει αντιστοίχιση στα τ.μ. Ο νέος αντιδήμαρχος, ο οποίος θα έχει τα θέματα της καθ/τας, ας συνεργαστεί και με σας να δει αυτά τα ζητήματα και να εισηγηθεί σύντομα στο Δ.Σ. έναν κανονισμό καθ/τας που να αντιμετωπίζει αυτά τα προβλήματα.

Κε Αγαθαγγελίδη, δεν κατάλαβα πως από τη μια συζητούμε για περιορισμό δαπανών κ.λ.π. κι από την άλλη ψέγουμε το ΥΠ.ΕΣ όταν λέει εφαρμόστε μία πολιτική η οποία να μην είναι πολιτική σπατάλης αλλά να είναι πολιτική ορθολογικής διαχείρισης και δαπανών.

Δεν μπορώ να αντιληφθώ και το εξής. Έχουμε μία πραγματικότητα μέσα στην πόλη, η οποία λέει το εξής. Και ο κάτοικος της οδού Ακροπόλεως και ο κάτοικος του Προμηθέα σε άλλη οδό πληρώνουν τα ίδια τέλη καθ/τας και φωτισμού καθώς και ο κάτοικος του κέντρου. Υπάρχει όμως μία κατά βάθος αδικία. Διότι στους κατοίκους του κέντρου και της οδού Ακροπόλεως η υπηρεσία καθ/τας προσφέρεται επί 7 ημέρες την εβδομάδα και δύο φορές ημερησίως. Ενώ ή πίσω οδός της Ακροπόλεως προσφέρεται 5 φορές εβδομαδιαίως και 1 φορά ημερησίως. Κι όμως αυτό το αποδέχεται ο πολίτης σε βάση μιας λογικής, ότι κάποια πράγματα επειδή είναι ανάγκη και επειδή είναι χώροι που χρησιμοποιούνται από περισσότερους κατοίκους πρέπει κι εμείς να συνεισφέρουμε γι' αυτή τη μεγαλύτερη υπηρεσία που προσφέρεται. Έτσι κι εμείς οφείλουμε ν' αποδεχτούμε ως Βεροιώτες ότι ένα κόστος της δαπάνης των χωριών οφείλουμε κι εμείς να το σηκώσουμε σε βάση όμως μιας πολιτικής λογικής. Να μην δημιουργήσουμε συνθήκες που θα οδηγήσουμε τους μόνιμους κατοίκους των χωριών στο κέντρο.

Ένα άλλο ζήτημα. Πώς κρίνεται συνολικά ένας Δήμος; Το όχι άλλα βάρη στις πλάτες του λαού, από τι κρίνεται; Κρίνεται από το σύνολο των επιβαρύνσεων που για τη λειτουργία είτε του Δήμου είτε μιας σειράς υπηρεσιών που προσφέρονται από Ν.Π. του Δήμου καλείται να πληρώσει ο μέσος δημότης. Φέτος που υπάρχει ειδικός λόγος κάντε έναν ισολογισμό και δείτε αν έχουμε μεγαλύτερη επιβάρυνση στον μέσο πολίτη ή μείωση ή σε σχέση με προηγούμενες χρονιές είχαμε πολλαπλάσια από

ότι συνολικά σήμερα επιβαρύνουμε το μέσο δημότη μας. Το 1985 κάναμε 45 % αύξηση στη ΔΕΥΑΒ και 15 % στα τέλη. Το 1996 κάναμε 10 % αύξηση στη ΔΕΥΑΒ και 15 % στα τέλη. Το 1997 κάναμε 10% αύξηση στη ΔΕΥΑΒ και 6% στα τέλη Το 1998 κάναμε αύξηση 6 %, αν θυμάμαι καλά, στη ΔΕΥΑΒ και 6 % στα τέλη χωρίς να υπάρχουν ιδιαίτεροι λόγοι και μία πορεία ενσωμάτωσης.

Διαμορφώνω την τελική μου πρόταση ως εξής :

- 1) Για τα τέλη ύδρευσης και αποχ/σης των κοινοτήτων εισηγούμαι αυτές τις γενναίες μειώσεις στα ηλεκτροδοτούμενα ακίνητα και να παραμείνουν σταθερές οι τιμές όπως είχαν καθοριστεί από τα Κ.Σ. από τους μη ηλεκτροδοτούμενους καταναλωτές μας.
- 2) Για την αναπροσαρμογή του Φ.Φ.Ε προτείνω 25 δρχ. σε όλο τον ενιαίο Δήμο άσχετα αν ορισμένες κοινότητες είχαν καθορίσει μεγαλύτερο ποσό απ' αυτό που προτείνω.
- 3) Για τα τέλη διαφήμισης, την πρόταση την οποία σας υπέβαλλα και η οποία είναι μέσα στα πλαίσια του νόμου σε όλο τον ενιαίο Δήμο.
- 4) Για τα τέλη χρήσης πεζοδρομίων και κοιν/στων χώρων. Από την πρόταση την οποία κατέθεσα και για την οποία εμμένω διαφοροποιώ την πρόταση σ' ότι αφορά τα οικοδομικά υλικά στην τιμή των 3.000 δρχ./τ.μ. Όχι πως μ' αυτό το ποσό θα καλυφθούν οι παρενέργειες αλλά συμφωνώ ότι δεν πρέπει να υπάρχει μία τόσο κραυγαλέα αυτόματη αύξηση. Θα ήθελα να προσθέσω και σ' ότι αφορά τη χρήση υπεδάφους να επιβάλλουμε τέλος 1.000 δρχ. /τρέχον μέτρο ετησίως ως δικαίωμα διέλευσης καλωδίων για τα πάγια δίκτυα του ΟΤΕ κλπ. Περιορίζομαι στην υπόγεια διέλευση των δικτύων σ' αυτή τη φάση διότι αυτή είναι που δημιουργεί τα περισσότερα προβλήματα και το μεγαλύτερο κόστος σ' όλη τη λειτουργία του Δήμου.
- 5) Για τη λαϊκή αγορά επιμένω ότι δεν πρέπει να κάνουμε καμία αναπροσαρμογή. Γνωρίζω ότι είναι σταθερά εδώ και πολύ καιρό, ότι ίσως το κόστος λειτουργίας της δημ. αγοράς να είναι καμιά φορά και μεγαλύτερο, ας δούμε ότι και αυτοί είναι επαγγελματίες που δεν περνούν τις καλύτερες μέρες κι ας αναλογιστούμε ότι αυτοί οι άνθρωποι προσφέρουν και μία υπηρεσία, μία σειρά προϊόντων φτηνά στο μέσο καταναλωτή που είναι κυρίως από τα λαϊκά στρώματα, που δεν θα θέλαμε να μετακυλήσουν την αύξηση στην κατανάλωση.
- 6) Για τα νεκροταφεία δεν ακούστηκε καμία αντίρρηση και νομίζω ότι θα εμμένω στην πρότασή μου.
- 7) Για την αναπροσαρμογή τελών καθ/τας και φωτισμού ξαναλέγω σε όλους σας καμία άλλη πρόταση δεν μπορεί σ' αυτή τη φάση α) να κρατήσει μία ισορροπία και μία αίσθηση δικαίου στους ανθρώπους των κοινοτήτων ότι λίγο - πολύ αυτό που καλούντε να πληρώσουν είναι αυτό που πλήρωναν κι αν υπάρχει μία αύξηση 3 ή 4 % σε κάποιες Κοινότητες βλέπετε ότι ουσιαστικά η επιβάρυνση δεν είναι ιδιαίτερα αξιόλογη σε ετήσια βάση. Για δε το Δήμο Βέροιας επιμένω ότι πολιτικά θα πρέπει να σηκώσει το οικον. βάρος της συνένωσης διότι σε τελευταία ανάλυση η ίδια η Βέροια θα είναι αυτή που στην πορεία θα έχει εισροές από άλλα επίπεδα. Πόσες κοινότητες από το Γ' ΚΠΣ θα έχουν τη δυνατότητα ένταξης ενός ολοκληρωμένου έργου για να χρηματοδοτηθούν; Ελάχιστες. Αν θα γίνουν έργα απ' αυτό το πρόγραμμα που θα γίνουν; Στην πόλη. Εδώ θα έχουμε μία εισροή και νέες θέσεις εργασίας. Εμείς, με όποιον τρόπο μπορούμε, δεν θα πρέπει να έχουμε μία μεταβίβαση πόρων στις κοινότητες; Αν δεν το κάνουμε αντί να μειώνουμε το οικον. χάσμα που θα

υπάρχει ανάμεσα στους κατοίκους του πρώην Δήμου και των κοινοτήτων με την πολιτική μας των ίσων αποστάσεων συνειδητά, θα οδηγούμεθα στην αύξηση του οικον. χάσματος που δεν είναι σωστό διότι ανατρέπεται κοινωνική συνοχή και δημιουργεί άσχημες κοινωνικές και πολιτικές εξελίξεις στον τόπο.

Πρόεδρος : Εισερχόμαστε στην στιγμή της ψηφοφορίας. Θα ψηφίσουμε για κάθε ένα ξεχωριστά όπως είπα και στην αρχή και επ' αυτού θα εκφραστεί το σώμα. Έχω καταγράψει όλες τις προτάσεις και θα τις θέσω υπόψη σας.

Υπάρχουν τρεις προτάσεις που είναι του Δημάρχου, του κ. Πουλασουχίδη για τις χρήσεις των πεζοδρομίων ο οποίος μου έδωσε κι έναν αναλυτικό πίνακα με τις τιμές που προτείνει και θα σας τις λεω ξεχωριστά για κάθε κατηγορία, του κ. Κουρουζίδη για αύξηση 3 % των τελών γενικά. Ο Κ. Αγαθαγγελίδης δήλωσε ότι καταψηφίζει όλες τις αυξήσεις των τελών. Όμως να σας πω κ. Αγαθαγγελίδη ότι σε μερικές κατηγορίες τελών υπάρχει πρόταση για μείωση των τελών ή διατήρηση στις ίδιες τιμές. Αυτές τις προτάσεις τις καταψηφίζετε;

Αγαθαγγελίδης : Τις μειώσεις τις ψηφίζω, τις αυξήσεις όχι.

Πρόεδρος: Υπάρχουν 3 προτάσεις που είναι: του Δημάρχου, του κ. Κουρουζίδη για αύξηση 3% και του κ. Αγαθαγγελίδη για καμία αύξηση ενώ συμφωνεί στις περιπτώσεις όπου προτείνονται μειώσεις των τελών.

Ποιοι συνάδελφοι συμφωνούν με την πρόταση του Δημάρχου;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 16 σύμβουλοι:

Μ. Ποτουρίδης, Δ. Ταχματζίδης, Μ. Γαβρίδης, Κ. Πουλασουχίδης, Κ. Ασλάνογλου, Α. Δελαβερίδης, Δ. Πέtkος, Ε. Λελεκάκης, Κ. Γκαβαισές, Κ. Βαφείδης, Γ. Ουρσουζίδης, Σ. Γεωργιάδης, Ι. Τριανταφυλλίδης, Α. Κεσίδης, Μ. Σουμελίδης, Α. Ταραλάς.

Πρόεδρος: Ποιοι συνάδελφοι συμφωνούν με την πρόταση του κ. Κουρουζίδη;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισε ο σύμβουλος κ. Ι. Κουρουζίδης.

Πρόεδρος: Ποιοι συνάδελφοι συμφωνούν με την πρόταση του κ. Αγαθαγγελίδη;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισε ο σύμβουλος κ. Π. Αγαθαγγελίδης.

Το ΔΣ μετά διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.-Το από 24-12-98 εισηγητικό σημείωμα του Δημάρχου.
- 2.-Την με αριθ. 541/97 προγενέστερη απόφασή του με την οποία καθορίστηκε ο συντελεστής του φόρου σε 24 δρχ. ανά τ.μ. για το 1998.
- 3.-Τις προτάσεις του Δημάρχου και δημ. συμβούλων όπως αυτές αναπτύχθηκαν στη συζήτηση του παρόντος θέματος.
- 4.-Οτι σκόπιμο είναι να εγκριθεί η αναπροσαρμογή του Φ.Φ.Ε. στο ποσό που προτείνεται προκειμένου ο Δήμος ν' αντιμετωπίσει τα αυξημένα έξοδα της λειτουργίας του.
- 5.-Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
- 6.-Τις διατάξεις του άρθρου 10 του Ν. 1080/80 όπως τροποποιήθηκαν με το άρθρο 25 παρ.13 του Ν.1828/89.

Αποφασίζει Κατά Πλειοψηφία

Ορίζει το συντελεστή του φόρου φωτιζόμενης επιφάνειας του Δήμου Βέροιας για το έτος 1999 σε 25 δρχ. κατά τετραγωνικό μέτρο στεγασμένου χώρου το χρόνο.

Η απόφαση έλαβε αυξ. αριθμό **88 / 1999**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ	
ΚΩΝ/ΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ	Μ. Ποτουρίδης	Χ. Σκουμπόπουλος
	Ι. Κουρουζίδης	Χ. Γεωργιάδης
	Δ. Ταχματζίδης	Β. Γιαννουλάκης
	Μ. Γαβρίδης	Σ. Παναγιωτίδης
	Κ. Πουλασουχίδης	Λ. Τσαβδαρίδης
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	Α. Δελαβερίδης	Θ. Σιδηρόπουλος
	Δ. Πέtkος	Ε. Σοφιανίδης
	Κ. Κόλβατζης	Ε. Λευκοπούλου
	Ε. Λελεκάκης	Ι. Ακριβόπουλος
	Κ. Γκαβαϊσές	Μ. Τσαμήτρου-Καραχατζή
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΑΡΑΛΑΣ	Κ. Βαφειδής	Ε. Κουκουρδής
	Γ. Ουρσουζίδης	Γ. Μανακούλης
	Ν. Χαμαλής	Π. Αγαθαγγελίδης
	Σ. Γεωργιάδης	Χ. Μουτσιόπουλος
	Ι. Τριανταφυλλίδης	
	Π. Πιτούλιας	
	Α. Κεσίδης	
	Α. Σουμελίδης	

Ακριβές απόσπασμα

Βέροια 17-2-1999

Ο Αναπληρωτής Δημάρχου

ΜΕΝΕΛΑΟΣ ΠΟΤΟΥΡΙΔΗΣ