

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **10/2000** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **273/2000**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Γνωμοδότηση υπέρ της επιβολής
προστίμου σε επιχειρήσεις που ρυπαίνουν
το περιβάλλον

Σήμερα **12 Ιουνίου** του έτους **2000** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **20:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού κτιρίου της οδού Μητροπόλεως 55, ύστερα από την με ημερομηνία **8-6-2000** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Δημαρχιακούς Παρέδρους και στον Δήμαρχο σύμφωνα με τα άρθρα 94, 108 & 119 του Π.Δ 410/95 (Δ.Κ.Κ.) και 8 του Ν. 2539/97.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **33** μελών βρέθηκαν παρόντα **27** μέλη.

Παρόντες

1. Μ. Ποτουρίδης
2. Ι. Κουρουζίδης
3. Δ. Ταχματζίδης
4. Κ. Ασλάνογλου
5. Α. Δελαβερίδης
6. Δ. Πέtkος
7. Κ. Κόλβατζης
8. Ε. Λελεκάκης
9. Κ. Γκαβαϊσές
10. Γ. Ουρσουζίδης
11. Ν. Χαμαλής
12. Σ. Γεωργιάδης
13. Ι. Τριανταφυλλίδης
14. Π. Πιτούλιας
15. Α. Κεσίδης
16. Μ. Σουμελίδης
17. Α. Ταραλάς
18. Χ. Γεωργιάδης
19. Β. Γιαννουλάκης
20. Θ. Σιδηρόπουλος
21. Ε. Σοφινίδης
22. Ε. Λευκοπούλου
23. Ι. Ακριβόπουλος
24. Μ. Τσαμήτρου-Καραχατζή
25. Ε. Κουκουρδής
26. Γ. Μανακούλης
27. Π. Αγαθαγγελίδης

Απόντες

- Μ. Γαβρίδης
- Κ. Πουλασουχίδης
- Κ. Βαφειδής
- Χ. Σκουμπόπουλος
- Σ. Παναγιωτίδης
- Λ. Τσαβδαρίδης

Παρόντες Δημαρχιακοί Πάρεδροι

Απόντες Δημαρχιακοί Πάρεδροι Χ. Μουτσιόπουλος

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: 1) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 266/2000 απόφασης προσήλθε ο κ. Κ. Κόλβατζης και αποχώρησε ο κ. Ε. Σοφινίδης.
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 267/2000 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ι. Ακριβόπουλος.
3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 272/2000 απόφασης προσήλθε ο κ. Ε. Σοφινίδης.
4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 276/2000 απόφασης προσήλθε ο κ. Π. Αγαθαγγελίδης και αποχώρησε ο κ. Θ. Σιδηρόπουλος.
5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 288/2000 απόφασης αποχώρησαν οι κ. κ. Γ. Ουρσουζίδης, Ε. Σοφινίδης, Ε. Λευκοπούλου.

Οι κ.κ. Α. Δελαβερίδης και Α. Ταραλάς δήλωσαν κώλυμα και δεν συμμετείχαν στη συζήτηση του θέματος που αφορά το βουστάσιο των Αφών Χορμόβα.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος εισηγούμενος το 8^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 16-6-1999 εισηγητικό σημείωμα του Δημάρχου, που έχει ως εξής:

Σας γνωρίζουμε ότι με τα αρ. πρωτ. 196 και 197/1999 έγγραφά του προς τον Νομάρχη Ημαθίας, τα οποία κοινοποιούνται στον Δήμο μας για έκφραση γνώμης, το Κλιμάκιο Ελέγχου Ποιότητας Περιβάλλοντος της Ν.Α. Ημαθίας, εισηγείται την επιβολή προστίμου ύψους 1.000.000 (ενός εκατομμυρίου) δρχ. σε κάθε μία από τις επιχειρήσεις:

α.Βουστάσιο Αφών Χορμόβα που εδρεύει στον Αμμο Βεροίας για ρύπανση του περιβάλλοντος.

β.Καφετέρια "Κάμελοτ" που εδρεύει στη Βέροια και επί της Λ.Ανοίξεως αρ. 84 για ηχορύπανση.

Η παρ. 1 του αρ. 30 του Ν.1650/86 (ΦΕΚ Α 160) ορίζει:

1.Σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα που προκαλούν οποιαδήποτε ρύπανση ή άλλη υποβάθμιση του περιβάλλοντος ή παραβαίνουν τις διατάξεις του νόμου αυτού ή των κατ' εξουσιοδότησή του εκδιδόμενων διαταγμάτων ή υπουργικών αποφάσεων, ανεξάρτητα από την αστική ή ποινική ευθύνη, επιβάλλεται ως διοικητική κύρωση με απόφαση του Νομάρχη πρόστιμο μέχρι δέκα εκατομμύρια (10.000.000) δρχ., ύστερα από εισήγηση είτε της κατά την παρ. 2 του ιδίου άρθρου αρχής είτε, τέλος των κατά το αρθ. 26 Κλιμακίων Ελέγχου Ποιότητας Περιβάλλοντος. Στις δύο τελευταίες περιπτώσεις ο Νομάρχης επιβάλλει το πρόστιμο ύστερα από γνώμη της κατά το αρ. 6 παρ. 1 υπηρεσίας.

Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθ. 6 του πιο πάνω νόμου, ο έλεγχος για την τήρηση των περιβαλλοντικών όρων ανήκει στα όργανα της υπηρεσίας που είναι αρμόδια, κατά τις οικείες διατάξεις να εγκρίνουν την ίδρυση και λειτουργία ή πραγματοποίηση έργου ή δραστηριότητας. Όπου, κατά την κείμενη νομοθεσία, ο έλεγχος για την τήρηση των περιβαλλοντικών όρων γίνεται από διανομαρχιακές ή περιφερειακές υπηρεσίες, ανεξάρτητα από το αν έχουν ή όχι και την αρμοδιότητα για την έγκριση της ίδρυσης, λειτουργίας, ή πραγματοποίησης του αντίστοιχου έργου ή της δραστηριότητας, οι υπηρεσίες αυτές διατηρούν την παραπάνω αρμοδιότητα έλεγχου.

Ύστερα από τα παραπάνω παρακαλείται το Δημοτικό Συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Επίσης ο πρόεδρος έθεσε υπόψη του συμβουλίου και την από 11-11-1999 εισήγηση της επιτροπής Ανάπτυξης του Δ.Σ. με την οποία αυτή εισηγείται: α) Κατά Πλειοψηφία (ο κ. Σουμελίδης ψήφισε λευκό) την επιβολή του προστίμου που εισηγείται το Κ.Ε.Π.Ε. στους Αφους Χορμόβα για ρύπανση του περιβάλλοντος με απόβλητα από το βουστάσιο που διατηρούν στον Αμμο Βεροίας και β) Ομόφωνα την επιβολή του προστίμου που εισηγείται το Κ.Ε.Π.Ε. για την επιχείρηση καφετέρια «Κάμελοτ» που βρίσκεται στη Βέροια Ανοίξεως αρ. 84.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Δήμαρχος :Για το θέμα αυτό εισηγήθηκε εγγράφως ο νομικός σύμβουλος ότι απαιτείται γνώμη του ΔΣ, που δεν είναι σύμφωνη κατ' ανάγκη.

Είναι περιπτώσεις που αφορούν α)ρυπάνσεις σταυλικών εγκαταστάσεων. β) Ηχορύπανση από κατ/μα υγειονομικού ενδιαφέροντος.

Η Δ/ση περιβάλλοντος της Ν.Α έκανε αυτοψία και διαπίστωσε παραβάσεις.Για το ΔΣ είναι μονόδρομος να συμφωνήσει για να επιβληθούν τα

πρόστιμα. Το ύψος των προστίμων αναγράφονται στο εισηγητικό αλλά θα τα καθορίσει το Ν.Σ.

Ουρσουζίδης :Έχουμε παραβάσεις που αφορούν: 1)Τους Αφούς Χορμόβα. Πρόκειται για κτηνοτροφική μονάδα η οποία ρυπαίνει. Το πρόστιμο είναι 1.000.000 δρχ.Πρόκειται για μία κτηνοτροφική μονάδα η οποία ρυπαίνει . Το πρόστιμο είναι 1 εκ. δρχ. Η επιτροπή ανάπτυξης κατά πλειοψηφία εγκρίνει το πρόστιμο. Ο κ.Σουμελίδης ψήφισε λευκό. 2)Το κατ/μα ΚΑΜΕΛΟΤ. Διαπιστώθηκε παράβαση για ηχορύπανση. Το πρόστιμο είναι 1.000.000 δρχ. Η επιτροπή ομόφωνα εγκρίνει το πρόστιμο.3)Την κτηνοτροφική μονάδα του κ.Κουκούδη, η οποία ρυπαίνει εδώ και πολλά χρόνια. Το πρόστιμο είναι 10.000.000 δρχ. είναι το ανώτατο διοικητικό που μπορεί να επιβληθεί.

Πρόεδρος: Επί πλέον σ' ότι αφορά το Πανόραμα, για όλους τους ιδιοκτήτες σταυλικών εγκαταστάσεων, υπάρχει πρόταση επιβολής προστίμου.

Υπάρχουν ερωτήσεις;

Γεωργιάδης Χρ.:Ποιος θα ελέγξει τον κ. Νομάρχη αν μεροληπτεί ή όχι; Εγώ πιστεύω ότι με την απόφαση αυτή μεροληπτεί.

Πρόεδρος :Η επιτροπή ελέγχου του περιβάλλοντος κάνει έλεγχο με τα κατάλληλα όργανα και διαπιστώνει παραβάσεις. Προτείνει το ύψος του προστίμου αυτό έρχεται στο ΔΣ για να γνωμοδοτήσει. Αν γνωμοδοτήσει θετικά το ΔΣ το θέμα πηγαίνει στο ΝΣ για να καθορίσει, το ύψος του προστίμου.

Σοφιανίδης :Η ηχορύπανση του κατ/τος είναι από μουσική ή από τους πελάτες;

Δήμαρχος :Κάθε είδους θόρυβος που ξεπερνάει το ορισμένο από το νόμο όριο ντεσιμπέλ.

Πρόεδρος :Στην περίπτωση της Κάμελοτ υπάρχουν 3 διαφορετικές μετρήσεις, σε διαφορετικές ημέρες όπου διαπιστώνεται παράβαση.

Χαμαλής :Τους περισσότερους τους συμφέρει να πληρώσουν το πρόστιμο. Σε περίπτωση επανάληψης τι μέτρα λαμβάνονται;

Πρόεδρος :Αυξάνονται τα πρόστιμα και σύμφωνα με το νόμο μετά από έναν αριθμό παραβάσεων ανακαλείται η άδεια.

Ορίστε τοποθετήσεις.

Σοφιανίδης :Τι άδεια λειτουργίας δώσαμε στην Κάμελοτ για να λειτουργήσει πίσω η αυλή; Ενοχλούν τους περίοικους εκτός από τη μουσική και οι φωνασκίες; Όταν δίνουμε την άδεια εξετάζουμε ότι το κατ/μα θα γίνει κέντρο συνάντησης πολλών ατόμων;

Κουκουρδής :Σήμερα θα γνωμοδοτήσουμε χωρίς να έχουμε άμεσα γνώση για την κάθε περίπτωση, παρά μόνο τα στοιχεία που μας προσκόμισε η αρμόδια υπηρεσία της Ν.Α.

Πρόεδρος :Ο φάκελος είναι πλήρης. Υπάρχουν ενστάσεις αιτιολογίες τα πάντα.

Κουκουρδής :Δεν υπάρχουν αρμόδια όργανα του Δήμου που θα τα ελέγξουν.

Για τους Αφούς Χορμόβα. Είναι μία οικογενειακή κτηνοτροφική μονάδα που είναι πολύ μακριά από κατοικισμό χώρο. Μια πλημύρα στην περιοχή έκανε ζημιά στο διπλανό κτήμα.

Αμφισβητώ τα όργανα της Ν.Α για την επιβολή τόσο αυστηρών προστίμων.

Γεωργιάδης Χρ.:Όχι μόνο αμφισβητώ την αρμόδια υπηρεσία αλλά πιστεύω ότι μεροληπτεί 100%.

Ουρσουζίδης :Είναι από τις λίγες φορές που έρχονται τεκμηριωμένες οι θέσεις μία υπηρεσίας που επιβάλλει πρόστιμο. Μπορεί ο καθένας να προβάλλει πολλές δικαιολογίες. Το θέμα είναι ότι έγινε μία θετική αρχή. Πρώτη φορά επιβάλλουμε

πρόστιμα τέτοιας μορφής. Κατηγορούμαστε από συμπολίτες μας ότι επηρεαζόμαστε από διάφορα συμφέροντα και δεν προβαίνουμε σε τέτοιες ενέργειες.

Για την Κάμελοτ υπάρχουν συγκεκριμένες μετρήσεις οι οποίες υπερβαίνουν το όριο των ντεσιμπέλ που προϋποθέτει ο νόμος για τη χορήγηση άδειας.

Στην περίπτωση των Αφών Χορμόβα υπάρχει τεκμηριωμένη άποψη από τη Δ/ση Γεωργίας όπου κάποιος υφίσταται οικονομική ζημία, την οποία την προκαλεί κάποιος άλλος αυθαίρετα.

Δήμαρχος :Οι άδειες που χορηγεί ο Δήμος για την ίδρυση και λειτουργία και για τη χρήση μουσικών οργάνων, αναγράφουν ότι οι εκπομπές ήχου ή οι οχλήσεις θα είναι μέσα στα πλαίσια που καθορίζει ο νόμος.

Εγώ είμαι υπέρ των υπηρεσιών γιατί κατά κανόνα κάνουν σωστά τη δουλειά τους.

Μου κάνει εντύπωση ότι μόλις διέρευσε ότι πάμε να μικρύνουμε την απόσταση και την ένταση ανάμεσα στο Δήμο και στη Ν.Α., ακούγονται φωνές που στρέφονται κατά των υπηρεσιών της ΝΑ.

Εμείς δεν επιβάλλουμε το πρόστιμο, λέμε να επιβληθούν πρόστιμα αφού υπάρχουν παραβάσεις. Το ύψος του προστίμου θα το καθορίσει το ΝΣ.

Πρόεδρος: Ποιοι συμφωνούν στην επιβολή προστίμου για τις παραπάνω επιχειρήσεις που ρυπαίνουν το περιβάλλον;

Υπέρ ψήφισαν οι σύμβουλοι κ.κ. Μ. Ποτουρίδης, Ι. Κουρουζίδης, Δ. Ταχματζίδης, Κ. Ασλάνογλου, Α. Δελαβερίδης, Δ. Πέtkος, Κ. Κόλβατζης, Ε. Λελεκάκης, Κ. Γκαβαισές, Γ. Ουρσουζίδης, Ν. Χαμαλής, Σ. Γεωργιάδης, Ι. Τριανταφυλλίδης, Π. Πιτούλιας, Α. Κεσίδης, Α. Ταραλάς, Β. Γιαννουλάκης, Θ. Σιδηρόπουλος, Ε. Σοφινίδης, Ε. Λευκοπούλου, Μ. Τσαμήτρου – Καραχατζή, Γ. Μανακούλης.

Κατά ψήφισε ο σύμβουλος κ. Μ. Σουμελίδης.

Ο σύμβουλος κ. Χ. Γεωργιάδης ψήφισε υπέρ της επιβολής προστίμου για την επιχείρηση Χορμόβα και κατά για την επιχείρηση ΚΑΜΕΛΟΤ καφετερία.

Λευκή ψήφο έδωσε ο σύμβουλος κ. Ε. Κουκουρδής.

Οι κ.κ. Α. Δελαβερίδης και Α. Ταραλάς δεν συμμετείχαν στη συζήτηση και στην ψηφοφορία για το θέμα του βουστασίου των Αφών Χορμόβα λόγω κωλύματος, όπως δήλωσαν στην αρχή της συζήτησης του παρόντος θέματος.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 16-6-99 εισηγητικό σημείωμα του Δημάρχου.
- 2.- Τα με αριθ. 196 και 197/99 σχετικά έγγραφα του Κλιμακίου Ελέγχου Ποιότητας Περιβάλλοντος (Κ.Ε.Π.Ε.) της Ν.Α. Ημαθίας.
- 3.- Την από 11-11-99 εισήγηση της επιτροπής Ανάπτυξης του Δ.Σ..
- 4.- Τις προτάσεις του Δημάρχου και των δημοτικών συμβούλων όπως αυτές αναπτύχθηκαν στη συζήτηση του παρόντος θέματος.
- 5.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
- 6.- Τις διατάξεις του άρθρου 99 του Π.Δ. 410/95 (Δ.Κ.Κ.) καθώς και της παρ. 1 του άρθρου 30 του Ν. 1650/86 (Φ.Ε.Κ. Α' /160).

Αποφασίζει Κατά Πλειοψηφία

Γνωμοδοτεί υπέρ της επιβολής προστίμου ύψους 1.000.000 δρχ., όπως σχετικά εισηγείται το Κλιμάκιο Ελέγχου Ποιότητας Περιβάλλοντος της Ν.Α. Ημαθίας, στις παρακάτω επιχειρήσεις:

1. Βουστάσιο Αφών Χορμόβα που εδρεύει στο Δ.Δ. Άμμου Βέροιας, για ρύπανση του περιβάλλοντος.

2. Καφετέρια «Κάμελοτ» που εδρεύει στη Βέροια και επί της Λ. Ανοίξεως αρ. 84, για ηχορύπανση.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **273/ 2000**

.....
Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

	M. Ποτουρίδης	X. Γεωργιάδης
	I. Κουρουζίδης	B. Γιαννουλάκης
	Δ. Ταχματζίδης	Θ. Σιδηρόπουλος
ΚΩΝ/ΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ	A. Δελαβερίδης	E. Σοφινίδης
	Δ. Πέtkος	E. Λευκοπούλου
	K. Κόλβατζης	I. Ακριβόπουλος
	E. Λελεκάκης	M. Τσαμήτρου-Καραχατζή
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	K. Γκαβαϊσές	E. Κουκουρδής
	Γ. Ουρσουζίδης	Γ. Μανακούλης
	N. Χαμαλής	Π. Αγαθαγγελίδης
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΑΡΑΛΑΣ	Σ. Γεωργιάδης	
	I. Τριανταφυλλίδης	
	Π. Πιτούλιας	
	A. Κεσίδης	
	M. Σουμελίδης	

ΔΗΜΑΡΧ. ΠΑΡΕΔΡΟΣ

Ακριβές απόσπασμα
Βέροια 27-6-2000
Ο Δήμαρχος

ΓΙΑΝΝΗΣ ΧΑΣΙΩΤΗΣ