

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **16/2000** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **415/2000**

Περίληψη

Θέση του Δ.Σ. Βέροιας για τη διαχείριση
στερεών απορριμμάτων και έγκριση
συμμετοχής του Δήμου στον υπό σύσταση
Ενιαίο Σύνδεσμο.

Σήμερα **18 Σεπτεμβρίου** του έτους **2000** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **20:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού κτιρίου της οδού Μητροπόλεως 55, ύστερα από την με ημερομηνία **14-9-2000** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Δημαρχιακούς Παρέδρους και στον Δήμαρχο σύμφωνα με τα άρθρα 94, 108 & 119 του Π.Δ 410/95 (Δ.Κ.Κ.) και 8 του Ν. 2539/97.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **33** μελών βρέθηκαν παρόντα **25** μέλη.

Παρόντες

1. Μ. Ποτουρίδης
2. Ι. Κουρουζίδης
3. Μ. Γαβρίδης
4. Κ. Πουλασουχίδης
5. Κ. Ασλάνογλου
6. Α. Δελαβερίδης
7. Δ. Πέtkος
8. Κ. Κόλβατζης
9. Ε. Λελεκάκης
10. Κ. Γκαβαῖσές
11. Κ. Βαφείδης
12. Γ. Ουρσουζίδης
13. Ν. Χαμαλής
14. Σ. Γεωργιάδης
15. Ι. Τριανταφυλλίδης
16. Π. Πιτούλιας
17. Α. Κεσίδης
18. Μ. Σουμελίδης
19. Α. Ταραλάς
20. Χ. Σκουμπόπουλος
21. Χ. Γεωργιάδης
22. Θ. Σιδηρόπουλος
23. Ι. Ακριβόπουλος
24. Μ. Τσαμήτρου-Καραχατζή
25. Ε. Κουκουρδής

Απόντες

- Δ. Ταχματζίδης
- Β. Γιαννουλάκης
- Σ. Παναγιωτίδης
- Λ. Τσαβδαρίδης
- Ε. Σοφινίδης
- Ε. Λευκοπούλου
- Γ. Μανακούλης
- Π. Αγαθαγγελίδης

Παρόντες Πάρεδροι

Απόντες Δημαρχιακοί

Πάρεδροι

Χ. Μουτσιόπουλος

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: 1) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 412/2000 απόφασης προσήλθε ο κ. Κ. Κόλβατζης.

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 414/2000 απόφασης αποχώρησε ο κ. Χ. Γεωργιάδης.

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 415/2000 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Δελαβερίδης, Θ. Σιδηρόπουλος.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος εισηγούμενος το 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 7-6-2000 εισηγητικό σημείωμα του αναπληρωτή Δημάρχου κ. Μενέλαου Ποτουρίδη, που έχει ως εξής:

Η ΤΕΔΚ Ν.Ημαθίας με το από 2-6-2000 έγγραφό της μας στέλνει σχέδιο ίδρυσης Συνδέσμου Δήμων με την επωνυμία "Ενιαίος Σύνδεσμος Διαχείρισης Απορριμμάτων ΟΤΑ Ν.Ημαθίας".

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 206 του ΔΚΚ (ΠΔ 410/95) δύο ή περισσότεροι Δήμοι μπορούν με απόφαση καθενός από τα Δ.Σ να συζητήσουν σύνδεσμο Δήμων για την κοινή εκτέλεση έργων κλπ.

Η απόφαση των δημοτικών συμβουλίων περιέχει το σκοπό για το οποίο ιδρύεται ο σύνδεσμος τη χρονική διάρκεια και την έδρα του καθώς και τις εισφορές που πρέπει να καταβάλλει κάθε χρόνο ο κάθε Δήμος.

Ύστερα από τα παραπάνω παρακαλείται το ΔΣ να εγκρίνει : 1)Την συμμετοχή του Δήμου μας στον παραπάνω σύνδεσμο.

2)Την διάθεση ποσού δρχ. 15.917.590 ως εισφορά του Δήμου για το έτος 2000 (1/2 προκαθορισμένου ποσού) επειδή ο σύνδεσμος θα λειτουργήσει το Β'έξάμηνο του 2000.

Η δαπάνη για το έτος 2001 θ'ανέλθει στο ποσό των 31.835.180 δρχ.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Δήμαρχος :Θα ήθελα να πω ορισμένα πράγματα που αναφέρονται στο ιστορικό.

Το πρόβλημα ξεκίνησε ουσιαστικά από το 1995 με την απόφαση του περασμένου Ν.Σ. αφού είχε ζητήσει και τη γνώμη της Διοικούσας Επιτροπής της ΤΕΔΚ. Η θέση του περασμένου ΝΣ ήταν ότι θα έπρεπε να λυθεί το ζήτημα με ένα διαχειριστικό πλάνο σε επίπεδο ολόκληρου του νομού, με τη διαμόρφωση ενός ΧΥΤΑ. Χωροθέτησε αυτόν το χώρο, αφού έγιναν οι σχετικές μελέτες, σε συνεργασία με το Πανεπιστήμιο Θράκης, και το θέμα θεωρητικά είχε ωριμάσει προκειμένου να προχωρήσει για πρόταση ένταξης σε κάποιο από τα τότε υπάρχοντα προγράμματα. Η θέση του Διοικητικού Συμβουλίου της ΤΕΔΚ, ήτανε στο βαθμό που από τις μελέτες προέκυπτε αυτή η λύση ως η πλέον συμφέρουσα. Δεν είχε αντίρρηση για να προχωρήσει το ζήτημα. Είχε μειοψηφήσει σε εκείνη τη συνεδρίαση ο Δήμαρχος Ειρηνούπολης, αντιπρόεδρος της ΤΕΔΚ. Τότε μπήκε και το οξύ κοινωνικό ζήτημα το οποίο έπαιξε σημαντικό ρόλο στην εκλογική αναμέτρηση για την Ν.Α τον Οκτώβρη του 1998. Με την καινούργια Νομαρχιακή Αρχή, υπήρξε ένας αναπροσανατολισμός στην αντιμετώπιση του θέματος και κυρίως σε ότι αφορά τις κοινωνικές και πολιτικές επιπτώσεις που μπορεί να έχει με βάση την εμπειρία ότι ο κ. Βλαζάκης είχε χάσει εξαιτίας αυτού τις Νομαρχιακές εκλογές. Έτσι πρέπει να το παραδεχτούμε ότι εγκαταλείφθηκε όλος εκείνος ο σχεδιασμός και ξεκίνησε από το μηδέν.

Το Σεπτέμβριο του 1999, στη συνεδρίαση που έγινε στα Ασώματα, το ΔΣ εξέφρασε την ανησυχία του προς τη Ν.Α και την ΤΕΔΚ για το τι γίνεται με το θέμα του ΧΥΤΑ. Μας απάντησαν τότε και ο κ. Νομάρχης και ο πρόεδρος της ΤΕΔΚ ότι μελετάνε το θέμα και περιμένουν τις μελέτες και ότι εντός 2 μηνών θα μας ενημερώσουν. Δυστυχώς χρειάστηκε η προσωπική παρέμβαση του Δημάρχου Αντιγονιδών κ. Τασιόπουλου όπου έβαζε συχνά το ζήτημα στις εφημερίδες και με δική του πρωτοβουλία έγινε η πρώτη συνάντηση Δημάρχων στα Καβάσιλα, για να αντιμετωπίσει η Δημοτική Αυτ/ση το θέμα αυτό. Στη συγκεκριμένη σύσκεψη παρέστη και ο Νομάρχης. Εκεί έγινε η πρώτη προφορική παρουσίαση από πλευράς του μελετητικού γραφείου Φραντζή, των βασικών αξόνων της διαχειριστικής μελέτης σε επίπεδο Νομού, που θα τις δούμε παρακάτω. Κάνω μία υποσημείωση. Αυτή η

διαχειριστική μελέτη, δε στάλθηκε στο Δήμο Βέροιας. Η μελέτη αυτή πρέπει να συζητηθεί από το ΔΣ. Έχει ήδη κατατεθεί στα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Η διαχειριστική αυτή μελέτη προβλέπει:

1) Η μηχανοργάνωση της αποκομιδής των σκουπιδιών στο επίπεδο όλου του Νομού. 2) Τη δημιουργία ΧΥΤΑ και ένα σύστημα κομπόστινγκ που μπορεί να εμπλουτιστεί και από ένα εργοστάσιο επεξεργασίας. Στην απάντηση αυτή ο κ. Σπάρτσης, είπε ότι εκτός από το σύστημα του ΧΥΤΑ, το σύστημα της ανακύκλωσης με κομπόστινγκ, και της αερόβιας επεξεργασίας που προβλέπεται και εισηγείται από πλευράς του μελετητή Φραντζή, υπάρχει και μία τέταρτη λύση. Η αναερόβια επεξεργασία. Ύστερα από κάποιες επαφές με εταιρίες πρότεινε να πάνε εκπρόσωποι των Δήμων στο Βέλγιο για να δουν αυτό το εργοστάσιο. Επειδή όμως μπαίνανε ζητήματα, σε σχέση με το κόστος λειτουργίας μιας τέτοιας μονάδας ζήτησε ορθά από την περιφέρεια, να χρηματοδοτήσει τη σύνταξη μιας μελέτης από τον κ. Φραντζή, σ'ότι αφορά την αναερόβια επεξεργασία, το κόστος της, τις θετικές ή αρνητικές παραμέτρους και να τεθεί αυτή, υπόψιν των Δήμων για να κάνουν την τελική επιλογή. Η μελέτη αυτή έχει μεν ολοκληρωθεί, δεν έχει όμως παραδοθεί στην περιφέρεια, ούτε στην Νομαρχιακή Αυτ/ση, διότι δεν έχει ακόμα πληρωθεί από την περιφέρεια. Πριν λίγες μέρες ο Περιφερειάρχης έβαλε το θέμα της πληρωμής, της μελέτης αυτής, στον κ. Φραντζή. Στη συζήτηση που είχα με τον κ. Φραντζή μου έδωσε ορισμένα στοιχεία. Θα σας τα εκθέσω με επιφύλαξη. Λέω λοιπόν ότι : Οδηγούμεθα σήμερα στη λήψη μιας απόφασης, χωρίς να έχουμε ξεκαθαρίσει ποια μέθοδο τελικά επιλέγουμε για την αντιμετώπιση του προβλήματος. Ποιοι είναι οι θετικοί ή αρνητικοί παράμετροι σε αυτές τις μεθόδους; Τι κόστος θα κληθεί να πληρώσει ο φορολογούμενος πολίτης στην κάθε μέθοδο; Οδηγούμεστε τελικά στη συμμετοχή μας σε ένα σύνδεσμο που θα κάνει μεν την επιλογή της μεθόδου, αλλά που πιο μπροστά το ΝΣ θα χωροθετήσει τη λύση. Είναι πολύ κρίσιμο το σημείο αυτό για να σας πω το εξής. Εάν το ΝΣ χωροθετήσει ένα χώρο, σαν χώρο επεξεργασίας, σε Νομαρχιακό επίπεδο, έκτασης 40 στρ., αυτόματα έχει προδιαγράψει και τη μέθοδο. Είτε είναι αερόβια, είτε αναερόβια. Αν είναι η κλασική μέθοδος και η αποδεκτή από την Ευρωπαϊκή Ένωση του ΧΥΤΑ, δεν φτάνουν 40 στρ. σε επίπεδο Νομού. Γι αυτό και είχα αντιρρήσεις ότι δεν είναι ώριμο ένα θέμα να το συζητήσουμε εάν δεν έχουμε μία στρατηγική για την επίλυση του ζητήματος και αν σε πολιτικό επίπεδο δεν έχουν συμφωνήσει οι 12 Δήμοι, ποια μέθοδο θα ακολουθήσουμε.

Να δούμε το δικό μας πρόβλημα σε συνάρτηση με το Νομαρχιακό, με τα δεδομένα που έχουμε :

1.-α) Κανένας δεν μπορεί να συζητάει για μία λύση η οποία δεν θα έχει όλες τις προδιαγραφές που θα την κάνουν όσο είναι δυνατόν φιλικότερη προς το περιβάλλον και δεν θα καλύπτει τις προδιαγραφές της Ευρωπαϊκής Ένωσης. β) Μιλάμε για μία λύση αν είναι δυνατόν όχι μόνο διάθεσης και επεξεργασίας των αστικών απορριμμάτων, αλλά αν είναι δυνατόν, της απόσυρσης και των απορριμμάτων από τα βουστάσια και της ύλης που βγαίνει από το δικό μας βιολογικό καθαρισμό. Αυτό όμως το δεύτερο σκέλος, υπό μία προϋπόθεση. Ότι αυτή η λύση θα είναι αποδεκτή όχι μόνο από πλευράς Δήμων, αλλά και από πλευράς των φορέων που θα συμμετέχουν με τα προϊόντα τους. γ) Δεν μπορεί να υπάρχουν αποσπασματικές λύσεις. Πρέπει να ζητήσουμε μία λύση σε Νομαρχιακό Επίπεδο.

2.- Να δούμε πως διαμορφώνονται σε εμάς το πρόβλημα. α) Επιλογή της μεθόδου που πρέπει να καταλήξουμε στην πιο κατάλληλη. β) Να διερευνήσουμε το κόστος της επένδυσης κάθε μίας μεθόδου και ποιος να το πληρώσει. γ) Να επιλέξουμε παράμετρο για το κόστος λειτουργίας της οποιασδήποτε μονάδας. δ) Ο παράμετρος χρόνος, κόστος επένδυσης.

3.-Υπάρχουν 3 διαχειριστικές ενότητες:

Η 1^η Δ.Ε. περιλαμβάνει τους Δήμους Νάουσας, Ανθεμίων, Ειρηνούπολης.

Η 2^η Δ.Ε περιλαμβάνει τους Δήμους Βέροιας, Δοβρά, Αποστόλου Παύλου, Βεργίνας,Μακεδονίδος.

Η 3^η Δ.Ε περιλαμβάνει τους Δήμους, Αλεξάνδρειας, Μελίκης, Αντιγονιδών, Πλατέος.

Ο Φραντζής προτείνει τη δημιουργία:

α)Ενός ενιαίου ΧΥΤΑ που δεν έχει πρόσφορο έδαφος ή τη δημιουργία τριών μικρών ΧΥΤΑ σε κάθε μία από τις διαχειριστικές ενότητες. Αυτή είναι η μία λύση, η κλασική.

β)Στη δεύτερη λύση προβλέπει ΧΥΤΑ και εργοστάσιο επεξεργασίας με τη μέθοδο κομποστινγκ. Ένας ΧΥΤΑ αυτής της τάξεως, που να καλύπτει ένα πληθυσμό 70.000 κατοίκων, έχει κόστος κατασκευής 1,2 έως 1,5 δις στην πρώτη φάση κατασκευής των ΧΥΤΑ. Ένα τέτοιο κόστος, εντάσσεται αυτόματα και χρηματοδοτείται από το ΠΕΠ.

Η δεύτερη φάση είναι το εργοστάσιο επεξεργασίας που είναι περίπου 2 δις, που επίσης μπορεί να ενταθεί στο ΠΕΠ.

4.- Μία μέθοδος εργοστασίου με τη μορφή της αναερόβιας έχει ένα κόστος επένδυσης 13 δις. Σύμφωνα με τον Φραντζή 7 δις. Όποιο και να είναι το κόστος είναι σαφές ότι δεν εντάσσεται στο ΤΕΠ γιατί δεν μπορεί να το χρηματοδοτήσει . Πρέπει να αναζητηθεί η χρηματοδότησή του ή από το ταμείο συνοχής, που προϋποθέτει συμμετοχή 20% ή με το σύστημα της αυτοχρηματοδότησης, που θα έχει άλλες παρενέργειες σ'ότι αφορά το χρόνο εκμετάλλευσης και το κόστος. Ο κ. Νομάρχης με γνωστοποίησε ότι είχε μία συνάντηση με τον κ. Λαλιώτη και τον κ.Δοντά, που είναι αρμόδιος του ΥΠΕΧΩΔΕ γι' αυτά τα ζητήματα και υπήρξε από δική τους πλευρά μία θετική προσέγγιση. Όποια μέθοδος επιλεγεί θα πρέπει να έχει εξασφαλισμένη τη χρηματοδότηση, χωρίς να χρειαστεί να συμμετέχει ο φορολογούμενος πολίτης στο κόστος της επένδυσης.

5.-Κόστος λειτουργίας ΧΥΤΑ. Υπολογίζεται το κόστος λειτουργίας ενός ΧΥΤΑ με σύστημα κομπόστινγκ 4.500 δρχ/τόνο. Το οποίο θα κληθεί να πληρώσει ο δημότης επιπλέον τους τέλους καθαριότητας που πληρώνει στο Δήμο και του 4,25 δρχ./τ.μ., που θα καταβάλει επίσης για λειτουργικά έξοδα και φορέα διαχείρισης.

Η αναερόβια μέθοδος με βάση αυτά που συζητήσαμε με τον κ. Φραντζή έχει 2 προϋποθέσεις:

α)Το σύνολο της επένδυσης, να χρηματοδοτηθεί από προγράμματα. β)Θα προσφερθούν ως πρώτη ύλη στην επιχείρηση όλες οι ποσότητες. Αν υπάρξουν αυτές οι προϋποθέσεις το κόστος θα είναι 7.000 δρχ./τόνο. Είναι κρίσιμο όμως το στοιχείο της ποσότητας. Πρόθεση της Ν.Α είναι να υπάρξει μία λύση συνολικά για όλα τα απορρίμματα. Οι ποσότητες απόσυρσης που έδωσε η ΝΑ είναι πάνω από 100 χιλ. τόνοι ετησίως. Βγαίνει ένα σύνολο περίπου 200 χιλ. τόνους. Εξ αυτών τα απορρίμματα είναι μόλις 40 χιλ. Όταν ο κ.Φραντζής υπολογίζει 7 δρχ/ κιλό, που θα επιβαρυνθεί στον κάθε καταναλωτή δημότη, υπολογίζει ότι θα υπάρχουν και οι υπόλοιποι 160 χιλ. τόνοι. Αν δεν υπάρχουν και πέσει το κόστος λειτουργίας στο 25% θα έχουμε 28 δρχ/κιλό. Οι αγρότες δυσανασχετούν και δεν πληρώνουν το κόστος απόσυρσης που τους αναλογεί. Αντιλαμβάνεστε λοιπόν ότι το ζήτημα του κόστους λειτουργίας και της επιβάρυνσης του δημότη, είναι κεφαλαιώδεις στην επίλυση του θέματος. Γι'αυτό πρέπει να έχουμε θέση. Δεν μπορεί να έχουμε κόστος σε ότι αφορά τους δημότες μεγαλύτερο απ'ότι έχει το σύστημα ΧΥΤΑ σε συνδυασμό με το κομπόστινγκ. Διαφορετικά θα χρειαστεί την επόμενη χρονιά να προβούμε σε αναπροσαρμογές των τελών της τάξεως του 50%.

6.-Όσον αφορά την παράμετρο χρόνος.

Έχουμε ένα σκουπιδότοπο που μας έχει παραχωρηθεί η χρήση του από τη ΔΕΗ. Η ΔΕΗ περιλαμβάνει αυτόν το χώρο μέσα στη μελέτη της αναρρυθμιστικής λίμνης και της γενικότερης αξιοποίησης της περιοχής. Έχει γίνει διαγωνισμός και επίκειται να γίνει η ανάθεση και να και να αναλάβει ο ανάδοχος να υπογράψει σύμβαση για το έργο του έχει χρόνο περάτωσης 3,5 χρόνια. Αυτό σημαίνει ότι ακόμα κι αν επαρκεί ο σκουπιδότοπος, σε 2,5 χρόνια, πρέπει να βρούμε χώρο. Οποιαδήποτε άλλη μέθοδο δεν θα αρχίσει να κατασκευάζεται πριν από το τέλος του 2003.

Λέμε να στη συνολική αντιμετώπιση, σε ένα ενιαίο διαχειριστικό σχέδιο και στην όποια λύση επιλεγεί, σε ότι αφορά την επεξεργασία, υπό την προϋπόθεση ότι θα έχει εξασφαλισμένη χρηματοδότηση και ότι δε θα επιβαρύνει η επένδυση τους πολίτες.

Λέμε και στο διαχειριστικό σχέδιο που έχει κάνει ο κ. Φραντζής και ζητάμε από την ΤΕΔΚ και την Ν.Α να προτάξουμε την κατασκευή του ΧΥΤΑ στη δεύτερη διαχειριστική ενότητα, για να μπορούν οι Δήμοι, που περιλαμβάνονται σ' αυτήν και αντιμετωπίζουν άμεσο πρόβλημα, μετά από 2-2,5 χρόνια, να έχουν να αποθέσουν με ασφαλή και υγειονομικό τρόπο τα απορρίμματά του. Όταν κατασκευαστεί το εργοστάσιο, να μπορεί τα υπολείμματα να τα θάβει σ' αυτό το ΧΥΤΑ.

Θα ξεκινήσουμε τη διερεύνηση των περιοχών. Στο επόμενο Συμβούλιο πρέπει αν αναθέσουμε τις μελέτες που απαιτούνται. Έτσι ώστε όταν προχωρήσει ο σύνδεσμος, να έχουμε έτοιμες τις προτάσεις και τις μελέτες για να τις καταθέσουμε. Να υπάρξει για το ΧΥΤΑ ένταξη στο ΠΕΠ.

Στο σχέδιο της ίδρυσης που κατατέθηκε, κάνω την εξής προσθήκη. Στους σκοπούς του συνδέσμου περιλαμβάνονται η διαχείριση και η λειτουργία του συστήματος συλλογής και μεταφοράς των απορριμμάτων των μελών του συνδέσμου, μετά από σχετική απόφαση εκ μέρους των ΟΤΑ προς το σύνδεσμο. Αυτό σημαίνει ότι θα πρέπει να εκχωρήσει και να αναθέσει ο ΟΤΑ στο σύνδεσμο το σχετικό δίκαιο. Αυτό ισχύει για όσους ΟΤΑ έχουν ληφθεί οι σχετικές αποφάσεις ανάθεσης από τα ΔΣ.

Θα άρω τις επιφυλάξεις που είχα, σε σχέση με την χρηματοδότηση των λειτουργικών εξόδων, κάνοντας ένα σχόλιο. Δεν μας πειράζει να δίνουμε 31 εκ. που είναι η συμμετοχή μας επί συνόλου 80 εκ. Γίνεται όμως αδικία. Βάλανε το 0,5% των τακτικών εσόδων. Στα τακτικά έσοδα περιλαμβάνονται και έσοδα που έχει ο Δήμος από την ανάπτυξη δραστηριοτήτων ή από την επιβολή φορολογιών στους δημότες. Φορολογίες που είτε δεν επιβάλλουν, είτε δεν εισπράττουν οι περισσότεροι από τους άλλους Δήμους. Το ορθότερο ήταν η αναλογικότητα. Έπρεπε να πάει είτε με μεγαλύτερο ποσοστό ανά τετραγωνικό μέτρο, είτε με διπλάσιο ποσοστό επί των ΚΑΠ. Το δικαιότερο θα ήταν εάν δίνανε ένα τοις εκατό επί των ΚΑΠ. Το κάνουμε ενσυνείδητα για να βοηθήσουμε τους μικρούς Δήμους. Δεν ήταν όμως σωστό.

Πρόεδρος :Ερωτήσεις.

Σκουμπόπουλος :1)Γιατί ένα τόσο σοβαρό θέμα δεν το επεξεργάστηκε η επιτροπή Ανάπτυξης; 2)Απορρίπτει ο κ. Δήμαρχος, την πρόταση του κ. Νομάρχη για αναερόβια μέθοδο και προτείνει ΧΥΤΑ στα όρια του Δήμου;

Δήμαρχος :Έκανα αναφορά στην αναερόβια, χωρίς να την απορρίπτω. Επιφυλασόμεθα να αναλάβουμε θέση για οποιαδήποτε μέθοδο. Πρώτον να έχουμε όλα τα στοιχεία. Εγώ σας είπα ότι πληροφόρηση είχα, θετική ή αρνητική.

Ο ΧΥΤΑ είναι απαραίτητος σε όποια μέθοδο και αν ακολουθηθεί Ποικίλει το μέγεθός του. Εάν υπάρχει εργοστάσιο επεξεργασίας είναι μικρότερος, διαφορετικά είναι μεγαλύτερος. Προτείνω να γίνει μεγαλύτερος για να καλύπτει τις ανάγκες που προβλέπεται από τη διαχειριστική μελέτη.

Γιατί δεν πήγε το θέμα στην Επιτροπή Ανάπτυξης. Στην προηγούμενη συνεδρίαση, επιμένετε να συζητηθεί έκτακτα το θέμα, χωρίς να έχουμε πληροφόρηση. Εάν πήγαινε στην Επιτροπή για να συγκεντρωθεί όλο το υλικό, θα ήθελε τουλάχιστον 20 μέρες.

Τάκης :1)Μιλάμε για αναερόβια. Έχουμε υπολογίσει μετά από λίγα χρόνια εάν σταματήσει η απόσυρση, που είναι το 60% των λυμάτων τι κόστος θα έχει η λειτουργία ενός εργοστασίου; 2)Έχουν καταθέσει ιδιώτες δικές τους προτάσεις για να κάνουν δικό τους εργοστάσιο και να εκμεταλλευτούν τα λύματα; 3)Τι κόστος θα έχει στο δημότι;

Δήμαρχος :1)Να μην επικεντρωθούμε στην επιχειρηματολογία αερόβια, αναερόβια η οτιδήποτε άλλο. Αυτό θα το συζητήσουμε και θα έχουμε θέση, από τη στιγμή που θα μας παρουσιαστούν όλα τα στοιχεία.Σας τα εξέθεσα με επιφύλαξη. Αυτό που είναι επείγον, είναι ο ΧΥΤΑ, που είναι ούτως ή άλλως προβλεπόμενο σε οποιαδήποτε λύση επιλεγεί.

2)Οτι κι αν γίνει θα γίνει βάση διαγωνισμού, ακόμα κι αν προκριθεί η μέθοδος της αυτοχρηματοδότησης. Δεν μπορεί να υπάρξει ανάθεση σε ιδιώτη για ένα τέτοιο έργο.

Χαμαλής :1)Τι γίνεται αν έρθει η μελέτη και φανούν ότι τα πλεονεκτήματα είναι πολύ περισσότερα από το ΧΥΤΑ; 2)Υπάρχει μελέτη για το πιο είναι το κατάλληλο μέρος που έπρεπε να γίνει ΧΥΤΑ: Θα αποδεχτούμε αυτήν τη μελέτη; Αν δεν την αποδεχτούμε πως θα γίνει η αξιολόγηση του κατάλληλου σημείου που πρέπει να γίνει στα όρια του Δήμου μας; Οι Δήμοι που είναι στην ίδια διαχειριστική ενότητα με εμάς, δέχονται τις προτάσεις μας; Ποιος θα είναι ο υπεύθυνος για την υλοποίηση του προγράμματος;

Δήμαρχος :1)Η κατασκευή του ΧΥΤΑ μικρότερου ή μεγαλύτερου , είναι απαραίτητη όποιο σύστημα και αν επιλέξουμε. Απλά αντί ένα ΧΥΤΑ 40 στρ. να κάνουμε ένα ΧΥΤΑ 60 στρ. έτσι ώστε να καλύψουν οι Δήμοι τις ανάγκες τους και όταν λειτουργήσει το εργοστάσιο, στον ίδιο ΧΥΤΑ να μεταφέρονται και να θάβονται τα υπολείμματα. 2)Υπήρχε μία μελέτη από παλιό ΝΣ, για τη χωροθέτηση ενός ΧΥΤΑ, στην περιοχή της Ειρηνούπολης. Είναι προφανές από την Νομαρχιακή Αυτ/ση και από την ΤΕΔΚ, ότι έχει εγκαταλειφθεί αυτό το σχέδιο. Το διαχειριστικό σχέδιο είναι αποκλειστική αρμοδιότητα του ΝΣ, και μόνο εν άρνησή του μπορεί το Περιφερειακό Συμβούλιο να το υποκαταστήσει. Το ΝΣ όμως υποχρεούται να λάβει τη γνώμη και της ΤΕΔΚ και όλων των Δήμων, εφόσον δεν έχει συσταθεί ο σύνδεσμος.3)Ο ΧΥΤΑ θα είναι και των 12 Δήμων. Το έργο θα το κατασκευάσει ο σύνδεσμος.

Κουκουρδής :Υπάρχει αντίρρησή σας στη συμμετοχή μας στο σύνδεσμο, στο να μη συμμετάσχουμε στο κόστος επένδυσης, στο κόστος λειτουργίας; Δεν συμφωνούμε ως προς το χρόνο της κατασκευής του εργοστασίου;

Δήμαρχος :Δεν έχω αντίρρηση συμμετοχής στο σύνδεσμο. Βάζω κατευθυντήριες γραμμές για το πως θα αντιμετωπίσουμε το πρόβλημα της διαχείρισης των στερεών αποβλήτων, όχι μόνο στα πλαίσια του Δήμου μας, αλλά και σε συνεργασία και με τους υπόλοιπους Δήμους.

Χαμαλής :Ο Δήμος Βέροιας, ενώ έχει μεγαλύτερη ποσότητα απορριμμάτων έχει το χαμηλότερο κόστος;

Δήμαρχος :Στον προϋπολογισμό, όσον αφορά το σκουπιδότοπο, βάζουμε ποσό 2,5 εκ. Τα μηχανήματα και τα έξοδα του προσωπικού, δεν περιλαμβάνονται στον προϋπολογισμό.

Πρόεδρος :Ορίστε τοποθετήσεις.

Ασλάνογλου Κ.δημότης: Δεν υπάρχει σύστημα ανακύκλωσης κομπόστινγκ. Μην αποφασίσετε αποσπασματικά για ένα θέμα που δεν το γνωρίζετε. Είναι λάθος. Ανεξάρτητα από τη μέθοδο που θα αποφασίσει ο σύνδεσμος, είμαστε υποχρεωμένοι να δεχτούμε το πρόβλημα με συνολική λύση. Δεν υπάρχει χώρος για ΧΥΤΑ στη Βέροια. Το κόστος λειτουργίας μεγαλώνει συνεχώς. Δεχτείτε τη βοήθειά μας.

Σκουμπόπουλος :Ο Δήμαρχος προσπαθεί να ρίξει ευθύνες στη ΝΑ και στην ΤΕΔΚ. Ποιες είναι οι αρμοδιότητες της ΝΑ και ποιες της ΤΕΔΚ; Η ΤΕΔΚ είναι συντονιστικό όργανο. Δεν έχει καμία τυπική αρμοδιότητα και καμία παρέμβαση για την επίλυση του θέματος. Η ΝΑ έχει αρμοδιότητα να επιλέξει και να χωροθετήσει το χώρο.

Ο Δήμαρχος ακολουθεί στείρα πολιτική στο θέμα αυτό. Πέρσι το Σεπτέμβριο, στη συνάντηση του Δήμου Αντιγονιδών, που έγινε με τη φροντίδα της ΤΕΔΚ, μας εκπροσώπησε ο κ. Πουλασουχίδης. Εκεί λέχθηκαν ορισμένα πράγματα όταν παρουσίασε τη μελέτη ο κ. Φραντζής. Στείλαμε τον κ. Πουλασουχίδα στη Γάνδη για να φέρει τις αποφάσεις. Ακολουθούν και άλλες συναντήσεις που έγιναν με τη φροντίδα της ΤΕΔΚ. Στην τελευταία συνάντηση του Αυγούστου ο κ. Δήμαρχος έθεσε να κάνουμε πολιτική συμφωνία. Πολιτικές συμφωνίες δεν μπορούν να γίνουν. Έκτοτε εγκαταλείφθηκε το θέμα. Είναι λυπηρό που ο Δήμος μας τελευταίος αποφασίζει για τη σύσταση του συνδέσμου. Φτάσαμε πλέον σε οριακές προθεσμίες. Ο κ. Δήμαρχος είπε ναι, να συμμετέχουμε στο σύνδεσμο. Γιατί δεν το είπε νωρίτερα; Μας ενδιαφέρει να συσταθεί ο σύνδεσμος, για να πάρουμε όλες τις χρηματοδοτήσεις που προβλέπονται από την κείμενη νομοθεσία. Με τις ενέργειες του Δημάρχου προκλήθηκε καθυστέρηση. Δεν μπορεί ένα συλλογικό πρόβλημα να αντιμετωπιστεί "κατά μονάς". Έπρεπε πριν από χρόνια να λυθεί το πρόβλημα και να μη περιμένουμε λύση από την ΤΕΔΚ. Τώρα ξυπνήσατε από τον λήθαργο; Είναι όμως αργά. Η τωρινή κατάσταση στο σκουπιδότοπο, χαρακτηρίζει τον πολιτισμό μας. Θα συνεχίσουμε να αντιστεκόμαστε στη στείρα πολιτική που ακολουθείτε στο Δήμο;

Πουλασουχίδης :Σε ένα τόσο σοβαρό θέμα θα πρέπει όλοι να συνεισφέρουμε γόνιμα, συναινετικά και με ένα κοινό στόχο να έχουμε τα καλύτερα δυνατά αποτελέσματα. Έχω το φόβο ότι αυτό θα αποδεχθεί ματαιοπονία.

Για μένα τίθεται το ερώτημα. Γιατί ο σύνδεσμος καθαριότητας του νομού δεν συστάθηκε πέρσι το καλοκαίρι; Σε τι είμαστε σοφότεροι φέτος; Σε τίποτα. Απλώς η πίεση γίνεται ακόμη μεγαλύτερη. Προσπαθούμε να κάνουμε μία κίνηση να αποσύρουμε τις ευθύνες από πάνω μας. Αυτή η ιστορία του συνδέσμου με τις διαμάχες, δε θα οδηγηθεί σύντομα σε ορθά αποτελέσματα. Σήμερα όμως οφείλουμε να πούμε ότι δε συζητάμε για το ποια λύση θα επιλεγεί και ποιά είναι τα υπέρ και ποια τα κατά της. Αυτό θα γίνει όταν οι ειδικοί ενημερώσουν όλους μας. Σήμερα συζητάμε αν θα πρέπει ο Δήμος Βέροιας να συμμετάσχει στο σύνδεσμο καθαριότητας του Ν.Ημαθίας ή όχι. Ναι. Ο Δήμος Βέροιας οφείλει να συμμετάσχει και θα έχει όφελος, διότι αφενός το πρόβλημα είναι συνολικό και αφετέρου όλοι μαζί μπορούμε να βρούμε καλύτερες λύσεις διότι όσο μικρότερη είναι η διαθέσιμη πρώτη ύλη, τόσο μεγαλύτερο είναι το κόστος διαχείρισης. Αυτή τη στιγμή δεν έχουμε τα στοιχεία για να επιλέξουμε την ορθή απόφαση. Οφείλουμε ως Δήμος Βέροιας, να δούμε τα θέματα που αφορούν το Δήμο μας, και που είναι:

1)Το θέμα της εισφοράς. Ο Δήμος μας με την απογραφή του 91, έχει 39.000 κατοίκους, σε σύνολο 139.000. Δεν μπορεί να συμμετέχει στο 40% της εισφοράς στα λειτουργικά έξοδα. Το σύστημα δεν είναι αναλογικό. Δεν έχει γίνει υποχώρηση από τους άλλου Δήμους.

2)Ποιος θα καλύψει το κόστος της επένδυσης και το κόστος λειτουργίας; Οποιαδήποτε λύση και να επιλεγεί, πρέπει να ληφθεί υπόψιν ότι τα απορρίμματα

είναι πλούτος. Πριν πάνε αυτά στις χωματερές, να γίνει εκμετάλλευση όλων των στοιχείων για να είναι αξιοποιήσιμα.

Ουρσουζίδης :Δεν μπορώ να εκφράσω την άποψή μου σε θέματα διαχείρισης. Δεν είμαι ειδικός. Οφείλω να πω ορισμένα πράγματα. Ο χώρος υγειονομικής ταφής είναι επιτακτική ανάγκη. Πρέπει να συμμετέχουμε στον σύνδεσμο, έργο του οποίου προφανώς θα είναι να προσλάβει τους ειδικούς, οι οποίοι θα ασχοληθούν με τα επιμέρους ζητήματα. Οφείλουμε να επιλέξουμε λύση με λιγότερο κόστος.

Ευχαρίστως θα ψήφιζα κάποιον έστω και από την άλλη παράταξη που θα έχει όρεξη για δουλειά και τις γνώσεις που απαιτούνται.

Κόλβατζης :Η συμμετοχή του Δήμου είναι δεδομένη. Έτσι διασφαλίζεται η συλλογική αντιμετώπιση του προβλήματος και η συλλογική λύση του Νομού. Το χρονικό διάστημα καθυστέρησης αυτού του έργου είναι μικρό. Να λάβουμε σοβαρά υπόψιν, ποια δεδομένα υφίστανται μέχρι σήμερα για να προσεγγίσουμε το θέμα και να διεκδικήσουμε την πιο συμφέρουσα λύση. Στην διαχειριστική μελέτη του κ. Φραντζή είμαστε ανώριμοι και από τεχνικής πλευράς και από εμβάθυνση του προβλήματος για να προτείνουμε μια συγκεκριμένη λύση. Ωστόσο θα πρέπει να λάβουμε ορισμένα δεδομένα. 1) Ότι ο σημερινός χώρος ταφής έχει ένα συγκεκριμένο χρονικό όριο χρήσης. 2) Το χρονοδιάγραμμα των προτεινόμενων λύσεων της πρότασης Φραντζή. 3) Το κόστος συμμετοχής του Δήμου, το κόστος λειτουργίας και το κόστος της επένδυσης, το οποίο θα έχει επιβάρυνση στο δημότι της Βέροιας. Καλούμαστε να υπερασπίσουμε και τα συμφέροντα των συνδημοτών μας. Με αυτές τις προϋποθέσεις θα πρέπει να προσανατολιστούμε στη συμφέρουσα λύση. Η εφικτή λύση που προσφέρεται, είναι η δημιουργία ΧΥΤΑ, στα διοικητικά όρια του Δήμου Βέροιας.

Ποτουρίδης :Εμείς κάνουμε ταφή απορριμμάτων , κάτι που δεν κάνουν οι υπόλοιποι Δήμοι. Για τη χωροθέτηση με κάλυψε η εισήγηση του Δημάρχου.

Για τη σύσταση του συνδέσμου υπάρχουν δύο ζητήματα, που τα κάλυψε ο κ. Δήμαρχος, και τα οποία είναι σημεία αιχμής. 1) Η οικονομική συμμετοχή. 2) Η διοικητική λειτουργία του συνδέσμου. Δεν μπορεί η πρωτεύουσα του Νομού, που θα παίζει πρωτεύοντα ρόλο στη δημιουργία πολιτικής , να είναι έξω από τη διοίκηση. Είναι άδικο.

Είναι ιδιαίτερα επικίνδυνο για αυτούς που θέλουν να μαζέψουν υπερεξουσία σε σχέση με τα οικονομικά, δηλ. εκτός από τα έξοδα διαχείρισης απορριμμάτων που θα έχουν, θέλουν να έχουν και τα ανταποδοτικά τέλη καθαριότητας.

Η πρόταση που κατατέθηκε έχει μία σημαντική δυσδιάστατη θέση. α) Δεν δημιουργείται σύνδεσμος χωρίς τη συμμετοχή του Δήμου Βέροιας, γιατί κρατάμε το 30-40% της ποσότητας που χρειάζονται για να λειτουργήσουν οι μέθοδοι που αναλύθηκαν και άρα δίνουμε διέξοδο στο πρόβλημα όλου του Νομού και β) σε πολύ σύντομο χρόνο έχουμε ΧΥΤΑ που θα γίνει διέξοδο στο χωροταξιακό πρόβλημα όλων των άλλων Δήμων. Η πρόταση του Δημάρχου είναι εμπεριστατωμένη.

Κουκουρδής :Δε βλέπουμε το θέμα στην πραγματική του διάσταση. Υπάρχει το εξής ερώτημα. Αυτοί που θα είναι στο σύνδεσμο, θα λειτουργούν σωστά; Θα δούν το θέμα της πόλης της Βέροιας, σύμφωνα με τις ανάγκες και τις προσδοκίες μας; ή για λόγους σκοπιμοτήτων κομματικών ή τοπικών θα πάμε κάπου αλλού;

Η απόφασή μας είναι Ναι στο σύνδεσμο υπό όρους. Όχι στη βιομηχανική λύση που όποιο και να είναι το κόστος, βάζει προβλήματα στην περιοχή μας και σε μεγάλη μερίδα συμπολιτών μας, που αφορά αγρότες και κτηνοτρόφους, σε μία εποχή που ο Ν.Ημαθίας είναι στις φθίνουσες περιοχές.

Χαμαλής :Κανονικά σήμερα θα έπρεπε να πάρουμε μία κατ' αρχήν απόφαση γιατί, παρότι αργήσαμε, είμαστε απροετοίμαστοι. Δεν υπάρχουν όλα τα στοιχεία για

τις μεθόδους που εισηγείται η πρόταση Φραντζή. Πρέπει να επιταχύνουμε τις διαδικασίες, γιατί όποια λύση κι αν επιλεγεί μέχρι την υλοποίησή της θα χρειαστεί ένα χρονικό διάστημα 3-4 ετών. Μέχρι τότε τι θα γίνει με τα απορρίμματα; Είναι οριακή η εναπόθεση σκουπιδιών στο σκουπιδότοπο σύμφωνα και από έγγραφο της υπηρεσίας.

Δέχομαι την πρόταση του κ. Δημάρχου, γιατί αποβλέπει στη μικρότερη επιβάρυνση των δημοτών μας, εντάσσοντας για τη λύση του προβλήματος διάφορα προγράμματα.

Θα πρέπει να εξετάσουμε όλες τις περιπτώσεις που σωστά ανέπτυξε ο κ. Δήμαρχος και να δούμε ποια είναι η πιο συμφέρουσα και η πιο φιλική λύση προς το περιβάλλον.

Να εξεταστεί το κόστος που θα έχει η κάθε περίπτωση. Δεν πρέπει να φορτώνουμε το κόστος στο Βεροιώτικο λαό. Δεν άκουσα όμως καμία πρόταση από την αντιπολίτευση. Να δοθεί λύση με ομόφωνες αποφάσεις.

Γαβρίδης :Ο τρόπος διαχείρισης, θα αποφασιστεί από τον ενιαίο σύνδεσμο, με τεchnοοικονομικές μελέτες και εισηγήσεις από ειδικούς. Να μη δοθεί απάντηση χωρίς εξειδικευμένες προτάσεις.

Πρέπει να δοθεί άμεση προτεραιότητα, από τον σύνδεσμο, στη δημιουργία ΧΥΤΑ στη διαχειριστική ενότητα, που είναι ο Δήμος μας.

Δήμαρχος :Θα κάνω δύο παρατηρήσεις.: 1)Πρέπει να ψάξουμε τον κοινό τόπο όλων μας. Γι αυτό το λόγο και επειδή δεν μπήκαν προβλήματα από διάφορες τοποθετήσεις δε θα τις σχολιάσω, ούτε θα σχολιάσω τη σημερινή απάντηση της ΤΕΔΚ, γιατί κρίνω ότι δε θα συνεισφέρει σε τίποτα στην αντιμετώπιση του κοινού προβλήματος.

2)Ενσυνείδητα επέλεξα και διαμόρφωσα και τους 11 όρους που αποτελούν τις βασικές μας θέσεις, για την αντιμετώπιση του προβλήματος.

Καταθέτω την πρότασή μας η οποία έχει ως εξής:

Α.-Οι κατευθυντήριες θέσεις του ΔΣ της Βέροιας για την συνολική αντιμετώπιση του προβλήματος της επεξεργασίας και διαχείρισης των στερεών αποβλήτων είναι οι ακόλουθες :

1.Η λύση που θα δοθεί πρέπει να είναι φιλική προς το περιβάλλον, σύμφωνη με τους Κανονισμούς της Ε.Ε., και να αντιμετωπίζει το πρόβλημα τόσο των αστικών απορριμμάτων, όσο, στο βαθμό που είναι εφικτό και αποδεκτό από τους λοιπούς εμπλεκόμενους φορείς, και το πρόβλημα της απόσυρσης, των αποβλήτων των βουστασιών και των υπολειμμάτων των βιολογικών καθαρισμών.

2.Θα πρέπει να αναζητηθεί λύση που να καλύπτει ολόκληρο τον Νομό, με την κατανόηση των ιδιαιτεροτήτων κάθε περιοχής και σε συνεργασία Δημοτικής και Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης.

3.Συμφωνεί με την διαχειριστική μελέτη και τις προτεινόμενες λύσεις που περιλαμβάνονται στην μελέτη Φραντζή.

4.-Επιφυλάσσεται να λάβει θέση για οποιαδήποτε άλλη μέθοδο επεξεργασίας, πριν από την κατάθεση και εκτίμηση όλων των στοιχείων και ιδίως αυτά που αφορούν την οικονομική βιωσιμότητα και το κόστος λειτουργίας της οποιαδήποτε άλλης πρότασης.

5.-Θεωρεί ότι η οποιαδήποτε λύση τελικά επιλεγεί από το ΔΣ του υπό ίδρυση Συνδέσμου θα πρέπει να εξασφαλίζει πλήρως την απρόσκοπτη χρηματοδότηση του έργου, είτε αυτή θα λάβει χώρα από προγράμματα της Περιφέρειας ή των Υπουργείων, είτε θα πραγματοποιηθεί με το σύστημα της αυτοχρηματοδότησης, χωρίς να υπάρξει καμία επιβάρυνση για το κόστος κατασκευής των πολιτών του Νομού.

6.-Δηλώνει ότι θα προασπίσει το εισόδημα των φορολογουμένων και ότι δεν θα αποδεχθεί λύση της οποίας το κόστος επεξεργασίας ανά κιλό θα επιβαρύνει περισσότερο τους δημότες (καταναλωτές, αγρότες, κτηνοτρόφους κλπ.) από το κόστος επεξεργασίας ανά κιλό με την μέθοδο της υγειονομικής ταφής σε συνδυασμό με μονάδα ανακύκλωσης ,που προβλέπεται από την διαχειριστική μελέτη.

7.-Διαπιστώνει ότι ΑΜΕΣΗ προτεραιότητα για τον Δήμο και την ευρύτερη περιοχή αποτελεί η κατασκευή του ΧΥΤΑ που προβλέπεται από την διαχειριστική μελέτη στην 2^η διαχειριστική ενότητα και που είναι απαραίτητος για την λειτουργία του όλου συστήματος σε νομαρχιακό επίπεδο, είτε επιλεγεί η ανακύκλωση, είτε η αερόβια είτε αναερόβια μέθοδος.

8.-Ζητά από την ΤΕΔΚ, τον υπό ίδρυση φορέα διαχείρισης και την Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση να περιληφθεί στο όλο διαχειριστικό σχέδιο η ΑΜΕΣΗ και κατά προτεραιότητα κατασκευή του παραπάνω ΧΥΤΑ που μπορεί να χωροθετηθεί στα διοικητικά όρια του Δήμου.

9.-Αποφασίζει να αρχίσει έρευνα για την εξεύρεση του κατάλληλου χώρου και να συντάξει όλες τις απαραίτητες γεωτεχνικές, υδρολογικές, περιβαλλοντικές κλπ. μελέτες. Η ανάθεση και έγκριση των δαπανών των παραπάνω μελετών θα ψηφιστούν από το Δ.Σ σε επόμενες συνεδριάσεις του. Οι ανωτέρω μελέτες, μετά την ολοκλήρωσή τους, θα εισαχθούν για συζήτηση και έγκριση στο ΔΣ.

10.-Μέχρι την οριστική επίλυση του θέματος θα πρέπει να διασφαλιστεί η δυνατότητα του Δήμου να εναποθέτει τα απορρίμματα στον υπάρχοντα σκουπιδότοπο. Για τον λόγο αυτό η άμεση εφαρμογή προηγούμενων αποφάσεων του Δ. Σ και η σύνταξη μιας μελέτης για τον υπολειπόμενο χώρο θεωρούνται απαραίτητες και κατεπείγουσες.

11.-Η συμμετοχή του Δήμου στον υπό ίδρυση Σύνδεσμο καθώς και σε κάθε πρωτοβουλία που μπορεί να αναπτυχθεί για την επίλυση του σοβαρού αυτού προβλήματος διέπεται στο εξής από τις παραπάνω κατευθυντήριες θέσεις.

Β.-Εγκρίνει την συμμετοχή στον υπό ίδρυση Σύνδεσμο, διαμορφώνοντας την ιδρυτική πράξη αυτού, ως ακολούθως :

1.Εγκρίνει την συμμετοχή του Δήμου στον "Ενιαίο Σύνδεσμο Διαχείρισης Απορριμμάτων ΟΤΑ Νομού Ημαθίας", στον οποίο θα συμμετάσχουν όλοι οι Δήμοι του Νομού Ημαθίας.

2.Σκοποί του Συνδέσμου είναι ιδίως :

- Η διαχείριση των απορριμμάτων των Μελών του Συνδέσμου.
- Η λειτουργία ΧΥΤΑ (από την χωροθέτηση, μελέτη, κατασκευή, μέχρι τις δραστηριότητες της καθημερινής λειτουργίας του,) καθώς και η κατασκευή και λειτουργία των τυχόν αναγκαίων σταθμών μεταφόρτωσης.
- Η αισθητική και περιβαλλοντική αναβάθμιση του τοπίου των περιοχών απόρριψης.
- Η εκτέλεση όλων των έργων υποδομής που απαιτούνται για την ορθολογική διαχείριση των απορριμμάτων και η συντήρησή τους.
- Η προμήθεια μηχανημάτων και υλικών για την παροχή υπηρεσιών που άπτονται των σκοπών του.
- Η διαχείριση και λειτουργία του συστήματος συλλογής και μεταφοράς (ενδοδηματικά) των απορριμμάτων των Μελών του Συνδέσμου, μετά από σχετική ανάθεση εκ μέρους των ΟΤΑ προς τον Σύνδεσμο και μόνο για όσους ΟΤΑ έχουν ληφθεί σχετικές αποφάσεις ανάθεσης από τα Δημοτικά τους Συμβούλια.
- Η ανακύκλωση και η περαιτέρω επεξεργασία των απορριμμάτων.

- Η προστασία των επιφανειακών και υπόγειων υδάτων και του υδροφόρου ορίζοντα.
- Η προστασία από πυρκαγιές σε καλλιεργημένες και δασικές εκτάσεις.
- Ο σχεδιασμός και προγραμματισμός δράσεων και ενεργειών που θα συμβάλουν στο βέλτιστο αποτέλεσμα της διαχείρισης των απορριμμάτων.
- Η προστασία του περιβάλλοντος και η συμβολή του στην αειφόρο αναπτυξιακή διαδικασία του Νομού.
- Η αξιοποίηση Εθνικών και Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων.
- Η καθαριότητα και απολύμανση κοινοχρήστων χώρων.
- Η υλοποίηση προγραμμάτων περιβαλλοντικής εκπαίδευσης και ευαισθητοποίησης.
- Η υλοποίηση και διαχείριση εφαρμογών και επενδύσεων συναφών με τους σκοπούς του Συνδέσμου.
- Η υλοποίηση δραστηριοτήτων, που ανατίθενται στον Σύνδεσμο από τα Μέλη του ή από άλλους Δημόσιους, Κοινωνικούς ή Ιδιωτικούς Φορείς, και που εντάσσονται στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του.
- Η ανάληψη οποιασδήποτε άλλης δραστηριότητας σχετικής με την διαχείριση των απορριμμάτων και το περιβάλλον.
- Κ.λ.π.

3. Πόροι του Συνδέσμου είναι

- Η ετήσια εισφορά κάθε Δήμου-Μέλους του Συνδέσμου, η οποία ανέρχεται: (α) σε ποσοστό 0,5% επί των τακτικών εσόδων του κάθε Μέλους του προηγούμενου έτους, και (β) σε ποσό 4,25 δρχ. ανά τετραγωνικό μέτρο οικιακής χρήσης και 27 δρχ. ανά τετραγωνικό μέτρο γενικής χρήσης του κάθε Μέλους.
- Πρόσοδοι από την περιουσία του Συνδέσμου.
- Δωρεές, επιχορηγήσεις και εισφορές, που παρέχει το Δημόσιο ή άλλα Φυσικά ή Νομικά Πρόσωπα ή Οργανισμοί κλπ.
- Πρόσοδοι από τέλη που τυχόν θα επιβληθούν ή θα αποφασισθεί να αποδίδονται υπέρ του Συνδέσμου.

3. Χρονική διάρκεια.

Η χρονική διάρκεια του Συνδέσμου είναι αόριστη.

4. Έδρα

Έδρα του Συνδέσμου ορίζεται το Δημοτικό Διαμέρισμα Βέροιας του Δήμου Βέροιας του Νομού Ημαθίας.

5. Το νομικό πρόσωπο του Συνδέσμου διοικείται σύμφωνα με τις ισχύουσες κάθε φορά διατάξεις, θα έχει την δική του σφραγίδα, και η ταμιακή του υπηρεσία θα διεξάγεται από την αρμόδια Δ.Ο.Υ.

6.-Από τις διατάξεις της απόφασης αυτής δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού του Δήμου έτους 2000, δαπάνη σε δε βάρος του προϋπολογισμού του Δήμου έτους 2001 31.835.150 δρχ., και ανάλογη δαπάνη, σε βάρος των Προϋπολογισμών των επομένων ετών.

7.-Υποβάλλει την παρούσα απόφαση στον κ. Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, για την έκδοση της απόφασής του, με την οποία θα ιδρύεται ο "Ενιαίος Σύνδεσμος Διαχείρισης Απορριμμάτων ΟΤΑ Νομού Ημαθίας".

Θα απαντήσω σε δύο παρατηρήσεις Δημ. Συμβούλων: 1)Του κ. Κόλβατζη, που ανέφερε ότι δεν υπάρχει μεγάλη καθυστέρηση από το Δήμο. Οφείλω να σας πω ότι η όποια καθυστέρηση, ήταν υπέρ της ποιότητας και της σοβαρότητας της απόφασής μας. Αναζητήστε τα πρακτικά του 11 ΔΣ να δείτε εάν πράγματι ασχολήθηκαν με όλα τα σοβαρά θέματα που σωστά θίχτηκαν εδώ. Αλλά και γιατί εμείς ερχόμαστε να τρέξουμε τη διαχείριση, όταν ακόμα δεν έχει ληφθεί η απόφαση του ΝΣ που αφορά τη χωροθέτηση. Είναι σωστό που δεν ελήφθει, γιατί ο κ. Νομάρχης αναμένει και την μελέτη Φραντζή.

2) Θα αναφερθώ σε μία διαπίστωση του κ.Πουλασουχίδη , ότι ουσιαστικά κάποια πράγματα για ορισμένους, μπορούν να λειτουργούν σαν μία προσπάθεια απόπεισης ευθυνών. Εμείς με τη σημερινή μας συνεδρίαση, αλλά και με την απόφαση που πιστεύω ότι θα είναι ομόφωνη, αποδεικνύουμε ότι δεν προσπαθούμε να αποσείσουμε ευθύνες. Αναλαμβάνουμε ευθύνες να κάνουμε τον ίδιο το ΧΥΤΑ στα διοικητικά μας όρια και με την απόφασή μας θα τεθούμε σε πρωτοπορία, σε επίπεδο Νομού, για την ουσιαστική επίλυση αυτού του βασικού ζητήματος.

Ουρσουζίδης :Έχω δύο απορίες. 1)Είπατε στην παράγραφο 5 ότι οποιαδήποτε λύση θα πρέπει να εξασφαλιστεί χωρίς καμία επιβάρυνση από εμάς. Εάν προκύψει μία δαπάνη, την οποία θα μπορούμε να την αντιμετωπίσουμε σαν Νομός, γιατί να μην συμμετέχουμε;

Δήμαρχος :Εάν θέλει το υπουργείο να μας εντάξει στο Ταμείο Συνοχής, που θα εξυπακούει ίδια συμμετοχή 20%, να φροντίσει το Διοικητικό Συμβούλιο του υπό ίδρυση συνδέσμου, να μετακυλήσει αυτό το κόστος στον επενδυτή, παρατείνοντας το χρόνο εκμετάλλευσης του έργου. Αυτό που μας ενδιαφέρει περισσότερο είναι να μην έχουμε υπερβολική φορολόγηση, γιατί το κόστος της λειτουργίας θα προσανέξήσει σημαντικά τη δημοτική φορολογία.

Ουρσουζίδης :Δεν θα είναι δεσμευτικό;

Δήμαρχος :Εμείς δεν συμμετέχουμε υπό όρους στο σύνδεσμο. Έχουμε μία θέση την οποία οι εκπρόσωποί μας, σαν Δήμος, οφείλουν να την παλέψουν και πιστεύω ότι μπορούμε να πείσουμε και τους άλλους συναδέλφους.

Πρόεδρος :Ορίστε δευτερολογίες.

Σκουμπόπουλος:1)Ο κ. Χαμαλής είπε στην πρωτομιλία του ότι υπάρχει κάποιο έγγραφο της υπηρεσίας. Πράγματι ήταν στο θέμα και αναφέρει ότι για 6 μήνες μόνο έχουμε χώρο στον Αλιάκμονα, για την ταφή των απορριμμάτων. Μόνο που το έγγραφο έχει ημερομηνία πριν 6 μήνες.

2)Τεκμηριωμένη βρήκε την εισήγηση του Δημάρχου ο κ. Κουρουζίδης. Συμφωνούμε να μπούμε στο σύνδεσμο. Είναι επιτακτική ανάγκη. Δεν μπορούμε να πάρουμε θέση, γιατί θέλουμε να δούμε τι προβλέπει και η τέταρτη μελέτη. Φραντζή.Θα έρθει αυτή και τότε ενδεχομένως να προσθέσουμε και άλλα σ'αυτά που λει ο κ. Δήμαρχος. Να πάρουμε θέση σήμερα. Χωρίς όμως να ξέρουμε και την δεύτερη λύση δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε σ' αυτό το θέμα.

Πουλασουχίδη :1)Γιατί υποβαθμίστηκε η παρουσία του Δήμου Βέροιας στις συσκέψεις που έγιναν με το πρόβλημα της διαχείρισης; Θεσμικά ο Αντιδήμαρχος ήταν ο αρμόδιος για την καθαριότητα και για το χώρο υγειονομικής ταφής. Αυτός πρέπει να συμμετέχει στις συσκέψεις. 2)Σε τι είμαστε σοφότεροι σήμερα από πέρσι, για να συστήσουμε το σύνδεσμο; Γιατί πρέπει να είναι ευθύνη του Δήμου Βέροιας και όχι κάποιου άλλου;

Πρέπει να εκφράσουμε τις επιφυλάξεις μας, τους φόβους και τους ενδοιασμούς μας, γιατί δεν ξέρουμε με ποια κριτήρια θα αποφασίσουν τον τρόπο διαχείρισης των απορριμμάτων.

Χαμαλής :Απορώ με τη βεβαιότητα του κ. Δημάρχου. Πως θα δεχθεί τόσο εύκολα τη χωροθέτηση του ΧΥΤΑ, το οποίο δημοτικό διαμέρισμα;

Κουρουζίδης :Προβλέπω ότι τελικά θα πάμε σε τρεις μικρούς ΧΥΤΑ στο Νομό Ημαθίας.

Πρόεδρος :Σε ότι αφορά τη θέση του ΔΣ. Διατυπώθηκε η άποψη από την μεριά του κ. Δημάρχου να περιμένουμε τη μελέτη του Φραντζή.

Υπάρχουν τρία σκέλη που θα τεθούν για ψηφοφορία. Το πρώτο αφορά τις κατευθυντήριες θέσεις του Δ.Σ., το δεύτερο τη συμμετοχή μας, και το τρίτο την προσθήκη στην παρ. 2στ του δευτέρου σκέλους.

Για το πρώτο σκέλος. Ποιοι συμφωνούν με την αντιπρόταση του κ. Σκουμπόπουλου, να μην ληφθεί τώρα απόφαση;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 4 σύμβουλοι:

Χ. Σκουμπόπουλος, Ι. Ακριβόπουλος, Μ. Τσαμήτρου – Καραχατζή, Ε. Κουκουρδής.

Πρόεδρος: Ποιοι συμφωνούν με την πρόταση του Δημάρχου;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 18 σύμβουλοι:

Μ. Ποτουρίδης, Ι. Κουρουζίδης, Μ. Γαβρίδης, Κ. Πουλασουχίδης, Κ. Ασλάνογλου, Δ. Πέτκος, Κ. Κόλβατζης, Ε. Λελεκάκης, Κ. Γκαβαισές, Γ. Ουρσουζίδης, Ν. Χαμαλής, Λ. Τάκης, Σ. Γεωργιάδης, Ι. Τριανταφυλλίδης, Π. Πιτούλιας, Α. Κεσίδης, Μ. Σουμελίδης, Α. Ταραλάς.

Πρόεδρος: Για το δεύτερο σκέλος. Συμφωνεί το σώμα με τη συμμετοχή του Δήμου μας στον παραπάνω σύνδεσμο;

Σύμβουλοι: Ναι.

Ο σύμβουλος κ. Κ. Πουλασουχίδης εξέφρασε την επιφύλαξή του ως προς το ποσοστό της οικονομικής συμμετοχής του Δήμου.

Πρόεδρος: Για το τρίτο σκέλος. Συμφωνεί το σώμα με την προσθήκη που πρότεινε ο Δήμαρχος στην παρ. 2στ. του δευτέρου σκέλους του θέματος;

Σύμβουλοι: Ναι.

Ο σύμβουλος κ. Χ. Σκουμπόπουλος εξέφρασε την επιφύλαξή του.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 7-6-00 εισηγητικό σημείωμα του αναπληρωτή Δημάρχου κ. Μ. Ποτουρίδη.
- 2.- Το από 2-6-2000 έγγραφο της Τ.Ε.Δ.Κ. Ν. Ημαθίας.
- 3.- Τις προτάσεις του Δημάρχου και των δημοτικών συμβούλων όπως αυτές αναπτύχθηκαν στη συζήτηση του παρόντος θέματος.
- 4.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
- 5.- Τις διατάξεις του άρθρου 206 του Π.Δ. 410/95 (Δ.Κ.Κ.).

Αποφασίζει

Α) Κατά Πλειοψηφία: Οι κατευθυντήριες θέσεις του ΔΣ της Βέροιας για την συνολική αντιμετώπιση του προβλήματος της επεξεργασίας και διαχείρισης των στερεών αποβλήτων είναι οι ακόλουθες:

1. Η λύση που θα δοθεί πρέπει να είναι φιλική προς το περιβάλλον, σύμφωνη με τους Κανονισμούς της Ε.Ε., και να αντιμετωπίζει το πρόβλημα τόσο των αστικών απορριμμάτων, όσο, στο βαθμό που είναι εφικτό και αποδεκτό από τους λοιπούς

εμπλεκόμενους φορείς, και το πρόβλημα της απόσυρσης, των αποβλήτων των βουστασίων και των υπολειμμάτων των βιολογικών καθαρισμών.

2.Θα πρέπει να αναζητηθεί λύση που να καλύπτει ολόκληρο τον Νομό, με την κατανόηση των ιδιαιτεροτήτων κάθε περιοχής και σε συνεργασία Δημοτικής και Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης.

3.Συμφωνεί με την διαχειριστική μελέτη και τις προτεινόμενες λύσεις που περιλαμβάνονται στην μελέτη Φραντζή.

4.-Επιφυλάσσεται να λάβει θέση για οποιαδήποτε άλλη μέθοδο επεξεργασίας, πριν από την κατάθεση και εκτίμηση όλων των στοιχείων και ιδίως αυτά που αφορούν την οικονομική βιωσιμότητα και το κόστος λειτουργίας της οποιαδήποτε άλλης πρότασης.

5.-Θεωρεί ότι η οποιαδήποτε λύση τελικά επιλεγεί από το ΔΣ του υπό ίδρυση Συνδέσμου θα πρέπει να εξασφαλίζει πλήρως την απρόσκοπτη χρηματοδότηση του έργου, είτε αυτή θα λάβει χώρα από προγράμματα της Περιφέρειας ή των Υπουργείων, είτε θα πραγματοποιηθεί με το σύστημα της αυτοχρηματοδότησης, χωρίς να υπάρξει καμία επιβάρυνση για το κόστος κατασκευής των πολιτών του Νομού.

6.-Δηλώνει ότι θα προασπίσει το εισόδημα των φορολογουμένων και ότι δεν θα αποδεχθεί λύση της οποίας το κόστος επεξεργασίας ανά κιλό θα επιβαρύνει περισσότερο τους δημότες (καταναλωτές, αγρότες, κτηνοτρόφους κλπ.) από το κόστος επεξεργασίας ανά κιλό με την μέθοδο της υγειονομικής ταφής σε συνδυασμό με μονάδα ανακύκλωσης ,που προβλέπεται από την διαχειριστική μελέτη.

7.-Διαπιστώνει ότι ΑΜΕΣΗ προτεραιότητα για τον Δήμο και την ευρύτερη περιοχή αποτελεί η κατασκευή του ΧΥΤΑ που προβλέπεται από την διαχειριστική μελέτη στην 2^η διαχειριστική ενότητα και που είναι απαραίτητος για την λειτουργία του όλου συστήματος σε νομαρχιακό επίπεδο, είτε επιλεγεί η ανακύκλωση, είτε η αερόβια είτε η αναερόβια μέθοδος.

8.-Ζητά από την ΤΕΔΚ, τον υπό ίδρυση φορέα διαχείρισης και την Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση να περιληφθεί στο όλο διαχειριστικό σχέδιο η ΑΜΕΣΗ και κατά προτεραιότητα κατασκευή του παραπάνω ΧΥΤΑ που μπορεί να χωροθετηθεί στα διοικητικά όρια του Δήμου.

9.-Αποφασίζει να αρχίσει έρευνα για την εξεύρεση του κατάλληλου χώρου και να συντάξει όλες τις απαραίτητες γεωτεχνικές, υδρολογικές, περιβαλλοντικές κλπ. μελέτες. Η ανάθεση και έγκριση των δαπανών των παραπάνω μελετών θα ψηφιστούν από το Δ.Σ σε επόμενες συνεδριάσεις του. Οι ανωτέρω μελέτες, μετά την ολοκλήρωσή τους, θα εισαχθούν για συζήτηση και έγκριση στο ΔΣ.

10.-Μέχρι την οριστική επίλυση του θέματος θα πρέπει να διασφαλιστεί η δυνατότητα του Δήμου να εναποθέτει τα απορρίμματα στον υπάρχοντα σκουπιδότοπο. Για τον λόγο αυτό η άμεση εφαρμογή προηγούμενων αποφάσεων του Δ. Σ και η σύνταξη μιας μελέτης για τον υπολειπόμενο χώρο θεωρούνται απαραίτητες και κατεπείγουσες.

11.-Η συμμετοχή του Δήμου στον υπό ίδρυση Σύνδεσμο καθώς και σε κάθε πρωτοβουλία που μπορεί να αναπτυχθεί για την επίλυση του σοβαρού αυτού προβλήματος διέπεται στο εξής από τις παραπάνω κατευθυντήριες θέσεις.

B) Ομόφωνα:

Εγκρίνει την συμμετοχή στον υπό ίδρυση Σύνδεσμο, διαμορφώνοντας την ιδρυτική πράξη αυτού, ως ακολούθως :

1.Εγκρίνει την συμμετοχή του Δήμου στον "Ενιαίο Σύνδεσμο Διαχείρισης Απορριμμάτων ΟΤΑ Νομού Ημαθίας", στον οποίο θα συμμετάσχουν όλοι οι Δήμοι του Νομού Ημαθίας.

2.Σκοποί του Συνδέσμου είναι ιδίως :

- Η διαχείριση των απορριμμάτων των Μελών του Συνδέσμου.
- Η λειτουργία ΧΥΤΑ (από την χωροθέτηση, μελέτη, κατασκευή, μέχρι τις δραστηριότητες της καθημερινής λειτουργίας του,) καθώς και η κατασκευή και λειτουργία των τυχόν αναγκαίων σταθμών μεταφόρτωσης.
- Η αισθητική και περιβαλλοντική αναβάθμιση του τοπίου των περιοχών απόρριψης.
- Η εκτέλεση όλων των έργων υποδομής που απαιτούνται για την ορθολογική διαχείριση των απορριμμάτων και η συντήρησή τους,
- Η προμήθεια μηχανημάτων και υλικών για την παροχή υπηρεσιών που άπτονται των σκοπών του.
- Η διαχείριση και λειτουργία του συστήματος συλλογής και μεταφοράς (ενδοδηματικά) των απορριμμάτων των Μελών του Συνδέσμου, μετά από σχετική ανάθεση εκ μέρους των ΟΤΑ προς τον Σύνδεσμο και μόνο για όσους ΟΤΑ έχουν ληφθεί σχετικές αποφάσεις ανάθεσης από τα Δημοτικά τους Συμβούλια.
- Η ανακύκλωση και η περαιτέρω επεξεργασία των απορριμμάτων.
- Η προστασία των επιφανειακών και υπόγειων υδάτων και του υδροφόρου ορίζοντα.
- Η προστασία από πυρκαγιές σε καλλιεργημένες και δασικές εκτάσεις.
- Ο σχεδιασμός και προγραμματισμός δράσεων και ενεργειών που θα συμβάλουν στο βέλτιστο αποτέλεσμα της διαχείρισης των απορριμμάτων.
- Η προστασία του περιβάλλοντος και η συμβολή του στην αειφόρο αναπτυξιακή διαδικασία του Νομού.
- Η αξιοποίηση Εθνικών και Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων.
- Η καθαριότητα και απολύμανση κοινοχρήστων χώρων.
- Η υλοποίηση προγραμμάτων περιβαλλοντικής εκπαίδευσης και ευαισθητοποίησης.
- Η υλοποίηση και διαχείριση εφαρμογών και επενδύσεων συναφών με τους σκοπούς του Συνδέσμου.
- Η υλοποίηση δραστηριοτήτων, που ανατίθενται στον Σύνδεσμο από τα Μέλη του ή από άλλους Δημόσιους, Κοινωνικούς ή Ιδιωτικούς Φορείς, και που εντάσσονται στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του.
- Η ανάληψη οποιασδήποτε άλλης δραστηριότητας σχετικής με την διαχείριση των απορριμμάτων και το περιβάλλον.
- Κ.λ.π.

3.Πόροι του Συνδέσμου είναι

- Η ετήσια εισφορά κάθε Δήμου-Μέλους του Συνδέσμου, η οποία ανέρχεται:(α) σε ποσοστό 0,5% επί των τακτικών εσόδων του κάθε Μέλους του προηγούμενου έτους, και (β) σε ποσό 4,25 δρχ. ανά τετραγωνικό μέτρο οικιακής χρήσης και 27 δρχ. ανά τετραγωνικό μέτρο γενικής χρήσης του κάθε Μέλους.
- Πρόσοδοι από την περιουσία του Συνδέσμου.
- Δωρεές, επιχορηγήσεις και εισφορές, που παρέχει το Δημόσιο ή άλλα Φυσικά ή Νομικά Πρόσωπα ή Οργανισμοί κλπ.

- Πρόσοδοι από τέλη που τυχόν θα επιβληθούν ή θα αποφασισθεί να αποδίδονται υπέρ του Συνδέσμου.

3.Χρονική διάρκεια.

Η χρονική διάρκεια του Συνδέσμου είναι αόριστη.

4.Εδρα

Έδρα του Συνδέσμου ορίζεται το Δημοτικό Διαμέρισμα Βέροιας του Δήμου Βέροιας του Νομού Ημαθίας.

5.Το νομικό πρόσωπο του Συνδέσμου διοικείται σύμφωνα με τις ισχύουσες κάθε φορά διατάξεις, θα έχει την δική του σφραγίδα, και η ταμιακή του υπηρεσία θα διεξάγεται από την αρμόδια Δ.Ο.Υ.

6.-Από τις διατάξεις της απόφασης αυτής δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού του Δήμου έτους 2000, δαπάνη σε δε βάρος του προϋπολογισμού του Δήμου έτους 2001 31.835.150 δρχ., και ανάλογη δαπάνη, σε βάρος των Προϋπολογισμών των επομένων ετών.

7.-Υποβάλλει την παρούσα απόφαση στον κ. Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, για την έκδοση της απόφασής του, με την οποία θα ιδρύεται ο "Ενιαίος Σύνδεσμος Διαχείρισης Απορριμμάτων ΟΤΑ Νομού Ημαθίας".

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **415/ 2000**

.....
Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση
συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΚΩΝ/ΝΟΣ ΑΣΛΑΝΟΓΛΟΥ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΑΡΑΛΑΣ

Μ Ποτουρίδης

Ι. Κουρουζίδης

Μ Γαβρίδης

Κ. Πουλασουχίδης

Α. Δελαβερίδης

Δ. Πέtkος

Κ. Κόλβατζης

Ε. Λελεκάκης

Κ. Γκαβαϊσές

Κ. Βαφείδης

Γ. Ουρσουζίδης

Ν. Χαμαλής

Σ. Γεωργιάδης

Ι. Τριανταφυλλίδης

Π. Πιτούλιας

Α. Κεσίδης

Μ. Σουμελίδης

Χ. Σκουμπόπουλος

Χ. Γεωργιάδης

Θ. Σιδηρόπουλος

Ι. Ακριβόπουλος

Μ Τσαμήτρον-Καραχατζή

Ε. Κουκουρδής

Ακριβές απόσπασμα

Βέροια 3-10-2000

Ο Αναπληρωτής Δημάρχου

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΠΙΤΟΥΛΙΑΣ