

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **11/2002** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **292/2002**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Αποδοχή γνωμοδότησης του δικηγόρου του Δήμου για αναγνώριση μισθωτικών δικαιωμάτων, καταγγελία υπάρχουσας εκμίσθωσης και συνέχισης των μισθωτικών δικαιωμάτων επ' ονόματι της εταιρείας «ΜΑΡΚΒΕ Α.Ε.Β.Ε.» για εκμίσθωση μαρμαροφόρων λατομικών χώρων Δ.Δ. Καστανέας.

Σήμερα **22 Μαΐου** του έτους **2002** ημέρα της εβδομάδας **Τετάρτη** και ώρα **20:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **17-5-2002** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Δημαρχιακούς Παρέδρους και στον Δήμαρχο σύμφωνα με τα άρθρα 94, 108 & 119 του Π.Δ. 410/95 (Δ.Κ.Κ.) και 8 του Ν. 2539/97.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **33** μελών βρέθηκαν παρόντα **26** μέλη.

Παρόντες

1. Μ. Ποτουρίδης
2. Ι. Κουρουζίδης
3. Δ. Ταχματζίδης
4. Μ. Γαβρίδης
5. Κ. Ασλάνογλου
6. Α. Δελαβερίδης
7. Κ. Κόλβατζης
8. Ε. Λελεκάκης
9. Γ. Ουρσουζίδης
10. Λ. Τάκης
11. Ν. Ουσουλτζόγλου
12. Σ. Γεωργιάδης
13. Ι. Τριανταφυλλίδης
14. Α. Κεσίδης
15. Μ. Σουμελίδης
16. Α. Ταραλάς
17. Χ. Σκουμπόπουλος
18. Χ. Γεωργιάδης
19. Σ. Παναγιωτίδης
20. Λ. Τσαβδαρίδης
21. Θ. Σιδηρόπουλος
22. Ε. Σοφιανίδης
23. Ι. Ακριβόπουλος
24. Μ. Τσαμήτρου-Καραχατζή
25. Ε. Κουκουρδής
26. Γ. Μανακούλης

Απόντες

- Κ. Πουλασουχίδης
- Δ. Πέtkος
- Ν. Χαμαλής
- Π. Πιτούλιας
- Β. Γιαννουλάκης
- Ε. Λευκοπούλου
- Π. Αγαθαγγελίδης

Παρόντες Δημορχιακοί

Πάρεδροι

- Χ. Μουτσιόπουλος

Απόντες Δημορχιακοί

Πάρεδροι

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: 1) Κατά τη συζήτηση του 6^{ου} θέματος αποχώρησαν οι κ.κ. Χ. Γεωργιάδης και Ε. Σοφιανίδης.
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 307/2002 απόφασης προσήλθε ο κ. Σ. Παναγιωτίδης.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος εισηγούμενος το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 16-4-2002 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Ευστρατίου Λελεκάκη, που έχει ως εξής:

Σας γνωρίζουμε ότι με το υπ'αριθ. 4753/8-11-1999 Συμβόλαιο του συμβολαιογράφου Βεροίας Γεωργίου Μανωλίδη του Δημητρίου «Τροποποίηση συμβάσεων μισθώσεως Δημοτικών (πρώην Κοινοτικών) Λατομείων Μαρμάρων» μεταξύ του Δήμου Βέροιας και του εκπροσώπου της Εταιρείας περιορισμένης ευθύνης με επωνυμία «ΛΑΤΟΜΕΙΑ ΚΑΣΤΑΝΙΑΣ» Στυλιανού Ψωφάκη συμφωνήθηκε η εκμίσθωση δύο λατομείων στην περιοχή Καστανιάς ως συνέχεια των υπ'αριθ. 5125/17-8-1987 και 143/1-2-1993 μισθωτηρίων συμβολαίων των συμβολαιογράφων Βεροίας Α.Παζάρα-Καλιμπάκα και Γ.Μανωλίδη αντίστοιχα μεταξύ της πρώην Κοινότητας Καστανιάς και της Ανωνύμου Εταιρείας «ΜΑΡΚΒΕ Α.Ε.Β.Ε.» που αφορούν την εκμίσθωση του μεν πρώτου του Λατομείου στη θέση «ΚΑΣΤΡΙ» της κτηματικής περιοχής Μ.Σάντας συνολικής εκτάσεως 47.877μ² και του δευτέρου του Λατομείου στη θέση «ΜΑΡΜΑΡΑ» της κτηματικής περιοχής Καστανιάς εκτάσεως 95.880μ².

Με την από 18-2-2002 αίτησή της η Εταιρεία «ΜΑΡΚΒΕ Α.Ε.Β.Ε.» ζητά να γίνει νέα σύμβαση μεταξύ αυτής και του Δήμου Βέροιας και να καταβάλει αυτή τα μισθώματα των παραπάνω εκμεταλλεύσεων μετά τις υπ'αριθ. 480/ΑΦ/2001 και 3172/2001 αποφάσεις του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βεροίας και του Εφετείου Θεσ/νίκης αντίστοιχα.

Με την από 1-3-2002 γνωμοδότησή του ο Νομικός Σύμβουλος του Δήμου Γεώργιος Παπαστεργίου γνωμοδοτεί ότι ο Δήμος Βέροιας πρέπει να προβεί σ'όλες τις νόμιμες ενέργειες προκειμένου να αναληφθούν τα μισθωτικά δικαιώματα της αιτούσης εταιρείας και να συνεχίσει αυτή επ'ονόματί της τις υπάρχουσες μισθώσεις στις δύο μαρμαροφόρες λατομικές εκτάσεις.

Μετά τα παραπάνω παρακαλείται το Δημοτικό Συμβούλιο ν'αποφασίσει σχετικά.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος έθεσε υπόψη του συμβουλίου και την από 13-5-2002 γνωμοδότηση του δικηγόρου του Δήμου που έχει ως εξής:

Στο εν λόγω θέμα η απάντησή μου είναι η εξής, την οποία ήδη είχα εκφέρει:

Όπως αναφέρεται στο ιστορικό της υπό κρίση αίτησης με το υπ' αριθ. 5595/16-2-1999 συμβόλαιο συστάθηκε εταιρία περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΛΑΤΟΜΕΙΑ ΚΑΣΤΑΝΙΑΣ Ε.Π.Ε». Εν συνεχεία τροποποιήθηκε το ανωτέρω καταστατικό με το υπ' αριθ. 1365/29-7-1999 συμβόλαιο και εισήλθε στην εν λόγω εταιρία η αιτούσα εισφέροντας τα μισθωτικά της δικαιώματα που είχε από δύο λατομεία.

Κατόπιν αιτήσεως της εδώ αιτούσης εταιρίας εκδόθηκε η υπ' αριθ. 480/ΑΦ/2001 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας και διατάχθηκε η αποχώρησή της από την ανωτέρω εταιρία για σπουδαίο λόγο. Η απόφαση αυτή επικυρώθηκε με την υπ' αριθ. 3172/2001 απόφαση του Εφετείου Θεσσαλονίκης, η οποία απέρριψε σχετική έφεση της αντιδίκου.

Με τα υπ'αριθ. 5125/1987 και 143/1993 συμβόλαια καταρτίσθηκαν ανάμεσα στην Κοινότητα Καστανιάς και την αιτούσα εταιρία συμβάσεις με τις οποίες μίσθωσε μαρμαροφόρες λατομικές εκτάσεις και τα δικαιώματα από τις μισθώσεις αυτές εισέφερε στην εταιρία «ΛΑΤΟΜΕΙΑ ΚΑΣΤΑΝΙΑΣ Ε.Π.Ε» δυνάμει του υπ' αριθ. 4573/8-11-1999 συμβολαίου που καταρτίσθηκε ανάμεσα στον Δήμο Βέροιας και την αιτούσα εταιρία

Σύμφωνα με τη διάταξη της παραγρ. 1 του άρθρου 3 του Ν.669/1977 «Περί εκμεταλλεύσεως λατομείων» (ΦΕΚ Α'241), το δικαίωμα εκμεταλλεύσεως των λατομικών εν γένει ορυκτών ανήκει εις τον ιδιοκτήτη του εδάφους, εις το οποίο ευρίσκονται ταύτα, ή εις εκείνον προς τον οποίο παρεχώρησε ούτος το δικαίωμά του».

Περαιτέρω δια των διατάξεων του αρθρ. 18 παρ. 1-3 του ίδιου ως άνω Ν.669/77, όπως η παράγραφος 3 ισχύει μετά την τροποποίησή της με την παραγρ. 5 του άρθρου 7 του Ν.2702/1999, ορίζονται τα ακόλουθα: «1. Συμβάσεις μισθώσεως ή εισφοράς του δικαιώματος εκμεταλλεύσεως λατομείων, οιασδήποτε κατηγορίας ορυκτών, επιφυλασσομένων των διατάξεων των αρθρ.28 και 29 του Ν.Δ/τος 4029/59 «περί αργούντων μεταλλείων κ.λ.π.» καταρτίζονται, επί ποινή ακυρότητας, δια συμβολαιογραφικού εγγράφου και συνομολογούνται δια μία τριετίαν δυνάμεναι να παρατείνονται μονομερώς, υπό του μισθωτού ή υπό του προς ον ο ιδιοκτήτης του εδάφους ή ο μισθωτής εισέφερε το δικαίωμα του, ανά τριετίαν και μέχρι συμπληρώσεως μιας δεκαπενταετίας.

Από της ισχύος του παρόντος Νόμου απαγορεύεται πάσα υπομίσθωσις του δικαιώματος, περί ού η προηγούμενη παράγραφος. Επιτρέπεται η εισφορά του ως άνω δικαιώματος εις υφιστάμενην ή εις συσταθησομένην Εταιρίαν".

Στις περιπτώσεις μίσθωσης ή εισφοράς του δικαιώματος εκμετάλλευσης βιομηχανικών ορυκτών ή μαρμάρων, η δεκαπενταετία που προβλέπεται στην παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου μπορεί να παραταθεί με μονομερή δήλωση, που γίνεται με συμβολαιογραφικό έγγραφο, του μισθωτή ή εκείνου προς τον οποίο έχει γίνει η εισφορά του δικαιώματος εκμετάλλευσης, με τους ίδιους όρους και συμφωνίες της σύμβασης που παρατείνεται, μέχρι να συμπληρωθούν σαράντα έτη από τη συνομολόγηση της αρχικής συμβάσεως εφόσον ...κ.τ.λ.

Εξάλλου, προκειμένου περί εταιριών περιορισμένης ευθύνης, στο άρθρο 4 παρ. β του οικείου Ν.3190/1955, προβλέπεται ότι: «οι εισφορές προς την εταιρία αυτής της μορφής, μπορεί να είναι και σε είδος, εφόσον το αντικείμενο της εισφοράς, όπως ορίζεται στο άρθρο 5 παρ. 1 και 2, είναι περιουσιακό και δεκτικό αποτιμήσεως (εμφανίσεως) στον ισολογισμό της εταιρίας, οπότε η αξία τους αποτιμάται κατά τις διατάξεις του Ν.2190/1970 και απαρτίζει αντίστοιχα μέρος του εταιρικού κεφαλαίου που προβλέπεται στο άρθρο 4 παρ. 1 του ίδιου Ν.3190/1955».

Στη συνέχεια στην παρ. 3 του άρθρου 8 του άνω νόμου ορίζεται πως «Συμφωνία μεταξύ των εταίρων περί συμπληρωματικών εισφορών, περί άλλων παρεπομένων παροχών αυτών μη αποτελουσών εισφοράς εις χρήμα ή εις είδος κατά το άρθρον 5 παρ. 1 του παρόντος νόμου, περί απαγορεύσεως εις τους εταίρους του ανταγωνισμού, περί απαγορεύσεως της μεταβιβάσεως ή της μεταβιβάσεως υπό ορισμένας προϋποθέσεις του εταιρικού μεριδίου, περί εξόδου των εταίρων, περί λύσεως της εταιρίας δια λόγον μη προβλεπόμενον υπό του νόμου, είναι ισχυραί εφόσον περιελήφθησαν εις το συστατικόν της εταιρίας έγγραφον. Δύνатаι επίσης να περιληφθώσιν εις το καταστατικόν διατάξεις περί ελέγχου της διαχειρίσεως».

Από τον συνδυασμό των παραπάνω διατάξεων που προπαρατέθησαν, σαφώς συνάγεται ότι η αναφορά του νόμου στο δικαίωμα της εισφοράς του δικαιώματος εκμεταλλεύσεως λατομείων σε υφιστάμενη ή συσταθησόμενη εταιρία, είναι δυσδιάκριτη, δηλαδή δεν γίνεται διάκριση αν η εν λόγω εισφορά αφορά σε απλή χρήση και κάρπωση του λατομείου ή σε μεταβίβαση του όλου συμβατικού δεσμού της μισθώσεως, οπότε στην τελευταία αυτή περίπτωση η προς ην η εισφορά εταιρία καθίσταται μισθώτρια, και ο αρχικός μισθωτής αποξενώνεται από την αρχική μίσθωση.

Έμμεσα όμως συνάγεται ότι η βούληση του νομοθέτη είναι να εξομοιώσει τις δύο περιπτώσεις της μίσθωσης ή εισφοράς από πλευράς δυνατότητας άσκησης ορισμένων σημαντικής φύσεως δικαιωμάτων, όπως λ.χ. του δικαιώματος παρατάσεως του χρόνου της μισθώσεως, όπως προκύπτει από τις αντίστοιχες διατάξεις των παραγρ. 1 και 3 του ως άνω άρθρου 18 του Ν.669/77, στις οποίες γίνεται διαζευκτική διατύπωση περί «μισθωτού ή του προς ον εχώρησε η εισφορά του δικαιώματος», εξού συνάγεται ότι κατά την αντίληψη του νομοθέτη, με την εισφορά χωρεί μεταβίβαση του όλου συμβατικού δεσμού της μίσθωσης του λατομείου. Δηλαδή η αιτούσα εταιρεία με την αποχώρησή της, λόγω σπουδαίου λόγου από την «ΛΑΤΟΜΕΙΑ ΚΑΣΤΑΝΙΑΣ ΕΠΕ», αναλαμβάνει εξ' υπαρχής και τα μισθωτικά δικαιώματα που είχε στα εν λόγω λατομεία.

Σύμφωνα λοιπόν με το συμπέρασμα αυτό και δεδομένου του γεγονότος της εξόδου για σπουδαίο λόγο της αιτούσης εταιρίας από την εταιρία με την επωνυμία «ΛΑΤΟΜΕΙΑ ΚΑΣΤΑΝΙΑΣ Ε.Π.Ε» βάσει των προαναφερομένων αποφάσεων του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας και Εφετείου Θεσσαλονίκης φρονώ ότι η ΜΑΡΚΒΕ Α.Ε.Β.Ε. είναι πλέον δικαιούχος των μισθωτικών δικαιωμάτων στα εν λόγω λατομεία.

Όλες οι παραπάνω παραδοχές εδράζονται επί της υπ'αριθ. 337/2000 γνωμοδότησης της Ολομέλειας του Νομικού Συμβουλίου του κράτους, η οποία δέχτηκε τα όμοια, όπως και στην υπ'αριθ. 636/2001 γνωμοδότηση του Γ Τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, που δέχεται τα αυτά. Οι απόψεις που εκφράζει η εταιρεία «ΛΑΤΟΜΕΙΑ ΚΑΣΤΑΝΙΑΣ Ε.Π.Ε.», βρίσκουν έρεισμα, εξ' όσων γνωρίζω και επικαλούνται, μόνο στην ΜΕΙΟΨΗΦΟΥΣΑ άποψη ενός συμβούλου στην υπ'αριθ. 536/1998 γνωμοδότηση του Β' Τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, σε αντίθεση με την άποψη της πλειοψηφίας και σε εκείνη την γνωμοδότηση, η οποία πλειοψηφούσα άποψη δέχτηκε τα αυτά, όπως στην εν λόγω γνωμοδότηση σας εκθέτω παραπάνω.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Δήμαρχος :Μία σύντομη ενημέρωση. Υπήρχε η εκμίσθωση αυτού του χώρου από το Κοινοτικό Συμβούλιο Γεωργιανών στην εταιρεία «ΜΑΡΚΒΕ Α.Ε.Β.Ε.».Στη συνέχεια έγινε μία συνεργασία αυτής της εταιρείας με τα λατομεία Δ.Δ. Καστανέας. Ζητήσαμε από αυτήν, να κάνουμε μία μισθωτική σύμβαση ως Δήμος, επ'ονόματι της καινούργιας εταιρείας με την οποία συνεργαζόταν η εταιρεία «ΜΑΡΚΒΕ Α.Ε.Β.Ε.».

Για λόγους που δεν είναι αρμοδιότητάς μου και δεν μπορούμε να υπεισέλθουμε σε αυτούς, υπήρξε μία διάσταση απόψεων μεταξύ αυτών των 2 επιχειρήσεων. Είχε κατατεθεί από το Φεβρουάριο η παραπάνω αίτηση της εταιρείας «ΜΑΡΚΒΕ Α.Ε.Β.Ε.», και επικαλείται μία σειρά εγγράφων, δικαστικών αποφάσεων, αποφάσεων του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους κλπ. και ζητά να προχωρήσει ο Δήμος, εφόσον είναι νόμιμο το αίτημά της.

Η αίτηση λέει: Να προβεί σε κάθε νόμιμη ενέργεια προκειμένου να ληφθούν τα μισθωτικά δικαιώματα της αιτούσας εταιρείας «ΜΑΡΚΒΕ Α.Ε.Β.Ε.» και να συνεχίσει επ'ονόματί της τις υπάρχουσες μισθώσεις στις 2 μαρμαροφόρες περιοχές. Υπήρχε και μία γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου από τις 28-2-02, με την οποία γνωμοδοτούσε ότι νόμιμα τα μισθωτικά δικαιώματα ανήκουν στην «ΜΑΡΚΒΕ Α.Ε.Β.Ε.» και με αυτούς θα πρέπει πλέον αφού καταγγείλει την προηγούμενη μίσθωση, να κάνει καινούργια μισθωτήρια σύμβαση ο Δήμος.

Υπήρξε μία εξώδικος από πλευράς της αντιδίκου εταιρείας της «ΜΑΡΚΒΕ Α.Ε.Β.Ε.». Στο προηγούμενο Δ.Σ στο οποίο έλειπα, σωστά αποφάσισε το Δ.Σ να έχουμε μία γνωμοδότηση, αφού λάβει υπόψιν και αυτά τα στοιχεία τα οποία καλείται η άλλη πλευρά στην εξώδικο. Ο Νομικός Σύμβουλος κατέθεσε στις 15/5 την 2^η

γνωμοδότηση, ο οποίος ουσιαστικά επαναλαμβάνει τα όσα έλεγε στην από 28-2-02 γνωμοδότησή του, προσθέτοντας τα εξής:

«Όλες οι παραπάνω παραδοχές εδράζονται επί της υπ' αριθ. 337/2000 γνωμοδότησης της Ολομέλειας του Νομικού Συμβουλίου του κράτους, η οποία δέχτηκε τα όμοια, όπως και στην υπ' αριθ. 636/2001 γνωμοδότηση του Γ Τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, που δέχεται τα αυτά. Οι απόψεις που εκφράζει η εταιρεία «ΛΑΤΟΜΕΙΑ ΚΑΣΤΑΝΙΑΣ Ε.Π.Ε.», βρίσκουν έρεισμα, εξ όσων γνωρίζω και επικαλούνται, μόνο στην ΜΕΙΟΨΗΦΟΥΣΑ άποψη ενός συμβούλου στην υπ' αριθ. 536/1998 γνωμοδότηση του Β' Τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, σε αντίθεση με την άποψη της πλειοψηφίας και σε εκείνη την γνωμοδότηση, η οποία πλειοψηφούσα άποψη δέχτηκε τα αυτά, όπως στην εν λόγω γνωμοδότηση σας εκθέτω παραπάνω».

Κατόπιν αυτών, το νομικό ζήτημα από πλευράς του νομικού συμβούλου είναι λυμένο. Δηλαδή, ο νομικός σύμβουλος έχει την άποψη και την τεκμηριώνει στην απόφαση της ολομέλειας του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, όπου ορθώς ισχυρίζεται η «ΜΑΡΚΒΕ Α.Ε.Β.Ε.» ότι τα μισθωτικά δικαιώματα ανήκουν σ' αυτήν.

Κατόπιν αυτών, εισηγούμαι στο Δ.Σ: 1) Να αναγνωρίσει ότι τα μισθωτικά δικαιώματα ανήκουν σε αυτήν, και 2) Να προβεί πλέον στην καταγγελία της μίσθωσης η οποία υπάρχει με τα «Λατομεία Καστανέας Ε.Π.Ε.» και να συνάψει τη μίσθωση με τη δικαιούχο εταιρεία που είναι η «ΜΑΡΚΒΕ Α.Ε.Β.Ε.».

Πρόεδρος : Συμφωνεί το σώμα;

Σύμβουλοι : Ναι.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 16-4-2002 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Ευστρατίου Λελεκάκη.
- 2.- Το με αριθ. 4753/8-11-1999 τροποποιητικό συμβόλαιο του συμβολαιογράφου Βέροιας Γεωργίου Μανωλίδη με το οποίο μεταξύ του Δήμου Βέροιας και της εταιρείας «ΛΑΤΟΜΕΙΑ ΚΑΣΤΑΝΙΑΣ Ε.Π.Ε.» συμφωνήθηκε η εκμίσθωση δύο λατομείων στην περιοχή Καστανιάς ως συνέχεια των υπ' αριθ. 5125/17-8-87 και 143/1-2-1993 μισθωτηρίων συμβολαίων των συμβολαιογράφων Βέροιας Α. Παζάρα – Καλιμπάκα και Γ. Μανωλίδη αντίστοιχα που έγιναν μεταξύ της πρώην κοινότητας Καστανιάς και της εταιρείας «ΜΑΡΚΒΕ Α.Ε.Β.Ε.» που αφορούν την εκμίσθωση λατομείων στη θέση «ΚΑΣΤΡΙ» περιοχής Μ. Σάντας, εκτάσεως 47.887 τ.μ. και στη θέση «ΜΑΡΜΑΡΑ» περιοχής Καστανιάς, εκτάσεως 95.880 τ.μ. αντίστοιχα.
- 3.- Την από 18-2-2002 αίτηση της εταιρείας «ΜΑΡΚΒΕ Α.Ε.Β.Ε.» με την οποία ζητά να συνεχιστεί η σύμβαση μεταξύ αυτής και του Δήμου και να καταβάλλει τα μισθώματα των παραπάνω εκμεταλλεύσεων μετά τις υπ' αριθ. 480/ΑΦ/2001 και 3172/2001 αποφάσεις του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας και του Εφετείου Θεσ/νίκης αντίστοιχα.
- 4.- Την από 12-4-2002 εξώδικο δήλωση της εταιρείας με την επωνυμία «ΛΑΤΟΜΕΙΑ ΜΑΡΜΑΡΩΝ ΚΑΣΤΑΝΙΑΣ ΕΠΕ».
- 5.- Την από 13-5-2002 γνωμοδότηση του δικηγόρου του Δήμου.
- 6.- Την πρόταση του Δημάρχου.
- 7.- Τις διατάξεις του άρθρου 106 του Π.Δ. 410/95 (Δ.Κ.Κ.).

Αποφασίζει Ομόφωνα

Α) Αποδέχεται την από 13-5-2002 γνωμοδότηση του δικηγόρου του Δήμου Γεωργίου Παπαστεργίου και αναγνωρίζει ότι τα μισθωτικά δικαιώματα από την εκμίσθωση των μαρμαροφόρων λατομικών εκτάσεων που βρίσκονται στη θέση «ΚΑΣΤΡΙ» περιοχής Μ. Σάντας, εκτάσεως 47.877 τ.μ. και στη θέση «ΜΑΡΜΑΡΑ» περιοχής Καστανιάς, εκτάσεως 95.880 τ.μ. του Δ.Δ. Καστανέας Δήμου Βέροιας, ανήκουν στην δικαιούχο εταιρεία «ΜΑΡΚΒΕ Α.Ε.Β.Ε.».

Β) Καταγγέλλει την υπάρχουσα εκμίσθωση μεταξύ του Δήμου Βέροιας και της εταιρείας «ΛΑΤΟΜΕΙΑ ΚΑΣΤΑΝΙΑΣ Ε.Π.Ε.» για την εκμίσθωση των δύο παραπάνω μαρμαροφόρων λατομικών εκτάσεων.

Γ) Εγκρίνει τη συνέχιση των υπάρχουσών μισθώσεων στις δύο παραπάνω μαρμαροφόρες λατομικές εκτάσεις με την εταιρεία «ΜΑΡΚΒΕ Α.Ε.Β.Ε.».

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **292 / 2002**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ	
	Μ. Ποτουρίδης	Χ. Σκουμπόπουλος
	Ι. Κουρουζίδης	Χ. Γεωργιάδης
	Μ. Γαβρίδης	Σ. Παναγιωτίδης
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΑΧΜΑΤΖΙΔΗΣ	Κ. Ασλάνογλου	Λ. Τσαβδαρίδης
	Α. Δελαβερίδης	Θ. Σιδηρόπουλος
	Κ. Κόλβατζης	Ε. Σοφιανίδης
	Ε. Λελεκάκης	Ι. Ακριβόπουλος
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	Γ. Ουρσουζίδης	Μ. Τσαμήτρου-Καραχατζή
	Λ. Τάκης	Ε. Κουκουρδής
	Ν. Ουσουλτζόγλου	Γ. Μανακούλης
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΑΡΑΛΑΣ	Σ. Γεωργιάδης	
	Ι. Τριανταφυλλίδης	
	Α. Κεσίδης	
	Μ. Σουμελίδης	

ΔΗΜΑΡΧ. ΠΑΡΕΔΡΟΣ

Χ. Μουτσιόπουλος

Ακριβές απόσπασμα

Βέροια 28-5-2002

Ο Αναπληρωτής Δημάρχου

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΡΟΥΖΙΔΗΣ