

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **23/2002** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **540/2002**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Έγκριση κατάργησης δίκης μεταξύ Δήμου και
κατοίκων οδού Πιερίων, συμβιβαστική
καταβολή αποζ/σεων και τροπ/ση προϋπ/σμού
Δήμου έτους 2002.

Σήμερα **31 Οκτωβρίου** του έτους **2002** ημέρα της εβδομάδας **Πέμπτη** και
ώρα **20:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα
συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο
Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **25-10-2002** γραπτή πρόσκληση του
Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Δημαρχιακούς Παρέδρους
και στον Δήμαρχο σύμφωνα με τα άρθρα 94, 108 & 119 του Π.Δ. 410/95 (Δ.Κ.Κ.)
και 8 του Ν. 2539/97.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη
απαρτία αφού επί συνόλου **33** μελών βρέθηκαν παρόντα **21** μέλη.

Παρόντες

1. Μ. Ποτουρίδης
2. Ι. Κουρουζίδης
3. Κ. Πουλασουχίδης
4. Α. Δελαβερίδης
5. Δ. Πέtkος
6. Ε. Λελεκάκης
7. Γ. Ουρσουζίδης
8. Λ. Τάκης
9. Σ. Γεωργιάδης
10. Ι. Τριανταφυλλίδης
11. Α. Ταραλός
12. Χ. Σκουμπόπουλος
13. Χ. Γεωργιάδης
14. Β. Γιαννουλάκης
15. Σ. Παναγιωτίδης
16. Θ. Σιδηρόπουλος
17. Ε. Σοφινίδης
18. Ι. Ακριβόπουλος
19. Μ. Τσαμήτρου-Καραχατζή
20. Ε. Κουκουρδής
21. Γ. Μανακούλης

Απόντες

- Δ. Ταχματζίδης
- Μ. Γαβρίδης
- Κ. Ασλάνογλου
- Κ. Κόλβατζης
- Ν. Χαμαλής
- Ν. Ουσουλτζόγλου
- Π. Πιτούλιας
- Α. Κεσίδης
- Μ. Σουμελίδης
- Λ. Τσαβδαρίδης
- Ε. Λευκοπούλου
- Π. Αγαθαγγελίδης

Παρόντες Δημαρχιακοί

Πάρεδροι

Χ. Μουτσιόπουλος

Απόντες Δημαρχιακοί

Πάρεδροι

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: 1) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ.
536/2002 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ε.
Σοφινίδης, Ι. Ακριβόπουλος.
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 540/2002
απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Μ. Ποτουρίδης, Γ.
Ουρσουζίδης.

Στη συνέχεια ο προεδρεύων αντιπρόεδρος εισηγούμενος το 6^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 30-10-2002 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου, τεχνικών θεμάτων κ. Ευστρατίου Λελεκάκη που έχει ως εξής:

Σας γνωρίζουμε ότι σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 15/97 πράξη τακτοποιήσεως και αναλογισμού η ιδιοκτησία Γεωργίου Αγγελή είναι υπόχρεως αποζημιώσεως της ιδιοκτησίας του Δήμου Βέροιας για οικοπεδικό τμήμα εμβ. 56,40μ², η ιδιοκτησία Παύλου Νταγκόπουλου είναι υπόχρεως αποζημιώσεως του Δήμου Βέροιας για τμήμα εμβ. 56,40μ², η ιδιοκτησία Θωμά & Γιαννούλας Μπουλιμπάση είναι υπόχρεως αποζημιώσεως της ιδιοκτησίας του Δήμου για οικοπεδικό τμήμα εμβ. 73,00μ², η ιδιοκτησία Θεόδωρου και Παύλου Κοντογιαννίδη είναι υπόχρεως αποζημιώσεως του Δήμου για οικοπεδικό τμήμα εμβ. 88,30μ², και η ιδιοκτησία Δημητρίου Γεωργανάκη για οικοπεδικό τμήμα εμβαδού 21,60μ².

Με αίτηση του Δήμου καθορίσθηκε η προσωρινή τιμή μονάδος με την υπ' αριθμ. 28/ΑΠΛ/99 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας σε 50.000 δρχ/μ² η οποία έχει καταστεί οριστική και τελεσίδικη.

Επειδή η διάνοιξη της οδού έχει συντελεσθεί, ο Δήμος μας με έγγραφό του ζήτησε από τους παραπάνω ιδιοκτήτες να καταβάλουν την αποζημίωση που οφείλουν και συγκεκριμένα: ο Γεώργιος Αγγελής 8.275,86 ευρώ, ο Παύλος Νταγκόπουλος 8.275,86 ευρώ, ο Θωμάς και η Γιαννούλα Μπουλιμπάση 10.711,67 ευρώ, ο Θεόδωρος και Παύλος Κοντογιαννίδης 12.956,71 ευρώ και ο Δημητρίος Γεωργανάκης 3.169,48 ευρώ.

Υστερα από τα παραπάνω παρακαλείται το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Στη συνέχεια ο προεδρεύων έθεσε υπόψη του συμβουλίου και την αριθ. 798/25-7-2002 κλήση (αρ. πιν. 18) ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Βέροιας για συζήτηση της από 1-7-2002 αγωγής – προσφυγής των Γεωργίου Αγγελή κ.λ.π. με την οποία ζητούν να υποχρεωθεί ο Δήμος να επιστρέψει – καταβάλει στους παραπάνω ιδιοκτήτες ίδια ποσά με αυτά που καθορίστηκαν με την αριθ. 28/ΑΠΛ/99 απόφαση του Μον. Πρωτ. Βέροιας.

Επίσης ο προεδρεύων έθεσε υπόψη του συμβουλίου και την από 26-8-2002 γνωμοδότηση του δικηγόρου του Δήμου που έχει ως εξής:

Στο άρθρο 263 του Π.Δ. 410/1995 (Δ.Κ.Κ.) προβλέπεται ότι "Κάθε αίτηση για συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης, που αφορά δήμους, κοινότητες ή δημοτικά και κοινοτικά ιδρύματα ή λοιπά νομικά πρόσωπα των δήμων και κοινοτήτων, όπου υπηρετεί δικηγόρος, πριν εισαχθεί στο δημοτικό ή κοινοτικό συμβούλιο ή στο διοικητικό συμβούλιο του ιδρύματος ή του νομικού προσώπου, στέλνεται στον δικηγόρο, για να γνωμοδοτήσει ως προς το νομικό μέρος. Συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης, που γίνεται χωρίς αυτήν την γνωμοδότηση είναι αυτοδικαίως άκυρη».

Κατά το εν λόγω άρθρο ο συμβιβασμός είναι η αμοτεροβαρής σύμβαση με την οποία τα μέλη διαλύουν με αμοιβαίες υποχωρήσεις την διαφορά τους ή την αβεβαιότητα, για το εάν υφίσταται ή δεν υφίσταται κάποια έννομη σχέση. Για τον συμβιβασμό απαιτείται η ύπαρξη έριδας, η οποία κατ αρχήν μπορεί να μην εξικνείται και μέχρι την άσκηση αγωγής, αλλά αρκεί να υπάρχει αβεβαιότητα μεταξύ των μερών για την ύπαρξη ή ανυπαρξία της αμφισβητούμενης έννομης σχέσης.

Έτσι ο συμβιβασμός μπορεί να χωρήσει και πριν την άσκηση αγωγής, αφού η διατύπωση του προαναφερθέντος άρθρου είναι διαζευκτική και επιτρέπει αυτόν, ειδάλλως θα παρέλειπε ο Νομοθέτης αυτόν και θα άφηνε μόνο το "κατάργηση δίκης", πράγμα που κατά την γνώμη μου έπραξε για να επιτρέψει τον συμβιβασμό και προ της εκκρεμοδικίας.

Στην ένδικη υπόθεση έχουμε προφανώς έριδα που δημιουργήθηκε με την εν λόγω αγωγή η οποία μάλιστα εκδικάζεται από το προαναφερθέν δικαστήριο την 10-12-2002 και με την οποία ζητούνται οι εκεί αποζημιώσεις, πλην όμως εκφεύγει των ορίων της παρούσας γνωμοδότησης η εξέταση της ουσιαστικής βασιμότητας των αιτιάσεων, όπως και του ενδεχομένου ύψους της υποτιθέμενης μείωσης της αξίας των ιδιοκτησιών, καθόσον είναι καθαρά τεχνικό θέμα και ο γνωμοδοτών στερείται γνώσεων τεχνικής και επιστήμης.

Για τους λόγους αυτούς, σύμφωνα με τα προαναφερθέντα, φρονώ, ότι υπάρχει δυνατότητα συμβιβασμού, πλην όμως, κατά την γνώμη μου, πρέπει να προηγηθεί από τις τεχνικές μας υπηρεσίες έλεγχος της ουσιαστικής βασιμότητας των αγωγικών αιτιάσεων και κοστολόγηση της ενδεχόμενης μείωσης της αξίας των ιδιοκτησιών, εάν υφίσταται και μετά να χωρήσει η ενδεχόμενη απόπειρα συμβιβασμού.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Δήμαρχος: Την αγωγή στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Βέροιας την έχουν κάνει κάτοικοι της οδού Διονύσου, οι οποίοι με βάση την πράξη τακτοποίησης και αναλογισμού κλήθηκαν να αποζημιώσουν ιδιοκτησίες της απέναντι πλευράς του κόμβου, (στην οδό Παπάγου) διότι εκεί διαμορφώνεται ένας κόμβος. Οι αποζημιώσεις αυτές καθορίστηκαν με βάση την απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βεροίας, τελεσιδίκησε η απόφαση αυτή, καταβλήθηκαν για λογαριασμό όλων από το Δήμο και υπήρξε η διαδικασία αναζήτησης των αποζημιώσεων που κατέβαλε για λογαριασμό τους ο Δήμος. Ήρθαν στο γραφείο μου και μου είπαν ότι αυτό είναι άδικο. Και είναι άδικο γιατί εάν οι ιδιοκτησίες τους έπαιρναν κάποια υπεραξία τότε να δώσουν τα χρήματα. Όμως, όχι μόνο δεν παίρνουν υπεραξία οι ιδιοκτησίες αυτές, αλλά έγινε μπροστά και ένα Σινικό Τείχος γιατί η οδός Διονυσίου είναι οχτάμετρος δρόμος. Δεν υπήρχε κανένας νόμιμος τρόπος. Κατατέθηκε τότε με δική τους πρωτοβουλία αυτή η αγωγή ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Βέροιας, η οποία ζητάει αποζημίωση διότι με το τοίχος αυτό ουσιαστικά μειώνεται η αξία αυτών των ακινήτων. Τα ποσά τα οποία ζητώνται ως αποζημίωση είναι ουσιαστικά τα χρήματα τα οποία καλούνται αυτοί να πληρώσουν ως αποζημίωση για τη διαμόρφωση του κόμβου στην οδό Πιερίων & Παπάγου. Αυτό το αίτημα και δίκαιο και εύλογο και νόμιμο είναι.

Συνεπώς στο βαθμό που τα ποσά που ζητάει ο καθένας είναι ακριβώς αυτά τα οποία κατέβαλε για λογαριασμό τους ο Δήμος, και για να μην έχουμε ενδεχόμενα, εάν συνεχιστεί αυτή η δικαστική διαμάχη, μεγαλύτερα ποσά αποζημίωσης σε βάρος του Δήμου, και επειδή είναι δίκαιο το αίτημα, εισηγούμαι να λύσουμε συμβιβαστικά αυτήν τη δικαστική διένεξη. Να αναλάβουμε, δημιουργώντας ειδικό Κ.Α., να αποζημιώσουμε αυτούς τους συμπολίτες μας και συμψηφιστικά να γίνει η όλη διαδικασία στο λογιστήριο του Δήμου. Στο ποσό αυτό να προβλέψουμε και ένα ποσό για την εύλογη δικαστική δαπάνη στην οποία υπεβλήθησαν για την αμοιβή της πληρεξουσίας δικηγόρου.

Πρεδρεύων: Ορίστε ο εκπρόσωπος των κατοίκων.

Παπαδοπούλου Π., πληρεξούσια δικηγόρος κατοίκων: Το συμβούλιό σας θα έχει τη δύναμη και την γενναιότητα να δεχθεί το λάθος των οργάνων του ως προς τον αναλογισμό των υποχρεώσεων των παρισταμένων και προσφευγόντων στο δικαστήριο. Την ίδια ευαισθησία που έδειξε ο Δήμαρχος πιστεύω ότι θα δείξει και το Δ.Σ. προκειμένου να αποδεχθεί την πρότασή του. Είναι γνωστό το πρόβλημα που δημιουργήθηκε στους ιδιοκτήτες των ιδιοκτησιών αυτών. Είναι γνωστή και αποδεδειγμένη η ζημιά που υπέστησαν οι ιδιοκτησίες αυτές και παραδεκτή απ' όλους σας, από την εκτέλεση του έργου στο σημείο αυτό. Ορθώνεται ένας τοίχος 8 μέτρων μπροστά τους και οι ιδιοκτησίες ουσιαστικά έχουν ταφεί. Παρά το ότι αυτοί

υπέστησαν ζημιά, καλούνται με την πράξη 15/97 να καταβάλουν αποζημίωση στο Δήμο.

Ο αναλογισμός με την πράξη έγινε με την παραδοχή ότι το τεκμήριο της ωφέλειας των ιδιοκτητών από τη διάνοιξη του δρόμου είναι αμάχητο. Όμως με αποφάσεις των Ευρωπαϊκών Δικαστηρίων, η θέσπιση του αμάχητου τεκμηρίου με τη διάταξη του άρθρου 3 του Ν. 673/77 αντίκειται στο άρθρο 1 του πρωτοκόλλου 1 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Υπάρχουν αποφάσεις Ελληνικών Διοικητικών Δικαστηρίων που το έχουν αποδεχθεί αυτό. Αντιβαίνει σε αυτήν την διάταξη του πρωτοκόλλου το οποίο πλέον δημιουργεί πρωτογενές δίκαιο μετά τη σύνοδο του "Μάαστριχ". Ο Δήμαρχος αντιλήφθηκε αμέσως το θέμα και δόθηκε έτσι η δυνατότητα στους κατοίκους να προχωρήσουν στη διαδικασία αυτή με την αγωγή. Θα μπορούσαν να ζητήσουν μεγαλύτερη αποζημίωση απ' αυτήν που ζητούν. Ωστόσο όμως επειδή το έργο αυτό εκτελέστηκε για μία κοινή ωφέλεια, προκειμένου να εξυπηρετηθεί η δίοδος κυρίως προς το Νοσοκομείο, δεν θα ήθελαν οι κάτοικοι αυτοί να έχουν κέρδος, αλλά τουλάχιστον να μην έχουν ζημιά. Να μην επιβαρυνθούν δηλαδή με κάτι επιπλέον απ' αυτό που δεν ωφελούνται. Γι' αυτό και η αγωγή έγινε έτσι όπως έγινε και συμψηφιστικά να δεχθείτε να απαλλαγούμε εμείς από την υποχρέωση καταβολής αυτού του ποσού το οποίο καλούμαστε να πληρώσουμε, με όλες τις επιβαρύνσεις εάν έχουν βεβαιωθεί. Η δικαστική δαπάνη είναι γνωστή. Το ελάχιστο παράβολο μπορεί να οριστεί με βάση του Δικηγορικού Συλλόγου. Για λόγους δεοντολογίας δεν θα αναφερθώ σε αυτό το ζήτημα.

Σκουμπόπουλος: Η ζημιά που υπέστησαν οι κάτοικοι της οδού Διονύσου είναι μεγαλύτερη από την αποζημίωση που όφειλαν να καταβάλουν στο Δήμο από την πράξη τακτοποίησης. Δυστυχώς, η μη ύπαρξη εγκεκριμένων μελετών, η μη εφαρμογή των υπομέτρων της οδού Πιερίων και η όχι πετυχημένη μελέτη των μελετητών, τους ανάγκασε να βλέπουν εφ' όρου ζωής το τοιχείο αυτό μπροστά. Ένα έργο κοινής ωφέλειας, ένα έργο που θα βοηθήσει όλη την περιοχή της Πιερίων, αλλά και την είσοδο της πόλης.

Το ελάχιστο λοιπόν που μπορούμε να κάνουμε είναι να τους ευχαριστήσουμε γιατί η ζημιά είναι πολύ μεγάλη. Συμφωνώ με την εισήγηση του Δημάρχου και για άλλη μία φορά ευχαριστούμε τη δικηγόρο που εκπροσωπεί τους κατοίκους αυτής της περιοχής για την μεγάλη προσφορά προς το Δήμο.

Δήμαρχος: Να οριστεί η αμοιβή της δικηγόρου σε 2.200,00 ευρώ.

Προεδρεύων: Συμφωνείτε;

Παπαδοπούλου Π.: Ναι.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 30-10-2002 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Ε. Λελεκάκη.
- 2.- Την με αριθ. 15/97 πράξη τακτ/σης και αν/σμού σύμφωνα με την οποία είναι υπόχρεες αποζ/σης στο Δήμο Βέροιας οι ιδιοκτησίες των α) Γ. Αγγελή για οικοπ. τμήμα 56,40 τ.μ., β) Π. Νταγκόπουλου για οικοπ. τμήμα 56,40 τ.μ., γ) Θ. & Γ. Μπουλιμπάση για οικοπ. τμήμα 73,00 τ.μ., δ) Θ. & Π. Κοντογιαννίδη για οικοπ. τμήμα 88,30 τ.μ. και ε) Δ. Γεωργανάκη για οικοπ. τμήμα 21,60 τ.μ.
- 3.- Την αριθ. 798/ 25-7-2002 κλήση (αρ. πιν. 18) ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Βέροιας για συζήτηση της από 1-7-2002 αγωγής – προσφυγής των Γεωργίου Αγγελή κ.λ.π.
- 4.- Την από 26-8-2002 γνωμοδότηση του δικηγόρου του Δήμου.
- 5.- Τις προτάσεις του Δημάρχου και των δημ. συμβούλων.
- 6.- Την ανάγκη τροπ/σης του προϋπ/σμού του Δήμου έτους 2002 για τη δημιουργία νέας πίστωσης.
- 7.- Τις διατάξεις των άρθρων 106 και 263 του Π.Δ. 410/95 (Δ.Κ.Κ.).

Αποφασίζει Ομόφωνα

Α) Εγκρίνει την κατάργηση δίκης με συμβιβασμό μεταξύ του Δήμου Βέροιας και παροδίων ιδιοκτησιών οδού Πιερίων οι οποίες είναι υπόχρεοι αποζ/σης της ιδιοκτησίας του Δήμου Βέροιας λόγω ρυμοτομίας με σκοπό τη διάνοιξη της οδού Πιερίων, σύμφωνα με την αριθ. 15/97 πράξη τακτ/σης και αν/σμού που κυρώθηκε με την αριθ. 2569/22-10-97 απόφαση του Δημάρχου Βέροιας όπως αυτή διορθώθηκε με την αριθ. 3680/17-11-97 όμοιά του και το τοπογραφικό διάγραμμα με κτηματολογικό πίνακα που τη συνοδεύει.

Β) Εγκρίνει την καταβολή συνολικού ποσού 43.389,58 ευρώ για την αποζημίωση των παρακάτω ιδιοκτησιών ως εξής:

1. Της ιδιοκτησίας Γεωργίου Αγγελή με ποσό 8.275,86 ευρώ.
2. Της ιδιοκτησίας Παύλου Νταγκόπουλου με ποσό 8.275,86 ευρώ.
3. Της ιδιοκτησίας Θωμά και Γιαννούλας Μπουλιμπάση με ποσό 10.711,67 ευρώ.
4. Της ιδιοκτησίας Θεόδωρου και Παύλου Κοντογιαννίδη με ποσό 12.956,71 ευρώ.
5. Της ιδιοκτησίας Δημητρίου Γεωργανάκη με ποσό 3.169,48 ευρώ.

Γ) Εγκρίνει την καταβολή της δικαστικής δαπάνης των παραπάνω ιδιοκτητών και καθορίζει ποσό 2.200,00 ευρώ για τη δικαστική δαπάνη τους και την αμοιβή της πληρεξούσιας δικηγόρου Βέροιας Παρθένας Παπαδοπούλου.

Δ) Τα παραπάνω ποσά θα καταβληθούν από το Δήμο εφάπαξ και σε 10 μέρες από την κοιν/ση της παρούσας απόφασης.

Ε) Εγκρίνει την τροποποίηση του προϋπολογισμού του Δήμου μας τρ. έ. ως εξής:

Μεταφέρει από τον Κ.Α. 511.1 με τίτλο «Αποθεματικό κεφάλαιο» πίστωση ποσού 45.589,58 ευρώ και δημιουργεί νέα ισόποση πίστωση με Κ.Α. 75/161.9η και τίτλο «Αποζημιώσεις ιδιοκτησιών οδού Πιερίων» για να διατεθεί στους πιο πάνω δικαιούχους.

ΣΤ) Ψηφίζει πίστωση συνολικού ποσού 45.589,58 ευρώ σε βάρος του προϋπ/σμού του Δήμου έτους 2002 και με Κ.Α. 75/161.9η για να διατεθεί στους παραπάνω δικαιούχους.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **540 / 2002**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ	
ΚΩΝ/ΝΟΣ ΠΟΥΛΑΣΟΥΧΙΔΗΣ	Μ. Ποτουρίδης	Χ. Σκουμπόπουλος
	Ι. Κουρουζίδης	Χ. Γεωργιάδης
	Α. Δελαβερίδης	Β. Γιαννουλάκης
	Δ. Πέtkος	Σ. Παναγιωτίδης
	Ε. Λελεκάκης	Θ. Σιδηρόπουλος
	Γ. Ουρσουζίδης	Ε. Σοφιανίδης
	Λ. Τάκης	Ι. Ακριβόπουλος
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	Σ. Γεωργιάδης	Μ. Τσαμήτρου-Καραχατζή
	Ι. Τριανταφυλλίδης	Ε. Κουκουρδής
		Γ. Μανακούλης
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΑΡΑΛΑΣ		

ΔΗΜΑΡΧ. ΠΑΡΕΔΡΟΣ
Χ. Μουτσιόπουλος

Ακριβές απόσπασμα
Βέροια 19-11-2002
Ο Δήμαρχος

ΓΙΑΝΝΗΣ ΧΑΣΙΩΤΗΣ