

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **24/2002** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **568/2002**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Έγκριση παραπομπής της από 25-6-98
Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ των Δήμου
Βέροιας, ΥΠ.ΕΘ.Π.&Θ. και Δ.Ε.Τ.Ε.Β. «Ο
ΗΦΑΙΣΤΟΣ» στην επιτροπή διαιτησίας.

Σήμερα **11 Νοεμβρίου** του έτους **2002** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **20:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **7-11-2002** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Δημαρχιακούς Παρέδρους και στον Δήμαρχο σύμφωνα με τα άρθρα 94, 108 & 119 του Π.Δ. 410/95 (Δ.Κ.Κ.) και 8 του Ν. 2539/97.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **33** μελών βρέθηκαν παρόντα **23** μέλη.

Παρόντες

1. Μ. Ποτουρίδης
2. Ι. Κουρουζίδης
3. Δ. Ταχματζίδης
4. Μ. Γαβρίδης
5. Κ. Ασλάνογλου
6. Α. Δελαβερίδης
7. Κ. Κόλβατζης
8. Ε. Λελεκάκης
9. Γ. Ουρσουζίδης
10. Λ. Τάκης
11. Ν. Ουσουλτζόγλου
12. Σ. Γεωργιάδης
13. Α. Κεσίδης
14. Α. Ταραλός
15. Χ. Σκουμπόπουλος
16. Χ. Γεωργιάδης
17. Β. Γιαννουλάκης
18. Λ. Τσαβδαρίδης
19. Θ. Σιδηρόπουλος
20. Ε. Σοφιανίδης
21. Ι. Ακριβόπουλος
22. Μ. Τσαμήτρου-Καραχατζή
23. Γ. Μανακούλης

Απόντες

- Κ. Πουλασουχίδης
- Δ. Πέtkος
- Ν. Χαμαλής
- Ι. Τριανταφυλλίδης
- Π. Πιτούλιας
- Μ. Σουμελίδης
- Σ. Παναγιωτίδης
- Ε. Λευκοπούλου
- Ε. Κουκουρδής
- Π. Αγαθαγγελίδης

Παρόντες Δημαρχιακοί

Πάρεδροι

Απόντες Δημαρχιακοί

Πάρεδροι

Χ. Μουτσιόπουλος

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: 1) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 567/2002 απόφασης προσήλθε ο κ. Α. Τσαβδαρίδης και αποχώρησε ο κ. Ε. Σοφιανίδης.
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 568/2002 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ν. Ουσουλτζόγλου, Α. Κεσίδης.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος εισηγούμενος το 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 7-11-2002 εισηγητικό σημείωμα του Δημάρχου, που έχει ως εξής:

Σας γνωρίζουμε ότι με την αριθμ. 113/98 απόφαση του Δ.Σ. εγκρίθηκε η υπογραφή Π.Σ. μεταξύ των Δήμου Βέροιας και Υπουργείου Εθν. Παιδείας & Θρησκ. με σκοπό τη χρηματοδότηση του έργου "Αποκατάσταση αρχοντικού Αναστασίου" για τη στέγαση του Γ.Α.Κ. – Αρχαία Νομού Ημαθίας.

Σύμφωνα με την ανωτέρω σύμβαση το συνολικό κόστος μελέτης και κατασκευής του έργου, ανερχόμενο στο ποσό των 250εκ. (733.680,00 ευρώ), αναλαμβάνει να καλύψει εξ' ολοκλήρου το ΥΠ.ΕΘ.Π.&Θ. για το έτος 1998 με ποσό 110εκ. δρχ., για το έτος 1999 με ποσό 80εκ. και για το έτος 2000 με ποσό 60εκ.δρχ και η εκτέλεση του έργου θα υλοποιούνταν στο χρονικό διάστημα από την ημερομηνία υπογραφής της Π.Σ. μέχρι την 30-6-2000.

Όμως η αθέτηση των χρηματοδοτικών δεσμεύσεων του ΥΠ.ΕΘ.Π.&Θ. είχε σαν αποτέλεσμα να υποστούν σημαντικές ζημιές οι φέροντες τοίχοι του κτιρίου και να έχει καταρρεύσει ένας από τους εξωτερικούς με άμεσο κίνδυνο συνολικής κατάρρευσης ολοκλήρου του κτιρίου, ενώ ο Δήμος και η Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης ζήτησαν πολλές φορές να "τρέξει" η προβλεπόμενη από την Π.Σ. χρηματοδότηση επισημαίνοντας παράλληλα τους κινδύνους που υπήρχαν σ' εκείνη τη φάση του έργου.

Με τα αριθμ. πρωτ. 86 & 87/8-5-2000 έγγραφά μας επισημάναμε στον Υπουργό ΥΠ.ΕΘ.Π.&Θ. και τις αρμόδιες δ/νσεις του Υπουργείου την υποχρέωση τήρησης των όρων της σύμβασης και ζητήσαμε να βρεθεί άμεση λύση στο θέμα της χρηματοδότησης με οποιαδήποτε μορφή (ένταξη σε διάφορα προγράμματα) διότι η νομική και πολιτική ευθύνη κατάρρευσης και απώλειας ενός τόσο σημαντικού οικοδομήματος θα βαρύνει αποκλειστικά το Υπουργείο. Αλλιώς ο Δήμος Βέροιας θα είναι υποχρεωμένος να επανεξετάσει την όλη στάση σε σχέση με την Π.Σ.

Με το αριθμ. πρωτ. 47/14-6-02 έγγραφό μου και πληροφορούμενοι ότι στη ΣΑΕ έτους 2002 το ανωτέρω έργο πιστώνεται μόνο με 58.690,00 ευρώ ζητήσαμε την τροποποίηση της ΣΑΕ εντός 30 ημερών για να ενισχυθεί η πίστωση με το επιπλέον ποσό των 278.800,00 ευρώ (146.740,00 ευρώ) υπόλοιπο από αρχ. σύμβασης + 132.000,00 ευρώ που απαιτούνται λόγω ζημιών για την ολοκλήρωσή του), αναλαμβάνοντας παράλληλα την υποχρέωση ολοκλήρωσης του έργου μέχρι τις 20-12-2002. Διαφορετικά, επισημαίναμε ότι θα υποχωρήσουμε καταγγέλλοντας τους όρους της σύμβασης και θα αναζητήσουμε άλλους πόρους χρηματοδότησης και ότι σε περίπτωση που θα συμβεί αυτό είναι αυτονόητο ότι δεν θα στεγασθεί το ΓΑΚ Ν. Ημαθίας στο ανωτέρω κτίριο.

Επειδή μέχρι σήμερα δεν έχει περιέλθει στο Δήμο μας καμία απάντηση από το ΥΠ.ΕΘ.Π.&Θ. σχετικά με το υπολειπόμενο ποσό (278.800,00 ευρώ) χρηματοδότησης για την ολοκλήρωση του εν λόγω έργου παρακαλείται το συμβούλιο να αποφασίσει για την καταγγελία της από 25-6-98 παραπάνω Π.Σ.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Δήμαρχος :Μέχρι σήμερα δεν έχουμε πάρει καμία απάντηση. Μόλις μπήκε στην ημερήσια διάταξη το θέμα με πήραν τηλέφωνο και έστειλαν το υπ'αριθ. 119932/ΙΣΤ/ΦΔΙΟΙΚ/11-11-02 έγγραφο, που έχει ως εξής:

«Πληροφορηθήκαμε, από τον τοπικό τύπο της Βέροιας την εξαγγελία σας για παραχώρηση του Αρχοντικού Αναστασίου στο Κέντρο Πολιτιστικών Πρωτοβουλιών για τη στέγαση εκεί Μουσικής Βιβλιοθήκης.

Το συγκεκριμένο κτίριο έχει παραχωρηθεί για 40 χρόνια και βάσει της παραχώρησης αυτής, έχει υπογραφεί προγραμματική σύμβαση μεταξύ του Δήμου Βέροιας και ΥΠ.Ε.Π.Θ. για τη στέγαση των Αρχείων Νομού Ημαθίας. Για το λόγο αυτό το Υπουργείο έχει αναλάβει το κόστος της επισκευής του ανωτέρω κτιρίου.

Το ΥΠ.Ε.Π.Θ. έχει καταβάλει συνολικά μέχρι στιγμής 170 εκατ. και δεν έχει ενημερωθεί για τα όσα αναφέρει ο τοπικός τύπος. Απαιτεί δε την άμεση ενημέρωσή του και επιφυλάσσεται για κάθε νόμιμο δικαίωμά του».

Στο άρθρο 13 της Π.Σ. «ΡΗΤΡΑ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ» αναφέρεται: «διά κάθε διαφορά που θα προκύψει κατά την κατασκευή του παραπάνω έργου μεταξύ των συμβαλλομένων μερών, ορίζεται ότι αυτή θα παραπέμπεται σε διαιτησία.

Διαιτητές ορίζονται ο εκάστοτε Πρόεδρος Πρωτοδικών Βέροιας, ο εκάστοτε Πρόεδρος του Δικηγορικού Συλλόγου Βέροιας κι ένας Νομικός ο οποίος θα ορίζεται από το Νομαρχιακό Συμβούλιο.

Ύστερα από αυτά προτείνω την καταγγελία της Π.Σ. ή να την παραπέμψουμε στην επιτροπή διαιτησίας βάση του αρ. 13 της Π.Σ.

Πρόεδρος :Ερωτήσεις.

Σκουμπόπουλος :Από τότε έχει να συνεδριάσει η επιτροπή; Υπεβλήθησαν οι μελέτες; Πόσα χρήματα είναι να πάρουμε από το ΥΠ.Ε.Π. & Θ. μέχρι το Μάιο του 2000; Η Π.Σ. έληγε τον Μάιο του 2000. Γιατί δεν ήρθε θέμα στο Δ.Σ.; Υπάρχει γνωμοδότηση του δικηγόρου για τις υποχρεώσεις; Γιατί δεν υπάρχει εισήγηση της Κοινής Επιτροπής του αρ. 10 της Π.Σ.; Που εκδικάζεται η ρήτρα διαιτησίας;

Δήμαρχος :1)Η διάρκεια της Προγραμματικής Σύμβασης είναι για 40 χρόνια. 2)Το ποσό είναι 250 εκ. 3)Η επιτροπή είναι 5μελής. 4)Δεν είναι αρμοδιότητά της η καταγγελία της Προγραμματικής Σύμβασης. 5)Τελευταία φορά που συνεδρίασε η επιτροπή είναι το 2001. 6)Ρήτρα μόνο στα δικαστήρια και είναι ανέκκλητη.

Πρόεδρος :Τοποθετήσεις.

Σκουμπόπουλος :Είναι σοβαρό το θέμα και από αδράνεια της δημ. αρχής όλο αυτό το διάστημα καλούμαστε σήμερα να δώσουμε λύση. Έπρεπε πριν να αποφανθεί η επιτροπή. Δεν έγινε καμία ενέργεια από το 2000 έως το 2002.

Προτείνω την αναβολή του θέματος για να το εξετάσουν ο δικηγόρος του Δήμου και η επιτροπή.

Δήμαρχος :Στο άρθρο 7 λέει ότι ο Δήμος και ο «ΗΦΑΙΣΤΟΣ» δεν φέρνουν καμία ευθύνη για καθυστέρηση κλπ. Εμείς είμαστε οι εταίροι, εάν δεν το έχουμε, τότε θα το πει η διαιτησία.

Σκουμπόπουλος :Η β' παράγραφος του αρ. 12 λέει ότι : «2.Η μη άσκηση δικαιωμάτων ή η παράλειψη υποχρεώσεων από οποιοδήποτε συμβαλλόμενο μέρος ή η ανοχή καταστάσεων αντίθετων προς την Προγραμματική Σύμβαση ή καθυστέρηση στη λήψη μέτρων που προβλέπει η σύμβαση από οποιοδήποτε συμβαλλόμενο μέρος, δεν μπορεί να θεωρηθεί ως παραίτηση των συμβαλλομένων μερών από δικαιώματα ή απαλλαγή από υποχρέωσή τους ή αναγνώριση δικαιωμάτων στα συμβαλλόμενα μέρη που αναγνωρίζονται από την Προγραμματική αυτή Σύμβαση».

Χατζηπαπά Θεοπόστη, υπεύθυνη της περιφ. υπηρ. των Γ.Α.Κ. Ημ.:Μπορώ να έχω το λόγο για ένα λεπτό;

Πρόεδρος :Ορίστε.

Χατζηπαπά:Δε θα διαφωνήσω με τον κ. Δήμαρχο ως προς την καθυστέρηση της χρηματοδότησης του έργου. Όμως θέλω να επισημάνω το πρωθύστερο του θέματος: πως είναι δυνατόν, κ. Δήμαρχε, από τη μία να εξαγγέλετε επίσημα τα εγκαίνια του κτιρίου με την παρουσία υπουργών και παράδοση των κλειδιών του στην κ. Σόνια Θεοδωρίδου, και από την άλλη να παραπέμπετε το θέμα του κτιρίου σε διαιτησία.

Πρόεδρος: Ποιοι συμφωνούν με την πρόταση του Χ. Σκουμπόπουλου για αναβολή του θέματος;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 8 σύμβουλοι:

Χ. Σκουμπόπουλος, Χ. Γεωργιάδης, Β. Γιαννουλάκης, Λ. Τσαβδαρίδης, Θ. Σιδηρόπουλος, Ι. Ακριβόπουλος, Μ. Τσαμήτρου – Καραχατζή, Γ. Μανακούλης.

Πρόεδρος: Ποιοι συμφωνούν με την πρόταση του Δημάρχου για παραπομπή σε διαιτησία της καταγγελίας της Π.Σ.;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 12 σύμβουλοι:

Μ. Ποτουρίδης, Ι. Κουρουζίδης, Δ. Ταχματζίδης, Μ. Γαβρίδης, Κ. Ασλάνογλου, Α. Δελαβερίδης, Κ. Κόλβατζης, Ε. Λελεκάκης, Γ. Ουρσουζίδης, Λ. Τάκης, Σ. Γεωργιάδης, Α. Ταραλάς.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 7-11-2002 εισηγητικό σημείωμα του Δημάρχου.
- 2.- Την με αριθ. 113/98 απόφασή του για έγκριση υπογραφής Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ των Δήμου Βέροιας, Υπουργείου Εθνικής Παιδείας & Θρησκευμάτων για τη χρηματοδότηση του έργου «Αποκατάσταση αρχοντικού Αναστασίου» για τη στέγαση του Γ.Α.Κ. – Αρχαία Νομού Ημαθίας.
- 3.- Την από 25-6-98 παραπάνω Προγραμματική Σύμβαση.
- 4.- Τα με αριθ. 86&87/8-5-2002 έγγραφα Δημάρχου Βέροιας.
5. Το με αριθ. 47/14-6-2002 έγγραφο της Δ.Ε.Τ.Ε.Β. «Ο ΗΦΑΙΣΤΟΣ».
- 6.- Τις προτάσεις και απόψεις του Δημάρχου και του δημ. συμβούλου Χ. Σκουμπόπουλου.
- 7.- Ότι η αθέτηση των χρηματοδοτικών δεσμεύσεων του ΥΠ.ΕΘ.Π.&Θ. είχε σαν αποτέλεσμα να υποστεί σημαντικές ζημιές το κτίριο με άμεσο κίνδυνο τη συνολική κατάρρευσή του.
- 8.- Ότι ο Δήμος Βέροιας και η Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης του έργου ζήτησαν πολλές φορές από το Υπουργείο Παιδείας να «τρέξει» η προβλεπόμενη από την Π.Σ. χρηματοδότηση με οποιαδήποτε μορφή άλλως ο Δήμος θα είναι υποχρεωμένος να επανεξετάσει την όλη στάση του, αναζητώντας ακόμη και άλλους πόρους χρηματοδότησης του έργου.
- 9.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
- 10.- Τις διατάξεις του άρθρου 106 του Π.Δ. 410/95 (Δ.Κ.Κ.).
- 11.- Το αρ. 13 της παραπάνω Προγραμματικής Σύμβασης.

Αποφασίζει Κατά Πλειοψηφία

Α) Εγκρίνει την παραπομπή σε διαιτησία, όπως αυτή ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 13 «ΡΗΤΡΑ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ» της από 25-6-98 Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ των Δήμου Βέροιας, Υπουργείου Εθνικής Παιδείας & Θρησκευμάτων και Δημοτικής Επιχείρησης Τεχνικών Έργων Βέροιας «Ο ΗΦΑΙΣΤΟΣ», για καταγγελία της εν λόγω Προγραμματικής Σύμβασης λόγω αθέτησης των χρηματοδοτικών δεσμεύσεων του Υπουργείου Παιδείας για την κατασκευή του έργου «Αποκατάσταση αρχοντικού Αναστασίου» μέχρι και σήμερα.

Β) Εξουσιοδοτεί το Δήμαρχο για τις παραπέρα ενέργειες.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **568/ 2002**

.....
Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση
συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΑΧΜΑΤΖΙΔΗΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΑΡΑΛΑΣ

Μ. Ποτουρίδης

Ι. Κουρουζίδης

Μ. Γαβρίδης

Κ. Ασλάνογλου

Α. Δελαβερίδης

Κ. Κόλβατζης

Ε. Λελεκάκης

Γ. Ουρσουζίδης

Λ. Τάκης

Ν. Ουσουλτζόγλου

Σ. Γεωργιάδης

Α. Κεσίδης

Χ. Σκουμπόπουλος

Χ. Γεωργιάδης

Β. Γιαννουλάκης

Λ. Τσαβδαρίδης

Θ. Σιδηρόπουλος

Ε. Σοφινίδης

Ι. Ακριβόπουλος

Μ. Τσαμήτρον-Καραχατζή

Γ. Μανακούλης

Ακριβές απόσπασμα

Βέροια 20-11-2002

Ο Δήμαρχος

ΓΙΑΝΝΗΣ ΧΑΣΙΩΤΗΣ