

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **26/2002** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **618/2002**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Απόρριψη αίτησης Παναγιώτας Σιώσιου για
τροπ/ση εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου
πόλης Βέροιας στα Ο.Τ. 393 – 394 (οδός
Κάλβου).

Σήμερα **25 Νοεμβρίου** του έτους **2002** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **20:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **21-11-2002** γραπτή πρόσκληση του αντιπροέδρου κ. Κων/νου Πουλασουχίδη που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Δημαρχιακούς Παρέδρους και στον Δήμαρχο σύμφωνα με τα άρθρα 94, 108 & 119 του Π.Δ. 410/95 (Δ.Κ.Κ.) και 8 του Ν. 2539/97.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **33** μελών βρέθηκαν παρόντα **18** μέλη.

Παρόντες

1. Ι. Κουρουζίδης
2. Δ. Ταχματζίδης
3. Μ. Γαβρίδης
4. Κ. Ασλάνογλου
5. Α. Δελαβερίδης
6. Δ. Πέτκος
7. Κ. Κόλβατζης
8. Ε. Λελεκάκης
9. Γ. Ουρσουζίδης
10. Λ. Τάκης
11. Σ. Γεωργιάδης
12. Ι. Τριανταφυλλίδης
13. Α. Ταραλός
14. Β. Γιαννουλάκης
15. Θ. Σιδηρόπουλος
16. Ι. Ακριβόπουλος
17. Μ. Τσαμήτρου-Καραχατζή
18. Ε. Κουκουρδής

Απόντες

- Μ. Ποτουρίδης
- Κ. Πουλασουχίδης
- Ν. Χαμαλής
- Ν. Ουσουλτζόγλου
- Π. Πιτούλιας
- Α. Κεσίδης
- Μ. Σουμελίδης
- Χ. Σκουμπόπουλος
- Χ. Γεωργιάδης
- Σ. Παναγιωτίδης
- Λ. Τσαβδαρίδης
- Ε. Σοφινίδης
- Ε. Λευκοπούλου
- Γ. Μανακούλης
- Π. Αγαθαγγελίδης

Παρόντες Δημαρχιακοί

Πάρεδροι

Απόντες Δημαρχιακοί

Πάρεδροι

Χ. Μουτσιόπουλος

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: 1) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 622/2002 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ι. Κουρουζίδης και επανήλθε κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 623/2002 απόφασης.
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 636/2002 απόφασης αποχώρησε ο κ. Γ. Ουρσουζίδης.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος εισηγούμενος το 3ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 20-8-2002 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Ευστρατίου Λελεκάκη, που έχει ως εξής:

Με την αίτησή της η κ. Σιώσιου Παναγιώτα ζητά την τροποποίηση του εγκεκριμένου σχεδίου πόλης Βέροιας στα Ο.Τ. 393-394 που αφορά μια μετατόπιση της οικοδομικής και ρυμοτομικής γραμμής μεταξύ των παραπάνω οικοδομικών τετραγώνων σ' ένα τμήμα του πεζόδρομου που διέρχεται ανάμεσά τους.

Σύμφωνα με την άποψη της ενδιαφερόμενης με την ισχύουσα μέχρι σήμερα ρυμοτομία χωρίζεται σε δύο μικρότερα εκ των οποίων το ένα οικοπέδο ανήκει στο Ο.Τ.393 και είναι κατ'εξαίρεση οικοδομήσιμο βάση του άρθρου 25 του Ν.1337/83 ενώ το οικοπέδο στο Ο.Τ. 394 είναι αναγκαστικά προσκυρούμενο στον κ. Τσαφαλή Αναστάσιο.

Με την πρόταση που υπεβλήθη όπως ισχυρίζεται η ενδιαφερόμενη δεν ελαττώνεται η κοινόχρηστη έκταση μεταξύ των Ο.Τ.393-394 αντιθέτως αυξάνεται κατά τι δημιουργώντας μία τεθλασμένη γραμμή με αποτέλεσμα να καταστεί η ιδιοκτησία της κ. Σιώσιου Παναγιώτας κατά παρέκκλιση άρτια και οικοδομήσιμη.

Η προτεινόμενη τροποποίηση δεν θίγει εξ'άλλου δίκτυα ύδρευσης αποχέτευσης-ΔΕΗ και ΟΤΕ.

Από τον έλεγχο του σχεδίου που συνοδεύει την αριθ. ΕΠΑ 182/87 απόφαση του Νομάρχη Ημαθίας, προκύπτει πράγματι ότι το πλέγμα των δρόμων γύρω από το χώρο του Γυμνασίου-Λυκείου του Ο.Τ. 397, πλην της κεντρικής οδού Βουλγαροκτόνου, έχει τον χαρακτηρισμό του πεζόδρομου. Αυτό δίνει κάποια ευχέρεια στην αποδοχή της πρότασης, αφού ο δρόμος κατά κύρια θα χρησιμοποιείται μόνο για την πρόσβαση των ιδιοκτησιών των οικοδομών, όμως οι σχηματιζόμενες ορθές γωνίες λόγω και του μικρού μήκους είναι απαγορευτικές της κίνησης οχημάτων. Ακόμη η με αριθ. (3) ιδιοκτησία υποχρεούται σε νέο τεθλασμένο οικοδομήσιμο τμήμα, αν και το ισχύον είναι ορθογωνικό. (Από το διάγραμμα της πρότασης φαίνεται ότι έχει δομηθεί νέο δώροφο κτίσμα).

Τα κριτήρια για την αποδοχή πρότασης που αφορά τροποποίηση οικοδομικών ρυμοτομικών γραμμών είναι:

1)Οι κοινόχρηστοι χώροι, δηλ. οδοί και πλατείες, πεζόδρομοι, διευρύνσεις να μην απομειώνονται ή καταργούνται με την προτεινόμενη τροποποίηση, πράγμα που γίνεται σεβαστό στην εύλογη περίπτωση.

2)Ειδικά τα προκήπια, τα οποία καίτοι ιδιωτικοί χώροι αποτελούν ουσιαστικά ελεύθερο χώρο του οικοδομικού τετραγώνου και βελτιώνουν τον οικισμό από άποψη αισθητικής και υγιεινής, δεν πρέπει για καμία αιτία (εξυπηρέτησης μεμονωμένων συμφερόντων) να μειώνονται ή να καταργούνται, προϋπόθεση που δεν καταστρατηγείται.

3)Οι μετατοπίσεις των Ο.Γ.-Ρ.Γ., όταν δεν αποσκοπούν στην μείωση των κοινοχρήστων θα πρέπει να γίνονται αμφίπλευρα και να μη θίγουν κτίσματα που έχουν ανεγερθεί με νόμιμες άδειες. Τούτο δεν φαίνεται να συμβαίνει στην προκειμένη περίπτωση.

4)Η τοπική κυκλοφορία και η ύπαρξη τυχόν μεγάλων αξόνων-αρτηριών είναι κριτήριο αποδοχής της πρότασης. Στην μελετούμενη παρακωλύεται η κυκλοφορία στον πεζόδρομο, αφού αυτός αποτελεί δίοδο των κατοίκων των ακινήτων που έχουν πρόσωπο σε αυτόν.

Η αισθητική είναι γενικότερο κριτήριο κάθε πρότασης όπως και η κοινή ανάγκη ή ωφέλεια.Η πρόταση γίνεται για λόγους ιδιωτικού συμφέροντος, που πάντως δεν αποκλείουν γενικά την αποδοχή της.

Εχοντας υπόψη:

1)Τις διατάξεις του από 17-7-23 Ν.Δ/τος (ΦΕΚ 228 Α') «Περί σχεδίου πόλεως κλπ.» όπως τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν.

2)Την πολεοδομική μελέτη αναθεώρησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης Βέροιας που εγκρίθηκε με ΕΠΑ 182/87 απόφαση Νομάρχη Ημαθίας ΦΕΚ 78Δ/3-2-88.

3)Το από 29-12-86 Π.Δ. (ΦΕΚ 16Δ/21-1-87) «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων τροποποιήσεων εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως και πολεοδομικών εφαρμογών στο Δήμο Βέροιας).

4)Τον Ν.2831 και συγκεκριμένα το άρθρο 29 «Άσκηση αρμοδιοτήτων πολεοδομικού σχεδιασμού».

Το θέμα διαβιβάζεται στο Δημοτικό Συμβούλιο προκειμένου να αποφασίσει σχετικά.

Επίσης ο πρόεδρος έθεσε υπόψη του συμβουλίου και την από 7-11-2002 εισήγηση της επιτροπής τεχνικών με την οποία αυτή ομόφωνα απορρίπτει την αίτηση της Παναγιώτας Σιώσιου για τροποποίηση σχεδίου πόλης στα Ο.Τ. 393 – 394.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Σιώσου Φωτεινή, κόρη αιτούσης:Με ποια αιτιολογία απορρίφθηκε η αίτηση;

Πέτκος:Για 2 λόγους. 1)Από την πλατεία Ν.Βρετάκου βγαίνει στην οδό Κάλβου ένας ευθύγραμμος δρόμος, ο οποίος τώρα γίνεται με άξονα τεθλασμένο. Γίνεται δηλ. ένα ζικ-ζακ.

2)Θίγεται η ιδιοκτησία (3) γιατί ουσιαστικά τον δρόμο και την πρασιά την μεταθέτετε μέσα στην ιδιοκτησία αυτή.

Οι τετράμετροι αυτοί δρόμοι στον Προμηθέα, πέρα από το ότι είναι χαρακτηρισμένοι ως πεζόδρομοι, χρησιμοποιούνται και από τα οχήματα. Με την πρόταση αυτή δεν είναι δυνατόν ένα όχημα να βγεί από την πλατεία Βρετάκου στην οδό Κάλβου.

Πρόεδρος :Συμφωνεί το σώμα;

Σύμβουλοι:Ναι.

Κουρουζίδης :Δεν συμφωνώ.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 20-8-2002 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Ε. Λελεκάκη.
- 2.- Την από 20-6-2002 αίτηση της Π. Σιώσιου με την οποία ζητά την τροπ/ση του εγκεκριμένου σχεδίου πόλης Βέροιας στα Ο.Τ. 393 – 394 που αφορά μετατόπιση της οικοδομικής και ρυμοτομικής γραμμής μεταξύ των παραπάνω οικοδομικών τετραγώνων σ' ένα τμήμα του πεζόδρομου που διέρχεται ανάμεσά τους.
- 3.- Την από 7-11-2002 εισήγηση της επιτροπής τεχνικών του Δ.Σ.
- 4.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
- 5.- Τις διατάξεις του άρθρου 106 του Π.Δ. 410/95 (Δ.Κ.Κ.).

Αποφασίζει Κατά Πλειοψηφία

Απορρίπτει την από 20-6-2002 αίτηση της Παναγιώτας Σιώσιου για τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου πόλης Βέροιας στα Ο. Τ. 393 – 394, που αφορά μετατόπιση της Ο.Γ. – Ρ.Γ. μεταξύ των παραπάνω Ο.Τ. και σε τμήμα του πεζόδρομου που διέρχεται ανάμεσά τους.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **618/ 2002**

.....
Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση
συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΑΧΜΑΤΖΙΔΗΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΑΡΑΛΑΣ

Ι. Κουρουζίδης

Μ. Γαβρίδης

Κ. Ασλάνογλου

Α. Δελαβερίδης

Δ. Πέtkος

Κ. Κόλβατζης

Ε. Λελεκάκης

Γ. Ουρσουζίδης

Λ. Τάκης

Σ. Γεωργιάδης

Ι. Τριανταφυλλίδης

Β. Γιαννουλάκης

Θ. Σιδηρόπουλος

Ι. Ακριβόπουλος

Μ. Τσαμήτρου-Καραχατζή

Ε. Κουκουρδής

Ακριβές απόσπασμα

Βέροια 20-12-2002

Ο Αναπληρωτής Δημάρχου

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΡΟΥΖΙΔΗΣ