

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **26/2002** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **622/2002**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Απόρριψη ένστασης Αικατερίνης Τσίρη και Νικολάου Χαραλαμπίδη κατά της υπ' αριθ. 131/2002 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας για κίνηση διαδικασίας τροπ/σης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου πόλης Βέροιας που αφορά τροπ/ση περιγράμματος διατηρητέου κτίσματος στο Ο.Τ. 94 (Ολγάνου).

Σήμερα **25 Νοεμβρίου** του έτους **2002** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **20:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **21-11-2002** γραπτή πρόσκληση του αντιπροέδρου κ. Κων/νου Πουλασουχίδη που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Δημαρχιακούς Παρέδρους και στον Δήμαρχο σύμφωνα με τα άρθρα 94, 108 & 119 του Π.Δ. 410/95 (Δ.Κ.Κ.) και 8 του Ν. 2539/97.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **33** μελών βρέθηκαν παρόντα **18** μέλη.

Παρόντες

1. Ι. Κουρουζίδης
2. Δ. Ταχματζίδης
3. Μ. Γαβρίδης
4. Κ. Ασλάνογλου
5. Α. Δελαβερίδης
6. Δ. Πέtkος
7. Κ. Κόλβατζης
8. Ε. Λελεκάκης
9. Γ. Ουρσουζίδης
10. Λ. Τάκης
11. Σ. Γεωργιάδης
12. Ι. Τριανταφυλλίδης
13. Α. Ταραλάς
14. Β. Γιαννουλάκης
15. Θ. Σιδηρόπουλος
16. Ι. Ακριβόπουλος
17. Μ. Τσαμήτρου-Καραχατζή
18. Ε. Κουκουρδής

Απόντες

- Μ. Ποτουρίδης
- Κ. Πουλασουχίδης
- Ν. Χαμαλής
- Ν. Ουσουλτζόγλου
- Π. Πιτούλιας
- Α. Κεσίδης
- Μ. Σουμελίδης
- Χ. Σκουμπόπουλος
- Χ. Γεωργιάδης
- Σ. Παναγιωτίδης
- Λ. Τσαβδαρίδης
- Ε. Σοφινίδης
- Ε. Λευκοπούλου
- Γ. Μανακούλης
- Π. Αγαθαγγελίδης

Παρόντες Δημαρχιακοί Πάρεδροι

Απόντες Δημαρχιακοί Πάρεδροι

Χ. Μουτσιόπουλος

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: 1) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 622/2002 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ι. Κουρουζίδης και επανήλθε κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 623/2002 απόφασης.
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 636/2002 απόφασης αποχώρησε ο κ. Γ. Ουρσουζίδης.

Στη συνέχεια ο κ. πρόεδρος εισηγούμενος το 6ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 21-6-2002 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών κ. Ευστρατίου Λελεκάκη, που έχει ως εξής:

Με την αριθ. 131/2002 απόφασή του το Δημοτικό Συμβούλιο, ενέκρινε την διαδικασία για την τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης Βέροιας στο Ο.Τ. 94 στην οδό Ολγάνου-Διατηρητέα περιοχή Μπαρμπούτας- που αφορά την αλλαγή του περιγράμματος του διατηρητέου κτίσματος ιδιοκτησίας Χρ.Σιουκιούρογλου.

Κατά της απόφασης αυτής υποβλήθηκαν οι προαναφερόμενες ενστάσεις, οι οποίες πρέπει να ερευνηθούν κατά το ουσιαστικό τους μέρος από το Συμβούλιο.

Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της κ. Αικατερίνης Τσίρη, η παρούσα τροποποίηση :

α.- Επιτρέπει προσθήκη στο περίγραμμα της κατοικίας Σιουκιούρογλου, τροποποιώντας το περίγραμμα της Ο.Γ. εις βάρος τμήματος της πρασιάς και συγκεκριμένα στο τμήμα αυτό όπου υπήρχε μία ομαλή πρόσβαση των κατοίκων της περιοχής προς την κοίτη του Τριποτάμου, δίπλα από την Συναγωγή.

β.- Τροποποιεί το περίγραμμα του περιβάλλοντος χώρου στα όρια της ιδιοκτησίας τους, ο οποίος έχει χαρακτηριστεί διατηρητέος, σύμφωνα με την Α.Π.2329 του ΥΠ.ΠΟ./11-6-97.

Η κα Τσίρη Αικατερίνη με παρόμοια ένσταση προσέφυγε κατά της Επιτροπής του άρθρου 18 Ν. 2218/1997, η οποία και μας κοινοποίησε με την αρ. απόφ. 71/2002 στις 20-5-2002 την απόρριψη της ένστασης.

Οι ισχυρισμοί οι οποίοι προβάλλονται στην ένσταση του κ. Χαραλαμπίδη Νικολάου (η οποία είναι εκπρόθεσμη εν μέρει), ταυτίζονται με της κ.Τσίρη και επικεντρώνονται στο σημείο προσπέλασης προς την κοίτη του Τριποτάμου, το οποίο καταργείται με την συγκεκριμένη τροποποίηση.

Όσον αφορά την μεταβολή του περιγράμματος της ιδιοκτησίας Σουκιούρογλου, είναι γεγονός ότι τμήμα κατοικίας δημιουργείται όντως εις βάρος τμήματος πρασιάς, όπως αυτή αποτυπώνεται στο διάγραμμα που συνοδεύει το διάταγμα της περιοχής, όμως αυτό προκύπτει από την ανάγκη αποκατάστασης στο αρχικό περίγραμμα της κατοικίας, πρώην ιδιοκτησία Σελμπέση και Σιουκιούρογλου, σύμφωνα με τα στοιχεία της 4^{ης} Εφορείας Νεωτέρων Μνημείων η οποία έχει κηρύξει με βαθμό διατήρησης Α το παραπάνω κτίσμα.

Όσον αφορά τον περιβάλλοντα χώρο των εν λόγω ιδιοκτησιών και αυτό, δεν τροποποιείται στην πλευρά της ιδιοκτησίας Τσίρη διότι δεν έγινε δεκτή ως προς αυτό το τμήμα η αίτηση τροποποίησης του κ. Σιουκιούρογλου και επομένως δεν επηρεάζει τμήμα της ιδιοκτησίας της κ. Αικατερίνης Τσίρη αλλά μετατοπίζει την οικοδομική γραμμή έως το όριο ιδιοκτησίας Μπούθα, καταργώντας και τον μαντρότοιχο που όριζε την εσωτερική αυλή των ιδιοκτησιών ο οποίος στην πράξη έχει κατεδαφιστεί.

Από τα προαναφερόμενα έχουμε την άποψη ότι η γενόμενη ένσταση δεν ευσταθεί, εφόσον αυτή δεν επηρεάζει την ιδιοκτησία Τσίρη. Όσον αφορά δε την τροποποίηση του περιγράμματος της Ο.Γ. εις βάρος της πρασιάς, αυτό είναι ευθύνη και αρμοδιότητα της 4^{ης} Εφορείας Νεωτέρων Μνημείων, η οποία και την επιβάλλει.

Έχοντας υπόψη:

1.-Τις διατάξεις του Ν.Δ/τος της 17-7-23 «Περί σχεδίων πόλεων κλπ.».

2.-Το από 29-12-86 Π.Δ/γμα (ΦΕΚ 16/21-1-87) «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων τροποποιήσεων εγκεκριμένου σχεδίου ... στο Δήμο Βέροιας».

3.-Το Ν.2831/2000 και συγκεκριμένα το άρθρο 29 «Άσκηση αρμοδιοτήτων Πολεοδομικού σχεδιασμού».

4.-Την Πολεοδομική μελέτη αναθεώρησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου πόλης Βέροιας, όπως εγκρίθηκε με την αριθ.ΕΠΑ 182/87 απόφαση του Νομάρχη Ημαθίας (ΦΕΚ 78 Δ/3-2-88).

5.-Την απόφαση του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. αριθ. 34992/1436/14-5-86 (ΦΕΚ 865 Δ'/86) «Έγκριση γενικού πολεοδομικού σχεδίου πόλεως και πολεοδομικών εφαρμογών στο Δήμο Βέροιας».

Το θέμα διαβιβάζεται στο Δημοτικό Συμβούλιο προκειμένου να αποφασίσει σχετικά.

Επίσης ο πρόεδρος έθεσε υπόψη του συμβουλίου και την από 7-11-2002 εισήγηση της επιτροπής τεχνικών του Δ.Σ. με την οποία αυτή κατά πλειοψηφία απορρίπτει την ένσταση των Α. Τσίρη και Ν. Χαραλαμπίδη κατά της αρ. 131/2002 απόφασης του Δ.Σ. Η κα Τσαμήτρου εμμένει στην αρχική της θέση σύμφωνα με την οποία η Ο.Γ. πρέπει να παραμείνει στη θέση που πρότεινε η ΕΠΑ.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Πέtkος :Η κα Τσίρη είχε δεσμευθεί ότι θα μας φέρει ορισμένα νέα στοιχεία. Δεν προσκόμισε όμως κανένα νέο στοιχείο, οπότε η επιτροπή απέρριψε την ένσταση της κας Τσίρη και εισηγείται να εμμένει το Δ.Σ. στην αρχική του απόφαση.

Τσαμήτρου:Μειοψήφησα στην επιτροπή τεχνικών διότι θεώρησα ότι η 4^η Εφορεία Νεωτέρων Μνημείων αντιμετωπίζει τους πολίτες με 2 μέτρα και 2 σταθμά. Στην περίπτωση του κ. Σουκιούρογλου, θεωρεί ανάγκη να αποκατασταθεί το αρχικό περίγραμμα της κατοικίας, το οποίο μας το αποδεικνύει μόνο η εικαστική απεικόνιση, και όχι παλιά φωτογραφία.

Στην περίπτωση όμως της κας Τσίρη, δεν θεωρεί ανάγκη να αποκατασταθεί ο παλιός μανδρότοιχος και ο περιβάλλον χώρος, ο οποίος αποδεικνύεται από παλιές φωτογραφίες ότι υπήρχε.

Δεν εφαρμόζει λοιπόν η 4^η Εφορεία την 28978/11-6-97 απόφαση της που λέει ότι «Χαρακτηρίζουμε ως ιστορικά διατηρητέα μνημεία, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.1469/50, τα ακόλουθα 8 κτίρια στην Εβραϊκή συνοικία της Βέροιας με τον περιβάλλοντα χώρο στα όρια της ιδιοκτησίας τους» και αναφέρει τα κτίρια.

Γι αυτό το λόγο προτείνω ή την διατήρηση του περιγράμματος όπως το σχεδίασε και το ενέκρινε η ΕΠΑ ή τη διατήρηση των παλαιών στοιχείων, αλλά και των 2 κτιρίων, δηλ. και στις 2 περιπτώσεις.

Ουρσουζίδης :Το θέμα αυτό μας απασχόλησε και σε προηγούμενο Δ.Σ. Μπορεί ο μελετητής μηχανικός να προτείνει την αποκατάσταση μίας κατοικίας με ένα συγκεκριμένο τρόπο, αφού μελετήσει, αποτυπώσει ένα κτίριο που έχει κτιστεί πριν 500 χρόνια, να πάει στην 4^η Εφορεία, η 4^η Εφορεία να εγκρίνει τη μελέτη ή να προτείνει η ίδια τροποποιήσεις προκειμένου να αποκατασταθεί με τον πλέον αξιόπιστο τρόπο, έτσι ώστε να θυμίζει την εποχή που λειτουργούσε ένα συγκεκριμένο μνημείο ή ένα κτίριο παλιό και να το αποδώσει στην κοινωνία του 2000 με ένα τρόπο τέτοιο που να θυμίζει άλλες εποχές.

Σήμερα καλούμαστε να αποφασίσουμε για το αν πρέπει να αποκατασταθεί ένα κτίριο με τον τρόπο που υποδεικνύουν οι ειδικοί, οι οποίοι είναι ταγμένοι να υπερασπίζονται την ιστορία και την μορφολογία μίας συγκεκριμένης περιοχής.

Να μην είμαστε μεμψίμοιροι ή υποψιασμένοι για πράγματα τα οποία μπορεί να συμβαίνουν παρόλο που φαίνονται πολύ παράξενα. Να είμαστε λογικοί απέναντι στους ειδικούς και να συμφωνήσουμε με αυτό που προτείνει η επιτροπή τεχνικών θεμάτων.

Πρόεδρος :Δευτερομιλία.

Πέtkος :Ο κ. Σιουκιούρογλου υπέβαλλε μία μελέτη στην αρχαιολογία η οποία του επεστράφη και του ζήτησαν να προσθέσει αυτό το κομμάτι για το οποίο

τροποποιήθηκε η ερυθρά, η κόκκινη γραμμή. Έκανε λοιπόν την νέα μελέτη, βάζοντας και αυτό το κομμάτι που έλειπε από την αρχική μελέτη, αλλά αυτό είναι πλέον σε χώρο πρασίνου. Έπρεπε λοιπόν να ακολουθήσει και μία τροποποίηση της κόκκινης γραμμής. Γι' αυτό λοιπόν υποβλήθηκε από τον κ. Σιουκιούργλου η τροποποίηση της κόκκινης γραμμής σε σχέση με το σχέδιο της ΕΠΑ, το οποίο ενέκρινε και η επιτροπή κατά το ένα μέρος της. Την απέρριψε δηλαδή η επιτροπή την τροποποίηση που υπέβαλλε ο κ. Σιουκιούργλου κατά το μέρος που αφορούσε την ιδιοκτησία της κας Τσίρη. Δεν θέλουμε να την θίξει. Αλλά όταν αργήσαμε την άλλη φορά να υποβάλλουμε το θέμα στο Δ.Σ., ως επιτροπή τεχνικών θεμάτων, και ανέλαβα εγώ την ευθύνη για την κωλυσιεργία, είχα έρθει σε επαφή και με την κα Τσίρη και με τον κ. Σιουκιούργλου και θα μπορούσε το θέμα να λυθεί συνολικά και να συμπεριληφθεί ο περίβολος της κας Τσίρη, αν και οι δύο τους υπέβαλαν από κοινού την τροποποίηση.

Η επιτροπή λοιπόν εισηγείται στο Δ.Σ. όπως εμμένει στην αρχική του απόφαση και να απορρίψει τις ενστάσεις.

Πρόεδρος: Ποιοι συμφωνούν με την εισήγηση της επιτροπής;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 12 σύμβουλοι:

Δ. Ταχματζίδης, Μ. Γαβρίδης, Κ. Ασλάνογλου, Α. Δελαβερίδης, Δ. Πέtkος, Κ. Κόλβατζης, Ε. Λελεκάκης, Γ. Ουρσουζίδης, Λ. Τάκης, Σ. Γεωργιάδης, Ι. Τριανταφυλλίδης, Α. Ταραλάς.

Πρόεδρος: Ποιοι συμφωνούν με τις ενστάσεις;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 4 σύμβουλοι:

Β. Γιαννουλάκης, Ι. Ακριβόπουλος, Μ. Τσαμήτρου – Καραχατζή, Ε. Κουκουρδής.

Πρόεδρος: Λευκά;

Λευκή ψήφο έδωσε ο σύμβουλος Θ. Σιδηρόπουλος.

Το Δ.Σ. μετά διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 21-6-2002 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών κ. Ε. Λελεκάκη.
- 2.- Την υπ' αριθ. 131/2002 απόφασή του με την οποία εγκρίθηκε η κίνηση διαδικασίας τροπ/σης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου πόλης Βέροιας που αφορά τροπ/ση περιγράμματος διατηρητέου κτίσματος στο Ο.Τ. 94 (Ολγάνου).
- 3.- Τις από 20-5-2002 και 7-6-2002 ενστάσεις Αικατερίνης Τσίρη και Νικολάου Χαραλαμπίδη αντίστοιχα κατά της υπ' αριθ. 131/2002 απόφασης του Δ.Σ..
- 4.- Ότι όπως προκύπτει από το εισηγητικό σημείωμα οι γενόμενες ενστάσεις δεν ευσταθούν διότι η τροπ/ση του σχ. πόλης δεν επηρεάζει την ιδιοκτησία Τσίρη και η τροπ/ση του περιγράμματος της Ο.Γ. σε βάρος της πρασιάς είναι ευθύνη και αρμοδιότητα της 4^{ης} Ε.Ν.Μ. η οποία και την επιβάλλει.
- 5.- Την από 7-11-02 εισήγηση της επιτροπής τεχνικών του Δ.Σ.
- 6.- Τις διατάξεις του από 17-7-23 Ν.Δ. «περί σχεδίων πόλεων κλπ» (Φ.Ε.Κ 228^Α/16-8-23).
- 7.- Το από 29-12-86 Π. Δ/γμα (ΦΕΚ 16Δ'/21-1-87) «μεταβίβαση αρμοδιοτήτων τροποποιήσεων εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως και πολεοδομικών εφαρμογών στο Δήμο Βέροιας».
- 8.- Το Ν. 2831/2000 και συγκεκριμένα το άρθρο 29 «Άσκηση αρμοδιοτήτων πολεοδομικού σχεδιασμού».
- 9.- Την πολεοδομική μελέτη αναθεώρησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου πόλης Βέροιας, όπως εγκρίθηκε με την αριθ. ΕΠΑ 182/87 Α.Ν.Η. (ΦΕΚ 78Δ/3-2-88).
- 10.- Την με αριθ. 34992/1436/14-5-86 (ΦΕΚ 865Δ'/86) απόφαση του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. «Έγκριση Γ.Π.Σ. πόλης και πολεοδομικών εφαρμογών στο Δήμο Βέροιας».

11.- Τις απόψεις και προτάσεις των δημ. συμβούλων όπως αυτές αναπτύχθηκαν στη συζήτηση του παρόντος θέματος.

12.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.

13.- Τις διατάξεις του άρθρου 106 του Π.Δ. 410/95 (Δ.Κ.Κ.).

Αποφασίζει Κατά Πλειοψηφία

Απορρίπτει τις από 20-5-2002 και 7-6-2002 ενστάσεις των Αικατερίνης Τσίρη και Νικολάου Χαραλαμπίδη αντίστοιχα, κατά της υπ' αριθ. 131/2002 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας για κίνηση διαδικασίας τροπ/σης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου πόλης Βέροιας που αφορά τροπ/ση περιγράμματος διατηρητέου κτίσματος στο Ο.Τ. 94 (Ολγάνου) και εμμένει στην προηγούμενη απόφασή του.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **622/ 2002**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ	
	Ι. Κουρουζίδης	Β. Γιαννουλάκης
	Μ. Γαβρίδης	Θ. Σιδηρόπουλος
	Κ. Ασλάνογλου	Ι. Ακριβόπουλος
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΑΧΜΑΤΖΙΔΗΣ	Α. Δελαβερίδης	Μ. Τσαμήτρου-Καραχατζή
	Δ. Πέτκος	Ε. Κουκουρδής
	Κ. Κόλβατζης	
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	Ε. Λελεκάκης	
	Γ. Ουρσουζίδης	
	Λ. Τάκης	
	Σ. Γεωργιάδης	
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΑΡΑΛΑΣ	Ι. Τριανταφυλλίδης	

Ακριβές απόσπασμα

Βέροια 6-12-2002

Ο Δήμαρχος

ΓΙΑΝΝΗΣ ΧΑΣΙΩΤΗΣ