

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **1/2004** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **2/2004**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Θέση του Δ.Σ. σχετικά με τη χωροθέτηση
Χ.Υ.Τ.Α. Ν. Ημαθίας.

Σήμερα **12 Ιανουαρίου** του έτους **2004** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **20:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία 8-1-2004 γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Δημαρχιακούς Παρέδρους και στον Δήμαρχο σύμφωνα με τα άρθρα 94, 108 & 119 του Π.Δ. 410/95 (Δ.Κ.Κ.) και 8 του Ν. 2539/97.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **31** μελών βρέθηκαν παρόντα **29** μέλη.

Παρόντες

1. Χ. Γεωργιάδης
2. Α. Γκαμπέσης
3. Β. Γιαννουλάκης
4. Σ. Παναγιωτίδης
5. Ι. Καλαϊτζίδης
6. Ν. Κεχαγιόγλου
7. Ε. Δημούλα-Πετρίδη
8. Ε. Γουναράς
9. Ι. Ακριβόπουλος
10. Μ. Τσαμήτρου-Καραχατζή
11. Θ. Σιδηρόπουλος
12. Γ. Τροχόπουλος
13. Χ. Τζήκα-Μπατσαρά
14. Μ. Σακαλής
15. Χ. Φουρνιάδης
16. Χ. Ντόβας
17. Β. Ρήσσου
18. Κ. Χιονίδης
19. Χ. Ουσουλτζόγλου-Γεωργιάδου
20. Ι. Κουρουζίδης
21. Μ. Γαβρίδης
22. Δ. Δάσκαλος
23. Α. Δελαβερίδης
24. Γ. Μιχαλίδης
25. Σ. Μηλιόπουλος
26. Α. Παπαστεργίου
27. Κ. Πουλασουχίδης
28. Η. Σοφιανίδης
29. Γ. Ορφανίδης

Απόντες

- Σ Κρομμύδας
Δ. Ταχματζίδης

Παρόντες Δημαρχιακοί

Πάρεδροι

- Κ. Μιχαλίδης
Π. Ποταμόπουλος

Απόντες Δημαρχιακοί

Πάρεδροι

- Π. Πιτούλιας
Γ. Μανακούλης

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: 1) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 1/2004 απόφασης αποχώρησε ο κ. Α. Παπαστεργίου.

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 2/2004 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Δελαβερίδης, Μ. Γαβρίδης, Κ. Πουλασουχίδης, Χ. Ουσουλτζόγλου, Σ. Μηλιόπουλος, Η. Σοφιανίδης, Γ. Μιχαλίδης, Ι. Κουρουζίδης, Δ. Δάσκαλος και Κ. Μιχαλίδης.

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 3/2004 απόφασης προσήλθε ο κ. Ι. Κουρουζίδης.

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 5/2004 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ι. Κουρουζίδης.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος εισηγούμενος το 1ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έδωσε το λόγο στο Δήμαρχο, ο οποίος είπε στο συμβούλιο ότι:

Δήμαρχος: Η υπόθεση της Διαχείρισης των Απορριμμάτων στο Νομό μας προωθείται με βήμα σημειωτόν. Εδώ και 3,5 χρόνια έχει συσταθεί ο Ενιαίος Σύνδεσμος Διαχείρισης Απορριμμάτων Νομού Ημαθίας, στον οποίο συμμετέχουν όλοι οι Δήμοι του Νομού μας. Η ύπαρξη και λειτουργία του Συνδέσμου σημαίνει ότι υπάρχει ο αρμόδιος Διαδημοτικός Φορέας για την Διαχείριση των Απορριμμάτων και ότι αντίστοιχα, οι αρμοδιότητες των Δήμων εξαντλούνται στην αποκομιδή των αστικών απορριμμάτων και την μεταφορά τους στις ανεξέλεγκτες ή ελεγχόμενες χωματερές.

Η επιλογή, η διαμόρφωση και η λειτουργία του ειδικού χώρου που πρέπει να βρει ο Σύνδεσμος Απορριμμάτων πρέπει να υλοποιεί συγκεκριμένες διατάξεις του Σχεδίου Διαχείρισης, πρέπει να υπακούει σε συγκεκριμένες τεχνικές προδιαγραφές και πρέπει να συμμορφώνεται προς συγκεκριμένους περιβαλλοντικούς όρους.

Δεν χρειάζεται να πούμε σήμερα εδώ τα βήματα ή τις καθυστερήσεις που έγιναν ή δεν έγιναν, από την τωρινή ή προηγούμενη Διοίκηση του Συνδέσμου και τις πρωτοβουλίες που ανέλαβε το 2003 προκειμένου να χωροθετηθεί χώρος Διαχείρισης Απορριμμάτων και ούτε θα πούμε ποιοι ήταν αντίθετοι και γιατί και ποιες αντιδράσεις υπήρξαν. Σήμερα πρέπει να επικεντρωθούμε στα εξής:

1)Οτι ο Δήμος μας είναι αυτός που αντιμετωπίζει το οξύτατο πρόβλημα των απορριμμάτων. Ο υφιστάμενος χώρος απορριμμάτων έχει ήδη κορεστεί, έχει εξαντληθεί η υπομονή των κατοίκων των παρακείμενων οικισμών Αμμου, Αγ. Βαρβάρας και Ασωμάτων, προσβάλλει όμως αυτός ο χώρος και τον Δήμο μας και τους άλλους 4 Δήμους που εναποθέτουν εκεί τα σκουπίδια. Προσβάλλει την αισθητική, την τουριστική αξιοποίηση της ευρύτερης περιοχής και τελεί υπό την «απειλή» της άμεσης κατάκλισής του από το φράγμα που ετοιμάζει η ΔΕΗ στον Αλιάκμονα.

Επομένως, πρέπει κατεπειγόντως να βρεθεί λύση στη διαχείριση των απορριμμάτων του Δήμου μας και να μη ξεχνάμε ότι διαθέτουμε τα μισά περίπου απορρίμματα όλου του νομού.

2)Η μέριμνα αυτή πρέπει να επιδειχθεί αμέσως και για ένα ακόμη τυπικό και ουσιαστικό λόγο: ότι είμαστε ο Δήμος που προσφέρουμε τις περισσότερες εισφορές μας στον Σύνδεσμο για τη συμμετοχή μας σ' αυτόν, περίπου το 45% δηλ. 94.000,00 ευρώ.

3)Η εγκύκλιος που προκηρύχθηκε στις 23 Δεκεμβρίου και ήρθε στις 29 του ίδιου μήνα στους Δήμους όπου προκηρύσσεται το πρόγραμμα της διαχείρισης απορριμμάτων του Ταμείου Συνοχής και είναι η τελευταία προκήρυξη. Δεν θα σας κουράσω με νούμερα θα πω μόνο ότι η προκήρυξη του προγράμματος αρχικά για την περίοδο 2000 – 2006 ήταν 850.000.000 ευρώ για μεγάλα έργα υπερτοπικής σημασίας και περίπου 700.000.000 ευρώ για μικρότερα έργα τοπικής σημασίας. Η προθεσμία υποβολής των προτάσεων για την τελευταία προκήρυξη λήγει στις 2 Φεβρουαρίου και απέμειναν 56, 25 εκατ. ευρώ για να διατεθούν για την διαχείριση των απορριμμάτων σε όσους ακόμη Δήμους και Συνδέσμους δεν προχώρησαν ακόμη στην επίλυση αυτού του προβλήματος. Στενεύουν απελπιστικά λοιπόν οι δυνατότητες που έχει πλέον ο Ενιαίος Σύνδεσμος να αντιμετωπίσει το θέμα μέσω του Ταμείου Συνοχής κι αν χαθεί αυτή η ευκαιρία φοβάμαι ότι θα είναι μεγάλη ευθύνη κι όχι μόνο του Δήμου αλλά και του Ενιαίου Συνδέσμου.

4)Δεν έχει ολοκληρωθεί ακόμη, δεν έχει υπογραφεί η απόφαση από την Περιφέρεια για την χωροθέτηση του χώρου. Όπως είναι γνωστό το μελετητικό γραφείο του κ. Φραντζή είχε κάνει μελέτη και προενέκρινε 10 θέσεις στο Νομό κατάλληλες για διαχείριση απορριμμάτων, προστέθηκε στη συνέχεια μία 11^η και μία 12^η από την

περυσινή διοίκηση του Συνδέσμου χωρίς να συζητηθούν και αναλυθούν τα υπέρ και κατά της κάθε θέσης στον Σύνδεσμο. Η 12^η θέση βάλλεται από το παράρτημα του Τεχνικού Επιμελητηρίου της Ελλάδος, από οικολογικές οργανώσεις της πόλης μας, από την αντίθεση των τριών Δημ. Διαμερισμάτων που προανέφερα αλλά και από εμάς που διακηρύξαμε ότι ήμασταν αντίθετοι και είχαμε αναπτύξει τους λόγους. Αν χαθούν αυτές οι προθεσμίες, αν εξαλειφθούν κι αυτές οι τελευταίες ελπίδες που μας δίνει η προκήρυξη του προγράμματος, οι συνέπειες θα είναι τραγικές και κυρίως για τον Δήμο μας.

5) Δεν διεκδικούμε σαν Δήμος να ασκήσουμε αρμοδιότητα που μεταβιβάσαμε σε άλλον Φορέα όπως είναι ο Σύνδεσμος Διαχείρισης Απορριμμάτων, αλλά ζητάμε από τον Σύνδεσμο ν' αναλάβει πρωτοβουλίες για να βγούμε από το τέλμα που έχουμε περιέλθει. Πολύ φοβάμαι ότι η 12^η θέση μόνον εγκλωβισμό μπορεί να προκαλέσει, μόνον περαιτέρω καθυστερήσεις μπορεί να προξενήσει καθώς και νέα προβλήματα.

Αυτή την στιγμή πρέπει να δοθεί ικανοποιητική διέξοδος στην Βέροια και στους άλλους 5 Δήμους, που χρησιμοποιούν την σημερινή χωματερή, πρέπει να ξεπερασθούν αντιθέσεις, πρέπει να εγκαταλειφθούν στερεότυπα, πρέπει να αναπτυχθούν συνεργασίες, πρέπει να ξαναδούμε το θέμα από την αρχή και μάλιστα άμεσα, πρέπει να εξετασθούν όλες οι θέσεις από μηδενική βάση.

Καλούμε, λοιπόν, τον Σύνδεσμο Διαχείρισης Απορριμμάτων ν' αναλάβει αμέσως πρωτοβουλία, να συγκαλέσει το Διοικητικό Συμβούλιο του Συνδέσμου, να επανεξετάσει το όλο θέμα, να εφαρμόσουμε το συγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης που εγκρίθηκε με τη μελέτη Φραντζή, να αξιοποιήσουμε την τελευταία ευκαιρία και δυνατότητα που μας δίνει η προκήρυξη του προγράμματος του Ταμείου Συνοχής και να μπορέσουμε να εκμεταλλευτούμε αυτή τη δυνατότητα για να απορροφήσουμε κονδύλιο για την επίλυση του ζωτικότερου προβλήματος που απασχολεί τον Δήμο μας και όχι μόνο.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Πουλασουχίδης: Διαδικαστικά θα ήθελα να παρέμβω κ. πρόεδρε λέγοντας ότι διαφαίνεται από την ενημέρωση του κ. Δημάρχου ότι πάμε σε διαδικασία για να πάρουμε μία απόφαση για ένα τόσο σημαντικό θέμα, για το οποίο ο κ. Δήμαρχος είχε μεγαλύτερη ενημέρωση, συναντήθηκε με τον Πρόεδρο του Συνδέσμου Διαχείρισης, δεν υπάρχει εισηγητικό ή πρόταση και δεν τίθεται καν θέμα για λήψη απόφασης. Στην προφορική του όμως τοποθέτηση υπάρχουν προτάσεις που σημαίνει ότι στο τέλος θα κληθούμε ν' αποφασίσουμε για κάτι που επειδή είναι τόσο σημαντικό θα έπρεπε να έχουμε την απαραίτητη μεγαλύτερη ενημέρωση και θα έπρεπε να ξέρουμε αν κλήθηκε σήμερα ο Σύνδεσμος ή ο κ. Νομάρχης.

Πρόεδρος: Δεν κλήθηκε ούτε το ΤΕΕ, ούτε οι οικολογικές οργανώσεις, ούτε βέβαια ο Πρόεδρος του Συνδέσμου ή ο Νομάρχης. Η πρόσκληση αφορά τους Δημ. Συμβούλους την οποία, αφού δημοσιεύτηκε στις εφημερίδες, είδε ο κ. Ουρσουζίδης, ήρθε και ζήτησε να παρέμβει. Αν ο κ. Δάλλας δεν ήρθε, αυτό είναι δικό του θέμα και ίσως να θεωρεί ότι επειδή ενημέρωσε τον κ. Δήμαρχο, ο οποίος ενημέρωσε το σώμα, δεν ήταν απαραίτητη η παρουσία του. Δεν μπορούμε να υποχρεώσουμε κανέναν να έρθει στη συνεδρίαση. Το θέμα είναι ενημέρωση του Δημ. Συμβουλίου, αλλά αν στην πορεία προκύψει θέμα λήψης απόφασης αυτό θα το δούμε.

Γαβρίδης: Φτάνει η υποκρισία.

Πρόεδρος: Ανακαλέστε τη φράση σας κ. Γαβρίδη και συνεχίστε.

Γαβρίδης: Όχι δεν ανακαλώ, μπορεί όμως να το κάνω στο τέλος μετά την τοποθέτησή μου. Μπορεί να το δικαιολογήσω και να σας καλύψω.

Πρόεδρος: Υπάρχει κ. Γαβρίδη ένας κανονισμός λειτουργίας Δημ. Συμβουλίου, παίρνετε τον λόγο επί διαδικαστικού και ξεκινάτε τον λόγο με τη λέξη «υποκρισία». Θα ακούσω τη διαδικαστική παρέμβασή σας και θα επανέλθω.

Γαβρίδης: Είχε γίνει και σ' άλλο Δημ. Συμβούλιο ενημέρωση από τον κ. Δήμαρχο, όπως γίνεται και σήμερα. Αν ήθελε λοιπόν να ενημερώσει πλήρως τους Δημ. Συμβούλους έπρεπε σήμερα να παρευρίσκεται κάποιος από τη Διοίκηση του Συνδέσμου καθώς κι από το αρμόδιο μελετητικό γραφείο. Σέβομαι το ΤΕΕ και τον κ. Ουρσουζίδη αλλά ο Δήμαρχος έβαλε κάποιους προβληματισμούς και θέλω να κάνω ορισμένες ερωτήσεις που πιστεύω έπρεπε να τις κάνω σε κάποιον από την Διοίκηση του Συνδέσμου.

Πρόεδρος: Ήδη ανακαλέσατε κ. Γαβρίδη για την «υποκρισία» γιατί δεν αναφερθήκατε και θέλω να παρακαλέσω κάθε συνάδελφο να τοποθετείται πρώτα για τον εαυτό του και μετά για τους υπόλοιπους και να λείπουν οι εκφράσεις του τύπου «κοιμόμαστε εδώ μέσα». Ο κ. Γαβρίδης ανακαλεί γι' αυτή του την έκφραση. Για το διαδικαστικό, σας απάντησα ότι δεν προσκλήθηκε κανείς, η συζήτηση αφορά το Δημ. Συμβούλιο κι όποιος είχε παραπάνω ευαισθησία ήρθε και ζήτησε το λόγο.

Ουσουλτζόγλου: Πιστεύω ότι θα βρεθούμε σήμερα σε ένα αδιέξοδο και θέλω να μου απαντήσει ο κ. Δήμαρχος για το ποιοι κλήθηκαν, γιατί έχω την πληροφορία ότι κάποιοι κλήθηκαν και κάποιοι όχι. Επειδή λοιπόν δεν υπήρχε ούτε εισηγητικό στο θέμα θα παρακαλούσα πολύ, αφού κληθούν και ο Νομάρχης, ο Σύνδεσμος και το Μελετητικό Γραφείο, να επανέλθουμε αύριο κιόλας στο θέμα και να έχουμε μία πλήρη ενημέρωση.

Πρόεδρος: Την ευθύνη της πρόσκλησης την έχει ο Πρόεδρος του Δημ. Συμβουλίου, προσκλήθηκαν όλοι οι Δημ. Σύμβουλοι και κανείς άλλος.

Δήμαρχος: Στην τελευταία συνεδρίαση του συμβουλίου είχα πει ότι πρώτο θέμα του 2004 θα είναι η ενημέρωση για την πορεία του ΧΥΤΑ κι αυτό έκανα. Ούτε καλέσαμε ούτε ζητήσαμε να έρθει κανείς. Οι κ.κ. Ουρσουζίδης και Ασλάνογλου από μόνοι τους είχαν την ευαισθησία να έρθουν και το ίδιο μπορούσε να κάνει κι ο κ. Δάλλας.

Το θέμα εισάγεται ως ενημέρωση κι αν από αυτά που σας είπα δεν ενημερωθήκατε, κάντε μου ερωτήσεις και θα σας απαντήσω. Ο Ενιαίος Σύνδεσμος Απορριμμάτων και ο Δήμος έχουν την ευθύνη και όχι ο Νομάρχης, ο οποίος βγάζει μόνο την απόφαση αυτών που προτείνει ο Σύνδεσμος. Η πρότασή μου είναι να ζητήσουμε από τον Σύνδεσμο να καλέσει άμεσα Διοικητικό Συμβούλιο γιατί είναι το αρμόδιο όργανο για να αποφασίσει.

Εμείς αγωνιούμε λόγω του μεγάλου προβλήματος που έχουμε και εξήγησα για ποιους λόγους. Εκτός βέβαια αν δεν συμφωνείτε μ' αυτό, να λυθεί δηλαδή. Εμείς πάντως βλέπουμε ότι η λύση καθυστερεί, ο Περιφερειάρχης δεν εκδίδει την απόφαση γιατί περιμένει από το ΚΑΣ, που έχει αντίθετη άποψη γι' αυτή τη θέση, να γνωμοδοτήσει και η προκήρυξη λήγει 2 Φεβρουαρίου. Τις θέσεις μας ως Δήμος τις καταθέσαμε τον Μάιο, τις κοινοποιήσαμε παντού και σήμερα κάνουμε ενημέρωση ζητώντας άμεσα τη σύγκληση του Διοικ. Συμβουλίου του Συνδέσμου. Αν δεν θέλετε, μείνετε στις θέσεις του Μαΐου και μην ψηφίζετε για τη σύγκληση, αλλά πιστεύω ότι έχουμε όλοι την ίδια αγωνία και πρέπει να λυθεί. Δεν συμφωνώ λοιπόν με την αναβολή.

Πουλασουχίδης: Η κυρία Ουσουλτζόγλου έβαλε μία πρόταση για αναβολή της συζήτησης, κάτι που ο κ. Δήμαρχος δεν απέρριψε αλλά είπε ότι αν από τις ερωτήσεις που υποβληθούν δεν δοθούν οι απαιτούμενες απαντήσεις, τότε θα το δούμε το θέμα. Είπατε κ. Πρόεδρε ότι δεν τίθεται θέμα απόφασης, ο κ. Δήμαρχος όμως έκανε πρόταση, ζήτησε να πάρουμε απόφαση, δηλ. να ζητήσουμε από τον

Σύνδεσμο να συγκληθεί. Αυτό δεν έπρεπε να ήταν θέμα της ημερήσιας διάταξης; Διαδικαστικά λοιπόν θέτω δύο ζητήματα, 1) να υποβληθούν οι ερωτήσεις και αν δοθούν οι απαντήσεις να εκτιμήσουμε κι εμείς αν θα εμμένουμε στη θέση μας για αναβολή του θέματος ή όχι και 2) να διευκρινιστεί το αν θα καταλήξουμε με κάποια απόφαση και όχι να συζητάμε και στο τέλος να μην παίρνουμε καμία απόφαση και να φεύγουμε.

Πρόεδρος: Η κυρία Ουσουλτζόγλου ήταν σαφής. Ζήτησε αναβολή του θέματος και να κληθούν ο κ. Νομάρχης και ο κ. Δάλλας. Ποιοι συμφωνούν με την πρόταση της κ. Χ. Ουσουλτζόγλου για αναβολής συζήτησης του θέματος;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 8 σύμβουλοι:

Χ. Ουσουλτζόγλου – Γεωργιάδου, Ι. Κουρουζίδης, Μ. Γαβρίδης, Δ. Δάσκαλος, Γ. Μιχαηλίδης, Σ. Μηλιόπουλος, Κ. Πουλασουχίδης, Η. Σοφινίδης.

Κατά της πρότασης αυτής ψήφισαν 18 σύμβουλοι:

Χ. Γεωργιάδης, Α. Γκαμπέσης, Β. Γιαννουλάκης, Σ. Παναγιωτίδης, Ι. Καλαϊτζίδης, Ν. Κεχαγιόγλου, Ε. Δημούλα – Πετρίδη, Ε. Γουναράς, Ι. Ακριβόπουλος, Μ. Τσιαμήτρου – Καραχατζή, Θ. Σιδηρόπουλος, Γ. Τροχόπουλος, Χ. Τζήκα – Μπατσαρά, Μ. Σακαλής, Χ. Φουρνιαδής, Χ. Ντόβας, Β. Ρήσσου, Κ. Χιονίδης.

Πρόεδρος: Λευκά;

Λευκή ψήφο έδωσε ο σύμβουλος Γ. Ορφανίδης.

Πρόεδρος: Κατά πλειοψηφία απορρίπτεται η πρόταση της κ. Χ. Ουσουλτζόγλου. Επί της διαδικασίας.

Μηλιόπουλος: Θέλω να ρωτήσω ποιος θα μας κάνει ενημέρωση και με τι ιδιότητα και ποιος θα μας απαντήσει στις ερωτήσεις που θα προκύψουν;

Πρόεδρος: Την ενημέρωση την έκανε ο κ. Δήμαρχος όπως θα απαντήσει και στις ερωτήσεις. Αν εσείς βέβαια δεν είστε ικανοποιημένος, είναι άλλο θέμα.

Γαβρίδης: Για να βγει ένα πόρισμα σοβαρό, μας κάνει ενημέρωση ο κ. Δήμαρχος και θα πρέπει διαδικαστικά να κάνουμε ερωτήσεις πάνω στην ενημέρωση και μετά αν θέλει κάποιος συνάδελφος να τοποθετηθεί ας το κάνει.

Κουρουζίδης: Το συγκεκριμένο θέμα εισήχθη χωρίς εισήγηση και δεν μπήκε ως θέμα για λήψη απόφασης. Από την δική σας τοποθέτηση κ. Πρόεδρε οδηγούμαστε στο ότι μπορεί να πάρουμε και απόφαση. Θέλω να μου πείτε πώς γίνεται αυτό και πού το βασίζετε;

Μιχαηλίδης: Είπατε κ. Πρόεδρε ότι σε κάθε σημαντικό πρόβλημα ή θέμα που ήταν να λύσει ή να ψηφίσει το Δημ. Συμβούλιο καλούσατε τους αρμόδιους φορείς για να ενισχύουν και να εμπλουτίζουν τις γνώσεις των Δημ. Συμβούλων, προκειμένου να ληφθεί μία σοβαρή απόφαση. Αυτό το θέμα το θεωρώ μείζον του Νομού, και όπως ο κ. Δήμαρχος ζήτησε να ενημερωθεί από τον Πρόεδρο του Συνδέσμου θα ήταν καλό να ενημερωθεί όλο το Δημ. Συμβούλιο από τον Σύνδεσμο. Αφού προκύπτει ότι διάφοροι φορείς θέλουν να πάρουν τον λόγο και να πουν αυτό που πιστεύουν, σχετικά με τη διαχείριση των απορριμμάτων, δεοντολογικά θα έπρεπε να υπάρχει και η άλλη άποψη, αυτή του Συνδέσμου.

Πρόεδρος: Θα το ξαναπώ ότι η πρόσκληση που έχετε μπροστά σας απευθύνεται στο Δημ. Συμβούλιο, το θέμα είναι μείζον για το Δήμο Βέροιας και δεν κλήθηκε κανείς. Το Προεδρείο κρίνει ότι πρέπει να πάρουν πρώτα το λόγο οι εκπρόσωποι των φορέων και μετά να γίνουν συνολικές ερωτήσεις.

Πουλασουχίδης: Σ' αυτό το θέμα θεσμικά συμμετέχουν ο Δήμαρχος, οι Δημ. Σύμβουλοι και όσοι έχουν θεσμικό ρόλο. Ο κ. Ουρσουζίδης παρεμβαίνει στο θέμα επειδή έχει ενδιαφέρον σαν φορέας, θεσμικά όμως δεν συμμετέχει σ' αυτή τη

διαδικασία. Προηγούμαι λοιπόν του κ. Ουρσουζίδη ή οποιουδήποτε άλλου, έχω κάποιες απορίες και θέλω να μου τις λύσει ο κ. Δήμαρχος.

Πρόεδρος: Για την οικονομία της συζήτησης, για το λόγο ότι ο κ. Δήμαρχος θ' απαντήσει συνολικά σε όλους, θα τοποθετηθούν οι εκπρόσωποι των φορέων κι επειδή θα προκύψουν ερωτήματα και σ' αυτούς, μετά την τοποθέτηση όλων των υπολοίπων θα γίνουν οι ερωτήσεις. Πρέπει κάποτε να πάμε στην ουσία της διαδικασίας.

Γαβρίδης: Επιθυμώ να τοποθετηθώ πριν απ' όλους τους συναδέλφους και ζητώ να τεθεί σε ψηφοφορία αυτή η πρότασή μου.

Πρόεδρος: Ποιοι συμφωνούν με την πρόταση του κ. Μ. Γαβρίδη να τοποθετηθεί πριν απ' όλους τους συναδέλφους;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 8 σύμβουλοι:

Χ. Ουσουλτζόγλου – Γεωργιάδου, Ι. Κουρουζίδης, Μ. Γαβρίδης, Δ. Δάσκαλος, Γ. Μιχαηλίδης, Σ. Μηλιόπουλος, Κ. Πουλασουχίδης, Η. Σοφιανίδης.

Κατά της πρότασης αυτής ψήφισαν 19 σύμβουλοι:

Χ. Γεωργιάδης, Α. Γκαμπέσης, Β. Γιαννουλάκης, Σ. Παναγιωτίδης, Ι. Καλαϊτζίδης, Ν. Κεχαγιόγλου, Ε. Δημούλα – Πετρίδη, Ε. Γουναράς, Ι. Ακριβόπουλος, Μ. Τσιαμήτρου – Καραχατζή, Θ. Σιδηρόπουλος, Γ. Τροχόπουλος, Χ. Τζήκα – Μπατσαρά, Μ. Σακαλής, Χ. Φουρνιάδης, Χ. Ντόβας, Β. Ρήσσου, Κ. Χιονίδης, Γ. Ορφανίδης.

Πρόεδρος: Κατά πλειοψηφία απορρίπτεται η πρόταση του κ. Μ. Γαβρίδη. Προχωρούμε στη διαδικασία τοποθετήσεων των φορέων και μετά θ' ακολουθήσουν οι ερωτήσεις των συναδέλφων.

Ουρσουζίδης: Θα ήθελα να ξεκαθαρίσω ότι το Τεχνικό Επιμελητήριο είναι ένας φορέας με θεσμικό ρόλο και με βάση το ν. 1469/84 έχει οριστεί ως τεχνικός σύμβουλος της πολιτείας και της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Δεν περιμέναμε από κανέναν πρόσκληση κι επειδή σήμερα αυτό το θέμα αφορά όλο το Νομό ήταν αυτονόητη η παρουσία μας. Θέλουμε να συμβάλουμε λέγοντας την άποψή μας κι εσείς θα αξιολογήσετε αν κινούμαστε με τεχνικά κριτήρια ή άλλες σκοπιμότητες, μέχρι τώρα πάντως η παρουσία μας σ' αυτό το ζήτημα δικαιώθηκε απ' όλους τους φορείς, που δικαιολόγησαν τις ενστάσεις μας ή τις θετικές προτάσεις μας. Το ιστορικό, που σχεδόν όλοι γνωρίζετε, ξεκινά από το 1996, όταν ανατέθηκε στο Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θεσ/νίκης η μελέτη διαχείρισης απορριμμάτων και η διερεύνηση εναλλακτικών θέσεων χωροθέτησης. Προέκυψε τότε η θέση 6 στα όρια των νομών Ημαθίας και Πέλλας η οποία όμως προσβάλλεται στο Συμβούλιο Επικρατείας. Το 1998 το νέο Νομαρχιακό Συμβούλιο ορίζει στον μελετητή Φραντζή να εκπονήσει καινούργια μελέτη όπου προέκυψαν 10 εναλλακτικές θέσεις χωροθέτησης.

Είναι λογικό ότι κανείς δεν θέλει τα σκουπίδια στην αυλή του, κάτι που έγινε αντικείμενο έντονων αντιπαράθεσεων μεταξύ των Δημάρχων. Προκύπτει από τον κ. Τασιόπουλο η θέση 11, η οποία ενώ φαινόταν ότι θα ευδοκίμούσε, προέκυψαν αντιδράσεις από τον Δήμο Μελίκης, για το λόγο ότι κανείς δεν ήθελε να χρεωθεί το κόστος εγκατάστασης στην περιοχή του παρόλα αυτά προχωράει αυτή η θέση σε επίπεδο μελετών. Εκφράσαμε τις ανησυχίες μας γι' αυτή τη θέση γιατί υπάρχουν μία σειρά από νομικά κωλύματα καθώς επίσης και ζητήματα που προσβάλλουν το ανθρωπογενές περιβάλλον, την υγεία του πολίτη και τον αρχαιολογικό χώρο της Βεργίνας. Τα οφέλη που προβλέπονται από το νόμο και απολαμβάνει ο Δήμος, που φιλοξενεί αυτή τη δραστηριότητα, στάθηκαν πάνω από την κοινή λογική, κάποιοι δεν ήθελαν να δουν αυτά που είχαμε επικαλεστεί, καταθέσαμε λοιπόν τις απόψεις μας

στο Νομαρχιακό Συμβούλιο και σ' όποιον χώρο νομίσαμε ότι μπορούσαμε να επηρεάσουμε, προκειμένου να παρθεί η απόφαση που θεωρούσαμε σωστή.

Το Τεχνικό Επιμελητήριο ασχολήθηκε έχοντας τη συναίσθηση του προβλήματος για το Ν. Ημαθίας, γιατί όλοι γνωρίζουμε ποια κατάσταση επικρατεί στις χωματερές, το μεγαλύτερο δε πρόβλημα είναι στην κοίτη του Αλιάκμονα που ρυπαίνει τον υδροφόρο ορίζοντα, είναι εστία μόλυνσης και είναι στην πύλη της Βεργίνας.

Το ότι από το 1996 μέχρι το 2003 δεν δραστηριοποιηθήκαμε σαν τεχνικός κόσμος, οφείλεται στην καλή διάθεση που είχαμε απέναντι στους φορείς να διαχειριστούν το ζήτημα, πιστεύοντας ότι κάποιος δίνουν μάχη για να λυθεί το πρόβλημα. Ενώ είναι βέβαιο ότι κάποια στιγμή θα σταματήσει να λειτουργεί η υφιστάμενη χωματερή στην κοίτη του Αλιάκμονα, έρχεται η θέση 12 να φιλοξενήσει μία δραστηριότητα με μόνιμη εγκατάσταση, με ένα χώρο υγειονομικής ταφής των υπολειμμάτων από την επεξεργασία, που εγκυμονεί κινδύνους μόλυνσης των νερών.

Όλα αυτά τα θέσαμε υπόψη του Συνηγόρου του Πολίτη, η γνωμάτευση του οποίου ήταν αρνητική γι' αυτή τη θέση, κάτι που σεβάστηκε και ο Περιφερειάρχης που μέχρι τότε έβλεπε θετικά τη θέση 12. Το ίδιο όμως δεν έκανε και ο Σύνδεσμος που προσπαθούσε με εξωθεσμικούς τρόπους να επηρεάσει πρόσωπα και πράγματα για να πετύχει τον σκοπό του; Αναγκαστήκαμε λοιπόν να καταθέσουμε προσφυγή στο Συμβούλιο Επικρατείας. Για την αποκατάσταση της αλήθειας να πω ότι είχαμε στα χέρια μας το έγγραφο με την απόφαση του Συνηγόρου του Πολίτη πριν το πάρει ο Σύνδεσμος, κάτι που είναι ψευδές και υπάρχουν τα σχετικά χαρτιά με τις ημερομηνίες. Σας ενημερώνω λοιπόν ότι σήμερα η υπόθεση της Ημαθίας όσον αφορά τη θέση 12, έχει αξιολογηθεί, έχει μπει στην ετήσια έκθεση του Συνηγόρου του Πολίτη κι έχει σταλεί προς αξιολόγηση στην Ευρωπαϊκή Ένωση, κάτι που μας δικαιώνει σαν Τεχνικό Επιμελητήριο.

Η περιοχή που προορίζεται για τη θέση 12 προστατεύεται από την υπουργική απόφαση 8383/92 του ΥΜΑΘ, κάτι που όταν το αντιλήφθηκε ο Σύνδεσμος, υπέβαλε αίτημα για ανάκληση της απόφασης, το οποίο δεν έγινε δεκτό και κατόπιν για τροποποίηση της απόφασης, με εξαίρεση μόνο των 285 στρεμμάτων που αφορούν την εγκατάσταση της δραστηριότητας και το οποίο πάλι δεν έγινε δεκτό.

Άλλο ζήτημα που μπαίνει είναι το νερό της ύδρευσης Θεσσαλονίκης και άρδευσης μέσω της ανοιχτής τάφρου Α-0 των κάμπων Ημαθίας και Γιαννιτσών. Όταν εμείς ενημερώσαμε τον Νομάρχη και Δήμαρχο Θεσσαλονίκης, τον κ. Βενιζέλο και όλα τα αρμόδια Υπουργεία, δεν είχαμε υπόψη μας την άποψη του ΧΥΤΥ που είχαν ζητήσει την επέκταση της τάφρου Α-0 ώστε να πάρουν νερό από εκεί και να μην υπάρχει κίνδυνος. Ζητήσαμε λοιπόν τη γνωμάτευση του Επιμελητηρίου Περιβάλλοντος και Βιωσιμότητας και ο Πρόεδρός του, αφού μας έδωσε συγχαρητήρια για τη δουλειά που είχαμε κάνει, είπε ότι έπρεπε να φτάσει αυτή η υπόθεση στο Συμβούλιο Επικρατείας για να αποτελεί όπλο στα χέρια των πολιτών έναντι της όποιας κακής διοίκησης αντιμετωπίζουν.

Καταθέτω φωτογραφίες που φαίνονται καθαρά όλες οι περιοχές, τα ρέματα και η προτεινόμενη θέση 12. Θα ήθελα να κάνω και κάποια πρόταση τι μπορείτε να κάνετε σαν Δημ. Συμβούλιο και σαν πολίτες για να αποφύγετε αυτό το πρόβλημα των σκουπιδιών αλλά σέβομαι τον χρόνο σας και ευελπιστώ να γίνει κάποια άλλη φορά όταν θα είναι και η άλλη πλευρά και απλά σας λέμε ότι αυτό που πάει να γίνει εκεί, απλά είναι παράνομο.

Πρόεδρος: Απευθύνομαι στους κ.κ. Ασλάνογλου και Καρατζά που ζήτησαν τον λόγο και τους παρακαλώ να είναι σύντομοι και να μη γίνουν επαναλήψεις.

Ασλάνογλου Νίκος (Οικολογική Ομάδα Βέροιας): Αν έχετε κ. Πρόεδρε πολύ πιο σοβαρά θέματα να συζητήσετε μπορώ να σταματήσω εδώ.

Πρόεδρος: Ευχαριστούμε πολύ για την κατανόηση

Καρατζάς: Κανένas σας δεν έχει ενημερωθεί πως έχει αυτή η ιστορία και δικαίως διαμαρτυρήθηκαν ορισμένοι.

Στις 26 Ιουνίου 2003 έγινε συμβούλιο στη Νομαρχία όπου εξέθεσα την άποψή μου η οποία ήταν ότι, σύμφωνα με τα υπάρχοντα στοιχεία δηλ. οικονομικά, τεχνικά και μεταφοράς, η πλέον κατάλληλη θέση είναι η 5 ή 6, κάτι που αναγνωρίζεται απ' όλους. Αυτές τις θέσεις είχε προτείνει ο κ. Φραντζής και δεν μπορεί, σεβόμενος τον εαυτό του, τον επόμενο χρόνο να αλλάζει άποψη και να προτείνει και τη θέση 12. Οι τεχνικοί προτείνουν περισσότερες από μία λύσεις, τις αξιολογούν και στο τέλος εκφράζουν την άποψή τους για το ποια πρέπει να εφαρμοσθεί.

Το θετικό στοιχείο για τη θέση 12 είναι η κοινωνική αποδοχή για τους παρέχοντες, για τους οποίους δεν υπάρχει κίνδυνος και τους προσφέρει οικονομικό όφελος. Η ουσιαστική όμως αποδοχή δηλαδή από τα Α σώματα, την Αγ. Βαρβάρα, Αμμο κ.λ.π. και τη Βέροια δεν έχει εξασφαλιστεί.

Όσον αφορά τον περιβαλλοντικό κίνδυνο, το ερώτημα είναι αν θα γίνει το εργοστάσιο στη θέση 5 και 12 και ταυτόχρονα σε ποια από τις δύο θέσεις θα έχουμε πιο δυσμενείς επιπτώσεις και η απάντηση είναι πασιφανής. Επίσης επισημαίνω ότι σύμφωνα με τα υδρογεωλογικά δεδομένα στη θέση 12 υπάρχουν πηγές ασβεστολιθικού υποστρώματος εδάφους, δηλ. υπάρχει όχι μόνο περιβαλλοντικός κίνδυνος αλλά υπάρχει κίνδυνος και για την ευστάθεια του συγκροτήματος εξαιτίας κατολισθήσεων, φαινόμενο πολύ συνηθισμένο στην περιοχή των Πιερίων. Ο νομικός σύμβουλος τέλος, έχει εκφράσει τη γνώμη του και δεν δηλώνει ρητά και με σαφήνεια αν υπάρχει νομικό κώλυμα ή όχι, επομένως δεν μπορεί να είναι κανείς βέβαιος τι θα συμβεί σε περίπτωση προσφυγής, όσον αφορά το νομικό καθεστώς.

Πρόεδρος: Ερωτήσεις.

Ουσουλτζόγλου: Επειδή κ. Δήμαρχε δεν υπάρχει εισηγητικό σημείωμα, σας ρωτώ: 1) Αν προάγει τη συζήτηση να θέτετε το πλαίσιο τελευταία στιγμή, 2) καλείτε τον Σύνδεσμο να αναλάβει κάποιες πρωτοβουλίες, καταγγέλλεται ο Σύνδεσμος από το ΤΕΕ και θέλω να ξέρω αν θ' απαντήσετε εσείς στο ΤΕΕ για λογαριασμό του Συνδέσμου και 3) αν είναι υποτιμητικό ή θετικό για τον κ. Ουρσουζίδη να σχολιάζετε την ώρα που μιλάει.

Σας καλώ κ. Δήμαρχε να απαντήσετε αν όπως είναι σήμερα η χωματερή μολύνεται το νερό, αν έχουν αντίρρηση για τη συγκεκριμένη θέση οι κατασκευάζοντες το αναρρυθμιστικό, για την αλλαγή της θέσης του κ. Φραντζή, για τη συγκριτική αξιολόγηση των θέσεων 6 και 12, για το νομικό σύμβουλο και τη διαδικασία προσφυγής.

Πουλασουχίδης: Θέλω να ρωτήσω πότε αναμένεται να εκδοθεί η απόφαση του ΚΑΣ, όσον αφορά τα αντισταθμιστικά οφέλη, αν έχει προβλεφθεί από τον Σύνδεσμο το ύψος μέσα στα όρια που βάζει ο νόμος, για την 11^η και 12^η που δεν ήταν στην αρχική εισήγηση του μελετητικού γραφείου, αν έχουν περιληφθεί σαν κατάλληλες θέσεις, αν προλαβαίνουμε να ξεκινήσουμε μία νέα διαδικασία για χωροθέτηση άλλου ΧΥΤΑ. Θα ήθελα επίσης μία ενημέρωση σχετικά με τη διαδικασία που ακολουθείται για τη χωροθέτηση και τον τρόπο επεξεργασίας των απορριμμάτων και ποια είναι τα όργανα που αποφασίζουν. Θα ήθελα επίσης να ξέρω που βρίσκεται η θέση 5 και όσον αφορά τη θέση 11, αν διαφώνησαν κάποιοι φορείς και ποιοι. Στην απάντηση του ΕΣΔΑ που είδαμε στις εφημερίδες νομίζω ότι αφήνονται αιχμές για τον Πρόεδρο του ΤΕΕ Κεντρικής Μακεδονίας ότι δηλ.

υποστηρίζει να μεταφερθεί αλλού ο ΧΥΤΑ και θέλω να ξέρω αν είναι έτσι. Ρωτώ ακόμη πότε εκδικάζεται η προσφυγή του ΤΕΕ στο Συμβούλιο Επικρατείας κι αν αυτό έχει λάβει αντίγραφο της μελέτης όσον αφορά τη χωροθέτηση και τον τρόπο επεξεργασίας των απορριμμάτων κι αν έχει καταλήξει κάπου. Νομίζω ότι υπάρχει κανονισμός για την ύδρευση και άρδευση από τους ποταμούς και δεν ξέρω αν ισχύει για τον Αλιάκμονα. Σήμερα στη Θεσσαλονίκη γίνονται αναλύσεις για την καταλληλότητα του νερού, η θέση 12 είναι στο βάθος μιας λεκάνης που δημιουργήθηκε από την απόληψη αργίλου κι αν είναι έτσι σε ποιο ύψος φτάνουν οι εγκαταστάσεις; Και τέλος όσον αφορά τον τρόπο επεξεργασίας των απορριμμάτων, αποφασίστηκε αυτή η αναερόβια επεξεργασία με απόφαση που δεν επιδέχεται ανατροπή ή θα μπορούμε σε διαδικασία συζήτησης του θέματος από την αρχή;

Μηλιόπουλος: Θέλω να ρωτήσω ορισμένα βασικά πράγματα όπως :1)αν υπάρχει αυτή τη στιγμή η δυνατότητα και ο χρόνος να αλλάξει κάτι κι από πότε θ' αρχίσουν να επιβάλλονται πρόστιμα, 2)μέχρι πότε είναι η ημερομηνία έγκρισης του έργου από το Ταμείο Συνοχής, 3)από τι εξαρτάται η απόφαση για τη χωροθέτηση του χώρου, 4)αν εξετάστηκαν όλες οι θέσεις και γιατί απορρίφθηκαν, 5)αν δεν υπάρχουν αντιδράσεις για μία από τις θέσεις που προτάθηκαν ή για κάποια καινούργια που θα προταθεί, 6)αν ξέρετε πώς θα γίνει η επεξεργασία δηλ. αν υπάρχει μυρωδιά, ο τρόπος διακομιδής κ.λ.π., 7)σε τι απόσταση είναι ο αρχαιολογικός χώρος και αν έχει αποφανθεί τελικά η Αρχαιολογική Υπηρεσία, 8)αν δεν υπάρχει σε καμία άλλη θέση πρόβλημα μόλυνσης στους υδροφόρους ορίζοντες, 9)αν θα γίνεται ταφή μόνο των αδρανών υλικών, 10)αν προβλέπεται μελέτη ταφής για φυτικά προϊόντα, 11)αν υπάρχουν κι άλλες τέτοιες μονάδες στην Ευρώπη και πως λειτουργούν και τέλος 12)αν η μόλυνση του νερού του Αλιάκμονα είναι μόνο από τη συγκεκριμένη θέση και όχι από άλλους παράγοντες.

Μιχαηλίδης Γιώργος: Θέλω να ρωτήσω τον κ. Δήμαρχο ποιες πρωτοβουλίες ζητά από τον Σύνδεσμο για να βγει αυτή η απόφαση από το τέλμα, απ' όλες τις θέσεις ποια υποστηρίζει θερμά, γιατί δεν συμμετείχε σε καμία διαδικασία ή στο Νομαρχιακό Συμβούλιο όπως κάνουν όλοι οι Δήμοι, δεδομένου ότι τα απορρίμματα του Δήμου Βέροιας είναι τα $\frac{3}{4}$ όλου του Νομού, και τέλος αν ο Αλιάκμονας είναι αποδέκτης λυμάτων σε μήκος 300 χιλ. από την πηγή του μέχρι και το Φράγμα της Αγ. Βαρβάρας.

Δάσκαλος: Αν εγκατασταθεί η Μονάδα Επεξεργασίας στη θέση 12 γνωρίζετε κ. Δήμαρχε αν θα γίνει ανάπλαση τοπίου και ποιος θα είναι ο χρόνος ζωής της εγκατάστασης; Είπατε επίσης να γίνει επανεξέταση από μηδενική βάση των θέσεων και να αξιολογηθεί κάποια ώστε να προλάβουμε να καταθέσουμε νέα πρόταση μέχρι τις 2 Φεβρουαρίου, πιστεύω όμως ότι είναι πολύ πιεστικός ο χρόνος και δεν προλαβαίνουμε να πάρουμε ούτε καν τις απαραίτητες αδειοδοτήσεις.

Κουρουζίδης: Το μόνο που θα ρωτήσω είναι πότε πήρε απόφαση ο Σύνδεσμος για τη χωροθέτηση της συγκεκριμένης περιοχής.

Κ. Μιχαηλίδης: Επειδή το θέμα με αφορά άμεσα, θέλω να ξέρω αν προτείνει το ΤΕΕ ή ο Δήμος μία συγκεκριμένη θέση που μπορεί να γίνει υλοποιήσιμη και την οποία πρέπει να υποστηρίξουμε.

Δήμαρχος: Δεν θα κρίνω ούτε το ύψος με το οποίο υποβλήθηκαν οι ερωτήσεις, ούτε τις ίδιες τις ερωτήσεις και φυσικά δεν θα απαντήσω σ' αυτές που αφορούν τεχνοκράτες αλλά θέλω να ξέρω ποια ήταν ή είναι η θέση αυτών των συμβούλων.

Δεν υπήρχε εισήγηση στα θέματα ημερήσιας διάταξης γιατί ενημέρωση θα έκανα και όπως εφάρμοσα την απόφαση του Δημ. Συμβουλίου και μετείχα στο Δ. Σ. του Συνδέσμου, όπως ζήτησα ενημέρωση από τον κ. Δάλλα για το πού πάει το θέμα, όπως ρώτησα τον κ. Ουρσουζίδη για τις ενέργειες που έγιναν, έτσι κι εσείς οφείλατε

να ζητήσετε ενημέρωση από τους κ.κ. Δάλλα και Ουρσουζίδη για να είστε έτοιμοι και να μη με ρωτάτε σήμερα για το πάχος της αργίλου στη λεκάνη και άλλα τέτοια που δεν ξέρω να σας απαντήσω. Ημασταν και είμαστε αντίθετοι για την 12^η θέση για τους λόγους που συζητήσαμε και εκτενέστερα τον Μάιο στο Δημ. Συμβούλιο και στο Διοικ. Συμβούλιο. Η απόφαση του ΚΑΣ, όπως μου είπε ο κ. Δάλλας, θα εκδοθεί την Πέμπτη. Τα αντισταθμιστικά οφέλη είναι συγκεκριμένα και αποφασίζει το Διοικ. Συμβούλιο το ποσόν που θα παίρνει ο Δήμος που θα δεχθεί την εγκατάσταση και ο οποίος Σύνδεσμος συνεδρίασε και αποφάσισε γι' αυτόν το χώρο στις 24 Μαρτίου 2003. Οι θέσεις 11 και 12 δεν ήταν στην αρχική μελέτη Φραντζή. Το μελετητικό του γραφείο επέλεξε 10 θέσεις του Νομού αφού απέκλεισε την περιοχή του αεροδρομίου Αλεξάνδρειας, τις περιοχές ιδιαίτερου φυσικού κάλους και την αμπελουργική ζώνη της Νάουσας και ξαφνικά ανακάλυψε ή αναγκάστηκε να ανακαλύψει ότι οι θέσεις 11 και 12 πληρούν τις προϋποθέσεις. Η 5^η θέση βρίσκεται ανάμεσα στον Αγ. Γεώργιο και τα Μονόσπιτα, στο ΧΥΤΥ θα καταλήγουν αδρανή υλικά αφού για τα άλλα θα γίνεται επεξεργασία στο εργοστάσιο και δεν γνωρίζω πότε εκδικάζεται η προσφυγή του Συμβουλίου Επικρατείας.

Είναι γνωστό ότι ο Σύνδεσμος προωθεί την διαχείριση του εργοστασίου της Γάνδης και το Δημ. Συμβούλιο δεν μπορεί τώρα πλέον να αποφασίσει για το σχέδιο διαχείρισης των απορριμμάτων και τη μέθοδο της επεξεργασίας. Κάνετε πολύ ωραίες ερωτήσεις κ. Μηλιόπουλε, αλλά επειδή χρήζουν απάντησης από τεχνοκράτη παρακαλώ τον κ. Ουρσουζίδη να σας απαντήσει γιατί εγώ δεν είμαι ούτε τεχνοκράτης ούτε ειδικός στο θέμα.

Πρόεδρος: Θα σας απαντήσει κ. Πουλασουχίδη ο κ. Δήμαρχος κι αν δεν ικανοποιηθείτε από τις απαντήσεις θα το πείτε στην τοποθέτησή σας. Δεν είναι υποχρεωμένος ο κ. Δήμαρχος να λύσει όλες τις απορίες παρά μόνο μέσα στις δυνατότητες του. Γι' αυτό δεν υπάρχει λόγος να διακόπτετε συνέχεια.

Δήμαρχος: Δεν εξετάστηκαν κ. Μηλιόπουλε όλες οι θέσεις και αυτή ήταν η ουσιαστική ένστασή μου στο Δ.Σ. του Συνδέσμου, όπου πλην των κ.κ. Δάλλα και Χατζηγεωργίου, που ήξεραν τις δέκα θέσεις της μελέτης Φραντζή, οι υπόλοιποι δέκα νεοεκλεγμένοι Δήμαρχοι δεν γνώριζαν γιατί αποφάσισαν για την 12^η θέση και τους είπα ότι πρώτα πρέπει να ενημερωθούμε όλοι για τις 10 θέσεις και μετά να πάμε στην 11^η ή 12^η. Ζητάω να πάρει άμεσα πρωτοβουλίες ο Σύνδεσμος και να συγκαλέσει το Δ.Σ., γιατί αυτό είναι το ανώτατο όργανο διοίκησης και όχι οι Δήμαρχοι, αυτό είναι που αποφασίζει κι αυτό είναι που θα λογοδοτήσει στην Ευρωπ. Ένωση και στους Δήμους – μέλη του Συνδέσμου. Άμεσα λοιπόν πρέπει να συγκληθεί, να εξετασθούν μία – μία όλες οι θέσεις από την αρχή, να πούμε τους λόγους αποκλεισμού αν αποκλειστούν κι εάν στο τέλος πεισθούμε ότι η 12^η θέση είναι η καλύτερη τότε να αναλάβει το Δ.Σ. του Συνδέσμου τις ευθύνες του. Δεν θ' αποφασίσει ο Δήμος ποια είναι η κατάλληλη θέση χωρίς να ενημερωθεί, γι' αυτό ζητάμε να έρθει ο κ. Φραντζής στο Δ.Σ. του Συνδέσμου και να μας εξηγήσει τα υπέρ και κατά της κάθε θέσης και θα αποφύγω να πω από την απόφαση του Νομάρχη, αν και γνωρίζω, ποιες είναι οι εναλλακτικές λύσεις της 12^{ης} θέσης γιατί αυτό το λέει η Επιτροπή Καταλληλότητας.

Ανώτατο όργανο του Συνδέσμου είναι το Διοικητικό Συμβούλιο, του οποίου είμαι μέλος και είχα την απαίτηση να με καλέσουν για να ενημερωθώ και όχι να πηγαίνω στα διάφορα γραφεία.

Και βέβαια κ. Δάσκαλε μπορεί να μην προλάβουμε τις προθεσμίες μήπως όμως προλαβαίναμε όταν σε μία μέρα, ενώ δεν δέχθηκε η Τεχνική Υπηρεσία της Νάουσας να παραλάβει την μελέτη, την παρέλαβε η ΤΥΔΚ σε ένα 24ωρο; Παρακαλώ τον κ. Ουρσουζίδη αν θέλει ν' απαντήσει σε κάποιες τεχνοκρατικές ερωτήσεις.

Ουρσουζίδης: Η χωματερή του Αλιάκμονα γενικά μολύνει τον υδροφόρο ορίζοντα αλλά κατηγορηματικά δεν μολύνει το νερό που πίνει η Θεσσαλονίκη. Σ' ότι αφορά το ΧΥΤΥ, η μελέτη λέει ότι θα παράγονται στραγγίσματα τόσο από την καθίζηση των βρόχινων νερών μέσα από τη μάζα των απορριμμάτων όσο και λόγω της βιολογικής αποδόμησης του εναπομείναντος οργανικού φορτίου τους, κάτι που δηλώνει ότι υπάρχει πρόβλημα και πρέπει να τύχει ειδικής στεγάνωσης. Τα αδρανή υλικά, όπως τα μπετά, τούβλα ή άλλο προϊόν οικοδομικής προέλευσης, θα πρέπει να σπάνε, να γίνονται πρώτη ύλη για οδοστρωσία. Η Θεσσαλονίκη υδρεύεται σήμερα απ' αυτό το νερό με 150.000 κυβικά ημερησίως το οποίο ελέγχεται.

Η ίδια μελέτη Φραντζή έχει τα πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα της αναερόβιας επεξεργασίας και στα μειονεκτήματα αναφέρεται ότι στην περίπτωση λυμάτων με αερόβια χώνευση, αφαιρείται μόνο το οργανικό φορτίο, η απομάκρυνση αζώτου και φωσφόρου είναι αμελητέα, σε περίπτωση κακού σχεδιασμού η πιθανότητα ύπαρξης προβλημάτων οσμής είναι πολύ μεγάλη και απαιτείται εξειδικευμένο προσωπικό για τη λειτουργία μονάδων αερόβιας χώνευσης. Η μελέτη λοιπόν εξηγεί όλες τις πιθανότητες αναερόβιας και αερόβιας ζύμωσης και λέει τα μειονεκτήματα και πλεονεκτήματα. Εγώ βέβαια έχω υπόψη μου και άλλα πολλά όπως τι θα γίνει και με το λίπασμα που θα πουλήσει αυτός που το παράγει για να έχει ανταποδοτικά οφέλη. Ότι γίνεται λοιπόν με τους βιολογικούς της Βέροιας ή της Νάουσας που τα πετάνε ανεξέλεγκτα, το ίδιο θα γίνει και μ' αυτό και κανείς παραγωγός δεν θα βάλει στο χωράφι του αμφισβητούμενης ποιότητας ιχνοστοιχεία για να το βελτιώσει κι αυτό είναι μέσα στα μειονεκτήματα. Ανάλογα με την κλίση του εδάφους και ανάλογα με το εμβαδόν προσδιορίζεται η χρονική διάρκεια του ΧΥΤΥ και στη συγκεκριμένη περίπτωση από τα στοιχεία που έχουμε είναι γύρω στα 10 – 15 έτη.

Πρόεδρος: Τοποθετήσεις.

Κουρουζίδης: Η διαδικασία που ακολουθούμε δεν είναι σωστή γιατί: 1) συζητάμε για ν' αποφασίσουμε για κάτι όταν το Δημ. Συμβούλιο πήρε απόφαση να συμμετάσχει στο Σύνδεσμο που είναι ο αρμόδιος φορέας και θα έπρεπε να επιληφθεί του θέματος, 2) την ευθύνη του ΧΥΤΑ την έχει ο Δήμαρχος, 3) οι σύμβουλοι της πλειοψηφίας που συμμετέχουν στον Σύνδεσμο και τυχαίνει να είναι μειοψηφία. Από τις 24 Μαρτίου 2003 που πήρε ο Σύνδεσμος την απόφαση, ουδέποτε μπήκε θέμα και σήμερα δεν ήρθε για συζήτηση αλλά για ενημέρωση και κάποια στιγμή θα ζητήσουν να πάρουμε και απόφαση, κάτι που δεν θα γίνει γιατί οι ευθύνες είναι δικές σας κι αν θέλατε συμμετοχή θα έπρεπε να είχατε εντάξει κι εμάς μέσα στους αντιπροσώπους που στέλνει ο Δήμος στο Σύνδεσμο.

Ουσουλτζόγλου: Παρότι δεν πήρα απαντήσεις στις ερωτήσεις που έθεσα, παραμένω στη συζήτηση γιατί θεωρώ το θέμα κεφαλαιώδες για το νομό μας και την πόλη μας κυρίως αλλά έχω την αίσθηση ότι ξεκίνησε από προηγούμενη συνεδρίαση μία «ενημερωτική φιάστα» χωρίς ενημέρωση. Μας ρώτησε ο κ. Δήμαρχος γιατί δεν ενημερωθήκαμε παρασκηνιακά, κάτι που είναι δικό μας θέμα, εκείνο όμως που πιστεύουμε εμείς ότι πρέπει να γίνεται σε τόσο μεγάλα θέματα, είναι ότι όλα και με όλους πρέπει να συζητιούνται εδώ. Όταν είδα ότι θα υπάρχει αυτό το θέμα σήμερα περίμενα να παρευρίσκονται και όλοι όσοι εμπλέκονται σ' αυτή την υπόθεση, να παρουσιαστούν κάποιες μελέτες, να παρευρίσκεται ο Νομάρχης, γιατί κι αυτός έχει λόγο σ' αυτή τη διαδικασία και να γίνουν κάποιες ανταλλαγές απόψεων, όπως έγιναν και σ' άλλους Δήμους.

Πιστεύω λοιπόν ότι γίνεται ένας ευκαιριακός αποπροσανατολισμός από τα άμεσα ζητήματά μας και δεν κατανοώ γιατί διαρκώς θα πρέπει αυτό το σημαντικό έργο να σκηνοθετείται. Επειδή, όπως εσείς το θελήσατε, δεν συμμετέχουμε ούτε στη

Δημαρχιακή Επιτροπή ούτε στο Σύνδεσμο, απαιτούμε σ' αυτή την αίθουσα σφαιρική ενημέρωση και για μένα ο Σύνδεσμος είναι ένα θεσμικό όργανο στο οποίο ως Δήμος έχουμε εκχωρήσει αρμοδιότητες, στο οποίο αναγκαστικά συμμετέχουμε και από το οποίο δεν μπορούμε να αποχωρήσουμε.

Αυτό που θέλω να τονίσω είναι ότι το θέμα αυτό δεν προσφέρεται για προεκλογική εκμετάλλευση, ότι δεν πρέπει να παίζουμε αυτά τα μεγάλα ζητήματα ποιότητας ζωής στην πλάτη των κομματικών ζητημάτων. Την δική μας θέση την είπαμε και είχε σχέση πρώτα απ' όλα με τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις, με το κόστος και με την ευρύτερη δυνατή συναίνεση. Για τη Βέροια είναι μείζον το ζήτημα και για τη Βεργίνα που ζητάει από τους Δήμους Μελίκης, Δοβρά, Μακεδονίδος και από εμάς κάποια χρήματα σαν πρόστιμο και μπορεί αύριο να κλείσει τη χωματερή γιατί είναι στα διοικητικά της όρια. Τα χρονικά περιθώρια είναι πολύ στενά γι' αυτό χρειάζονται γρήγορες και προσεκτικές κινήσεις.

Γκαμπέσης: Υπάρχει μεγάλο πρόβλημα γιατί είμαστε υποχρεωμένοι να διαχειριζόμαστε τα απορρίμματα με τον πλέον πρωτόγονο τρόπο και δεν ευθυνόμαστε εμείς γιατί κληρονομήσαμε μία χωματερή δίπλα στο ποτάμι και δεκάδες άλλες ανεξέλεγκτες. Κάναμε υπομονή ένα χρόνο. Τι κάναμε τη στιγμή που άλλοι Δήμοι όπως της Κατερίνης έχουν λύσει το πρόβλημα προ πολλού; Την ευθύνη της διαχείρισης την έχει εκ του νόμου ο Ενιαίος Σύνδεσμος Απορριμμάτων τα τελευταία 3 χρόνια, ο Δήμαρχος Μακεδονίδος είναι ο Πρόεδρος του Δ. Σ. του και στην επταμελή εκτελεστική επιτροπή του Συνδέσμου δεν συμμετέχει ο Δήμος Βέροιας.

Πρώτ' όλων με ποιο ηθικό κριτήριο τα προϊόντα των Δήμων, που οι περισσότεροι δεν έχουν δραστηριότητες, επιβαρύνουν το περιβάλλον; Αυτοί που έχουν την ευθύνη της διαχείρισης του μεγάλου προβλήματος δεν το αισθάνονται όπως εμείς γιατί εμείς το βιώνουμε αφού παράγουμε καθημερινά το 50% των απορριμμάτων του Νομού, έχουμε το άγχος της φωτιάς στη χωματερή και το που θα πάμε αύριο τα απορρίμματα.

Ας αναλογιστούν λοιπόν όλοι όσοι φέρονται να κόπτονται για την επίλυση του προβλήματος, προτείνουν δηλ. να γίνει ένα εργοστάσιο λίγο έξω από τη Βέροια στο Φράγμα του Αλιάκμονα που τόσος αγώνας έγινε να κατασκευαστεί, εκεί που θα είναι η διέξοδος του κάθε πολίτη σε τρία χρόνια κι εκεί που θα υπάρχει σωρεία τουριστικών δραστηριοτήτων. Νομίζω ότι δεν έχουμε το δικαίωμα να προχωρήσουμε σε μία τέτοια καταστροφή, αλλά επειδή το πρόβλημα δεν μπορεί να λυθεί δια μαγείας κι επειδή δεν θα μπορούμε ανεξέλεγκτα να θάβουμε τα απορρίμματά μας πρέπει να αφυπνιστούμε όλοι μας και να δώσουμε προτάσεις στους πολίτες μέχρι να φτάσουμε στην τελική λύση.

Επρεπε να καταλάβουμε και να τους ενημερώσουμε όλους ότι η σωστή νοοτροπία για τη διαχείριση των απορριμμάτων έπρεπε να είχε περάσει εδώ και χρόνια στους πολίτες και σήμερα που μιλάμε να είχε εμπεδωθεί, κάτι που αν είχε γίνει θα ήταν όλα πολύ καλύτερα και σίγουρα θα υπήρχε λύση και σήμερα θα μπορούσαμε να παράγουμε το 50% των απορριμμάτων κάτι που είναι βασικό κριτήριο όπως η ανακύκλωση κ.α. Πρέπει να καταλάβουμε όλοι ότι τα απορρίμματα μπορεί να μην είναι πρόβλημα αλλά πρώτη ύλη. Το ότι δεν υπάρχει σήμερα λύση είναι ότι κανένας δεν θέλησε να πάρει την ευθύνη της λύσης και το πιθανόν πολιτικό κόστος. Γνωρίζοντας ότι υπάρχει πρόβλημα ενημέρωσης εισηγήθηκα κι έγινε ενημερωτικό φυλλάδιο με σκοπό να περάσουμε βασικά μηνύματα στους συμπολίτες μας όπως μείωση των απορριμμάτων κ.α., συνεργαστήκαμε με τα σχολεία, διοργανώσαμε ημερίδα και σεμινάριο, δώσαμε φυλλάδια στην Εκκλησία, συνεργαστήκαμε με προσκόπους για καθαρισμούς χώρων και υπάρχει δυνατότητα της οποίας καμπάνιας έγινε.

Εμείς σαν Δήμος ξεκινήσαμε αλλά πρέπει να βοηθήσουμε όλοι και δεν αφορά προσωπικές πολιτικές ή προβολές κανενός. Βέβαια θα προχωρήσουμε στην ανακύκλωση γυαλιού, χαρτιού και για κομποστοποίηση. Πρέπει επιτέλους να ενεργοποιηθούν οι υπεύθυνοι, να βρεθεί άμεσα λύση, η χωματερή στον Αλιάκμονα δεν μας τιμά, είναι απαράδεκτη και δεν αντέχει για πολύ ακόμη. Θ' αναγκαστούμε να πληρώσουμε πολύ ακριβά τη μη λύση του προβλήματος γιατί οι οδηγίες της Ευρ. Ενωσης είναι αυστηρές και δεν φταίνε σε τίποτα οι πολίτες της Βέροιας. Πρέπει λοιπόν να ενεργοποιηθεί ο Σύνδεσμος και να δώσει άμεσα λύση.

Κ. Μιχαηλίδης: Αυτό το θέμα αγγίζει κυρίως το Δημοτικό Διαμέρισμα της Αμμου και για τη θέση 12 είχα κάνει παλαιότερα τοποθέτηση και ζητούσα από τότε να ενημερωθώ για τις επιπτώσεις που θα έχει. Η λύση δεν δόθηκε και πιστεύω θ' αργήσει να δοθεί, η θέση δε που τώρα βρίσκεται είναι ακόμη χειρότερη. Επειδή η μόνιμη θέση θ' αργήσει, πρέπει να βρούμε μία προσωρινή γιατί έχουμε όλοι οι κάτοικοι την ανησυχία για τη λύση του προβλήματος και ότι τα πρόστιμα θα πέσουν σε όλους. Αλλά αυτό δεν ανησυχεί τόσο τους κατοίκους της Αμμου όσο η σημερινή κατάσταση στην οποία βρίσκεται και η μελλοντική που θα είναι επ' άπειρον. Γι' αυτό θέλουμε μία λύση, τωρινή ή μελλοντική, που να μπορούμε να ενισχύσουμε, να υποστηρίξουμε και ν' αντιδράσουμε, αν χρειαστεί, λόγω των επιπτώσεων.

Γουναράς: Αναρωτιέμαι τι συζητάμε εδώ τόσες ώρες και τι χρειάζονται όλες αυτές οι τεχνικές ερωτήσεις, τη στιγμή που έχουμε πάρει απόφαση και είμαστε αρνητικοί μ' αυτή τη θέση 12. Λέει λοιπόν ο κ. Δήμαρχος ότι κι αυτή η θέση 12 δεν προχωρά και ζητά μία εξουσιοδότηση να εκφέρει αυτή την ανησυχία στον Σύνδεσμο για κάτι που θα πληρώσει ο Δήμος Βέροιας. Οσοι επιτέλους δεν θέλουν να δώσουν αυτή την έγκριση ας μην τη δώσουν.

Γ. Μιχαηλίδης: Ζητήσαμε κ. Δήμαρχε να τεθούν ερωτήματα, ξέροντας όμως ότι σ' ορισμένα δεν θα μπορούσατε να δώσετε απάντηση. Θα έπρεπε λοιπόν να γίνει πρόσκληση σε κάποιο μέλος του Δ.Σ. του Συνδέσμου για να παρέχει σφαιρική ενημέρωση και να απαντήσει και στα τεχνοκρατικά ερωτήματα των συναδέλφων, κάτι που έγινε από άλλα Δημ. Συμβούλια του Νομού. Οι απαντήσεις που δόθηκαν ήταν μόνο από τον εκπρόσωπο του ΤΕΕ και ο Σύνδεσμος δεν μπορεί να ανταπαντήσει.

Είδατε ότι δεν μπορείτε να εκφραστείτε μέσα από ένα όργανο που παίρνει πολιτικές αποφάσεις γιατί όπως είπατε ο Δήμος Βέροιας δεν συμμετέχει στην επταμελή εκτελεστική επιτροπή του Συνδέσμου. Θα πρέπει να θυμόμαστε ότι και η μειοψηφία αποκλείστηκε και από τον Σύνδεσμο Καθαριότητας και από τη Δημορχιακή Επιτροπή και από την Επιτροπή Τεχνικών.

Ζητάτε από τον Σύνδεσμο να πάρει πρωτοβουλίες τη στιγμή που δεν πήρατε κι εσείς καμία πρωτοβουλία κι έπρεπε να παραβρεθείτε στο Νομαρχιακό Συμβούλιο και να εκφράσετε τις αντιρρήσεις σας. Συνεδριάσαμε τον Μάρτιο του 2003 αλλά εκ των υστέρων, αφού ο Σύνδεσμος είχε πάρει ήδη την απόφασή του. Αφού θέλατε μία θέση, αν κι εμείς καταθέσαμε, έπρεπε να φέρετε εδώ την μελέτη Φραντζή, να γίνει παρουσίαση, να ενημερωθούν όλα τα μέλη και οι αρμόδιοι να μας υποδείξουν και να απαντήσουν στα ερωτήματά μας. Δεν θα μιλήσω για θέματα ορατότητας γιατί ήταν κάτι που μπορούσε να διορθωθεί αλλά υπάρχουν άλλα ζητήματα όπως η ύδρευση και θέλω να σας πληροφορήσω ότι στα 300 χλμ πέφτουν λύματα μέσα στο ποτάμι και πιστεύω ότι επηρεάζουν το νερό της Θεσσαλονίκης.

Γεωργιάδης: Είναι πράγματι ωραίο να ακούγονται πολλές προτάσεις για να κατασταλάξουμε στην καλύτερη αλλά βλέπω ότι κανείς δεν θέλει αυτή τη θέση όπως η ΙΖ' Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων, η Διεύθυνση Βυζαντινών και Μεταβυζαντινών Αρχαιοτήτων, η Διεύθυνση Πολεοδομίας Ν. Ημαθίας, η Επιχείρηση

Υδρευσης και Αποχέτευσης Θεσσαλονίκης και υπάρχουν πολλοί λόγοι γι' αυτό, όπως περιβαλλοντικοί, γεωλογικοί, υδρολογικοί, χωροταξικοί κ.α. Είναι δυνατόν να υπάρχει τέτοια εμμονή σ' αυτή τη θέση και να μη μπορούμε να καταλήξουμε πουθενά; Τελικά πάλι ο λαός θα την πληρώσει.

Ορφανίδης: Θα παρακαλούσα τους Δημοτικούς Συμβούλους όλων των παρατάξεων να είναι πολιτικοποιημένοι αλλά να μη συστρατεύονται κάτω από πολιτικούς μανδύες προεκλογικά γιατί αν το πράξουν αυτοί θα χάσουν. Το ζήτημα είναι πανελλαδικό και δεν αφορά μόνο το Νομό μας. Οι ΧΥΤΑ θα μπορούσαν να προστατεύσουν το φυσικό κάλλος, τον υδάτινο πόρο, το υπέδαφος κ.α.

Κωλυσιεργούμε όλοι για ένα θέμα που αν σεβόμασταν τους εαυτούς μας και το μέλλον των παιδιών μας, θα έπρεπε να μας απασχολεί πολύ σοβαρά. Χαίρομαι που κάποιοι όπως το ΤΕΕ ή οι οικολόγοι το έχουν βάλει σημαία τους και χωρίς τις προσπάθειές τους θα περνούσαν υπόγεια ό,τι ήθελαν να περάσουν.

Εμείς φέραμε το θέμα των ΧΥΤΑ τον Μάιο, υπήρξε όμως από εκεί και πέρα μία αδράνεια και φταίμε κι εμείς. Πιστεύω ότι είναι ένα πρόβλημα που άσχετα αν έχει πολιτικό κόστος ή αν θα βρεθούμε σε αντίθεση με κάποιους, θα πρέπει να λυθεί με κατάλληλο τρόπο. Όλοι συμφωνούν ότι πρέπει το θέμα να λυθεί αλλά από το 1996 και μετά δεν το λύνει κανείς και δεν είναι μόνο χωροταξιακό το πρόβλημα γιατί όσοι αντιλήφθηκαν και ασχολήθηκαν με το ζήτημα, έχουν κατασταλάξει στη θέση 6 της μελέτης Φραντζή.

Τα συμφέροντα είναι μεγάλα όχι μόνο από τα ανταποδοτικά τέλη, από τους εργαζόμενους που θα προσληφθούν αλλά και από τη διαχείριση της υλοποίησης αυτού του έργου, γιατί αν μιλάμε για ΧΥΤΑ και εργοστάσιο ανακύκλωσης των απορριμμάτων κι αν θυμάμαι καλά μία συζήτηση με έναν ειδικό μιλούσε από 12 – 16 δις. δρχ. Αν θέλουμε να πάμε λίγο πιο ειδικά στο πρόβλημα του ΧΥΤΑ, έχουμε αντιθέσεις σε πολλά ζητήματα γιατί δεν μας έχουν πείσει ακόμη ότι σύμφωνα με την πληθυσμιακή διάταξη που έχουμε σαν Νομός ή Νομοί Κεντρικής Μακεδονίας, θα μπορέσουν να λειτουργήσουν κερδοφόρα τέτοια συστήματα, ότι αυτό το σύστημα μπορεί να λειτουργήσει με τις ποσότητες που παράγουμε εμείς κι αυτές που απαιτούνται.

Δεν έχω αντιληφθεί ακόμη ποιες είναι οι πρωτοβουλίες του Δήμου Βέροιας και συγκεκριμένα του Δημάρχου σ' αυτό το ζήτημα, το ΤΕΕ πάλευε με όλους, κάτι που έπρεπε εμείς να στηρίζουμε. Κι εμείς δεν συναντηθήκαμε με άλλους Δημάρχους για να βρούμε μία λύση κοινής αποδοχής. Λέμε ότι έχουμε το 45 με 50% των απορριμμάτων δηλ. σημαίνει ότι ο καλύτερος πελάτης του ΧΥΤΑ, όπου κι γίνει, είμαστε εμείς. Βλέπω ότι δεν υπάρχει ούτε ενθουσιασμός ούτε θράσος για να μπορέσουμε να επιβληθούμε εμείς στους άλλους, και η προηγούμενη συζήτηση και η σημερινή είναι ενημερωτική και δεν προσβλέπει στο να ενεργήσουμε εμείς για να μπορέσουμε να λύσουμε το πρόβλημα.

Μηλιόπουλος: Ένα ζήτημα τόσο σοβαρό και για το τώρα και το μετά για το μέλλον του τόπου έρχεται λίγο αργά στο Δημ. Συμβούλιο. Πιστεύω ότι δεν θα γίνει τίποτα όσον αφορά την κατασκευή της μονάδος ή θα γίνει και θα υπάρχουν αντιδράσεις. Βέβαια είναι αργά για αποφάσεις γιατί οι αρμοδιότητες έχουν εκχωρηθεί στον Σύνδεσμο, που είναι το μόνο αρμόδιο όργανο για ν' αποφασίσει.

Για ένα τέτοιο σοβαρό θέμα κ. Δήμαρχε δεν έπρεπε να περιμένετε να προσκληθείτε για να πάτε στο Νομαρχιακό Συμβούλιο ή να διαδηλώσετε ή ακόμη και δημοψήφισμα να κάνετε όπως αναφέρετε στο πρόγραμμά σας ότι θα μπορούσατε να κάνετε για πολύ σοβαρά θέματα. Οι οποιεσδήποτε αποφάσεις θα φανούν στο μέλλον αλλά θα βαραίνουν κι εσάς τον ίδιο.

Φουρνιάδης: Η επιλογή του κατάλληλου χώρου διάθεσης απορριμμάτων είναι ο καθοριστικός παράγοντας για την πετυχημένη εφαρμογή οποιασδήποτε μορφής επεξεργασίας απορριμμάτων και στηρίζετε σε περιβαλλοντικά και οικονομικά κριτήρια για να προκύψει μία ρεαλιστική λύση που εγγυάται την προστασία του περιβάλλοντος. Φορέας διαχείρισης των στερεών αποβλήτων του Νομού μας ορίστηκε ο ΕΣΔΑ και είναι το νομικό πρόσωπο, που σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας, ορίζεται υπόχρεο για την ολική ή μερική διαχείριση των στερεών αποβλήτων που προέρχονται από συγκεκριμένες δραστηριότητες και για το Νομό Ημαθίας είναι τα αστικά απορρίμματα και τα γεωργοκτηνοτροφικά.

Από το 1995 ξεκίνησε η προσπάθεια επίλυσης της χωροθέτησης τότε με ΧΥΤΑ, μετά με ΧΥΤΥ. Ως μέλος του ΕΣΔΑ είχα την τύχη να παρακολουθήσω την προσπάθειά του για χωροθέτηση εγκατάστασης σε χώρο που από την αρχή φαινόταν προβληματικός και μη λαμβάνοντας υπόψη τους καμία διαφορετική άποψη, γιατί ήταν γνωστή η άρνηση όλων των Υπηρεσιακών Παραγόντων, ο Πρόεδρος του ΕΣΔΑ και ο Νομάρχης προέβησαν σε έκδοση απόφασης χωροθέτησης μονάδας ΧΥΤΑ στη θέση 12.

Αντί λοιπόν ο Πρόεδρος και η Εκτελεστική Επιτροπή να αναζητήσουν τη βέλτιστη λύση, που αβίαστα προκύπτει η θέση 5 στο Δήμο Δοβρά, αναζητά εξωθεσμικούς παράγοντες για να στηρίξουν τα συμφέροντα του Δήμου του και λειτουργεί μόνο σαν Δήμαρχος Μακεδονίδος.

Ο Δήμος Βέροιας δεν μπορεί άλλο να εγκλωβίζεται και να ανέχεται αυτή την κατάσταση, που συνεπάγεται περιβαλλοντική εξαθλίωση του τόπου και πρόστιμα. Πρέπει να αναζητηθούν λύσεις ώστε να δοθεί ο χρόνος για εμπεριστατωμένες μελέτες. Είναι απαράδεκτο να συνεχιστεί αυτή η κατάσταση και μέλημά μας πρέπει να είναι να διεκδικήσουμε από τα κονδύλια αποκατάστασης των χωματερών να διατεθούν χρήματα με άμεση προτεραιότητα για την αποκατάσταση της χωματελής του Αλιάκμονα που δεσπόζει στην πύλη της Βεργίνας. Το ότι στην Ημαθία των 100.000 κατοίκων επελέγη αυτή η θέση το θεωρώ παράλογο και πιστεύω ότι κάποιοι μας θεωρούν ανίδεους.

Καλαϊτζίδης: Χαίρομαι που το συνδικαλιστικό όργανο, του οποίου είμαι και μέλος, πήρε τέτοια θέση που διασφαλίζει την ποιότητα ζωής όλου του Νομού. Θέλω να επισημάνω ορισμένα σημεία όπως ότι ο Ενιαίος Σύνδεσμος Διαχείρισης Απορριμμάτων συνεδρίασε μόνο μία φορά και πήρε την απόφαση για τη χωροθέτηση αυτού του χώρου και οι μόνοι που είχαν διαφοροποιηθεί ήταν ο κ. Δήμαρχος, ο κ. Γκαμπέσης κι εγώ. Μετά τη συνεδρίαση, η οποία ήταν και ελλιπής ως προς τα μέλη της, με μόνο όπλο την κοινωνική συναίνεση, το Διοικητικό Συμβούλιο του ΕΣΔΑ προχώρησε στη λήψη της απόφασης, η οποία μέχρι στιγμής είναι εγκλωβισμένη για τους λόγους που είπαμε.

Είναι λάθος που ο Δήμος Βέροιας δεν είναι μέλος στη Διοικούσα Επιτροπή του ΕΣΔΑ, όχι μόνο επειδή είναι ο μεγαλύτερος Δήμος κι έχει τα περισσότερα σκουπίδια άρα και το αμεσότερο πρόβλημα, όχι μόνο επειδή έχει συνεισφέρει περισσότερο οικονομικά στο Σύνδεσμο αλλά επειδή, ως πρωτεύουσα του Νομού, έχει μεγαλύτερο κύρος για την κεντρική εξουσία και θα μπορούσε ευκολότερα να κατοχυρώσει κονδύλια και θέσεις. Δυστυχώς το κριτήριο που επικράτησε στη σύσταση της Διοικούσας Επιτροπής είναι τελείως διαφορετικό από αυτό της ποιοτικής σύνδεσης με αποτέλεσμα να έχουμε φτάσει σ' αυτό το σημείο ενώ θα έπρεπε να έχει ως γνώμονα το γενικότερο συμφέρον του Νομού και όχι το οικονομικό συμφέρον ενός συγκεκριμένου Δήμου.

Διαβλέπεται συνεπώς ότι δεν θα έχουμε την κατάληξη που θα έπρεπε να έχουμε και να είστε σίγουροι ότι αν ο Ν. Ημαθίας δεν μπορέσει να ανταπεξέλθει στη

διαχείριση των απορριμμάτων, υπάρχουν οι διπλανοί Νομοί που κοιτάνε λοξά τα δικά μας σκουπίδια για να τα διαχειριστούν και να κερδίσουν όχι μόνο από τη διαχείριση απορριμμάτων αλλά και από το κέρδος που θα έχουν ανά τόνο ή κιλό.

Συνεπώς το όφελος της εξεύρεσης λύσης εκτός των άλλων είναι και οικονομικό και δεν πρέπει να αφήσουμε τους πολίτες να έχουν αυξημένο κόστος ως προς την αποκομιδή των απορριμμάτων τους και να πλουτίζουν οι άλλοι Νομοί. Αν δεν αλλάξουμε στάση και οπτική γωνία για τέτοια προβλήματα και σε ανάλογα θέματα δεν θα έχουμε αίσιο τέλος.

Παναγιωτίδης: Η προστασία του περιβάλλοντος όπως γνωρίζουμε έχει σαν επιτακτική ανάγκη τη λειτουργία ενός ΧΥΤΑ και παράλληλα τη σωστή ενημέρωση των πολιτών σχετικά με την προστασία του περιβάλλοντος. Ο ΧΥΤΑ καθιερώθηκε εδώ και λίγα χρόνια από την Ευρ. Ένωση κι έπρεπε όλοι οι Νομοί να ενδιαφερθούν για τη λειτουργία του αφενός μεν για την προστασία του περιβάλλοντος αφετέρου δε επειδή υπάρχει σχετικό πρόγραμμα επιδότησης του Ταμείου Συνοχής.

Πρέπει να γίνει λοιπόν και στον δικό μας Νομό ένας τέτοιος χώρος που θα μαζεύονται και θα επεξεργάζονται τα λύματα, πρέπει όμως κάποιοι να επωμισθούν αυτό το βαρύ φορτίο κι επειδή δεν επρόκειτο να το δεχθεί κανείς έγινε αυτή η μελέτη που υποτίθεται είναι αντικειμενική και προτείνει 10 θέσεις. Στην πορεία βέβαια εμφανίστηκαν άλλες δύο που κατ' εμέ έχουν πονηρή σκοπιά. Το πού και πώς θα γίνει ο ΧΥΤΑ ανατέθηκε στον ΕΣΔΑ, που για διάφορους λόγους διάλεξε την 12^η θέση και τα ζητήματα που αναιρούν αυτή τη θέση είναι πολλά και αναφέρθηκαν εδώ.

Εμείς αφήσαμε τη διαχείριση του θέματος στη Διοικούσα Επιτροπή του ΕΣΔΑ που είχε την ευχέρεια να προχωρήσει το θέμα και να προλάβουμε τις επιδοτήσεις του Ταμείου Συνοχής, κάτι που δεν έγινε. Συνιστώ λοιπόν να πιέσουμε όλοι ούτως ώστε να μη χαθεί ο πολύτιμος χρόνος και χαθεί η επιδότηση, κάτι που θα στοιχίσει στο Νομό μας οικονομικά και περιβαλλοντικά.

Πουλασουχίδης: Είχα τοποθετηθεί σε προηγούμενη συνεδρίαση γι' αυτό το θέμα και είπα ότι η λύση που θα επιλεγεί πρέπει να εξασφαλίζει 3 όρους και προϋποθέσεις που ήταν το οικονομικό κόστος, η προστασία του περιβάλλοντος και η κοινωνική συναίνεση, η συνδρομή των οποίων είναι καθαρά τεχνοκρατικό θέμα, που ως Δημ. Συμβούλιο δεν έχουμε άμεση αρμοδιότητα. Σήμερα μας στερήθηκε κι η δυνατότητα τέτοιας πληροφόρησής μας αφού δεν κλήθηκε ούτε ο ΕΣΔΑ, ούτε ο Νομάρχης ή άλλος αρμόδιος. Είπε ο κ. Δήμαρχος στην εισήγησή του ότι πρέπει να δούμε το θέμα χωρίς κομματικούς περιορισμούς, δυστυχώς όμως στην Επιτροπή Διαχείρισης Απορριμμάτων, ο Δήμος συμμετείχε με έξι εκπροσώπους της παράταξής του από τους οποίους δύο ή τρεις δεν ήταν στην πρώτη συνεδρίαση.

Από τότε μέχρι σήμερα δεν ενημέρωσαν το Δημ. Συμβούλιο για τις εξελίξεις του θέματος, δεν απαίτησαν τη σύγκληση των οργάνων που προβλέπονται από το νόμο για να ληφθεί έγκαιρα η απόφαση, δεν στήριξαν το ΤΕΕ στις πρωτοβουλίες που είχε και δεν έφεραν θέμα στο Δημ. Συμβούλιο για να πάρουμε έγκαιρα μία απόφαση.

Σήμερα λοιπόν, 20 μέρες πριν τη λήξη προθεσμίας για την ένταξη της πρότασης στο Ταμείο Συνοχής και 3 μέρες πριν τη λήψη απόφασης, θετικής ή αρνητικής, από το Κεντρικό Αρχαιολογικό Συμβούλιο, που θα αλλάξει τα δεδομένα, έρχεται θέμα στο Δημ. Συμβούλιο ως ενημέρωση.

Πριν λίγες μέρες ο κ. Φουρνιάδης έθεσε μία ερώτηση και ο κ. Δήμαρχος, όλως περιέργως, είχε όλα τα χαρτιά μαζί του να την απαντήσει και μας ενημέρωσε για το θέμα. Από τότε και μέχρι σήμερα δεν είδα κάτι διαφορετικό και δεν προστέθηκε κατά τη διαδικασία κάτι επιπλέον σ' αυτά που ήδη ξέρουμε είτε διαβάζοντας εφημερίδες είτε συζητώντας με τους φορείς. Κι από τη στιγμή που έχω τη δυνατότητα να μιλήσω με τους υπεύθυνους και να λύσω τις απορίες μου κι επειδή

βλέπω ότι ο κ. Δήμαρχος δεν μας διευκρινίζει σε τι αποβλέπει η σημερινή συζήτηση πέρα από την ενημέρωση, θεωρώ ότι έχω ενημερωθεί και δηλώνω ότι αποχωρώ απ' αυτή τη συζήτηση του θέματος και απ' όλα τα υπόλοιπα της ημερήσιας διάταξης.

Στο σημείο αυτό αποχώρησε ο σύμβουλος Κ. Πουλασουχίδης.

Σακαλής: Το θέμα που συζητάμε είναι πολύ σοβαρό αφού ενδιαφέρει άμεσα την υγεία, την ποιότητα ζωής και την προστασία του περιβάλλοντος, η ενημέρωση δε από τον κ. Δήμαρχο και τον κ. Ουρσουζίδη ήταν τέτοια που όλοι καταλάβαμε τι γίνεται.

Η θέση 12 είναι ακατάλληλη για πολλούς λόγους, που είχαμε πει και στο προηγούμενο Δημ. Συμβούλιο, όπως ότι η περιοχή έχει χαρακτηριστεί ιδιαιτέρου φυσικού κάλους, ότι είναι πολύ κοντά στη Βεργίνα που είναι τουριστικός χώρος, ότι υπάρχει κίνδυνος μόλυνσης του ποταμού Αλιάκμονα, η κατασκευή του αναρρυθμιστικού φράγματος, το πέραςμα της Εγνατίας Οδού, η ύδρευση της Θεσσαλονίκης, να μη ξεχνάμε ότι κοντά σ' αυτή την περιοχή θα ιδρυθεί η Πανεπιστημιακή Σχολή, η άρνηση των γειτονικών δημοτικών διαμερισμάτων και η απόφαση που πήραμε τον Μάιο στο Δημ. Συμβούλιο. Ολους αυτούς τους λόγους τους ενισχύουν και οι αρνητικές αποφάσεις που πάρθηκαν από άλλους Οργανισμούς και φορείς.

Μετά απ' όλα αυτά, ρωτάω γιατί δεν προχώρησε η θέση 12 αφού ήταν τόσο κατάλληλη, γιατί δεν έγινε η μελέτη εφαρμογής και γιατί δεν έγινε χρηματοδότηση;

Είναι γνωστό ότι ο μόνος Νομός που έχει μείνει τελευταίος σ' αυτό το θέμα είναι της Ημαθίας και ότι ο Ενιαίος Σύνδεσμος Διαχείρισης Απορριμμάτων υπάρχει εδώ και τρεισήμισι χρόνια. Τι έκανε όμως ο ΕΣΔΑ όλα αυτά τα χρόνια, τι έκανε η προηγούμενη Δημοτική Αρχή και ξαφνικά όλοι λέμε ότι πρέπει να λυθεί το θέμα;

Εχει χαθεί πολύτιμος χρόνος και πολύ φοβάμαι ότι θα χαθούν και οι χρηματοδοτήσεις γιατί λήγουν οι προθεσμίες και δεν αναρωτηθήκαμε ποτέ πόσο κοστίζει αυτό το εργοστάσιο. Πολύ σωστά λοιπόν ο Δήμαρχος φρόντισε να ενημερώσει το Σώμα και ζητάμε από τον ΕΣΔΑ να συνεδριάσει επιτέλους και να επανεξετάσει το θέμα και από τη στιγμή που βρέθηκαν αρνητικές αποφάσεις δεν πρέπει να επιμένουμε σ' αυτή τη θέση.

Δήμαρχος: Δεν περίμενε κανείς απόψε το Δημ. Συμβούλιο της πρωτεύουσας του Νομού που έχει τον μεγαλύτερο πληθυσμό, τον μεγαλύτερο όγκο απορριμμάτων και την μεγαλύτερη εισφορά στο Σύνδεσμο, να πάρει μία ομόφωνη απόφαση, περίμενα όμως η μειοψηφία από τον Μάιο μέχρι σήμερα να κατάλαβε τι γίνεται με τη διαχείριση των απορριμμάτων αν και ούτε τότε είχε θέση, ούτε και τώρα.

Οφείλει όμως να απαντήσει ξεκάθαρα στο ερώτημα αν δέχεται ή όχι τη θέση 12 για εγκατάσταση της Μονάδας Διαχείρισης Απορριμμάτων. Εμείς ήμασταν και είμαστε αντίθετοι και με κάθε τρόπο στηρίξαμε και προβάλαμε την αντίθεσή μας, πήγαμε σε συσκέψεις που κρίναμε ότι έπρεπε να πάμε όταν μας κάλεσε ο Ενιαίος Σύνδεσμος, δεν πήγαμε όμως σε γραφεία υπουργών ή άλλα κομματικά όργανα για να εγκρίνουν αυτή τη θέση τη στιγμή που ήμασταν αντίθετοι.

Δεν κάναμε τίποτε κι όμως κατηγορηθήκαμε γραπτώς και προφορικώς ότι εμείς οι εκλεκτοί της Ρηγίλλης θα πανηγυρίσουμε αν δεν εγκριθεί αυτή η θέση για το οποίο βέβαια ζήτησαν συγνώμη. Στο Σύνδεσμο Διαχείρισης Απορριμμάτων μετέχουν έξι συνάδελφοι Δημοτικοί Σύμβουλοι που εκλέχθηκαν με μυστική ψηφοφορία όπως είχε γίνει και την προηγούμενη τετραετία και πιστεύω χωρίς γραμμή. Δεν συμφωνώ με την άποψη ότι όποιος είναι στο Σύνδεσμο έχει τις ευθύνες.

Το θέμα μπήκε στο Δημ. Συμβούλιο τον Μάιο και είχαμε θέση ενώ δεν είχατε εσείς. Ακούσαμε πολλές εκφράσεις από την αρχηγό της αξιωματικής αντιπολίτευσης

αλλά δεν είδα κάποιον από τους συναδέλφους της συμπολίτευσης, μ' αυτά που είπε, να γελοιοποιεί και να ξεφτιλίζει τη διαδικασία ενώ άλλοι θέλησαν να το κάνουν.

Είπατε ότι ο Δήμος Βεργίνας ζήτησε χρήματα, κάτι που δεν έγινε ούτε με έγγραφο ούτε με τίποτα άλλο.

Απάντησα σ' όλες τις ερωτήσεις σας κ. Μιχαηλίδη και σας είπα ότι δεν διέτρεξα τα 300 χλμ του Αλιάκμονα και σας ευχαριστώ που το κάνατε εσείς και είδατε ότι πέφτουν λύματα.

Δεν δείξαμε αδράνεια κ. Ορφανίδη και είναι προς τιμήν του κ. Δάλλα που έτρεξε το θέμα γιατί είναι ο Πρόεδρος και είχε την ευθύνη. Έκανε γρήγορα και τις μελέτες και τη χωροθέτηση και τα υπέβαλε έγκαιρα στην τρίτη φάση όταν προκηρύχθηκε το πρόγραμμα στο Ταμείο Συνοχής και δεν έχει καμία ευθύνη, άσχετα αν εμείς είμαστε αντίθετοι για τους λόγους που αναλύσαμε.

Ρωτάμε όμως γιατί δεν χωροθετεί στη θέση 12 ο Περιφερειάρχης αφού έχει όλες τις εγκρίσεις και άφησε να περάσει η προθεσμία της 22ας Αυγούστου, τη στιγμή που είχε από τον Ιούνιο τον φάκελο με την απόφαση του Νομάρχη και έπρεπε στην τρίτη προκήρυξη να προωθήσει και τον φάκελο της μελέτης στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας και στο Ταμείο Συνοχής για να χρηματοδοτηθεί το πρόγραμμα.

Αλλά το θέμα είναι οικονομικό και έμμεσα σας το είπε ο κ. Σακαλής, ότι δηλ. αυτό το έργο στοιχίζει πάνω από 10 δις. δρχ. και τα διαθέσιμα χρήματα, πανελλαδικά, του Ταμείου Συνοχής είναι 24 δις. δρχ. Μήπως λοιπόν υπάρχουν κάποιοι που ψάχνουν εξιλαστήρια θύματα για λόγους οικονομικούς; Αν στηρίζαμε τον κ. Ουρσουζίδη ή τους Οικολόγους τότε θα έλεγαν ότι δεν υπάρχει κοινωνική συναίνεση, ότι αντιδρά ο Δήμος Βέροιας γι' αυτό δεν δίνεται λύση.

Πέντε ήταν οι λόγοι που ανέφερα στην εισήγησή μου και ένας απ' αυτούς ήταν η τέταρτη και τελευταία προκήρυξη που γίνεται και ας φρόντιζαν να κάνουν τη χωροθέτηση, μια που υπήρχε και η απόφαση του Νομάρχη. Στο Νομαρχιακό Συμβούλιο δεν ήμουν υποχρεωμένος να πάω αφού έστειλα την απόφαση του Δημ. Συμβουλίου όπου εκφραζόταν η αντίθεσή μας. Μήπως λοιπόν έψαχναν κάποιοι, εν ονόματι της όποιας οικονομικής αδυναμίας, να φορτώσουν σε κάποιο εξιλαστήριο θύμα τη μη επίλυση του προβλήματος του ΧΥΤΑ;

Είπε ο κ. Πουλασουχίδης γιατί δεν απαίτησα τη σύγκληση του Διοικητικού Συμβουλίου, γιατί δεν στηρίξα το ΤΕΕ και γιατί δεν έφερα έγκαιρα θέμα στο Δημ. Συμβούλιο. Γιατί να τα κάνω όλα αυτά από τη στιγμή που όλα πήγαιναν καλά και όλοι συμφωνούσαν για τη θέση 12, εκτός βέβαια από εμάς;

Πάρτε λοιπόν απόφαση αν είστε υπέρ ή κατά της 12 θέσης και ψάξτε και τον κ. Φραντζή και τον κ. Νομάρχη να σας ενημερώσουν. Μέτρησα πόσες φορές είπε η κυρία Ουσουλτζόγλου τη λέξη «λυπάμαι» κι εγώ όμως πραγματικά λυπάμαι όταν ένας άνθρωπος δεν γνωρίζει ή δεν έχει άποψη για ένα θέμα να βγάζει κορώνες, να κρύβεται πίσω από το δάχτυλό του και να λέει αυτά που λέει.

Ζητάω κύριοι συνάδελφοι να υπερψηφίσετε την πρότασή μου και να ζητήσουμε από τον Ενιαίο Σύνδεσμο Απορριμμάτων να συγκαλέσει άμεσα το Διοικητικό Συμβούλιο και να επανεξετάσουμε το θέμα την 12^η ώρα μήπως προλάβουμε και εκμεταλλευτούμε την τέταρτη προκήρυξη του Ταμείου Συνοχής.

Πρόεδρος: Δευτερολογίες.

Κουρουζίδης: Η προηγούμενη Δημοτική Αρχή ήταν μειοψηφία στο Σύνδεσμο, πρόεδρος ήταν ο κ. Λουκίδης από τον Δήμο Απ. Παύλου, της παράταξης στην που ανήκετε κι εσείς και ο Δήμος Βέροιας τότε είχε στείλει, με μυστική ψηφοφορία, έξι από την πλειοψηφία. Αν και ο Δήμος Βέροιας ήταν μειοψηφία, κατόρθωσε να μη γίνει ο ΧΥΤΑ στη θέση 12 γιατί όταν συμμετείχαμε στη Γενική Συνέλευση του Συνδέσμου η πρόταση για τη θέση 11 προήλθε από προτάσεις των Δημάρχων κ.κ.

Τασιόπουλου και Βενιόπουλου, εγώ δε που εκπροσωπούσα τον Δήμο ψήφισα λευκό γιατί όπως θυμάστε είχαμε άλλη πρόταση αφού εμείς είχαμε το πρόβλημα.

Στην πορεία, όταν είχαμε μία πληροφορία, σαν αρμόδιος Αντιδήμαρχος πήγα και στην Αμμο και στην Αγ. Βαρβάρα και στη Μέση, ενημέρωσα τον κόσμο και ανακλήθηκε αυτή η σκέψη, κάτι που δεν κάνατε εσείς.

Δηλώνω ξεκάθαρα ότι η προηγούμενη Δημ. Αρχή είχε ξεκάθαρη θέση και δεν ήταν η 12^η. Το πρόβλημα το έχετε εσείς και μη ζητάτε από εμάς ευθύνες. Θα έχετε τη στήριξή μας αλλά δεν βλέπουμε προτάσεις, ιδέες, αγωνιστικότητα ή τίποτε άλλο.

Έπρεπε να πάτε στο Νομάρχη ή στο Νομαρχιακό Συμβούλιο και να πείτε ότι η Βέροια αρνείται, να φέρετε έκτακτο Δημ. Συμβούλιο για να το συζητήσουμε αλλά έρχεστε σήμερα και μας λέτε ότι τα γνωρίζαμε όλα. Κι αφού λέτε ότι όλα πήγαιναν καλά εμείς τι να έρθουμε να σας πούμε, τη στιγμή μάλιστα που εσείς εκπροσωπείτε τον Δήμο στο Σύνδεσμο κι αυτός είναι αποκλειστικός αρμόδιος. Αν θέλετε την βοήθειά μας πείτε μας τι θέλετε να κάνουμε, δεν το λέτε όμως γι' αυτό κι εμείς λέμε ότι έχετε την ευθύνη.

Ουσουλτζόγλου: Άκουσα με πολύ προσοχή αυτό που ο κ. Δήμαρχος θεωρεί ως απάντηση. Ζήτησα αναβολή μόνο για μία μέρα, προκειμένου να ακούσω τα πάντα δηλ. και τον Νίκο Ασλάνογλου και τους θεσμικούς και τους μελετητές κι αυτό θεωρώ εγώ ενημέρωση. Παρέμεινα μέχρι αυτή τη στιγμή γιατί θεωρώ το θέμα άκρως σοβαρό και σημαντικό, η άρνηση φρονώ ότι δεν είναι θέση, η άρνηση όμως και η παράλληλη κατάθεση πρότασης είναι θέση. Η μη εκλογή σας στον Σύνδεσμο δεν με αφορά, με αφορά όμως το θέμα.

Δεν κρίνω όμως σκόπιμο να συνεχίσω, δεν θα συνεργήσω περισσότερο στην υποτίμηση του θέματος και αποχωρώ.

Στο σημείο αυτό αποχώρησε η κ. Χ. Ουσουλτζόγλου και αμέσως μετά οι κ.κ. Ι. Κουρουζίδης, Δ. Δάσκαλος, Γ. Μιχαηλίδης, Σ. Μηλιόπουλος, Η. Σοφιανίδης και ο δημαρχιακός πάρεδρος Κ. Μιχαηλίδης.

Γκαμπέσης: Θα ήθελα να βάλω μερικούς προβληματισμούς μέσα από μία σειρά αλήθειες γιατί θέλω να βοηθήσω να καταλάβει ο Βεροιώτικος λαός περισσότερα απ' όσα κατάλαβε μέχρι τώρα για τη διαχείριση των απορριμμάτων.

Η πλειοψηφία του Δημ. Συμβουλίου είναι κατά της θέσης 12, η μειοψηφία του Δημ. Συμβουλίου είναι υπέρ, η πλειοψηφία του Νομαρχιακού Συμβουλίου είναι υπέρ και η μειοψηφία του Νομ. Συμβουλίου κατά. Γνωρίζω επίσης ότι επιστημονικά υπάρχουν προτάσεις που τεκμηριώνονται και δεν χωρούν ιδιαίτερους ελιγμούς και αποκλίσεις από την άριστη πρόταση ή να δίνονται επιστημονικές προτάσεις και λύσεις κατά παραγγελία.

Με αυτά που περιέγραψα αδυνατώ να κατανοήσω τι παιχνίδι παίζεται, από ποιους και εις βάρος ποιών, ποια πολιτικά γραφεία μεσολάβησαν στο παρελθόν και μεσολαβούν και τώρα για να παρθούν πίσω κάποιες υπογραφές και να παραβλέψουν νομότυπες διαδικασίες. Μήπως παρακολουθούμε ένα θέατρο παραλόγου εις βάρος των πολιτών της Βέροιας και του περιβάλλοντος, μήπως πρέπει να πάρουμε πρωτοβουλίες ώστε αυτό το περίεργο κουβάρι να ξεμπερδέψει ώστε ο καθένας να πάρει τις ευθύνες του για τη διαιώνιση ή μη αυτού του προβλήματος που από χρόνια έπρεπε να είχε λυθεί;

Γεωργιάδης: Αυτά παθαίνουμε όταν σε μία συζήτηση επικρατεί ο φανατισμός ο οποίος δεν οδηγεί και πουθενά. Είναι αυτό που είχα πει το '99, ότι συναγωνιζόμαστε εδώ μέσα ποιος θα προσβάλει πιο πολύ τον άλλο και θα ρίξει λάσπη.

Ορφανίδης: Τελικά το πρόβλημα είναι ποιοι έχουν τις ευθύνες ή αν θα πρέπει εμείς σαν Δημ. Συμβούλιο να λύσουμε ένα πρόβλημα; Το αν έχει λεφτά το κράτος ή

όχι είναι άλλο θέμα, εμείς όμως έπρεπε να είχαμε λύσει το πρόβλημα της χωροταξίας του χώρου και ανά πάσα στιγμή να υλοποιήσουμε το πρόγραμμα.

Ισως πολλοί από εμάς δεν έχουμε καταλάβει ότι με αυτό που γίνεται σήμερα στην κοίτη του Αλιάκμονα συνειδητά δολοφονούμε ανθρώπους, ότι όλοι μιλάμε για ένα θέμα που έπρεπε να ακούσουμε να μας συμβουλέψουν και μετά να σκεφτούμε ποιος είναι ο καταλληλότερος τρόπος για να λύσουμε το πρόβλημα και του χώρου υγειονομικής ταφής αλλά και του τρόπου ανακύκλωσης των προϊόντων. Τον Μάιο ήταν εμφανής η θέση του καθενός και δεν ήθελε κανείς τη θέση 12 και δεν κερδίζουμε τίποτε να το ξαναδηλώσουμε σήμερα. Εμείς είμαστε σε θέση να λύσουμε το πρόβλημα της χωροθέτησης, έχουμε πρόταση, έχουμε συζητήσει με άλλους Δημάρχους, πείσαμε κανέναν; Τελικά πάνω απ' όλα είναι τα πολιτικά και οικονομικά οφέλη ή ο άνθρωπος; Αν δεν χρειάζεται να επιλέξουμε, τότε δεν χρειάζεται να ψηφίσουμε γιατί είμαστε όλοι ομόφωνοι.

Φουρνιάδης: Από τον Μάρτιο του 2003 έχει να συγκληθεί το Δ.Σ. του ΕΣΔΑ, ο πρόεδρος του οποίου περιφερόταν με κάποιους Δημάρχους από Υπουργείο σε Υπουργείο για να πιέσουν καταστάσεις και να πετύχουν την εγκατάσταση του ΧΥΤΥ στις παρυφές του Αλιάκμονα και πέτυχαν παρά τις αντίθετες εισηγήσεις των αρμοδίων υπηρεσιακών παραγόντων της Αρχαιολογίας Βυζαντινών και Κλασικών Αρχαιοτήτων να επισκεφθεί τη θέση 12 η Γραμματέας του Υπουργείου Πολιτισμού που είναι και Πρόεδρος του ΚΑΣ για επιτόπου γνώση του χώρου ώστε να εισηγηθεί θετικά ή αρνητικά κι αν εισηγηθεί θετικά να δοθεί το πράσινο φως στον Περιφερειάρχη για την έγκριση της θέσης 12 κάτι που θα γίνει αν ανακληθεί η 8383/92 απόφαση του ΥΜΑΘ. Πολύ φοβάμαι ότι δεν προλαβαίνουμε για τις 2 Φεβρουαρίου, γι' αυτό πρέπει να πιέσουμε τον Σύνδεσμο να συγκαλέσει το Δ.Σ. και να δούμε τι μπορούμε να κάνουμε.

Καλαϊτζίδης: Η μειοψηφία, αν και δέχθηκε εμπεριστατωμένη και πλήρη ενημέρωση, έδειξε με την αποχώρησή της ότι δεν την ενδιέφερε τελικά το θέμα κι έψαχνε μία αφορμή. Οσον αφορά τον κ. Κουρουζίδη, πλανάται αν νομίζει ότι η ευθύνη βαρύνει τον Δήμαρχο Βέροιας και τους Δημ. Συμβούλους γι' αυτή την κατάσταση και δυστυχώς αν και διετέλεσε Αντιδήμαρχος στην αρμόδια Αντιδημαρχία, δεν κατάλαβε ποιο αντικείμενο υπηρετούσε.

Παναγιωτίδης: Εκφράζω συμπερασματικά την αγωνία μου για την προστασία του περιβάλλοντος, της υγείας και επομένως για τη χωροθέτηση του ΧΥΤΑ και την επιθυμία να συμφωνήσουμε άμεσα και να παροτρύνουμε τον ΧΥΤΑ να εγκαταλείψει την εγωϊστική στάση για τη θέση 12 και να προτείνει άλλη θέση για τους λόγους που αναφέρθηκαν στις τοποθετήσεις των ομιλητών. Διαφορετικά φέρει όλη την ευθύνη που θα έχει αυτή η αργοπορία και η άρνηση για τροποποίηση της θέσης του.

Σακαλής: Λυπάμαι για την αποχώρηση της αντιπολίτευσης τη στιγμή που μας είχε πει ότι όχι μόνο το θεωρεί σοβαρότατο αλλά μείζον. Φαίνεται λοιπόν ότι στα δύσκολα δεν αντέχουν. Θα ρωτήσω πάλι ποιος εμπόδισε τη χωροθέτηση της θέσης 12 τη στιγμή που είχαν όλα τα εχέγγυα να προχωρήσουν. Αρα δικαιωθήκαμε για την άρνησή μας σ' αυτή τη θέση και δυστυχώς η αντιπολίτευση ποτέ δεν είχε θέση γι' αυτό κι έφυγε. Παραμένουμε λοιπόν στη θέση μας και καλούμε πάλι το Δ.Σ. του Συνδέσμου Απορριμμάτων να συνέλθει και να επανεξετάσει αυτό το σοβαρό θέμα. Χάθηκε πολύτιμος χρόνος, θα χαθούν κι οι χρηματοδοτήσεις και το βάρος των προστίμων θα το σηκώσει πάλι ο Δήμος Βέροιας.

Δήμαρχος: Τους λιποτάκτες κανείς δεν τους αγάπησε όπως έγινε στον 2^ο Παγκόσμιο Πόλεμο σε αντίθεση με αυτούς που αντιστάθηκαν. Οποιος δεν έχει θέση, όποιος φοβάται τον πόλεμο, λιποτακτεί και φεύγει. Έτσι έκανε η μείζονα αντιπολίτευση και θ' αναγκαστεί να το κάνει κι άλλες φορές γιατί είναι γυμνή από

επιχειρήματα και δεν αντέχει τον διάλογο. Κλείνοντας ζητώ να επιμείνει το Σώμα στην προηγούμενη 350/2003 απόφαση, γιατί κ. Ορφανίδη εμείς τότε διαφωνήσαμε για τη θέση 12 κάτι που δεν είχε κάνει η αντιπολίτευση κι όπως δεν είχε πει τότε την άποψή της δεν την είπε και σήμερα, και ζητούμε άμεσα τη σύγκληση του Διοικ. Συμβουλίου προκειμένου να επανεξετάσει από μηδενική βάση το θέμα και να υποβάλει νέα πρόταση στη νέα προκήρυξη του Ταμείου Συνοχής.

Πρόεδρος: Δεν υπάρχει επιθυμία συναδέλφου για τριτολογία. Υπάρχει λοιπόν η πρόταση του κ. Δημάρχου που έχει δύο σκέλη πρώτον εμμονή στην απόφαση 350/2003 και δεύτερον άμεση σύγκληση του Δ.Σ. του Ενιαίου Συνδέσμου Διαχείρισης Απορριμμάτων για επανεξέταση εκ νέου του θέματος και υποβολής πρότασης στο Ταμείο Συνοχής.

Ορφανίδης: Μέχρι τώρα έλεγε ο κ. Δήμαρχος ότι δεν έχουμε καμία αρμοδιότητα, αφού είμαστε και μειοψηφία, στο τι θα αποφασίσει ο ΕΣΔΑ. Εμείς σήμερα θα ψηφίσουμε για να πιέσουμε για σύγκληση;

Πρόεδρος: Αυτό ακριβώς, να στείλουμε την απόφαση στον Ενιαίο Σύνδεσμο ότι ζητούμε αυτό το πράγμα ως Δημοτικό Συμβούλιο.

Δήμαρχος: Θα περιμένουμε κ. Ορφανίδη πότε θα συνεδριάσει το ΚΑΣ για να πει ναι ή όχι στον Περιφερειάρχη και να αποφασίσει ανάλογα; Εχουμε εκλογές και μην περιμένετε τέτοια απόφαση για χωροθέτηση.

Πρόεδρος: Συμφωνεί το σώμα με την πρόταση του κ. Δημάρχου;

Σύμβουλοι: Ναι.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Την εισήγηση του Δημάρχου.
- 2.- Την κρισιμότητα και άμεση ανάγκη επίλυσης του προβλήματος διαχείρισης των απορριμμάτων και χωροθέτησης του Χ.Υ.Τ.Α. Ημαθίας.
- 3.- Τις διατάξεις του άρθρου 106 του Π.Δ. 410/95 (Δ.Κ.Κ.).

Αποφασίζει Ομόφωνα

Α) Εμμένει στην προγενέστερη αρ. 350/2003 απόφασή του.

Β) Ζητάει την άμεση σύγκληση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ενιαίου Συνδέσμου Διαχείρισης Απορριμμάτων Νομού Ημαθίας, προκειμένου να επανεξετασθεί το θέμα χωροθέτησης του Χ.Υ.Τ.Α., ώστε να προωθηθεί έγκαιρα η υποβολή αντίστοιχης πρότασης ένταξης του έργου στις χρηματοδοτήσεις του Ταμείου Συνοχής.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **2/ 2004**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

	X. Γεωργιάδης	X. Ουσουλτζόγλου-Γεωργιάδου
	A. Γκαμπέσης	I. Κουρουζίδης
	B. Γιαννουλάκης	M. Γαβρίδης
ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΚΡΙΒΟΠΟΥΛΟΣ	Σ. Παναγιωτίδης	Δ. Δάσκαλος
	I. Καλαϊτζίδης	A. Δελαβερίδης
	N. Κεχαγιόγλου	Γ. Μιχαηλίδης
	E. Δημούλα-Πετρίδη	Σ. Μηλιόπουλος
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	M. Τσαμήτρου-Καραχατζή	A. Παπαστεργίου
	Θ. Σιδηρόπουλος	K. Πουλασουχίδης
	Γ. Τροχόπουλος	H. Σοφιανίδης
ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΓΟΥΝΑΡΑΣ	X. Τζήκα-Μπατσαρά	Γ. Ορφανίδης
	M. Σακαλής	
	X. Φουρνιάδης	
	X. Ντόβας	
	B. Ρήσσου	
	K. Χιονίδης	

Ακριβές απόσπασμα
Βέροια 22-1-2004
Ο Αναπληρωτής Δημάρχου

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥΛΑΚΗΣ