

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **14/2004** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **506/2004**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Έγκριση συνέχισης της διαδικασίας
επιλογής αναδόχου για σύνταξη ειδικής
τεχνικοοικονομικής μελέτης και σχεδίου
αξιοποίησης των στρατοπέδων
«Ταμπακόπουλου», «Καπετάν Κόρακα»
και «Αγία Βαρβάρα».

Σήμερα **28 Ιουνίου** του έτους **2004** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **20:00** συνήλθε σε τακτική έκτακτη συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία 24-6-2004 γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Δημαρχιακούς Παρέδρους και στον Δήμαρχο σύμφωνα με τα άρθρα 94, 108 & 119 του Π.Δ. 410/95 (Δ.Κ.Κ.) και 8 του Ν. 2539/97.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **31** μελών βρέθηκαν παρόντα **23** μέλη.

<u>Παρόντες</u>	<u>Απόντες</u>	<u>Παρόντες Δημαρχιακοί</u> <u>Πάρεδροι</u>
1. Χ. Γεωργιάδης	Ε. Δημούλα-Πετρίδη	Κ. Μιχαηλίδης
2. Α. Γκαμπέσης	Ε. Γουνάρας	
3. Β. Γιαννουλάκης	Μ. Τσαμήτρου-Καραχατζή	
4. Σ. Παναγιωτίδης	Γ. Τροχόπουλος	
5. Ι. Καλαϊτζίδης	Μ. Γαβρίδης	
6. Ν. Κεχαγιόγλου	Α. Δελαβερίδης	<u>Απόντες</u>
7. Ι. Ακριβόπουλος	Σ. Μηλιόπουλος	<u>Δημαρχιακοί</u>
8. Θ. Σιδηρόπουλος	Α. Παπαστεργίου	<u>Πάρεδροι</u>
9. Χ. Τζήκα-Μπατσαρά		-----
10. Μ. Σακαλής		Π. Πιτούλιας
11. Χ. Φουρνιάδης		Γ. Μανακούλης
12. Χ. Ντόβας		Π. Ποταμόπουλος
13. Σ. Κρομμύδας		
14. Β. Ρήσσου		
15. Κ. Χιονίδης		
16. Χ. Ουσουλτζόγλου-Γεωργιάδου	<u>ΣΗΜΕΙΩΣΗ:</u> 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση αποχώρησε ο κ. Ι. Καλαϊτζίδης.	
17. Ι. Κουρουζίδης	2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 490/2003 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ι. Κουρουζίδης.	
18. Δ. Δάσκαλος	3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 501/2003 απόφασης προσήλθε ο κ. Κ. Χιονίδης.	
19. Γ. Μιχαηλίδης		
20. Κ. Πουλασούχιδης		
21. Α. Τσιάρας		
22. Η. Σοφινίδης		
23. Γ. Ορφανίδης		

Στη συνέχεια ο πρόεδρος εισηγούμενος το 22^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 3-6-2004 εισηγητικό σημείωμα της αντιδημάρχου τεχνικών Μαρίας Τσιαμήτρου-Καραχατζή, που έχει ως εξής:

Στις 29-4-2004 συνήλθε η Επιτροπή Αξιολόγησης για την σχετική διαδικασία επιλογής του αναδόχου της μελέτης: «Ειδική Τεχνικοοικονομική Μελέτη και σχέδιο αξιοποίησης των στρατοπέδων «Ταμπακόπουλου», «Καπετάν Κόρακα» και «Αγία Βαρβάρα», που ορίστηκε με την 141/2004 απόφαση του Δ.Σ. Βέροιας.

Ο ενδιαφερόμενος μελετητής ήταν μόνο ένας.

Η Επιτροπή μετά από επανειλημμένες συνεδριάσεις, αποφάσισε κατά πλειοψηφία επαναπροκήρυξη εκδήλωσης ενδιαφέροντος για τη σύνταξη της μελέτης «Ειδική Τεχνικοοικονομική Μελέτη και σχέδιο αξιοποίησης των στρατοπέδων «Ταμπακόπουλου», «Καπετάν Κόρακα» και «Αγία Βαρβάρα».

Έχοντας υπόψη τις διατάξεις του Ν. 716/77 ως και τις λοιπές σχετικές διατάξεις, το θέμα διαβιβάζεται στο Δ.Σ. ώστε να αποφασίσει σχετικά.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Δήμαρχος: Όπως είναι γνωστό, είχαμε προκηρύξει την ειδική οικονομοτεχνική μελέτη για την αξιοποίηση των στρατοπέδων Ταμπακόπουλου, Καπετάν Κόρακα και Αγία Βαρβάρα. Αυτά που ζητήσαμε από το υπουργείο Εθνικής Αμυνας, προκειμένου να προχωρήσει η παραχώρηση της κυριότητας στον Δήμο. Παρότι δημοσιεύτηκε και σε τεχνικά περιοδικά, δεν υπήρχε ανταπόκριση από τα μελετητικά γραφεία, προσφορά υπέβαλε ένα μόνο γραφείο της πόλης μας και η αρμόδια επιτροπή εισηγείται κατά πλειοψηφία να μην ανατεθεί η μελέτη σ' αυτό το γραφείο γιατί η κατατεθείσα αίτηση εκδήλωσης ενδιαφέροντος δεν πληρούσε τις οριζόμενες διατάξεις στη διακήρυξη και ως εκ τούτου είναι απορριπτέα. Είχε υποβάλλει τον φάκελο με τα στοιχεία που ζητούσε η προκήρυξη αλλά μετά την ημερομηνία λήξης εκδήλωσης ενδιαφέροντος. Δύο μέλη της επιτροπής, οι κ.κ. Χατζηγευστρατίου και Φουρνιάδης, εισηγούνται να ανατεθεί η μελέτη και τα τρία υπηρεσιακά μέλη, ο κ. Κωστούλας και οι κυρίες Αλδάκου και Γεωργιάδου, λένε όχι.

Κύριοι συνάδελφοι, μπορεί να μην πληρούσε τους τυπικούς λόγους η κατατεθείσα προσφορά, όμως νομίζω ότι πρέπει να αναθέσει το Δημ. Συμβούλιο τη μελέτη, για πολλούς και διαφόρους λόγους, σ' αυτό το γραφείο της πόλης. Σοβαρότερος λόγος είναι ότι αν ξαναπροκηρύξουμε τη μελέτη μπορεί να μην εκδηλώσει ενδιαφέρον κανείς ή να έρθουν από άλλη πόλη και να μας καθυστερήσει και να μπλέξουμε με αγνώστους. Άλλος λόγος είναι πως είναι τοπικό γραφείο, θα έχουμε συνεργασία και θα μπορούμε να κάνουμε και παρεμβάσεις αν κρίνει σε κάποια φάση ο Δήμος. Μην ξεχνάτε ότι με τον νόμο αυτό, που αξιοποιούνται τα στρατόπεδα, το 50% παραχωρείται στους Δήμους και το άλλο 50% έχει υποχρέωση ο Δήμος να το πολεοδομήσει. Γι' αυτούς τους λόγους, εισηγούμαι να συνεχισθεί η διαδικασία επιλογής αναδόχου της παραπάνω μελέτης.

Πρόεδρος: Ερωτήσεις.

Δάσκαλος: Σχετικά με την παράλειψη από μέρους της υποβληθείσας προσφοράς από τους μελετητές ήταν επί ποινή αποκλεισμού;

Δήμαρχος: Δεν ήταν επί ποινή αποκλεισμού αλλά σε ενδιαφέροντος.

Ουσουλιτζόγλου: Μερικώς καλύφθηκαν αλλά θα ήθελα να ρωτήσω γιατί δεν παρίσταται κάποιος από τους υπηρεσιακούς παράγοντες, αφού η απόφασή τους ομόφωνα ήταν απορριπτική, για να το αιτιολογήσουν αυτό και να μπορέσουμε να ρωτήσουμε για το ιστορικό;

Δήμαρχος: Το αιτιολογούν με την εισήγησή τους οι υπηρεσιακοί παράγοντες και δεν θα πρόσθεταν τίποτα παραπάνω αν παρευρίσκονταν εδώ. Είναι υπάλληλοι και

ενδιαφέρονται πρώτα για τον τύπο και όχι για την ουσία, κάτι για το οποίο πρέπει να ενδιαφερόμαστε εμείς ως πολιτικό όργανο.

Ορφανίδης: Σε τι ποσόν ανέρχεται η οικονομική προσφορά του μελετητικού γραφείου;

Δήμαρχος: 45.000 ευρώ έχουμε γραμμένη πίστωση στον προϋπολογισμό γι' αυτό τον σκοπό.

Πουλασουχίδης: Εν μέρει απάντησε ο κ. Δήμαρχος. Τα μέλη της επιτροπής που πλειοψήφησαν επικαλούνται τη μη υποβολή υποφακέλου τεχνικής προσφοράς και δύο δικαιολογητικά τουλάχιστον τα προβλεπόμενα από την παρ. 2 του άρθρου 3 και την παρ. 3 του άρθρου 3 της διακήρυξης χωρίς να προσδιορίζεται τι είναι αυτά κι αν αυτά τα δικαιολογητικά απαιτούνταν επί ποινή αποκλεισμού. Ξέρει κάποιος να μας πει ποια είναι αυτά τα δικαιολογητικά κι αν προβλέπονταν επί ποινή αποκλεισμού;

Δήμαρχος: Εάν υπήρχε διαγωνισμός, αν υπήρχαν κι άλλες προσφορές, θα υπήρχε όντως πρόβλημα. Τώρα είναι η μοναδική προσφορά και σε μας απομένει να εκμεταλλευτούμε τον χρόνο. Το ποσό είναι συγκεκριμένο και να δώσουμε δουλειά σε τοπικούς ανθρώπους.

Σακαλής: Εχω καλυφθεί γιατί η ερώτησή μου ήταν αν υπήρχε κι άλλη προσφορά.

Πρόεδρος: Τοποθετήσεις.

Δάσκαλος: Σχετικά με το θέμα, θα συμφωνήσω με τον κ. Δήμαρχο, ότι πρέπει να προχωρήσει η διαδικασία, να δώσουμε την μελέτη αξιοποίησης των στρατοπέδων στους έγκριτους συναδέλφους μηχανικούς και θα ήθελα να τους κατονομάσω. Πρόκειται για την κυρία Αρτεμис Καλογήρου, τον κ. Χρήστο Μωραλίδη, τον κ. Δημήτρη Μάρτο, την κυρία Κάργατση Ελένη – πολιτικό μηχανικό και τον κ. Τσιλογιάννη – οικονομολόγο. Πιστεύω πως πρέπει να συνεχίσουμε τη διαδικασία και να βοηθήσουμε όλοι μαζί με ομόφωνη απόφαση για να δοθεί και νομίζω δεν υπάρχει καλύτερο δυναμικό σε τοπικό επίπεδο και δεν υπάρχουν επιστήμονες που θα γνωρίζουν περισσότερα αν έρθουν από κάποια άλλη πόλη για την αξιοποίηση των στρατοπέδων.

Πουλασουχίδης: Χαίρομαι που επιτέλους ο κ. Δήμαρχος αποφάσισε να ακολουθήσει την ουσία και όχι τον τύπο γιατί μας είχε συνηθίσει διαφορετικά, να είναι προσκολλημένος στα τυπικά αν κι εδώ φαίνεται ότι υπάρχει ένα τυπικό πρόβλημα και δυστυχώς δεν πήρα και απάντηση απ' αυτού. Εγώ επί της ουσίας συμφωνώ να δοθεί σε ένα τοπικό γραφείο πλην όμως υπάρχουν κάποιες επισημάνσεις από τους υπαλλήλους, οι οποίοι πρέπει κι αυτοί να ακούγονται. Αυτοί λένε ότι λείπουν κάποια δικαιολογητικά, δεν προσδιορίστηκε ούτε σ' αυτή την συζήτηση αν αυτά προβλέπονται επί ποινή ακυρότητας και η τεχνική ανάλυση της μελέτης για την οποία θα συμφωνήσω ότι θα μπορούσαμε να δεχτούμε ότι ζητήθηκε διευκρίνιση και δόθηκε εκ των υστέρων, άρα λοιπόν καλύφθηκε αυτό το πρόβλημα. Για τα δύο δικαιολογητικά όμως μένω με την απορία. Ήταν κάποια δικαιολογητικά που προβλέπονταν επί ποινή ακυρότητας ή κάποια τυπικά που θα μπορούσαν και να μην είναι; Γιατί να έχετε υπόψη σας πως αν υπήρχε δεύτερη προσφορά και προχωρούσαμε σήμερα στην κατακύρωση, προφανώς θα γινόταν ένσταση και προφανώς θα ακυρωνόταν η ανάθεση. Τώρα καλυπτόμαστε πίσω από το γεγονός ότι δεν υπάρχει άλλη προσφορά και λέμε να τη δώσουμε για να κερδίσουμε χρόνο ή για να δώσουμε σε μελετητικό γραφείο της πόλης μας. Εάν τελικά καταλήξουμε στην απόφαση για κατακύρωση θα πρέπει να δεχθούμε ότι δεν προβλέπονταν επί ποινή ακυρότητας αυτά τα στοιχεία που έλειπαν από την προσφορά και μπορούσαν να καλυφθούν συμπληρωματικά. Διαφορετικά η απόφασή μας θα είναι επιεικώς άκυρη.

Φουρνιάδης: Καταρχήν υπήρξε εκδήλωση ενδιαφέροντος και όχι προσφορά και στην εκδήλωση ενδιαφέροντος δεν υπάρχει δικαιολογητικό για ποινή ακυρότητας αλλά τα βασικά είναι όταν δεν έχεις το πτυχίο κ.λ.π. Αυτοί στην διακήρυξη ήταν περιληπτικοί και όχι τόσο διευκρινιστικοί, θα μπορούσαν βέβαια να λάβουν γνώση από τα γραφεία των μελετών. Όταν συνήλθαμε την πρώτη φορά δεν προβήκαμε σε αξιολόγηση και ζητήσαμε επειδή υπήρχε μόνο ένα γραφείο να φέρει αυτά τα δικαιολογητικά. Μπορούσαμε να τα βάλουμε μέσα στο φάκελο χωρίς να πρωτοκολληθούν κάτι που έγινε και δημιουργήθηκε αυτό το πρόβλημα. Παρόλο που ήταν στα Τεχνικά Χρονικά και έλαβαν γνώση όλοι οι μελετητές της Ελλάδας εκδήλωση ενδιαφέροντος έκανε μόνο ένα γραφείο κι εκτός του ότι μπορεί να καθυστερήσουμε 4-5 μήνες υπάρχει περίπτωση να μην εκδηλώσει κανένα άλλο γραφείο. Νομίζω ότι πρέπει να το αναθέσουμε.

Ορφανίδης: Εχω την εντύπωση ότι αν και αυτή η κίνηση τυπικά φαίνεται παράνομη, είναι σωστή η απόφαση και του Δημάρχου και των δημοτικών συμβούλων που θα ψηφίσουν πιστεύω την ανάθεση σ' αυτό το μελετητικό γραφείο γι' αυτή τη μελέτη. Νομίζω ότι, αν αναβάλουμε κι αν ξανακάνουμε διαγωνισμό, το σοβαρότερο πρόβλημα που θα αντιμετωπίσουμε θα είναι η καθυστέρηση που θα υπάρξει γιατί πιθανόν κι αυτό το γραφείο στην επόμενη κίνησή μας να μην εκδηλώσει ενδιαφέρον. Γι' αυτό λαμβάνοντας υπόψη ότι πρόκειται για τοπικό γραφείο με εξαιρέτους συναδέλφους που θα κάνουν καλή δουλειά πιστεύω ότι πρέπει το Δημ. Συμβούλιο να αποφασίσει να τους αναθέσει τη μελέτη.

Δήμαρχος: Δυστυχώς πρέπει να βλέπουμε και τον τύπο και την ουσία. Επειδή ακριβώς επρόκειτο για εκδήλωση ενδιαφέροντος και δεν είχε τα αυστηρά χαρακτηριστικά μιας μελέτης που εκεί θα δινόταν έκπτωση κ.λ.π. γι' αυτό εισηγήθηκα στο Δημ. Συμβούλιο να ανατεθεί η μελέτη, διαβλέποντας κυρίως τον κίνδυνο να μην έρθει κανένα τεχνικό γραφείο σε περίπτωση που κάναμε την επαναπροκήρυξη και θα καθυστερούσε η παραχώρηση κυριότητας των στρατοπέδων γιατί εκτός του στρατοπέδου της Αγ. Βαρβάρας μπορούμε να πάρουμε και του Ταμπακόπουλου και του Καπετάν Κόρακα.

Πρόεδρος: Δευτερολογίες.

Δάσκαλος: Σ' αυτά που είπε ο κ. Φουρνιάδης θέλω να επισημάνω ότι όταν η Επιτροπή Αξιολόγησης ζητάει να κατατεθούν συμπληρωματικά στοιχεία πρέπει οπωσδήποτε αυτά να πρωτοκολλούνται και δεν μπορεί να τα πάρει και να τα βάλει έτσι στο φάκελο. Αρα δεν έκανε τίποτα παράνομο η Επιτροπή Αξιολόγησης.

Πουλασουχίδης: Αφού βλέπω ότι η αριστερή πτέρυγα του Δημ. Συμβουλίου κ.κ. Ορφανίδης και Φουρνιάδης συμφωνούν με την ανάθεση, θα καμφθούν και οι δικές μου αντιρρήσεις με το αιτιολογικό βέβαια ότι αυτά τα στοιχεία που δεν προσκομίσθηκαν κατά την αρχική υποβολή της προσφοράς δεν προβλέπονταν επί ποινή αποκλεισμού.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη :

- 1.-Το από 3-6-2004 εισηγητικό σημείωμα της αντιδημάρχου τεχνικών Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή.
- 2.-Τις αριθ. 480 & 680/2003 προγενέστερες αποφάσεις του Δ.Σ., με τις οποίες αντίστοιχα:α)εγκρίθηκε η κίνηση διαδικασίας πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για τη σύνταξη της παραπάνω μελέτης και β) έγινε ο καταρτισμός των όρων της παραπάνω πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος και των λοιπών τευχών.
- 3.- Την αριθ. 141/2004 απόφαση του Δ.Σ., με την οποία ορίσθηκαν τα μέλη της επιτροπής αξιολόγησης επιλογής του αναδόχου της παραπάνω μελέτης.
- 4.- Την πρόταση του Δημάρχου

- 5.-Την ανάγκη συνέχισης της διαδικασίας για τη σύνταξη ειδικής τεχνικοοικονομικής μελέτης και σχεδίου αξιοποίησης των παραπάνω Στρατοπέδων για την αποφυγή καθυστερήσεων και τυχόν προβλημάτων σχετικά με τη στέγαση και λειτουργίας της Παν/κής Σχολής στη Βέροια.
- 6.-Τις διατάξεις του άρθρου 106 του Π.Δ. 410/95 (Δ.Κ.Κ.) καθώς και του Ν. 716/77.

Αποφασίζει Ομόφωνα

Εγκρίνει τη μη επαναπροκήρυξη της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για τη σύνταξη ειδικής τεχνικοοικονομικής μελέτης και σχεδίου αξιοποίησης των Στρατοπέδων «Ταμπακόπουλου», «Καπετάν Κόρακα» και «Αγία Βαρβάρα» και τη συνέχιση της διαδικασίας επιλογής αναδόχου για τη σύνταξη της παραπάνω μελέτης προκειμένου να αποφευχθούν τυχόν καθυστερήσεις και προβλήματα σχετικά με τη στέγαση και λειτουργία της Πανεπιστημιακής Σχολής στη Βέροια από τη μη έγκαιρη αξιοποίηση των εν λόγω στρατοπέδων.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **506/2004**

.....
Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση
συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΚΡΙΒΟΠΟΥΛΟΣ

X. Γεωργιάδης
Α. Γκαμπέσης
Β. Γιαννουλάκης
Σ. Παναγιωτίδης
Ι. Καλαϊτζίδης
Ν. Κεχαγιόγλου
Θ. Σιδηρόπουλος
Χ. Τζήκα-Μπατσαρά
Μ. Σακαλής
Χ. Φουρνιάδης
Χ. Ντόβας
Σ. Κρομμύδας
Β. Ρήσσου
Κ. Χιονίδης

X. Ουσουλτζόγλου-Γεωργιάδου
Ι. Κουρουζίδης
Δ. Δάσκαλος
Γ. Μιχαηλίδης
Κ. Πουλασουχίδης
Α. Τσιάρας
Η. Σοφιανίδης
Γ. Ορφανίδης

ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΟΙ ΠΑΡΕΔΡΟΙ

Κ. Μιχαηλίδης

Ακριβές απόσπασμα
Βέροια 8-7-2004
Ο Δήμαρχος

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΚΟΥΜΠΟΠΟΥΛΟΣ