

## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **19/2004** πρακτικό συνεδρίασης  
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **687/2004**

### Π ε ρ ί λ η ψ η

Αποδοχή αιτήματος για συμβιβαστική επίλυση  
της διαφοράς αποζημίωσης απαλλοτριωμένων  
τμημάτων ιδιοκτησίας των Γεωργίου  
Τσιγκογιάννη κ.λ.π. και ψήφιση πίστωσης.

Σήμερα **18 Οκτωβρίου** του έτους **2004** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **20:00**, και σε συνέχεια της διακοπείσης συνεδρίασης, στις **19 Οκτωβρίου** του έτους **2004** ημέρα της εβδομάδας **Τρίτη** και ώρα **20:00**, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **14-10-2004** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Δημαρχιακούς Παρέδρους και στον Δήμαρχο σύμφωνα με τα άρθρα 94, 108 & 119 του Π.Δ. 410/95 (Δ.Κ.Κ.) και 8 του Ν. 2539/97.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **31** μελών βρέθηκαν παρόντα **28** μέλη.

#### Παρόντες

1. Χ. Γεωργιάδης
2. Α. Γκαμπέσης
3. Β. Γιαννουλάκης
4. Σ. Παναγιωτίδης
5. Ι. Καλαϊτζίδης
6. Ε. Δημούλα-Πετρίδη
7. Ε. Γουναράς
8. Ι. Ακριβόπουλος
9. Μ. Τσαμήτρου-Καραχατζή
10. Θ. Σιδηρόπουλος
11. Γ. Τροχόπουλος
12. Χ. Τζήκα-Μπατσαρά
13. Μ. Σακαλής
14. Χ. Φουρνιάδης
15. Σ. Κρομμύδας
16. Β. Ρήσσου
17. Χ. Ουσουλτζόγλου-Γεωργιάδου
18. Ι. Κουρουζίδης
19. Μ. Γαβρίδης
20. Δ. Δάσκαλος
21. Α. Δελαβερίδης
22. Γ. Μιχαλίδης
23. Σ. Μηλιόπουλος
24. Α. Παπαστεργίου
25. Κ. Πουλασουχίδης
26. Α. Τσιάρας
27. Η. Σοφιανίδης
28. Γ. Ορφανίδης

#### Απόντες

- N. Κεχαγιόγλου
- X. Ντόβας
- K. Χιονίδης

#### Παρόντες Δημαρχιακοί

##### Πάρεδροι

- Π. Πιτούλιας
- Γ. Μανακούλης
- Κ. Μιχαλίδης
- Π. Ποταμόπουλος

#### Απόντες Δημαρχιακοί

##### Πάρεδροι

-----

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση προσήλθε ο κ. Σ. Παναγιωτίδης.  
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 687/2004 απόφασης αποχώρησε ο κ. Χ. Γεωργιάδης.  
3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 688/2004 απόφασης προσήλθε ο κ. Χ. Γεωργιάδης και αποχώρησαν οι κ.κ. Μ. Γαβρίδης, Κ. Πουλασουχίδης, Γ. Ορφανίδης.  
4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 689/2004 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Μ. Γαβρίδης, Γ. Ορφανίδης και αποχώρησε ο κ. Η. Σοφιανίδης.  
5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 690/2004 απόφασης προσήλθε ο κ. Κ. Πουλασουχίδης και αποχώρησε ο κ. Χ. Γεωργιάδης.  
6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 692/2004 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Χ. Γεωργιάδης, Η. Σοφιανίδης.  
7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 693/2004 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Μ. Σακαλής, Γ. Μιχαλίδης, Σ. Μηλιόπουλος, Η. Σοφιανίδης, Γ. Ορφανίδης και οι δημ. πάρεδροι κ.κ. Κ. Μιχαλίδης, Π. Ποταμόπουλος.  
8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 694/2004 απόφασης προσήλθε ο κ. Γ. Μιχαλίδης και αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Παπαστεργίου, Α. Τσιάρας.  
9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 695/2004 απόφασης προσήλθε ο κ. Α. Τσιάρας και αποχώρησε ο κ. Κ. Πουλασουχίδης.  
10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 696/2004 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Μ. Σακαλής, Α. Παπαστεργίου, Κ. Πουλασουχίδης και αποχώρησε ο κ. Α. Γκαμπέσης.  
11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 698/2004 αποχώρησαν οι δημ. πάρεδροι κ.κ. Π. Πιτούλιας, Γ. Μανακούλης.  
12) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 702/2004 απόφασης αποχώρησε ο κ. Γ. Μιχαλίδης.  
13) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 708/2004 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ι. Κουρουζίδης, Δ. Δάσκαλος, Α. Δελαβερίδης, Α. Παπαστεργίου.  
14) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 711/2004 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Ι. Κουρουζίδης, Δ. Δάσκαλος, Α. Δελαβερίδης, Α. Παπαστεργίου.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος εισηγούμενος το 3<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 11-10-2004 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου οικονομικών Βασιλείου Γιαννουλάκη, που έχει ως εξής:

Σας γνωρίζουμε ότι, σύμφωνα με την πράξη εφαρμογής περιοχής Στρατώνων 3786/2001 απόφαση Δημάρχου και την διορθωτική αυτής 5788/2002 απόφαση Δημάρχου στο Ο.Τ.670 η ιδιοκτησία των Γεωργίου Τσιγκογιάννη του Νικολάου, Ιωάννη Αδάμου του Αθανασίου, Χρυσούλας χήρας Πέτρου Τσιγκογιάννη, Γεωργίου Τσιγκογιάννη του Πέτρου και Φλώρας σύζ. Παναγιώτη Τζέλη εμβαδού 4.607,30μ<sup>2</sup> μετά τις υποχρεώσεις της κατά την πράξη εφαρμογής αντικαθίσταται με οικόπεδα συνολικού εμβαδού 3.467,16μ<sup>2</sup> (3.384,92 σε οικόπεδα και 82,24μ<sup>2</sup> αποζημίωση) (Ο.Τ.644 αρ. ιδ. 02N εμβ.=1081,77μ<sup>2</sup>., Ο.Τ.621 αρ. ιδ. 19N. εμβ.1.660,39μ<sup>2</sup>., Ο.Τ.619 αρ. ιδ. 07N εμβ.=157,91μ<sup>2</sup>., Ο.Τ.627 αρ. ιδ. 16N εμβ.=484,85μ<sup>2</sup>.).

Με την υπ' αριθ' 176/Ε.Μ./2002 απόφασή του το Μονομελές Πρωτοδικείο καθόρισε την αξία της ιδιοκτησίας των αιτούντων σε 3.467,16μ<sup>2</sup>\*180,00Ευρώ/μ<sup>2</sup>=**624.088,80Ευρώ** και την αξία των οικοπέδων που τους δίνονται από την πράξη εφαρμογής σε **364.223,75Ευρώ**. Δηλαδή προκύπτει και μια διαφορά της αξίας υπέρ των αιτούντων **259.865,05Ευρώ**.

Με την υπ' αριθ' 1824/2004 απόφασή του το Εφετείο Θεσ/νίκης καθόρισε την τιμή της ιδιοκτησίας των αιτούντων σε 220,00Ευρώ/μ<sup>2</sup> και συνολικά σε 3.467,16μ<sup>2</sup>\*220,00Ευρώ/μ<sup>2</sup>=**762.775,20Ευρώ** και την αξία των οικοπέδων που την αντικαθιστά σε 120,00Ευρώ, για την 02N ιδιοκτησία, σε 95,00Ευρώ για τις υπ' αριθ' 19N και 16N ιδιοκτησίες και σε 60,00Ευρώ την 07N ιδιοκτησία. Ήτοι συνολικά σε (1081,77μ<sup>2</sup>\*120,00Ευρώ/μ<sup>2</sup>. + {1.660,39μ<sup>2</sup>+484,85}\*95,00Ευρώ/μ<sup>2</sup> + 157,91μ<sup>2</sup>\*60,00Ευρώ/μ<sup>2</sup>)=(129.812,40Ευρώ+203,797,8Ευρώ+9.474,60Ευρώ)=**343.084,80 Ευρώ**.

**Συνολικό ποσό της αξίας υπέρ των αιτούντων (762.775,20Ευρώ-343.084,80Ευρώ) = 419.690,40Ευρώ.**

Με την ίδια απόφαση ο Δήμος πρέπει να καταβάλει 250,00Ευρώ για έξοδα παράστασης στο παραπάνω δικαστήριο, 3% επί της διαφοράς αποζημίωσης ήτοι 419.690,40Ευρώ\*3%=12.590,71Ευρώ και 120,00Ευρώ για δικαστική δαπάνη για την υπ' αριθ' 176/ΕΜ/2002 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βεροίας, ήτοι συνολικό ποσό οφειλής του Δήμου στους αιτούντες (419.690,40Ευρώ+250,00Ευρώ+12.590,71Ευρώ+120,00Ευρώ)=**432.651,11Ευρώ**.

Με την συνημμένη αίτησή τους, οι Γεώργιος, Φλώρα Τσιγκογιάννη του Πέτρου, Χρυσούλα Τσιγκογιάννη σύζ. Πέτρου, Γεώργιος Τσιγκογιάννης του Νικολάου και Ιωάννης Αδάμου του Αθανασίου ζητούν να αποζημιωθούν με συμβιβαστική λύση την παραπάνω διαφορά που προκύπτει από τις τιμές που καθόρισε το μονομελές πρωτοδικείο Βεροίας και μετά τον συμψηφισμό, διαφορά υπέρ των αιτούντων **259.865,05Ευρώ** πέραν δικαστικών εξόδων και αυτής του Εφετείου Θεσ/νίκης που προκύπτει διαφορά υπέρ των αιτούντων **432.651,11Ευρώ**.

Ο δικηγόρος του Δήμου γνωμοδοτεί με την από 11-10-2004 γνωμοδότησή του ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις για συμβιβασμό της παραπάνω διαφοράς.

Ύστερα από τα παραπάνω παρακαλείται το Δημοτικό Συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά και να ψηφίσει το ποσόν που θα καθορισθεί από την Επιτροπή Οικονομικών σε βάρος της πίστωσης που είναι γραμμένη στον προϋπολογισμό του Δήμου με Κ.Α.175/161.3 <<Δαπάνες εφαρμογής σχεδίου πόλεως>>.

Επίσης ο πρόεδρος έθεσε υπόψη του συμβουλίου και την από 13-10-2004 εισήγηση της επιτροπής οικονομικών του Δ.Σ., με την οποία αυτή εισηγείται ομόφωνα την καταβολή του ποσού των € 293.470,29 (στο οποίο συμπεριλαμβάνονται οι δικαστικές δαπάνες και οι αμοιβές των δικηγόρων) από το Δήμο στους παραπάνω αιτούντες.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Πουλασουχίδης: Διαδικαστικά. Επειδή είναι τεχνικά τα θέματα, έρχονται με πρόταση της Επιτροπής και ειδικά αυτό που είναι μακροσκελές, αν συμφωνούν με την προτεινόμενη τιμή οι ενδιαφερόμενοι να μη μπορούμε σ' όλες τις λεπτομέρειες.

Δελαβερίδης: Διαδικαστικά. Να συζητηθεί κανονικά το θέμα.

Πρόεδρος: Αν είναι αυτή η πρότασή σας εντάξει.

Κουρουζίδης: Ξέρεις τι θα πούμε; Γιατί στην πορεία θα δικαιωθούμε πάλι και σας συμφέρει να γίνεται έτσι. Δεν κοιμόμαστε εδώ πέρα, αφήστε μας να μιλήσουμε.

Πρόεδρος: Πάρτε την κουβέντα πίσω κε Κουρουζίδη, δεν κοιμάται κανείς εδώ πέρα.

Κουρουζίδης: Είπα δεν κοιμόμαστε κι αναφέρομαι στο δικό μου πρόσωπο για να αποδείξω ότι είμαστε εδώ. Δεν αποδέχομαι την διαδικαστική πρόταση και να συζητηθεί κανονικά το θέμα.

Πρόεδρος: Εφόσον την αποσύρει ο κ. Κουρουζίδης, προχωράμε κανονικά.

Γιαννουλάκης: Σύμφωνα με την πράξη εφαρμογής στην περιοχή Στρατώνων και την 3786/01 απόφαση Δημάρχου και την διορθωτική αυτής 5778/02, στο Ο.Τ. 670 η ιδιοκτησία του Γεωργίου Τσιγκογιάννη του Νικολάου, Ιωάννη Αδάμου του Αθανασίου, Χρυσούλας χήρας Πέτρου Τσιγκογιάννη, Γεωργίου Τσιγκογιάννη του Πέτρου και Φλώρας συζ. Παναγιώτη Τζέλη, εμβαδού 4.607,30 τ.μ., μετά τις υποχρεώσεις της κατά την πράξη εφαρμογής αντικαθίσταται με οικοπέδα συνολικού εμβαδού 3.467,16 τ.μ. Με την 176 απόφασή του το Μονομελές Πρωτοδικείο καθόρισε την αξία των ιδιοκτητών των αιτούντων σε 212 εκατ. δρχ. για να γίνει πιο κατανοητό και την αξία των οικοπέδων που τους δίνονται σε 124 εκατ. δρχ. Ο Δήμος έπρεπε να πληρώσει 88,5 εκατ. δρχ. μία διαφορά. Με την 1824/04 απόφασή του το Εφετείο Θεσσαλονίκης καθόρισε την τιμή της ιδιοκτησίας των αιτούντων σε 260 εκατ. δρχ. περίπου και την τιμή των οικοπέδων τους σε 117 εκατ. δρχ. Το συνολικό ποσό της αξίας υπέρ των αιτούντων έβγαине 143 εκατ. δρχ. και μαζί με τα δικαστικά έξοδα που έπρεπε να καταβάλει ο Δήμος έβγαине 147,5 εκατ. δρχ. Ο Δήμος έκανε αναίρεση στον Αρειο Πάγο, οι αιτούντες ζήτησαν να καθορισθεί συμβιβαστικά η τιμή και η Επιτροπή Οικονομικών μετά τη συζήτηση που κάναμε αποφάσισε στα 100 εκατ. δρχ.

Πρόεδρος: Ερωτήσεις.

Πουλασουχίδης: Διαδικαστικά. Για να είναι νόμιμη η απόφαση επειδή δεν υπάρχει τέτοια πρόταση στην αίτηση που έκαναν κι ούτε αναφέρεται στο πρακτικό ότι παρίστανταν και συμφώνησαν, αν είναι εδώ και συμφωνούν τότε εντάξει.

Ορφανίδης: Στο Εφετείο φτάσαμε με δική μας πρωτοβουλία ή των ιδιοκτητών; Είναι σημαντική αυτή η ερώτηση και θα εξηγήσω παρακάτω γιατί.

Κουρουζίδης: Δεν μας είπατε από πού θα πληρωθούν αυτά τα λεφτά.

Δελαβερίδης: Ποια ήταν η αρχική θέση των οικοπέδων των 4,5 στρεμ., ποια είναι τα νέα οικοπέδα, σε ποιες θέσεις; Δεν έπρεπε για ενημέρωσή μας να βάλετε μέσα και χάρτες για να ξέρουμε περί τίνος πρόκειται; Ποια είναι η αντικειμενική αξία των οικοπέδων;

Δήμαρχος: Με την ανάληψη των καθηκόντων μας πέρυσι, το 2003, ήρθε και η απόφαση του Πρωτοδικείου και αίτηση των οικοπεδούχων Τσιγκογιάννη για καταβολή 88 εκατ. δρχ. Συζητήσαμε το θέμα στη Δημαρχιακή Επιτροπή και προσέφυγε ο Δήμος στο Εφετείο το οποίο σπάνια βγάζει μεγαλύτερη τιμή. Πιθανολογούσαμε ότι θα βγάλει μικρότερη τιμή το Εφετείο αλλά εδώ δυστυχώς έβγαλε μεγαλύτερη. Κάναμε αναίρεση στον Αρειο Πάγο, ήρθαν οι οικοπεδούχοι και ζήτησαν συμβιβασμό και κατάργηση της δίκης. Όλη την διαδικασία την ξεκίνησε η προηγούμενη Δημ. Αρχή που πήγε στο Πρωτοδικείο να βγάλει τιμή μονάδος για αποζημίωση, οι οικοπεδούχοι αποκαταστάθηκαν στην περιοχή Γιοτζαλίκια, πήραν οικοπέδα, είχαν 4,5 στρεμ. μετά τις προσθαφαιρέσεις εισφοράς σε γη και χρήμα, πήραν εκεί κάποια οικοπέδα και διαφορά αξίας αυτή που έβγαλε το Εφετείο.

Οποια κι αν είναι η αντικειμενική αξία, σε μας τι απομένει; Πληρώνουμε ή δεν πληρώνουμε; Τι θέλουμε σήμερα να συνεχίσουμε στον Αρειο Πάγο; Είτε αυτοί δικαιωθούν, γιατί έκαναν κι αυτοί αναίρεση, είτε εμείς θα επανέλθουμε στο Εφετείο. Θέλουμε να ταλαιπωρήσουμε τους συμπολίτες, να διακινδυνεύσουμε να βγει μία πολύ μεγαλύτερη τιμή; Σήμερα έχουμε ανοιχτό το δάνειο που συνάψαμε πέρυσι του ενός εκατ. ευρώ. Από το περυσινό δάνειο του ενός εκατ. ευρώ που πήραμε στην αρχή της θητείας μας, τα πρώτα 69.000,00 ευρώ τα δώσαμε πριν λίγο καιρό. Τώρα απ' αυτό το δάνειο θα κάνουμε το δεύτερο συμβόλαιο, να πληρώσουμε την προηγούμενη

υποχρέωσή μας 29.000,00 ευρώ και τα 100 εκατ. ευρώ, μέσα στα οποία συμπεριλαμβάνεται και η αμοιβή, τα δικαστικά έξοδα των αιτούντων.

Πρόεδρος: Ελάτε στο βήμα κ. Τσιγκογιάννη και πείτε αν αποδέχεστε την συγκεκριμένη πρόταση.

Τσιγκογιάννης Γιώργος: Θέλω να πω ότι χαρίζουμε στον Δήμο 40 εκατ. Ήταν να πάρουμε 140 και παίρνουμε 100. Άρα αποδεχόμαστε.

Πρόεδρος: Τοποθετήσεις.

Ορφανίδης: Καταρχήν δεν υπάρχει λόγος να εξηγήσουμε ότι πρέπει να αποζημιώσουμε τους ιδιοκτήτες, είναι χρόνιο το πρόβλημα, οι άνθρωποι έχουν το δικαίωμα κι εμείς την υποχρέωση να τους αποζημιώσουμε. Εκείνο που θέλω όμως εγώ να αναφέρω είναι ότι όλη η τακτική του Δήμου σ' αυτή την υπόθεση ήταν λάθος. Θα μπορούσαμε να είχαμε τελειώσει και με τα 88,50 εκατ. δρχ. Δεν ήταν απαραίτητο να πάμε στο Εφετείο, το είχα δηλώσει και τότε ότι αν ήμουν ιδιοκτήτης θα το επεδίωκα εγώ κι όχι ο Δήμος. Δυστυχώς ο Δήμος κι ο Δήμαρχος δεν άκουσαν τη συμβουλή μου και φτάσαμε τώρα στο σημείο να είμαστε χρεωμένοι και 40 εκατ. δρχ., μας τα χαρίζει είτε ο κ. Τσιγκογιάννης, άρα έχουμε και υποχρέωση. Τέτοιες τακτικές θα πρέπει να τις προσέχουμε περισσότερο γιατί από τον όλο αυτό χειρισμό του Δημάρχου πληρώνουμε και 20 εκατ. παραπάνω.

Δήμαρχος: Δεν πληρώνουμε καθόλου παραπάνω χρήματα κε Ορφανίδη, πληρώνουμε ακριβώς το κεφάλαιο και μάλιστα μετά από 2 χρόνια. Ήταν πολύ ορθός ο χειρισμός κε Ορφανίδη. Είχατε 88 εκατ. δρχ. πέρυσι με το καλημέρα στο Δημαρχείο να δώσετε στον κ. Τσιγκογιάννη; Αν τα είχατε να μου τα δίνετε να του τα δώσω.

Δελαβερίδης: Εγώ θα έλεγα ότι μ' αυτή την απόφαση κι αυτό το θέμα ανοίγονται οι ασκοί του Αιόλου. Ξέρετε πόσες υποθέσεις έκλεισαν με μικρότερες τιμές; Δεν μας είπατε πού είναι αυτό το συγκεκριμένο, αρχικό οικόπεδο. Δεν μας είπατε πού είναι τα οικόπεδα που παίρνει για να μπορέσει κανείς να κάνει μία σύγκριση. Σήμερα βρισκόμαστε προ τετελεσμένου γεγονότος και πιστεύω ότι αυτό θα το εκμεταλλευτούν πάρα πολλοί συνδημότες μας, δεν θα έρθουν εδώ να κάνουν αίτηση για συμβιβαστική τιμή μονάδος μόνο θα έλεγα όταν θα έχουν υποχρέωση προς τον Δήμο, γιατί τότε θα τους συμφέρει, διαφορετικά θα πάνε στο Ειρηνοδικείο, θα πάρουν την πρωτόδικη απόφαση για τιμή μονάδος και στη συνέχεια στο Εφετείο, από τη στιγμή που υπάρχουν τέτοιες μεγάλες διαφορές. Πραγματικά έπεσα από τα σύννεφα όταν διάβασα το θέμα, όταν είδα 280 ευρώ το τ.μ. είναι αυτό που έχουμε υποχρέωση και 120, 95, 95 το άλλο και 60 το παρά άλλο οικόπεδο. Είναι δυνατόν, ποιο οικόπεδο σήμερα κάνει 60 ευρώ το τ.μ.;

Κουρουζίδης: Οι δύο προλαλήσαντες συνάδελφοι κάλυψαν το θέμα, θα συμπληρώσω μόνο το εξής επί του παρόντος. Η μη συμμετοχή μας στη δημαρχιακή επιτροπή δημιουργεί πρόβλημα στη λειτουργία του Δήμου και στα οικονομικά του αποτελέσματα.

Δήμαρχος: Προστατέψαμε με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα συμφέροντα του Δήμου. Μία διαδικασία που την είχε ξεκινήσει η προηγούμενη Δημ. Αρχή, την συνεχίσαμε εμείς. Στη 1 Ιανουαρίου στο ταμείο υπήρχαν 11.000,00 ευρώ και ο κ. Τσιγκογιάννης ήθελε 88 εκατ. δρχ. στις 2 Ιανουαρίου. Την διαδικασία την είχατε ξεκινήσει εσείς, γνωρίζατε τι είχατε κάνει, γνωρίζετε κε Δελαβερίδη πού βρίσκεται η ιδιοκτησία Τσιγκογιάννη, δίπλα στα Παπάκια πίσω από του Σαρόγλου και αποκαταστάθηκαν με οικόπεδα στα Γιοντζαλίκια. Άλλη η τιμή στα Παπάκια και άλλη στα Γιοντζαλίκια. Κερδίσαμε τρία χρόνια γιατί του χρόνου θα πάρουν τα χρήματα, σήμερα συμβιβαζόμαστε και θα πάρουν τα ίδια χρήματα που θα έπαιρναν αν τα είχαμε και ακολουθούσαμε την δική σας τακτική, είτε είστε στη Δημαρχιακή Επιτροπή είτε όχι και θα τα δίναμε πέρυσι. Άλλη η αξία των χρημάτων τον Ιανουάριο του 2003 και άλλη τον Ιανουάριο του 2005. Μήπως πρέπει να ξανασκεφθείτε ποιος προστατεύει τα συμφέροντα του Δήμου και ποιος όχι;

Πρόεδρος: Δευτερολογίες.

Ορφανίδης: Σήμερα μας απολογείστε και μας λέτε ότι εγώ για το συμφέρον του Δήμου ταλαιπωρώ τόσους πολίτες. Θα επανέλθω όμως και θα πω ότι δεν είναι έτσι όπως τα λέτε, δεν κερδίσαμε τίποτα, ο κ. Τσιγκογιάννης και οι υπόλοιποι δεν

είχαν την απαίτηση για όλα μαζί τα χρήματα, ήταν πολύ υπομονετικοί και μπορούσαν να κάνουν και διακανονισμό. Οσον αφορά τις προσαυξήσεις που δεν του πληρώνουμε τα ίδια και λέτε ότι γλιτώσαμε και δεν τα πληρώσαμε πριν 3 χρόνια, που για μένα είναι κοροϊδία προς τον πολίτη, πρέπει να πείτε ότι αυτά τα 12.000,00 ευρώ που προκύπτουν για τους δικηγόρους είναι από τη διαφορά της τιμής του 3%. Αυτό δηλαδή δεν είναι κόστος του Δήμου;

Επειδή συνεχώς επαναλαμβάνεστε και λέτε ότι πήρατε μία παθητική κληρονομιά από τον προηγούμενο Δήμαρχο, χωρίς να θέλω να πάρω το μέρος του κ. Χασιώτη ή άλλου προγενέστερου, λέω κε Δήμαρχε ότι παίρνετε μία διαχείριση του Δήμου που την συνεχίζετε και κάποιος άλλος αργότερα θα πάρει από εσάς χρεωστικά. Πρέπει όλα αυτά να τα αντιμετωπίζετε έγκαιρα και ακαριαία. Για μένα ήταν λάθος αυτή η απόφασή σας κι αυτά που λέτε ότι γλιτώσαμε 3 χρόνια είναι αρνητικό και για τη συμπεριφορά απέναντι στους πολίτες και δεν ήταν καθαρό κέρδος για τον Δήμο.

Κουρουζίδης: Μετά από τη συζήτηση που έγινε, αποδείχτηκε όλο αυτό το ιστορικό που δείχνει τη συμπεριφορά σας κε Δήμαρχε στους πολίτες. Δεν είμαστε εδώ για να πάρουμε από κάποιους κάτι που δεν πρέπει να πάρουμε. Είμαστε εδώ, όπως το είπατε αλλά δεν το βλέπω στην πράξη, για να έχουμε δικαιοσύνη σε όλους και σε όλα κι αυτό δεν το βλέπω στη συγκεκριμένη περίπτωση, το ακούω σήμερα, διότι ο συνάδελφος συμμετέχει στη Δημαρχιακή Επιτροπή και μας είπε ότι ήταν και πρόθυμοι να δεχτούν συμβιβασμό και με δόσεις. Δεν είναι δικαιολογία ότι παραλάβατε 11.000,00 ευρώ όταν αναλάβατε τον Δήμο. Σύντομα θα έρθουμε να αποδείξουμε με στοιχεία κι όχι με λόγια ότι δεν παραλάβατε 11.000,00 ευρώ αλλά εκατομμύρια.

Δήμαρχος: Πραγματικά πρέπει να είναι πολύ ψύχραιμος κάποιος για να μην παρασυρθεί και πει κάποια πράγματα. Δεν διαχειριζόμαστε τα δικά μας χρήματα αλλά του βεροιώτικου λαού κι αν θέλετε να είμαστε πιο δίκαιοι όλοι και με τους εαυτούς μας κι αν θέλαμε να ταλαιπωρήσουμε τους συμπολίτες θα έπρεπε να πάμε το θέμα στον Αρειο Πάγο και όχι στο Δημ. Συμβούλιο. Όταν αποφάσισε η Δημαρχιακή Επιτροπή να προσφύγει στο Εφετείο πιθανολογούσε ότι έτσι γινόταν και είναι πολλοί δικηγόροι εδώ που γνωρίζουν ότι το Εφετείο πάντα έβγαζε μικρότερη τιμή. Είναι σπάνιες οι περιπτώσεις που βγάζει μεγαλύτερη. Αρα λοιπόν εμείς έπρεπε να πάμε και σε δεύτερο βαθμό στο Εφετείο για να δούμε ποια τιμή θα βγάλουμε. Αν βγάλαμε μικρότερη τιμή θα λέγατε σήμερα μπράβο Δήμαρχε που πήγες στο Εφετείο κι έβγαλες μικρότερη τιμή; Ή τότε θα μας λέγατε ότι αδικούμε τους συμπολίτες όπως λέτε σήμερα που κόπτεστε υπέρ των συμπολιτών. Πρώτη φορά ο συμπολίτης να συμβιβάζεται προς όφελος του Δήμου και οι δημ. σύμβουλοι να λένε αυτά που λένε.

Πρόεδρος: Τριτολογίες.

Ορφανίδης: Είπε κανείς ότι δεν συμβιβάζεται με την τιμή; Συμφωνούμε αλλά εμείς λέμε ότι έπρεπε να συμφωνήσουμε πέρυσι που θα ήταν κέρδος και για τον Δήμο και για τους ιδιοκτήτες του ακινήτου.

Κουρουζίδης: Καταρχήν Δήμαρχε μη με καταλογίζεις ευθύνη όταν δεν συμμετέχω στη Δημαρχιακή Επιτροπή. Οσοι συμμετέχουν ας αναλάβουν τις ευθύνες τους. Προηγουμένως ο συνάδελφος είπε όχι στο Εφετείο αλλά έπρεπε να συμφωνήσει εκείνη την εποχή κι αν πραγματικά εσύ που τα γνωρίζεις όλα πιστεύεις ότι είναι το δίκαιο και το σωστό να πάμε στον Αρειο Πάγο γιατί δεν το κάνετε πρόταση;

Δήμαρχος: Σεβόμενος κε Πρόεδρε τους συμπολίτες που περιμένουν, δεν απαντώ στις τριτολογίες.

Πρόεδρος: Συμφωνεί το Σώμα με την εισήγηση της επιτροπής οικονομικών;

Σύμβουλοι: Ναι.

Λευκή ψήφο έδωσαν οι σύμβουλοι Ι. Κουρουζίδης, Α. Δελαβερίδης.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

1.- Το από 11-10-2004 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου οικονομικών Β. Γιαννουλάκη.

- 2.- Την από 10-9-2004 αίτηση των Γεωργίου Τσιγκογιάννη του Νικολάου, Ιωάννη Αδάμου, Χρυσούλας Χας Πέτρου Τσιγκογιάννη, Γεωργίου Τσιγκογιάννη του Πέτρου και Φλώρας συζ. Παναγιώτη Τζέλη.
- 3.- Ότι με την πράξη εφαρμογής περιοχής Στρατώνων (αρ. 3786/2001 απόφ. Δημάρχου Βέροιας, όπως τροπ/κε με την αρ. 5788/02 όμοια) η ιδιοκτησία των παραπάνω αιτούντων εμβαδού 4.607,30τ.μ., μετά τις υποχρεώσεις της κατά την πράξη εφαρμογής αντικαθίσταται με οικοπέδα συνολικού εμβαδού 3.467,16τ.μ
- 4.- Την αριθ. 176/ΕΜ/2002 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας, με την οποία καθορίστηκαν: α)η αξία της ιδιοκτησίας των αιτούντων εμβαδού 3.467,16. σε € 180,00 το τ.μ. δηλ. συνολικά σε € 624.088,80 ( $3.467,16\tau.\mu. \times € 180,00/\tau.\mu. = 624.088,80$ ), β)η αξία των οικοπέδων που τους δίνονται από την πράξη εφαρμογής συνολικά σε € 364.223,75 και γ)καταδικάστηκε ο Δήμος στην πληρωμή μέρους της δικαστικής δαπάνης ποσού € 120,00.
- 5.- Την αριθ. 1824/2004 απόφαση του Εφετείου Θεσ/νίκης, με την οποία καθορίστηκαν: α)η αξία της ιδιοκτησίας των αιτούντων σε € 220,00 το τ.μ., δηλ. συνολικά σε € 762.775,20 ( $3.467,16\tau.\mu. \times € 220,00/\tau.\mu. = € 762.775,20$ ), β)η αξία των οικοπέδων που την αντικαθιστούν συνολικά σε € 343.084,80 και γ)καταδικάστηκε ο Δήμος στην καταβολή προς τους αιτούντες € 250,00, ως έξοδα παράστασής τους και 3% επί της διαφοράς αποζημίωσης, δηλ. € 12.590,71 ( $€ 419.690,40 \times 3\% = € 12.590,71$ ).
- 6.-Ότι η συνολική οφειλή του Δήμου προς τους αιτούντες ανέρχεται στο συνολικό ποσό των € 432.651,11 { ( $€ 762.775,20$  η αξία της αρχικής ιδιοκτησίας -  $€ 343.084,80$  η αξία των οικοπέδων που την αντικαθιστούν =  $€ 419.690,40$ ) +  $€ 250,00$  για έξοδα παράστασης +  $€ 12.590,71$  για 3% επί της διαφοράς αποζημίωσης +  $€ 120,00$  δικ. δαπάνη =  $€ 432.651,11$ }.
- 7.- Ότι κατά της παραπάνω απόφασης του Εφετείου Θεσ/νίκης ασκήθηκαν από τον Δήμο Βέροιας αλλά και από τους αιτούντες αιτήσεις αναίρεσης, οι οποίες εκκρεμούν για εκδίκαση.
- 8.- Την ανάγκη επίλυσης συμβιβαστικά της παραπάνω διαφοράς μεταξύ του Δήμου και των αιτούντων για τη διάλυση της αβεβαιότητας ως προς το ύψος της οφειλόμενης από το Δήμο αποζημίωσης.
- 9.- Την από 11-10-2004 γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου του Δήμου, σύμφωνα με την οποία συντρέχουν οι προϋποθέσεις για τον προτεινόμενο συμβιβασμό.
- 10.- Την από 13-10-2004 εισήγηση της επιτροπής οικονομικών του Δ.Σ.
- 11.- Ότι η τιμή που πρότείνει η επιτροπή οικονομικών είναι συμφέρουσα για το Δήμο.
- 12.- Τη δήλωση του Γεωργίου Τσιγκογιάννη που παρευρισκόταν στην συνεδρίαση και για λογαριασμό των υπολοίπων αιτούντων, ότι δέχονται την προτεινόμενη τιμή.
- 13.- Ότι στον προϋπολογισμό του Δήμου έτους 2004 και στον Κ.Α. 75/161.3 «Δαπάνες εφαρμογής σχεδίου πόλης» δάνειο που σύναψε ο Δήμος με το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, υπάρχει γραμμένη σχετική πίστωση.
- 14.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
- 15.- Τις διατάξεις των άρθρων 106 και 263 του Π.Δ. 410/95 (Δ.Κ.Κ.).

#### Αποφασίζει Κατά Πλειοψηφία

Α) Αποδέχεται την από 10-9-2004 αίτηση των Γεωργίου Τσιγκογιάννη του Νικολάου, Ιωάννη Αδάμου, Χρυσούλας Χας Πέτρου Τσιγκογιάννη, Γεωργίου Τσιγκογιάννη του Πέτρου και Φλώρας συζ. Παναγιώτη Τζέλη, για συμβιβαστική επίλυση της οφειλόμενης από το Δήμο Βέροιας χρηματικής αποζημίωσης που προκύπτει από τη διαφορά αξίας απαλλοτριούμενης ιδιοκτησίας τους εμβαδού 3.467,16 τ.μ., στο ΟΤ 670, με την αξία οικοπέδων που τους δίνονται προς αντικατάστασή της συνολικού εμβαδού 3.467,16 τ.μ., σύμφωνα με την πράξη εφαρμογής περιοχής Στρατώνων 3786/2001 απόφαση Δημάρχου Βέροιας και την διορθωτική αυτής 5788/2002 όμοια και τις αποφάσεις με αριθ. 176/ΕΜ/2002 του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βέροιας και με αριθ. 1824/2004 του Εφετείου Θεσ/νίκης.

Β) Καθορίζει συμβιβαστικά την οριστική και τελεσίδικη τιμή της παραπάνω αποζημίωσης σδυνολικά σε € 293.470,29, η οποία θα καταβληθεί από τον Δήμο

στους παραπάνω συνιδιοκτήτες, κατά ποσοστό συγκυριότητας του καθένα εξ αδιαιρέτου, ως εξής:

- Στον Γεώργιο Τσιγκογιάννη του Νικολάου κατά ποσοστό 4/16.
- Στον Ιωάννη Αδάμου κατά ποσοστό 4/16.
- Στην Χρυσούλα χα Πέτρου Τσιγκογιάννη κατά ποσοστό 2/16.
- Στον Γεώργιο Τσιγκογιάννη του Πέτρου κατά ποσοστό 3/16.
- Στην Φλώρα συζ. Παναγιώτη Τζέλη κατά ποσοστό 3/16.

Στο παραπάνω ποσό συμπεριλαμβάνονται οι δικαστικές δαπάνες και οι αμοιβές των δικηγόρων τους.

Γ) Εγκρίνει την κατάργηση της δίκη που εκκρεμεί στον Άρειο Πάγο συνεπεία της εκ μέρους του Δήμου Βέροιας ασκηθείσης αίτησης αναίρεσης κατά της αριθ. 1824/2004 απόφασης του Εφετείου Θεσσαλονίκης και εξουσιοδοτεί τον δικηγόρο του Δήμου να καταθέσει τη σχετική δήλωση στον Άρειο Πάγο.

Δ) Για την υλοποίηση του παραπάνω συμβιβασμού απαραίτητη προϋπόθεση είναι οι παραπάνω αιτούντες-δικαιούχοι να παραιτηθούν με συμβολαιογραφική δήλωσή τους από την αντίθετη αίτηση αναίρεσης την οποία άσκησαν κατά της αριθ. 1824/2004 απόφασης του Εφετείου Θεσ/νίκης και η οποία επίσης εκκρεμεί για συζήτηση στον Άρειο Πάγο, καθώς και από κάθε άλλο ένδικο μέσον που ενδεχόμενα έχουν δικαίωμα ν' ασκήσουν.

Ε) Ο Γεώργιος Τσιγκογιάννης, που παραβρίσκονταν στη συνεδρίαση και για λογαριασμό των υπολοίπων αιτούντων, δήλωσε ότι αποδέχονται την προτεινόμενη τιμή, ως οριστική και τελεσίδικη καθώς και τους υπόλοιπους όρους αυτής της απόφασης, υποχρεούνται δε οι ιδιοκτησίες να καταθέσουν στο Δήμο σχετικές υπεύθυνες και συμβολαιογραφικές δηλώσεις.

ΣΤ) Ψηφίζει συνολικό ποσό € 293.470,29 σε βάρος του προϋπολογισμού του Δήμου έτους 2004 και του Κ. Α. 75/161.3 «Δαπάνες εφαρμογής σχεδίου πόλης» δάνειο που σύναψε ο Δήμος με το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, για να διατεθεί για τον παραπάνω σκοπό αφού ελεγχθούν οι τίτλοι ιδιοκτησίας από το δικηγόρο του Δήμου.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **687 2004**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΚΡΙΒΟΠΟΥΛΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΓΟΥΝΑΡΑΣ

X. Γεωργιάδης

A. Γκαμπέσης

B. Γιαννουλάκης

Σ. Παναγιωτίδης

I. Καλαϊτζίδης

E. Δημούλα-Πετρίδη

M. Τσαμήτρου-Καραχατζή

Θ. Σιδηρόπουλος

Γ. Τροχόπουλος

X. Τζήκα-Μπατσαρά

M. Σακαλής

X. Φουρνιάδης

Σ. Κρομμύδας

B. Ρήσσου

X. Ουσουλτζόγλου-Γεωργιάδου

I. Κουρουζίδης

M. Γαβρίδης

Δ. Δάσκαλος

A. Δελαβερίδης

Γ. Μιχαηλίδης

Σ. Μηλιόπουλος

A. Παπαστεργίου

K. Πουλασουχίδης

A. Τσιάρας

H. Σοφιανίδης

Γ. Ορφανίδης

ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΟΙ ΠΑΡΕΔΡΟΙ

Π. Πιτούλιας

Γ. Μανακούλης

K. Μιχαηλίδης

Π. Ποταμόπουλος

Ακριβές απόσπασμα

Βέροια 17-11-2004

Ο Δήμαρχος

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΚΟΥΜΠΟΠΟΥΛΟΣ