

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **3/2004** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **73/2004**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Θέση Δ.Σ. για την εγκατάσταση και λειτουργία
μονάδας ηλεκτροπαραγωγής με χρήση αιολικής
ενέργειας στη θέση «Παναγία Σουμελά» στα όρια
του δάσους Καστανιάς Δ.Δ. Καστανιάς.

Σήμερα **9 Φεβρουαρίου** του έτους **2004** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **20:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία 5-2-2004 γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Δημαρχιακούς Παρέδρους και στον Δήμαρχο σύμφωνα με τα άρθρα 94, 108 & 119 του Π.Δ. 410/95 (Δ.Κ.Κ.) και 8 του Ν. 2539/97.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **31** μελών βρέθηκαν παρόντα **27** μέλη.

Παρόντες

1. Χ. Γεωργιάδης
2. Α. Γκαμπέσης
3. Β. Γιαννουλάκης
4. Σ. Παναγιωτίδης
5. Ι. Καλαϊτζίδης
6. Ν. Κεχαγιόγλου
7. Ε. Δημούλα-Πετρίδη
8. Ε. Γουναράς
9. Ι. Ακριβόπουλος
10. Μ. Τσαμήτρου-Καραχατζή
11. Θ. Σιδηρόπουλος
12. Γ. Τροχόπουλος
13. Χ. Τζήκα-Μπατσαρά
14. Μ. Σακαλής
15. Χ. Φουρνιάδης
16. Χ. Ντόβας
17. Σ. Κρομμύδας
18. Β. Ρήσσου
19. Κ. Χιονίδης
20. Χ. Ουσουλτζόγλου-Γεωργιάδου
21. Ι. Κουρουζίδης
22. Δ. Δάσκαλος
23. Γ. Μιχαηλίδης
24. Σ. Μηλιόπουλος
25. Α. Παπαστεργίου
26. Η. Σοφιανίδης
27. Γ. Ορφανίδης

Απόντες

- Μ. Γαβρίδης
- Α. Δελαβερίδης
- Δ. Ταχματζίδης
- Κ. Πουλασουχίδης

Παρόντες Δημαρχιακοί

Πάρεδροι

- Κ. Μιχαηλίδης
- Π. Ποταμόπουλος

Απόντες Δημαρχιακοί

Πάρεδροι

- Π. Πιτούλιας
- Γ. Μανακούλης

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: 1) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 54/2004 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Δ. Δάσκαλος, Γ. Μιχαηλίδης.
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 68/2004 απόφασης προσήλθε ο κ. Χ. Ντόβας.
3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 73/2004 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Δ. Δάσκαλος, Γ. Μιχαηλίδης.
4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 106/2004 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ι. Κουρουζίδης.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος εισηγούμενος το 16^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 8-1-2004 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Αργυρίου Γκαμπέση, που έχει ως εξής:

Με την υπ' αρ. 156/14-1-03 αίτησή της προς τον ΔΗΜΟ ΒΕΡΟΙΑΣ η εταιρεία GAMESA ENERGIAKI HELLAS S.A ενημερώνει ότι προτίθεται να εγκαταστήσει μονάδα ηλεκτροπαραγωγής, με χρήση αιολικής ενέργειας στα όρια του δάσους Καστανιάς, ιδιοκτησίας Δήμου Βέροιας.. Πρόκειται για εγκατάσταση και λειτουργία Αιολικού σταθμού ηλεκτροπαραγωγής (Αιολικού Πάρκου), αποτελούμενο από 8 ανεμογεννήτριες συνολικής ισχύος 16 MW στην θέση «Παναγία Σουμελά» του δάσους Καστανιάς.

Στην συνοπτική τεχνική περιγραφή του αιολικού πάρκου που επισυνάπτει η εταιρεία στην αίτησή της, περιγράφει τις συνθήκες κατασκευής και κάποια στοιχεία για τα έργα υποδομής και τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις του εν λόγω Αιολικού πάρκου. Σημειώνεται ότι στις αποστάσεις του αιολικού πάρκου από τις γύρω ανθρωπογενείς δραστηριότητες (οικισμούς κ.λ.π.) δεν αναφέρεται η απόσταση από το παρακείμενο μοναστηριακό συγκρότημα «Παναγία Σουμελά» που υπολογίζεται στο 1 KM.

Το Τοπικό Συμβούλιο Καστανιάς, με την αρ. 19/2003 απόφασή του, συναινεί κατ' αρχήν στην εγκατάσταση του αιολικού πάρκου, προτείνοντας ωστόσο να διαφοροποιηθεί η διάταξη σειράς των ανεμογεννητριών και να διευκρινιστούν εγγράφως τα οφέλη προς τον Δήμο και τους Δημότες (αντισταθμιστικές εισφορές, απασχόληση πολιτών στα έργα, απασχολούμενο προσωπικό, κ.α.).

Επισημαίνεται ότι η σχετική νομοθεσία στην οποία υπακούει το εν λόγω έργο, είναι οι νόμοι 2244/94 για την χρήση των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και ο πρόσφατος Ν.2773/99 για την Απελευθέρωση της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας.

Κατόπιν τούτων, παρακαλείται το Δημοτικό Συμβούλιο να συναινέσει ή όχι στην δημιουργία Αιολικού Πάρκου, στην θέση «Παναγία Σουμελά» στα όρια του Δημοτικού δάσους Καστανιάς, που θα εγκαταστήσει η αιτούσα εταιρεία «Γκαμέσα Ενεργειακή Ελλάς Α.Ε.».

Επίσης ο πρόεδρος έθεσε υπόψη του συμβουλίου και την υπ' αριθ. 19/2003 απόφαση του Τοπικού Συμβουλίου Καστανιάς, με την οποία αυτό εισηγείται ομόφωνα για την εγκατάσταση οκτώ (8) ανεμογεννητριών από την εταιρεία ΓΚΑΜΕΣΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΕΛΛΑΣ Α.Ε. στη θέση «Παναγία Σουμελά» του οικισμού Καστανιάς Δ.Δ. Καστανιάς διότι η εγκατάστασή τους συνολικά θα ωφελήσει παρά θα βλάψει την περιοχή (οικονομική ανάπτυξη της περιοχής, θέσεις εργασίας, αντισταθμιστικό τέλος υπέρ Δήμου Βέροιας) και προτείνει εάν είναι δυνατόν να μετακινηθεί η πλησιέστερη προς τη Μονή Παναγίας Σουμελά πρώτη ανεμογεννήτρια σε απόσταση μεγαλύτερη από τη Μονή και η ενδιαφερόμενη εταιρεία να καταθέσει γραπτώς τις παρεμβάσεις που θα γίνουν στο περιβάλλον και το αντισταθμιστικό τέλος υπέρ του Δήμου.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος έθεσε υπόψη του συμβουλίου και την από 5-2-2004 εισήγηση της επιτροπής Ανάπτυξης του Δ.Σ. με την οποία αυτή εισηγείται ομόφωνα καταρχήν υπέρ της δημιουργίας Αιολικού πάρκου στην παραπάνω θέση του δημοτικού δάσους Καστανιάς από την εν λόγω εταιρία, με την επισήμανση ο πυργίσκος μετασχηματιστών να βρίσκεται σε τέτοιο σημείο, ώστε να μη δημιουργεί αισθητικό πρόβλημα.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Ερωτήσεις.

Μηλιόπουλος: 1)Υπάρχουν συγκεκριμένες προτάσεις της εταιρείας όσον αφορά τα οφέλη προς το Δήμο; 2)Υπάρχει κάποιος μηχανισμός που θα ελέγχει αν

όντως οι τοποθετήσεις που θα γίνουν σχετικά με τους πυλώνες θα είναι στη σωστή διάταξη στο συγκεκριμένο χώρο;

Γκαμπέσης: Βρίσκεται σήμερα εδώ και εκπρόσωπος της εταιρίας Γκαμέσα, για τυχόν ειδικές διευκρινίσεις. Σε ότι αφορά το ερώτημα αυτό, υπάρχουν σχέδια για το πού θα τοποθετηθούν οι πυλώνες κι επομένως όλα θα γίνουν με βάση έναν φάκελο που θα υποβληθεί με συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα και συγκεκριμένη κατασκευαστική δυνατότητα, αφού πάρει την προέγκριση κι εφόσον η Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας δώσει την τελική έγκριση για την εγκατάσταση των αιολικών πάρκων.

Φουρνιάδης: Διαδικαστικά κε Πρόεδρε θα ήθελα να πω μήπως πρέπει να θέσουμε τα ερωτήματα στον εκπρόσωπο της εταιρείας για να μας απαντήσει;

Πρόεδρος: Ο εκπρόσωπος της εταιρείας θ' απαντήσει σε όσα ερωτήματα δεν απαντήσει και δεν θα σας καλύψει ο κ. Γκαμπέσης. Συνεχίζουμε τις ερωτήσεις.

Ορφανίδης: 1)Υπάρχει κάποια συγκεκριμένη μελέτη; 2)Έχουν οριστεί οι χώροι που θα εγκατασταθούν αυτά τα αιολικά πάρκα; 3)Πού θα διοχετεύεται η ενέργεια; 4)Θα έχει όφελος ο Δήμος Βέροιας απ' αυτή την παραγωγή ενέργειας; 5)Θα έχει άμεση παραγωγή ρεύματος; 6)Πόσοι και από πού θα είναι οι εργαζόμενοι και από ποιο φορέα θα προσληφθούν;

Παπαστεργίου: Υπάρχει περίπτωση να δημιουργούνται προβλήματα με την κατασκευή αυτού του έργου και αν ναι ποια είναι αυτά;

Γκαμπέσης: Για να γίνει καλύτερα κατανοητό το θέμα, θα έπρεπε να κάνω μία τοποθέτηση γενικά για την πολιτική που ακολουθείται στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας.

Επειδή έχω ασχοληθεί παλαιότερα στη ΔΕΗ με το θέμα των αιολικών πάρκων και μετά την επίσκεψή μου στην Ισπανία, όπου είδα από κοντά κάποια αιολικά πάρκα, θα απαντήσω σύμφωνα με τις γνώσεις που έχω κι αν δεν καλυφθούν οι συνάδελφοι ας απαντήσει ο εκπρόσωπος της εταιρείας.

1) Απ' ότι ξέρω τα αντισταθμιστικά οφέλη που προκύπτουν από την εγκατάσταση τέτοιων μονάδων και σύμφωνα με τις πηγές και τις προτάσεις που έχει κυκλοφορήσει η Γκρινπικ είναι ότι ανά μεγαβάτ εγκατεστημένης ισχύος προκύπτουν 0,5 έως 1 εργαζόμενοι ανά αιολικό πάρκο. Δηλ. ένα αιολικό πάρκο που θα έχει 24 μεγαβάτ κατ' ελάχιστο θα έχει 12 εργαζόμενους για προετοιμασία, συντήρηση και επίβλεψη. Τα δύο πάρκα για τα οποία συζητάμε σήμερα είναι αυτό της Καστανιάς 16 μεγαβάτ και του Ξηρολιβάδου 24 μεγαβάτ και άρα προκύπτουν οι αντίστοιχες θέσεις εργασίας.

2) Θ' ανοιχτούν κάποιοι δρόμοι σε δυσπρόσιτες περιοχές, οι οποίοι θα δοθούν σε κοινή χρήση, στους οικείους οικισμούς και σ' όλους τους επισκέπτες τους.

3) Επειδή οι εταιρείες που κάνουν τέτοιου είδους επενδύσεις συνήθως θέλουν να έχουν καλή εικόνα και στήριξη από την τοπική κοινωνία, στηρίζουν κάποιες δράσεις και δραστηριότητες των τοπικών κοινωνιών.

4) Ενα ποσοστό επί τις εκατό από την παραγωγή του ηλεκτρικού ρεύματος που απ' ότι ξέρω αποδίδεται στο Δήμο αποδοχής του έργου.

Σε ότι αφορά τις ερωτήσεις του κ. Ορφανίδη, 1) υπάρχει μελέτη και όλα γίνονται με βάση αυτήν. Εγώ επισκέφθηκα προσωπικά την περιοχή που είναι στην Καστανιά μαζί με τον Πρόεδρο του Τ.Σ. και είδαμε τον χώρο που προτείνεται από την εταιρεία για τις ανεμογεννήτριες, είναι εξαιρετικά δυσπρόσιτος, στην κορυφή ενός κακοτράχαλου βουνού όπου βρισκόταν κάποτε τα ραντάρ του στρατού και σύμφωνα με την πρόταση που έχει κάνει το Τοπικό Συμβούλιο με μία ενδεχομένως αλλαγή στη σειρά που θα τοποθετηθούν οι ανεμογεννήτριες θα βελτιωθεί αρκετά και η αισθητική της περιοχής.

2) Η ενέργεια που παράγεται με βάση το Νόμο του 1999 για «απελευθέρωση της ενέργειας» και με βάση το νόμο του 1994, ότι μπορούν δηλαδή να παράγουν ιδιώτες ενέργεια, όλη αυτή η ενέργεια που παράγεται από τρίτους στην Ελλάδα, μπαίνει μέσα στο εθνικό δίκτυο και με βάση την Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας, που καθορίζει ποια μονάδα θα λειτουργήσει και ποια όχι, αυτές οι μονάδες που παράγουν ανανεώσιμες πηγές ενέργειας έχουν προτεραιότητα. Αν λοιπόν εγκριθεί από εμάς κι εφόσον πάρει άδεια από την Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας, αυτές οι μονάδες θα παράγουν ενέργεια που θα διοχετεύεται στο εθνικό δίκτυο.

3) Εδώ κι ένα χρόνο έχουν εγκατασταθεί δείκτες μέτρησης του ανέμου, τα αποτελέσματα τα ελέγχει η Ανεξάρτητη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας και με βάση αυτά θα μπορέσουν να δώσουν ή όχι άδεια για εγκατάσταση αιολικών πάρκων. Είναι μία φιλική μορφή ενέργειας και δεν δημιουργεί προβλήματα στο περιβάλλον. το αντίθετο μάλιστα.

Αβραάμ Φωτιάδης (Ηλεκτρολόγος – Μηχανικός – εκπρόσωπος Gamesa Energiaki Hellas): Δεν θα μπορούσα να τα πω καλύτερα από τον κ. Γκαμπέση, απλώς θα συμπληρώσω κάποια στοιχεία σχετικά με κάποια οικονομικά μεγέθη και τους υπαλλήλους που θα απασχοληθούν.

Τα αιολικά πάρκα είναι ιδιωτικές επενδύσεις στο χώρο της ενέργειας, εκμεταλλεύονται την κινητική ενέργεια του ανέμου και παράγουν ηλεκτρικό ρεύμα. Βασίζονται στην αρχή του ανεμόμυλου. Το ρεύμα αυτό διοχετεύεται στο δίκτυο υψηλής τάσης της ΔΕΗ και το απολαμβάνουν όλοι οι Έλληνες. Η εταιρεία έχει κέρδη από την πώληση του ηλεκτρικού ρεύματος στη ΔΕΗ και ανήκει στο χώρο των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.

Στο Δήμο σας ζητάμε την εγκατάσταση σε δύο περιοχές που ονομάζονται «Τρεις Πύργους» και Παναγία Σουμελά, οι οποίες είναι σε διαδικασία αδειοδότησης και ταυτόχρονα αξιολόγησης του αιολικού δυναμικού με την εγκατάσταση ιστού μέτρησης της ταχύτητας του ανέμου. Μέχρι στιγμής τα αποτελέσματα είναι αρκετά ικανοποιητικά και η αδειοδοτική διαδικασία προχωράει δυστυχώς όμως αργά λόγω της γραφειοκρατίας. Από τα δύο αιολικά πάρκα το ένα είναι 24 και το άλλο 16 μεγαβάτ, θα χρησιμοποιηθούν ανεμογεννήτριες που θα έχουν 60 ή 78 μέτρα ύψος και το τελικό θα προκύψει με το τέλος ενός έτους μετρήσεων. Το ύψος της επένδυσης για το μεγαλύτερο των δύο είναι 24.000.000 ευρώ και για το δεύτερο 14.400.000 ευρώ. Η παραγωγή αναμένεται να είναι 64,5 γιγαβατόρες και 38,3 γιγαβατόρες αντίστοιχα.

Τα οφέλη γενικότερα είναι ότι γίνεται μία αποκέντρωση της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας και ότι δεν επιβαρύνεται το περιβάλλον εκτός από την οπτική αλλαγή που υφίσταται ο χώρος. Μεταξύ πολλών υπηρεσιών που γνωμοδοτούν βρίσκονται και πολλές που ασχολούνται με το κατά πόσο επιβαρύνουν γειτονικές εγκαταστάσεις, μνημεία που υπάρχουν, αρχαιολογικές υπηρεσίες κ.λ.π. και μέχρι στιγμής δεν παρουσιάζεται κανένα πρόβλημα.

Σ' ότι αφορά τον δικό σας Δήμο τα οφέλη είναι κυρίως τρία. 1) Υπάρχει ένα νόμιμο ανταποδοτικό τέλος της τάξης του 2%, δηλαδή κατά κάποιο τρόπο ο Δήμος γίνεται συνέταιρος χωρίς να χρειαστεί να επενδύσει χρήματα και θα λαμβάνει το 2% από το τιμολόγιο της ΔΕΗ και δεν θα μεσολαβεί καθόλου η εταιρεία. Εκτιμάται ότι από το αιολικό πάρκο στους «Τρεις Πύργους» ο Δήμος θα παίρνει 72.000 ευρώ ετησίως και από το δεύτερο 48.000 ευρώ ετησίως, συνολικά 120.000 ευρώ. 2) Θα εργαστούν μόνιμα κάποια άτομα και είναι προς το συμφέρον της εταιρίας να είναι ντόπιοι. 3) Για ένα χρόνο περίπου, που θα κρατήσουν οι εργασίες θα χρειαστούμε αρκετό προσωπικό κυρίως σε έργα οδοποιίας, εκσκαφών, φορτωτικές κ.λ.π.

Φουρνιάδης: 1) Υπάρχει δέσμευση, εάν το προσωπικό θα είναι από το Δήμο μας; 2) Οι δρόμοι που θα γίνουν θα είναι πρόχειρης κατασκευής για την μεταφορά

των μηχανημάτων ή μόνιμης; Θα είναι ιδιωτικοί ή θα μπορούν να επισκέπτονται τα αιολικά πάρκα λύκεια, γυμνάσια κ.λ.π.;

Φωτιάδης: Τα ανταποδοτικά τέλη του 2% έχουν θεσπιστεί βάσει νόμου, είναι συγκεκριμένο ποσοστό και θα τα παίρνετε από τον λογαριασμό της ΔΕΗ, είναι σίγουρο ότι θα αποδίδονται στον Δήμο και δεν μεσολαβεί καθόλου η εταιρεία.

Σχετικά με τις διανοίξεις των δρόμων γίνονται πάντα με συνεργασία των τοπικών αρχών σε ότι αφορά Δασαρχείο, Διεύθυνση Δασών κ.λ.π. και θα γίνουν με υπόδειξή τους. Συνήθως είναι χωματόδρομοι στους οποίους έχει στρωθεί σκίρα πλάτους 4 – 4,5 μέτρων, είναι καλής ποιότητας για να μπορεί ν' ανέβει το όχημα να κάνει συντήρηση και φυσικά είναι στη διάθεση καθενός να πάει να θαυμάσει το αιολικό πάρκο.

Ο χώρος είναι ελεύθερος, προσβάσιμος, δεν θα περιφραχτεί και πέρα από την ανεμογεννήτρια που έχει μία βάση με διάμετρο 3 περίπου μέτρα, ο υπόλοιπος χώρος είναι ελεύθερος να χρησιμοποιηθεί όπως τον χρησιμοποιούσαν και πρώτα.

Ουσουλτζόγλου: Είναι η μοναδική εταιρεία που ασχολείται με αυτό ή υπάρχουν κι άλλες;

Φωτιάδης: Υπάρχουν κι άλλες εταιρείες που ασχολούνται με το αντικείμενο.

Ορφανίδης: Μας αναφέρατε για αστρονομικά ποσά επενδύσεων για τον Δήμο της Βέροιας. Μπορείτε να μας απαντήσετε αν αυτά τα χρήματα αναλογούν σε κατασκευές που θα έρθουν από κάπου έξω ή θα γίνουν επενδύσεις και θ' αφήσουν λεφτά στον τόπο της Βέροιας;

Μετά τη σύμβαση που θα κάνετε τι θα γίνει αφού π.χ. μετά από 20 χρόνια αυτά μπορεί να είναι ακατάλληλα προς χρήση και να τα παρατήσετε και να έχουμε μία κατάσταση σκουριασμένων σιδηρών. Υπάρχει η υποχρέωση και η δέσμευση ότι αυτή η περιοχή θα επανέλθει στην φυσική της μορφή; Υπάρχει δάσος σ' αυτή την περιοχή ή είναι χέρσο; Θεωρείτε ότι τα 60 ή τα 78 μέτρα, όταν δίπλα είναι η Μονή της Παναγίας Σουμελά, θα είναι προς το καλύτερο του φυσικού τοπίου ή θα το επιβαρύνει;

Φωτιάδης: Η επένδυση αφορά τα χρήματα που θα ξοδευτούν άπαξ, είναι κατά πάσα πιθανότητα ιδιωτικά χρήματα που θα έρθουν από την Ισπανία και σ' αυτά συμπεριλαμβάνονται η αγορά των ανεμογεννητριών και τα έργα που πρέπει να γίνουν όπως οδοποιία, διασύνδεση με το ηλεκτρικό δίκτυο κ.α. Το 80 – 85% τέτοιων έργων αφορούν τις ίδιες τις ανεμογεννήτριες, το κόστος των μηχανημάτων είναι πολύ υψηλό, δευτερεύοντα είναι τα έργα διασύνδεσης κι εκεί παίζει ρόλο πού θα συνδεθεί το αιολικό πάρκο, και δεν είμαστε σε θέση να το γνωρίζουμε ακόμη γιατί θα πρέπει να γίνει σε συνεργασία με τη ΔΕΗ, και μετά είναι τα έργα οδοποιίας.

Για την επαναφορά στην προηγούμενη κατάσταση του χώρου, εκτός από το θεμέλιο που είναι οπλισμένο σκυρόδεμα, η ανεμογεννήτρια αποτελείται από υλικό που μπορεί να συνδεθεί, να συναρμολογηθεί και ακριβώς με τον ίδιο τρόπο να αποσυναρμολογηθεί. Η άδεια λειτουργίας που δίνει το Υπουργείο Ανάπτυξης προβλέπει μία διάρκεια λειτουργίας 20 ετών και μετά το πέρας κι εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις, θα πρέπει να ξεκινήσει εκ νέου η διαδικασία αδειοδότησης για να ληφθεί μία άδεια για τα επόμενα 15 – 20 χρόνια. Αν για κάποιο λόγο αυτή η άδεια δεν δοθεί, τότε η εταιρεία είναι υποχρεωμένη να τα αποσυναρμολογήσει και να τ' αφαιρέσει και γι' αυτό προβλέπεται στον προϋπολογισμό ειδική παρακράτηση. Οι λόγοι που μπορεί να οδηγήσουν στην απομάκρυνση μπορεί να προέρχονται ή από την Αρχή που μετά από 20 χρόνια για κάποιο λόγο δεν επιθυμεί να συνεχίσουν να βρίσκονται ανεμογεννήτριες ή για άλλους λόγους διαδικαστικούς, μπορεί το ίδιο το Υπουργείο να μην δώσει την άδεια και τέλος, πιθανότητα που είναι ελάχιστη, να φανεί πως τελικά δεν συμφέρει λόγω του ανέμου.

Σ' ότι αφορά το ύψος των ανεμογεννητριών, είναι τέτοιο το ανάγλυφο της περιοχής που από τα γειτονικά μνημεία δεν θα είναι ορατό. Έχει γίνει μία αυτοψία από τον κ. Γκαμπέση και τον συνάδελφό μου κ. Ιωάννου και θεωρούμε ότι η οπτική όχληση θα είναι ελάχιστη και μόνο αν κάποιος θα θέλει να δει τα αιολικά πάρκα θα μπορεί να τα δει. Τα οφέλη θεωρούμε ότι είναι πολύ μεγάλα.

Τροχόπουλος: Πόσα άτομα θα απασχοληθούν περίπου στα δύο πάρκα;

Φωτιάδης: Αιολικά πάρκα αυτής της τάξης απασχολούν συνήθως τέσσερα άτομα. Π.χ. στα αιολικά πάρκα στον Δήμο Ελλησπόντου και στον Δήμο Αγ. Παρασκευής του Νομού Κοζάνης, συνολικά θα δουλεύουν γύρω στα 12 άτομα.

Μπατσαρά: Η εγκατάσταση θα γίνει σε δημοτική έκταση και αν ναι ποιο θα είναι το μίσθωμα;

Φωτιάδης: Το 2% είναι το ανταποδοτικό τέλος και το λαμβάνει ο Δήμος είτε του ανήκει η έκταση είτε όχι. Αν η έκταση είναι δημοτική μπορεί να προβλέπεται να υπάρχει και μίσθωμα πέραν του τέλους. Για τη διαδικασία των περιοχών αυτών αρμόδιο είναι το Δασαρχείο. Ο χώρος θα παραχωρηθεί με ειδική διαδικασία, εγκρίνεται ελάχιστος και είναι σαφής ποιος θα είναι αυτός.

Πρόεδρος: Τοποθετήσεις.

Γκαμπέσης: Για να γίνει κατανοητή η αναγκαιότητα στήριξης των προσπάθειών που κάνουν όλα τα κράτη για παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές θα ήθελα να αναφερθώ πρώτα στο θέμα που απασχολεί όλο τον πλανήτη κι έχει να κάνει με το φαινόμενο του θερμοκηπίου.

Η παραγωγή ενέργειας που γίνεται σήμερα σ' όλη την Ευρώπη και στην Ελλάδα γίνεται κυρίως από θερμοηλεκτρικούς σταθμούς παραγωγής κι αυτό έχει να κάνει με καύση λιγνίτη που είναι χαμηλής θερμιδοφόρου απόδοσης και από καύση πετρελαίου, μαζούτ και φυσικού αερίου. Όλες αυτές οι διεργασίες που έχουν σαν αποτέλεσμα την παραγωγή ηλεκτρικού ρεύματος, εκρέουν στην ατμόσφαιρα διοξείδιο του άνθρακα και διάφορους άλλους ρύπους. Αυτό το διοξείδιο του άνθρακα σκεπάζει σαν κουβέρτα τον πλανήτη και δεν αφήνει την ακτινοβολία του ηλίου να είναι ελεύθερη κι έχει σαν αποτέλεσμα να αυξάνεται σταδιακά η θερμοκρασία του πλανήτη μας. Αυξάνοντας η θερμοκρασία έχουμε ορισμένες επιπτώσεις όπως π.χ. τα περασμένα 100 χρόνια αυξήθηκε η επιφάνεια της θάλασσας κατά 20 εκατοστά που αν συνεχιστεί θα δημιουργηθούν προβλήματα σε παράκτιες περιοχές.

Για να αντιμετωπιστεί το φαινόμενο του θερμοκηπίου στο Κιότο έγινε μία παγκόσμια σύσκεψη που πήρε κάποια μέτρα κι ένα από αυτά ήταν να περιοριστεί η παραγωγή ηλεκτρικού ρεύματος από θερμοηλεκτρικούς σταθμούς και να πάμε σε ανανεώσιμες πηγές ενέργειας όπως η ηλιακή, η αιολική και το νερό. Αυτές οι μορφές ενέργειας αυτή τη στιγμή στην Ελλάδα είναι ελάχιστες. Η Ελλάδα είναι ιδιαίτερα προικισμένη σε ήλιο και αέρα κι έχουμε τη δυνατότητα να παράγουμε σταδιακά και μέχρι το 2030, που είναι το όριο που έχει τεθεί, 20% από την ενέργειά της από τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας που σήμερα είναι γύρω στο 8% απ' αυτού του είδους τις πηγές.

Με βάση έρευνας που έχω κάνει και στοιχείων που έχω αντλήσει από την Γκρηνπις, η αιολική ενέργεια είναι μία τεχνολογία ώριμη, οικονομικά ανταγωνιστική και φιλική προς το περιβάλλον και μερικά από τα πλεονεκτήματά της είναι α) ο άνεμος είναι ανεξάντλητος στη χώρα μας και παρέχεται δωρεάν, β) προστατεύει τον πλανήτη καθώς αποφεύγει εκπομπές αερίων ρύπων, που είναι αιτία για το φαινόμενο του θερμοκηπίου, γ) η εγκατάσταση των αιολικών πάρκων έχει σαν αποτέλεσμα μόνιμων θέσεων εργασίας, δ) ενισχύει την ενεργειακή ανεξαρτησία της χώρας μας, ε) η αιολική βιομηχανία είναι η ταχύτερη αναπτυσσόμενη ενεργειακή τεχνολογία π.χ. στη Γερμανία είχαν στα τέλη του 2002, 12.000 μεγαβάτ από αιολική ενέργεια,

περισσότερη απ' ότι έχουμε εμείς σ' όλη την Ελλάδα. Και στην Δανία είχαν στο τέλος του 2002 το 20% από αιολική ενέργεια, όπως και στην Ισπανία που είναι χώρες ευαισθητοποιημένες περιβαλλοντικά, στ)είναι οικονομικά ανταγωνιστική εναλλακτική λύση, ζ)δεν εμποδίζει τις γεωργικές και κτηνοτροφικές δραστηριότητες μιας και δεν έχουν αναφερθεί καθόλου επιπτώσεις και όπως ειπώθηκε ο χώρος δεν είναι καθόλου περιφραγμένος, η)θα 'λεγα ότι ενισχύει και τον τουρισμό γιατί μελλοντικά θα μπορέσουμε να ωθήσουμε κάποια σχολεία ή επισκέπτες σ' αυτή την περιοχή. Θα 'θελα να τονίσω ότι είναι επιβεβλημένο να ζητήσει ο Δήμος σε κάθε ένα από τα πάρκα, δίπλα από τους χώρους του κοντρόλ, να υπάρχει μία αίθουσα πολλαπλών χρήσεων για να μπορεί να γίνεται μία ξενάγηση και ενημέρωση μέσω βίντεο των επισκεπτών.

Παπαστεργίου: Οι ήπιες μορφές ενέργειας και η εκμετάλλευσή τους είναι ό,τι καλύτερο μπορεί να προκύψει σήμερα για το περιβάλλον και ιδιαίτερα με τα προβλήματα που αντιμετωπίζει συνολικά η ανθρωπότητα αλλά και σε τοπικό επίπεδο, όπως το εισπράττουμε, με τις απότομες μεταβολές του καιρού. Αυτό δηλώνει ότι είμαι υπέρ της εκμετάλλευσης της αιολικής ενέργειας, εκείνο όμως που θα ήθελα να θέσω είναι, πώς επιλέχθηκε η συγκεκριμένη εταιρία; Έχουμε τη δυνατότητα στην προσπάθειά μας αυτή να έχουμε και κάποιες άλλες προσφορές;

Ουσουλτζόγλου: Θα πω πρώτα απ' όλα ότι δεν υπήρχε εισηγητικό για το συγκεκριμένο θέμα. Είμαι υπέρ οποιασδήποτε τέτοιας παρέμβασης για εναλλακτικές μορφές ενέργειας και βέβαια δεν διαφωνεί κανένας μ' αυτά που είπε ο κ. Γκαμπέσης και καταλαβαίνουμε την αναγκαιότητα, εφόσον έχουμε τη δυνατότητα, να δημιουργηθούν τέτοια αιολικά πάρκα. Κάθε ενεργός και ανήσυχος πολίτης πρέπει να έχει ενημέρωση γι' αυτά τα ζητήματα και σίγουρα δεν μπορεί να είναι αρνητικός.

Σέβομαι και την ομόφωνη απόφαση του Τοπικού Συμβουλίου. Αν οι άνεμοι είναι ούριοι δεν διαφωνώ να τους εκμεταλλευτούμε, το ερώτημά μου όμως παραμένει, πώς δηλ. επιλέχθηκε η εταιρεία; Γιατί έχουμε μόνο μία πρόταση; Και από τη στιγμή που μας ενδιέφερε το αντικείμενο γιατί δεν το ψάξαμε λίγο παραπάνω. Είναι ίσως το μόνο ή και το κυριότερο που με προβληματίζει ιδιαίτερος και θα ήθελα απαντήσεις.

Ορφανίδης: Όταν διάβασα τα θέματα και είδα αυτό για την αιολική ενέργεια, πίστεψα ότι θα γίνει κάτι το πρωτοποριακό. Αποδεικνύεται όμως σήμερα ότι δεν είναι έτσι. Ο κ. Γκαμπέσης κακώς κουράστηκε να μας πείσει για τα καλά της αιολικής ενέργειας γιατί είναι γνωστά και τα γνωρίζουμε, όπως και όλων των ενεργειών που παράγονται από τη φύση.

Εδώ όμως έχουμε να κάνουμε με πολιτικό ζήτημα κι εννοώ το να αποδεχτούμε ότι δίνουμε σε μία ιδιωτική εταιρεία να παράγει ρεύμα για μας. Εμείς δεν συμφωνούμε με την ιδιωτικοποίηση στρατηγικών επενδύσεων πόσο μάλλον σε ότι αφορά την παραγωγή ενέργειας. Κάνετε λάθος αν νομίζετε ότι αυτό το κομμάτι της ενέργειας είναι κάτι μηδαμινό, γιατί είναι η απαρχή της ιδιωτικοποίησης της παραγωγής ενέργειας στη χώρα μας. Αν εσείς σαν πολίτες και πολιτικοποιημένα άτομα πιστεύετε ότι μπορεί να ιδιωτικοποιηθεί η παραγωγή της ενέργειας στην Ελλάδα τότε μπορείτε να υπερψηφίσετε.

Η κυρία Ουσουλτζόγλου είπε ότι σέβεται και την απόφαση των συμβουλίων των δύο περιοχών, πρέπει όμως να το δούμε πιο σοβαρά και πιο ουσιαστικά. Ωραίο το περιτύλιγμα της αιολικής ενέργειας και ωραία τα αντισταθμιστικά οφέλη, τα περισσότερα όμως εκ των οποίων είναι πενιχρά με την έννοια ότι τα 14,4 και τα 24 εκ. € όπως ομολόγησε και ο ίδιος ο κ. Φωτιάδης, δηλ. το 80, 85 και 90%, δεν θα είναι επενδύσεις στον τόπο. Μιλάμε για τα αντισταθμιστικά οφέλη, 70.000,00 ευρώ το χρόνο και δεν μιλάμε καθόλου για την περιοχή που θα καταπατηθεί, για τους πυλώνες

που θα δημιουργηθούν για να συνδεθούν στο κεντρικό δίκτυο και βέβαια σεφτείτε ότι η θετική μας απάντηση θα είναι μία υποχρέωση για 20 χρόνια και ίσως να έχει και δεσμευτικό χαρακτήρα και για άλλα 20 χρόνια. Εγώ δεν εξετάζω ότι μπορεί να υπάρχουν κι άλλες εταιρείες που μπορεί να δώσουν κάτι παραπάνω αλλά εξετάζω την δική μας πολιτική αρχή που λέει ότι εμείς στρατηγικές επενδύσεις και ιδίως σε θέματα παραγωγής ενέργειας, δεν δικαιούμαστε να αποδεχτούμε κι αν εσείς είστε αντίθετης άποψης καλά θα κάνετε να συμφωνήσετε και να αναλάβετε την ευθύνη.

Κουρουζίδης: Το θέμα όπως εισήχθη σήμερα είναι πολύ μεγάλο και σοβαρό και θα έπρεπε να γίνει ειδική συνεδρίαση, ερχόμαστε όμως προ τετελεσμένου γεγονότος να αποφασίσουμε για την αιολική ενέργεια, που γνωρίζουμε ότι είναι πολύ σωστή αλλά δεν μπορεί με μία σημερινή απόφασή μας να δεσμεύσουμε την πολιτική του Δήμου ως προς την παραγωγή ενέργειας. Μέχρι στιγμής σ' αυτήν την αίθουσα δεν υπήρχε καμία συζήτηση ή εισήγηση γι' αυτό το θέμα, το οποίο μπήκε σήμερα ωραιοποιημένο για να ληφθεί μία απόφαση.

Ακούστηκαν μόνο τα θετικά και όχι οι αρνητικές επιπτώσεις που μπορεί να υπάρξουν. Γι' αυτό ζητώ να αναβληθεί το θέμα, να υπάρξει συζήτηση, χάραξη πολιτικής του Δήμου σχετικά μ' αυτού του είδους τις επενδύσεις για να μπορούμε να απαντήσουμε πρώτα στους εαυτούς μας κι έπειτα στους συμπολίτες μας σχετικά με το περιβάλλον και όλα τα ερωτήματα που μπήκαν από συναδέλφους σ' αυτήν την αίθουσα. Θα έλεγα ότι υπάρχουν ζητήματα και μη διαφάνειας διότι υπήρξε μόνο μία πρόταση. Θα υπάρξουν προβλήματα περιβαλλοντικά ή οικονομικά, που αν δεν είμαστε σε θέση να τα απαντήσουμε, τότε δημιουργούμε νεφέλωμα και καταστάσεις που θα εκμεταλλευτούν κάποιοι εις βάρος μας και εις βάρος του Δήμου.

Καλαϊτζίδης: Θα πω μόνο κάτι που είπε κι ο κ. Αντιδήμαρχος, ότι δηλ. η εταιρεία να δεσμευτεί όσο μπορεί για την αίθουσα πολλαπλών χρήσεων και την ενημέρωση των εκδρομέων για την αιολική ενέργεια και τη σημασία της στο βιοτικό και οικονομικό επίπεδο.

Δήμαρχος: Μία μεγάλη και παγκόσμιας εμβέλειας εταιρεία ήρθε στο Δήμο μας κι έκανε μία πρόταση για αιολικά πάρκα στην περιοχή μας. Για φαντασθείτε να ερχόταν μία μεγάλη βιομηχανία και να ήθελε να κάνει ένα μεγάλο εργοστάσιο στην περιοχή μας και να συζητούσαμε αν έπρεπε να γίνει ή όχι αφού θα έδινε θέσεις εργασίας και ενοίκιο ενδεχομένως αν είναι δημοτική έκταση κι από όσο γνωρίζω εκεί στα κορφοβούνια δεν έχουμε δημοτικές εκτάσεις αλλά ανήκουν στο συνεταιρισμό του Ξηρολιβάδου και στην Καστανιά.

Αν ήμασταν στη δεκαετία του 1980, κάποιοι που πίστευαν άλλα πράγματα θα έλεγαν να κάνουμε δημοτική επιχείρηση για να εκμεταλλευτούμε εμείς την ενέργεια αλλά είμαστε στο 2004 κι εκείνοι που πίστευαν αυτά άλλαξαν και ήρθαν οι επόμενοι και πιστεύουν άλλα.

Όλοι μιλάμε για ανάπτυξη αλλά όταν έρχεται η ώρα να αποφασίσουμε γι' αυτήν ψάχνουμε να δούμε αν ζητήσαμε προσφορές κι αν είναι διαφανής η διαδικασία. Να κάνουμε δηλαδή παγκόσμιο διαγωνισμό και να καλέσουμε τις εταιρείες να κάνουν αιολικά πάρκα στο Ξηρολίβαδο του Βερμίου; Αυτή η εταιρεία ήρθε, αυτή την πρόταση κάνει και αν θέλουμε συμφωνούμε. Δεν ξέρω βέβαια αν προβλέπεται και από κάποιο νόμο η δική μας σύμφωνη γνώμη. Περισσότερο για την κοινωνική συναίνεση έρχονται εδώ και όχι επειδή προβλέπεται από κάποια τυπική διαδικασία. Αν προβλέπεται, εγώ θα έλεγα να δώσουμε την έγκριση και μακάρι να έρθουν κι άλλες τέτοιες εταιρείες γιατί πολλές είναι οι βουνοκορφές στο Βέρμιο.

Οι όροι που πρέπει να βάλουμε, και θα τα συζητήσουμε όταν θα έρθει η οριστική λήψη απόφασης, είναι η αποκατάσταση του τοπίου εκείνης της περιοχής αν μείνει ή φύγει νωρίτερα η εταιρεία, το ενοίκιο και τα αντισταθμιστικά οφέλη. Είναι

καταρχήν απόφαση που πρέπει να την υποβάλουν στο αρμόδιο Υπουργείο για να πάρουν την έγκριση. Γιατί αυτό το θέμα δεν είναι μόνο του Δήμου Βέροιας αλλά έχει κι άλλες δεσμεύσεις δηλ. από την κρατική νομοθεσία, αν πρέπει να δοθούν τέτοιες άδειες ή όχι. Εφόσον λοιπόν η εταιρεία πάρει την άδεια θα μας δοθεί η ευκαιρία σε άλλες συνεδριάσεις να συζητήσουμε για τους περιβαλλοντικούς όρους, το ενδεχόμενο ενοικίου, αν υπάρχει στο Δ. Δ. Καστανιάς δημοτική έκταση για να το απαιτήσουμε και να ζητήσουμε τα παραπάνω αντισταθμιστικά οφέλη.

Πρόεδρος: Επί του θέματος αναβολής που έβαλε ο κ. Κουρουζίδης;

Δήμαρχος: Πρόκειται για μία καταρχήν απόφαση. Δεν συμφωνώ για αναβολή λήψης απόφασης.

Φωτιάδης: Όπως πολύ σωστά είπε ο κ. Δήμαρχος, δεν προβλέπεται από την αδειοδοτική διαδικασία να γνωμοδοτεί ο Δήμος, το Δημ. Συμβούλιο ή ο Δήμαρχος.

Βρίσκομαι εγώ εδώ κι έχουμε κάνει την αίτηση προς τον Δήμο σας επειδή ακριβώς ζητούμε διαφάνεια και θέλουμε να σας ενημερώσουμε για το τι θέλουμε να κάνουμε. Σε ό,τι αφορά το θέμα γιατί εμείς κι όχι κάποιος άλλος, η Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας είναι συμβουλευτικό όργανο του Υπουργείου Ανάπτυξης, δέχεται την αίτηση οποιουδήποτε θέλει να κάνει ένα τέτοιο έργο, αξιολογεί τον επενδυτή και αξιολογεί και την πρόταση. Η αξιολόγηση γίνεται με κριτήρια οικονομικά, τεχνικά, βέλτιστης πρότασης και άλλου είδους και προφανώς δίνονται άδειες και σε άλλες εταιρείες.

Τους ακριβείς λόγους που λάβαμε εμείς την άδεια δεν τους γνωρίζω, για το ένα τμήμα που είναι 16 μεγαβάτ έχουμε πάρει από το Υπουργείο Ανάπτυξης άδεια παραγωγής, για την άλλη πρόταση αιολικού πάρκου στους «Τρεις Πύργους», 24 μεγαβάτ, αναμένονται ανεμολογικά δεδομένα που θα τα παρουσιάσουμε στη Ρυθμιστική Αρχή για να πάρουμε την άδεια.

Σ' ότι αφορά το ποσοστό επί της επένδυσης, δεν συμφωνώ ότι θα μείνει μόνο ένα μικρό ποσοστό στον τόπο γιατί η επένδυση είναι συνολική και ότι το 80-85% είναι το κόστος των ανεμογεννητριών δεν σημαίνει ότι μόνο οι δρόμοι ή το ηλεκτρικό δίκτυο θα μείνει στον τόπο. Το 100% της επένδυσης είναι για τον Δήμο Βέροιας. Βέβαια είναι αρκετά ακριβές οι ανεμογεννήτριες και ανάλογο είναι και το κόστος του δρόμου που θα χρειαστεί να ανοιχτεί ή του έργου διασύνδεσης. Καλώδια, υποσταθμοί και πυλώνες είναι ελάχιστοι, από κάθε ανεμογεννήτρια οδεύουν στο εσωτερικό του πυλώνα, συγκεντρώνονται σε ένα σημείο και από εκεί οδεύουν προς το σημείο που θα μας υποδείξει η ΔΕΗ που συνήθως είναι πιο κοντά στο δίκτυο υψηλής τάσης.

Δημούλα: Δεν είμαι ειδική αλλά επειδή ήμουν πρόσφατα στη Βιέννη, έχω να πω ότι οι Αυστριακοί έχουν ανεμογεννήτριες, που είναι εκατοντάδες δίπλα ακριβώς από τον εθνικό τους δρόμο και ήταν σίγουρα ένα υπέροχο αισθητικά θέαμα.

Φωτιάδης: Θα πρέπει να γνωρίζετε ότι δεν θα κοπούν δένδρα γιατί συνήθως εκεί που υπάρχει δάσος δεν φουσάει αρκετά. Για τη διάνοιξη των δρόμων, θα γίνει σε συνεργασία με το Δασαρχείο και από άποψη αιολικού δυναμικού δεν ενδιαφέρουν θάμνοι και δάση.

Πρόεδρος: Οσον αφορά κυρία Ουσουλτζόγλου το εισηγητικό, η επιτροπή Ανάπτυξης συνεδρίασε στις 1.30 το μεσημέρι της Πέμπτης, η πρόσκληση έφυγε το πρωί γιατί γνώριζα ότι συνεδριάζει και το πρωί της Παρασκευής ήταν και τα δύο εισηγητικά στην κυρία Γραμματέα που είναι εδώ και μπορεί να το επιβεβαιώσει. Από εκεί και πέρα έγινε μία διεξοδικότατη συζήτηση εδώ, πιστεύω ότι ξεφύγαμε και από τον κανονισμό λειτουργίας και ένα άψυχο εισηγητικό δεν είναι τίποτα μπροστά σ' αυτήν την ενημέρωση. Κατά συνέπεια η μομφή νομίζω ότι δεν ήταν εύστοχη.

Επί της προτάσεως του κ. Κουρουζίδη για αναβολή της λήψης απόφασης επί του θέματος ποιοι συνάδελφοι συμφωνούν;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 3 σύμβουλοι:

Χ. Ουσουλτζόγλου – Γεωργιάδου, Α. Παπαστεργίου, Γ. Ορφανίδης.

Κατά της πρότασης αυτής ψήφισαν 20 σύμβουλοι:

Χ. Γεωργιάδης, Α. Γκαμπέσης, Β. Γιαννουλάκης, Σ. Παναγιωτίδης, Ι. Καλαϊτζίδης, Ν. Κεχαγιόγλου, Ε. Δημούλα – Πετρίδη, Ε. Γουναράς, Ι. Ακριβόπουλος, Μ. Τσιαμήτρου – Καραχατζή, Θ. Σιδηρόπουλος, Γ. Τροχόπουλος, Χ. Τζήκα – Μπατσαρά, Μ. Σακαλής, Χ. Φουρνιάδης, Χ. Ντόβας, Σ. Κρομμύδας, Β. Ρήσσου, Κ. Χιονίδης.

Κατά της πρότασης αυτής ψήφισε και ο δημαρχιακός πάρεδρος Π. Ποταμόπουλος.

Ο σύμβουλος Ι. Κουρουζίδης απουσίαζε κατά την ψηφοφορία.

Πρόεδρος: Δευτερολογίες.

Γκαμπέσης: Θεωρώ ότι αυτού του είδους οι επενδύσεις είναι προς όφελος και της εθνικής οικονομίας και της τοπικής κοινωνίας. Είμαι σίγουρος ότι θα γίνει μία καλή επένδυση και νομίζω ότι θα πάει μπροστά ο Δήμος, η προσπάθειά του και η χώρα. Πρέπει να φύγουμε από σκανδαλογιές και από διάφορους υπαινιγμούς για ξεπούλημα της εθνικής παραγωγής ενέργειας, για στρατηγικούς επενδυτές κ.λ.π. Για να έχει μία ιδέα ο κόσμος για τι μεγέθη μιλάμε, να σας πω ότι η μονάδα της Δ.Ε.Η., όπου εργάζομαι, είναι 1600 μεγαβάτ κι εδώ μιλάμε για 40 μεγαβάτ.

Παπαστεργίου: Απ' τη στιγμή κ. Δήμαρχε που τοποθετηθήκατε και συμφωνείτε ότι μπορεί να έρθουν κι άλλες εταιρείες, νομίζω ότι οι δικές μου επιφυλάξεις μπορούν να αρθούν και να συμφωνήσω με την εκμετάλλευση της αιολικής ενέργειας.

Ουσουλτζόγλου: Πρώτα απ' όλα κ. Πρόεδρε τα εισηγητικά είναι θεσμός και πρέπει να υπάρχουν. Αν τα καταργήσουμε και στη θέση τους βάλουμε γλαφυρές συζητήσεις που θα πραγματοποιούνται εδώ, θα πρέπει να το δούμε και να προχωρήσουμε έτσι, αφού το αποφασίσουμε. Από τη στιγμή όμως που πρέπει, καλό θα είναι να υπάρχουν αν και άνθρωποι είμαστε και μπορείτε να πείτε ότι για κάποιο λόγο καθυστερήσαμε. Εγώ τα εισηγητικά τα έλαβα την Παρασκευή το μεσημέρι.

Ήταν λίγο υποτιμητικός ο κ. Καλαϊτζίδης και θέλω να πω ότι όλα τα θέλουμε αλλά με τον σωστό τρόπο. Πιστεύω ότι όταν συμμετείχα στο Δημ. Συμβούλιο του 1990 – 94, έδωσα έναν αγώνα σε μία εποχή που τα οικολογικά ζητήματα σ' αυτό τον Δήμο και στην Ελλάδα γενικότερα, ήταν πάρα πολύ πίσω. Είμαι η τελευταία, επαναλαμβάνω, που θα διαφωνούσα σε κάτι προοδευτικό πάνω σ' αυτόν τον τομέα, αλλά θα ήθελα να είναι διασφαλισμένες όλες οι παράμετροι και να μην υπάρχει καμία υπόνοια ότι ήρθε ο γνωστός του γνωστού κ.λ.π. Δεν ξέρω αν αυτές οι εταιρείες είναι πολυεθνικές ή παγκοσμίου εμβέλειας, δεν ήρθα σε επαφή με τέτοιες κι αν υπάρχουν αντιπρόσωποι στην Ελλάδα όλων αυτών των εταιρειών πιθανόν να τους ενδιαφέρουν τα βουνά μας και μπορούμε να κάνουμε κι εμείς κάποιες επαφές μαζί τους. Να μην αναφερόμαστε στο γεγονός αν έρθει κάποιο μεγάλο εργοστάσιο στην περιοχή μας γιατί και πάλι έχουμε δύο παραμέτρους ότι δηλ. μπορεί να έχουμε προβλήματα οικολογικά, περιβαλλοντικά και παράλληλα πολύ μεγάλα κέρδη στην ανάπτυξη. Γι' αυτό μιλάμε για βιώσιμη ή αειφόρο ανάπτυξη γιατί θέλουμε να διασφαλίσουμε την ισορροπία μεταξύ αυτών των δύο ζητημάτων.

Επίσης δεν θα ήθελα να ειρωνεύεται κανείς τις δημοτικές επιχειρήσεις γιατί όταν έγιναν ήταν οι καιροί κατάλληλοι για να γίνουν. Αλλάζουν οι καιροί και η πρόκληση είναι να μπορούμε εμείς να προσαρμοζόμαστε στα καινούργια δεδομένα και με λυπεί όταν μένουμε πίσω σε κάποια ζητήματα και άλλες στιγμές αφορίζουμε φραστικά κάποια άλλα. Στην ουσία θέλω να πω ότι συμφωνώ, στη διαδικασία όμως για πολλοστή φορά διαφωνώ.

Ορφανίδης: Έχω καταλάβει ότι είμαι ο μόνος που έχω διαφορετική αντίληψη του θέματος τουλάχιστον εδώ μέσα. Υποβαθμίζετε κ. Αντιδήμαρχε το γεγονός λέγοντας ότι θα είναι μία παραγωγή 24 μεγαβάτ αλλά κι ο κ. Πάχτας για 500 σπιτάκια μιλούσε και κάποιοι άλλοι για δασικές εκτάσεις που δεν υπάρχουν μιλάνε ή για αιγιαλούς που δεν υπάρχουν.

Όλα γίνονται σήμερα με υποβάθμιση ουσιαστικών προβλημάτων που αντιμετωπίζουμε και οι μικρές και οι μεγάλες κοινωνίες. Είπατε κ. Δήμαρχε ότι οι αρχές του '80 είναι ξεπερασμένες. Σας λέω λοιπόν ότι το ΚΚΕ, που τυχαίνει να είμαι μέλος του, τα προβλήματα που εντόπιζε ότι θα αντιμετωπίσουμε τα ζούμε σήμερα και τα αισθανόμαστε. Μη μας λέτε λοιπόν ότι έχουμε ετεροχρονισμένες απόψεις.

Ηρθανε λοιπόν κάποιοι επενδυτές από την Ισπανία και ανακάλυψαν ότι στο Βέρμιο έχει αέρα. Πού είναι η ανάπτυξη, η φαντασία μας, τα οράματά μας του Δήμου, της Νομαρχίας, του κράτους, της ΑΝ.ΗΜΑ, που μόνο στα λόγια είναι αναπτυξιακή; Να μας πει ο εκπρόσωπος της εταιρείας με τι ποσοστό και τι επιδότηση γίνονται αυτές οι επενδύσεις, γιατί μη νομίζετε ότι αυτά τα χρήματα τα βάζουν οι ίδιες οι εταιρείες αλλά έχουν ένα μεγάλο ποσοστό επιδότησης από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Και θα ξαναπώ ότι οι μεγάλες επενδύσεις δεν σημαίνει ότι είναι προς το συμφέρον των πολιτών. Αν είναι έτσι ας χρησιμοποιήσουν και τις παραγωγές των ροδακίνων μας και τις αγροτικές μας παραγωγές, μια που αυτοί είναι πιο έξυπνοι κι εμείς να καθόμαστε να τους βλέπουμε και να μας δίνουν και αντισταθμιστικά οφέλη, γιατί θα καθόμαστε, δεν θα δουλεύουμε και θα κερδίζουμε κιόλας.

Επαναλαμβάνω ότι το θέμα είναι σοβαρό, με την έννοια ότι ιδιωτικοποίηση και τέτοιες μορφές επενδύσεων και συγκεκριμένα της ενέργειας, για εμάς είναι επικίνδυνες κι επειδή γίνεται πολύς λόγος και από τους μεν και τους δε για ανάπτυξη, εγώ θα ρωτήσω προς ποια κατεύθυνση είναι αυτή η ανάπτυξη που προτείνει η εταιρεία και ποιος επωφελείται;

Κουρουζίδης: Αναφέρθηκε ο κ. Δήμαρχος στις δημοτικές επιχειρήσεις. Νομίζω ότι είναι επίκαιρο και στην πρωτομιλία μου ζήτησα για αναβολή του θέματος. Δεν είναι παράλογο, ούτε παράδοξο αλλά θα έλεγα πολύ λογικό, να το είχε σκεφτεί ο Δήμος μας να έχει ένα εργοστάσιο παραγωγής αιολικής ενέργειας αν θέλετε και να συμφωνούσαμε, αλλά μέχρι στιγμής δεν υπήρχε καμία πρόταση.

Αναφερθήκατε κ. Δήμαρχε στις δημοτικές επιχειρήσεις όχι με τον σοβαρό και πρέπει τρόπο αλλά μειδιώντας, όταν στο προηγούμενο θέμα είπατε καλή η επιχείρηση της ΔΕΥΑΒ ή του Ηφαιστου. Όταν όμως εμείς δημιουργούσαμε αυτή την επιχείρηση κατηγορούσατε τον Ηφαιστο. Ένα είναι το θέμα, αν θέλετε διαφάνεια φέρτε διαφανείς τρόπους να τους δούμε, να πειστούμε για να πείσουμε κι εμείς την κοινωνία. Ο ισχυρισμός ότι κάποιοι θα δουλέψουν, θα τα κερδίσει ο Νομός δεν ισχύει γιατί η ίδια η επένδυση είναι εισαγόμενη και εξαγόμενη και οι επιδοτήσεις που θα έρθουν στη χώρα μας θα επιστρέψουν πίσω.

Καλαϊτζίδης: Δεν θα περίμενα να συμφωνήσει ο κ. Ορφανίδης με τις απόψεις που ακούστηκαν και συγκεκριμένα με τη δική μου γιατί έχει άλλο ιδεολογικό ενδιαφέρον. Δεν μ' ενδιαφέρει προσωπικά αν η εταιρεία είναι ισπανική, ελληνική, γερμανική, αμερικανική ή ρώσικη. Κοιτώ ότι θα έχει ωφέλεια στην τοπική μας κοινωνία και γενικότερα στην οικονομία της Ελλάδας. Οι κύριοι έχουν την τεχνογνωσία τους και ήρθαν εδώ πέρα να παράγουν έργο. Πρέπει να ξέρουμε ότι η παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από ιδιωτικό φορέα είναι πλέον και θέση του κράτους.

Δήμαρχος: Επειδή είμαι παλαιότερος και έχω μια ιστορία στο Δήμο, από άλλες θέσεις βέβαια, πρέπει κάποτε να λέμε κάποια πράγματα για να τα μαθαίνουν οι νεότεροι. Δύο φορές, παλαιότερη Δημ. Αρχή, είχε υποβάλει μελέτη αξιοποίησης των

νερών του Τριποτάμου για εκμετάλλευση και παραγωγή ηλεκτρικού ρεύματος, αλλά και τις δύο απορρίφθηκε. Η μία πρόταση ήταν του Δήμου και η άλλη της ΔΕΥΑΒ. Ηρθε ένας ιδιώτης και προηγούμενη πάλι Δημ. Αρχή ενέκρινε να αξιοποιήσει τα νερά του Τριποτάμου για να κάνει μονάδα παραγωγής ηλεκτρικού ρεύματος και κάποιοι που είναι σήμερα σ' αυτήν την αίθουσα ενέκριναν τότε και ψήφισαν. Σήμερα αυτοί οι ίδιοι ψάχνουν διαφάνεια.

Δεν μίλησα ούτε ειρωνικά κατά των Δημ. Επιχειρήσεων, γιατί για τις περισσότερες έκανα εγώ τα ιδρυτικά, ούτε μειωτικά. Θα πρέπει όμως να θυμίσω πως όταν λέμε Δημ. Επιχειρήσεις δεν σημαίνει ότι ο κάθε Δήμος έχει την ικανότητα να κάνει ό,τι Δημ. Επιχείρηση θέλει. Για παράδειγμα η αποτυχία δύο Δημ. Επιχειρήσεων που μάλιστα επιδοτήθηκαν από το ελληνικό κράτος, η επιχείρηση Μαρμάρων, που έχει καταχρεώσει το Δήμο, πληρώσαμε ξέρετε πόσα εκατομμύρια και τώρα παίρνουμε ένα πενιχρό ενοίκιο και πρόσφατα η Ελιά, όπου για 4-5 χρόνια προήδρευε ο κ. Κουρουζίδης. Δεν τις κατηγορώ κι αυτές τις Δημ. Επιχειρήσεις, γιατί έτσι πίστευε εκείνη η Δημ. Αρχή ότι έπρεπε να τις συστήσει έτσι κι έκανε. Ήταν όμως λάθος οι επενδύσεις.

Ο αείμνηστος Γεννηματάς όταν ήταν Υπουργός Εσωτερικών και είχε τροποποιήσει τον κώδικα προκειμένου να δώσει τη δυνατότητα στους Δήμους να κάνουν Δημ. Επιχειρήσεις, όταν είδε ότι όλοι οι Δήμοι έκαναν κάθε είδους επιχείρηση, τους έστειλε εγκύκλιο να σταματήσουν και έλεγε ότι δεν μπορεί ο Δήμος να γίνει ούτε εργολάβος, ούτε έμπορος ούτε ιδιώτης αλλά θα παρεμβαίνει εκεί που δεν πηγαίνουν οι ιδιώτες. Σ' αυτό έκανα κριτική και χωρίς δόση ειρωνείας. Και βέβαια αναφέρω ως καλό παράδειγμα τον Ήφαιστο και τη ΔΕΥΑΒ, γιατί παρουσίασαν έργο, δεν έκλεισαν και λειτουργούν άψογα. Όπως το ίδιο λειτουργούν και οι επιχειρήσεις του πολιτισμού.

Γνωρίζετε ότι η δική μας παράταξη ιδρύθηκε το 1998 και δεν ξέρω για ποιες παρατάξεις μιλάτε εκτός αν εννοείτε κομματικές. Εδώ μιλάμε για θέματα του Δήμου και όχι για το ΚΚΕ, το ΠΑΣΟΚ ή τη Ν.Δ. Το συγκεκριμένο είναι έργο αναπτυξιακό και πρόκειται για έναν ιδιώτη που μας έφερε πέρυσι την πρόταση και αντί να μας κατηγορήσετε γιατί καθυστερήσαμε να το φέρουμε θέμα στο Δημ. Συμβούλιο, μας λέτε αν υπάρχει κι άλλη προσφορά. Μακάρι σαν αυτή την επιχείρηση που ήρθε τώρα και ουσιαστικά ζητάει την κοινωνική συναίνεση, να έρθουν κι άλλες, μακάρι αυτό που δεν κάνουν οι ηγέτες να το κάνει το κράτος τελικά, ας κάνει μία δημόσια επιχείρηση παραγωγής, όπως έχει την Δημόσια Επιχείρηση Παραγωγής Ηλεκτρικού Ρεύματος, για να εκμεταλλευτεί τον άνεμο κι όχι να πηγαίνουμε εμείς οι Δημότες να βλέπουμε που έχει άνεμο και να καλούμε τις εταιρίες. Μόνοι τους ήρθαν οι άνθρωποι χωρίς καν να τους γνωρίζουμε.

Φωτιάδης: Στα πλαίσια της αδειοδοτικής διαδικασίας, το αρχικό στάδιο είναι η προέγκριση χωροθέτησης, που προβλέπει τις εγκρίσεις των παρακάτω υπηρεσιών δηλ. της Αρχαιολογίας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων, της Αρχαιολογίας των Προϊστορικών και της Αρχαιολογίας των Νεωτέρων Μνημείων, του Δασαρχείου, της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας, του ΓΕΕΘΑ, του Ελληνικού Οργανισμού Τουρισμού και της Πολεοδομίας της Νομαρχίας. Αυτό μόνο στην προέγκριση χωροθέτησης που είναι και το τεχνικό κομμάτι.

Στο πολιτικό κομμάτι, συντάσσεται μία μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, η οποία κατατίθεται στο Νομαρχιακό Συμβούλιο, που αποφασίζει για την έγκριση των περιβαλλοντικών όρων. Αφού και από εκεί και από τις παραπάνω Υπηρεσίες δεν υπάρχει αρνητική απάντηση, κατατίθεται στην Περιφέρεια, στη Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωροταξίας για την τελική άδεια.

Δεν γνωρίζω αν μπορεί να υπάρξει περισσότερη διαφάνεια από αυτό. Μαθαίνουν οι πάντες για το τι θέλουμε να κάνουμε. Σ' ότι αφορά ότι δεν προβλέπεται από το Δημ. Συμβούλιο σύμφωνη γνώμη, είπα ότι ο νομοθέτης δεν προβλέπει ρητώς και κατηγορηματικώς σύμφωνη γνώμη από το Δημ. Συμβούλιο και για εμένα κακώς, αφού έχει τύχει να λάβουν επενδυτές την τελική άδεια για αιολικά πάρκα, να πάνε με τα μηχανήματα να σκάψουν και να μη γνωρίζουν οι κάτοικοι των περιοχών τι πρόκειται να γίνει εκεί.

Όπως βλέπετε είμαι εδώ, έχουμε στείλει σχέδια, αίτηση κι όσες φορές μας χρειαστείτε για ενημέρωση θα είμαστε στο πλευρό σας. Έχουμε λάβει την άδεια για το πρώτο αιολικό πάρκο, και θα ξεκινήσουμε μόλις λιώσουν τα χιόνια, στο Νομό Μαγνησίας και ευελπιστούμε σε λίγες μέρες να πάρουμε την τελική απάντηση για την χρηματοδότηση. Σ' ότι αφορά τα αιολικά πάρκα και το Γ' ΚΠΣ η τελική ημερομηνία ήταν 31 Ιανουαρίου του 2004 για να έχει κάποιος την άδεια εγκατάστασης και να κάνει αίτηση για χρηματοδότηση. Εφόσον στα δικά σας δεν έχουμε την άδεια εγκατάστασης δεν θα πάρουμε χρηματοδότηση. Προβλέπονται κάποιες ελαφρύνσεις ώστε να αποσβεστούν ευκολότερα τα κεφάλαια της επένδυσης. Θα ήθελα όμως να επισημάνω ότι η χρηματοδότηση δεν είναι κάτι κακό. Προβλέπεται και θεωρεί ο χρηματοδοτών πως αυτά τα χρήματα επιστρέφουν για καλό της κοινωνίας, επίσης είναι χρήματα δικά μας γιατί ένα μέρος του ΦΠΑ πάει εκεί και θα τα απολαμβάνουν σε λίγο οι φίλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης που έχουν κι αυτές τις ανάγκες τους π.χ. Πολωνία. Για τα συγκεκριμένα δυστυχώς δεν θα πάρουμε χρηματοδότηση που ήταν 30% μέχρι 31 Ιανουαρίου του 2004.

Πρόεδρος: Κα Ουσουλτζόγλου είμαι αυστηρός, δεν σας αδικώ, αδικείτε όμως το Προεδρείο και τον εαυτό σας. Είπατε ότι τα εισηγητικά τα λάβατε την Παρασκευή το μεσημέρι, κάτι που δεν ενδιαφέρει καθόλου το Προεδρείο. Τα εισηγητικά ήταν από το πρωί της Παρασκευής στο φάκελο των θεμάτων και κατά συνέπεια να κάνετε καλύτερο έλεγχο. Όταν θα φτάιμε θα αναλαμβάνουμε τις ευθύνες μας. Ορίστε τριτολογίες.

Γκαμπέσης: Θέλω να ενημερώσω το Σώμα ότι πέρυσι δέχθηκε ο Δήμος Βέροιας πρόσκληση για επίσκεψη σε αιολικά πάρκα της Ισπανίας. Ο Δήμαρχος με πρότασή του και με απόφαση του Δημ. Συμβουλίου μου έδωσε εντολή να παραστώ σ' αυτήν την επίσκεψη. Όταν επέστρεψα κατέθεσα αυτά που είδα και την άποψή μου και επομένως δεν είναι πρώτη φορά που γίνεται συζήτηση και ενημέρωση.

Με την εμπειρία μου, σαν μηχανικός στη ΔΕΗ και από την επίσκεψή μου σ' αυτά τα αιολικά πάρκα καθώς και σε άλλα, με επιτόπου έρευνες και μελέτη, κατέθεσα ελεύθερα τη γνώμη μου, όπως οφείλει κάθε Δημοτικός Σύμβουλος. Μέχρι σήμερα δεν μίλησα ποτέ με υπαινιγμούς για κανένα συνάδελφο και θεωρώ ότι ο κ. Ορφανίδης ατυχώς αναφέρθηκε κι έκανε υπαινιγμούς για το πρόσωπό μου και θέλω να τους πάρει πίσω για να μη μείνει κανένα ίχνος υπαινιγμού. Επιπρόσθετα θέλω να αναφέρω ότι στην Κρήτη έχουν γίνει πολλές επενδύσεις από ιδιωτικές εταιρείες, σε γη κι επομένως σήμερα πια οι επενδύσεις αυτού του είδους είναι επιβεβλημένες, είναι προς όφελος της εθνικής οικονομίας και ίσως εθελotuφλούμε με το να πλατιάζουμε τόσο πολύ σε αυτονόητα θέματα.

Πρόεδρος: Κύριε Γκαμπέση δεν υπήρξε καμία μομφή προς το πρόσωπό σας, δεν υπάρχει προσωπικό θέμα, πολιτικά τοποθετήθηκε ο κ. Ορφανίδης και δεν έκανε προσωπική αναφορά.

Ορφανίδης: Κάποτε είχα πει ότι οι διαφορές μας είναι μικρές, σήμερα είναι ακόμη περισσότερο. Το αν είναι δύο ή τρεις δεν αλλάζει η ουσία. Το ζήτημα είναι αν το θέλουμε μ' αυτόν τον τρόπο που γίνεται ή όχι. Θα ήθελα να απαντήσω στον κ. Γκαμπέση ότι όντως, όπως είπε ο κ. Ακριβόπουλος, η τοποθέτησή μου ήταν πολιτική

και δεν τον εξομοίωσα με τον κ. Πάχτα. Όσο για την τοποθέτηση του συναδέλφου και φίλου μου Ι. Καλαϊτζίδη, όπως γνωρίζουμε η τεχνογνωσία σήμερα αγοράζεται, δεν χρειάζεται να έχεις τεχνογνωσία αλλά χρήματα και θέληση. Και τελειώνοντας να πω ότι αυτός ο τρόπος παραγωγής όντως είναι πρωτοποριακός και δεν νομίζω να αμφιβάλλει κανένας. Αυτό που καταγγέλλουμε σήμερα είναι τον τρόπο τον οποίο πάμε να εφαρμόσουμε και σε ποιους πάμε να δώσουμε αυτό το αγαθό του Θεού για να το εκμεταλλευτούν.

Είναι φανερό ότι θα κατανηφίσω για συγκεκριμένους λόγους. Κι ένα τελευταίο, ο κ. Φωτιάδης νομίζω ότι μας υποβαθμίζει σαν Δημ. Συμβούλιο και κακώς δεν αντιδράσατε κ. Πρόεδρε. Δεν μπορεί κάτι, άσχετα τι λένε οι νόμοι, να έρθει στα όρια του Δήμου Βέροιας, να το δεχτούμε ασυζητητί και χωρίς να επαναστατήσουμε. Δεν είναι αυτός ο ρόλος του Δήμου και της Τοπικής Αυτοδιοίκησης γενικότερα.

Κουρουζίδης: Συνεχίζω μ' αυτό που είπε ο συνάδελφος ότι πραγματικά η σημερινή διαδικασία θεωρώ ότι ήταν άσκοπη, όταν αυτή η συζήτηση γίνεται χωρίς να έχουμε το δικαίωμα να πούμε όχι, όπως γίνεται για οτιδήποτε άλλο. Απλά για ενημέρωση είπαμε όσα είπαμε αφού θα μπορούσε να είχε κάνει απλώς ένα έγγραφο η εταιρεία, να το λάβουμε κι εμείς όπως και κάποιοι άλλοι και χωρίς αντίδραση. Κ. Δήμαρχε με τις Δημ. Επιχειρήσεις ασχοληθήκατε τότε μόνο ως Δ/ντής του Δήμου, την πολιτική βούληση την είχαν άλλη που προΐσταντο από εσάς τις εποχές εκείνες. Σε ότι αφορά τις Δημοτικές Επιχειρήσεις που είπατε ότι είναι σωστές, χαίρομαι που το λέτε, διότι η πολιτική παράταξη από την οποία προέρχεστε είχε, έχει και θα έχει άλλη γνώμη για τις Δημοτικές Επιχειρήσεις.

Καλαϊτζίδης: Η τεχνογνωσία αγοράζεται αλλά πανάκριβα. Σε ότι αφορά το θέμα του εισηγητικού, επειδή είμαι Πρόεδρος της Επιτροπής Ανάπτυξης, πρέπει να πω ότι αν η κυρία Ουσουλτζόγλου πήγε να το πάρει πριν τις 8.00 το πρωί της Παρασκευής δεν ήταν αλλά ήταν σίγουρα μετά.

Δήμαρχος: Στην εφημερίδα «ΤΑ ΝΕΑ» υπήρχε το Σαββατοκύριακο άρθρο με τίτλο «Απνοια στα αιολικά πάρκα». Εμείς την πρόσκληση την στείλαμε την Πέμπτη και συνεδριάζουμε σήμερα. Λέτε να είχα συνεννοηθεί γι' αυτό το δημοσίευμα; Και λέει το ρεπορτάζ: «Πρωταθλητές ανωμάλου δρόμου μετ' εμποδίων ανακηρύσσονται όσοι καταφέρνουν ύστερα από χρονοβόρες και δαπανηρές διαδικασίες να λάβουν την πολυπόθητη άδεια εγκατάστασης. Απνοια στα αιολικά πάρκα. 26 υπογραφές, δύο χρόνια προσπάθειες για να προχωρήσει μία επένδυση. Στον αέρα η αιολική ενέργεια στην Ελλάδα. Ο ρυθμός ανάπτυξης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας μειώνεται κατακόρυφα από το 2002. Αιτία σύμφωνα με τους επενδυτές είναι ότι αντιμετωπίζονται σαν να πρόκειται να δημιουργήσουν βαριά βιομηχανία. Απασχόληση και για ντόπιους ενίσχυση για την τοπική κοινωνία». Καλό είναι κύριοι συνάδελφοι να το λάβουμε υπόψη μας, να το μελετήσουμε όλοι, ν' αφήσουμε τις διαφάνειες και τις μη διαφάνειες, να συμφωνήσουμε, όποιοι μπορούμε, στην ιδιωτική, τοπική, δημοτική και εθνική ανάπτυξη, να παίρνουμε τις αποφάσεις που πρέπει σαν συλλογικά όργανα, αν θέλουμε κάποτε να προχωρήσουμε. Η επένδυση αυτή θα λύσει κάποια προβλήματα των ιδιωτών αλλά θα προσφέρει στην πόλη μας, στον Δήμο μας ανάπτυξη. Θα έχουμε και τα αντισταθμιστικά οφέλη, θα βρουν δουλειά άνεργοι της περιοχής μας. Γι' αυτό κύριε Πρόεδρε θέστε σε ψηφοφορία το θέμα για να αποφασίσει το Σώμα.

Πρόεδρος: Κύριε Ορφανίδη μία παρατήρηση, ο κ. Α. Φωτιάδης δεν είπε αυτό που εσείς αντιληφθήκατε αλλά εντελώς το αντίθετο, ότι δηλ. αν και δεν απαιτείται η συναίνεση του Δήμου σε ότι αφορά την έκδοση της άδειας, παρόλα αυτά σαν εταιρεία ήρθε εδώ για να μας δώσει περισσότερες διασαφηνίσεις επί του θέματος επειδή είναι σοβαρό. Και κατά συνέπεια τον αδικείτε.

Ορφανίδης: Εγώ δεν αναφέρθηκα προσωπικά στον κ. Φωτιάδη. Δηλαδή αν αποφασιζόταν να εγκατασταθούν πυρηνικά όπλα στη Βέροια εμείς θα το δεχόμασταν χωρίς συζήτηση; Αυτό ήθελα να πω.

Πρόεδρος: Δεν συμφωνώ ούτε με το παράδειγμά σας, αναφέρατε κάτι τελείως διαφορετικό και ο κ. Φωτιάδης δεν εκπροσωπεί τον εαυτό του αλλά την εταιρία. Ολοκληρώθηκε η συζήτηση του θέματος. Υπάρχουν δύο προτάσεις, του κ. Ορφανίδη που δεν συμφωνεί με την εισήγηση του Δημ. Διαμερίσματος Καστανιάς για την εγκατάσταση ανεμογεννητριών στα όρια του δάσους Καστανιάς και η πρόταση της Επιτροπής Ανάπτυξης που συμφωνεί.

Κουρουζίδης: Εφόσον αποδεχτήκαμε ότι εμείς, ως δημ. συμβούλιο, δεν έχουμε δικαίωμα ψήφου και λόγου γιατί να μπούμε στη διαδικασία ψηφοφορίας;

Πρόεδρος: Γιατί εμείς εκφράζουμε την πολιτική βούληση του Δήμου κ. Κουρουζίδη και γι' αυτό συνεδριάζουμε σήμερα.

Κουρουζίδης: Δηλώνω ότι δεν συμμετέχω σ' αυτή την ψηφοφορία διότι δεν προβλέπεται ούτε από το νόμο ούτε από τον κώδικα να ψηφίζουμε με πολιτική βούληση σε θέμα ανύπαρκτο.

Μιχαηλίδης: Κε Πρόεδρε, επειδή κατά τη συζήτηση του θέματος απουσίαζα για κάποιο διάστημα και το επόμενο θέμα είναι ακριβώς το ίδιο, θα ήθελα να κάνω δύο ερωτήσεις.

Πρόεδρος: Ορίστε.

Μιχαηλίδης: 1) Η εγκατάσταση της ανεμογεννήτριας στην περιοχή Ξηρολιβάδου είναι αρνητική όσον αφορά την πανίδα της περιοχής εξαιτίας του θορύβου που προκαλεί; 2) Η περιοχή είναι χαρακτηρισμένη ως Natura;

Γκαμπέσης: Εχω σταθεί δίπλα σε ανεμογεννήτριες που είναι σε λειτουργία, και θεωρώ ότι ο θόρυβος είναι αμελητέος. Όσο για το αν η περιοχή είναι χαρακτηρισμένη ως natura δεν είμαι ενημερωμένος.

Πρόεδρος: Ποιοι συμφωνούν με την πρόταση του κ. Ορφανίδη για μη εγκατάσταση του αιολικού πάρκου;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισε ο σύμβουλος Γ. Ορφανίδης.

Πρόεδρος: Ποιοι συμφωνούν με την εισήγηση της επιτροπής ανάπτυξης του Δ.Σ. για καταρχήν συναίνεση υπέρ της εγκατάστασης του αιολικού πάρκου;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 24 σύμβουλοι:

Χ. Γεωργιάδης, Α. Γκαμπέσης, Β. Γιαννουλάκης, Σ. Παναγιωτίδης, Ι. Καλαϊτζίδης, Ν. Κεχαγιόγλου, Ε. Δημούλα – Πετρίδη, Ε. Γουναράς, Ι. Ακριβόπουλος, Μ. Τσιαμήτρου – Καραχατζή, Θ. Σιδηρόπουλος, Γ. Τροχόπουλος, Χ. Τζήκα – Μπατσαρά, Μ. Σακαλής, Χ. Φουρνιαδής, Χ. Ντόβας, Σ. Κρομμύδας, Β. Ρήσσου, Κ. Χιονίδης, Χ. Ουσουλτζόγλου – Γεωργιάδου, Δ. Δάσκαλος, Σ. Μηλιόπουλος, Α. Παπαστεργίου, Κ. Σοφινίδης.

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισε και ο δημαρχιακός πάρεδρος Π. Ποταμόπουλος.

Λευκή ψήφο έδωσε ο σύμβουλος Γ. Μιχαηλίδης.

Ο σύμβουλος Ι. Κουρουζίδης δήλωσε ότι απέχει από την ψηφοφορία.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 8-1-2004 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Α. Γκαμπέση.
- 2.- Την από 10-1-2004 αίτηση της ΓΚΑΜΕΣΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΕΛΛΑΣ Α.Ε., με την οποία ζητάει τη συναίνεση του Δήμου για την εγκατάσταση αιολικού πάρκου στην παραπάνω περιοχή.
- 3.- Την με αριθ. 19/2003 απόφαση του Τοπικού Συμβουλίου Καστανιάς.
- 4.- Την από 5-2-2004 απόφαση της επιτροπής Ανάπτυξης του Δ.Σ..
- 5.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.

6.- Τις διατάξεις του άρθρου 106 του Π.Δ. 410/95 (Δ.Κ.Κ.) καθώς και του Ν. 2539/97 καθώς και των Ν. 2244/94 και 2773/99..

Αποφασίζει Κατά Πλειοψηφία

Συναινεί καταρχήν υπέρ της εγκατάστασης και λειτουργίας μονάδας ηλεκτροπαραγωγής με χρήση αιολικής ενέργειας (Αιολικού Πάρκου) αποτελούμενης από οκτώ (8) ανεμογεννήτριες συνολικής ισχύος 16MW, στη θέση «Παναγία Σουμελά» στα όρια του δάσους Καστανιάς του Δημοτικού Διαμερίσματος Καστανιάς Δήμου Βέροιας, από την εταιρία ΓΚΑΜΕΣΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΕΛΛΑΣ Α.Ε., (με την επισήμανση ο πυργίσκος των μετασχηματιστών να βρίσκεται σε σημείο που να μη δημιουργεί αισθητικό πρόβλημα.).

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **73/ 2004**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΚΡΙΒΟΠΟΥΛΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΓΟΥΝΑΡΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

X. Γεωργιάδης

A. Γκαμπέσης

B. Γιαννουλάκης

Σ. Παναγιωτίδης

I. Καλαϊτζίδης

N. Κεχαγιόγλου

E. Δημούλα-Πετρίδη

M. Τσαμήτρου-Καραχατζή

Θ. Σιδηρόπουλος

Γ. Τροχόπουλος

X. Τζήκα-Μπατσαρά

M. Σακαλής

X. Φουρνιάδης

X. Ντόβας

Σ. Κρομμύδας

B. Ρήσσου

K. Χιονίδης

X. Ουσουλτζόγλου-Γεωργιάδου

I. Κουρουζίδης

Δ. Δάσκαλος

Γ. Μιχαηλίδης

Σ. Μηλιόπουλος

A. Παπαστεργίου

H. Σοφινίδης

Γ. Ορφανίδης

ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΟΙ ΠΑΡΕΔΡΟΙ

K. Μιχαηλίδης

Π. Ποταμόπουλος

Ακριβές απόσπασμα

Βέροια 3-3-2004

Ο Δήμαρχος

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΚΟΥΜΠΟΠΟΥΛΟΣ