

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. 7/2004 πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. 242/2004

Π ε ρ ί λ η ψ η

Μη γενίκευση συζήτησης επί του 1^{ου} θέματος
«Επί επερωτήσεως δημοτικού συμβούλου
Γεωργίου Μιχαηλίδη».

Σήμερα **5 Απριλίου** του έτους **2004** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **20:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία 1-4-2004 γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Δημαρχιακούς Παρέδρους και στον Δήμαρχο σύμφωνα με τα άρθρα 94, 108 & 119 του Π.Δ. 410/95 (Δ.Κ.Κ.) και 8 του Ν. 2539/97.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **31** μελών βρέθηκαν παρόντα **29** μέλη.

Παρόντες

1. Χ. Γεωργιάδης
2. Α. Γκαμπέσης
3. Β. Γιαννουλάκης
4. Σ. Παναγιωτίδης
5. Ν. Κεχαγιόγλου
6. Ε. Δημούλα-Πετρίδη
7. Ε. Γουναράς
8. Ι. Ακριβόπουλος
9. Μ. Τσαμήτρου-Καραχατζή
10. Θ. Σιδηρόπουλος
11. Γ. Τροχόπουλος
12. Μ. Σακαλής
13. Χ. Φουρνιάδης
14. Χ. Ντόβας
15. Σ. Κρομμύδας
16. Β. Ρήσσου
17. Κ. Χιονίδης
18. Χ. Ουσουλτζόγλου-Γεωργιάδου
19. Ι. Κουρουζίδης
20. Μ. Γαβρίδης
21. Δ. Δάσκαλος
22. Α. Δελαβερίδης
23. Γ. Μιχαηλίδης
24. Σ. Μηλιόπουλος
25. Α. Παπαστεργίου
26. Κ. Πουλασουχίδης
27. Α. Τσιάρας
28. Η. Σοφιανίδης
29. Γ. Ορφανίδης

Απόντες

- I. Καλαϊτζίδης
- X. Τζήκα-Μπατσαρά

Παρόντες Δημαρχιακοί

Πάρεδροι

- Κ. Μιχαηλίδης

Απόντες Δημαρχιακοί

Πάρεδροι

- Π. Πιτούλιας
- Γ. Μανακούλης
- Π. Ποταμόπουλος

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση προσήλθε ο κ. Σ. Παναγιωτίδης.
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 242/2004 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Β. Ρήσσου, Γ. Ορφανίδης.
3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 259/2004 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ι. Κουρουζίδης, Μ. Γαβρίδης.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος εισηγούμενος το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του συμβουλίου την από 31-3-2004 επερώτηση του Γεωργίου Μιχαηλίδη, δημοτικού συμβούλου του Συνδυασμού «Όμορφη και Ανθρώπινη Πόλη», που έχει ως εξής:

Κύριε Δήμαρχε,

Αρκετές φορές, σε προηγούμενες συνεδριάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου, σας είχα υποβάλλει ερωτήματα σχετικά με την λειτουργία και τη δράση των Δημοτικών Επιχειρήσεων του Ενιαίου Φορέα Πολιτισμού.

Σε αρκετές περιπτώσεις, η ομαλή λειτουργία τους, καταστρατηγήθηκε από την ανακόλουθη και παράτυπη στάση του προέδρου των τριών Δημοτικών Επιχειρήσεων (ΔΕΤΟΠΟΚΑ, ΚΠΠΕ, ΔΗΠΕΘΕ), ο οποίος σαφέστατα παρέκαμψε τις αποφάσεις των Διοικητικών Συμβουλίων, προκαλώντας σύγχυση και θύελλες αντιδράσεων.

Επιγραμματικά σας αναφέρω τις παράνομες προσλήψεις μέσω προγραμμάτων του ΟΑΕΔ και για τις τρεις επιχειρήσεις, τις παράνομες προσλήψεις για το ΚΕΚ, την άρνηση υλοποίησης αποφάσεων για προγραμματισμό πολιτιστικών εκδηλώσεων, την πρόσληψη καλλιτεχνικού διευθυντή στο ΔΗΠΕΘΕ, την πραγματοποίηση εκδηλώσεων της αρεσκείας του, κ.α.

Κύριε Δήμαρχε,

Γνωρίζοντας ότι τα Διοικητικά Συμβούλια, έχουν ανεξάρτητη και αυτόνομη λειτουργία και δράση.

Γνωρίζοντας ότι το Δημοτικό Συμβούλιο ελέγχει και εποπτεύει την λειτουργία και την δράση αυτή των επιχειρήσεων.

Γνωρίζοντας ακόμη ότι η κακή λειτουργία χρεώνεται πολιτικά στο όργανο που εξέλεξε τα μέλη των συμβουλίων.

Για τους λόγους αυτούς και:

Επειδή τα Διοικητικά Συμβούλια των Δημοτικών Επιχειρήσεων Πολιτισμού, είναι από το νόμο, τα κορυφαία όργανα λήψεων αποφάσεων και όχι ο Πρόεδρός τους.

Επειδή ο Χώρος του Πολιτισμού, αποτελεί χώρο πολιτιστικών υπηρεσιών για τους πολίτες του Δήμου και όχι βήμα προσωπικής προβολής κανενός μέλους του Δ.Σ. ή άλλων πολιτών.

Επειδή προεκλογικά αλλά και μετεκλογικά δεσμευθήκατε για την ποιότητα του πολιτισμού και τη λειτουργία των κορυφαίων οργάνων που υλοποιούν το αυτονόητο.

Σας επερωτώ

1.-Για ποιο λόγο επιτρέπετε μέχρι και σήμερα να συνεχίζεται ο αυταρχισμός του Προέδρου του Ενιαίου Φορέα Πολιτισμού και να υποβαθμίζεται η λειτουργία των Διοικητικών Συμβουλίων;

2.-Πως προτίθεστε να υλοποιήσετε την προγραμματική σύμβαση που προβλέπει την συνλειτουργία και αλληλοκάλυψη των Δημοτικών Επιχειρήσεων Πολιτισμού, σχετικά με τη δράση τους;

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Πριν σας δώσω τον λόγο κε Μιχαηλίδη, θ' αναφέρω στο Σώμα ότι πρόκειται περί επερώτησης σύμφωνα με το άρθρο 17 παρ. 10 του Κανονισμού που λέει συγκεκριμένα: «Κάθε επερώτηση αναπτύσσεται προφορικά πρώτα από τον σύμβουλο που την κάνει και μετά δίνεται απάντηση από τον Δήμαρχο. Με απόφαση της απόλυτης πλειοψηφίας των παρόντων μελών του Συμβουλίου μπορεί να γενικευθεί η συζήτηση». Κατά συνέπεια αναπτύσσετε την επερώτησή σας σύμφωνα με τον κανονισμό σε διάρκεια 7 λεπτών που έχετε δικαίωμα.

Οπου υπάρχει ειδική διάταξη στον Κανονισμό, υπερισχύει της γενικής. Οπου όμως δεν υπάρχει ειδική αναφορά ισχύει η γενική. Δηλαδή ο χρόνος τοποθέτησης κάθε συμβούλου είναι 7 λεπτά. Στην επερώτηση ακολουθείται αυτή η διαδικασία. Όταν δεν καθορίζεται χρόνος επερώτησης ισχύει η γενική διαδικασία του κανονισμού. Γι' αυτό το λόγο ξεκαθαρίζω τα ζητήματα εκ των προτέρων για να μη μου πείτε μετά ότι δεν αντιληφθήκατε σωστά. Ακολουθώ απαντάει ο κ. Δήμαρχος και για να γενικευθεί η συζήτηση θα πρέπει να αποφασίσει η πλειοψηφία των παρόντων.

Μιχαηλίδης: Είχα την πρόθεση να ξεκινήσω διαφορετικά όμως θα πρέπει να εξηγήσω σε κάποιους, σε συγκεκριμένο Δημ. Σύμβουλο, ο οποίος με είχε κατηγορήσει για εμπάθεια, ότι ο έλεγχος και η άσκηση αντιπολιτευτικής πολιτικής είναι χρέος του κάθε Δημ. Συμβούλου. Επίσης θα ήθελα να αναφέρω ότι όσον αφορά το Κ.Π.Π.Ε., όπου συμμετέχω σαν μέλος του Διοικ. Συμβουλίου, το 98% των αποφάσεων ήταν ομόφωνες όπως και στη ΔΕ.ΤΟ.ΠΟ.ΚΑ. το 96%. Αυτή είναι η εμπάθεια που επικαλέστηκαν κάποιοι κ. Δήμαρχε.

Ενάμισυ χρόνο περίπου μετά από την ανάληψη της θητείας της παρούσας Δημ. Αρχής και ενάμισυ χρόνο μετά τη διοίκηση του συνόλου των Επιχειρήσεων του Πολιτισμού από τον σημερινό, συγκεντρωτικό καθ' όλα Πρόεδρο, έχω μία σαφή εικόνα της πορείας του και μία σαφή εικόνα της μετέπειτα πορείας.

Θα ξεκινήσω από τη Δημοτική Επιχείρηση της Ανθρώπινης Φωνής, το λεγόμενο Κ.Π.Π.Ε. Τον τελευταίο, λοιπόν, καιρό έχει ανασταλεί η λειτουργία της Ανθρώπινης Φωνής, από τα μέσα του 2003 δεν έχει προγραμματιστεί καμία δραστηριότητα και είναι ακόμη σε αναζήτηση της νέας ταυτότητάς της. Για το σύνολο των θεμάτων που χειρίζεται εν κρυπτώ ο Πρόεδρος ενημερώνονται τα μέλη του Διοικ. Συμβουλίου από τον Τύπο. Θα ήθελα να μάθω όσον αφορά το Κέντρο Πολιτιστικών Πρωτοβουλιών, που ακόμη εδώ κι ένα χρόνο χηρεύει, αν έχει νόημα να υφίσταται Δ.Σ., από τη στιγμή που δεν υπάρχουν θέματα για ν' ασχοληθεί, για ποιο λόγο εξακολουθεί ο Πρόεδρος να αμείβεται όταν το Συμβούλιο δεν έχει αντικείμενο και ποιο έργο εκτελεί το προσωπικό του φορέα;

Ειπώθηκε από τον Πρόεδρο του Ενιαίου Φορέα Πολιτισμού ότι το Υπουργείο Πολιτισμού δεν είναι εντάξει όσον αφορά την προγραμματική του σύμβαση. Στο άρθρο 5, παρ. 5, 3 & 4 λέει «τα ποσά επιχορήγησης εκ μέρους του Υπουργείου Πολιτισμού και του Δήμου προς το θεσμό θα καταβάλλονται σε ειδικό λογαριασμό στο όνομα του θεσμού σε 4 δόσεις. Η επιχορήγηση του Υπουργείου Πολιτισμού θα διακόπτεται αυτόματα σε περίπτωση έλλειψης ετήσιου προγραμματισμού ή σε περίπτωση μη πιστής τήρησής του». Δεν υπάρχει κανένας προγραμματισμός. Σε ό,τι αφορά και πάλι το Κ.Π.Π.Ε., έχουν γίνει παράνομες προσλήψεις κ. Δήμαρχε, μέσω προγραμμάτων του Ο.Α.Ε.Δ. Σε προ ημερησίας διάταξης συζήτηση ο κ. Πρόεδρος έφερε ζήτημα να προσληφθούν με 18μηνη σύμβαση άτομα από τον Ο.Α.Ε.Δ. Είπε ότι αυτά δεν πρόσκεινται στη διαδικασία του Α.Σ.Ε.Π. Παρόλα αυτά κι ενώ είχαμε πάρει απόφαση να γίνει η πρόσληψη από τα μέλη του Δ.Σ., ο κ. Πρόεδρος προχώρησε σε αυτόνομη πρόσληψη των ατόμων, χωρίς να ενημερώσει κανένα μέλος του Δ.Σ. Η κυρία Χιονίδου, μέλος του Δ.Σ., λέει αυτολεξεί ότι δεν έχει πρόβλημα με τα άτομα που επιλέχθηκαν αλλά με τη διαδικασία, το ίδιο ο κ. Λαχάς εκπρόσωπος του υπουργείου Πολιτισμού. Όλες οι ημερομηνίες δείχνουν ότι ψευδώς είπε ό,τι είπε ο κ. Πρόεδρος γιατί ο Ο.Α.Ε.Δ. στις 27.11, ένα μήνα μετά την απόφασή μας, μας έδινε ακόμη ένα μήνα διορία για να αποφασίσουμε ποια θα είναι τα άτομα που πληρούν τους όρους και ξέρουμε πολύ καλά τι έγινε με τα γνωστά τηλεφωνήματα στον Ο.Α.Ε.Δ., ο οποίος δίνει ονόματα βάσει αυτών που ζητάτε.

Σε ό,τι αφορά το ΔΗ.ΠΕ.ΘΕ, το 2002 σύμφωνα με τον ισολογισμό κ. Δήμαρχε που ψήφισε το παρόν Δ. Συμβούλιο, το χρέος ήταν μόλις λίγα ευρώ. Το 2003 ανέρχεται σε αρκετές δεκάδες χιλιάδες ευρώ. Τελικά πόσα είναι τα χρέη του θεάτρου κι αυτά μπορούν να αντιμετωπιστούν από το ίδιο ή θα οδηγηθούμε σε κάποια άλλη έκτακτη χρηματοδότηση στην περίπτωση που προκύψουν προβλήματα και αδυναμία να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις του; Γιατί επαναλαμβάνεται το καλοκαίρι πάλι το ίδιο θεατρικό έργο; Ξέρουμε ότι είναι νόμιμο γιατί αλλάζουν οι ηθοποιοί, όμως πρόκειται για μία επιλογή που κάνουν μόνο τα προβληματικά θέατρα.

Ποια είναι η διαφορετική πολιτική του θεάτρου στο χρόνο που πέρασε και σε τι διαφοροποιείται από τη διοίκηση; Η οικονομική κατάσταση είναι κακή και συνεχίζει να είναι κακή. Ποιο είναι το νέο στοιχείο λοιπόν στη ζωή του θεάτρου και πως θεωρούμε ότι επανασυνδέθηκε το θέατρο με την τοπική κοινωνία και τις παρεμβάσεις του σ' αυτήν; Είστε ικανοποιημένος από την επιλογή της καλλιτεχνικής διεύθυνσης κ. Δήμαρχε; Τελικά δεν έμαθε κανένας γιατί ο διαγωνισμός κρίθηκε άγονος. Σε σύγκριση του 2002 με το 2003 και σε ό,τι αφορά τα διοικητικά έξοδα, προκύπτει ότι τα έξοδα του 2003, χωρίς τα έξοδα του καλλιτεχνικού διευθυντή, είναι αυξημένα κατά 25.000 ευρώ, ενώ αν υπολογίσουμε τις δαπάνες του καλλιτεχνικού διευθυντή, κατά 70.000 ευρώ. Αντιπαρέρχομαι της επιστολής του κ. Πολυχρονιάδη. Οφείλε ο κ. Πρόεδρος και την έγγραφη απολογία και τα δύο εξώδικα να τα καταθέσει στο Διοικητικό Συμβούλιο, όπως έπρεπε να καταθέσει και την επιστολή της κυρίας Ουσουλτζόγλου.

Σε ό,τι αφορά τα οικονομικά στοιχεία και τις παραγωγές: «80 Ημέρες» 56.000 ευρώ ζημία, «Δον Κιχώτης» 44.000 ευρώ ζημία, «Ζορζ Ντασέν» 117.000 ευρώ ζημία.

Όσον αφορά το οργανόγραμμα της επιχείρησης κι αυτά είναι όλα ευθύνες του Προέδρου κ. Δήμαρχε, υπάρχει οδηγός που προσλήφθηκε εποχιακά και δεν προβλέπεται από το οργανόγραμμα έκτακτος οδηγός, υπάρχουν δύο γραμματείς εκ των οποίων μόνο μία μπορεί να δουλέψει εποχιακά. Υπάρχουν δύο εποχιακές γραμματείς και είναι παράνομο. Η ίδια ακριβώς διαδικασία με τις προσλήψεις του Ο.Α.Ε.Δ. ακολουθήθηκε και στο ΔΗ.ΠΕ.ΘΕ. Η κυρία Μπατσαρά ανέφερε πως έπρεπε να ενημερωθούν νωρίτερα τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου. Ο κ. Κυρίτης, καλλιτεχνικός διευθυντής, είπε ότι όσο καιρό εργάζεται στο ΔΗ.ΠΕ.ΘΕ. δεν είχαν γίνει ποτέ τέτοιου είδους προσλήψεις.

Για τη ΔΕ.ΤΟ.ΠΟ.ΚΑ. αναφέρω επιγραμματικά κάποιες προσωπικές επιλογές του Προέδρου. Είναι η συναυλία του Κυπριανού Κατσαρή, Τζορντανέλι, Κρατική Ορχήστρα Θεσσαλονίκης και Φαβέλ Νερσεσιάν. Εσοδα λοιπόν από τέσσερις επιγραμματικά επιχειρήσεις 5.700 ευρώ, έξοδα 23.000 ευρώ. Μόνο οι τέσσερις εκδηλώσεις 24.000 ευρώ μείον η επιχείρηση συν 4.000 ευρώ τα έξοδα της αίθουσας. Αυτά είναι στοιχεία από την Υπηρεσία. Να αναφέρω ότι ο κ. Νερσεσιάν είναι πιανίστας και καθηγητής στο Ωδείο Τσαϊκόφσκι. Το ίδιο ισχύει και με τις προσλήψεις στη ΔΕ.ΤΟ.ΠΟ.ΚΑ. Η ίδια ακριβώς διαδικασία, τα έγγραφα είναι στη διάθεσή σας. Υπήρχε χρόνος να αποφασίσει το Διοικ. Συμβούλιο το οποίο έκρινε κι από εκεί και πέρα ο Πρόεδρος παρανόμως αποφάσισε μόνος του.

Σε ό,τι αφορά το Κ.Ε.Κ.-ΔΕ.ΤΟ.ΠΟ.ΚΑ.-ΔΗ.ΠΕ.ΘΕ. Όταν ορίστηκε Διοικητικό Συμβούλιο έβαλα υποψηφιότητα για το μέλος της Αστικής Εταιρείας του Κ.Ε.Κ. Ο κ. Πρόεδρος δήλωσε ότι ο κ. Μιχαηλίδης δεν θα είναι στο Διοικητικό Συμβούλιο γιατί έχει προβλεφθεί ο εκπρόσωπος μάλλον θα βγει από το ΔΗ.ΠΕ.ΘΕ., που συνεδρίασε μετά από μία ώρα και θα είναι ο κ. Παπαστεργίου κι έτσι έγινε. Αρα λοιπόν ο κ. Πρόεδρος έχει και μαντικές ικανότητες και μπορεί να προβλέπει την ψηφοφορία ενός άλλου φορέα.

Όσον αφορά τις προσλήψεις στο Κ.Ε.Κ. της ΔΕ.ΤΟ.ΠΟ.ΚΑ.–ΔΗ.ΠΕ.ΘΕ., τρία άτομα παρανόμως προσλήφθηκαν με σύμβαση ενός έτους. Ο νόμος 2190 του Πεπονί αναφέρει ρητά ότι αυτές οι επιχειρήσεις που ανήκουν στα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου ή είναι αστικές εταιρείες πρέπει να προσλάβουν άτομα μέσω αυτού του νόμου με διαδικασία του Α.Σ.Ε.Π.

Και για να κλείσω ήθελα να ρωτήσω τον κ. Δήμαρχο, και θα παρακαλούσα αυτή η συζήτηση να γενικευτεί γιατί δεν πρόλαβα να εκθέσω όλα τα στοιχεία μου, ποιο είναι τελικά το όραμα σ' αυτή την πόλη για τον πολιτισμό; Η μέχρι σήμερα πολιτική, έτσι όπως εκφράζεται, δηλώνει οπισθοδρόμηση. Αντί να βαδίζουμε μπροστά και να κατακτούμε ακόμη πιο υψηλούς στόχους, βαδίζουμε με βήματα λαϊκισμού. Ο πολιτισμός στα χέρια σωστών ανθρώπων είναι ένα σωστό εργαλείο και δεν πρέπει να γίνει σε καμία περίπτωση όργανο αυτοπροβολής προσώπων, μελών διοικητικού συμβουλίου ή πολιτών. Θα ήθελα κ. Δήμαρχε συνολικά την απάντησή σας για όλα αυτά.

Δήμαρχος: Διάβασα με προσοχή την επερώτηση του συναδέλφου κ. Μιχαηλίδη. Άκουσα με πολύ μεγαλύτερη προσοχή την ανάπτυξη της επερώτησης. Δεν χρειάζεται και λόγω της ημέρας αλλά και γιατί θα είναι κουραστικό και σε σας και στους συμπολίτες να επαναλάβω τα όσα σε προηγούμενη συνεδρίαση είπα για το τι είναι επερώτηση, τι είναι ερώτηση, τι είναι αίτηση στοιχείων και τι είναι αναφορά, γιατί θα μου πουν κάποιοι ότι κάνω μαθήματα. Κι όμως κάπου-κάπου πρέπει να γίνονται κι αυτά και οι παλιοί να τα εμπεδώνουν αλλά και οι νεότεροι να μαθαίνουν.

Αλήθεια για ποιο πράγμα επερωτώμαι, για το ποιο είναι το όραμά μου για τον πολιτισμό στην πόλη;

Για ποιο πράγμα επερωτάται ο Δήμαρχος; Για το αν λειτουργεί σωστά το Διοικ. Συμβούλιο του Κ.Π.Π.Ε., της ΔΕ.ΤΟ.ΠΟ.ΚΑ., του ΔΗ.ΠΕ.ΘΕ., στα δύο από τα οποία, αν δεν κάνω λάθος, είναι μέλος ο κ. Μιχαηλίδης;

Όλα αυτά που έγραψε και ανέπτυξε και προφορικά ο κ. Μιχαηλίδης δεν αποτελούν στοιχεία, κριτική και έλεγχο στην κορυφαία διαδικασία που έχει το Δημ. Συμβούλιο, να ασκήσει δηλ. έλεγχο στα Διοικητικά Συμβούλια των Νομικών Προσώπων και των Δημοτικών Επιχειρήσεων όταν θα έρθουν τακτικά θέματα οι ισολογισμοί, οι απολογισμοί αλλά και οι προϋπολογισμοί γιατί και στον προϋπολογισμό ασκούμε κριτική για το παρελθόν και για το μέλλον των επιχειρήσεων και των δημοτικών – νομικών προσώπων.

Εάν όλα αυτά που είπε ο κ. Μιχαηλίδης είναι επερώτηση, τι θα πει όταν θα έρθει θέμα σ' ένα μήνα, γιατί πρέπει να γίνει και ο έλεγχος από τους ορκωτούς λογιστές που ορίζει το Δημ. Συμβούλιο, για τα οικονομικά στοιχεία και τη δράση γενικά της επιχείρησης;

Δεν αντελήφθη γιατί επερωτάται ο Δήμαρχος, ακόμη και τώρα. Κι επειδή δεν θέλω να στενοχωρήσω τον κ. Μιχαηλίδη, θα του πω ότι δεν είναι επερώτηση αυτή που έκανε, έστω κι αν είναι γραμμένη δομικά σωστά, έχει δηλ. τα τυπικά χαρακτηριστικά της επερώτησης αλλά επί της ουσίας δεν πρόκειται για επερώτηση προς το Δήμαρχο. Όλα αυτά που εξέθεσε μπορεί να τα αναφέρει, ν' ασκήσει την κριτική του ως μέλος του Διοικ. Συμβουλίου, στα πλαίσια της λειτουργίας του Δ.Σ. της επιχείρησης. Εκεί να ασκήσει κριτική στον Πρόεδρο, στη λειτουργία της επιχείρησης και να κάνει τον έλεγχο, ως οφείλει. Κι εδώ να τον κάνει τον έλεγχο όταν θα έρθει τακτικό θέμα, για ισολογισμό, απολογισμό και προϋπολογισμό. Φοβάμαι κ. Μιχαηλίδη ότι χάριν εντυπώσεων κι εσείς, παρασυρθήκατε από προηγούμενες επερωτήσεις και κάνατε αυτή την επερώτηση, η οποία στην ουσία δεν είναι επερώτηση.

Θ' απαντήσω όμως σε κάποια από αυτά που είπατε, για την αναστολή της Ανθρώπινης Φωνής. Γνωρίζετε πολύ καλά γιατί ανεστάλη η λειτουργία της Ανθρώπινης Φωνής. Επειδή το υπουργείο Πολιτισμού δεν σεβάστηκε την υπογραφή του, δεν σεβάστηκε την προγραμματική σύμβαση που είχε υπογράψει με την προηγούμενη Δημ. Αρχή και δεν υλοποίησε όσα είχε συμφωνήσει. Δεν χρηματοδότησε τον Δήμο, ο οποίος ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του κι έδωσε στο Κ.Π.Π.Ε. όχι μόνο τα χρήματα που όφειλε από την προγραμματική σύμβαση αλλά πολύ περισσότερα.

Οι προσλήψεις που έγιναν μέσω του Ο.Α.Ε.Δ. δεν είναι παράνομες γιατί προβλέπεται η διαδικασία αυτή και θα έπρεπε γι' αυτό να συγχαρείτε και τον εαυτό σας και το Διοικ. Συμβούλιο που ανακάλυψε την τελευταία στιγμή τα προγράμματα που έτρεχαν εκείνο το διάστημα και υπέβαλε αίτηση εσπευσμένα προκειμένου να προσληφθεί προσωπικό που ήταν απαραίτητο και στις τρεις Δημ. Επιχειρήσεις για να λειτουργήσουν καλύτερα, για να προσλάβει ή να νομιμοποιήσει προσωπικό της προηγούμενης Δημ. Αρχής. Γιατί εμείς αν θέλαμε να ασκήσουμε άλλου είδους πολιτική δεν θα παίρναμε αυτό το προσωπικό αλλά θα ψάχναμε για άλλο.

Χωρίς λοιπόν παρωπίδες, χωρίς να λάβουμε υπόψη μας χρώματα και κομματικές τοποθετήσεις, πήραμε αυτό το προσωπικό, διατηρήσαμε μάλλον μέσω του προγράμματος του Ο.Α.Ε.Δ. αυτό το προσωπικό γιατί κρίναμε ότι ήταν και κατάλληλο και μπορούσε να λειτουργήσει την επιχείρηση.

Για το αν το οργανόγραμμα του ΔΗ.ΠΕ.ΘΕ., που έγινε το 1970 ή το 1983, προβλέπει εποχικό ή όχι προσωπικό για τις Δημ. Επιχειρήσεις είναι το ελάχιστο, καθώς δεν προβλέπει ή και κακώς. Εάν πραγματικά υπάρχουν ανάγκες στη Δημ. Επιχείρηση και το Διοικ. Συμβούλιο εκμεταλλευτεί ένα πρόγραμμα χρηματοδοτούμενο από τον Ο.Α.Ε.Δ., πού είναι η παρανομία του, πού έκανε την παρανομία το προσωπικό; Εάν ο κ. Τροχόπουλος, όπως λέτε εσείς, είπε στο Διοικ. Συμβούλιο ότι θα κάνει το Δ.Σ. τις προσλήψεις σας πληροφορώ ότι δεν ήταν αρμόδιο να τις κάνει, γιατί όταν ζητά κανείς προσωπικό από τον Ο.Α.Ε.Δ. δεν παίρνει αυτό που θέλει αλλά στέλνει ο Ο.Α.Ε.Δ. από τις καταστάσεις ανέργων που έχει, το προσωπικό που ζητάει.

Οι ζημίες του ΔΗ.ΠΕ.ΘΕ. που φορτώθηκαν στις πλάτες της νέας Δημ. Αρχής, κι εγώ θα έλεγα ότι είναι το ελάχιστο αυτό, φορτώθηκαν στις πλάτες του βεροιώτικου λαού, θα φανούν όταν θα φέρουμε ως θέμα, τον ισολογισμό, και θα πούμε πόσες συνολικά ήταν οι ζημίες στο παρελθόν του ΔΗ.ΠΕ.ΘΕ. Λέγατε στο παρελθόν ότι εμείς δεν γνωρίζουμε από πολιτισμό και γνώριζαν οι προηγούμενοι στο Δήμο κι εσείς. Όταν τους μιλούσαμε για ζημίες που υπήρχαν στο ΔΗ.ΠΕ.ΘΕ. μας έλεγαν ότι ο πολιτισμός δεν είναι λογιστικά, δεν είναι πολλαπλασιασμός και διαίρεση, αλλά κάτι άλλο που εσύ ο μικρός δεν μπορείς να το αντιληφθείς. Κάτι περίπου μας είπε και ο κ. Μιχαηλίδης έμμεσα σήμερα ρωτώντας αν έχουμε όραμα για τον πολιτισμό. Το όραμά μας για τον πολιτισμό είναι καταγεγραμμένο στο προεκλογικό μας πρόγραμμα και το υλοποιούμε. Εάν εσείς διαφωνείτε με αυτό, εάν δεν σας αρέσει η πολιτική μας στον πολιτισμό είναι το ελάχιστο που μπορεί να απασχολήσει εμένα προσωπικά, φτάνει να απασχολεί τους συμπολίτες μας. Και τους συμπολίτες μας τους απασχολεί και μας παρακολουθούν κι εμάς κι εσάς και για όσα λέμε μέσα σ' αυτήν την αίθουσα και για όσα γράφουμε και για όσα λέμε στα Διοικ. Συμβούλια των επιχειρήσεων των νομικών προσώπων. Παρακολουθούν και όσους τολμούν και εκτίθενται στον Τύπο δημοσιογραφώντας και δεν εννοώ τους δημοσιογράφους αλλά άλλους που δεν είναι δημοσιογράφοι και αρθρογραφούν θέλοντας να πουν την άποψή τους, σεβαστή καθ' όλα, αλλά δεν είμαστε υποχρεωμένοι και να αποδεχτούμε ή να υλοποιήσουμε οποιαδήποτε πρόταση ή άποψη ή ιδέα ή όραμα έχει ο καθένας. Οποιος νομίζει ότι

μπορεί να προσφέρει σ' αυτή την πόλη, συμπολίτης και μη, στις ερχόμενες δημοτικές εκλογές, ανοιχτά είναι τα ψηφοδέλτια, να κατέλθει σ' αυτά και να μας παρουσιάσει μέσα από συγκεκριμένο προεκλογικό πρόγραμμα, προτάσεις και ιδέες.

Δεν γνωρίζω και δεν οφείλω να γνωρίζω τι λέγεται και δεν μπορώ να γνωρίζω τι διάλογοι γίνονται μέσα στα Διοικητικά Συμβούλια των Επιχειρήσεων. Δεν ξέρω τι είπε ο κ. Τροχόπουλος, αν πρέπει να είστε εσείς ή άλλος στο Δ.Σ. του Κ.Ε.Κ., που όπως γνωρίζετε είναι Αστική Εταιρεία μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα στην οποία, συμμετέχουν η ΔΕ.ΤΟ.ΠΟ.ΚΑ. με 99% και το ΔΗ.ΠΕ.ΘΕ. με 1%, η διοίκηση αυτής της αστικής εταιρείας προβλέπεται από τις διατάξεις του καταστατικού της, δεν υπάγεται στις διατάξεις του νόμου Πεπονή και άρα μπορεί το Διοικητικό της Συμβούλιο να προσλάβει, προκειμένου να λειτουργήσει αυτή η αστική εταιρεία, οποιοδήποτε προσωπικό κρίνει απαραίτητο. Κι εκεί, επειδή δεν μπορούσαμε να βρούμε τρόπο να τακτοποιήσουμε ένα ικανότατο στέλεχος που δουλεύει χρόνια στον πολιτισμό, που αν δεν κάνω λάθος είναι ο κ. Πατρίκας, προσλάβαμε, χωρίς να έχουμε υποχρέωση να τηρήσουμε διαδικασίες ΑΣΕΠ, αυτόν και δεν είναι επιλογή δική μας αλλά της προηγούμενης Δημοτικής Αρχής και μπράβο της γιατί αποδείχθηκε ότι είναι ταλέντο, ικανότατο στέλεχος και οφείλαμε με κάθε τρόπο αυτόν τον άνθρωπο να τον έχουμε κοντά μας και να προσφέρει τις υπηρεσίες του.

Τα περί προσωπικών προβολών δεν με αφορούν γιατί ξέρετε ότι δεν μ' ενδιαφέρει η προβολή αλλά μ' ενδιαφέρει πιο πολύ να δουλεύω σεμνά, ταπεινά, ανθρώπινα και δημοκρατικά μέσα στους χώρους του Δημαρχείου και να μην εμφανίζομαι πολύ στον Τύπο. Είναι γνωστά αυτά νομίζω στην κοινωνία της πόλης.

Μιχαηλίδης: Ζήτησα τη γενίκευση του θέματος, γιατί θα ήθελα για ένα σοβαρό θέμα που το έχουμε κουβεντιάσει τόσες πολλές φορές να λάβουν το λόγο κι άλλοι συνάδελφοι και να δοθεί η δυνατότητα να τοποθετηθούν. Προφανώς θέλει να μιλήσει και ο κ. Πρόεδρος του Ενιαίου Φορέα. Θεωρώ λοιπόν ότι πρέπει να γίνει γενίκευση του θέματος.

Πρόεδρος: Κε Τροχόπουλε γιατί ζητήσατε τον λόγο;

Τροχόπουλος: Επί προσωπικού κε Πρόεδρε.

Πρόεδρος: Σε τι συνίσταται το προσωπικό; Το όνομά σας αναφέρθηκε γιατί ήταν λογικό να αναφερθεί.

Τροχόπουλος: Αναφέρθηκε ότι βρήκα τρόπο για να προβάλλομαι εγώ μέσα σ' αυτόν τον χώρο.

Πρόεδρος: Δεν αναφέρθηκε σ' εσάς προσωπικά.

Τροχόπουλος: Είναι η συνήθης τακτική τους αυτή.

Πρόεδρος: Άλλο πράγμα είναι η τακτική τους και άλλο το προσωπικό ζήτημα.

Δήμαρχος: Κε Πρόεδρε δεν θεωρώ ότι υπάρχει λόγος και δε συμφωνώ με τη γενίκευση της συζήτησης.

Πρόεδρος: Ποιοι συμφωνούν με την πρόταση του κ. Γ. Μιχαηλίδη για γενίκευσή της συζήτησης;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 11 σύμβουλοι:

Χ. Ουσουλτζόγλου – Γεωργιάδου, Ι. Κουρουζίδης, Μ. Γαβρίδης, Δ. Δάσκαλος, Α. Δελαβερίδης, Γ. Μιχαηλίδης, Α. Τσιάρας, Σ. Μηλιόπουλος, Α. Παπαστεργίου, Κ. Πουλασουχίδης, Η. Σοφινίδης.

Κατά της πρότασης αυτής ψήφισαν 17 σύμβουλοι:

Χ. Γεωργιάδης, Α. Γκαμπέσης, Β. Γιαννουλάκης, Σ. Παναγιωτίδης, Ν. Κεχαγιόγλου, Ε. Δημούλα – Πετρίδη, Ε. Γουναράς, Ι. Ακριβόπουλος, Μ. Τσιαμήτρου – Καραχατζή, Θ. Σιδηρόπουλος, Γ. Τροχόπουλος, Μ. Σακαλής, Χ. Φουρνιάδης, Χ. Ντόβας, Σ. Κρομμύδας, Β. Ρήσσου, Κ. Χιονίδης

Λευκή ψήφο έδωσε ο σύμβουλος Γ. Ορφανίδης.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Την από 31-3-2004 επερώτηση του δημοτικού συμβούλου Γεωργίου Μιχαηλίδη, όπως αυτή αναπτύχθηκε και από τον ίδιο.
- 2.- Τις απόψεις του Δημάρχου.
- 3.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
- 4.- Τις διατάξεις των άρθρων 17 του Κανονισμού Εργασιών του Δημοτικού Συμβουλίου και 106 του Π.Δ. 410/95 (Δ.Κ.Κ.).

Αποφασίζει Κατά Πλειοψηφία

Δεν εγκρίνει τη γενίκευση της συζήτησης επί του 1^{ου} θέματος «Επί επερωτήσεως δημοτικού συμβούλου Γεωργίου Μιχαηλίδη», σχετικά με τη λειτουργία και δράση των Δημοτικών Επιχειρήσεων του Ενιαίου Φορέα Πολιτισμού.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **242/ 2004**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΚΡΙΒΟΠΟΥΛΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΓΟΥΝΑΡΑΣ

X. Γεωργιάδης

A. Γκαμπέσης

B. Γιαννουλάκης

Σ. Παναγιωτίδης

N. Κεχαγιόγλου

E. Δημούλα-Πετρίδη

M. Τσαμήτρου-Καραχατζή

Θ. Σιδηρόπουλος

Γ. Τροχόπουλος

M. Σκαλής

X. Φουρνιάδης

X. Ντόβας

Σ. Κρομμύδας

B. Ρήσσου

K. Χιονίδης

X. Ουσουλτζόγλου-Γεωργιάδου

I. Κουρουζίδης

M. Γαβρίδης

Δ. Δάσκαλος

A. Δελαβερίδης

Γ. Μιχαηλίδης

Σ. Μηλιόπουλος

A. Παπαστεργίου

K. Πουλασουχίδης

A. Τσιάρας

H. Σοφιανίδης

Γ. Ορφανίδης

ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΟΙ ΠΑΡΕΔΡΟΙ

K. Μιχαηλίδης

Ακριβές απόσπασμα

Βέροια 21-4-2004

Ο Δήμαρχος

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΚΟΥΜΠΟΠΟΥΛΟΣ