

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **6/2005** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **152/2005**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Έγκριση ισολογισμού και αποτελεσμάτων
χρήσης του Δήμου διαχειριστικής περιόδου
2003.

Σήμερα **7 Μαρτίου** του έτους **2005** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **20:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **3-3-2005** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Δημαρχιακούς Παρέδρους και στον Δήμαρχο σύμφωνα με τα άρθρα 94, 108 & 119 του Π.Δ. 410/95 (Δ.Κ.Κ.) και 8 του Ν. 2539/97.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **31** μελών βρέθηκαν παρόντα **28** μέλη.

Παρόντες

1. Χ. Γεωργιάδης
2. Α. Γκαμπέσης
3. Β. Γιαννουλάκης
4. Σ. Παναγιωτίδης
5. Ι. Καλαϊτζίδης
6. Ν. Κεχαγιόγλου
7. Ε. Δημούλα-Πετρίδη
8. Ε. Γουναράς
9. Ι. Ακριβόπουλος
10. Μ. Τσαμήτρου-Καραχατζή
11. Θ. Σιδηρόπουλος
12. Γ. Τροχόπουλος
13. Χ. Τζήκα-Μπατσαρά
14. Μ. Σακαλής
15. Χ. Φουρνιάδης
16. Χ. Ντόβας
17. Σ. Κρομμύδας
18. Β. Ρήσσου
19. Κ. Χιονίδης
20. Χ. Ουσουλτζόγλου-Γεωργιάδου
21. Ι. Κουρουζίδης
22. Μ. Γαβρίδης
23. Α. Δελαβερίδης
24. Γ. Μιχαηλίδης
25. Σ. Μηλιόπουλος
26. Α. Παπαστεργίου
27. Κ. Πουλασουχίδης
28. Α. Τσιάρας

Απόντες

- Δ. Δάσκαλος
- Η. Σοφινίδης
- Γ. Ορφανίδης

Παρόντες Δημαρχιακοί

Πάρεδροι

- Κ. Μιχαηλίδης
- Π. Ποταμόπουλος

Απόντες Δημαρχιακοί

Πάρεδροι

- Π. Πιτούλιας
- Γ. Μανασκούλης

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: 1) Κατά την προ ημερήσιας συζήτηση προσήλθε ο κ. Κ. Πουλασουχίδης.

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 151/2005 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Χ. Γεωργιάδης, Γ. Μιχαηλίδης, Κ. Πουλασουχίδης, Α. Τσιάρας.

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 152/2005 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Χ. Γεωργιάδης, Κ. Χιονίδης, Α. Τσιάρας και αποχώρησε ο κ. Α. Παπαστεργίου και ο δημ. πάρεδρος Π. Ποταμόπουλος.

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 153/2005 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Γ. Μιχαηλίδης, Κ. Πουλασουχίδης και αποχώρησε ο κ. Μ. Γαβρίδης.

5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 154/2005 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ. Τροχόπουλος, Γ. Μιχαηλίδης.

6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 155/2005 απόφασης αποχώρησε ο κ. Α. Γκαμπέσης.

7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 156/2005 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ι. Κουρουζίδης, Α. Δελαβερίδης.

8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 157/2005 απόφασης αποχώρησε ο κ. Κ. Πουλασουχίδης.

9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 168/2005 απόφασης προσήλθε ο κ. Κ. Πουλασουχίδης.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος εισηγούμενος το 4^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 3-3-2005 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου οικονομικών Βασιλείου Γιαννουλάκη, που έχει ως εξής:

Σας γνωρίζουμε ότι, ο Δήμος μας, σε εφαρμογή του Π.Δ.315/99 «Περί εφαρμογής του κλαδικού λογιστικού σχεδίου, με την αριθμ. 1051/03 ΑΔΕ ανέθεσε στην εταιρεία ΣΟΛ Ανώνυμη Εταιρεία Ορκωτών Ελεγκτών τον έλεγχο των οικονομικών καταστάσεων του Δήμου χρήσης 2003.

Η παραπάνω εταιρεία ολοκλήρωσε τον έλεγχο, με την χορήγηση του από 21/02/2005 πιστοποιητικού ελέγχου, του Ορκωτού Ελεγκτή Λογιστή Ομήρου Δεληφώτη μέλους της ΣΟΛ α.ε.ο.ε.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 223 του Π.Δ.410/95 όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 26 του Ν.3202/03 «Περί απολογισμών Δήμων» ως το τέλος Απριλίου εκείνος που ενεργεί την ταμειακή υπηρεσία του δήμου υποβάλλει διαμέσου του Δημάρχου στην Δημαρχιακή Επιτροπή λογαριασμό της διαχείρισης του οικονομικού έτους που έληξε.

Μέσα σε ένα (1) μήνα αφότου παρέλαβε τα ανωτέρω στοιχεία, η Δημαρχιακή Επιτροπή τα προελέγχει και το αργότερο (5) ημέρες μετά την λήξη του μήνα υποβάλλει τον απολογισμό και ,προκειμένου για Δήμους που εφαρμόζουν το κλαδικό λογιστικό σχέδιο, τον ισολογισμό και τα αποτελέσματα χρήσεως μαζί με έκθεσή της στο Δημοτικό Συμβούλιο.

Το Δημοτικό Συμβούλιο μέσα σε προθεσμία ενός (1) μηνός αφότου παρέλαβε τον απολογισμό, τον ισολογισμό, τα αποτελέσματα χρήσεως και την έκθεση της Δημαρχιακής Επιτροπής, αποφασίζει με πράξη του, για την έγκριση του απολογισμού και του ισολογισμού και διατυπώνει τις παρατηρήσεις του σχετικά με αυτόν.

Στους Δήμους που εφαρμόζουν το κλαδικό λογιστικό σχέδιο στην συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου καλείται κατά τις διατάξεις των άρθρων 94 και 119 του ΔΚΚ και παρίσταται και ο ορκωτός ελεγκτής-λογιστής ή ο αναπληρωτής του, ο οποίος συνέταξε το πιστοποιητικό έλεγχο.

Σε εφαρμογή των παραπάνω διατάξεων, και ενώ διαρκούσε ο έλεγχος των οικονομικών καταστάσεων για την σύνταξη του ισολογισμού έτους 2003, με την αριθμ. 481/04 Α.Δ.Σ. εγκρίθηκε ο απολογισμός του έτους 2003.

Με την ολοκλήρωση του ισολογισμού και των αποτελεσμάτων χρήσεως του έτους 2003 και ύστερα από την αριθμ.157/05 Απόφαση Δημαρχιακής Επιτροπής, σύμφωνα με την οποία έγινε ο προέλεγχος του, και σε εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 223 του Π.Δ.410/95 όπως ισχύουν σήμερα, σας υποβάλλουμε τον ισολογισμό της 2^{ης} Διαχειριστικής Χρήσης (1 Ιανουαρίου – 31 Δεκεμβρίου 2003) και παρακαλούμε ν'αποφασίσετε για την έγκριση ή μη αφού σας γνωρίσουμε ότι:

Ο Δήμος μας εφάρμοσε ορθά το κλαδικό λογιστικό σχέδιο Δήμων και Κοινοτήτων του Π.Δ.315/99.

Κατά την διάρκεια της χρήσης 2003 το Αρχικό Κεφάλαιο αναπροσαρμόσθηκε στο ποσό των 94.559.009,57€ ως προς στην αρχική απογραφή και η οποία τελεί υπό την έγκριση του Δημοτικού Συμβουλίου σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ.315/99.

Οι οικονομικές καταστάσεις που προκύπτουν από τα βιβλία και στοιχεία του Δήμου απεικονίζουν την περιουσιακή κατάσταση και οικονομική θέση του Δήμου την 31^η Δεκεμβρίου 2003, καθώς και τα αποτελέσματα χρήσεως της ίδιας περιόδου με βάση τις ισχύουσες σχετικές διατάξεις και λογιστικές αρχές, οι οποίες έχουν γίνει γενικά αποδεκτές και δεν διαφέρουν από εκείνες που εφάρμοσε ο Δήμος κατά την προϋγούμενη χρήση.

Στη συνέχεια έθεσε υπόψη και την αριθ. 157/2005 απόφαση προελέγχου της Δημαρχιακής Επιτροπής επί του ισολογισμού και αποτελεσμάτων χρήσης του Δήμου διαχειριστικής περιόδου 2003, με την οποία αυτή διαπιστώνει ότι:

1.- Ο Δήμος Βέροιας εφάρμοσε ορθά το κλαδικό λογιστικό σχέδιο Δήμων και Κοινοτήτων του Π.Δ. 315/99.

2.- Κατά την διάρκεια της χρήσης 2003 το Αρχικό Κεφάλαιο αναπροσαρμόσθηκε στο ποσό των € 94.559.009,57 λόγω διαφορών που προέκυψαν και ύστερα από τον έλεγχο του ορκωτού ελεγκτή λογιστή, στην αρχική απογραφή.

3.- Οι οικονομικές καταστάσεις που προκύπτουν από τα βιβλία και στοιχεία του Δήμου απεικονίζουν την περιουσιακή κατάσταση και οικονομική θέση του Δήμου την 31^η Δεκεμβρίου 2003, καθώς και τα αποτελέσματα χρήσης της ίδιας περιόδου με βάση τις ισχύουσες σχετικές διατάξεις και λογιστικές αρχές.

4.- Ο ισολογισμός και τα αποτελέσματα χρήσεως έτους 2003 με έκθεσή της του Δήμου Βέροιας εμφανίζει σύνολο ενεργητικού € 109.531.548,95, σύνολο παθητικού € 109.531.548,95 και καθαρά αποτελέσματα (ζημία) χρήσεως € -2.094.392,58.

και εξουσιοδότησε τον πρόεδρο να υποβάλλει τον απολογισμό με όλα τα σχετικά δικαιολογητικά στο Δημοτικό Συμβούλιο για τις σχετικές ενέργειες.

Επίσης ο πρόεδρος έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 21-2-2005 πιστοποιητικό ελέγχου του ορκωτού ελεγκτή-λογιστή Όμηρου Δεληφώτη, μέλους της εταιρείας ΣΟΛ α.ε.ο.ε. καθώς και τις οικονομικές καταστάσεις που προκύπτουν από τα βιβλία και στοιχεία της υπηρεσίας και απεικονίζουν την περιουσιακή κατάσταση και οικονομική θέση του Δήμου την 31-12-2003, τον ισολογισμό και τα αποτελέσματα χρήσης της διαχειριστικής περιόδου από 1/1/2003 έως 31/12/2003.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Στη συνεδρίαση παρίσταται όπως ορίζει ο νόμος και ο ορκωτός ελεγκτής-λογιστής που συνέταξε το πιστοποιητικό ελέγχου, μέλος της ΣΟΛ α.ε.ο.ε., κ. Όμηρος Δ. Δεληφώτης, καθώς και ο κ. Πέτρος Δαούλας Προϊστάμενος της Δ/σης Οικονομικού του Δήμου.

Γιαννουλάκης: Σε εφαρμογή του Π.Δ. 315/99 «Περί εφαρμογής του κλαδικού λογιστικού σχεδίου, με την υπ. αριθμ. 1051/03 ΑΔΕ ανετέθη στην εταιρεία ΣΟΛ ο έλεγχος των οικονομικών καταστάσεων του Δήμου χρήσης 2003. Η παραπάνω εταιρεία ολοκλήρωσε τον έλεγχο και με τη χορήγηση του από 21.2.2005 πιστοποιητικού ελέγχου του Ορκωτού Ελεγκτή Λογιστή Ομήρου Δεληφώτη, μέλους της ΣΟΛ, εισάγεται ο ισολογισμός του έτους 2003 στο δημ. συμβούλιο για έγκριση.

Όμηρος Δεληφώτης (Ορκωτός Ελεγκτής Λογιστής): Θα σας διαβάσω πάλι το πιστοποιητικό της χρήσης 2003: «Ελέγξαμε τις ανωτέρω Οικονομικές Καταστάσεις καθώς και το σχετικό Προσάρτημα του Δήμου Βέροιας της χρήσεως που έληξε την 31^η Δεκεμβρίου 2003. Ο έλεγχός μας, στα πλαίσια του οποίου λάβαμε υπόψη μας και τις σχετικές διατάξεις του Δημοτικού και Κοινοτικού κώδικα Π.Δ. 410/1995 όπως ισχύει, έγινε σύμφωνα με τις ελεγκτικές διαδικασίες που κρίναμε κατάλληλες, με βάση τις αρχές και τους κανόνες ελεγκτικής που ακολουθεί το Σώμα Ορκωτών Ελεγκτών Λογιστών οι οποίοι είναι σύμφωνοι με τις βασικές αρχές των Διεθνών Ελεγκτικών Προτύπων. Τέθηκαν στη διάθεσή μας τα βιβλία και στοιχεία που τήρησε ο Δήμος και μας δόθηκαν οι αναγκαίες για τον έλεγχο πληροφορίες και επεξηγήσεις που ζητήσαμε. Ο Δήμος εφάρμοσε ορθά το Κλαδικό Λογιστικό Σχέδιο Δήμων και Κοινοτήτων Π.Δ. 315/1999. Δεν τροποποιήθηκε η μέθοδος απογραφής σε σχέση με την προηγούμενη χρήση. Το κόστος των παρεχόμενων υπηρεσιών και κατασκευής πάγιων εγκαταστάσεων, που προκύπτει από τα λογιστικά βιβλία, προσδιορίστηκε σύμφωνα με τις παραδεγμένες αρχές λογισμού του κόστους που προβλέπονται από το

Κλαδικό Λογιστικό Σχέδιο Δήμων και Κοινοτήτων. Επαληθεύσαμε τη συμφωνία του περιεχομένου της Εκθέσεως Διαχειρίσεως της Δημαρχιακής Επιτροπής προς το Δημοτικό Συμβούλιο, με τις σχετικές Οικονομικές Καταστάσεις. Το Προσάρτημα περιλαμβάνει τις πληροφορίες που προβλέπονται από την παράγραφο 4.1.501 του άρθρου 1 του Π.Δ. 315/1999 (Κλαδικού Λογιστικού Σχεδίου Δήμων). Κατά την παρούσα χρήση, το κεφάλαιο του Δήμου αναπροσαρμόσθηκε στο ποσό € 94.559.009,57 λόγω διαφορών που προέκυψαν στην αρχική απογραφή, μεταβολή η οποία τελεί υπό την έγκριση του Δημοτικού Συμβουλίου. Από τον έλεγχο μας προέκυψαν τα εξής: 1) Οι συμμετοχές σε Δημοτικές επιχειρήσεις, από τις οποίες μία (Δ.Ε.Υ.Α. Βέροιας αξίας κτήσεως € 674.072,72) ελέγχεται από Ορκωτό Ελεγκτή Λογιστή, αποτιμήθηκαν σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 43 του Ν. 2190/1920 «περί ανωνύμων εταιρειών» στην κατ' είδος χαμηλότερη τιμή μεταξύ κτήσεως και τρέχουσας. 2) Στις απαιτήσεις από παροχή υπηρεσιών (λογαριασμός Δ-Π-1 ενεργητικού) περιλαμβάνονται απαιτήσεις συνολικού ύψους € 820.000,00 περίπου, που προέρχονται από τη χρήση 2002 και προγενέστερα. Για τις εν λόγω καθυστερημένες απαιτήσεις δεν έχει διενεργηθεί πρόβλεψη για τυχόν επισφάλεια σε βάρος των αποτελεσμάτων. Κατά την άποψη του Νομικού Συμβούλου του Δήμου «τυχόν επισφάλεια υπάρχει στις παραγεγραμμένες απαιτήσεις» οι οποίες ανέρχονται σε € 100.000,00 περίπου. 3) Στο λογαριασμό ενεργητικού Δ-Π-5^α «Βραχυπρόθεσμες απαιτήσεις κατά Δημοτικών επιχειρήσεων» περιλαμβάνεται απαίτηση του Δήμου κατά Δημοτικής επιχείρησης € 973.955,20, της οποίας το σύνολο των Ιδίων Κεφαλαίων, όπως προκύπτει από το νόμιμα συνταγμένο Ισολογισμό της χρήσεως 2003 είναι αρνητικό. Για την εν λόγω απαίτηση θα έπρεπε να είχε διενεργηθεί ισόποση πρόβλεψη σε βάρος των αποτελεσμάτων. 4) Κατά την 31.12.2003 εκκρεμούσαν δικαστικές υποθέσεις, οι οποίες αφορούσαν προσφυγές δημοτών για τον τελικό καθορισμό του ύψους των ποσών απαλλοτριώσεων ακινήτων. Κατά την άποψη του Νομικού Συμβούλου του Δήμου, ο προσδιορισμός των οικονομικών επιπτώσεων για το Δήμο δεν είναι εφικτός. Κατά τη γνώμη μας οι ανωτέρω Οικονομικές Καταστάσεις, οι οποίες προκύπτουν από τα βιβλία και στοιχεία του Δήμου, απεικονίζουν μαζί με το Προσάρτημα, αφού ληφθούν υπόψη οι παραπάνω παρατηρήσεις μας, την περιουσιακή διάρθρωση και την οικονομική θέση του Δήμου κατά την 31^η Δεκεμβρίου 2003, καθώς και τα αποτελέσματα της χρήσεως που έληξε αυτήν την ημερομηνία, βάσει των σχετικών διατάξεων που ισχύουν και λογιστικών αρχών, οι οποίες έχουν γίνει γενικά παραδεκτές και δεν διαφέρουν από εκείνες που ο Δήμος εφάρμοσε στην προηγούμενη χρήση».

Πρόεδρος: Ερωτήσεις.

Μηλιόπουλος: Θα ήθελα ο ορκωτός λογιστής να μου εξηγήσει με πιο απλά λόγια το 2^ο συμπέρασμα.

Δεληφώτης: Μεταξύ των απαιτήσεων υπάρχουν καθυστερημένες, που σημαίνει ότι αυτές ενέχουν κάποιο ποσοστό επισφάλειας και που προσδιορίζουν και τον δείκτη της ρευστότητας δηλ. αφού δεν έχουν εισπραχθεί μέχρι σήμερα δεν πρόκειται να υπάρξει πλήρης είσπραξη. Γι' αυτές τις απαιτήσεις κι εφόσον είναι παραπάνω από έτος καθυστερημένες, γράφουμε σημείωση υποδεικνύοντας πως πρέπει να γίνει κάποια πρόβλεψη για τυχόν απώλεια από τις επισφάλειες που ενέχουν. Ο νομικός σύμβουλος του Δήμου λέει πως επισφάλεια υπάρχει μόνο στις παραγεγραμμένες απαιτήσεις που είναι πενταετίας κι αυτές ανέρχονται στο ποσό που γράφω. Αυτό σημαίνει ότι βεβαίως δεν θα χαθούν αλλά δεν είναι και σίγουρο ότι θα εισπραχθούν.

Πρόεδρος: Τοποθετήσεις.

Ουσουλτζόγλου: Μπορεί να ακούσαμε το υποτιμητικό σχόλιο ότι δεν ξέρουμε λογιστικά, όπως και ο ίδιος ο κ. Δήμαρχος, αλλά εμείς δεν ασκήσαμε εξουσία ενώ εκείνος άσκησε και για τρίτη φορά μας φέρνει θέμα σύναψης δανείου. Εγώ μίλησα με νούμερα και νομίζω ήμουν σαφής. Κολλήσατε και πάλι αναφέρατε τις 11.000,00 ευρώ. Είδαμε ένα μικρό νούμερο και κωλύσαμε, σας τα έχω αναλύσει και δεν μου απαντήσατε καθόλου επ' αυτών. Σας είπα σύνολο διαθεσίμων 1.817.236,00 μείον 1.110.000,00 που αντίστοιχα είχε βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις που αναλύονται και μας μένει 717.200,00 € περίπου. Τα νούμερα είναι αδιάψευστα. Μου λέτε ότι δεν ξεπουλήσατε περιουσία, ότι έχετε εισπρακτική ικανότητα και θα ήθελα ένα σχόλιο του κ. Δεληφώτη για το πώς πάνε τα οικονομικά μας γενικά, που οδεύουμε. Δεν κάνατε αύξηση προσωπικού λέτε. Στη σελίδα 2 της χρήσης 2003 φαίνονται συγκριτικά έσοδα από εκποίηση ακίνητης περιουσίας του Δήμου αύξηση κατά 7.653,00 ευρώ κι αυτό δεν είναι ξεπούλημα της ακίνητης περιουσίας; Στη σελ. 4 του 2003 και του 2002 αντίστοιχα, έσοδα από κάρτες στάθμευσης το 2002 88.763,00, το 2003 64.616,00. Αφού τόσο ικανοί είστε στις εισπράξεις, γιατί έχουμε μείωση; Στη σελ. 15 αμοιβές προσωπικού, από 3.511.06,00 πήγαν σε 4.202.649,00, έχετε 20% αύξηση. Κι εδώ να σημειώσω ότι το 2002 ήταν προεκλογική χρονιά και σίγουρα οι προηγούμενοι είχαν προσλάβει περισσότερους και το 2003, πρώτη χρονιά της θητείας σας, πόσους πήρατε; Ανησυχώ πραγματικά για το 2006 και το φωνάζω. Στη σελ. 11 του 2003 έχουμε άλλα έσοδα από επιχορηγήσεις 1.332.356,00 το 2002 ενώ το 2003 έχουμε μείωση κατά 276.896,00 δηλ. της τάξης του 21%. Στη σελ. 12 του 2003 έχουμε έξοδα δημοσίων σχέσεων 33% αυξημένα σε σχέση με το 2002, πολύ καλά τα πήγαμε από δημόσιες σχέσεις. Στη σελ. 13 του 2003 οι τόκοι καταθέσεων στις Τράπεζες έπεσαν κατά 76%, κάτι που σημαίνει ότι δεν έχετε ρευστό και δεν δικαιολογείστε ούτε από πιθανή μείωση των επιτοκίων ούτε από τίποτε άλλο. Στη σελ. 17 έξοδα ταξιδίων που αυξήθηκαν κατά 32% και προβολής και διαφήμισης αυξήθηκαν κατά 50%. Δεν ξέρω τι διαφημιζαμε και πόσο απέδωσε αυτή η διαφημιστική καμπάνια. Τελειώνω με τους προμηθευτές, για τους οποίους τα έξοδα το 2002 ήταν 537.404,00 και το 2003 ήταν 956.973,00, διπλασιασμός δηλαδή όπως επίσης και ασφαλιστικοί οργανισμοί 150% επάνω. Δεν ξέρω αν αυξήθηκαν τόσο πολύ τα ασφάλιστρα ή αν συμβαίνει κάτι απ' αυτά που είπα προηγουμένως.

Κουρουζίδης: Επειδή εμείς εδώ δεν είμαστε λογιστές κι ο λαός θέλει να τα καταλαβαίνει απλά θα πω ότι με 11.500,00 ευρώ στο ταμείο χτίστηκε το Δημαρχείο, χτίστηκε το Βυζαντινό Μουσείο, χτίστηκε η Δυτική Παράκαμψη, χτίστηκε το Συνεδριακό και πόσα άλλα χτίστηκαν. Αυτό είναι το υπόλοιπο του 2002 κι ερχόμαστε στο 2003 που στον προεκλογικό αγώνα λέγατε κε Δήμαρχε ότι θα νοικοκυρέψετε τον Δήμο και φτάνουμε στο συμπέρασμα πως όλοι συμφωνούμε με τον ορκωτό λογιστή που λέει ότι «στα έσοδα κάθε χρήσεως θα πρέπει να συμπεριλαμβάνονται όλα τα έσοδα που είναι βέβαια και καθαρισμένα (σελ. 3 έσοδα αναγκαστικές προσκυρώσεις)». Ποιο νοικοκύρεμα λέγατε ότι θα κάνετε; Ο καθένας μας μπορεί να λέει ό,τι θέλει. Τους ορκωτούς ή τους έχουμε ή όχι, αν τους αμφισβητείτε πείτε το, εγώ δεν αμφισβητώ, δέχομαι τα συμπεράσματα. Αυτό αποδεικνύει ένα πράγμα για τον λαό και για μας που όσοι έχουν ανοιχτό πνεύμα θα το καταλάβουν ότι δηλ. ένας χρόνος πήγε χαμένος, χωρίς έργο και με μία παραπλανητική προσπάθεια επί σειρά δύο ετών να πούμε στον βεροιώτικο λαό ότι παραλάβαμε έναν χρεοκοπημένο Δήμο κι ότι εμείς συνεχίζουμε την προσπάθειά μας για να λύσουμε το πρόβλημα. Οι ορκωτοί μας λένε πως ίδια είναι η κατάσταση που υπήρχε το 2002, την οποία δεν αποδεχόσασταν. Το νοικοκύρεμα θα το δούμε στο επόμενο θέμα, πόσο νοικοκυρεύτηκε η πόλη μας, πόσο χρέος θα βάλει για να σωθεί από τη σωστή νοικοκυρεμένη διαχείριση της παρούσας δημοτικής αρχής. Πραγματικά δεν θα

μιλούσα γι' αυτό δεν πήρα τον λόγο στο προηγούμενο θέμα, όμως το έκανα γιατί βλέπω να υπάρχει η συνέχιση της παραπληροφόρησης και με πάση θυσία να πείσουμε και τον τελευταίο ότι έχουμε παραλάβει έναν χρεοκοπημένο Δήμο. κε Δήμαρχε δεν είναι μόνο το τι έχω παραλάβει για να πληρώσω, 31.12. είναι μία συγκεκριμένη στιγμή που κλείνεις το ταμείο, το τι έχεις να λάβεις και το τι έχεις να δώσεις συνεχίζονται στην επόμενη χρονιά, όμως βάζετε μόνον αυτά που είχε υποχρεώσεις ο Δήμος και σκόπιμα δεν θέλετε να βάλετε αυτά που είχε να λάβει ο Δήμος. Ησασταν διευθυντής, ο μόνος που θα έπρεπε να μας καθοδηγήσει και δεν κάνετε τον δάσκαλο γιατί είστε δήμαρχος σήμερα όπως μας είπατε και προηγουμένως για τα χιόνια διαφορετικά πράγματα, ενώ όταν ήσασταν αντιπολίτευση με ένα μέτρο χιόνι και με μείον 15 επί είκοσι μέρες, λέγατε άλλα πράγματα.

Δήμαρχος: Για τον ισολογισμό συζητάμε.

Κουρουζίδης: Ισολογισμός είναι και το αλάτι που ξοδεύετε και δεν πάει εκεί που πρέπει και το ρίχνετε εκεί που δεν πρέπει. Μη μας λέτε για τη ΔΕΚΕ γιατί οι Βεροιώτες θα σκοτώνονταν στις γραμμές, στους Λαδόμυλους δεν είναι η ΔΕΚΕ, στο 5^ο δημ. σχολείο δεν είναι η ΔΕΚΕ, στη ΔΕΗ πίσω δεν είναι η ΔΕΚΕ, κακή διαχείριση στο αλάτι που παίρνουν οι πολίτες για να βοηθήσουν δηλ. εθελοντισμός, δεν γίνεται όμως εθελοντισμός με το να λέμε «εντολή έδωσα», δεν είναι δικτατορία εδώ μέσα.

Δελαβερίδης: Πολλές φορές σ' αυτή την αίθουσα από τότε που ανέλαβε η νέα δημοτική αρχή ο κ. Δήμαρχος αναφέρθηκε στα οικονομικά που έχει αφήσει η προηγούμενη δημ. αρχή. Βεβαίως πολλές φορές τον προκάλεσα κι εγώ, μου έχει δώσει κάποια έγγραφα που ζήτησα από τον Δήμο και περιμένω κάποια στιγμή γιατί δεσμεύτηκε ότι θα φέρει τακτικό θέμα στο Δημ. Συμβούλιο ώστε να δούμε πως βγαίνουν τα νούμερα. Μας έλεγε λοιπόν ότι όταν ανέλαβαν τη διοίκηση είχαν 11.500,00 ευρώ και υποχρεώσεις περίπου 1.200.000,00 ευρώ. Μ' αυτά τα νούμερα συμφωνώ όμως μέχρι 31.12.2002 είχαν πληρωθεί και οι μισθοί των υπαλλήλων, το δώρο και όλα τακτοποιημένα και στο ταμείο 11.500,00 ευρώ. Συμφωνώ ότι υποχρεώσεις είχε ο Δήμος τότε 1.200.000,00 ευρώ όμως είχε και δικαιώματα κι εκεί θα πρέπει να συγκρίνουμε και να δούμε πόσα δικαιώματα ήταν και τα νούμερα τα είπε η κα Ουσουλτζόγλου. Περιμένω να έρθει τακτικό θέμα στο Δημ. Συμβούλιο για να μιλήσουμε πλέον με νούμερα. Τι θέλατε κε Δήμαρχε; Εμείς πήραμε χρήματα από τα υπουργεία, κάναμε τις οικονομίες μας κ.λ.π. και να σας αφήσουμε λεφτά στο ταμείο για να τα σκορπίσετε; Γιατί αυτό κάνατε και απεδείχθη εκ των πραγμάτων και φαίνεται στον ισολογισμό του 2003. Λέγατε ότι παραλάβετε έναν χρεοκοπημένο Δήμο αλλά εμείς τους είχαμε ξοφλήσει όλους ενώ εσείς ακόμη σήμερα έχετε να ξοφλήσετε οφειλές του 2003 και πάμε στο οικονομικό έτος 2005 που σας πληροφορώ ότι οφείλετε ακόμη από τα έργα που έγιναν πέρυσι. Τα 11.500,00 ευρώ ήταν λοιπόν το πλεόνασμα. Το 2002 όπως ειπώθηκε άρχισε η διαδικασία της εφαρμογής του διπλογραφικού συστήματος. Πράγματι δεν ήταν εύκολο για την υπηρεσία μας, για τον Δήμο μας αφού δεν είχαμε εξειδικευμένο προσωπικό. Σήμερα αυτό το προσωπικό που υπάρχει εξειδικεύεται και νομίζω ότι τα αποτελέσματα το δείχνουν. Θέλω να πω ότι δεν νοικοκυρέψατε έναν διαλυμένο Δήμο που πήρατε από την προηγούμενη δημοτική αρχή και παρόλο που αλλάξατε τους προϊσταμένους και τους διευθυντές, παρόλο που κάνατε τόσες αλλαγές, ποια ήταν η διαφορά; Φάνηκε πουθενά;

Σιδηρόπουλος: Κι εγώ δεν είμαι κανένας ειδήμων, ούτε λογιστής ώστε να μποω σε λεπτομέρειες των δύο ισολογισμών που συζητάμε απόψε για τα έτη 2002 και 2003, όμως έδειξα κι έδωσα ιδιαίτερη βαρύτητα στον έλεγχο, πορίσματα και συμπεράσματα των ορκωτών λογιστών κι εκεί βασιζόμενος θεωρώ ότι δεν υπήρξε καμία παράλειψη σοβαρή ή μεγάλη παρατυπία ώστε να δέχεται αυτό τον καταγισμό

των πυρών από την αντιπολίτευση. Εγώ βεβαίως εγκρίνω και θα ψηφίσω τον ισολογισμό και θα προσθέσω ότι επιφυλάσσομαι στη δευτερομιλία μου.

Γιαννουλάκης: Σήμερα συζητάμε την έγκριση του ισολογισμού του 2003, το τι είχαμε να πούμε για τον απολογισμό του 2003 τα είπαμε αναλυτικά όταν έπρεπε να συζητηθούν. Επειδή έχω κάνει έναν συγκριτικό πίνακα σε σχέση των ισολογισμών 2002 και 2003 να πω ότι σ' όλα τα μεγέθη υπάρχει μία αύξηση κι επειδή τα νούμερα όταν ακούγονται γίνονται πιο κατανοητά θα σας πω ότι το σύνολο των ακινητοποιήσεων από 101.373.301,00 ευρώ το 2002, το έτος 2003 έγινε 102.296.204,00 δηλ. αύξηση 0,91%. Το σύνολο του πάγιου ενεργητικού από 104.849.538,00 έγινε 105.634.527,00 δηλ. αύξηση 0,75%. Το κυκλοφορούν ενεργητικό από 2.340.178,00 έγινε 2.947.662,00 δηλ. αύξηση 25,96%. Το σύνολο της ακίνητης και κυκλοφορούν 107.920,00 το 2002 και 109.531,00 το 2003, αύξηση 1,49%. Τα έσοδα γενικά το έτος 2002 ήταν 10.580.123,00, το 2003 11.137.503,00 αύξηση 5,27%. Το κόστος αγαθών και υπηρεσιών μειώθηκε κατά 1,80%, από 13.788,00 πήγε 13.539,00, οι αποσβέσεις ήταν μεγαλύτερες από 3.776.014,00 το 2002 έγιναν 4.120.113,00 το 2003. Γενικά στα καθαρά αποτελέσματα είχαμε μία καλύτερευση από 3.985.764,00 πήγε 2.094.392,00 μείωση κατά 47,45%. Δεν ξέρω πως οι συνάδελφοι βρίσκουν τον ισολογισμό του 2003 χειρότερο απ' αυτόν του 2002 όταν οι δείκτες αποδεικνύουν το αντίθετο.

Δήμαρχος: Επειδή δεν άκουσα κριτική από τους συναδέλφους της μειοψηφίας για τον ισολογισμό παρά μόνο γενική πολιτική κριτική για τη λειτουργία του Δήμου δεν θέλω ν' απαντήσω σε τίποτα γιατί κρίνω ότι δεν χρειάζεται καμία απάντηση. Ο,τι ήταν να πούμε για τα απολογιστικά στοιχεία τα είπαμε κατά τη συζήτηση εκείνη. Βέβαια δικαιολογούνται από μία άποψη γιατί συζητάμε δύο φορές το ίδιο θέμα, απολογισμός – ισολογισμός, το 2004 που θα συζητηθεί ταυτόχρονα και απολογισμός και ισολογισμός, τότε θα έχουμε πιο ολοκληρωμένη εικόνα. Πιστεύω ότι μέσα στις προθεσμίες που ορίζει ο κώδικας θα είναι έτοιμος και ο έλεγχος από τους ορκωτούς λογιστές αλλά και από την υπηρεσία. Θέλω μόνο να παρακαλέσω τον κ. Δεληφώτη να κάνει δύο – τρεις παρατηρήσεις γι' αυτά που λέχθηκαν από συναδέλφους και τον διευθυντή του Δήμου να μας πει από πού προέρχεται το ποσό των 179.000,00 ευρώ.

Πέτρος Δαούλας (Δ/ντής Οικονομικού Τμήματος Δήμου): Να κάνω δυο – τρεις διευκρινίσεις ως προς τα ποσά που αναφέρθηκαν. Για τα έσοδα από την εκποίηση ακίνητης περιουσίας, τα 179.000,00 ευρώ προέρχονται κατά ένα μεγάλο ποσό από έσοδα που εισέπραξε ο Δήμος από το Ελληνικό Δημόσιο λόγω της Εγνατίας, από απαλλοτριώσεις κοινόχρηστων εκτάσεων και ήταν χρήματα που τα εισπράξαμε μέσα στο 2003. Ένα μικρότερο μέρος από εκποίηση διαφόρων ακινήτων, όπως ήταν ένα κομμάτι του εργοστασίου Αλεξάντερ. Ως προς το ποσό των οδοιπορικών εξόδων που είναι 545.583,00 ευρώ συμπεριλαμβάνονται και τα έξοδα κίνησης των υπαλλήλων, ένα μεγάλο ποσό είναι τα έξοδα κίνησης που εισπράττουν όλοι οι υπάλληλοι με νομοθετική διάταξη σε μηνιαία βάση κι αυτή τη στιγμή είναι 206,00 ευρώ το μήνα το άτομο. Για την παρατήρηση που είχαμε από τον κ. Δεληφώτη για την εμφάνιση των εσόδων, θέλω να επισημάνω ότι μέχρι σήμερα στους προϋπολογισμούς μας εμφανίζονταν τα έσοδα που επρόκειτο να εισπραχθούν μέσα στη χρήση, με τον νέο τύπο προϋπολογισμού ο Δήμος είναι υποχρεωμένος πλέον να εμφανίζει τα βεβαιωμένα έσοδα άσχετα αν αφορούν άλλες χρήσεις, με τη διαφορά ότι υπάρχει αντίστοιχος κωδικός στον προϋπολογισμό που εμφανίζει τα μη εισπραχθέντα έσοδα κατά τη χρήση, για να υπάρχει κι ένας ισοσκελισμός στον προϋπολογισμό.

Δεληφώτης: Να αναφερθώ λίγο γενικά στην οικονομική κατάσταση του Δήμου και σε κάποιους δείκτες που προκύπτουν από τον ισολογισμό. Όπως

γνωρίζετε, η οικονομική κατάσταση του Δήμου δεν είναι κάτι απλό, η περιουσιακή διάρθρωση προέκυψε από μία πραγματική απογραφή που περιελάμβανε τα πάγια περιουσιακά στοιχεία, απαιτήσεις μακροπρόθεσμες – βραχυπρόθεσμες και υποχρεώσεις. Κατά συνέπεια η διαφορά ήταν τα ίδια κεφάλαια που εμφανίζει ο Δήμος στις 1.1.2002. Από εκεί και πέρα γνωρίζετε ότι ο Δήμος τα έσοδα που έχει είναι λίγα, στηρίζεται περισσότερο σε κρατικές επιχορηγήσεις και κατά συνέπεια η διαφορά των ισολογισμών από χρήση σε χρήση προέρχεται από την διαφορά που μένει εσόδων – εξόδων και η ρευστότητα του Δήμου γενικότερα συναρτάται από το αν εισπράττονται τα έσοδα, ιδίως τα δικά του που προέρχονται από ανταποδοτικά τέλη και παρεχόμενες υπηρεσίες. Όπως προκύπτει από τον ισολογισμό του 2002, το κεφάλαιο του Δήμου σαν σύνολο ιδίων κεφαλαίων 104.000.000,00 ευρώ κάλυπτε πλήρως το πάγιο ενεργητικό 101.000.000,00 ευρώ και μακροπρόθεσμες και τίτλους πάγιας επένδυσης 3.000.000,00 ευρώ. Δηλαδή όλο το κεφάλαιο του Δήμου ήταν επενδεδυμένο στα πάγια και στις μακροπρόθεσμες απαιτήσεις και συμμετοχές. Το ίδιο, όπως βλέπετε, τα 105.000.000,00 ευρώ που έχει ο Δήμος κεφάλαιο μετά από διορθώσεις που έγιναν, κάλυπτε πάλι 102.000.000,00 ευρώ πάγιο ενεργητικό και 3.000.000,00 ευρώ περίπου μακροπρόθεσμες απαιτήσεις παγιοποιημένες κι αυτές.

Κατά συνέπεια όλα τα ίδια κεφάλαια κάλυπταν πάγια κι ελάχιστα από τα ίδια, αν περισσεύει κάτι, κάλυπτε κυκλοφορούν ενεργητικό το οποίο θα χρησιμοποιεί για την κάλυψη βραχυπρόθεσμων υποχρεώσεων του Δήμου. Στη χρήση του 2002 ο δείκτης ρευστότητας, αν λάβουμε υπόψη το σύνολο του κυκλοφορούντος ενεργητικού, του ισολογισμού του 2002 αφαιρουμένων των σημειώσεων του πιστοποιητικού που είναι 2.821.000,00 ευρώ μείον σημειώσεις πιστοποιητικού που δεν επρόκειτο να εισπραχθούν την επόμενη χρονιά 1.654.000,00 ευρώ, μας αφήνει ένα κεφάλαιο κινήσεως 1.167.000,00 ευρώ με βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις 1.100.000,00 ευρώ δηλαδή δείκτης ρευστότητας 1,06. Ο δείκτης ρευστότητας είναι υγιής όταν είναι από μονάδα κι επάνω. Το 2003 τα αντίστοιχα νούμερα του κυκλοφορούντος ενεργητικού για κεφάλαιο κινήσεως είναι 3.541.000,00 ευρώ, μείον σημειώσεις πιστοποιητικού 1.793.000,00 ευρώ, ήταν 1.747.000,00 ευρώ που κάλυπταν βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις 1.357.000,00 ευρώ με δείκτη ρευστότητας 1,29 λίγο παραπάνω δηλαδή από το 2002. Γνωρίζετε ότι ο Δήμος είναι επιχορηγούμενο πρόσωπο και κατά συνέπεια το μέγεθος των επιχορηγήσεων είναι αυτό που κρίνει γιατί τα άλλα έσοδα είπαμε δεν μπορούν να καλύψουν τις υπηρεσίες που παρέχει ο Δήμος.

Δήμαρχος: Υστερα απ' αυτό κι επειδή ο κ. Κουρουζίδης είπε πως ίδια είναι τα αποτελέσματα και του 2002 και του 2003, περιμένω να τύχουμε της ψήφου του και για το 2003 αφού υπερψήφισε του 2002.

Πρόεδρος: Δευτερολογίες.

Ουσουλτζόγλου: Είμαι ευτυχής γιατί απαντήθηκαν τα δύο από τα οκτώ σημεία που έθεσα, βεβαίως παραμένουν αναπάντητα τα έξι, δεν περιμένω περισσότερα, προφανώς ο Δήμαρχος απαξίζει να απαντήσει. Άκουσα με προσοχή τον κ. Δεληφώτη κι εκεί είναι το θέμα ότι στηρίζεται κυρίως σε κρατικές επιχορηγήσεις γι' αυτό θα σας πω κι άλλα νούμερα για το 2003, για το 2004 και το 2005 όμως είμαστε εδώ και θα δούμε. Για το αν εισπράττονται έσοδα είναι κι αυτό ένα πολύπλοκο ζήτημα, αν δεν υπάρχει αναπτυξιακή πολιτική κι αν δεν κυκλοφορεί χρήμα στην αγορά από πού να εισπράξει; Όσο για το μέγεθος των επιχορηγήσεων θα φανεί οσονούπω. Άκουσα και τον κ. Γιαννουλάκη με προσοχή, νομίζω τα ίδια διαβάζουμε όλοι αλλά αρνείστε ότι από την κατάσταση των αποτελεσμάτων χρήσης του 2003 προκύπτει ότι το 2003 εισπράξατε έσοδα που ήταν προηγούμενων χρήσεων 804.282,00 ευρώ και πληρώθηκαν έξοδα προηγούμενων χρήσεων 73.118,00 ευρώ, δηλ. ότι έμεινε από το 2002 στο 2003 μία καθαρή εισροή χρημάτων 731.163,00 ευρώ;

Αν δεν υπήρχαν αυτά, τότε το αποτέλεσμα του 2003 θα ήταν ζημιογόνο επιπλέον κατά 731.163,00 ευρώ και βεβαίως θα είχε αντίστοιχη μείωση της ζημιάς του 2002. Βέβαια με την πολιτική του δανεισμού στην οποία προχωράτε εσείς, θα δούμε τι θα γίνει και τι θα παραδώσετε το 2006 ή το 2007. Νομίζω ότι δικαίως καταψηφίζουμε αυτόν τον ισολογισμό όπως καταψηφίσαμε και τον απολογισμό και πάλι τονίζω δεν έχουμε καμία αντίρρηση για τη λογιστική αποτύπωση, δεν έχουμε αντίρρηση για τα νούμερα, όλοι τα ίδια διαβάζουμε αλλά διαφορετικά τα ερμηνεύουμε ή προφανώς ορισμένα νούμερα αφήνουμε στην άκρη και πάμε σ' εκείνα που μας βολεύουν.

Κουρουζίδης: Κατέρρευσε σαν χάρτινος πύργος η λογική ότι παραλάβαμε χρεοκοπημένο Δήμο. Οσον αφορά αυτό που είπατε κε Δήμαρχε ότι αφού ψηφίσαμε το 2002 θα πρέπει να ψηφίσουμε και το 2003 να πω ότι η διαφορά των δύο ετών έγκειται στο εξής. Όπως είπε και ο ορκωτός λογιστής, σε Δήμους που δεν έχουν έξτρα επιχορηγήσεις, είτε κρατικές είτε ευρωπαϊκές, υπάρχει πρόβλημα. Κι επειδή το 2003 υπήρξε αδυναμία σας ώστε να έρθει χρήμα, όπως ερχόταν παλαιότερα στο Δήμο μας, γι' αυτό η θέση μας είναι καθαρά πολιτική, λέμε ότι καταψηφίζουμε για να σημειώσουμε ότι αυτή η αποτυχία του Δήμου στη σημερινή μας συζήτηση για το 2003 απορρέει από μία συγκεκριμένη παράταξη που έλεγε ότι υπάρχει Κυβέρνηση αντίθετη και δεν δίνει. Θα δούμε και φέτος που θα είναι η δική σας κυβέρνηση, τι έσοδα επιπλέον θα έρθουν από κρατικές επιχορηγήσεις, με τις γνωριμίες που έχετε θα τα φέρετε στη Βέροια για να γίνει πραγματικά έργο διότι έργο οποιοσδήποτε Δήμος δεν μπορεί να κάνει αν δεν έχει επιχορηγήσεις από άλλους φορείς, κρατικούς ή μη.

Δελαβερίδης: Σε πολλά σημεία με κάλυψε ο κ. Κουρουζίδης, όμως κι εγώ θα σταθώ λίγο στις κρατικές επιχορηγήσεις. Πραγματικά αυτό που είπε ο κ. Δεληφώτης είναι σωστό και το ξέραμε πως αν δεν έχουμε κρατικές επιχορηγήσεις, με τα ίδια έσοδα τι έργα να κάνουμε. Αυτό λοιπόν κάναμε εμείς στην προηγούμενη δημ. αρχή, προσπαθήσαμε και φέραμε πάρα πολύ χρήμα γι' αυτό κι έγινε έργο. Σε ότι αφορά την τοποθέτηση του διευθυντή, ήθελα να μου πει εάν στο ποσό του 1.200.000,00 ευρώ που υπολογίζεται ότι είναι οι υποχρεώσεις μας, αφαιρούνται τα δικαιώματα. Ζητώ επίσης να δεσμευτεί ο κ. Δήμαρχος να έρθει εδώ τακτικό θέμα για να δούμε πλέον σε πραγματική βάση τι υποχρεώσεις και τι δικαιώματα είχαμε. Εγώ απλά να σας πω πως κάποιος εργολάβος ήρθε και πήρε χρήματα από τον Δήμο ενώ η προηγούμενη δημ. αρχή δεν του τα έδινε γιατί δεν είχε το Ο.Κ. της Υπηρεσίας. Αν γίνεται τέτοια σπατάλη χρήματος πώς να μην χρωστάτε και να μην πληρώνετε ούτε τα έξοδα των εκδηλώσεων;

Σιδηρόπουλος: Γνωστές οι θέσεις κι απόψεις της αντιπολίτευσης, συνηθισμένες σε κάθε δημοτικό συμβούλιο. Ασκούν αντιπολίτευση μόνο για την αντιπολίτευση. Βέβαια έχουν καθήκον και υποχρέωση να ασκούν αντιπολίτευση αλλά κατά την άποψή μου πολύ λανθασμένη. Ελέγχθησαν πολλά παράλογα σήμερα εδώ, ελέγχθη γιατί ν' αφήσουμε χρήματα παραπάνω στα ταμεία για να τα ξοδέψετε εσείς κι αυτά θυμίζουν απόψεις που εκφράστηκαν κι από την φίλη κοιμματική παράταξη που ανήκουν. Εγώ θα ήθελα να θυμίσω, τουλάχιστον στους παλιούς συναδέλφους, μία έκθεση της επιτρόπου για τη διαχείριση του Δήμου έτους 2000, δεν θα μπω σε λεπτομέρειες παρά μόνο θα πω να μην την ξεχνάνε γιατί αν η δική μας παράταξη την είχε διαχειριστεί το 2000 θα ερχόταν εδώ με καλάνικοφ και δικαιολογημένα γιατί τότε έγιναν του κόσμου τα παράλογα. Κάποια στιγμή πρέπει να λέγονται δυνατά εδώ πέρα για να ξυπνάμε και λίγο και να μη νομίζουμε ότι παραμυθιάζουμε εύκολα τον βεροιώτικο λαό λέγοντάς του ότι δεν έπεσε αλάτι στον τάδε δρόμο, ξοδεύτηκε το αλάτι και πού πήγε το αλάτι. Γι' αυτό είπα επανειλημμένα να κάνετε σωστή αντιπολίτευση για να μην εκτίθεστε και πέφτετε στα μάτια του κόσμου.

Γιαννουλάκης: Δεν είχα σκοπό να δευτερολογήσω αλλά η τοποθέτηση της κας Ουσουλτζόγλου με τα νούμερα που είπε για τα οικονομικά του Δήμου, με αναγκάζουν να καταθέσω κάποια στοιχεία: Εισπράξεις του εισπράκτορα του Δήμου Βέροιας για το 2002 1.826.484,00 ευρώ, εισπράξεις του εισπράκτορα του Δήμου για το 2003 1.925.793,00 ευρώ, αύξηση 5,44%, εισπράξεις του 2004 2.062.343,00 ευρώ, αύξηση 7,14%. Επειδή επιλεκτικά πήρε κάποιο νούμερο από κάποιον κωδικό και τον ανέφερε εγώ θ' αναφέρω πολλούς κωδικούς που φαίνεται η εισπρακτική κίνηση του Δήμου. Εσοδα από αστικά ακίνητα 63.230,00 ευρώ το 2002, 98.947,00 ευρώ το 2003 και 112.063,00 ευρώ το 2004. Μισθώματα δημοτικής αγοράς 57.306,00 το 2002, 69.437,00 το 2003, 79.391,00 το 2004. Τέλη χρήσης πεζοδρομίων 18.118,00 το 2002, 25.653,00 το 2003 και 28.572,00 το 2004. Λοιπά τέλη και δικαιώματα 79.000,00 ευρώ το 2002, 80.608,00 ευρώ το 2003 και 89.432,00 ευρώ το 2004. Πρόστιμα από παραβάσεις 160.966,00 το 2002, 239.750,00 το 2003 και 342.800,00 ευρώ το 2004. Πρόστιμα από Κ.Ο.Κ. 130.556,00 το 2002, 199.244,00 το 2003 και 324.273,00 το 2004.

Πρόεδρος: Τριτολογίες.

Ουσουλτζόγλου: Δε νομίζω να είπε κάποιος συνάδελφος γιατί ν' αφήσουμε χρήματα σε σας και νομίζω ήταν ατυχές. Βεβαίως κε Σιδηρόπουλε πρέπει να λέμε δυνατά τα πράγματα κι εμείς όσο μπορούμε θα τα λέμε γιατί αισθανόμαστε την ευθύνη μέσα σ' αυτή την αίθουσα ενώ κάποιοι άλλοι νομίζω δεν την αισθάνονται. Αφού πάτε τόσο καλά εισπρακτικά κε Γιαννουλάκη γιατί πάμε τρίτη φορά να συζητήσουμε σ' αυτή την αίθουσα για δάνειο;

Κουρουζίδης: Θ' αρχίσω από τον φίλο μου κ. Γιαννουλάκη και θα πω ότι εμείς όταν ήμασταν στον Δήμο δεν βάζαμε πρόστιμα και γραψίματα για να τον συντηρήσουμε, κάτι που είναι σημαντικό. Εμείς παίρναμε από το κράτος, την Ευρώπη και δεν ταλαιπωρήσαμε τον κόσμο με πρόστιμα. Αυτή η επιτυχία είναι δική σας και σας την αναγνωρίζω. Αν θυμάστε καλά κε Σιδηρόπουλε, όταν ο κ. Δήμαρχος είπε ποιους θα κάνει αντιδημάρχους, έκρινε ικανούς αυτούς που έκανε ενώ εσάς δεν σας έκρινε για ικανό. Αφήστε μας να μας κρίνουν άλλοι, ο λαός κι όχι εσείς για το τι ρόλο παίζουμε εμείς εδώ κι αν είμαστε σωστοί ή όχι. Εσείς έχετε κριτή ενώ εμείς έχουμε τον λαό. Προχωρήστε κε Δήμαρχε στον δανεισμό για να καλύψετε την μαύρη τρύπα που βρήκε και ο Καραμανλής προχθές με την υπόθεση Λάφκα, γιατί αυτό μου θυμίζει η κατάσταση στον Δήμο.

Δελαβερίδης: Εγώ προηγουμένως δεν μίλησα για χιόνια ενώ είχα να πω πάρα πολλά. Να υπενθυμίσω μόνο το εξής κι εκεί είναι η σπατάλη, πως Παρασκευή πρωί όταν είχαν καταλαγιάσει τα πάντα, σε κάποια σημεία της Εληάς είχε χιόνι κι ένα φορτηγό με ανατρεπόμενο το μάζευε. Αυτή είναι σπατάλη γιατί ο ήλιος σε μία ώρα βγήκε κι εκείνα που ήταν συγκεντρωμένα έλιωσαν, ποιος ο λόγος λοιπόν να φύγει εκείνο το χιόνι που δεν ήταν ούτε κυβικό; Αφήσαμε μόνον 11.500,00 ευρώ υπόλοιπο γιατί το υπόλοιπο το κάναμε έργο, ήμασταν ικανοί να κάνουμε έργο και εξαντλήσαμε όλο το ποσόν. Επειδή όμως αναφερθήκατε και στην επίτροπο να πω, πως είπε ότι εκτελέσαμε κάποια απόφαση πριν αποφασίσουμε εδώ. Να σας υπενθυμίσω τι κάνετε εσείς. Θυμάστε τη διαμόρφωση της πλατείας Αγ. Αντωνίου, όταν το έργο είχε τελειώσει και ήρθε εδώ για έγκριση, δεν ήταν λοιπόν για καταγγελία; Δεν το καταγγείλαμε όμως. Για πέστε μου λοιπόν, ασφαλοστρώσατε όλες τις αυλές των πολυκατοικιών που δεν ήταν στην αρμοδιότητά σας. Αυτό είναι σπατάλη κε Σιδηρόπουλε και γι' αυτό είστε μέσα. Περιφράξατε ρυμοτομούμενα κτίσματα, μιλάω για μετά τη γέφυρα αριστερά, και να πω κε Αντιδήμαρχε πως εκεί με τον καθορισμό των ορίων δεν ξέρω για ποιο λόγο αυτό βγήκε εκτός του Τριποτάμου, κάτι που θα δώ. Ποια λοιπόν είναι τα παράνομα κε Σιδηρόπουλε; Γιατί δεν τα λέτε εδώ; Εμείς θέλω

όλα τα να πούμε γιατί όλα αυτά τα χρόνια δεν είχαμε τίποτα και πιστεύω ότι κι εσείς δεν έχετε σημαντικά παράνομα πράγματα γιατί δεν τα πήρατε στο σπίτι σας τα χρήματα αλλά τα κάνατε έργο.

Σιδηρόπουλος: Αν ο κ. Δήμαρχος μου έχει εμπιστοσύνη κε Κουρουζίδη για να με κάνει αντιδήμαρχο αφήστε το στην κρίση του Δημάρχου και τη δική μου. Εγώ κε Δελαβερίδη δεν ήθελα να πω περισσότερα πράγματα για τον έλεγχο της Επιτρόπου γιατί όταν η Επίτροπος καλούσε, για όλες αυτές τις παρατυπίες, να επιστραφούν τα χρήματα στο ταμείο του Δήμου, ο Δήμος θα είχε εκατοντάδες εκατομμύρια κάτι που τα λέει όλα. Τα πράγματα δεν είναι όπως τα παρουσιάζετε και λυπάμαι πάρα πολύ. Απευθυνόμενος στον κ. Αντιδήμαρχο Οικονομικών, πρέπει να του πω να ετοιμαστεί να πληρώσει ένα χαράτσι γύρω στα 60 – 70.000,00 ευρώ και είναι από αγωγές που κατέθεσε το προσωπικό των παιδικών σταθμών προς το Διοικητικό Συμβούλιο και απαιτούν να τους δοθούν χρέη από τις ενδύσεις που δικαιούνται και που η προηγούμενη Δημ. Αρχή δεν τα έδωσε. Έκαναν το δικαστήριο, δικαιώνονται και θα καταβληθούν απ' αυτή τη δημοτική αρχή. Είναι γι' αυτά που μας λέτε ότι δεν χρωστούσατε, ότι δεν αφήσατε χρέη.

Δήμαρχος: Θα έπρεπε για τον ισολογισμό χρήσης 2002 και 2003 να γίνουν παρατηρήσεις σήμερα. Δυστυχώς η κουβέντα, για τους λόγους που ανέπτυξα νωρίτερα, ξέφυγε κι έγινε γενική κριτική και πολιτική σε απολογιστικά στοιχεία του Δήμου. Πρέπει να δώσουμε συγχαρητήρια κε Κουρουζίδη στον κ. Αντιδήμαρχο Οικονομικών και σ' αυτή την πλειοψηφία που τόλμησε να κυνηγήσει να εισπράξει τα έσοδα από την παράνομη στάθμευση που είχατε να βεβαιώσετε από το 1996. Εσείς κάνατε μικροπολιτική και όχι ότι φέρνατε χρήματα από την Ευρώπη ή από οπουδήποτε αλλού κι αυτός ο μύθος θα καταρρεύσει. Το Βυζαντινό Μουσείο δεν το κάνατε εσείς κε Κουρουζίδη αλλά το υπουργείο Πολιτισμού. Εσείς κάνατε το Δημαρχείο με χρήματα του ΕΠΤΑ, όπως κι εμείς θα κάνουμε το Μουσείο Εκπαίδευσης με χρήματα του ΘΗΣΕΑ. Πήρατε χρήματα μόνο από το ΕΠΤΑ και δύο προγραμματικές συμβάσεις με το υπουργείο Παιδείας για τα Γενικά Αρχεία του Κράτους, για δύο κτίσματα. Αφήστε τον μύθο ότι φέρατε χρήματα. Τα ολοκληρωμένα σχέδια των δισεκατομμυρίων που ήταν μόνο τίτλοι ωραίες «εκθέσεις ιδεών», τώρα εμείς τα κάνουμε μελέτες κι εμείς θα εισπράξουμε τα χρήματα. Τα χρήματα της πανεπιστημιακής σχολής εμείς τα φέραμε κι εμείς την κάναμε, εσείς δυστυχώς κρυβόσασταν πίσω από το δάχτυλό σας γιατί δεν θέλατε να γίνει η πανεπιστημιακή σχολή όπως δεν θέλετε να γίνει και κανένα έργο με την παρούσα πλειοψηφία, γιατί νομίζετε ότι μ' αυτή την πολιτική σας θα σας επαναφέρει ο Βεροιώτικος λαός στα έδρανα αλλά θα σας επαναφέρει στα έδρανα της αντιπολίτευσης. Ζητώ την υπερψήφιση του ισολογισμού από το Σώμα.

Πρόεδρος: Ποιοι συμφωνούν με την πρόταση της κας Χ. Ουσουλτζόγλου για μη έγκριση του ισολογισμού;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 6 σύμβουλοι:

Χ. Ουσουλτζόγλου – Γεωργιάδου, Ι. Κουρουζίδης, Μ. Γαβρίδης, Α. Δελαβερίδης, Σ. Μηλιόπουλος, Α. Τσιάρας.

Πρόεδρος: Ποιοι συμφωνούν με την εισήγηση του αντιδημάρχου, όπως υποστηρίχθηκε και από τον κ. Δήμαρχο για έγκριση του ισολογισμού και των αποτελεσμάτων χρήσης 2003;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 19 σύμβουλοι:

Χ. Γεωργιάδης, Α. Γκαμπέσης, Β. Γιαννουλάκης, Σ. Παναγιωτίδης, Ι. Καλαϊτζίδης, Ν. Κεχαγιόγλου, Ε. Δημούλα – Πετρίδη, Ε. Γουναράς, Ι. Ακριβόπουλος, Μ. Τσιαμήτρου – Καραχατζή, Θ. Σιδηρόπουλος, Γ. Τροχόπουλος, Χ. Τζήκα –

Μπατσαρά, Μ. Σακαλής, Χ. Φουρνιάδης, Χ. Ντόβας, Σ. Κρομμύδας, Β. Ρήσσου, Κ. Χιονίδης.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 3-3-2005 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου οικονομικών Β. Γιαννουλάκη.
- 2.- Την αριθ. 481/2004 απόφασή του, με την οποία εγκρίθηκε ο απολογισμός του Δήμου έτους 2003.
- 3.- Την αριθ. 1051/2003 απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής, με την οποία ανατέθηκε στην εταιρεία ΣΟΛ α.ε.ο.ε. ο έλεγχος των οικονομικών καταστάσεων του Δήμου χρήσης 2003.
- 4.- Την με αριθ. 157/2005 απόφαση προελέγχου της Δημορχιακής Επιτροπής επί του ισολογισμού και αποτελεσμάτων χρήσης του Δήμου διαχειριστικής περιόδου 2003.
- 5.- Τον ισολογισμό και τα αποτελέσματα χρήσης του Δήμου διαχειριστικής περιόδου 2003.
- 6.- Το από 21-2-2005 σχετικό πιστοποιητικό ελέγχου του παραπάνω ορκωτού ελεγκτή-λογιστή.
- 7.- Ότι στη συνεδρίαση παρευρέθηκαν και ο ορκωτός ελεγκτής-λογιστής που συνέταξε το παραπάνω πιστοποιητικό και ο Προϊστάμενος της Δ/σης Οικονομικού του Δήμου.
- 8.- Τις προτάσεις του Δημάρχου και των δημ. συμβούλων όπως αυτές αναπτύχθηκαν στη συζήτηση του παρόντος θέματος.
- 9.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
- 10.- Τις διατάξεις των άρθρων 94, 106 119 και 223 (όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 26 του Ν. 3202/03) του Π.Δ. 410/95 (Δ.Κ.Κ.).

Αποφασίζει Κατά Πλειοψηφία

Εγκρίνει τον ισολογισμό διαχειριστικής περιόδου 2003 του Δήμου Βέροιας, ο οποίος εμφανίζει σύνολο ενεργητικού € 109.531.548,95, σύνολο παθητικού € 109.531.548,95 και καθαρά αποτελέσματα (ζημία) χρήσεως € -2.094.392,58.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **152 / 2005**

.....
Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση
συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΚΡΙΒΟΠΟΥΛΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΓΟΥΝΑΡΑΣ

X. Γεωργιάδης

A. Γκαμπέσης

B. Γιαννουλάκης

Σ. Παναγιωτίδης

I. Καλαϊτζίδης

N. Κεχαγιόγλου

E. Δημούλα-Πετρίδη

M. Τσαμήτρου-Καραχατζή

Θ. Σιδηρόπουλος

Γ. Τροχόπουλος

X. Τζήκα-Μπατσαρά

M. Σακαλής

X. Φουρνιάδης

X. Ντόβας

Σ. Κρομμύδας

B. Ρήσσου

K. Χιονίδης

X. Ουσουλτζόγλου-Γεωργιάδου

I. Κουρουζίδης

M. Γαβρίδης

A. Δελαβερίδης

Γ. Μιχαηλίδης

Σ. Μηλιόπουλος

A. Παπαστεργίου

K. Πουλασουχίδης

A. Τσιάρας

ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΟΙ ΠΑΡΕΔΡΟΙ

K. Μιχαηλίδης

Π. Ποταμόπουλος

Ακριβές απόσπασμα

Βέροια 11-3-2005

Ο Δήμαρχος

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΚΟΥΜΠΟΠΟΥΛΟΣ