

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. 8/2005 πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. 175/2005

Π ε ρ ί λ η ψ η

Εγκριση παραχώρησης κοινόχρηστης
δημοτικής έκτασης στους κλ/μους Δημητρίου
Φωτιάδη.

Σήμερα **21 Μαρτίου** του έτους **2005** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **20:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **17-3-2005** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Δημαρχιακούς Παρέδρους και στον Δήμαρχο σύμφωνα με τα άρθρα 94, 108 & 119 του Π.Δ. 410/95 (Δ.Κ.Κ.) και 8 του Ν. 2539/97.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **31** μελών βρέθηκαν παρόντα **30** μέλη.

Παρόντες

1. Χ. Γεωργιάδης
2. Α. Γκαμπέσης
3. Β. Γιαννουλάκης
4. Σ. Παναγιωτίδης
5. Ι. Καλαϊτζίδης
6. Ν. Κεχαγιόγλου
7. Ε. Δημούλα-Πετρίδη
8. Ε. Γουναράς
9. Ι. Ακριβόπουλος
10. Μ. Τσαμήτρου-Καραχατζή
11. Θ. Σιδηρόπουλος
12. Γ. Τροχόπουλος
13. Χ. Τζήκα-Μπατσαρά
14. Μ. Σακαλής
15. Χ. Φουρνιάδης
16. Χ. Ντόβας
17. Σ. Κρομμύδας
18. Β. Ρήσσου
19. Κ. Χιονίδης
20. Χ. Ουσουλτζόγλου-Γεωργιάδου
21. Ι. Κουρουζίδης
22. Μ. Γαβρίδης
23. Δ. Δάσκαλος
24. Α. Δελαβερίδης
25. Γ. Μιχαηλίδης
26. Α. Παπαστεργίου
27. Κ. Πουλασουχίδης
28. Α. Τσιάρας
29. Η. Σοφιανίδης
30. Γ. Ορφανίδης

Απόντες

- Σ. Μηλιόπουλος

Παρόντες Δημαρχιακοί

Πάρεδροι

- Π. Πιτούλιας
Γ. Μανακούλης
Κ. Μιχαηλίδης
Π. Ποταμόπουλος

Απόντες Δημαρχιακοί

Πάρεδροι

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: 1) Κατά την προ ημερήσιας συζήτησης προσήλθαν οι κ.κ. Μ. Γαβρίδης, Δ. Δάσκαλος, Α. Παπαστεργίου.

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 175/2005 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Γκαμπέσης, Γ. Μιχαηλίδης, Γ. Ορφανίδης, Γ. Μανακούλης.

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 176/2005 απόφασης προσήλθε ο κ. Γ. Μιχαηλίδης και αποχώρησαν οι κ.κ. Η. Σοφιανίδης, Κ. Μιχαηλίδης.

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 177/2005 απόφασης προσήλθε ο κ. Α. Γκαμπέσης και αποχώρησε ο κ. Κ. Πουλασουχίδης.

5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 178/2005 απόφασης προσήλθε ο κ. Η. Σοφιανίδης.

6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 179/2005 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Κ. Πουλασουχίδης, Γ. Ορφανίδης, Κ. Μιχαηλίδης και αποχώρησαν οι κ.κ. Π. Ποταμόπουλος, Π. Πιτούλιας.

7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 180/2005 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ι. Κουρουζίδης, Α. Δελαβερίδης, Μ. Γαβρίδης, Γ. Ορφανίδης.

8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 182/2005 αποχώρησε ο κ. Α. Γκαμπέσης.

9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 192/2005 απόφασης αποχώρησε ο κ. Κ. Πουλασουχίδης.

10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 193/2005 απόφασης αποχώρησε ο κ. Γ. Μιχαηλίδης.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος εισηγούμενος το 5^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 17-2-2005 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου οικονομικών |Βασιλείου Γιαννουλάκη, που έχει ως εξής:

Με την υπ'αριθ. πρωτ. 1793/11-2-2004 αίτησή τους οι κλ/μοι Δημητρίου Φωτιάδη ζητούν την παραχώρηση κοινόχρηστης δημοτικής έκτασης που κατέχουν, εμβαδού 2669,32μ² που βρίσκεται στο υπ'αριθ. 2221 κοινόχρηστο τεμάχιο της οριστικής διανομής του αγροκτήματος Βεροίας.

Το υπ'αριθ. 2221 κοινόχρηστο τεμάχιο που είναι χαρακτηρισμένο βοσκή-κοινόν, έχει παραχωρηθεί στον Δήμο μας με την υπ'αριθ. 12064/2064/23-6-58 απόφαση του Νομάρχη Ημαθίας που δημοσιεύθηκε στο υπ' αριθ. 201/29-7-58 Φ.Ε.Κ. (τεύχος Β') και μεταγράφηκε στο υποθηκοφυλακείο Βεροίας στον τόμο ΚΖ με αριθμό 294.

Οι διατάξεις που αναφέρονται στην εκποίηση των εκτάσεων εκτός σχεδίου είναι:

1.- Το άρθρο 13 του Ν. 127/75 που ορίζει ότι: «Εκτάσεις του Δημοσίου που μεταβιβάζονται εις Δήμους ή Κοινότητες, δύνανται να εκποιούνται άνευ δημοπρασίας εις τους αυθαιρέτως κατέχοντας επί τη αιτήσσει αυτών υποβαλλομένη εις τον ιδιοκτήτην Δήμον ή Κοινότητα εντός ανατρεπτικής προθεσμίας ενός έτους από της ενάρξεως της ισχύος του παρόντος, υπό τας προϋποθέσεις και κατά την διαδικασία των διατάξεων του άρθρου 32 του Ν.Δ. 3958/59».

2.- Η παρ. 1 του άρθρου 28 του Ν. 1080/80 που ορίζει ότι «Δημοτικά και Κοινοτικά εκτάσεις περιελθούσαι εις την κυριότητα των Δήμων και Κοινοτήτων καθ' οιονδήποτε τρόπον, κατεχόμεναι αυθαιρέτως κατά την έναρξη της ισχύος του παρόντος νόμου, από δεκαπενταετίας τουλάχιστον και συστηματικώς καλλιεργούμεναι ή δενδροφυτευθείσαι, δύνανται να εκποιούνται άνευ δημοπρασίας εις τους αυθαιρέτως κατέχοντες, επί τη αιτήσσει αυτών υποβαλλομένη εις τον ιδιοκτήτην Δήμον ή Κοινότητα εντός ανατρεπτικής προθεσμίας δύο ετών από της ενάρξεως της ισχύος του παρόντος, υπό τας προϋποθέσεις και κατά την διαδικασία των διατάξεων του άρθρου 32 του Ν.Δ. 3958/59 εξαιρέσει, της εις αυτάς αναφερομένης επιτροπής του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα».

3.- Η παρ. 1 του άρθρου 11 του Ν. 1491/84 που ορίζει ότι «Οι προθεσμίες των παρ. 1 και 2 του άρθρου 28 του Ν. 1080/80 παρατείνονται για δύο (2) έτη από την έναρξη της ισχύος αυτού του Νόμου».

Όπως προκύπτει από τις παραπάνω διατάξεις οι προϋποθέσεις εκποίησης των εκτός σχεδίου εκτάσεων είναι:

α) Να έχουν καταληφθεί προ δεκαπενταετίας τουλάχιστον από την έναρξη ισχύος του Ν. 1080/80.

β) Να καλλιεργούνται συστηματικά ή να έχουν δενδροφυτευθεί.

γ) Οι κατέχοντες να έχουν υποβάλλει αιτήσεις μέχρι 13-11-1986 δύο χρόνια δηλ. μετά την δημοσίευση του Ν. 1491/84.

Με την παρ. 3 του άρθρου 49 του Ν. 1832/89 παρατάθηκαν οι προθεσμίες των παρ. 1 και 2 του Ν. 1080/80 για 2 έτη από την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού δηλαδή μέχρι 17-2-1991.

Με την παρ. 1 του άρθρου 15 του Ν. 2130/93 «οι προθεσμίες των παρ. 1 και 2 του άρθρου 28 του ν. 1080/80 επαναφέρονται για δύο (2) έτη από την έναρξη της ισχύος του νόμου αυτού δηλαδή μέχρι 23-4-95.

Τέλος με τη διάταξη του άρθρου 33 του Ν. 3202/2003 η εν λόγω προθεσμία παρατείνεται για άλλα δύο έτη από την ισχύ του εν λόγω Νόμου, ήτοι μέχρι τον Δεκέμβριο του έτους 2005.

Σήμερα η έκταση αυτή είναι δενδροφυτευμένη με αμυγδαλιές, κερασιές και απεικονίζεται στο συνημμένο τοπογραφικό διάγραμμα με αριθμό 3 και συνορεύει από

Βορρά με κοινόχρηστη δημοτική έκταση, από Νότο με αγροτική οδό και κοινόχρηστη δημοτική έκταση, από ανατολή και δύση με αγροτικό δρόμο.

Η παραπάνω κοινόχρηστη δημοτική έκταση είχε παραχωρηθεί στον δικαιούχο πατέρα τους Δημήτριο Φωτιάδη με την υπ' αριθ. 132/90 απόφαση του Δ.Σ., βεβαιώθηκε το τίμημά της σε χρηματικό κατάλογο του έτους 1991 και ανακλήθηκε η παραχώρησή της με την 401/1998 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου επειδή δεν κατεβλήθη η αξία της.

Η παραπάνω έκταση είναι αποτυπωμένη στην μελέτη οριοθετήσεως των κοινοχρήστων δημοτικών εκτάσεων (μελέτη Νικηφορίδη) με αριθμό κτηματολογίου 224 στο όνομα Φωτιάδης και έκταση 2990μ².

Ύστερα από τα παραπάνω παρακαλείται το Δημοτικό Συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Επίσης ο πρόεδρος έθεσε υπόψη του συμβουλίου και την από 16-3-2005 εισήγηση της επιτροπής τεχνικών του Δ.Σ., με την οποία αυτή εισηγείται ομόφωνα την παραχώρηση της αιτούμενης έκτασης γιατί έχουν όλες τις νόμιμες προϋποθέσεις, είναι αποτυπωμένη στη μελέτη οριοθέτησης κοινόχρηστων δημοτικών εκτάσεων (μελέτη Νικηφορίδη), καλλιεργείται και είναι βεβαιωμένο στους χρηματικούς καταλόγους του 1991 με την 132/90 απόφαση του Δ.Σ. Βέροιας.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Η Επιτροπή Τεχνικών αποφάσισε ομόφωνα την παραχώρηση.

Καλαϊτζίδης: Για τον κ. Φωτιάδη είχε παρθεί απόφαση Δημ. Συμβουλίου που του παραχωρούσε αυτή την έκταση που είχε ζητήσει από παλιά, ανακλήθηκε όμως από το Δημ. Συμβούλιο γιατί δεν είχε πληρώσει το αντίστοιχο τίμημα. Επανερχονται οι κληρονόμοι του κ. Φωτιάδη και το ξαναζητάνε με σκοπό να το πληρώσουν.

Πρόεδρος: Ερωτήσεις.

Ορφανίδης: Με ποια αιτιολογία το παραχωρούμε; Αφήνοντας αυτή την κοινόχρηστη δημ. έκταση με τη μορφή που είναι, τι έκταση έχει κι αν μπορεί να σταθεί και μόνη της σαν ιδιοκτησία.

Δελαβερίδης: Το 1990 όταν παραχωρήθηκε, το γήπεδο είχε έκταση 2.669,32 τ.μ. και τώρα έχει 2.990 τ.μ. Πώς έγινε αυτό;

Πουλασουχίδης: Ηθελα να ρωτήσω αν αυτή η απόφασή μας επαναφέρει την κατάσταση στο προηγούμενο καθεστώς, δηλ. στην τότε εκτιμηθείσα αξία που δεν πληρώθηκε ή θα εκτιμηθεί εξ' αρχής και θα πληρωθεί με τη νέα εκτίμηση;

Δήμαρχος: Από τη στιγμή που υποβάλλει καινούργια αίτηση, γίνεται παραχώρηση αν το αποφασίσει το Συμβούλιο και θα εκτιμηθεί από την αρχή.

Καλαϊτζίδης: Η έκταση είναι 2.669,32 τ.μ. και στην προηγούμενη εισήγηση της 9.2.1990 και στην τωρινή γι' αυτά τα μέτρα μιλάει. Έχει όλες τις προϋποθέσεις που απαιτεί ο νόμος για να μπορέσει να παραχωρηθεί από τον Δήμο.

Πρόεδρος: Οι εκπρόσωποι του κ. Φωτιάδη αποδέχονται την προτεινόμενη πρόταση της Επιτροπής Τεχνικών;

Ιωάννης Φωτιάδης: Αποδεχόμαστε.

Πουλασουχίδης: Είπατε κε Αντιδήμαρχε ότι συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις. Δηλαδή υπάρχουν μέσα έγγραφο της Υπηρεσίας ότι αυτή η έκταση δεν είναι αναγκαία για τον Δήμο ή επικαλούμαστε την παλιά διαδικασία που ακολουθήθηκε κι επανερχόμαστε σ' εκείνη γιατί αν είναι έτσι ο άνθρωπος πρέπει να πληρώσει μ' εκείνη την τιμή.

Δήμαρχος: Δεν είναι προϋπόθεση κε Πουλασουχίδη και το ξέρετε, είναι κατεχόμενη έκταση που την είχε παραχωρήσει παλιά το Συμβούλιο, δεν την πλήρωσε, την ανακάλεσε κι επανέρχεται με τον καινούργιο νόμο που έδωσε παράταση στις διατάξεις των παλαιότερων νόμων για εκποίηση των κοινόχρηστων δημοτικών εκτάσεων. Αρα τις ίδιες προϋποθέσεις που έθετε ο νόμος 1080 βάζει και ο

καινούργιος νόμος. Από τη στιγμή που είναι κατεχόμενη και τη ζητάει ο συμπολίτης, το Σώμα θα κρίνει αν πρέπει να του την δώσουμε ή όχι κι αν θα πληρωθεί με την τρέχουσα τιμή. Γνώμη μου είναι ότι πρέπει να πάει με την τρέχουσα.

Πρόεδρος: Τοποθετήσεις.

Πουλασουχίδης: Ο ν. 1080 έχει κάποιες προϋποθέσεις τις οποίες προφανώς οι κληρονόμοι του συγκεκριμένου τις έχουν ή τουλάχιστον τις είχαν όταν εγκρίθηκε η αίτησή τους. Συνεπώς, όσον αφορά την κατοχή, την χρήση κ.λ.π. θεωρώ δεδομένο ότι αυτές οι προϋποθέσεις υπήρχαν, εκείνο όμως που πρέπει και πάλι να υπάρξει σήμερα εφόσον υποβάλλει νέα αίτηση με την παράταση που έδωσε ο νόμος κι ο οποίος δεν επιτρέπει στον Δήμο να εκποιεί κοινόχρηστες δημοτικές εκτάσεις εφόσον είναι κατεχόμενες, δεν είναι αναγκαίες για τον Δήμο και δεν μπορούν να χρησιμοποιηθούν απ' αυτόν για δημοτικούς σκοπούς, να υπάρξει η διαβεβαίωση της υπηρεσίας ότι αυτή η έκταση δεν είναι αναγκαία για άλλη χρήση στον Δήμο για να προχωρήσουμε στην παραχώρηση. Αν μεν θεωρήσουμε ότι το δικαίωμα αυτό το έχουν οι κληρονόμοι επειδή είχε αναγνωρισθεί στον πατέρα τους κι απλώς αυτός δεν τήρησε μία υποχρέωση κι επανερχόμαστε στην παλιά παραχώρηση θα πρέπει να χρεωθεί με το τίμημα που είχε υπολογιστεί, αν όμως ξεκινάμε με καινούργια σημερινή αίτηση τότε με την τρέχουσα αξία αλλά και με τις σημερινές προϋποθέσεις όσον αφορά τη χρήση της συγκεκριμένης έκτασης.

Δελαβερίδης: Ο κ. Φωτιάδης, σύμφωνα με το ν. 1080/80 ζήτησε από το Δημ. Συμβούλιο το 1990 να του παραχωρηθεί μία έκταση που κατέχεται, του παραχωρήθηκε έκταση 1.669,32 τ.μ., στη συνέχεια δεν μπόρεσε προφανώς να πληρώσει στον Δήμο και το 1998 ακυρώθηκε. Εφόσον ο νόμος τους δικαιώνει, έρχονται σήμερα με αίτηση οι κληρονόμοι πλέον Φωτιάδη και ζητούν την ίδια έκταση. Εγώ από παράβλεψη είδα το 2.990 τ.μ. που φαίνεται στον πίνακα Νικηφορίδη και άρα θεωρώ ότι έχει όλες εκείνες τις προϋποθέσεις για παραχώρηση.

Ορφανίδης: Δεν θα μιλήσω αν πρέπει να παραχωρηθεί ή όχι αλλά να επαναφέρω στη μνήμη του κ. Δημάρχου και των δημοτικών συμβούλων ότι κάποτε πρέπει να καταγραφεί η περιουσία του Δήμου μας. Ο κ. Δήμαρχος είπε κάποια στιγμή, όταν επανέλαβα το αίτημα, ότι προχωράμε. Εδώ εμφανίζονται συνέχεια ιδιοκτήτες κατεχόμενων δημοτικών εκτάσεων και δεν ξέρουμε ποιες είναι οι καινούργιες. Τι πρέπει να κάνουμε εμείς σαν Δήμος; Θα πρέπει συνέχεια να παραχωρούμε γιατί τα κατέχουν; Απορώ ποια είναι η πολιτική μας τέλος πάντων. Θα πρέπει να καταγράψουμε την περιουσία του Δήμου για να ξέρουμε τι έχουμε, οπότε κι αυτοί που είναι εντός των περιουσιακών στοιχείων του Δήμου να υποχρεωθούν να φύγουν. Γιατί θα πρέπει οι δημοτικές εκτάσεις να πηγαίνουν έτσι;

Δήμαρχος: Πριν δύο – τρεις συνεδριάσεις κε Ορφανίδη εγκρίναμε τον ισολογισμό κι εκεί είπαμε ότι έγινε έναρξη απογραφής όλης της περιουσίας του Δήμου και μάλιστα διορθώθηκε. Η περιουσία του Δήμου είναι καταγεγραμμένη, εγκρίθηκαν πλέον οι ισολογισμοί του 2002 και 2003. Αρα απ' αυτή την περιουσία, από τα κοινόχρηστα τεμάχια που κάποιοι συμπολίτες μας κατέχουν, κι εφόσον ο νόμος τους δίνει αυτό το δικαίωμα κι έχουν τις προϋποθέσεις το Δημ. Συμβούλιο αποφασίζει αν θα τις παραχωρήσει ή όχι. Κάθε φορά που το Δημ. Συμβούλιο θα παραχωρεί μία δημ. έκταση θα φεύγει από την απογραφή της περιουσίας του Δήμου.

Πρόεδρος: Δευτερολογίες.

Πουλασουχίδης: Θέτουμε κάποια θέματα κι ενώ αυτός που μας απαντάει έπρεπε να μας αναγνώσει το κείμενο του νόμου που ορίζει τις προϋποθέσεις της παραχώρησης και να μας αποστομώσει αντίθετα ακούμε το «οι προβλεπόμενες ρυθμίσεις και οι ισχύουσες διατάξεις». Είναι δύσκολο να τις ακούσουμε για να δούμε αν έχω δίκιο που λέω ότι απαιτήθηκε αυτή η προϋπόθεση; Το 1980, για πρώτη φορά, τέθηκαν οι ουσιαστικές προϋποθέσεις από το νόμο και δόθηκε μία προθεσμία στους

κατέχοντες για ν' ασκήσουν το δικαίωμά μας η οποία παρατάθηκε με επόμενους νόμους και τώρα υπάρχει πλέον σε ισχύ ένας καινούργιος νόμος που την παρατείνει μέχρι τέλος του 2005 αλλά όσον αφορά τις ουσιαστικές προϋποθέσεις είναι αυτές που ίσχυαν το 1980. Επομένως μία απλή ανάγνωση του σχετικού άρθρου του νόμου θα μας δείξει ποιες είναι οι ισχύουσες διατάξεις και οι απαιτούμενες προϋποθέσεις για να ξέρουμε ότι είμαστε σωστά ενημερωμένοι και ψηφίζουμε σωστά.

Ορφανίδης: Αφού κε Δήμαρχε μετρήσατε κι έχετε κάνει καταγραφή της περιουσίας, πείτε μας πόσα είναι καταπατημένα. Εμείς επιμένουμε και λέμε πως από εδώ και πέρα δεν ξαναψηφίζουμε παραχώρηση γιατί φτάσαμε στο σημείο να μην έχουμε πλέον δημοτικές εκτάσεις για σχολεία, πλατείες, κοινόχρηστους χώρους που θα είναι προς χρήση των πολιτών μας, χωρίς να θέλω να πάω κόντρα στον κ. Φωτιάδη ή στον οποιοδήποτε. Εσείς δεν κατηγορούσατε την προηγούμενη Δημ. Αρχή, και καλά κάνετε, λέγοντας που πάνε αφού δωρίζανε συνέχεια; Αυτό το κομμάτι είναι τώρα εκτός σχεδίου κι αν αύριο – μεθαύριο μπει στο σχέδιο θα το αποζημιώσουμε κιόλας.

Πρόεδρος: Αυτό που εγκαλείτε κε Πουλασουχίδη στο εισηγητικό του κ. Αντιδημάρχου, θα μπορούσατε, από τη στιγμή που είδατε αυτή τη διαφοροποίηση, να διαβάσετε εσείς αυτό που κατά τη γνώμη σας λείπει. Αυτό που κατηγορείτε τον κ. Αντιδήμαρχο ισχύει και για σας.

Δήμαρχος: Η περιουσία του Δήμου κε Ορφανίδη έχει απογραφεί, το πόσες εκτάσεις κοινόχρηστες είναι καταπατημένες δεν μπορεί κανένας να το ξέρει, μάλλον το ξέρουμε από τη μελέτη που είχε γίνει το 1976 από τον κ. Νικηφορίδη. Γι' αυτό και κάθε φορά στα εισηγητικά σημειώματα που κάνει η Υπηρεσία λέει αν αυτή η κατεχόμενη έκταση είναι καταγεγραμμένη στη μελέτη Νικηφορίδη κι αυτή η συγκεκριμένη είναι. Δεν μπορώ αυτή τη στιγμή να σας πω πόσες από τις κατεχόμενες εκτάσεις έχουν παραχωρηθεί από τον Δήμο, ξέρω ότι έγινε η έναρξη απογραφής της περιουσίας του Δήμου το 2002 και με όλες τις διορθώσεις που έγιναν τη διετία 2002 – 2003. Αυτή τη στιγμή ξέρουμε και σε επίπεδο Εθνικού Κτηματολογίου αλλά και με την απογραφή που έκανε η Υπηρεσία όλη την περιουσία του Δήμου. Οι προϋποθέσεις κε Πουλασουχίδη αναγράφονται στο εισηγητικό σημείωμα της Υπηρεσίας και ξέρετε ότι είναι κατοχή μία 15ετία πριν το 1980, να είναι δενδροφυτευμένη, να είναι αγρότες αυτοί που τις κατέχουν κ.λ.π. Αν έχουν αυτές τις προϋποθέσεις δεν βάζει καμία αναγκαιότητα αν ο Δήμος τη θέλει ή όχι αυτή την έκταση και είναι στη διακριτική ευχέρεια του Δημ. Συμβουλίου αν θέλει να εκποιήσει ή όχι τις κατεχόμενες εκτάσεις. Κάποιοι ξεχασμένοι που δεν υπέβαλαν αιτήσεις έχουν το δικαίωμα μέχρι 31.12.2005 να τις υποβάλουν κι εσείς εδώ κρίνετε αν πρέπει ή όχι να παραχωρηθεί η έκταση αλλά με τις προϋποθέσεις του νόμου 1080 και με την τρέχουσα τιμή.

Πρόεδρος: Τριτολογίες.

Πουλασουχίδης: Καταρχήν κε Δήμαρχε εγώ είμαι αμελής και δεν διάβασα το εισηγητικό και κανείς δεν μπαίνει στον κόπο να το διαβάσει για να το ακούσουν και οι άλλοι. Δεν ακολούθησε αυτή την πολιτική η προηγούμενη Δημ. Αρχή και το θυμάστε πολύ καλά και να σας θυμίσω μόνο την υπόθεση Ιακωβίδη, της τελευταίας τετραετίας, που είπε η ΔΕΥΑΒ ότι θα την χρειαστούν για κάποια έργα και δεν παραχωρήθηκε. Πώς θα κρίνει το Δημ. Συμβούλιο αν είναι αναγκαία για τον Δήμο αυτή η έκταση, όταν η Υπηρεσία δεν τοποθετείται επί του θέματος; Οι άλλες προϋποθέσεις της κατοχής και βέβαια υπάρχουν και μη μου λέτε ότι δεν προβλέπεται από το 1980 γιατί θα σας θυμίσω ότι ο 1080 πέρα από τις παρατάσεις που δόθηκαν στις προθεσμίες, τροποποιήθηκε μεταγενέστερα και το απαιτεί αυτό το πράγμα. Θα πρέπει να υπάρχει μέσα στο εισηγητικό αυτή η έκθεση της Υπηρεσίας ότι δεν είναι αναγκαία για τον Δήμο αυτή η έκταση και είναι νόμιμη παραχώρηση διαφορετικά φοβάμαι ότι θα την παραχωρήσουμε και θα μας έρθει πίσω η απόφαση ως άκυρη. Δεν

διαφωνώ μ' αυτήν καθ' αυτήν την παραχώρηση αλλά διαφωνώ με τη διαδικασία που ακολουθήθηκε.

Πρόεδρος: Συμφωνεί το σώμα με την εισήγηση της επιτροπής τεχνικών για παραχώρηση της εν λόγω δημ. έκτασης στους κληρονόμους Δημητρίου Φωτιάδη;

Σύμβουλοι: Ναι.

Λευκή ψήφο έδωσε ο σύμβουλος Κ. Πουλασουχίδης.

Το Δ.Σ. μετά διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 17-2-2005 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου οικονομικών Β. Γιαννουλάκη.
- 2.- Την από 11-2-2004 αίτηση των κληρονόμων του αποβιώσαντος Δημητρίου Φωτιάδη, με την οποία ζητούν την παραχώρηση της εν λόγω έκτασης, την οποία κατέχουν και νέμονται σε συνέχεια του δικαιοπαρόχου τους.
- 3.- Ότι η παραπάνω έκταση αποτελεί τμήμα του υπ' αριθ. 2221 κοινοχρήστου τεμαχίου της οριστικής διανομής αγροκτήματος Βεροίας, και είναι αποτυπωμένη στη μελέτη οριοθέτησης των κοινόχρηστων δημοτικών εκτάσεων (μελέτη Νικηφορίδη) με αριθμό κτηματολογίου 224 στο όνομα Φωτιάδης και εμβαδόν 2.990τ.μ.
- 4.- Την αριθ. 12064/2064/58 απόφαση Νομάρχη Ημαθίας, με την οποία παραχωρήθηκε στο Δήμο Βεροίας το παραπάνω αγροτεμάχιο.
- 5.- Τις αριθ. 132/90 και 401/99 προγενέστερες αποφάσεις του, με τις οποίες εγκρίθηκαν αντίστοιχα: α)η παραχώρηση της παραπάνω έκτασης στον Δ. Φωτιάδη, δικαιοπάροχο των αιτούντων και β)η ανάκληση της εν λόγω παραχώρησης επειδή δεν καταβλήθηκε στο Δήμο το σχετικό τίμημα.
- 6.- Την από 8-9-2004 εισήγηση της επιτροπής Τεχνικών Θεμάτων του Δ.Σ.
- 7.- Ότι δίκαιο και σωστό είναι να παραχωρηθεί η παραπάνω δημ. έκταση στους αιτούντες, διότι πληρούνται οι προϋποθέσεις του Ν. 1080/80.
- 8.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
- 9.- Τις διατάξεις του αρ. 13 του Ν. 127/75, της παρ. 1 του αρ. 28 του Ν. 1080/80, της παρ.1 του αρ.11 του Ν. 1491/84, της παρ. 3 του αρ. 49 του Ν. 1832/89, της παρ. 1 του αρ. 15 του Ν. 2130/93, του αρ. 33 του Ν. 3202/2003, του αρ. 1 του Ν. 3208/2003 καθώς και του Ν. 3147/2003.

Αποφασίζει Κατά Πλειοψηφία

Εγκρίνει την παραχώρηση στους νομίμους κληρονόμους του αποβιώσαντος Δημητρίου Φωτιάδη του Κων/νου, της κατεχόμενης υπό στοιχεία (Α-Υ-Φ-Χ-Ψ-Β1-Β2-Β3-Β4-Β5-Β6-Β7-Β8-Β9) δημοτικής έκτασης συνολικού εμβαδού 2.669,32τ.μ., που αποτελεί τμήμα του υπ' αριθ. 2221 δημοτικού τεμαχίου του αγροκτήματος Βεροίας Ο.Δ. 1931 που παραχωρήθηκε στο Δήμο Βεροίας με την αριθ. 12064/2064/58 Α.Ν.Η. και εμφανίζεται στο τοπογραφικό διάγραμμα που συνέταξε ο Λεωνίδας Γαϊτανάκης, αγρονόμος-τοπογράφος μηχανικός και θεωρήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία του Δήμου Βεροίας.

Η παραχωρούμενη έκταση συνορεύει Βόρεια με κοινόχρηστη δημοτική έκταση, Νότια με αγροτική οδό και κοινόχρηστη δημοτική έκταση και Ανατολικά & Δυτικά με αγροτική οδό.

Το τίμημα της παραχωρούμενης έκτασης θα καθοριστεί από την επιτροπή του άρθρου 248 του Π.Δ. 410/95.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **175/ 2005**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΚΡΙΒΟΠΟΥΛΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΙΔΗΣ

X. Γεωργιάδης
Α. Γκαμπέσης
Β. Γιαννουλάκης
Ι. Καλαϊτζίδης
Ν. Κεχαγιόγλου
Ε. Δημούλα-Πετρίδη
Ε. Γουναράς
Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή
Θ. Σιδηρόπουλος
Γ. Τροχόπουλος
Χ. Τζήκα-Μπατσαρά
Μ. Σακαλής
Χ. Φουρνιάδης
Χ. Ντόβας
Σ. Κρομμύδας
Β. Ρήσσου
Κ. Χιονίδης

X. Ουσουλτζόγλου-Γεωργιάδου
Ι. Κουρουζίδης
Μ. Γαβρίδης
Δ. Δάσκαλος
Α. Δελαβερίδης
Γ. Μιχαηλίδης
Α. Παπαστεργίου
Κ. Πουλασουχίδης
Α. Τσιάρας
Η. Σοφινίδης
Γ. Ορφανίδης

ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΟΙ ΠΑΡΕΔΡΟΙ

Κ. Μιχαηλίδης
Π. Ποταμόπουλος
Π. Πιτούλιας
Γ. Μανακούλης

Ακριβές απόσπασμα
Βέροια 20-4-2005
Ο Δήμαρχος

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΚΟΥΜΠΟΠΟΥΛΟΣ