

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **12/2007** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **322/2007**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Εγκριση καταρχήν προσαρμογής των
δημοτικών επιχειρήσεων στις διατάξεις
του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.) και σύστασης
Αναπτυξιακής Α.Ε. στον Δήμο Βέροιας.

Σήμερα **21 Μαΐου** του έτους **2007** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **20:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **17-5-2007** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Τοπικών Συμβουλίων και στον Δήμαρχο σύμφωνα με το άρθρο **95 του Ν. 3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων**.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται η Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **27** μελών βρέθηκαν παρόντα **20** μέλη.

Παρόντες

1. Μ. Σουμελίδης
2. Δ. Δάσκαλος
3. Τ. Χατζηαθανασίου
4. Γ. Μιχαηλίδης
5. Π. Παυλίδης
6. Π. Τσαπαρόπουλος
7. Σ. Μηλιόπουλος
8. Ν. Μουσιάδης
9. Α. Δελαβερίδης
10. Α. Τσιάρας
11. Ν. Τσιαμήτρος
12. Ν. Μαυροκεφαλίδης
13. Μ. Τρανίδης
14. Α. Παπαστεργίου
15. Γ. Κάκαρης
16. Χ. Σκουμπόπουλος
17. Β. Γιαννουλάκης
18. Ε. Σοφιανίδης
19. Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή
20. Ε. Γουναράς

Απόντες

- Κ. Συμεωνίδης
- Χ. Γεωργιάδης
- Σ. Παναγιωτίδης
- Ι. Ακριβόπουλος
- Μ. Σακαλής
- Ι. Καλαϊτζίδης
- Γ. Ορφανίδης

Παρόντες Πρόεδροι Τοπικών Συμβουλίων

- Σ. Διαμαντής
- Ι. Καπετανίδης
- Β. Ρήσσου

Απόντες Πρόεδροι Τοπικών Συμβουλίων

- Σ. Κρομμύδας
- Η. Σοφιανίδης
- Π. Ποταμόπουλος
- Π. Πιτούλιας
- Γ. Μανακούλης
- Ι. Ταρασίδης

ΣΗΜΕΙΩΣΗ:1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση προσήλθε ο κ. Ε. Σοφιανίδης.

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 314/2007 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Τ. Χατζηαθανασίου, Α. Δελαβερίδης, Α. Τσιάρας.

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 319/2007 απόφασης αποχώρησε ο κ. Σ. Μηλιόπουλος.

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 322/2007 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Τ. Χατζηαθανασίου, Σ. Μηλιόπουλος, Α. Δελαβερίδης, Α. Τσιάρας, Σ. Διαμαντής και αποχώρησε ο κ. Ε. Σοφιανίδης.

5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 326/2007 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ. Μιχαηλίδης, Π. Τσαπαρόπουλος, Α. Δελαβερίδης.

6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 327/2007 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Γ. Μιχαηλίδης, Α. Δελαβερίδης.

7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 332/2007 απόφασης αποχώρησε ο κ. Β. Ρήσσου.

8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 333/2007 απόφασης προσήλθε ο κ. Π. Τσαπαρόπουλος και αποχώρησε ο κ. Β. Γιαννουλάκης.

9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 334/2007 απόφασης προσήλθε ο κ. Β. Γιαννουλάκης.

10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 343/2007 απόφασης αποχώρησαν οι κ. κ. Τ. Χατζηαθανασίου, Α. Δελαβερίδης.

11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 346/2007 απόφασης προσήλθε ο κ. Τ. Χατζηαθανασίου.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος εισηγούμενος το 11^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του συμβουλίου την εισήγηση της ειδικής εισηγητικής επιτροπής για την προσαρμογή των καταστατικών των δημοτικών επιχειρήσεων στις διατάξεις του νέου Κ.Δ.Κ. και για την αναγκαιότητα ή μη συγχώνευσης ή λύσης τους, που έχει ως εξής:

Σύμφωνα με το νέο Δημοτικό και Κοινοτικό Κώδικα άρθρο 269 παρ. 1, πρέπει εντός του 2007 να έχουν ολοκληρωθεί οι διαδικασίες προσαρμογής των υφιστάμενων κάθε μορφής δημοτικών επιχειρήσεων στο νέο πλαίσιο που αυτός προβλέπει. Μάλιστα το ίδιο άρθρο προβλέπει ότι αν δεν έχει ολοκληρωθεί αυτή η διαδικασία εντός του 2007, οι δημοτικές επιχειρήσεις που δεν προσαρμόστηκαν στο νέο καθεστώς λύνονται και τίθενται υπό καθεστώς εκκαθάρισης.

Είναι λοιπόν αναγκαίο να δρομολογηθούν άμεσα οι προβλεπόμενες διαδικασίες, με σκοπό αυτές να έχουν ολοκληρωθεί εντός των προβλεπόμενου χρόνου. Οποιαδήποτε καθυστέρηση στη διαδικασία αυτή, εκτός των άλλων, έχει ως συνέπεια και την εξακολούθηση τόσο των διοικητικών όσο και των οικονομικών εκκρεμοτήτων των δημοτικών επιχειρήσεων, εκκρεμοτήτων που συνεπάγονται αντίστοιχο πολλαπλό οικονομικό και διοικητικό κόστος.

Η τεκμηρίωση για τη λήψη των σχετικών αποφάσεων πρέπει να στηριχθεί σε πραγματικά δεδομένα και στην πολλαπλή εμπειρία που έχει αποκτηθεί από τη μέχρι σήμερα λειτουργία των επιχειρήσεων. Δημοτικές επιχειρήσεις χωρίς φυσικό αντικείμενο πρέπει, είτε να διαλυθούν εφόσον δεν έχουν προσωπικό, είτε να συγχωνευθούν εφόσον έχουν προσωπικό που υπηρετεί σε αυτές με συμβάσεις αορίστου χρόνου με διπλό σκοπό. Τη διασφάλιση της απασχόλησης του προσωπικού τους και την καλύτερη δυνατή διαχείριση των υποχρεώσεων τους προς τρίτους.

Τέλος πρέπει να παρθούν ορισμένες παράλληλες αποφάσεις και για τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου του δήμου, ώστε αυτά να είναι σε θέση να υπηρετήσουν με τρόπο ολοκληρωμένο τη συνολική πολιτική του δήμου στους διάφορους τομείς όπου αυτός δραστηριοποιείται. Οφείλουμε λοιπόν να δούμε όλη τη σχετική διαδικασία στα πλαίσια της συνολικής αναπτυξιακής προοπτικής του δήμου.

ΤΟ ΝΕΟ ΝΟΜΙΚΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ

Σύμφωνα με το νέο Δημοτικό & Κοινοτικό Κώδικα, άρθρο 252, παρ. 1 «*οι επιτρεπόμενες μορφές των δημοτικών επιχειρήσεων είναι οι εξής :*

- α. Δημοτικές ή Κοινοτικές κοινωφελείς επιχειρήσεις*
- β. Ανώνυμες εταιρείες ΟΤΑ.»*

Στις μορφές αυτές πρέπει να προσαρμοστούν και οι υφιστάμενες αμιγείς δημοτικές επιχειρήσεις που σήμερα λειτουργούν με το ΠΔ 410/1995. Οι υφιστάμενες δημοτικές επιχειρήσεις του Δήμου πρέπει να προσαρμοστούν και να επιλέξουν τη μορφή που προσιδιάζει στο αντικείμενο τους.

ΚΟΙΝΩΦΕΛΕΙΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ

Οι **κοινωφελείς επιχειρήσεις** συστήνονται (άρθρο 254, παρ.1) με «*σκοπό την οργάνωση λειτουργιών ή δραστηριοτήτων και την παροχή υπηρεσιών συναφών ή συνδεόμενων με τις αρμοδιότητες τους, που αναφέρονται στους τομείς της κοινωνικής προστασίας και αλληλεγγύης, της παιδείας, του πολιτισμού, του αθλητισμού και του περιβάλλοντος, με εξαίρεση την καθαριότητα των κοινοχρήστων χώρων και την αποκομιδή των απορριμμάτων, τη δημιουργία και συντήρηση πρασίνου και τη λειτουργία κοιμητηρίων και κέντρων αποτέφρωσης νεκρών.*

Σκοπός των ανωτέρω επιχειρήσεων μπορεί να είναι επίσης και η οργάνωση δημοτικής συγκοινωνίας, καθώς και η εκπόνηση και εφαρμογή προγραμμάτων έρευνας και τεχνολογίας της περιοχής τους»

Για την πληρέστερη κατανόηση των σκοπών των κοινωφελών επιχειρήσεων όπως αυτές αναφέρονται στο ανωτέρω άρθρο 254, μπορούμε να ανατρέξουμε στο άρθρο 75, το οποίο και περιγράφει αναλυτικά τις δυνητικές αρμοδιότητες των δήμων και κοινοτήτων στα αντικείμενα των κοινωφελών επιχειρήσεων, με δεδομένες πάντοτε τις ρητές εξαιρέσεις του άρθρου. Συγκεκριμένα οι δυνητικές αρμοδιότητες

των δήμων στα αντικείμενα των κοινωφελών επιχειρήσεων περιγράφονται αναλυτικά στις ακόλουθες παραγράφους, του άρθρου 75.

- ✓ Άρθρο 75, παρ.β, περιβάλλον
- ✓ Άρθρο 75, παρ.ε, κοινωνική προστασία και αλληλεγγύη
- ✓ Άρθρο 75, παρ.στ, παιδεία, πολιτισμός και αθλητισμός

Εναπόκειται λοιπόν στο Δήμο να αποφασίσει να ασκήσει τις αρμοδιότητες που του παρέχονται από το άρθρο 75 ο ίδιος μέσω δικών του υπηρεσιών ή μέσω κοινωφελών επιχειρήσεων.

Στο σημείο αυτό όμως πρέπει να συνυπολογιστεί και ένα σημαντικό στοιχείο. Η δυνατότητα των κοινωφελών επιχειρήσεων να είναι τελικοί δικαιούχοι πράξεων του ΕΚΤ κατά το πρότυπο του Γ΄ ΚΠΣ. Αν και στο σημείο αυτό δεν υπάρχουν οριστικές αποφάσεις, και παρά την επίσημη θέση της πολιτείας ότι θα μειωθεί δραστικά ο αριθμός των τελικών δικαιούχων στα πλαίσια του Δ΄ ΚΠΣ, υπάρχει η πρόθεση να μην αλλάξει ριζικά το σύστημα ανάθεσης και διαχείρισης έργων του ΕΚΤ. Ο λόγος είναι απλός. Σε διαφορετική περίπτωση υπάρχει ο κίνδυνος να μείνουν εκτός των χρηματοδοτήσεων του ΕΚΤ κυρίως οι μικροί δήμοι για δράσεις κοινωνικής προστασίας και προώθησης στην απασχόληση.

Με το δεδομένο αυτό είναι καλύτερο την διαχείριση των αρμοδιοτήτων που έχουν σχέση με το περιβάλλον, την κοινωνική προστασία και αλληλεγγύη, την παιδεία, τον πολιτισμό και τον αθλητισμό να την αναλάβουν κοινωφελείς επιχειρήσεις.

Η επιλογή των κοινωφελών επιχειρήσεων για την άσκηση των δυνητικών αρμοδιοτήτων των δήμων στα αντικείμενα που περιγράφονται στο άρθρο 75, έχει ακόμη και ένα θετικό σημείο, που αφορά στην αποδοτικότερη και αποτελεσματικότερη άσκηση των συγκεκριμένων αρμοδιοτήτων. Η υπαγωγή των εργαζομένων των κοινωφελών επιχειρήσεων στην εργατική νομοθεσία που αφορά τον ιδιωτικό τομέα, δίνει σε αυτές τη δυνατότητα για την καλύτερη οργάνωση των προσφερομένων από αυτές υπηρεσιών (απογευματινά ωράρια εργασίας, ελαστικός χρόνος απασχόλησης).

Από τις κοινωφελείς επιχειρήσεις λείπει ο εμπορικός χαρακτήρας των δραστηριοτήτων τους. Βέβαια υπάρχει πρόβλεψη στο άρθρο 259 παρ. 3 ότι *«εφόσον η δραστηριότητα της επιχείρησης συνδέεται με την παροχή υπηρεσιών, είναι δυνατή, η είσπραξη εύλογης αποζημίωσης από τους αποδέκτες των υπηρεσιών αυτών για κάλυψη μέρους του κόστους των προσφερόμενων υπηρεσιών ...»*.

Οι κοινωφελείς επιχειρήσεις μπορούν να χρηματοδοτηθούν είτε απ' ευθείας από τον οικείο ΟΤΑ – άρθρο 259 παρ. 1, είτε μέσω προγραμματικών συμβάσεων άρθρο 259 παρ. 7, είτε με απ' ευθείας αναθέσεις έργων συνολικού ετήσιου προϋπολογισμού 150.000,00 € πλέον ΦΑΠ άρθρο 268 παρ. 1.

Αυτές οι πολλαπλές πηγές χρηματοδοτήσεων των κοινωφελών επιχειρήσεων δείχνουν την εμπιστοσύνη του νομοθέτη στη δυνατότητα τους να εκτελέσουν με τρόπο αποτελεσματικό και ολοκληρωμένο το έργο που θα τις ανατεθεί.

Τέλος σε ότι αφορά το προσωπικό που υπηρετεί σήμερα με συμβάσεις ορισμένου χρόνου στα πλαίσια επιδοτούμενων προγραμμάτων απασχόλησης εργαζομένων μέσω του ΟΑΕΔ στις διάφορες δημοτικές επιχειρήσεις, αυτό θα εξακολουθήσει να εργάζεται μέχρι τη λήξη τους, στις νέες κοινωφελείς επιχειρήσεις όπου θα ενταχθούν τα αντικείμενα με τα οποία απασχολύντο. Τα προβλήματα που τυχόν θα προκύψουν από τις συμβάσεις αυτές θα λυθούν σε συνεργασία με τον ΟΑΕΔ (πχ δηλωμένος τόπος άσκησης εργασίας, αντικείμενο εργασίας κλπ).

ΑΝΩΝΥΜΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΕΣ ΟΤΑ

Σε ότι αφορά τις **ανώνυμες εταιρείες ΟΤΑ** (άρθρο 265, παρ.1) αυτές δύνανται να συσταθούν και να λειτουργήσουν *«σύμφωνα με τις διατάξεις της εμπορικής και φορολογικής νομοθεσίας και τις ειδικότερες ρυθμίσεις των επομένων παραγράφων»*. Δεν υπάρχει κανένας περιορισμός σε ότι αφορά τα αντικείμενα των ανωνύμων εταιρειών και σαν τέτοια νοούνται όλα τα αντικείμενα που έχουν εμπορικό χαρακτήρα. Η λειτουργία των ΑΕ υπάγεται στις διατάξεις του 2190/1920. Οι διατάξεις που αναφέρονται ειδικά στις δημοτικές ανώνυμες εταιρείες ΟΤΑ στα

πλαίσια του ν. 3463/2006, αφορούν θέματα ορισμένα ειδικά ζητήματα, όπως το είδος των μετοχών τους, την απαγόρευση άμεσης ή έμμεσης χρηματοδότησής από τον οικείο δήμο κλπ.

Ο νομοθέτης δεν θέτει κανένα περιορισμό σε ότι αφορά τη δυνατότητα των ΟΤΑ να ιδρύουν ΑΕ πέραν αυτών που αφορούν ποδοσφαιρικές, τραπεζικές και ασφαλιστικές ανώνυμες εταιρείες –άρθρο 265, παρ. 2. Όμως οι ΑΕ δεν μπορούν να επιβιώσουν αν δεν είναι πραγματικά βιώσιμες. Αν λοιπόν ο δήμος θέλει να κάνει οποιοδήποτε ΑΕ πρέπει να είναι απόλυτα βέβαιος ότι αυτή θα είναι οικονομικά βιώσιμη.

Ιδιαίτερη όμως αναφορά γίνεται για τις **αναπτυξιακές ανώνυμες εταιρείες** στο άρθρο 252 παρ 3β, όπου συγκεκριμένα αναφέρεται ότι. «Οι ανώνυμες εταιρείες στο εταιρικό κεφάλαιο των οποίων συμμετέχουν μόνο ΟΤΑ α' και β' βαθμού ή και άλλοι φορείς Τοπικής Αυτοδιοίκησης και έχουν ως αποκλειστικό αντικείμενο την επιστημονική και τεχνική υποστήριξη των ΟΤΑ και των ενώσεων τους ή και της αποκεντρωμένης κρατικής διοίκησης, την προώθηση της επιχειρηματικής, οικονομικής και γενικότερα βιώσιμης ανάπτυξης του Δήμου ή της Κοινότητας, καθώς και την ανάπτυξη δραστηριοτήτων προστασίας του περιβάλλοντος, τη συμμετοχή τους σε αντίστοιχα προγράμματα ή την εφαρμογή σχετικών πολιτικών σε διαδημοτικό ή σε ευρύτερο γεωγραφικό χώρο, αποτελούν αναπτυξιακές ανώνυμες εταιρείες ΟΤΑ».

Σημείωση. πέραν των ανωτέρω μορφών υπάρχουν και ορισμένες άλλες μορφές επιχειρήσεων που όμως δεν εξετάζονται γιατί δεν εμπίπτουν στο ενδιαφέρον του δήμου, αφού οι προτεινόμενες μορφές τους δεν έχουν τουλάχιστον με τα σημερινά δεδομένα πεδίο εφαρμογής στο δήμο.

ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΚΟΙΝΩΦΕΛΩΝ ΚΑΙ Α.Ε. ΟΤΑ.

Σε ότι αφορά τη χρηματοδότηση των **Κοινοφελών Επιχειρήσεων** σύμφωνα με το άρθρο 259 παρ. 1 «είναι δυνατόν μια κοινωφελής επιχείρηση να χρηματοδοτείται από τον οικείο ΟΤΑ για τις δραστηριότητες και τις παρεχόμενες από αυτήν υπηρεσίες». Επίσης εφόσον η δραστηριότητα της επιχείρησης συνδέεται με την παροχή υπηρεσιών είναι δυνατή «με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου αυτής (ΣΣ της κοινωφελούς) η είσπραξη εύλογης αποζημίωσης από τους αποδέκτες αυτών». Ακόμα είναι δυνατή (άρθρο 268 παρ. 1) «με απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου η απ' ευθείας ανάθεση σε κοινωφελείς επιχειρήσεις ή σε αναπτυξιακές ανώνυμες εταιρείες ΟΤΑ ή σε επιχειρήσεις ΟΤΑ ειδικού σκοπού, παροχής υπηρεσιών συναφών ή συνδεδεμένων με το αντικείμενο της δραστηριότητας τους, αν ο προϋπολογισμός του αντικείμενου της ανάθεσης δεν υπερβαίνει το ποσό των σαράντα πέντε χιλιάδων (45.000 €) και υπό την προϋπόθεση ότι οι υπηρεσίες θα παρασχεθούν από τις ίδιες τις επιχειρήσεις. Η συνολική αξία των αναθέσεων Δήμου ή Κοινότητας προς μια επιχείρηση δεν μπορεί να υπερβαίνει ετησίως το ποσό των εκατό πενήντα (150.000€). Οι διατάξεις αυτής της παραγράφου εφαρμόζονται αναλόγως και για τις αναθέσεις στις επιχειρήσεις του πρώτου εδαφίου από τα ιδρύματα, τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου των ΟΤΑ και τους συνδέσμους αυτών. Στα ανωτέρω ποσά δεν περιλαμβάνεται ο ΦΠΑ».

Τέλος είναι δυνατόν σύμφωνα με άρθρο 259, παρ. 7 «οι κοινωφελείς επιχειρήσεις μπορούν να συμμετέχουν σε προγραμματικές συμβάσεις».

Με τον τρόπο αυτό οι κοινωφελείς επιχειρήσεις έχουν τη δυνατότητα να χρηματοδοτηθούν από το δήμο είτε απ' ευθείας, είτε με τη σύναψη προγραμματικών συμβάσεων με το δήμο αλλά και άλλους φορείς του δημοσίου, είτε με τη μορφή απ' ευθείας αναθέσεων τόσο από τους ίδιους τους ΟΤΑ όσο και από τα ιδρύματα, τα ΝΠΔΔ αλλά και τους συνδέσμους των ΟΤΑ. Ακόμα μπορούν να έχουν και δικά τους έσοδα από την είσπραξη εύλογης αποζημίωσης των προσφερομένων από αυτές υπηρεσιών.

Στην αντίθετη κατεύθυνση κινείται η χρηματοδότηση των **Ανώνυμων Εταιρειών**. Συγκεκριμένα σύμφωνα με το άρθρο 265, παρ. 3 προβλέπεται ότι «οι ανώνυμες εταιρείες ΟΤΑ της παρ. 1 δεν επιχορηγούνται άμεσα ή έμμεσα από ΟΤΑ». Ακόμα σύμφωνα με την παρ. 4 του ίδιου άρθρου «οι ανώνυμες εταιρείες ΟΤΑ με εξαίρεση τις αναπτυξιακές δεν συμμετέχουν σε προγραμματικές συμβάσεις». Μάλιστα ο

κώδικας προβλέπει στο άρθρο 254, παρ. 2 ότι «δεν επιτρέπεται η συμμετοχή κοινωφελούς επιχείρησης σε άλλες επιχειρήσεις ΟΤΑ» με προφανή σκοπό να μην υπάρχει η δυνατότητα να αποτελέσει μια κοινωφελής επιχείρηση το «μέσο» για τη χρηματοδότηση ανώνυμης επιχείρησης ΟΤΑ.

Την ίδια αρνητική μεταχείριση επιφυλάσσει ο ΔΚΚ στις Α.Ε. ΟΤΑ στα θέματα των απ' ευθείας αναθέσεων αφού τις εξαιρεί από την σχετική ρύθμιση.

Τέλος οι ανώνυμες εταιρείες ΟΤΑ σύμφωνα με το άρθρο 265 παρ.8, «*λύονται υποχρεωτικώς, αν για τρεις συνεχείς εταιρικές χρήσεις μετά διετία από την ίδρυσή τους είναι ζημιογόνες ή αν για ισάριθμες φορές εντός δεκαετίας τα ίδια κεφάλαια, όπως προσδιορίζονται στο υπόδειγμα ισολογισμού που προβλέπεται από το άρθρο 42γ του κ.ν. 2190/1920, όπως ισχύει, γίνουν κατώτερα του πενήντα τοις (50%) του μετοχικού κεφαλαίου*».

Ειδικά λοιπόν για τις ΑΕ πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη έμφαση στις προϋποθέσεις που ο ΔΚΚ θέτει σε σχέση με τη βιωσιμότητά τους, αφού σύμφωνα με όσα προβλέπει το ανωτέρω άρθρο δεν είναι δυνατόν τα ίδια κεφάλαια αυτών, όπως προσδιορίζονται στο υπόδειγμα ισολογισμού που προβλέπεται από το άρθρο 42 γ του ν.2190/1920 όπως ισχύει, να γίνουν κατώτερα του πενήντα τοις εκατό (50%) του μετοχικού κεφαλαίου τρεις φορές σε διάστημα δεκαετίας, γιατί στην περίπτωση αυτή η Α.Ε. λύεται αυτοδίκαια. Ακόμα σύμφωνα με το ίδιο άρθρο δεν πρέπει για τρεις συνεχείς εταιρικές χρήσεις μετά την παρέλευση διετίας από τη σύστασή τους, αυτές να παρουσιάσουν ζημία. Όροι πολύ αυστηροί αλλά και αναγκαίοι για να μην επαναληφθεί το φαινόμενο της σύστασης θνησιγενών από τη φύση τους επιχειρήσεων, με μόνο κριτήριο κάποιες πολιτικές σκοπιμότητες. Ας μην ξεχνάμε άλλωστε και την προσωπική ευθύνη των μελών των ΔΣ των ΑΕ, του διευθυντή αλλά και του διευθύνοντος συμβούλου σε περίπτωση συμμετοχής τους σε αντισυμβατικές ή άδικες πράξεις ή παραλείψεις που θα είχαν ως αποτέλεσμα την ζημία της ΑΕ και την αντίστοιχη ευθύνη καταβολής αποζημίωσης από μέρους τους. Άρα η σύσταση ΑΕ αν αυτή αποφασιστεί πρέπει να γίνει με μεγάλη φειδώ και αφού συνεκτιμηθούν τα πραγματικά δεδομένα.

Ειδικότερα για τις κατασκευαστικές επιχειρήσεις υπάρχει ρητή αναφορά στο άρθρο 269 παρ.10 α «*από την έναρξη δεν επιτρέπεται η σύσταση κατασκευαστικών επιχειρήσεων από Δήμους ή Κοινότητες. Οι υφιστάμενες επιχειρήσεις λειτουργούν μέχρι τη λήξη του χρόνου που προβλέπεται στη συστατική τους πράξη, μετατρεπόμενες, εφόσον πληρούν τις προϋποθέσεις της οικείας νομοθεσίας, εντός του χρόνου που προβλέπεται στην παρ. 1 του άρθρου αυτού, είτε σε ανώνυμες εταιρείες ΟΤΑ, είτε σε δημοτικές ή κοινοτικές ανώνυμες εταιρείες, υπέχοντας τις υποχρεώσεις των αντιστοίχων εργοληπτικών επιχειρήσεων*».

Είναι λοιπόν σαφές ότι ο «Ηφαιστος» πρέπει να μετατραπεί σε ΑΕ, αν θελήσουμε να συνεχίσει τη λειτουργία του. Αυτό βέβαια τον υποχρεώνει να λειτουργήσει με τους όρους που επιβάλλονται για στις ΑΕ. Αν όμως επιλέξουμε την μετατροπή του σε ΑΕ, πρέπει να εκτιμήσουμε αν με τη νέα του μορφή είναι βιώσιμη ή όχι σαν επιχείρηση.

Η εκτίμηση με βάση την μέχρι τώρα λειτουργία του, δείχνει ότι η συγκεκριμένη δημοτική επιχείρηση δεν μπορεί να λειτουργήσει και να παρουσιάσει κερδοφορία με τους όρους της ελεύθερης αγοράς. Αυτό γίνεται ακόμα πιο δύσκολο αν συνυπολογίσουμε ότι σαν ΑΕ θα έχει αυξημένο κόστος διοικητικής αλλά και λογιστικής υποστήριξης. Άρα η μετατροπή της υφιστάμενης ΔΕ «Ηφαιστος» πρέπει να αποκλειστεί αφού δεν υπάρχουν τα απαιτούμενα επιχειρηματικά εχέγγυα για την κερδοφόρο λειτουργία της. Τυχόν μετατροπή του σε ΑΕ θα συνεπάγεται τη δημιουργία μιας από τη φύση της θνησιγενούς ΑΕ με ότι αυτό συνεπάγεται.

Αν και για τις **Κατασκευαστικές Ανώνυμες Εταιρείες** ισχύουν οι αναθέσεις μέχρι του ποσού των 150.000 € (άρθρο 269, παρ 10β), κατά τα ισχύοντα για τις κοινωφελείς και αναπτυξιακές ανώνυμες εταιρείες, αυτό δεν αποτελεί εγγύηση βιωσιμότητας αφού θα επιβαρύνει μόνιμα τον προϋπολογισμό του Δήμου με ένα ποσό της τάξης των 150.000,00 €, με «προβληματικές» στην ουσία τους αναθέσεις, ώστε σαν ΑΕ να μπορεί να καλύψει τις βασικές λειτουργικές της ανάγκες.

Για τις **Αναπτυξιακές Ανώνυμες Εταιρείες** ο νομοθέτης αναγνωρίζοντας την αναγκαιότητα της ύπαρξης τους επιτρέπει τη συμμετοχή τους σε προγραμματικές συμβάσεις (άρθρο 265 παρ.4). Ακόμα δίνει τη δυνατότητα στον οικείο ΟΤΑ αλλά και στα ιδρύματα, τα ΝΠΔΔ και τους συνδέσμους να προχωρούν σε απ' ευθείας αναθέσεις αντιστοίχου σκοπού μέχρι του ποσού των 150.000 € (χωρίς ΦΠΑ) και με ανώτατο όριο των 45.000 € κατά ανάθεση, κατά το πρότυπο των αναθέσεων στις κοινωφελείς επιχειρήσεις. (άρθρο 268. παρ 1). Με τους τρόπους αυτούς και ειδικά με τις προγραμματικές συμβάσεις ουσιαστικά πριμοδοτεί την δημιουργία τους.

ΠΥΘΙΣΜΕΙΣ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΣΥΓΧΩΝΕΥΣΗΣ
ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ
ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΤΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΤΟΥΣ

Στο άρθρο 269 προβλέπεται ότι *«υφιστάμενες αμιγείς επιχειρήσεις του άρθρου 277 του πδ 410/1995 του ιδίου Δήμου ή Κοινότητας είναι δυνατόν να συγχωνευθούν έως την 31.12.2007 κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 263»*. Στο συγκεκριμένο άρθρο προβλέπονται τόσο τα της διαδικασίας συγχώνευσης όσο και η τύχη του προσωπικού τους.

Κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 263 παρ. 2, είναι δυνατή η συγχώνευση επιχειρήσεων *«μετά από εκτίμηση του ενεργητικού και παθητικού της περιουσίας των συγχωνευόμενων επιχειρήσεων και τη εκπόνηση σχετικής οικονομοτεχνικής μελέτης, λύνονται χωρίς εκκαθάριση οι συγχωνευόμενες επιχειρήσεις και συστήνεται νέα ... επιχείρηση. Από τη σύσταση της η νέα επιχείρηση υπεισέρχεται αυτοδικαίως, ως καθολικός διάδοχος, στα δικαιώματα και στις υποχρεώσεις των καταργούμενων επιχειρήσεων»*. (άρθρο 283 παρ.3)

Είναι προφανές ότι η μελέτη που θα εκπονηθεί θα πρέπει να λάβει υπόψη τις υφιστάμενες οικονομικές υποχρεώσεις των συγχωνευόμενων επιχειρήσεων και να προβλέψει τη χρηματοδότηση των νέων κοινωφελών επιχειρήσεων, με συμπληρωματικές πιστώσεις. Έτσι πρέπει να γίνει αύξηση του αρχικού κεφαλαίου των κοινωφελών επιχειρήσεων με κεφαλαίο ισόποσο των υποχρεώσεων που θα προκύψει μετά την εκτίμηση του ενεργητικού και παθητικού από την επιτροπή του άρθρου 9. Βέβαια αυτό μπορεί να γίνει μόνο μέσω κοινωφελών επιχειρήσεων.

Ακόμα αν και προβλέπονται διαδικασίες διάσπασης δημοτικών επιχειρήσεων αυτές δεν αποτελούν κομμάτι της παρούσης αφού δεν συνυπάρχουν σε υφιστάμενες δημοτικές επιχειρήσεις του δήμου διττές δραστηριότητες, ήτοι εμπορικές και κοινωφελείς δραστηριότητες.

Σε ότι αφορά το προσωπικό ισχύει ότι (άρθρο 263 παρ. 5). *«το προσωπικό με σχέση εργασίας εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου των επιχειρήσεων που συγχωνεύθηκαν μεταφέρεται σε αντίστοιχες θέσεις της νέας επιχείρησης»*. Ειδικότερα και μόνο για το προσωπικό υφισταμένων δημοτικών επιχειρήσεων του άρθρου 277 του πδ 410/1995, ισχύει ότι (άρθρο 269 παρ. 3) *«με απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου, η οποία λαμβάνεται με απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών του, με βάση τις υφιστάμενες ανάγκες του οικείου ΟΤΑ και των νομικών του προσώπων, είναι δυνατόν να μεταφερθεί πλεονάζον προσωπικό των συγχωνευόμενων επιχειρήσεων ανεξαρτήτως ειδικότητας και χωρίς αίτησή του, σε αντίστοιχες υπηρεσίες αυτού ή των νομικών του προσώπων. Το προσωπικό αυτό πρέπει να απασχολείται στις επιχειρήσεις με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου μέχρι 31.12.2005.»*

Είναι προφανές με βάση τις ανωτέρω διατάξεις ότι μετακίνηση προσωπικού μπορεί να γίνει μέσα από τη διαδικασία των συγχωνεύσεων. Δεν μπορεί δηλαδή να γίνει με άλλο τρόπο μετακίνηση προσωπικού από υφιστάμενη δημοτική στο δήμο και ταυτόχρονα να εξευρεθεί τρόπος εξυπηρέτησης των υποχρεώσεων που αυτές έχουν προς τρίτους. Βέβαια η λύση της δημιουργίας μιας εικονικής επιχείρησης ως ενδιάμεσο στάδιο, για την νομότυπη μετακίνηση προσωπικού, ίσως να αποτελεί διέξοδο άλλα δεν συνιστάται γιατί μπορεί να δημιουργήσει νομικά προβλήματα στην πορεία.

Ακόμα παρόλο που το προσωπικό μιας δημοτικής επιχείρησης μπορεί να μεταφερθεί στο δήμο ακόμα και αν ο Δήμος αποφασίσει να προχωρήσει στη λύση ή διάσπαση τους –άρθρο 269, παρ 7- η λύση αυτή δεν προκρίνεται γιατί δεν υπάρχει

πρόβλεψη για τη διαδικασία ρύθμισης των οφειλών τους προς τρίτους. Υπάρχει λοιπόν η πιθανότητα να προκύψουν καθυστερήσεις στην εξυπηρέτηση των οφειλών τους εξαιτίας αυτής της έλλειψης σχετικής πρόβλεψης στο συγκεκριμένο άρθρο.

ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΔΚΚ

Κάθε δημοτική επιχείρηση πρέπει να μετατραπεί είτε σε κοινωφελή είτε σε ΑΕ. Αν σε μια επιχείρηση συνυπάρχουν ο εμπορικός χαρακτήρας με κοινωφελές έργο τότε τα δύο αντικείμενα πρέπει να διαχωριστούν και η επιχείρηση να διασπαστεί.

Υπάρχει για πρώτη φορά η δυνατότητα συγχώνευσης των δημοτικών επιχειρήσεων είτε με τη νομική μορφή που αυτές έχουν σήμερα (άρθρο 269 παρ.1), μέχρι την 31.12.2007, είτε με τη νομική μορφή των κοινωφελών επιχειρήσεων ΟΤΑ (άρθρο 263). Δεν προβλέπεται όμως καμιά δυνατότητα συγχώνευσης ΑΕ με ΑΕ ή ΑΕ με κοινωφελή επιχείρηση.

Εκτιμάται ότι οι συγχωνεύσεις πρέπει να προηγηθούν των μεταβολών στο νομικό καθεστώς των Δημοτικών Επιχειρήσεων κυρίως γιατί αν και το αποτέλεσμα είναι το ίδιο, μια ενδεχόμενη αντίστροφη διαδικασία είναι πολύ πιθανόν να λειτουργήσει σε βάρος του προσωπικού που σήμερα υπηρετεί στις δημοτικές επιχειρήσεις με συμβάσεις αορίστου χρόνου.

Σε κάθε περίπτωση πρέπει να δρομολογηθούν άμεσα οι προβλεπόμενες διαδικασίες συγχωνεύσεων και μετατροπών του νομικού τους καθεστώτος ώστε αυτές να έχουν ολοκληρωθεί στο αμέσως επόμενο διάστημα, για να μην δημιουργηθούν προβλήματα στην λειτουργία τους και να αφομοιωθούν στο δυνατότερο οι αλλαγές που θα υιοθετηθούν.

Βέβαια εκρεμεί η έκδοση υπουργικής απόφασης που θα ρυθμίζει λεπτομέρειες των διαδικασιών έκδοσης των σχετικών αποφάσεων των αρμοδίων συλλογικών οργάνων των δήμων, άρθρο 269, παρ.11. Όμως η όλη διαδικασία πρέπει να ξεκινήσει άμεσα γιατί των αποφάσεων των συλλογικών οργάνων, προηγούνται μια σειρά άλλων πράξεων που μπορούν να γίνουν ακόμα και αν δεν έχει εκδοθεί η σχετική υπουργική απόφαση (εκτίμηση ενεργητικού και παθητικού των δημοτικών επιχειρήσεων, σύνταξη μελετών αφού έχει αποφασιστεί το γενικό πλαίσιο για τις επιχειρήσεις).

ΟΙ ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΒΕΡΟΙΑΣ ΣΗΜΕΡΑ

Ο δήμος Βέροιας σήμερα έχει τις ακόλουθες δημοτικές επιχειρήσεις.

1. Δημοτική Επιχείρηση Τουριστικής Ανάπτυξης « Ο Ξένιος Δίας».
2. Δημοτική Επιχείρηση Τοπική Πολιτιστικής Κοινωνικής Ανάπτυξης Δήμου Βέροιας (ΔΕΤΟΠΟΚΑ).
3. Δημοτική Επιχείρηση «Δημοτικό Περιφερειακό Θέατρο Βέροιας» (ΔΗΠΕΘΕ).
4. Δημοτική Επιχείρηση Επικοινωνίας, Πληροφόρησης και Δημοσιότητας «Ιριδα».
5. Δημοτική Επιχείρηση «Κέντρο Πολιτιστικών Πρωτοβουλιών και Επικοινωνίας ΟΤΑ». (ΚΠΠΕ).
6. Δημοτική Επιχείρηση Εξόρυξης Κοπής και Επεξεργασίας Μαρμάρου.
7. Δημοτική Επιχείρηση Κέντρο Μέριμνας Ατόμων με Ειδικές Δεξιότητες (ΚΕΜΑΕΔ)
8. Δημοτική Επιχείρηση Ελγας και Αναψυκτήρια
9. Δημοτική Επιχείρηση Τεχνικών Έργων Δήμου Βέροιας «Ηφαιστος».
10. Δημοτική Επιχείρηση Δημοτικός Αθλητικός Οργανισμός Δήμου Βέροιας.
11. Δημοτική Επιχείρηση Γραφείο Τελετών Δήμου Βέροιας.

ΣΗΜΕΡΙΝΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ

(Με στοιχεία της 1.1.2007)

Τίτλος Επιχείρησης	Δημοτική Επιχείρηση Τουριστικής Ανάπτυξης « Ο Ξένιος Δίας».
Φυσικό αντικείμενο	Σύμφωνα με το καταστατικό της επιχείρησης όπως αυτό περιγράφεται στο ΦΕΚ σύστασης της (ΕτΚ τεύχος Β, 18/15.1.2002), οι στόχοι της είναι επιγραμματικά. ✓ Η εκπόνηση και υλοποίηση μελετών και προγραμμάτων με σκοπό την ενδυνάμωση του τουριστικού ρεύματος – συνεργασία με ιδιώτες.

	✓ Προβολή των τουριστικών ενδιαφερόντων με χρήση διαφόρων μέσων. ✓ Λειτουργία κέντρου και σημείων τουριστικής πληροφόρησης ✓ Συμμετοχή σε εθνικά και διεθνή δίκτυα ανάλογου σκοπού. ✓ Ανάπτυξη και λειτουργία χώρων προσφοράς τουριστικών υπηρεσιών.
Σημερινή κατάσταση	Σήμερα το κέντρο τουριστικής πληροφόρησης που βρίσκεται στην οδό Βερόης 2 είναι κλειστό. Σύμφωνα μάλιστα με το πρωτόκολλο συνεργασίας μεταξύ Δήμου Βέροιας, ΔΕΤΟΠΟΚΑ, Λαογραφικού Συλλόγου Βλάχων ο χώρος όπου σήμερα λειτουργεί το κέντρο, πρέπει να αποδοθεί στο λαογραφικό σύλλογο βλάχων στις 2.1.2008. Έτσι το μοναδικό σημείο τουριστικής πληροφόρησης που θα απομένει είναι το περίπτερο που βρίσκεται στην περιοχή του Μπάσκετ. Σε ότι αφορά την λειτουργία της επιχείρησης αυτή σήμερα περιορίζεται στην κυκλοφορία εντύπων και την συμμετοχή της περιοδικά σε εκθέσεις τουριστικού ενδιαφέροντος. Διοικητικά η οργάνωσή της δεν της επιτρέπει να ανταποκριθεί στις καταστατικές της υποχρεώσεις.
Οικονομική θέση της επιχείρησης	Στις 31.12.06 οι υποχρεώσεις της επιχείρησης ανέρχονταν σε 28.689,99 €.. Οι πόροι της επιχείρησης προέρχονται αποκλειστικά από το δήμο στα πλαίσια προγραμματικής σύμβασης που έχει ισχύ για τα έτη 2006-2008. Ειδικά για το έτος 2007 προβλέπεται η διάθεση από το δήμο προς την επιχείρηση ποσού 215.000,00 €.
Προσωπικό	Απασχολεί συνολικά πέντε άτομα από τα οποία ένα είναι με σύμβαση αορίστου χρόνου τα υπόλοιπα είναι με επιδοτούμενα προγράμματα (δύο ΝΘΕ και δύο ΑΜΕΑ). Για δύο από τους εργαζόμενους με επιδοτούμενα προγράμματα έχει εκδοθεί από πρωτοβάθμιο δικαστήριο απόφαση για την μετατροπή των συμβάσεων τους σε συμβάσεις αορίστου χρόνου. Εκτιμάται ότι και οι υπόλοιποι εργαζόμενοι θα ακολουθήσουν τη δικαστική οδό για την μετατροπή των συμβάσεων τους σε συμβάσεις αορίστου χρόνου. Κανένας από τους εργαζομένους δεν έχει οποιεσδήποτε σπουδές που να έχουν συνάφεια με τον τουρισμό. Η εργαζόμενη με σύμβαση αορίστου χρόνου είναι φοιτήτρια στο ΕΑΠ στη σχολή διοίκηση επιχειρήσεων, οι υπόλοιποι. Είναι απόφοιτοι ΔΕ.
Εκτιμήσεις	Τα διατιθέμενα ποσά προς την επιχείρηση δεν δικαιολογούνται από το παραγόμενο από την αυτήν έργο. Δεν έχει τη στελέχωση που απαιτείται. Η τεχνογνωσία για την ανάληψη πρωτοβουλιών για εκπόνηση και υλοποίηση προγραμμάτων τουριστικής ανάπτυξης είναι ανύπαρκτη. Τα αντικείμενα της επιχείρησης μπορούν να εξυπηρετηθούν από μια άλλη επιχείρηση αν οι σκοποί της επιχείρησης όπως περιγράφονται στο καταστατικό της, αποτελέσουν τμήμα καταστατικού μιας άλλης επιχείρησης. Σε κάθε περίπτωση ο τομέας του τουρισμού πρέπει να ενισχυθεί τουλάχιστον με ένα στέλεχος με ειδικότητα στον τουριστικό τομέα, με αποκλειστικό αντικείμενο την διαμόρφωση και υλοποίηση μιας πολιτικής τουριστικής προβολής της περιοχής.

Τίτλος Επιχείρησης	Δημοτική Επιχείρηση Τοπική Πολιτιστικής Κοινωνικής Ανάπτυξης Δήμου Βέροιας (ΔΕΤΟΠΟΚΑ).
Φυσικό αντικείμενο	Σύμφωνα με το ΦΕΚ σύστασης της επιχείρησης αλλά και τις τροποποιήσεις που έχουν γίνει κατά διαστήματα στους σκοπούς της, σήμερα οι τομείς δραστηριοτήτων της είναι οι ακόλουθοι.

	✓ Πολιτιστικές δραστηριότητες (εκπαίδευση – εκδηλώσεις) ✓ Κοινωνική προστασία ✓ Κατασκευή και λειτουργία χώρων στάθμευσης.
Σημερινή κατάσταση	Η επιχείρηση λειτουργεί και εκπληρώνει τους σκοπούς που προβλέπονται από τους καταστατικούς σκοπούς της.
Οικονομική κατάσταση	Αν και το 2006 έλαβε 301.000 € λιγότερα από τα προϋπολογισθέντα στον δικό της προϋπολογισμό από το Δήμο, και αφού ο δήμος ανέλαβε να της αποδώσει με τη μορφή οφειλών μέρος αυτών ήτοι 101.000 €, δεν παρουσίασε ζημίες από τη χρήση του 2006.
Προσωπικό	Στην επιχείρηση σήμερα απασχολούνται 10 εργαζόμενοι με συμβάσεις ΙΔΑΧ. Όλοι οι άλλοι απασχολούνται με συμβάσεις ΙΔΟΧ, ενώ βρίσκεται σε εξέλιξη προκήρυξη για την πρόσληψη επτά νέων εργαζομένων με συμβάσεις ΙΔΑΧ.
Εκτιμήσεις	Από τους οριζόμενους στο καταστατικό της επιχείρησης σκοπούς αυτοί προσιδιάζουν σε κοινωφελή επιχείρηση. Οικονομικά είναι εύρωστη και διαθέτει τεχνογνωσία σε σχέση με το σχεδιασμό και τα διαχείριση κοινοτικών προγραμμάτων. Δραστηριοποιείται τόσο στον τομέα του πολιτισμού, όσο και στον τομέα της κοινωνικής προστασίας. Σύμφωνα με τα οριζόμενα στο νέο ΔΚΚ η κατασκευή και λειτουργία χώρων στάθμευσης πρέπει να αφαιρεθεί από τους καταστατικούς της σκοπούς, χωρίς ωστόσο να προκύπτει πρόβλημα σε ότι αφορά τη διαχείριση του χώρου στάθμευσης του ΧΤ. Ο συγκεκριμένος χώρος αποτελεί τμήμα του ενιαίου χώρου του ΧΤ και τα μέγεθι που προκύπτουν από τη διαχείριση του δεν αλλοιώνουν την μορφή της επιχείρησης ως κοινωφελούς επιχείρησης.

Τίτλος Επιχείρησης	Δημοτική Επιχείρηση «Δημοτικό Περιφερειακό Θέατρο Βέροιας» (ΔΗΠΕΘΕ).
Φυσικό αντικείμενο	Το αντικείμενο του ΔΗΠΕΘΕ είναι συγκεκριμένο και αφορά την ανάπτυξη της θεατρικής δραστηριότητας και παιδείας. Για την υλοποίηση των σκοπών έχει προγραμματική σύμβαση με το ΥΠΠΟ.
Σημερινή κατάσταση	
Οικονομική κατάσταση	Οι πηγές χρηματοδότησης του είναι. Το ΥΠΠΟ, ο Δήμος Βέροιας και τα έσοδα από τις παραστάσεις που ανεβάζει στη διάρκεια μιας χρονιάς. Οι υποχρεώσεις της επιχείρησης την 31.12.2006. ήταν 105.000 €.
Προσωπικό	Απασχολεί σήμερα 6 εργαζομένους με συμβάσεις ΙΔΑΧ, και ένα με σύμβαση ΙΔΟΧ. Όλοι οι άλλοι συνεργάτες απασχολούνται με συμβάσεις ΙΔΟΧ με βάση τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τις εκάστοτε αντίστοιχες υποχρεώσεις των παραγωγών.
Εκτιμήσεις	Το ΔΗΠΕΘΕ έχει ανεξάρτητη προγραμματική σύμβαση με το Υπουργείο Πολιτισμού γεγονός που το δεσμεύει στο να παραμείνει ανεξάρτητη επιχείρηση. Η ισχύουσα προγραμματική σύμβαση λήγει το 2007 και είναι άγνωστη η πρόθεση του ΥΠΠΟ για το περιεχόμενο της νέας. Σε κάθε περίπτωση πρέπει ο προγραμματισμός των δραστηριοτήτων του ΔΗΠΕΘΕ να ενταχθεί σε ένα ενιαίο πολιτιστικό προγραμματισμό μαζί με την ΔΕΤΟΠΟΚΑ.

Τίτλος Επιχείρησης	Δημοτική Επιχείρηση Επικοινωνίας, Πληροφόρησης και Δημοσιότητας «Ιριδα».
Φυσικό αντικείμενο	Σκοπός είναι η ανάπτυξη επικοινωνίας και η ενημέρωση των δημοτών. Για την επίτευξη των σκοπών της μπορεί να παράγει και να εκμεταλλεύεται ραδιοφωνικά προγράμματα, να λειτουργήσει ραδιοφωνικό και τηλεοπτικό σταθμό.
Σημερινή κατάσταση	Η επιχείρηση εκπέμπει ραδιοφωνικό πρόγραμμα μέσω υπολογιστή με ελάχιστη ακροαματικότητα.
Οικονομική κατάσταση	Οι υποχρεώσεις της επιχείρησης την 31.12.2006 ήταν 98.201 €. Ο δήμος είναι ο μεγαλύτερος πιστωτής με ποσό 70.000 €, ενώ ο άλλος πιστωτής είναι αμελητέος αφού εμφανίζει μόνο 900 €.
Προσωπικό	Η επιχείρηση απασχολεί δύο άτομα με σύμβαση ΙΔΑΧ.
Εκτίμηση	Η επιχείρηση δεν έχει ουσιαστικό έργο και από τον απολογισμό των δραστηριοτήτων προκύπτει, ότι με τις δράσεις της υποκαθιστά άλλες δημοτικές επιχειρήσεις, όπως τον «Ξένιο Δία» αφού χρηματοδοτεί εκδόσεις πληροφορικών εντύπων και CD τουριστικού περιεχομένου. Στο πλαίσιο αυτό πρέπει να εκτιμηθεί και η έκδοση του περιοδικού «Βεροιαίων Πολιτεία», το οποίο ουσιαστικά παρά το μεγάλο κόστος της έκδοσης δεν είχε «ταυτότητα» και λειτουργούσε ως ανταγωνιστικό στα «πολιτιστικά δρώμενα», που εκδίδονται από τη ΔΕΤΟΠΟΚΑ για πάνω από μια δεκαετία. Ο ραδιοφωνικός σταθμός είναι μια επισφαλής επένδυση αφού για να λειτουργήσει με τα ελάχιστα στάνταρ ως ενημερωτικός σταθμός έχει μεγάλο λειτουργικό κόστος, με χαμηλή ακροαματικότητα και τελικά ανταποδοτικότητα. Αν δεχθούμε ότι θα λειτουργήσει ως ψυχαγωγικός τότε δεν προκύπτει καμιά σκοπιμότητα αφού σήμερα λειτουργούν ανάλογοι σταθμοί πολύ καλού επιπέδου που εκπέμπουν από τη Θεσσαλονίκη. Στο σημείο αυτό πρέπει να εκτιμηθεί και η ανάπτυξη της ψηφιακής τεχνολογίας που ουσιαστικά εισάγει νέα δεδομένα στην διάχυση των κάθε είδους δεδομένων, όπως -και- του ψηφιακού ήχου καθιστώντας ασύμφορη οικονομικά σε μια μεσοπρόθεσμη προοπτική τις επενδύσεις στο τομέα της εκπομπής ήχου, ενώ εισάγει το στοιχείο του έντονου ανταγωνισμού.

Τίτλος Επιχείρησης	Δημοτική Επιχείρηση «Κέντρο Πολιτιστικών Πρωτοβουλιών και Επικοινωνίας ΟΤΑ». (ΚΗΠΕ).
Φυσικό αντικείμενο	Η ανάπτυξη δράσεων που έχουν σχέση με την ανθρώπινη φωνή σύμφωνα με την τελευταία ισχύουσα προγραμματική σύμβαση.
Σημερινή κατάσταση	Η επιχείρηση ουσιαστικά σήμερα δεν λειτουργεί, μάλιστα στον προϋπολογισμό του 2007 για να μπορέσει να είναι ισοσκελισμένος δεν έχει προβλεφθεί κανένα ποσό για δράσεις, παρά μόνο για μισθοδοσία και τρέχουσες υποχρεώσεις.
Οικονομική κατάσταση	Η επιχείρηση στις 31.12.2006 είχε οικονομικές υποχρεώσεις προς τρίτους αλλά και το προσωπικό 253.000 €. Ο προϋπολογισμός του 2007 ουσιαστικά είναι ισοσκελισμένος με ορισμένες παραδοχές. Προβλέπει μισθοδοσία του υφιστάμενου προσωπικού ΙΔΟΧ μέχρι την ημέρα λήξης των συμβάσεών τους, ενώ δεν έχει προβλέψει κωδικούς για την αποπληρωμή των πολλαπλών υποχρεώσεων του.
Προσωπικό	Η επιχείρηση έχει ένα εργαζόμενο με σύμβαση ΙΔΑΧ. Όμως είναι παράδοξο το γεγονός ότι στην επιχείρηση εργάζονται σήμερα άλλα έξι άτομα ενώ αυτή έχει ουσιαστικά σταματήσει τη λειτουργία της.

Εκτιμήσεις	Η συγκεκριμένη επιχείρηση έχει ουσιαστικά σταματήσει τη λειτουργία της. Οι υψηλές υποχρεώσεις της προς τρίτους αλλά και το προσωπικό της πρέπει να αντιμετωπιστούν άμεσα, γιατί σε διαφορετική περίπτωση η επιχείρηση κινδυνεύει από τη έκδοση δικαστικών αποφάσεων σε βάρος της. Σε ότι αφορά το φυσικό αντικείμενο της επιχείρησης αυτό σήμερα ουσιαστικά καλύπτεται από τη ΔΕΤΟΠΟΚΑ. Δυστυχώς στην περίοδο της λειτουργίας της δεν μπόρεσε για μια σειρά από λόγους να αυτοπροσδιοριστεί και να ορίσει το χώρο της, ενώ δεν απέκτησε ποτέ διοικητική και τεχνική αυτοτέλεια. Είναι αφύσικο και οικονομικά άτοπο ο δήμος Βέροιας με τα δεδομένα μεγέθη του, να συντηρεί και να χρηματοδοτεί δύο πολιτιστικές δομές με παρεμφερή αντικείμενα. Η επιχείρηση πρέπει να μπει στη διαδικασία των συγχωνεύσεων.
------------	--

Τίτλος Επιχείρησης	Δημοτική Επιχείρηση Εξόρυξης Κοπής και Επεξεργασίας Μαρμάρου.
Φυσικό αντικείμενο	Σύμφωνα με τους σκοπούς τους οριζόμενους από το καταστατικό της σκοποί της επιχείρησης επιγραμματικά είναι. ✓ Η ίδρυση και λειτουργία εργοστασίου μαρμάρων ✓ Η προώθηση στην αγορά των παραγόμενων από αυτήν προϊόντων ✓ Η ενασχόληση της με τον μηχανολογικό εξοπλισμό λατομείων αλλά και εργοστασίων μαρμάρων.
Σημερινή κατάσταση	Η επιχείρηση είναι ανενεργή και έχει ενοικιάσει τόσο τον εξοπλισμό της όσο και τα λατομεία της σε ιδιώτες με σκοπό να προσπορίσει έσοδα που θα της επιτρέψουν να εξοφλήσει τα δάνεια της.
Οικονομική κατάσταση	Το σημαντικότερο πρόβλημά της αποτελεί το δάνειο της από το ταμείο παρακαταθηκών και δανείων που ανέρχεται στα 831.955,20 € και πρέπει να αποπληρωθεί. Υπάρχουν απαιτήσεις περίπου 80.000 €, που κρίνονται επισφαλείς και οφειλές προς τρίτους 57.000 € περίπου που δεν είναι απαιτητά από τους προμηθευτές.
Προσωπικό	Σήμερα η επιχείρηση έχει μόνο ένα άτομο προσωπικό με σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου.
Εκτιμήσεις	Η επιχείρηση πρέπει να ενταχθεί στη διαδικασία των συγχωνεύσεων και ουσιαστικά να σταματήσει η λειτουργία της.

Τίτλος Επιχείρησης	Δημοτική Επιχείρηση Κέντρο Μέρμνας Ατόμων με Ειδικές Δεξιότητες (ΚΕΜΑΕΔ)
Φυσικό αντικείμενο	Σύμφωνα με το καταστατικό της σκοποί της επιχείρησης επιγραμματικά είναι ✓ Η παροχή πολλαπλής υποστήριξης σε ΑΜΕΑ ✓ Η λειτουργία χώρων υποδοχής, φιλοξενίας και δημιουργικής απασχόλησης ΑΜΕΑ. ✓ Η προώθηση προϊόντων από τα εργαστήρια ΑΜΕΑ ✓ Η ένταξη δραστηριοτήτων σε εθνικά και κοινοτικά προγράμματα ✓ Η δραστηριοποίηση εθελοντών
Σημερινή κατάσταση	Στην χρήση της επιχείρησης βρίσκεται ακίνητο στην περιοχή του Προμηθέα. Για τη λειτουργία της δεν απασχολείται ειδικευμένο προσωπικό παρά μόνο προσωπικό χωρίς τα αναγκαία τυπικά και ουσιαστικά προσόντα, κυρίως με συμβάσεις παροχής υπηρεσιών.
Οικονομική κατάσταση	Αμελητέες είναι οι οφειλές της προς τρίτους και ασφαλιστικούς οργανισμούς την 31.12.2007.
Προσωπικό	Η επιχείρηση δεν απασχολεί κανένα εργαζόμενο με σύμβαση

	εργασίας αορίστου χρόνου, εκτός ενός με επιδοτούμενο πρόγραμμα του ΟΑΕΔ.
Εκτιμήσεις	Η επιχείρηση ουσιαστικά δεν έχει καμιά διοικητική και οργανωτική δομή. Στερείται του αναγκαίου επιστημονικού και διοικητικού προσωπικού που πρέπει θα αναλάβει τις αντίστοιχες διοικητικές και επιστημονικές ευθύνες. Σε κάθε περίπτωση η επιχείρηση διοικητικά και οργανωτικά δεν υφίσταται και για τους λόγο αυτό δεν υπάρχουν κανενός είδους προβλήματα σε ότι αφορά την μετεξέλιξή της. Σε κάθε περίπτωση η τύχη της επιχείρησης πρέπει να επανεκτιμηθεί σε σχέση και με άλλες παράλληλες δομές υποστήριξης ΑΜΕΑ. Αν διαπιστωθεί ότι υπάρχει περιθώριο και αναγκαιότητα λειτουργίας της πρέπει να προχωρήσει η στελέχωση της με επιστημονικό προσωπικό, το οποίο θα έχει και την αποκλειστική ευθύνη του σχεδιασμού και της υλοποίησης του προγράμματος δράσης της. Δεν μπορεί να υπάρχει και να λειτουργεί δομή κοινωνικής προστασίας από την πλευρά του δήμου και να μην έχει άδεια λειτουργίας με βάση υφιστάμενες προδιαγραφές υποδομών αλλά και επιστημονικού προσωπικού. Ακόμα πρέπει να επιδιωχθεί η ένταξη δραστηριοτήτων της σε κοινοτικά προγράμματα, όπως η ίδρυση και λειτουργία ΚΔΑΠ-ΑΜΕΑ, που χρηματοδοτούνταν στα πλαίσια του Γ' ΚΠΣ.. Αλλά και στην περίπτωση αυτή δεν υπάρχει καμιά τεχνογνωσία στον καταρτισμό, τη διαχείριση και υλοποίηση παρόμοιων προγραμμάτων, τα οποία μάλλον θα συνεχιστούν και στο Δ' ΚΠΣ, ενταγμένα πάντα στις χρηματοδοτήσεις του ΕΚΤ.

Τίτλος Επιχείρησης	Δημοτική Επιχείρηση Ελιάς και Αναψυκτήρια
Φυσικό αντικείμενο	Η λειτουργία και εκμετάλλευση του αναψυκτηρίου – εστιατορίου της Ελιάς και του δημοτικού άλσους.
Σημερινή κατάσταση	Η επιχείρηση δεν λειτουργεί και έχει προχωρήσει στην ενοικίαση των χώρων της σε ιδιώτη. Όμως τα αντίτιμο που εισπράττει δεν αρκεί για τη μισθοδοσία του προσωπικού με αποτέλεσμα να συσσωρεύονται υποχρεώσεις, ενώ δεν υπάρχουν δυνατότητες χρηματοδότησης άμεσης ή έμμεσης από το δήμο, γεγονός που συνεπάγεται τη διαρκή επιδείνωση της θέσης των εργαζομένων.
Οικονομική κατάσταση	Οι υποχρεώσεις της επιχείρησης την 31.12.2006 ανέρχονταν στις 98.401 €.. Βέβαια υπάρχουν και ορισμένες απαιτήσεις όμως αυτές κρίνονται επισφαλείς.
Προσωπικό	Η επιχείρηση απασχολεί σήμερα 9 άτομα με συμβάσεις ΙΔΑΧ.
Εκτιμήσεις	Η επιχείρηση αυτή είναι ουσιαστικά ανενεργή. Απασχολεί όμως σήμερα εννέα άτομα με συμβάσεις ΙΔΑΧ. Τα άτομα πρέπει με τη διαδικασία των συγχωνεύσεων να μετακινηθούν στο δήμο για να κλείσουν οριστικά οι εκρεμότητες που αφορούν την απασχόλησή και τη μισθοδοσία τους. Το κτίρια που έχουν διατεθεί στη επιχείρηση μεταφέρονται στο Δήμο αφού δεν θα εισφερθούν στην υπό δημιουργία νέα επιχείρηση μέσω της οποίας θα γίνει η διαδικασία της συγχώνευσης. Με τον τρόπο αυτό ο Δήμος επανακτά την κυριότητα των σημαντικών αυτών κτιρίων και μπορεί να προχωρήσει και με βάση τις υφιστάμενες νομικές δεσμεύσεις που απορρέουν από την ενοικίαση των κτιρίων, στην εκπόνηση και εφαρμογή ενός επιχειρησιακού σχεδίου αξιοποίησής τους, με βάση τις ΣΔΙΤ. Στο επιχειρησιακό αυτό σχέδιο πρέπει να ενταχθεί και ο δημοτικός χώρος που βρίσκεται στο χώρο κάτω από την οδό Στρατού, ώστε να αποτελέσει ένα ελκυστικό πακέτο ικανό να προσελκύσει το ενδιαφέρον ιδιωτών επενδυτών.

Τίτλος Επιχείρησης	Δημοτική Επιχείρηση Τεχνικών Έργων Δήμου Βέροιας «Ηφαιστος».
Φυσικό αντικείμενο	Κατασκευή και συντήρηση υποδομών τόσο του δήμου όσο και του δημοσίου, η σύνταξη μελετών κλπ.
Σημερινή κατάσταση	Η επιχείρηση έχει αδρανοποιηθεί.
Οικονομική κατάσταση	Οι υποχρεώσεις της επιχείρησης την 31.12.2006 ήταν 59.259 €. Υπάρχουν απαιτήσεις και διαθέσιμα 13.676 €.
Προσωπικό	Η επιχείρηση σήμερα απασχολεί δύο στελέχη με συμβάσεις ΙΔΑΧ και πέντε άτομα με επιδοτούμενα προγράμματα (ΑΜΕΑ), οι συμβάσεις των οποίων λήγουν τα έτη 2007 και 2008 και ένα εργαζόμενο σε σύμβαση έργου.
Εκτίμηση	Η επιχείρηση ουσιαστικά δεν λειτουργεί ενώ είναι προδιαγεγραμμένη η τύχη της με βάση το ΔΚΚ., αφού πρέπει να κλείσει το έτος λήξης της επιχείρησης που βέβαια είναι (σύμφωνα με την τελευταία τροποποίηση της συστατικής πράξης) το έτος 2020. Μετακίνηση του προσωπικού της δεν μπορεί να γίνει αν δεχθούμε ότι θα εξακολουθήσει να λειτουργεί μέχρι τη λήξη της, μετατρεπόμενη σε Α.Ε. Αν το προσωπικό της εξακολουθήσει να απασχολείται στην επιχείρηση αυτή παίρνει ένα μεγάλο ρίσκο αφού μετά την 31.12.2007 δεν μπορεί να γίνει καμιά μετακίνηση προσωπικού που απασχολείται σε Α.Ε. Δεχόμενοι ότι η επιχείρηση απασχολεί δύο στελέχη με σύμβαση ΙΔΑΧ τότε το πάγιο κόστος λειτουργίας της ανέρχεται σε τουλάχιστον 50.000 € ετησίως. Όμως με την σημερινή δομή αλλά στελέχωσή της δεν μπορεί να διεκδικήσει τη συμμετοχή της σε διαγωνισμούς αφού για να συμβεί αυτό πρέπει να έχει στη διάθεσή της ένα αντίστοιχο εργοληπτικό πτυχίο. Αλλά ακόμα και αν δεχθούμε ότι μπορεί αν νοικιάσει εργοληπτικό πτυχίο είναι αμφισβητήσιμο αν μπορεί να ανταποκριθεί στις σύνθετες και πολλαπλές ανάγκες ενός τεχνικού έργου. Σαν ΑΕ κατασκευαστική ο δήμος μπορεί υπό προϋποθέσεις να της κάνει αναθέσεις ύψους συνολικά 150.000 €, ετησίως για την εκτέλεση συντηρήσεων κλπ. Όμως σε κάθε περίπτωση το ποσό αυτό δεν μπορεί να διασφαλίσει τη βιωσιμότητα της.

Τίτλος Επιχείρησης	Δημοτική Επιχείρηση Δημοτικός Αθλητικός Οργανισμός Δήμου Βέροιας.
Φυσικό αντικείμενο	Σύμφωνα με το ΦΕΚ σύστασης σκοπός της επιχείρησης είναι η διάδοση, προαγωγή και ανάπτυξη της σωματικής πνευματικής και αισθητικής αγωγής. Η λειτουργία αθλητικών χώρων κλπ.
Σημερινή κατάσταση	Η επιχείρηση λειτουργεί σήμερα τα προγράμματα μαζικού αθλητισμού.
Οικονομική κατάσταση	Την 31.12.2006 υπάρχουν οφειλές 36.000 € περίπου. Οι απαιτήσεις και τα διαθέσιμα της επιχείρησης ανέρχονται στα 14.000 €, βέβαια δεν μπορούν να υπολογιστούν απαιτήσεις από τη μη εκτέλεση της προγραμματικής σύμβασης με το δήμο.
Προσωπικό	Υπάρχουν 2 εργαζόμενοι με συμβάσεις ΙΔΑΧ, 5 με ΙΔΟΧ και 8 με προγράμματα μαζικού αθλητισμού.
Εκτιμήσεις	Ο οργανισμός αυτός ουσιαστικά ενσωματώνεται στο ΝΠΔΔ των δήμου που αφορά τη διαχείριση των αθλητικών κέντρων του δήμου.

Τίτλος Επιχείρησης	Δημοτική Επιχείρηση Γραφείο Τελετών Δήμου Βέροιας.
Φυσικό αντικείμενο	Σύμφωνα με το ΦΕΚ σύστασης σκοπός της επιχείρησης είναι «η οργάνωση και τέλεση κηδίων των αποβιούντων κατοίκων του Δήμου και η παροχή κοινωνικής υπηρεσίας σε οικονομικά αδυνάτους δημότες οι οποίοι δεν μπορούν να αντιμετωπίσουν τα έξοδα μιας κηδείας».
Σημερινή κατάσταση	Η επιχείρηση δεν μπορεί να ανταποκριθεί στις τρέχουσες υποχρεώσεις της. Η συνέχιση της λειτουργίας της διευρύνει το οικονομικό της άνοιγμα.
Οικονομική κατάσταση	Οι υποχρεώσεις της επιχείρησης στις 31.12.2006 ανέρχονταν 129.271 €
Προσωπικό	Η επιχείρηση σήμερα απασχολεί πέντε εργαζομένους με συμβάσεις ΙΔΑΧ.
Εκτίμηση	Από τη φύση της η επιχείρηση πρέπει να μετατραπεί σε ΑΕ. Όμως είναι δεδομένο με τη διοικητική δομή, στελέχωση και λειτουργία ακόμη και αν αυτή ενισχυθεί, δεν θα είναι σε θέση να ανταποκριθεί στα απαιτήσεις που συνεπάγεται η λειτουργία της ως ΑΕ, για τον απλό λόγο ότι αυτό συνεπάγεται αυξημένο κόστος λειτουργικό κόστος. Και αυτή η επιχείρηση πρέπει να μπει στη διαδικασία των συγχωνεύσεων για είναι σε θέση να διασφαλιστεί η απασχόλησης του προσωπικού της με την μεταφορά του στις υπηρεσίες του δήμου.

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΜΕ ΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΟΥ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΕΤΟΥΣ 2006

Με βάση τα στοιχεία του προϋπολογισμού του δήμου έτους 2006, στις δημοτικές επιχειρήσεις διατέθηκαν στα πλαίσια σχετικών προγραμματικών συμβάσεων τα ακόλουθα ποσά.

Συμμετοχή στην προγραμματική σύμβαση της ΔΕΤΟΠΟΚΑ	1.200.000
Συμμετοχή στην προγραμματική σύμβαση του ΚΠΠΕ	225.000
Συμμετοχή στην προγραμματική σύμβαση του ΗΦΑΙΣΤΟΥ	140.000
Συμμετοχή στην προγραμματική σύμβαση του ΚΕΜΑΕΔ	135.000
Συμμετοχή στην προγραμματική σύμβαση της ΙΡΙΔΑΣ	150.000
Συμμετοχή στην προγραμματική σύμβαση του ΔΑΟ	160.000
Συμμετοχή στην προγραμματική σύμβαση του ΔΗΠΕΘΕ	215.000
Συμμετοχή στην προγραμματική σύμβαση με ΤΕΔΚ - ΗΦΑΙΣΤΟ	30.000
Συμμετοχή στην προγραμματική σύμβαση του ΞΕΝΙΟΥ ΔΙΑ	200.000
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	2.445.000

Είναι προφανές ότι πρόκειται για ένα σημαντικό ποσό που αναλογεί περίπου στο 6% του προϋπολογισμού του δήμου του έτους 2006. Τα ποσά αυτά όμως πρέπει να σημειώσουμε ότι είτε δεν αποδόθηκαν στο σύνολο τους, είτε δεν ανταποκρίνονται στους επιμέρους ψηφισμένους προϋπολογισμούς των επιχειρήσεων λχ ενώ η ΔΕΤΟΠΟΚΑ είχε ψηφισμένο και εγκεκριμένο προϋπολογισμό που προέβλεπε επιχορήγηση από το δήμο 1.400.000, τελικά στον προϋπολογισμό του δήμου προβλέφθηκε αρχική πίστωση 1.000.000 που στη συνέχεια ενισχύθηκε κατά 200.000 και τελικά αποδόθηκαν στην επιχείρηση 1.099.000 €.

Όλα αυτά δείχνουν ότι η πραγματική επιβάρυνση του δήμου από τη λειτουργία των δημοτικών επιχειρήσεων είναι ακόμη μεγαλύτερη.

Στην πορεία βέβαια ακόμη και αυτοί οι εξ' αρχής ελλειμματικοί προϋπολογισμοί, ανατρέπονταν από υπερβάσεις δαπανών γιατί μέσα από αυτές πληρώνονταν μη προϋπολογισθείσες δαπάνες. Ακόμα είχαμε υπερβάσεις δαπανών με

αποτέλεσμα οι δημοτικές επιχειρήσεις να έχουν οδηγηθεί στο σύνολο τους σε ένα πλήρες οικονομικό αδιέξοδο.

Η ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΑΝΑΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΣΤΟ ΧΩΡΟ
ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ. ΒΑΣΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ
ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ

Οι βασικοί στόχοι της προτεινόμενης αναδιάρθρωσης είναι οι ακόλουθοι.

- ✓ Η κάλυψη με τον αρτιότερο δυνατό τρόπο των πραγματικών αναγκών που σήμερα καλύπτουν οι υφιστάμενες δημοτικές επιχειρήσεις. Στο σημείο αυτό επανεκτιμάται σε ρεαλιστική βάση η αναγκαιότητα της ύπαρξης ή μη των υφιστάμενων δημοτικών επιχειρήσεων στη βάση της ανταποδοτικότητας τους (και με οικονομικά αλλά και ευρύτερα κριτήρια). Επιχειρήσεις χωρίς αντικείμενο ουσιαστικά παύουν να υφίστανται και μέσω των συγχωνεύσεων λύεται το ζήτημα της συνέχισης της απασχόλησης του προσωπικού που υπηρετεί σε αυτές με σχέση εργασίας ΙΔΑΧ. Με τον τρόπο αυτό παύει ουσιαστικά να υφίσταται και η δυνατότητα χρησιμοποίησης των δημοτικών επιχειρήσεων ως μηχανισμών απασχόλησης υπεράριθμου και μη αναγκαίου προσωπικού.
- ✓ Η μείωση του λειτουργικού κόστους – κυρίως του διοικητικού - των προσφερόμενων από αυτές υπηρεσιών. Είναι χαρακτηριστικό ότι υπάρχουν δημοτικές επιχειρήσεις χωρίς αντικείμενο αλλά με ένα υπερτροφικό διοικητικό μηχανισμό.
- ✓ Η αναβάθμιση των προσφερόμενων υπηρεσιών. Οι υπηρεσίες δεν μπορούν να είναι πάγιες αλλά να αναπροσαρμόζονται στα δεδομένα του κοινού που καλούνται να εξυπηρετήσουν. Χαρακτηριστικό παράδειγμα αποτελούν τα ΚΕΠ, όπου ο βαθμός προσφοράς τους θα μειωνόταν σημαντικά αν δεν είχαν την δυνατότητα να λειτουργήσουν και τα απογεύματα. Όμως αυτές οι προσαρμογές που αφορούν τη μορφή και το περιεχόμενο των υπηρεσιών, πρέπει να συντελούνται άμεσα και μην απαιτούνται για αυτές χρονοβόρες και ατελέσφορες γραφειοκρατικές διαδικασίες.
- ✓ Η αναβάθμιση του προσωπικού που απασχολείται σε αυτές. (μείωση ή και μηδενισμός του προσωπικού που απασχολείται με συμβάσεις ΙΔΟΧ και επιδοτούμενες όπως τις ΝΘΕ, με εξαίρεση τα προγράμματα ΕΚΤ και όσων από τη φύση της εργασίας τους προσφέρουν υπηρεσίες ορισμένου χρόνου όπως οι καθηγητές του ωδείου).
- ✓ Η ανάπτυξη των υποδομών
- ✓ Η δημιουργία και ανάπτυξη αντίστοιχων δικτύων, είτε σε τοπικό είτε σε περιφερειακό επίπεδο. Δεν μπορεί να μην αναπτύσσονται δίκτυα σε επίπεδο πόλης αλλά και ευρύτερης περιφέρειας με στόχο την διεύρυνση των προσφερόμενων υπηρεσιών αλλά και το συντονισμό φορέων. Τα μεγέθη της πόλης αλλά και της περιοχής δεν δικαιολογούν τον υφιστάμενο πολυκερματισμό σε κρίσιμους τομείς προσφερόμενων προς τον πολίτη υπηρεσιών. Ο πολυκερματισμός αυτός έχει ως απλή συνέπεια του πολλαπλασιασμού του κόστους τους και την ανάπτυξη στείρων και μη αποδοτικών ανταγωνισμών σε επίπεδο φορέων. Ελαστικές και ευπροσάρμοστες στα διαρκώς μεταβαλλόμενα δεδομένα της περιοχής μας είναι οι δομές που ενδείκνυνται. Αν οι δομές αυτές ανήκουν στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, είναι πολύ δύσκολο να παρακολουθήσουν τις συντελούμενες αλλαγές και στη συνέχεια να σχεδιάσουν και να πραγματοποιήσουν τις δικές τους αναγκαίες προσαρμογές που απαιτούνται.
- ✓ Ομογενοποίηση των προσφερόμενων υπηρεσιών με τη δημιουργία ενιαίων κέντρων σχεδιασμού και υλοποίησης επιμέρους πολιτικών. Δεν μπορεί ομοιοειδή αντικείμενα να υπηρετούνται από διαφορετικούς φορείς, οι οποίοι να σχεδιάζουν παράλληλες ή ακόμα χειρότερα αλληλοκαλυπτόμενες δράσεις.
- ✓ Η απασχόληση πρέπει να προσαρμοστεί στις πραγματικές ανάγκες των αναγκών που οι επιχειρήσεις με την λειτουργία τους προσφέρουν. Αχ. δεν μπορεί η προσφορά κοινωνικών υπηρεσιών να μην επεκτείνεται αν εκτιμηθεί ότι υπάρχει ανάγκη στη διάρκεια όλης της ημέρας και σε όλη την εβδομάδα. Έτσι αν η κοινωνική πολιτική

είναι δημοτική υπηρεσία προκύπτουν σημαντικά προβλήματα προσαρμογής του ωρών λειτουργίας της από το υφιστάμενο καθεστώς απασχόλησης των δημοσίων υπαλλήλων με δεδομένο το επιτρεπτό ωράριο απασχόλησής τους.

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΕΣ.

Με βάση τα οικονομικά δεδομένα των επιχειρήσεων, τη σημερινή τους διοικητική επάρκεια διαμορφώνεται η ακόλουθη συνολική εικόνα για τις υφιστάμενες δημοτικές επιχειρήσεις.

Τίτλος	Μετατροπή	Περιουσιακό καθεστώς – υποχρεώσεις	Προσωπικό
<i>Δημοτική Επιχείρηση «Δημοτικό Περιφερειακό Θέατρο Βέροιας» (ΔΗΠΕΘΕ).</i>	Μετατροπή σε κοινωφελή επιχείρηση	Δεν αλλάζει το περιουσιακό της καθεστώς	Το προσωπικό της παραμένει στην επιχείρηση.
<i>Δημοτική Επιχείρηση Τοπική Πολιτιστικής Κοινωνικής Ανάπτυξης Δήμου Βέροιας (ΔΕΤΟΠΟΚΑ).</i>	Πρώτο στάδιο συγχώνευση, δεύτερο στάδιο μετατροπή σε κοινωφελή.	Τα περιουσιακά στοιχεία και οι υποχρεώσεις της μεταφέρονται στην ενιαία επιχείρηση που θα προκύψει από τη συγχώνευση και μετέπειτα εκτιμάται ποια από αυτά θα μεταφερθούν στη νέα κοινωφελή επιχείρηση και ποια στο δήμο.	Το προσωπικό της παραμένει στην νέα κοινωφελή επιχείρηση.
<i>Δημοτική Επιχείρηση Τουριστικής Ανάπτυξης «Ο Ξένιος Δίας».</i>	Πρώτο στάδιο συγχώνευση, δεύτερο στάδιο μετατροπή σε κοινωφελή.	Τα περιουσιακά στοιχεία και οι υποχρεώσεις της μεταφέρονται στην ενιαία επιχείρηση που θα προκύψει από τη συγχώνευση και μετέπειτα εκτιμάται ποια από αυτά θα μεταφερθούν στη νέα κοινωφελή επιχείρηση και ποια στο δήμο.	Το προσωπικό της παραμένει στην νέα κοινωφελή επιχείρηση.
<i>Δημοτική Επιχείρηση Επικοινωνίας, Πληροφόρησης και Δημοσιότητας «Ιριδα».</i>	Πρώτο στάδιο συγχώνευση, δεύτερο στάδιο μετατροπή σε κοινωφελή.	Τα περιουσιακά στοιχεία και οι υποχρεώσεις της μεταφέρονται στην ενιαία επιχείρηση που θα προκύψει από τη συγχώνευση και μετέπειτα εκτιμάται ποια από αυτά θα μεταφερθούν στη νέα κοινωφελή επιχείρηση και ποια στο δήμο.	Μεταφορά του προσωπικού ΙΔΑΧ στο δήμο
<i>Δημοτική Επιχείρηση «Κέντρο Πολιτιστικών Πρωτοβουλιών και Επικοινωνίας ΟΤΑ».</i> (ΚΠΠΕ).	Πρώτο στάδιο συγχώνευση, δεύτερο στάδιο μετατροπή σε κοινωφελή.	Τα περιουσιακά στοιχεία και οι υποχρεώσεις της μεταφέρονται στην ενιαία επιχείρηση που θα προκύψει από τη συγχώνευση και μετέπειτα εκτιμάται ποια από αυτά θα μεταφερθούν στη νέα κοινωφελή επιχείρηση και ποια στο δήμο.	Μεταφορά του προσωπικού στη νέα κοινωφελή επιχείρηση.

Δημοτική Επιχείρηση Εξόρυξης Κοπής και Επεξεργασίας Μαρμάρου.	Πρώτο στάδιο συγχώνευση, δεύτερο στάδιο μετατροπή σε κοινωφελή.	Τα περιουσιακά στοιχεία και οι υποχρεώσεις της μεταφέρονται στην ενιαία επιχείρηση που θα προκύψει από τη συγχώνευση και μετέπειτα εκτιμάται ποια από αυτά θα μεταφερθούν στη νέα κοινωφελή επιχείρηση και ποια στο δήμο.	Μεταφορά του προσωπικού ΙΔΑΧ στο δήμο
Δημοτική Επιχείρηση Κέντρο Μέριμνας Ατόμων με Ειδικές Δεξιότητες (ΚΕΜΑΕΔ)	Πρώτο στάδιο συγχώνευση, δεύτερο στάδιο μετατροπή σε κοινωφελή.	Τα περιουσιακά στοιχεία και οι υποχρεώσεις της μεταφέρονται στην ενιαία επιχείρηση που θα προκύψει από τη συγχώνευση και μετέπειτα εκτιμάται ποια από αυτά θα μεταφερθούν στη νέα κοινωφελή επιχείρηση και ποια στο δήμο.	Δεν υπάρχει προσωπικό.
Δημοτική Επιχείρηση Ελγάζ και Αναψυκτήρια	Πρώτο στάδιο συγχώνευση, δεύτερο στάδιο μετατροπή σε κοινωφελή.	Τα περιουσιακά στοιχεία και οι υποχρεώσεις της μεταφέρονται στην ενιαία επιχείρηση που θα προκύψει από τη συγχώνευση και μετέπειτα εκτιμάται ποια από αυτά θα μεταφερθούν στη νέα κοινωφελή επιχείρηση και ποια στο δήμο.	Μεταφορά του προσωπικού ΙΔΑΧ στο δήμο
Δημοτική Επιχείρηση Τεχνικών Έργων Δήμου Βέροιας «Ήφαιστος».	Πρώτο στάδιο συγχώνευση, δεύτερο στάδιο μετατροπή σε κοινωφελή.	Τα περιουσιακά στοιχεία και οι υποχρεώσεις της μεταφέρονται στην ενιαία επιχείρηση που θα προκύψει από τη συγχώνευση και μετέπειτα εκτιμάται ποια από αυτά θα μεταφερθούν στη νέα κοινωφελή επιχείρηση και ποια στο δήμο.	Μεταφορά του προσωπικού ΙΔΑΧ στο δήμο
Δημοτική Επιχείρηση Δημοτικός Αθλητικός Οργανισμός Δήμου Βέροιας.	Μετατροπή σε κοινωφελή επιχείρηση	Τα περιουσιακά της στοιχεία και οι υποχρεώσεις της μεταφέρονται στην κοινωφελή επιχείρηση που θα προκύψει από τη μετατροπή της.	Το προσωπικό της παραμένει στη νέα κοινωφελή επιχείρηση
Δημοτική Επιχείρηση Γραφείο Τελετών Δήμου Βέροιας.	Πρώτο στάδιο συγχώνευση, δεύτερο στάδιο μετατροπή σε κοινωφελή.	Τα περιουσιακά στοιχεία και οι υποχρεώσεις της μεταφέρονται στην ενιαία επιχείρηση που θα προκύψει από τη συγχώνευση και μετέπειτα εκτιμάται ποια από αυτά θα μεταφερθούν στη νέα κοινωφελή επιχείρηση και ποια στο δήμο.	Μεταφορά του προσωπικού ΙΔΑΧ στο δήμο

Σημειώνεται ότι η μετακίνηση προσωπικού στο δήμο ή στα νομικά πρόσωπα του δήμου γίνεται μόνο αν αυτό απασχολείται στις δημοτικές επιχειρήσεις με σύμβαση ΙΔΑΧ την 31.12.2005 σύμφωνα με το άρθρο 269, παρ. 3.

ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΠΡΟΣ ΤΡΙΤΟΥΣ ΜΕ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΗΣ 31.12.2006.

Η ακριβής οικονομική θέση των υφιστάμενων σήμερα δημοτικών επιχειρήσεων σήμερα θα προκύψει όπως προειπώθηκε από τις εκτιμήσεις της επιτροπής του άρθρου 9. Η αναφορά των παρακάτω στοιχείων γίνεται για να δοθεί μια πρώτη εικόνα του μεγέθους του προβλήματος που αντιμετωπίζουν οι δημοτικές επιχειρήσεις.

Οι συνολικές τους υποχρεώσεις ανέρχονται στις 31.12.2006 στα 1.507.247€.

Στο σημείο αυτό πρέπει να τονιστεί ότι η υποχρέωση των 831.955,00 € της επιχείρησης των μαρμάρων ουσιαστικά δεν θα καταβληθεί από την μεριά του δήμου, αφού αυτό εμφανίζεται ως υποχρέωσή της προς το δήμο. Άρα θα υπάρξει για το ποσό αυτό μια λογιστική τακτοποίηση χωρίς να απαιτηθεί η πραγματική καταβολή του. Ταυτόχρονα ο δήμος ως κύριος των παγίων της επιχείρησης θα εισπράττει πλέον τις προσόδους των παγίων της επιχείρησης των μαρμάρων.

Άρα το πραγματικό ύψος του ποσού που ο δήμος θα κληθεί να καταβάλει ως αρχικό κεφάλαιο στις νέες κοινωφελείς επιχειρήσεις ανέρχεται στα 675.929,00 €, πάντα με στοιχεία που έχουν δώσει τα λογιστήρια δημοτικών επιχειρήσεων την 31.12.2006.

Στα ανωτέρω ποσά πρέπει να συνυπολογιστεί και η ζημία του ΔΗΠΕΘΕ που ανέρχεται στα 105.000,00 €.

Αναλυτικά το ποσά αυτά προκύπτουν από τις τρέχουσες βεβαιωμένες υποχρεώσεις των δημοτικών επιχειρήσεων την 31.12.2006 εμφανίζονται στον παρακάτω πίνακα.

Δημοτική Επιχείρηση Τουριστικής Ανάπτυξης « Ο Ξένιος Δίας».	28.690
Δημοτική Επιχείρηση Τοπική Πολιτιστικής Κοινωνικής Ανάπτυξης Δήμου Βέροιας (ΔΕΤΟΠΟΚΑ).	-
Δημοτική Επιχείρηση «Δημοτικό Περιφερειακό Θέατρο Βέροιας» (ΔΗΠΕΘΕ).	105.000
Δημοτική Επιχείρηση Επικοινωνίας, Πληροφόρησης και Δημοσιότητας «Ιριδα».	98.201
Δημοτική Επιχείρηση «Κέντρο Πολιτιστικών Πρωτοβουλιών και Επικοινωνίας ΟΤΑ». (ΚΠΠΕ).	253.000
Δημοτική Επιχείρηση Εξόρυξης Κοπής και Επεξεργασίας Μαρμάρου.	831.955
Δημοτική Επιχείρηση Κέντρο Μέρμινας Ατόμων με Ειδικές Δεξιότητες (ΚΕΜΑΕΔ)	-
Δημοτική Επιχείρηση Εληάς και Αναψυκτήρια	98.401
Δημοτική Επιχείρηση Τεχνικών Έργων Δήμου Βέροιας «Ήφαιστος».	46.000
Δημοτική Επιχείρηση Δημοτικός Αθλητικός Οργανισμός Δήμου Βέροιας	22.000
Δημοτική Επιχείρηση Γραφείο Τελετών Δήμου Βέροιας.	129.000
ΣΥΝΟΛΟ	1.612.247

ΟΙ ΝΕΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΒΕΡΟΙΑΣ

Με βάση όσα προειπώθηκαν ο δήμος θα κινηθεί στο θέμα των δημοτικών επιχειρήσεων στο παρακάτω πλαίσιο.

1. Κοινωφελής Επιχείρηση Πολιτισμού, Κοινωνικής Προστασίας και Αλληλεγγύης.
2. Κοινωφελής Επιχείρηση «Δημοτικό Περιφερειακό Θέατρο Βέροιας»
3. Κοινωφελής Επιχείρηση Αθλητισμού, παιδείας και περιβάλλοντος.
4. Αναπτυξιακή Ανώνυμη Εταιρεία Δήμου Βέροιας.

A. ΚΟΙΝΩΦΕΛΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ, ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ & ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ

Η επιχείρηση αυτή έχει δύο τομείς δραστηριοτήτων.

1. Πολιτισμός
2. Κοινωνική προστασία και αλληλεγγύη

α. Στον πολιτισμό αναπτύσσει δράσεις που αναφέρονται σε

1. Πολιτιστική Εκπαίδευση
2. Οργάνωση προγραμμάτων ενημέρωσης και εκπαίδευσης νέων και ενηλίκων
3. Εκδηλώσεις - συνέδρια
4. Προβολή πολιτισμού – τουρισμού (πολιτιστικός τουρισμός)
5. Ανάπτυξη – λειτουργία υποδομών.
6. Ένταξη σε εθνικά, κοινοτικά αλλά και διεθνή προγράμματα πολιτιστικών δράσεων και συνεργασιών.

β. Στον κοινωνικό τομέα & απασχόληση αναπτύσσει δράσεις που αναφέρονται σε

1. Δράσεις συμβουλευτικής (λειτουργία ΚΕΣΥΥ, προγραμμάτων συμβουλευτικής κλπ)
2. Δράσεις προστασίας ευπαθών κοινωνικών ομάδων (Τρίτη ηλικία, μονογονεϊκές οικογένειες, ΑΜΕΑ κλπ)
3. Ένταξη σε εθνικά, κοινοτικά αλλά και διεθνή προγράμματα για την κοινωνική προστασία και συνεργασιών.

(Σημείωση. αναλυτική περιγραφή των δραστηριοτήτων που μπορούν να αναπτυχθούν υπάρχει στο άρθρο 75, παρ. ε αλλά και δ του ΔΚΚ)

Στα ανωτέρω πλαίσια ενδεικτικά μπορούν να δοθούν συγκεκριμένες δραστηριότητες που η νέα κοινωφελής επιχείρηση θα αναπτύξει.

- ✓ Οργάνωση λειτουργία τμημάτων για την παροχή πολιτιστικής εκπαίδευσης (ωδείο, εικαστικά, χορός κλπ). – Υφιστάμενη δραστηριότητα
- ✓ Οργάνωση λειτουργία βιβλιοθηκών. – Υφιστάμενη δραστηριότητα
- ✓ Οργάνωση πολιτιστικών εκδηλώσεων – Υφιστάμενη δραστηριότητα
- ✓ Οργάνωση λειτουργία λαογραφικού μουσείου, μελέτη οργάνωσης και λειτουργίας νέων. – Νέα δραστηριότητα
- ✓ Υποστήριξη πολιτιστικών συλλόγων. – Υφιστάμενη δραστηριότητα
- ✓ Οργάνωση, συντήρηση και λειτουργία υποδομών – Υφιστάμενη δραστηριότητα
- ✓ Οργάνωση προβολής της πόλης και των δραστηριοτήτων της. – Νέα δραστηριότητα
- ✓ Οργάνωση και λειτουργία δράσεων για την κοινωνική προστασία – Υφιστάμενη δραστηριότητα και νέες δραστηριότητες. κλπ

Στην πορεία οι δραστηριότητες αυτές θα εμπλουτιστούν τόσο σε ότι αφορά το ίδιο το περιεχόμενό τους, όσο και προς την κατεύθυνση της ανάπτυξης νέων.

Για την επίτευξη των σκοπών της η νέα κοινωφελής επιχείρηση θα πρέπει να προβλέψει μέσα στον κανονισμό της, την ανάλογη διοικητική διάρθρωση αλλά και ενίσχυση του στελεχιακού της δυναμικού με το αντίστοιχο επιστημονικό προσωπικό.

Δεν μπορεί πλέον το προσλαμβανόμενο προσωπικό να μην έχει την αντίστοιχη με τις υποχρεώσεις του επιστημονική κατάρτιση.

B. ΚΟΙΝΩΦΕΛΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΔΗΠΕΘΕ.

Οι καταστατικοί σκοποί της νέας επιχείρησης παραμένουν ως έχουν και όπως περιγράφονται στην προγραμματική σύμβαση του ΔΗΠΕΘΕ με το ΥΠΠΟ.

Στα πλαίσια της μελέτης μετατροπής σε κοινωφελή επιχείρηση μπορεί να επαναξεταστεί και το οργανόγραμμα της.

Γ. ΚΟΙΝΩΦΕΛΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΑΘΛΗΤΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ

Οι καταστατικοί σκοποί της παραμένουν ως έχουν και εμπλουτίζονται με τα νέα αντικείμενα.

- *Οργάνωση και λειτουργία δράσεων για την προστασία του περιβάλλοντος – Νέα δραστηριότητα.*
- *Οργάνωση, συντήρηση και λειτουργία υποδομών – Υφιστάμενη δραστηριότητα*
- *Υποστήριξη αθλητικών συλλόγων*
- *Προστασία του περιβάλλοντος (Σημείωση. αναλυτική περιγραφή των δραστηριοτήτων που μπορούν να αναπτυχθούν και είναι σχετικές με το αντικείμενο, υπάρχει στο άρθρο 75, παρ. ε του ΔΚΚ)*
- *Οργάνωση δράσεων για την πρόωθηση των θεμάτων παιδείας.*

Στα πλαίσια της μελέτης μετατροπής σε κοινωφελή επιχείρηση μπορεί να επαναξεταστεί και το οργανόγραμμα της.

Δ. ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΗΜΟΥ ΒΕΡΟΙΑΣ

Η αναπτυξιακή ανώνυμη εταιρεία θα συσταθεί για την εξυπηρέτηση των σκοπών που περιγράφονται στο άρθρο 252, παρ 3β και στο οποίο έγινε ήδη αναφορά σε προηγούμενη παράγραφο, είναι όμως σκόπιμο να γίνει μια ακόμα αναφορά στο σημείο αυτό.

«οι ανώνυμες εταιρείες στο εταιρικό κεφάλαιο των οποίων συμμετέχουν μόνο ΟΤΑ α' και β' βαθμού ή και άλλοι φορείς Τοπικής Αυτοδιοίκησης και έχουν ως αποκλειστικό αντικείμενο την επιστημονική και τεχνική υποστήριξη των ΟΤΑ και των ενώσεων τους ή και της αποκεντρωμένης κρατικής διοίκησης, την προώθηση της επιχειρηματικής, οικονομικής και γενικότερα βιώσιμης ανάπτυξης του Δήμου ή της Κοινότητας, καθώς και την ανάπτυξη δραστηριοτήτων προστασίας του περιβάλλοντος, τη συμμετοχή τους σε αντίστοιχα προγράμματα ή την εφαρμογή σχετικών πολιτικών σε διαδημοτικό ή σε ευρύτερο γεωγραφικό χώρο, αποτελούν αναπτυξιακές ανώνυμες εταιρείες ΟΤΑ».

Με βάση το άρθρο αυτό ο σκοπός και οι αρμοδιότητες της αναπτυξιακής περιγράφονται με σχετική σαφήνεια.

Οι βασικές ευθύνες της αναπτυξιακής συνοψίζονται στα ακόλουθα αντικείμενα.

- 1.- Στην παροχή τεχνικής υποστήριξης στη διαδικασία κατάρτισης και παρακολούθησης των διαδικασιών υλοποίησης του επιχειρησιακού σχεδίου του δήμου. Σημειώνεται ότι τα επιχειρησιακά σχέδια είναι από τις καινοτομίες του ΔΚΚ, και όπως ορίζεται στο άρθρο 203, παρ δ2, *«το επιχειρησιακό πρόγραμμα καταρτίζεται από το Δημοτικό Συμβούλιο και καλύπτει το σύνολο των δράσεων τοπικής ανάπτυξης, καθώς και οργάνωσης των υπηρεσιών των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Συμπεριλαμβάνει όλες τις δράσεις των δημοτικών κοινωφελών επιχειρήσεων, των δημοτικών ή κοινοτικών ανωνύμων εταιρειών, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και των δημοτικών ή κοινοτικών ιδρυμάτων τους, εφόσον οι σχετικές αποφάσεις των οργάνων διοίκησής τους έχουν εγκριθεί από το Δημοτικό Συμβούλιο».* Βέβαια πρέπει σύμφωνα με άρθρο 206 παρ.5 *«με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, μετά από γνώμη της Κεντρικής Ένωσης Δήμων και Κοινοτήτων Ελλάδας, καθορίζονται ειδικότερα το περιεχόμενο, η δομή και ο τρόπος υποβολής των επιχειρησιακών προγραμμάτων στις Περιφέρειες».* Αν και δεν έχει εκδοθεί ακόμα η σχετική απόφαση ένα προσχέδιο που ήδη κυκλοφορεί, οι όλος διαδικασίες είναι πολύ απαιτητικές και για το λόγο αυτό στο ίδιο το προσχέδιο προβλέπεται η δυνατότητα προσφυγής σε τρίτους για την υποστήριξη της όλης προσπάθειας.
- 2.- Στην ανάληψη της ευθύνης καταρτισμού ενός στρατηγικού σχεδίου ανάπτυξης της πόλης αλλά και της περιοχής, από το οποίο θα προκύπτει όπως είναι φυσικό και το επιχειρησιακό σχέδιο του δήμου. Πρόκειται δηλαδή για δύο παράλληλες ενέργειες που τις διαχειρίζεται ένας φορέας.

- 3.- Στην παρακολούθηση των προκηρυσσομένων προγραμμάτων από διάφορους φορείς, όπως υπουργεία, περιφέρειες, διαρθρωτικά ταμεία κλπ.
- 4.- Αξιολόγηση των ανωτέρω προγραμμάτων και επιλογή αυτών που καλύπτουν τοπικές αναπτυξιακές ανάγκες. Σε επόμενη φάση καταρτισμός και υποβολή τεχνικών δελτίων για διεκδίκηση χρηματοδοτήσεων.
- 5.- Σε περίπτωση ένταξης έργων σε προγράμματα, παρακολούθηση της πορείας υλοποίησης τους και παροχή τεχνικής υποστήριξης για την κατά το δυνατόν απρόσκοπτη ολοκλήρωσή τους.
- 6.- Η παροχή τεχνογνωσίας στις υπηρεσίες του δήμου αλλά και τους φορείς του δήμου, για την αποδοτικότερη δυνατή χρήση των χρηματοδοτικών δυνατοτήτων που προσφέρονται από τα προγράμματα.
- 7.- Ο σχεδιασμός και η υποστήριξη γενικών αναπτυξιακών πρωτοβουλιών, αναβάθμισης του αστικού και φυσικού περιβάλλοντος.
- 8.- Ο σχεδιασμός και η υποστήριξη δράσεων για την προστασία του περιβάλλοντος. (*)
- 9.- Ο σχεδιασμός και η υποστήριξη δράσεων για την ποιότητα ζωής και εύρυθμης λειτουργίας της πόλης, των οικισμών της και των δημοτικών διαμερισμάτων της. (*)
- 10.- Ο σχεδιασμός και η υποστήριξη δράσεων για την ενίσχυση της απασχόλησης. (*)
- 11.- Ο σχεδιασμός και η υποστήριξη δράσεων για την προώθηση της κοινωνικής προστασίας και αλληλεγγύης. (*)
- 12.- Ο σχεδιασμός και η υποστήριξη δράσεων στους τομείς της παιδείας, πολιτισμού και αθλητισμού. (*)
- 13.- Ο σχεδιασμός και η υποστήριξη του σχεδίου πολιτικής προστασίας. (*)

Σημείωση : οι δράσεις που σημειώνονται με () προϋποθέτουν την συνεργασία των αντίστοιχων υπηρεσιών του δήμου αλλά και των αντίστοιχων φορέων του δήμου γιατί σε κάθε περίπτωση δεν μπορεί η αναπτυξιακή να είναι ο τελικός δικαιούχος των δράσεων αυτών.*

Η μόνη νομική εκρεμότητα που υπάρχει για τη σύσταση της, είναι η πρόσληψη προσωπικού από αυτήν αφού στο άρθρο 265 παρ. 6 προβλέπεται ότι «*το προσωπικό των ανωνύμων εταιρειών ΟΤΑ προσλαμβάνεται σύμφωνα με τις ρυθμίσεις προεδρικού διατάγματος, το οποίο εκδίδεται ύστερα από πρόταση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Οικονομίας και Οικονομικών και Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας και μετά από γνώμη της ΚΕΔΚΕ, η οποία παρέχεται εντός της αποκλειστικής προθεσμίας ενός (1) μηνός αφότου ζητηθεί*».

Όμως αυτό δεν αποτελεί τελικά αιτία καθυστέρησης στη σύσταση και λειτουργία της, αφού στην επόμενη παράγραφο 7 του ίδιου άρθρου προβλέπεται ότι «*η σύναψη συμβάσεων ανάθεσης έργων, προμηθειών και υπηρεσιών από ανώνυμες εταιρείες ΟΤΑ διενεργείται βάσει κανονισμού, ο οποίος καταρτίζεται από το διοικητικό συμβούλιο της εταιρείας*».

Αρα μπορεί η Αναπτυξιακή ΑΕ να απασχολήσει το αναγκαίο για τη λειτουργία της προσωπικό με συμβάσεις ανεξαρτήτων υπηρεσιών αποφεύγοντας έτσι το σκόπελο των προσλήψεων. Άλλωστε δεν υπάρχει κανένας πραγματικός λόγος η αναπτυξιακή ΑΕ να χρεωθεί με μόνιμο προσωπικό.

Τέλος σε κάθε περίπτωση πρέπει η αναπτυξιακή ΑΕ να μπει δυναμικά στη διαδικασία πιστοποίησης είτε της ίδιας, είτε του δήμου ως τελικών δικαιούχων του Δ' ΚΠΣ.

Με τα δεδομένα αυτά η αναπτυξιακή ουσιαστικά θα προσπαθήσει να αποτελέσει το μηχανισμό για την κάλυψη της υστέρησης που καταγράφεται στα θέματα του σχεδιασμού και της διαχείρισης ενός ολοκληρωμένου μοντέλου ανάπτυξης από την πλευρά του δήμου.

ΝΟΜΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

Για την υπογραφή και την νομιμότητα των προγραμματικών συμβάσεων είναι αναγκαία η ύπαρξη ενός ΝΠΔΔ, σύμφωνα με το άρθρο 225 του ΔΚΚ. Βέβαια μπορεί στις προγραμματικές συμβάσεις να υπάρχει ως αντισυμβαλλόμενος και κάποια ένωση

φορέων ΟΤΑ όπως η ΤΕΔΚ. Αν όμως ο δήμος θέλει να έχει τη δυνατότητα να υπογράψει αυτόνομα και με βάση τα δικά του κριτήρια και τις δικές του επιλογές, προγραμματικές συμβάσεις πρέπει να έχει δικά του ΝΠΔΔ, ικανά να χρησιμοποιηθούν ως αντισυμβαλλόμενοι φορείς σε αυτές.

ΤΕΛΙΚΗ ΠΡΟΤΑΣΗ

Με βάση τα ανωτέρω το δημοτικό συμβούλιο Βέροιας καλείται να αποφασίσει τα ακόλουθα.

- 1.- Μετατροπή της δημοτικής επιχείρησης «δημοτικός αθλητικός οργανισμός δήμου Βέροιας», σε κοινωφελή επιχείρηση με αντικείμενα τον αθλητισμό, την παιδεία και το περιβάλλον.
- 2.- Μετατροπή της δημοτικής επιχείρησης «δημοτική περιφερειακό θέατρο Βέροιας» σε κοινωφελή επιχείρηση με το ίδιο αντικείμενο.
- 3.- Όλες οι άλλες δημοτικές επιχειρήσεις συγχωνεύονται σε μια κοινωφελή επιχείρηση με αντικείμενο τον πολιτισμό και την κοινωνική πρόνοια.
- 4.- Σύσταση αναπτυξιακής Ανώνυμης Εταιρείας.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Δήμαρχος: Σε προηγούμενη συνεδρίαση το Δ.Σ είχε ορίσει μία τριμελή επιτροπή που επεξεργάστηκε το ζήτημα και ήρθε μία εισήγηση στο περιθώριο των 15 ημερών που είχε αποφασίσει το σώμα. Σήμερα καλούμαστε να πάρουμε μία καταρχήν απόφαση, να γίνει ένα πρώτο βήμα, που, ας πω, προλειαίνει το έδαφος των προσαρμογών και βάζει ένα πλαίσιο ώστε να ξεκινήσει η διαδικασία. Το θέμα θα το εισηγηθεί από την τριμελή επιτροπή ο κ. Παυλίδης αλλά οφείλω να πω ότι είμαστε σε διαρκή επαφή με την Ελληνική Εταιρεία Τοπικής Ανάπτυξης κι Αυτοδιοίκησης (Ε.Ε.Τ.Α.Α.), η οποία μας παρέχει την τεχνική υποστήριξη σ' αυτό το ζήτημα και η οποία έχει οριστεί από το υπουργείο να είναι αυτή που θα παρέχει στους δήμους την τεχνική υποστήριξη γενικότερα γι' αυτό το ζήτημα. Είχα πει ότι το θέμα καλό θα ήταν να ερχόταν σε 15 μέρες, κι αυτό είχαμε αποφασίσει, γιατί δεν πρέπει να χαθεί χρόνος αφού πρέπει να γίνουν πολλές διαδικασίες από εδώ και πέρα. Θα ακολουθήσουν μελέτες βιωσιμότητας των νέων επιχειρήσεων που θα προκύψουν, ακολουθούν άλλα βήματα για τα οποία θα πρέπει να είμαστε έτοιμοι, να έχουμε κάνει ήδη κάποια προεργασία και σε οτιδήποτε έρχεται, θα προσαρμοζόμαστε. Ισχύει ακόμη ότι μέχρι τέλος του έτους θα πρέπει να έχουμε τελειώσει μ' αυτή την διαδικασία και να μην τρέχουμε τελευταία στιγμή να φτιάχνουμε πράγματα. Έγινε αυτό το πρώτο βήμα και καλώ το Σώμα να το υπερψηφίσει.

Παυλίδης: Η επιτροπή συνεδρίασε, ήλεγξε τα στοιχεία που είχε από τις επιχειρήσεις, ήλεγξε την πορεία τους το τελευταίο χρονικό διάστημα κι έλαβε υπόψη της και το πνεύμα του νομοθέτη που είναι πλέον πως ο εκάστοτε δήμος ανά τη χώρα δεν μπορεί να έχει κερδοσκοπικό σκοπό, δηλ. ν' αναπτύσσει επιχειρήσεις με σκοπό το κέρδος κι άρα δεν μπορεί να στήνει εμπορικές επιχειρήσεις κι άρα κλείνουμε στο πως ό,τι έπασχε οικονομικά πρέπει να συγχωνευθεί, να μετατραπεί, να λυθεί κι επομένως πρέπει να προχωρήσουμε σ' αυτές τις διαδικασίες. Πρέπει να κάνουμε τις οικονομοτεχνικές μελέτες βιωσιμότητας για να πάρουμε την οριστική απόφαση αλλά πρέπει σ' αυτούς τους ανθρώπους που θ' ασχοληθούν μ' αυτά να δώσουμε ένα στίγμα για το πώς περίπου βλέπουμε το μέλλον των επιχειρήσεων που υπάρχουν σήμερα στον Δήμο. Λαμβάνοντας υπόψη λοιπόν τα οικονομικά τους δεδομένα κι ελέγχοντας ποιες από τις επιχειρήσεις έχουν παθητικό και κατά πόσο αυτό το παθητικό θα μπορέσει οποιοσδήποτε να το αναλάβει και να ξεχρεώσει ώστε να μην έχει πρόβλημα μετά, αποφασίσαμε, όπως είδαμε στο τελικό αποτέλεσμα, να μετατραπεί το καταστατικό του Δ.Α.Ο., να συγχωνευθούν όλες οι άλλες στη ΔΕΤΟΠΟΚΑ, να παραμείνει το ΔΗΠΕΘΕ μόνο του, γιατί προβλέπεται από την προγραμματική σύμβαση με το υπουργείο Πολιτισμού, και να στηθεί η Αναπτυξιακή Εταιρεία, όπως προβλέπει ο νόμος. Να αιτιολογήσω τις επιλογές αυτές. Καταρχάς ο κώδικας προβλέπει να γίνουν 5 δημοτικές επιχειρήσεις κι εμείς από τις 5 επιλέγουμε τις 2, η μία είναι ό,τι αφορά τον πολιτισμό και είναι οι αμιγείς επιχειρήσεις, είναι κοινωνικής αλληλεγγύης και πολιτισμού κι αυτή είναι η ΔΕΤΟΠΟΚΑ, το ΚΠΠΕ, το

ΚΕΜΑΕΔ και όλες αυτές για τις οποίες συμφωνούμε και από την προηγούμενη τοποθέτηση των συνομιλητών μας εδώ και η μία επιχείρηση που παραμένει δηλ. το ΔΗΠΕΘΕ. Να πούμε για τις επιχειρήσεις που συγχωνεύονται στη ΔΕΤΟΠΟΚΑ και να εξηγήσουμε γιατί γίνεται αυτό. Σίγουρα μία απόφαση περί διάλυσης των εταιρειών, γιατί τα λεπτά σημεία ίσως συμφωνήσουμε ότι είναι αυτά και ίσως αυτά πρέπει να αναλύσουμε, δηλ. σίγουρα κάποιες επιχειρήσεις είναι εύκολο να λέμε και κατά βάση επιθυμούμε να διαλυθούν, και δεν διαφωνούμε σ' αυτό, αλλά προφανώς τίθεται η πρόταση να διαλυθούν αμέσως αλλά εμείς λέμε να συγχωνευθούν στη ΔΕΤΟΠΟΚΑ και να σας εξηγήσουμε το γιατί. Ο κώδικας προβλέπει ότι στη λύση της επιχείρησης χρειάζεται να μπει εκκαθαριστής, με ό,τι συνέπειες έχει αυτό, και γραφειοκρατικά και χρονική διάρκεια κι αν θέλετε με τα όποια έξοδα κ.α. Επειδή είναι μία λύση που προφανώς μπορεί να καθυστερήσει γιατί υπάρχουν ορισμένα στάνταρ που χρειάζονται για να γίνει η εκκαθάριση, γι' αυτό προτείνουμε αυτές οι επιχειρήσεις να συγχωνευθούν με τη ΔΕΤΟΠΟΚΑ, έτσι ώστε ο Δήμος αναλαμβάνει έτσι κι αλλιώς το χρέος που μεταφέρεται σ' όλους τους πιστωτές για να μη μείνουν κι αυτοί εκτεθειμένοι. Αυτό όσον αφορά το γιατί δεν επιλέγουμε τη λύση ή την εκκαθάριση. Όσον αφορά την Αναπτυξιακή, πιστεύουμε ότι είναι μία εταιρεία που προβλέπεται από τον κώδικα και θα προσδώσει άλλα οφέλη κι όσον αφορά τις επιχειρήσεις «Ηφαιστος» και «Γραφείο Τελετών», μπήκαν οι προβληματισμοί και μετά τις τελευταίες τοποθετήσεις αλλά στο τέλος καταλήξαμε στο ίδιο αποτέλεσμα, δηλ. να συγχωνευθούν κι αυτές οι επιχειρήσεις διότι δεν βλέπουμε ότι ο Ηφαιστος μπορεί να έχει πλέον μέλλον και να συντηρηθεί γιατί γνωρίζετε ότι κάθε χρόνο παίρνει με προγραμματική σύμβαση κάποια χρήματα από τον Δήμο, κάτι που μετά το νέο νόμο δεν θα μπορεί να κάνει κι άρα δεν θα μπορεί να πληρώνει το προσωπικό του που θα μένει σ' αυτή την εταιρεία κι άρα θα έχει κάποια οικονομικά έξοδα, στα οποία δεν θα μπορεί ν' ανταπεξέλθει. Ξέρετε ότι ο νέος κώδικας προβλέπει πως δεν μπορούν πλέον να γίνουν κατασκευαστικές κι άρα είναι ένα κομμάτι που μας δίνει κι εμάς ένα στίγμα ότι πρέπει αυτή η επιχείρηση να συγχωνευθεί. Αλλωστε λέει ότι πρέπει να παραμείνει μέχρι τότε που προβλέπει το καταστατικό του, αν δηλ. θέλουμε να το κρατήσουμε σαν κατασκευαστική κάτι που δεν μπορεί να λειτουργήσει γιατί θα χρειάζεται στελέχωση ή οτιδήποτε για ν' αναλάβει ένα έργο κάτι που αντιλαμβάνεστε ότι δεν είναι εύκολο να γίνει, ούτε μπορεί να βγει εύκολα κάποιο έργο στον Ηφαιστο μετά τις αναθέσεις που προβλέπει ο νόμος και που είναι μέχρι 45.000 ευρώ κι αυτό μόνο τρεις φορές τον χρόνο. Άρα το μέλλον αυτής της επιχείρησης αντιλαμβάνεστε ότι δεν είναι ευοίωνο και προτείνουμε να συγχωνευθεί αφού έτσι κι αλλιώς, αυτές οι αναθέσεις, λέει ο νόμος, μπορούν να γίνουν μέσα από την Αναπτυξιακή καθώς, όπως γνωρίζετε η Αναπτυξιακή είναι η μόνη Α.Ε. που μπορεί να συνάπτει προγραμματική σύμβαση με τον Δήμο. Το Γραφείο Τελετών είναι το άλλο που μας απασχόλησε για το αν θα μπορούσε ή όχι να γίνει Α.Ε. γιατί η μόνη λύση είναι αυτή, αλλά το χρέος που τελικά έχει είναι δυσβάσταχτο. Αν γίνει Α.Ε. θα πρέπει να συνεχίσει να είναι το προσωπικό που υπάρχει γιατί δεν θα μεταφερθεί στον Δήμο, κάτι που σημαίνει πως αφού δεν θα μπορεί να πάρει κι αυτή η επιχείρηση προγραμματική σύμβαση από τον Δήμο δεν θα μπορέσει να αποπληρώσει τις οικονομικές υποχρεώσεις και στα επόμενα 3 χρόνια δεν θα μπορέσει να ξοφλήσει εκείνο το χρέος, γιατί στο τέλος, αφού θα γίνει Α.Ε., παύει να έχει και τον κοινωνικό του σκοπό και δεν θα μπορεί να λειτουργεί πλέον με κοινωνικό χαρακτήρα αλλά θα πρέπει να λειτουργεί με εμπορικό χαρακτήρα, με σκοπό το κέρδος. Αντιλαμβανόμαστε λοιπόν όλοι ότι για το οποιοδήποτε διοικητικό συμβούλιο είναι ένα δυσβάσταχτο το χρέος που θα αναλάβει γιατί δεν μπορεί να πάρει αποφάσεις που θα παρεκτρέπονται από πράγματα που προβλέπει το καταστατικό του γιατί μετά θα έχει αστικές ευθύνες το διοικητικό συμβούλιο. Αυτά έχω ν' αναφέρω ως προς τις επιχειρήσεις.

Πρόεδρος: Ερωτήσεις.

Χ'Αθανασίου: Οι επιχειρήσεις που θα γίνουν Α.Ε. αν χρεοκοπήσουν στη διαδρομή τους, τότε τι γίνεται με το προσωπικό τους;

Παυλίδης: Οι εταιρείες είναι τρεις αλλά όσες και να γίνουν θα είναι Α.Ε. και διέπονται από το ν. 2190/1920 κι επομένως μία Α.Ε. απολύει προσωπικό και φυσικά

ο απολυόμενος παίρνει την αποζημίωσή του. Εάν προτείνουμε και το Γραφείο Τελετών να γίνει μία Α.Ε. και μελλοντικά αυτό γίνει προβληματικό τότε θα πρέπει το προσωπικό του να απολυθεί με την προβλεπόμενη αποζημίωση.

Δελαβερίδης: Το θέμα μας είναι θέση του Δ.Σ. για την προσαρμογή των δημοτικών επιχειρήσεων στις διατάξεις του νέου Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων και στην τελική πρόταση της εισήγησης λέει ότι «με βάση τα ανωτέρω το δημοτικό συμβούλιο Βέροιας καλείται να αποφασίσει τα ακόλουθα...» και συμφωνώ απόλυτα με το 1^ο, 2^ο και 3^ο αλλά πώς προκύπτει το 4^ο, δηλ. η σύσταση αναπτυξιακής Ανώνυμης Εταιρείας;

Παυλίδης: Η κα Δήμαρχος σας είπε πριν ότι είναι μία καταρχήν θέση της επιτροπής που ασχολήθηκε. Ο καινούργιος κώδικας προβλέπει ότι μπορεί να συσταθεί Αναπτυξιακή Εταιρεία με κάποια πράγματα και να αποδώσει στον δήμο με κάποιους σκοπούς που προβλέπονται στον καινούργιο Κ.Δ.Κ. Θεωρώντας ότι ο Ηφαιστος είναι κάτι που κλείνει και δεν θα μπορέσει πλέον να εφοδιάσει τον Δήμο με μελετητικά πράγματα, με αναπτυξιακά, όσον αφορά αυτό το σκέλος και όχι τα κατασκευαστικά, θεωρούμε ότι πρέπει να κάνουμε αυτή την πρόταση. Είναι μία θέση για να δρομολογήσουμε τις οικονομοτεχνικές μελέτες βιωσιμότητας γιατί όπως ξέρετε αυτά θα πρέπει να έρθουν ξανά στο Δημοτικό Συμβούλιο με τις οριστικές οικονομοτεχνικές μελέτες αφού εκεί θα προβλέπονται και οι θέσεις προσωπικού και όλα τα υπόλοιπα. Αλλωστε γι' αυτό, που είναι πολύ αργότερα, θα βγει και υπουργική απόφαση που θα λέει πώς θα γίνονται οι προσλήψεις του προσωπικού σε Ανώνυμες Εταιρείες. Είναι μία από τις 3-4 υπουργικές αποφάσεις που θα γίνουν αλλά είναι για μετέπειτα. Θεωρούμε όμως, πως αυτό το χρονικό διάστημα πρέπει ν' αρχίσουμε να λειτουργούμε προς μία κατεύθυνση γιατί αν διαβάσετε και τον Κ.Δ.Κ. υπάρχει στο άρθρο 258 η οικονομική διαχείριση των επιχειρήσεων, όπου λέει ότι για του χρόνου οι προγραμματικές συμβάσεις που θα δίνονται στις επιχειρήσεις θα δίνονται πάνω σ' ένα συγκεκριμένο πλάνο, πάνω σ' ένα επιχειρησιακό σχέδιο δράσης που θα καταθέτουν πλέον οι επιχειρήσεις και μάλιστα σημειώνεται ότι δεν θα μπορεί από τη μία επιχείρηση να γίνεται μεταφορά σε άλλη κι άρα θα πρέπει οι επιχειρήσεις να έχουν κι ένα χρονικό διάστημα στο να δουλέψουν πάνω σ' αυτό το πλάνο που θα καταθέσουν εδώ για του χρόνου για να ζητήσουν την ανάλογη προγραμματική σύμβαση γιατί δεν θα μπορούν να πληρώσουν κάτι άλλο εκτός απ' αυτό που θα έχουν προβλέψει για τις επόμενες χρονιές. Τα πράγματα γίνονται πλέον πολύ συγκεκριμένα και παίρνουν μία ορισμένη κατεύθυνση.

Πρόεδρος: Τοποθετήσεις.

Σκουμπόπουλος: Επειδή από την προηγούμενη συνεδρίαση δεν άλλαξε τίποτα στην πολιτική της πλειοψηφίας όσον αφορά το θέμα της κατάργησης, της συγχώνευσης κ.λ.π. των δημοτικών επιχειρήσεων κι επειδή στην προηγούμενη συνεδρίαση με εμπεριστατωμένη και τεκμηριωμένη πρόταση, η οποία ομολογώ γράφτηκε στα πρακτικά άριστα, δεν έχετε να προσθέσετε τίποτα, παρά μόνο τον εμπλουτισμό του εισηγητικού σας σημειώματος όσον αφορά την αιτιολόγηση της πρότασής σας, με βάση αυτά που σας είχα πει κι επειδή το καινούργιο στοιχείο είναι η πρότασή σας για ίδρυση Αναπτυξιακής Εταιρείας, όπως είπε και ο κ. Δελαβερίδης, δεν έχω να προσθέσω τίποτα, εμμένω στην πρόταση που είχα κάνει και με την αιτιολογία που είχα κάνει στην προηγούμενη συνεδρίαση, τη συγχώνευση δηλ. εκείνων των επιχειρήσεων, την κατάργηση των δύο ανενεργών δηλ. της Εληάς και των Μαρμάρων, την διατήρηση του Ηφαιστού και την μετατροπή του Γραφείου Τελετών σε Α.Ε. και όλων των άλλων επιχειρήσεων σε συγχώνευση και ίδρυση νέας κοινωφελούς επιχείρησης.

Τσιαμήτρου: Θα πω μόνο δύο λόγια για την επιχείρηση «Ηφαιστος». Από τότε που ιδρύθηκε ο «Ηφαιστος» μέχρι σήμερα, έκανε πολλά και μεγάλα έργα κι επομένως δεν στέκει αυτό που λέτε, ότι δηλ. είναι αμφισβητήσιμο αν μπορεί ν' ανταποκριθεί στις σύνθετες και πολλαπλές ανάγκες ενός τεχνικού έργου. Το μόνο κακό που είχε ο «Ηφαιστος» ήταν ότι είχε πάρα πολύ προσωπικό δυσανάλογο με τις ανάγκες που είχε. Πάντοτε ήταν κερδοφόρα επιχείρηση, πάντα κατασκεύαζε έργα που άφηναν κέρδος στην επιχείρηση, πλην όμως απασχολούσε πολύ προσωπικό, το οποίο

βέβαια εμείς βρήκαμε και συνεχίσαμε. Κάποτε το προσωπικό έφυγε κι έγιναν μόνιμοι υπάλληλοι στον Δήμο κι αυτή τη στιγμή είναι μόνο δύο άτομα. Σε περίπτωση που διατηρηθεί ο «Ηφαιστος» θα γίνει από την αρχή καινούργια πρόσληψη τεχνικού προσωπικού αλλά αυτού που πραγματικά χρειάζεται για να κάνει τα έργα κι όχι πληθώρα προσωπικού. Το ίδιο βέβαια και για τους εργατοτεχνίτες, που θα είναι μόνον εποχιακοί και όχι αορίστου χρόνου. Να μην παίρνουμε μόνο υπόψη το γεγονός ότι ο «Ηφαιστος» μπορεί να κάνει έργα μόνο με απευθείας ανάθεση αλλά και με δημοπρασίες, κάτι που εμείς εφαρμόσαμε στη δική μας τετραετία. Εκτός από τα έργα που κάναμε με προγραμματικές συμβάσεις, όπως το Πανεπιστήμιο κ.λ.π. και κάποιες απευθείας αναθέσεις, κάναμε κι ένα σημαντικό έργο στη Μέση, το οποίο πήραμε σε διαγωνισμό και μάλιστα μας άφησε και κέρδος. Όλο το χάσιμο που φαίνεται στον «Ηφαιστο» είναι γιατί ενώ έπρεπε να εργάζονται 2 τεχνικοί εργάζονταν 10 κι ένα σωρό εργατοτεχνίτες. Αρα κι εγώ είμαι υπέρ της πρότασης του κ. Σκουμπόπουλου ότι ο «Ηφαιστος» πρέπει να διατηρηθεί.

Παυλίδης: Είπα και στην εισήγησή μου ότι έχουμε πάρα πολλά κοινά σημεία αλλά διαφωνούμε σε μερικές λεπτομέρειες, τις οποίες η επιτροπή έλαβε υπόψη της και τις οποίες ανέλυσε ξανά, επανατοποθετήθηκε σε μερικά πράγματα, προσπάθησε να τα προσδιορίσει προς το θετικότερο αλλά τελικά κατέληξε στο ίδιο συμπέρασμα κι εξηγώ το γιατί για να γίνω πιο σαφής. Η πρόταση του κ. Σκουμπόπουλου που εξετάστηκε, ήταν για τη συγχώνευση των ομοειδών επιχειρήσεων όπου εκεί δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα γιατί προτείνουμε τα ίδια πράγματα. Μιλήσαμε για την κατάργηση των ανενεργών επιχειρήσεων «Ελλά» και «Μάρμαρα» κι όταν μιλάμε για κατάργηση, δηλ. για λύση – διάλυση, να σας αναφέρω μερικά σημεία, δηλ. τι κάνει ο εκκαθαριστής για να γίνω κατανοητός κι αν μπορέσουμε στο τέλος να συμφωνήσουμε και να καταλήξουμε. Η εκκαθάριση λοιπόν γίνεται από εκκαθαριστές που ορίζει το Δημοτικό Συμβούλιο κι άρα θα πρέπει να έρθουν εδώ και να προσδιορίσουμε εκκαθαριστές. Οι εκκαθαριστές αυτοί θα πρέπει να κάνουν απογραφή της περιουσίας κι αντιλαμβάνεστε ότι αυτό απαιτεί ένα μεγάλο χρονικό διάστημα, η εκκαθάριση σημαίνει ότι θα πρέπει να τακτοποιηθούν όλες οι εκκρεμείς υποθέσεις που έχουν αυτές οι επιχειρήσεις και οι οποίες επιχειρήσεις έχουν τόσα χρόνια εκκρεμείς υποθέσεις γι' αυτό μεταφέρονται και χρέη και το γνωρίζετε κι αυτό είναι κάτι που δεν μπορεί να γίνει. Αυτό φυσικά σημαίνει ότι και τα χρέη που έχουν οι επιχειρήσεις θα πρέπει να τακτοποιηθούν και γνωρίζετε ότι το Γραφείο Τελετών έχει χρέος τόσες χιλιάδες ευρώ, όπως γνωρίζετε και τα οικονομικά του Δήμου, όπως γνωρίζετε ότι θα πάμε και για δάνεια, κι όλα αυτά θα πρέπει να τακτοποιηθούν και για να ξεκινήσει η διαδικασία να τακτοποιηθούν, επειδή είναι τόσα πολλά, χρειάζεται ένα μεγάλο χρονικό διάστημα κι αν και ο νόμος λέει ότι όλα αυτά πρέπει να γίνουν μέχρι τις 31.12.07, δεν προλαβαίνει να το κάνει κάποιος όσο θετικά και να το βλέπει. Αρα μετά απ' αυτά θα πρέπει να ρευστοποιηθεί και η περιουσία της επιχείρησης, κάτι που αντιλαμβάνεστε ότι χρειάζεται ένα ακόμη μεγάλο χρονικό διάστημα, μετά θα έρθουν να κάνουν οικονομοτεχνική μελέτη βιωσιμότητας, που επίσης απαιτεί ένα μεγάλο χρονικό διάστημα κι αντιλαμβάνεστε ότι έτσι δεν προλαβαίνει κανένας να κάνει ένα επιχειρησιακό σχέδιο δράσης για τα επόμενα δύο χρόνια όπως προβλέπει ο κώδικας. Αυτά τα χρέη είναι προς τη δική μας την κοινωνία, προς πιστωτές που είναι μεταξύ μας, μεταξύ του πληθυσμού της πόλης κι εάν γίνει η εκκαθάριση θα χρειασθεί ένα μεγάλο χρονικό διάστημα ενώ με τη συγχώνευση μεταφέρεται αυτό το χρέος στον Δήμο που πάλι με τα τακτικά του έσοδα ή το δάνειο μπορεί να τους αποπληρώσει. Ο «Ηφαιστος» ξέρουμε όλοι ότι είναι μία κατασκευαστική εταιρεία και μόνη της η κα Καραχατζή ομολόγησε ότι «παίρναμε προσωπικό για να κάνουμε το ένα ή το άλλο». Δεν διαφωνούμε στο τι τακτικές υπήρχαν αλλά το πνεύμα του νομοθέτη είναι και λέει «όχι πλέον κατασκευαστικές». Αρα μας δίνει ένα στίγμα, πως αφού μας απαγορεύει κατασκευαστικές μία είναι η λύση: να κρατήσουμε αυτή την κατασκευαστική μέχρι τότε που λήγει. Αν την κρατούσαμε μέχρι τότε που λήγει, για να επιβιώσει, το λιγότερο που έπρεπε να της δώσουμε ήταν 40.000 ευρώ με προγραμματική σύμβαση, βάσει του νόμου όμως δεν μπορούμε. Πώς θα λειτουργήσει λοιπόν χωρίς να της δώσουμε χρήματα; Αρα ή μένει, και μένει ανενεργή, που πάλι ο

νόμος λέει ότι αν μία επιχείρηση μένει ανενεργή διαλύεται σε δύο χρόνια αλλά τι θα γίνει με το προσωπικό που υπάρχει εκεί; Αφού δεν θα την διαλύσουμε, την λύσουμε ή συγχωνεύσουμε, θα πρέπει το προσωπικό να μείνει στον Ηφαιστο αλλά με τι χρήματα θα πληρωθεί; Αφού δεν μπορούμε να κάνουμε προγραμματική σύμβαση θα πρέπει να τους δώσουμε κάποιο έργο. Το έργο όμως που μπορούμε να δώσουμε και προβλέπει ο κώδικας είναι μέχρι 45.000 ευρώ και το πολύ μέχρι 150.000 ευρώ το χρόνο. Θα μπορέσει λοιπόν να γίνει Α.Ε., να ξοφλήσει και το παλιό χρέος να έχει και κέρδη για να πληρώσει το προσωπικό; Ξέρετε ότι εκεί υπάρχει και προσωπικό από προγράμματα, το οποίο θα πρέπει να παραμείνει κι αυτό στον Ηφαιστο άσχετα αν είναι σε άλλες υπηρεσίες του δήμου τώρα. Εγώ πιστεύω ότι δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα στο να συμφωνήσουμε σήμερα.

Δήμαρχος: Θέλω να τονίσω, για άλλη μία φορά, ότι οι προτάσεις που γίνονται και οι καταρχήν αποφάσεις που θα ληφθούν, είναι προτάσεις που δεν γίνονται γιατί έτσι μας αρέσει ή όχι, αλλά είναι μία τεχνοκρατική δουλειά που υποστηρίχθηκε και από την Ε.Ε.Τ.Α.Α., την οποία νομίζω έχουμε όλοι υπόψη μας και ξέρουμε πόσο σημαντική είναι η τεχνική της υποστήριξης και μάλιστα είναι η εταιρεία στην οποία ανέθεσε το υπουργείο να υποστηρίξει τους δήμους σ' αυτά τα βήματα. Νομίζω ότι αυτό που λέω είναι σημαντικό για την εξέλιξη του ζητήματος.

Πρόεδρος: Δευτερομιλίες.

Σκουμπόπουλος: Επιμένω και πάλι κε Πρόεδρε, ότι βιαζόμαστε, δεν έχουν εκδοθεί οι υπουργικές αποφάσεις που προβλέπονται από τα σχετικά άρθρα του Κ.Δ.Κ. Όταν λες τη μισή αλήθεια είναι τελικά ψέμα κι όχι αλήθεια, είναι ανακριβεία για να χρησιμοποιήσω πολύ ήπιο λόγο, αυτό που είπε ο κ. Παυλίδης, ότι δηλ. οι δύο δημοτικές επιχειρήσεις χρωστούν στην κοινωνία της πόλης. Ούτε τα Μάρμαρα ούτε η Εληά χρωστάνε έξω. Η μεν Εληά χρωστάει στο ΙΚΑ, δεν ξέρω για πόσους μήνες, ασφαλιστικές εισφορές, η δε επιχείρηση μαρμάρων οφείλει στο Δήμο ένα μεγάλο ποσόν από τότε που ο Δήμος ανέλαβε και πήρε δάνειο προκειμένου να σταματήσει τη λειτουργία της και να πληρώσει τις υποχρεώσεις της. Η κατάργηση των δύο αυτών επιχειρήσεων πρέπει να γίνει. Ήταν το πιο πρωτότυπο πράγμα που έγινε στον δήμο μας και πουθενά αλλού. Νοικιάστηκαν δύο δημοτικές επιχειρήσεις και τότε είχα αντίρρηση, με τον τότε δήμαρχο. Η Εληά από τότε έπρεπε να είχε καταργηθεί ή να διατηρηθεί αλλά αυτή η μεσοβέζικη λύση που δόθηκε παρέτεινε τη κακή λειτουργία της, τη μεταφορά του προσωπικού στον Δήμο με όλα τα προβλήματα που συνάντησε και ο κ. Χασιώτης αλλά και στη δική μου θητεία μετά την εφαρμογή του νόμου για τον προληπτικό έλεγχο, τότε που μας τσίμπησε η επίτροπος και δεν μπορούσαμε να μεταβιβάσουμε χρήματα στις επιχειρήσεις. Ο «Ηφαιστος» πρέπει να διατηρηθεί και για τους λόγους που είπα εγώ την προηγούμενη φορά αλλά και γι' αυτούς που είπε η κα Τσιαμήτρου και να γίνει η μετατροπή του Γραφείου Τελετών σε Α.Ε. αν θέλουμε να είμαστε ξεκάθαροι. Όλα τα άλλα είναι μία μεσοβέζικη προσωρινή λύση που μπορεί να εξυπηρετήσει τον Δήμο προσωρινά αλλά στο μέλλον θα τον βλάψει. Δεν συμφωνώ καθόλου με τη σύσταση της Αναπτυξιακής Εταιρείας γιατί ήδη ο Δήμος συμμετέχει σε τέτοια Αναπτυξιακή Εταιρεία και δεν μπορεί να ιδρύσει και δεύτερη. Ή θα πρέπει να φύγει από εκεί και να αιτιολογήσει γιατί φεύγει και να συστήσει δεύτερη ή πρέπει να μείνει εκεί. Αν μας καλύπτει εκείνη η εταιρεία μένουμε εκεί, αν δεν μας καλύπτει φεύγουμε και ιδρύουμε νέα Αναπτυξιακή Εταιρεία.

Παυλίδης: Στην τοποθέτησή μου δεν ήμουν ανακριβής και δεν εννοούσα αυτές τις δύο επιχειρήσεις αλλά τις υπόλοιπες και ίσως να μην έγινα κατανοητός. Αυτές οι δύο επιχειρήσεις όντως χρωστάνε αυτά που λέτε αλλά πάλι θα πρέπει να γίνει εκκαθάριση κι αυτό το χρέος θα πρέπει να το αποπληρώσει ο δήμος μέχρι τέλος της χρονιάς, κάτι που γνωρίζετε ότι είναι αδύνατον. Και να θέλαμε δηλ. να υιοθετήσουμε αυτή την άποψη δεν υπάρχει τρόπος να λυθεί το οικονομικό. Και στο κάτω-κάτω, αφού συμφωνούμε στο να διαλυθούν ή να συγχωνευθούν και να διαλυθούν, το αποτέλεσμα είναι το ίδιο. Απλά το κάνουμε και για το προσωπικό, για να γίνει πιο τάχιστα απορρόφησή του παρά να μουν οι εκκαθαριστές και να υπάρξει όλη αυτή η χρονοβόρα διαδικασία. Το αποτέλεσμα δηλ. θα είναι αυτές οι επιχειρήσεις να κλείσουν και θεωρούμε χρονοβόρο να κλείσουν τώρα απευθείας.

Όσον αφορά την Αναπτυξιακή, δεν υπάρχει κάτι που να εμποδίζει τον Δήμο να συμμετέχει σε Ανώνυμες Εταιρείες που συστήνονται, γιατί, όπως θα διαβάσετε, ο νόμος προβλέπει πως η Αναπτυξιακή μπορεί εκ τρίτου συμβαλλόμενου να κάνει προγραμματικές συμβάσεις με πάρα πολλά έργα μέσα από το Δ' ΚΠΣ κι αυτά μπορεί να μη στρέφονται στην ΑΝΗΜΑ για όλο το νομό και να στρέφονται και σε τοπικά ενδιαφέροντα κι άλλωστε είναι τόσοι πολλοί δήμοι σήμερα που έχουν αναπτυξιακές επιχειρήσεις που βοηθούν την κοινωνικότητα και το σύνολο αντί να έχουν επιχειρήσεις όπως της Εληάς και των Μαρμάρων και να μπαίνουν στον ιδιωτικό τομέα και σήμερα εκείνες τις επιχειρήσεις τις μετατρέπουν σε Α.Ε. και είναι πιο εύκολη διαδικασία ενώ εμείς ξεκινάμε από το μηδέν να στήσουμε μία αναπτυξιακή με ό,τι δυσκολίες έχει αυτό και συμφωνούμε ως προς την τεχνογνωσία, την υποδομή κ.α. Θεωρούμε ότι επειδή και το Δ' ΚΠΣ θ' αλλάξει χαρακτήρα και γνωρίζετε ότι βγαίνουν τώρα κάποιες εγκύκλιοι για το πώς θα πρέπει ν' απορροφούνται αυτά τα προγράμματα, προσπαθήσουμε να δομήσουμε κάτι σ' αυτό το δήμο ώστε να γίνουμε άμεσα διεκδικητικοί σε πρώτο επίπεδο και δεν πάμε να κάνουμε ένα άλλο γραφειοκρατικό γραφείο και να το εγκλωβίσουμε μέσα σε κάποια τείχη κ.λ.π. Άλλωστε η Αναπτυξιακή θα μπορεί να μην έχει και τόσο προσωπικό αφού θα είναι Α.Ε. και στο τέλος θα πρέπει να είναι κερδοφόρα κι άρα θα πρέπει να απολογηθούμε στο διοικητικό συμβούλιο κι άρα, αν θέλετε, θα έχουμε ποινικές ευθύνες και θα μπορεί να υπογράψει με δελτία παροχής υπηρεσιών εκεί όπου έχει ανάγκες, δηλ. τους ειδικούς μελετητές, όπως προσδιορίζει ο κώδικας, για να αναθέτει διάφορες ειδικές μελέτες που χρειάζεται να πάρει ο κάθε δήμαρχος ως όπλο κάτω από τη μασχάλη του για να διεκδικήσει στην Αθήνα κάποια πράγματα.

Πρόεδρος: Τριτολογίες.

Σκουμπόπουλος: Είναι πολύ δύσκολο πράγμα να επιχειρηματολογείς για ένα αντικείμενο που δεν είσαι γνώστης και δεν θέλω να θίξω ή να προσβάλω τον συνάδελφο κ. Παυλίδη, αλλά δεν μπορεί να λέει ότι είναι χρονοβόρα η διαδικασία για εκκαθάριση δύο ανενεργών επιχειρήσεων που έχουν λειτουργία 10 χρόνια. Ένα ενοίκιο εισέπρατταν και πλήρωναν τους υπαλλήλους και τίποτα άλλο. Μέσα σ' ένα μήνα και η εκκαθάριση γίνεται και όλα τα υπόλοιπα. Ούτε τον μεγάλο τζίρο, ούτε τον μεγάλο κύκλο εργασιών είχαν αυτές οι επιχειρήσεις ούτε τίποτα. Πρέπει να καταργηθούν και το προσωπικό να μεταφερθεί στον Δήμο. Με τη διαδικασία που πάτε να κάνετε, δηλ. να τη συγχωνεύσετε, θα κρατήσετε όποιο προσωπικό θέλετε και γι' αυτό σας είπα ότι δεν λέτε όλη την αλήθεια γιατί κάποιο προσωπικό θα κρατήσετε στις επιχειρήσεις και κάποιο θα πάτε στον Δήμο, ενώ με την κατάργηση όλο το προσωπικό, και της Εληάς και των Μαρμάρων, έρχεται αυτοδίκαια στον Δήμο. Για την Αναπτυξιακή σας είπα ότι έχουμε. Και βέβαια μπορούμε να κάνουμε όσες επιχειρήσεις θέλουμε, μιας και μας το επιτρέπει το νέο νομικό καθεστώς για τη σύσταση των Ανώνυμων Εταιρειών, αλλά έτσι ξεκινούσαν και κάποιοι άλλοι στη δεκαετία του '80 κι έφτιαχναν σωρηδόν επιχειρήσεις. Πρέπει να μας αιτιολογήσετε γιατί να φύγουμε από την άλλη Αναπτυξιακή, όπου συμμετέχει όλος ο Νομός, η Αυτοδιοίκηση, οι Συνεταιρισμοί. Αν δεν μας καλύπτει τις ανάγκες μας τότε θα πάμε σε καινούργια. Αν δεν μας αιτιολογήσετε γιατί πρέπει να φύγουμε από εκεί, δεν μπορούμε να ψηφίσουμε τη σύσταση νέας εταιρείας γιατί κι αυτή θα θέλει προσωπικό, θα τα θέλει όλα και δηλ. θα φτιάξουμε έναν τρίτο Δήμο μαζί με τις επιχειρήσεις. Πρέπει να θυμίσω ότι στις κοινωφελείς επιχειρήσεις δεν μπορούν να συγχωνευθούν οι επιχειρήσεις που έχουν εμπορικό χαρακτήρα. Ο συντάκτης αυτού του κειμένου είδε καλύτερα κάτι που δεν είχε δει την πρώτη φορά ο άλλος συντάκτης.

Παυλίδης: Ξαναλέω ότι καταλήγουμε στα ίδια πράγματα. Δεν είναι μόνον οικονομοτεχνικά η εκκαθάριση αλλά σας είπα ότι χρειάζεται κι απογραφή και ρευστοποίηση της περιουσίας που είναι δύο παράμετροι που όπως και να το κάνουμε απαιτούν χρόνο. Γνωρίζετε επίσης ότι οι διαδικασίες γι' αυτά τα πράγματα είναι χρονοβόρες και στο τέλος, αφού καταλήγουμε στο ίδιο συμπέρασμα, ότι το προσωπικό θα μεταφερθεί πάλι στον Δήμο μέσω αυτού του τρόπου συγχώνευσης, το αποτέλεσμα είναι το ίδιο και δε νομίζω ότι χρειάζεται να διαφωνήσουμε. Όσον αφορά

την Αναπτυξιακή, ούτε προβλέπεται ούτε νομίζω ότι είναι επιθυμία της Δημάρχου ή της δημοτικής ομάδας, να αποχωρήσουμε από εκεί. Απλά κοιτάμε να έχουμε όπλα για να διεκδικήσουμε. Στο κάτω-κάτω το προβλέπει ο Κώδικας και δεν θα έχουμε κάτι να απολογηθούμε ως προς την επιχείρηση. Κι αν θέλετε, οποιοσδήποτε δήμαρχος αναλαμβάνει σ' αυτή την πόλη, θα προσπαθεί να έχει ανθρώπους ικανούς, να διεκδικούν προγράμματα, να φέρνουν έργα, να είναι κερδοφόρα γιατί έτσι θα φαίνεται και το έργο που θα μπορεί να κάνει ή τα πλάνα που έχει για την πόλη.

Δήμαρχος: Αυτή τη στιγμή, για να δούμε και την υφιστάμενη κατάσταση, στον Δήμο μας θέλουμε να διαχειριστούμε ένα ευρωπαϊκό πρόγραμμα και υπάρχει πρόβλημα και δεν θέλω να πω κάτι περισσότερο. Τρέχουν ένα σωρό πράγματα, μπαίνουμε με καλή διάθεση, σας ενημέρωσα και την προηγούμενη φορά κι από τότε μέχρι σήμερα έχουμε ενδιαφέρον και για ακόμη περισσότερα πράγματα και πρέπει να υπάρχει μία δομή. Από τη στιγμή που μας δίνει το δικαίωμα, μας ανοίγει ο κώδικας την πόρτα για να το κάνουμε αυτό, θα το κάνουμε. Κανένας δεν λέει ότι πρέπει να φύγεις από το ένα ή να είσαι μόνο στο ένα ή στο άλλο, σου δίνει το δικαίωμα, το κάνεις και σας πληροφορώ ότι οι περισσότεροι δήμοι, όσοι τουλάχιστον έχουν ασχοληθεί μέχρι στιγμής μ' αυτό το ζήτημα, όλοι δημιουργούν την δική τους Αναπτυξιακή βάσει του κώδικα, αν δεν την είχανε. Ο κώδικας προβλέπει κι άλλα πράγματα αλλά εμείς δεν θα προχωρήσουμε περισσότερο, θα πάμε έτσι συντηρητικά αλλά σταθερά και στην πορεία θα δούμε τι θα προκύψει. Πάντως είναι κάποιες κινήσεις που πρέπει να γίνουν και δε νομίζω ότι υπάρχουν ιδιαίτερες διαφωνίες στο ζήτημα.

Πρόεδρος: Διαμορφώνονται δύο προτάσεις. Η πρόταση του κ. Χ. Σκουμπόπουλου για συγχώνευση των ομοειδών επιχειρήσεων, κατάργηση των ανενεργών επιχειρήσεων της Εληάς και των Μαρμάρων, διατήρηση του Ηφαιστού και μετατροπή του σε Ανώνυμη Εταιρεία, μετατροπή επίσης σε Ανώνυμη Εταιρεία του Γραφείου Τελετών και να μην γίνει η Αναπτυξιακή. Η άλλη πρόταση είναι αυτή της εισηγητικής επιτροπής, όπως την ανέπτυξε ο κ. Π. Παυλίδης. Ποιοι συμφωνούν με την πρόταση του κ. Χ. Σκουμπόπουλου;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 4 σύμβουλοι:

Χ. Σκουμπόπουλος, Β. Γιαννουλάκης, Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή, Ε. Γουναράς.

Πρόεδρος: Ποιοι συμφωνούν με την εισήγηση της ειδικής εισηγητικής επιτροπής;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 15 σύμβουλοι:

Μ. Σουμελίδης, Δ. Δάσκαλος, Τ. Χατζηαθανασίου, Γ. Μιχαηλίδης, Π. Παυλίδης, Π. Τσαπαρόπουλος, Σ. Μηλιόπουλος, Ν. Μωυσιάδης, Α. Δελαβερίδης, Α. Τσιάρας, Ν. Τσιαμήτρος, Ν. Μαυροκεφαλίδης, Μ. Τρανίδης, Α. Παπαστεργίου, Γ. Κάκαρης.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Την εισήγηση της ειδικής εισηγητικής επιτροπής, που συστήθηκε με την αριθ. 282/2007 απόφασή του προκειμένου να εισηγηθεί προς το Δ.Σ. για την προσαρμογή των καταστατικών των δημοτικών επιχειρήσεων στις διατάξεις του νέου Κ.Δ.Κ. και για την αναγκαιότητα ή μη συγχώνευσης ή λύσης τους.
- 2.- Τις απόψεις και προτάσεις της Δημάρχου και των δημ. συμβούλων, όπως αυτές διαμορφώθηκαν στη συζήτηση του παρόντος θέματος.
- 3.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
- 4.- Τις διατάξεις των άρθρων 75, 252, 254, 259, 263, 265 και 269 του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.).

Αποφασίζει Κατά Πλειοψηφία

Α) Εγκρίνει καταρχήν την προσαρμογή των δημοτικών επιχειρήσεων του Δήμου Βέροιας στις διατάξεις του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.), ως εξής:

1- Τη μετατροπή της δημοτικής επιχείρησης «Δημοτικός Αθλητικός Οργανισμός Δήμου Βέροιας» σε κοινωφελή επιχείρηση, με αντικείμενα τον Αθλητισμό, την Παιδεία και το Περιβάλλον.

Οι καταστατικοί σκοποί της παραμένουν ως έχουν και εμπλουτίζονται με τα παρακάτω αντικείμενα:

- Οργάνωση και λειτουργία δράσεων για την προστασία του περιβάλλοντος.
- Οργάνωση, συντήρηση και λειτουργία υποδομών.
- Υποστήριξη αθλητικών συλλόγων.
- Προστασία του περιβάλλοντος.
- Οργάνωση δράσεων για την προώθηση των θεμάτων παιδείας.

2.- Τη μετατροπή της δημοτικής επιχείρησης «Δημοτικό Περιφερειακό Θέατρο (ΔΗ.ΠΕ.ΘΕ.)» Βέροιας σε κοινωφελή επιχείρηση, της οποίας οι καταστατικοί σκοποί παραμένουν ως έχουν και όπως περιγράφονται στην προγραμματική σύμβαση του ΔΗ.ΠΕ.ΘΕ. με το ΥΠ.ΠΟ.

3.- Τη συγχώνευση των δημοτικών επιχειρήσεων "Τουριστικό Περίπτερο Ελιάς & Αναψυκτήρια", "Γραφείο Τελετών Δήμου Βέροιας", "Δημοτική Επιχείρηση Τοπικής, Πολιτιστικής, Κοινωνικής Ανάπτυξης (Δ.Ε.ΤΟ.ΠΟ.Κ.Α.)", "Κέντρο Πολιτιστικών Πρωτοβουλιών & Επικοινωνίας ΟΤΑ (Κ.Π.Π.Ε.)– ανθρώπινη φωνή", "Τεχνικών Έργων «Ο ΗΦΑΙΣΤΟΣ»", "Εξόρυξης Κοπής και Επεξεργασίας Μαρμάρου", "Κέντρο Μέριμνας Ατόμων με Ειδικές Δεξιότητες (ΚΕ.Μ.Α.Ε.Δ.)", "Δημοτική Επιχείρηση Τουριστικής Ανάπτυξης (Δ.Ε.Τ.Α.) «Ο ΞΕΝΙΟΣ ΔΙΑΣ»" και "Επικοινωνίας, Πληροφόρησης, Δημοσιότητας «ΙΡΙΣ»",

σε μία κοινωφελή επιχείρηση «Κοινωφελής Επιχείρηση Πολιτισμού, Κοινωνικής Προστασίας & Αλληλεγγύης», με τομείς δραστηριοτήτων α)τον Πολιτισμό και β)την Κοινωνική Προστασία και Αλληλεγγύη και δράσεις, ως εξής:

-Στον πολιτισμό

1.- Πολιτιστική Εκπαίδευση

2.- Οργάνωση προγραμμάτων ενημέρωσης και εκπαίδευσης νέων και ενηλίκων

3.- Εκδηλώσεις - συνέδρια

4.- Προβολή πολιτισμού – τουρισμού (πολιτιστικός τουρισμός)

5.- Ανάπτυξη – λειτουργία υποδομών.

6.- Ένταξη σε εθνικά, κοινοτικά αλλά και διεθνή προγράμματα πολιτιστικών δράσεων και συνεργασιών.

- Στον κοινωνικό τομέα & απασχόληση:

1.- Δράσεις συμβουλευτικής (λειτουργία ΚΕΣΥΥ, προγραμμάτων συμβουλευτικής κλπ)

2.- Δράσεις προστασίας ευπαθών κοινωνικών ομάδων (Τρίτη ηλικία, μονογονεϊκές οικογένειες, ΑΜΕΑ κλπ)

3.- Ένταξη σε εθνικά, κοινοτικά αλλά και διεθνή προγράμματα για την κοινωνική προστασία και συνεργασιών.

Β) Εγκρίνει καταρχήν τη σύσταση στο Δήμο Βέροιας Αναπτυξιακής Ανώνυμης Εταιρείας, με βασικές ευθύνες:

1.- Την παροχή τεχνικής υποστήριξης στη διαδικασία κατάρτισης και παρακολούθησης των διαδικασιών υλοποίησης του επιχειρησιακού σχεδίου του δήμου.

2.- Την ανάληψη της ευθύνης καταρτισμού ενός στρατηγικού σχεδίου ανάπτυξης της πόλης αλλά και της περιοχής, από το οποίο θα προκύπτει και το επιχειρησιακό σχέδιο του δήμου.

3.- Την παρακολούθηση των προκηρυσσομένων προγραμμάτων από διάφορους φορείς, όπως υπουργεία, περιφέρεια, διαρθρωτικά ταμεία κλπ.

4.- Αξιολόγηση των ανωτέρω προγραμμάτων και επιλογή αυτών που καλύπτουν τοπικές αναπτυξιακές ανάγκες και σε επόμενη φάση καταρτισμός και υποβολή τεχνικών δελτίων για διεκδίκηση χρηματοδοτήσεων.

5.- Σε περίπτωση ένταξης έργων σε προγράμματα, παρακολούθηση της πορείας υλοποίησης τους και παροχή τεχνικής υποστήριξης για την κατά το δυνατόν απρόσκοπτη ολοκλήρωσή τους.

6.-Παροχή τεχνογνωσίας στις υπηρεσίες του δήμου αλλά και τους φορείς του δήμου, για την αποδοτικότερη δυνατή χρήση των χρηματοδοτικών δυνατοτήτων που προσφέρονται από τα προγράμματα.

- 7.- Σχεδιασμό και υποστήριξη γενικών αναπτυξιακών πρωτοβουλιών, αναβάθμισης του αστικού και φυσικού περιβάλλοντος.
- 8.- Σχεδιασμό και υποστήριξη δράσεων για την προστασία του περιβάλλοντος.
- 9.- Σχεδιασμό και υποστήριξη δράσεων για την ποιότητα ζωής και εύρυθμης λειτουργίας της πόλης, των οικισμών της και των δημοτικών διαμερισμάτων της.
- 10.- Σχεδιασμό και υποστήριξη δράσεων για την ενίσχυση της απασχόλησης.
- 11.- Σχεδιασμό και υποστήριξη δράσεων για την προώθηση της κοινωνικής προστασίας και αλληλεγγύης.
- 12.- Σχεδιασμό και υποστήριξη δράσεων στους τομείς της παιδείας, πολιτισμού και αθλητισμού.
- 13.- Σχεδιασμό και υποστήριξη του σχεδίου πολιτικής προστασίας.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **322 / 2007**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

	M. Σουμελίδης	X. Σκουμπόπουλος
	Δ. Δάσκαλος	B. Γιαννουλάκης
	T. Χατζηαθανασίου	E. Σοφιανίδης
ΠΕΤΡΟΣ ΤΣΑΠΑΡΟΠΟΥΛΟΣ	Γ. Μιχαηλίδης	M. Τσιαμήτρου-Καραχατζή
	Σ. Μηλιόπουλος	E. Γουναράς
	N. Μουσιάδης	
	A. Δελαβερίδης	
	A. Τσιάρας	
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	N. Τσιαμήτρος	
	N. Μαυροκεφαλίδης	
	M. Τρανίδης	
	A. Παπαστεργίου	
ΠΑΥΛΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ	Γ. Κάκαρης	

ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΩΝ

Σ. Διαμαντής
I. Καπετανίδης
B. Ρήσσου

Ακριβές απόσπασμα
Βέροια 11-6-2007
Η Δήμαρχος

ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ
ΟΥΣΟΥΛΤΖΟΓΛΟΥ - ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ