

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **13/2007** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **368/2007**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Απόρριψη της από 12-4-2007 ένστασης
της «ΕΥΡΙΠΟΣ Α.Τ.Ε.» κατά του αριθ.
Γ/οικ/746/30-3-2007 εγγράφου της
Δ/σης Τεχνικού-Πολοδομίας του
Δήμου.

Σήμερα **4 Ιουνίου** του έτους **2007** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **17:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **31-5-2007** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Τοπικών Συμβουλίων και στον Δήμαρχο σύμφωνα με το άρθρο **95 του Ν. 3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων**.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται η Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **27** μελών βρέθηκαν παρόντα **24** μέλη.

Παρόντες

1. Μ. Σουμελίδης
2. Δ. Δάσκαλος
3. Τ. Χατζηαθανασίου
4. Γ. Μιχαηλίδης
5. Π. Παυλίδης
6. Π. Τσαπαρόπουλος
7. Σ. Μηλιόπουλος
8. Ν. Μωυσιάδης
9. Α. Δελαβερίδης
10. Α. Τσιάρας
11. Ν. Τσιαμήτρος
12. Ν. Μαυροκεφαλίδης
13. Κ. Συμεωνίδης
14. Μ. Τρανίδης
15. Α. Παπαστεργίου
16. Γ. Κάκαρης
17. Χ. Σκουμπόπουλος
18. Χ. Γεωργιάδης
19. Β. Γιαννουλάκης
20. Ι. Ακριβόπουλος
21. Μ. Σακαλής
22. Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή
23. Ε. Γουναράς
24. Ι. Καλαϊτζίδης

Απόντες

- Σ. Παναγιωτίδης
- Ε. Σοφινίδης
- Γ. Ορφανίδης

Παρόντες Πρόεδροι Τοπικών Συμβουλίων

- Σ. Διαμαντής

Απόντες Πρόεδροι Τοπικών Συμβουλίων

- Ι. Καπετανίδης
Σ. Κρομμύδας
Η. Σοφινίδης
Π. Ποταμόπουλος
Π. Πιτούλιας
Γ. Μανακούλης
Β. Ρήσσου
Ι. Ταρασίδης

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: 1) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 350/2007 απόφασης προσήλθε ο κ. Α. Δελαβερίδης.
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 366/2007 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ν. Μωυσιάδης.
3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 367/2007 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Ν. Μωυσιάδης, Μ. Τσιαμήτρου.
4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 368/2007 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Τ. Χατζηαθανασίου, Χ. Γεωργιάδης, Ι. Ακριβόπουλος.
5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 372/2007 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Δελαβερίδης, Ι. Καλαϊτζίδης.
6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 374/2007 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Β. Γιαννουλάκης, Μ. Τσιαμήτρου.
7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 379/2007 απόφασης προσήλθε ο κ. Β. Γιαννουλάκης.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος εισηγούμενος το 6^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 29-5-2007 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών Δημητρίου Δάσκαλου, που έχει ως εξής:

Για την κατασκευή του παραπάνω έργου έγινε στις 16-06-04 ανοικτός διαγωνισμός, με σύστημα δημοπράτησης μελέτη – κατασκευή, στον οποίο αναδείχθηκε μετά από τις διαδικασίες αξιολόγησης σαν ανάδοχος η εταιρία ΕΥΡΙΠΟΣ ΑΤΕ.

Η σχετική σύμβαση υπογράφηκε στις 5-9-05, με συμβατικό χρόνο κατασκευής του έργου 18 μήνες (περαίωση στις 5-3-07) και συμβατικό τίμημα 5.329.787,47 € συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.

Μέσα στις υποχρεώσεις του αναδόχου ήταν η σύνταξη και υποβολή της μελέτης εφαρμογής του έργου σε διάστημα 45 ημερών, αφού λάβει υπόψη της όλες τις παρατηρήσεις της υπηρεσίας και της επιτροπής αξιολόγησης που είχαν διατυπωθεί μέχρι τότε. Στη συνέχεια θα εκδίδονταν από το Πολεοδομικό Γραφείο η αντίστοιχη οικοδομική άδεια και θα κατασκευάζονταν το έργο.

Σε εκτέλεση των παραπάνω υποβλήθηκε στο πολεοδομικό τμήμα στις 7-12-05 και συμπληρωματικά στις 9-12-05 φάκελος μελετών για έκδοση οικοδομικής άδειας. Η οικοδομική άδεια εκδόθηκε τελικά στις 1-8-2006 (αρ. αδείας 112/06), μετά από αρκετές οχλήσεις της υπηρεσίας μας.

Στις 23-12-05 υποβλήθηκε έγγραφο του αναδόχου «Πρόγραμμα Πληρωμών», το οποίο χωρίς καμία άλλη εξήγηση και αιτιολόγηση τροποποίησε τη διαδικασία σύνταξης των λογαριασμών του έργου. Το έγγραφο αυτό υπογράφηκε από τους επιβλέποντες και τον ανάδοχο και θεωρήθηκε από τον Διευθυντή της υπηρεσίας μας. Με το έγγραφο αυτό τροποποιήθηκαν τα είδη εργασιών, τα ποσοστά τους επί του συνολικού εργολαβικού τιμήματος, σε αντίθεση με όσα προβλέπονταν στο άρθρο 11 της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων.

Σημειώνεται ότι η Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων καθώς και όλα τα υπόλοιπα συμβατικά τεύχη είχαν εγκριθεί από την Προϊσταμένη Αρχή (απόφαση Δημομαρχικής Επιτροπής 165/2004) μετά από προηγούμενη γνωμοδότηση του Νομαρχιακού Συμβουλίου Δημοσίων Εργων (3^ο πρακτικό της 14-4-2004).

Την ίδια ημερομηνία 23-12-05 εγκρίθηκε και ο 1^{ος} λογαριασμός του έργου, με τα συμφωνηθέντα ήδη ποσοστά εργασιών, όπως διαμορφώθηκαν με το νέο «Πρόγραμμα Πληρωμών» και συνολικής δαπάνης 335.674,01 €. Ο λογαριασμός αυτός πληρώθηκε τελικά από το Δήμο μας στις 23-6-06.

Μέχρι το 9^ο μήνα του 2005 ο ανάδοχος δεν προέβη σε σοβαρές εργασίες εντός του γηπέδου για την κατασκευή του έργου, παρ' όλες τις οχλήσεις της υπηρεσίας μας.

Στις 2-10-06 υποβλήθηκε ο 2^{ος} λογαριασμός, επανυποβλήθηκε στις 18-10-06 και εγκρίθηκε στις 30-10-2006, με δαπάνη 201.143,88 €.

Στις 24-11-06 υποβλήθηκε ο 3^{ος} λογαριασμός και εγκρίθηκε στις 30-11-06, με δαπάνη 548.602,50 €.

Οι δύο παραπάνω λογαριασμοί (2^{ος} και 3^{ος}) συντάχθηκαν με τα ίδια τροποποιημένα ποσοστά του «Προγράμματος Πληρωμών» και στάλθηκαν στην Γενική Γραμματεία Αθλητισμού για την αντίστοιχη εκταμίευση των πιστώσεων.

Στις 18-1-07 ο ανάδοχος υπέβαλε ειδική δήλωση διακοπής εργασιών του έργου, επειδή δεν πληρώθηκε ο 2^{ος} λογαριασμός του, παρότι πέρασε η προβλεπόμενη από το νόμο δέμηνη προθεσμία.

Στις 31-01-07 υποβλήθηκε και πάλι ειδική δήλωση διακοπής εργασιών του έργου από τον ανάδοχο, με το αιτιολογικό της μη πληρωμής του 3^{ου} λογαριασμού.

Με τις ιδιαίτερα ευνοϊκές καιρικές συνθήκες του περασμένου έτους, κατέστη τελικά εφικτή η αποπεράτωση των εκσκαφών του έργου και η κατασκευή του σκυροδέματος καθαριότητας του έργου μέσα στο 1^ο τρίμηνο του 2007.

Με την Γ/οικ/262/6-2-07 απόφαση της Δημάρχου Βέροιας ανασυγκροτήθηκε η επιτροπή επίβλεψης του έργου.

Κατά τη διάρκεια ενημέρωσης των νέων επιβλεπόντων, ερευνήθηκε όλο το ιστορικό του έργου, εξετάστηκαν οι αιτίες των θεαματικών καθυστερήσεων στην κατασκευή του, αφού τελείωσε η συμβατική προθεσμία του στις 5-3-07 χωρίς να γίνει καμία σημαντική κατασκευή πέρα από τις εκσκαφές. Αναζητήθηκαν οι αιτίες αυτής της καθυστέρησης και εξετάστηκαν οι δυνατότητες του αναδόχου για την αποπεράτωση του έργου. Από την όλη αυτή διαδικασία εξήχθησαν ορισμένα συμπεράσματα και έγιναν εκ μέρους της υπηρεσίας μας οι ακόλουθες ενέργειες, οι οποίες έρχονται σήμερα προς κρίση ενώπιον του Δημοτικού Συμβουλίου.

1.- Διαπιστώθηκε ότι ο ανάδοχος του έργου, ακόμη από το 1^ο τρίμηνο του συμβατικού του χρόνου (10^{ος} 2005), προέβη στη διαδοχική εκχώρηση του συνόλου της σύμβασης του έργου στα τραπεζικά ιδρύματα (Eurobank δύο φορές από 50% κάθε φορά, ήτοι συνολικά 100% της σύμβασης), ενώ στη συνέχεια και ενώ ήδη ήταν εκχωρημένο το έργο στην πιο πάνω τράπεζα εκχώρησε παράνομα το 2^ο λογαριασμό στη Συνεταιριστική Τράπεζα Ν. Εύβοιας, ακολούθως εκχώρησε επίσης παράνομα τον 3^ο λογαριασμό στην Τράπεζα Αττικής και στη συνέχεια και πάλι το 50% της σύμβασης στην τράπεζα Αττικής.

2.- Δεν ξεκίνησε το έργο αμέσως μετά την υπογραφή της σύμβασης, επανειλημμένα έγιναν συστάσεις και έγγραφες οχλήσεις για διάφορες καθυστερήσεις (κρατήσεις για έκδοση οικοδομικής άδειας, υποβολή μελετών κ.λ.π.). Συμπερασματικά, η κατασκευάστρια εταιρία από την αρχή με διάφορα προσχήματα ή και χωρίς προσχήματα (έτσι απλά χωρίς καμιά απάντηση) καθυστέρησε την κατασκευή. Σε επίσκεψη στο εργοτάξιο των νέων επιβλεπόντων (8-3-07) και σε ερώτηση γιατί δεν εργάζονται εδώ και καιρό, δόθηκε η απάντηση ότι δεν εργάζονται επειδή περιμένουν την έγκριση της νέας στατικής μελέτης εφαρμογής και τον αντίστοιχο ΑΠΕ που αυτή συνεπάγεται. Ισχυρίζονται λίγο ως πολύ ότι τα γεωτεχνικά στοιχεία που παρασχέθηκαν στους υποψήφιους κατά το διαγωνισμό του έργου ήταν ελλιπή (ή ψευδή), ότι δεν περιέγραφαν καλώς τη στάθμη του υδροφόρου ορίζοντα και την ποιότητα των υποκείμενων εδαφών κάτω από τη θεμελίωση. Για το λόγο αυτό εκπόνησαν και υπέβαλαν στο Δήμο μας νέα γεωτεχνική μελέτη στις 28-4-06. Στη συνέχεια βέβαια, κατά την άποψή τους, θα υπέβαλαν, όπως και έκαναν, νέα στατική μελέτη θεμελίωσης (24-11-06). Προφανώς για όλο αυτό το χρονικό διάστημα και μέχρι σήμερα, δεν εκτελέστηκε καμία εργασία του σκελετού του κτιρίου, παρά μόνο το σκυρόδεμα καθαριότητας της θεμελίωσης το οποίο άρχισε τον Δεκέμβριο και ολοκληρώθηκε τον Γενάρη του 2007.

3.- Στην αρχή της κατασκευής του έργου, στις 23-12-05 όπως λέχθηκε παραπάνω, υποβλήθηκε στην υπηρεσία μας από τον ανάδοχο ένα έγγραφο για έγκριση με τίτλο «Πρόγραμμα Πληρωμών» του έργου. Επειδή η κατανομή των ποσοστών των διαφόρων εργασιών στο συγκεκριμένο έγγραφο είναι διαφορετική από αυτήν που προβλέπεται στο άρθρο 11 της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων (ΕΣΥ), δημιουργήθηκαν προβλήματα πρωθύστερης πιστοποίησης εργασιών. Για παράδειγμα ενώ το έργο βρίσκεται σήμερα στο στάδιο του σκυροδέματος καθαριότητας της θεμελίωσης, οπότε σύμφωνα με τα συμβατικά τεύχη (άρθρο 11 της ΕΣΥ) θα έπρεπε να είναι πιστοποιημένο περίπου το 11% έως 12% του έργου, με τον 3^ο λογαριασμό που στηρίχθηκε ακριβώς στο «Πρόγραμμα Πληρωμών» πιστοποιήθηκε το 22% του έργου. Επειδή για κάθε μεταβολή των όρων της σύμβασης ή άλλων στοιχείων αυτής

αποφασίζει το Δημοτικό Συμβούλιο, σύμφωνα με το άρθ. 3 του Ν. 1418/84, η οποία αναφέρει ότι «Προϊσταμένη Αρχή ή Εποπτεύουσα Αρχή είναι η Αρχή ή Υπηρεσία ή Όργανο του Φορέα κατασκευής (εδώ το Δημοτικό Συμβούλιο) του έργου που εποπτεύει την κατασκευή του και ιδίως αποφασίζει για κάθε μεταβολή των όρων της σύμβασης ή άλλων στοιχείων αυτής όπου αυτό ορίζεται από το νόμο αυτόν και τα π. διατάγματα που εκδίδονται με εξουσιοδότησή του» και επειδή η τροποποίηση ουσιώδους όρου των συμβατικών τευχών γενικά απαγορεύεται, και τέτοια είναι η συγκεκριμένη που τροποποίησε βασικό οικονομικό όρο του διαγωνισμού, αλλά και όταν επιτρέπεται τροποποίηση αυτή γίνεται με κοινή συναίνεση εργοδότη και αναδόχου (ανακεφαλαιωτικοί πίνακες, παρατάσεις κ.λ.π. όπως ορίζεται παραπάνω) και επειδή στην προκείμενη περίπτωση δεν εξασφαλίσθηκε έγκριση από το Δημοτικό Συμβούλιο Βέροιας για την τροποποίηση του άρθρου 11 της ΕΣΥ, το υπογεγραμμένο έγγραφο «πρόγραμμα πληρωμών» είναι μη σύννομο και χωρίς ισχύ. Σημειώνεται ότι για τα συμβατικά τεύχη του έργου αυτού, ζητήθηκε και η γνωμάτευση του Νομαρχιακού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων, επειδή δημοπρατήθηκε με το σύστημα Μελέτη – Κατασκευή. Συμπερασματικά οποιαδήποτε μεταβολή στη μελέτη, καθώς σε σημαντικούς όρους των συμβατικών τευχών, θα έπρεπε να έλθει για έγκριση στην Προϊσταμένη Αρχή (Δημοτικό Συμβούλιο) και θα έπρεπε να ζητηθεί ίσως και η γνώμη του Νομαρχ. Συμβουλίου Δημοσίων Έργων. Πάντως δεν γίνονται τροποποιήσεις σημαντικών όρων με απλή πράξη της υπηρεσίας και του αναδόχου. Εξυπακούεται ότι οποιαδήποτε απόφαση ληφθεί θα πρέπει να ενημερωθεί και η Γ.Γ.Α. Τέλος μια παράνομη πράξη δεν γεννά νόμιμα αποτελέσματα.

Μετά από τα παραπάνω η Υπηρεσία μας δέχθηκε, ότι το συγκεκριμένο έγγραφο «πρόγραμμα πληρωμών», που υπογράφηκε στις 23-12-05 μεταξύ της υπηρεσίας μας και του αναδόχου του έργου, είναι μια πράξη που αντιβαίνει στα συμβατικά τεύχη και στο ΠΔ 609/85, δεν ήταν νόμιμη και έπρεπε να ανακληθεί.

4.- Εξάλλου με την 8/2007 πράξη της επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ν. Ημαθίας, (κοινοποιήθηκε στο Δήμο μας στις 25-4-07), επεστράφη αθεώρητο το 779/07 χρηματικό ένταλμα πληρωμής του Δήμου μας, ποσού 201.143,00 € οικονομικού έτους 2007, που αφορά στην πληρωμή του 2^{ου} λογαριασμού του έργου «κατασκευή κλειστού κολυμβητηρίου», επειδή η δαπάνη δεν είναι σύννομη για τους εξής λόγους:

1) Η καταβολή της πληρωμής του 2^{ου} λογαριασμού στην ανάδοχο εταιρία εντέλλεται σύμφωνα με συνημμένο πρόγραμμα πληρωμών, υπογεγραμμένο από την Διευθύνουσα υπηρεσία, τον ανάδοχο και τους επιβλέποντες, διαδικασία που δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, ούτε στηρίζεται σε συμβατικά τεύχη, κατά παράβαση του αρθ. 40 του ΠΔ 609/85 και του αρθ. 11 της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων, που ορίζουν ρητά τις διατάξεις πληρωμών που ισχύουν και τη διαδικασία πιστοποίησης των λογαριασμών, βάσει των οποίων πληρώνεται ο ανάδοχος.

2) Πιστοποιούνται στο λογαριασμό εργασίες, εκτελεσθείσες ποσότητες που αφορούν τον φάκελο οικοδομικής άδειας (υποβολή) που ανέρχεται στο ποσό των 136.000 € που μαζί με τον ΦΠΑ και Ε.Ο διαμορφώνεται στο ποσό των 191.813 €. Από την εργολαβική όμως σύμβαση η οποία την παρ. θγ αναφέρει ποιες διατάξεις ισχύουν για την πληρωμή των λογαριασμών (αρθ 40 ΠΔ 609/85 και αρθ 11 ΕΣΥ) σε συνδυασμό με την παρ. ζ της εργολαβικής Σύμβασης και το αρθ 3 της Γενικής Συγγραφής Υποχρεώσεων που αναφέρεται ότι τα Συμβατικά τεύχη αλληλοσυμπληρώνονται μεταξύ τους και ισχύουν και δεσμεύουν με την ιεραρχική σειρά που παρατίθενται. Από το συνδυασμό όλων αυτών των διατάξεων προκύπτει ότι η οικοδομική άδεια είναι προϋπόθεση εκτέλεσης των αθλητικών έργων (αρθ 4 και

5 του Ν. 1070/80) και στην συγκεκριμένη περίπτωση η έκδοση της οικοδομικής άδειας σύμφωνα με τις παρ. 3.8 και 3.7 της Ε.Σ.Υ είναι υποχρέωση του αναδόχου και όλα τα έξοδα του φακέλου της οικοδομικής άδειας επιβαρύνουν τον ανάδοχο και όχι τον φορέα του έργου.

3. Τελικά η Υπηρεσία μας απέστειλε στο ανάδοχο το με αρ. πρωτ. Γ/οικ/746/30-3-2007 έγγραφό της, με το οποίο ανακαλείται το «πρόγραμμα πληρωμών» ως μη νόμιμο και ακυρώνεται και κάθε έγγραφο που στηρίχθηκε σ' αυτό.

Επειδή με την πράξη αυτή ακυρώνονται έμμεσα και ο 2^{ος} και 3^{ος} λογαριασμός του έργου, ο ανάδοχος υπέβαλλε την επίδικη ένσταση κατά του εγγράφου αυτού με αρ. πρ. 827/13-4-2007 όπου ισχυρίζεται:

- Ότι δεν είναι δυνατή η ανάκληση ήδη εγκεκριμένων λογαριασμών βάσει της νομολογίας των Ελληνικών Δικαστηρίων, αφού στηρίχθηκαν στο «πρόγραμμα πληρωμών».
- Το «πρόγραμμα πληρωμών» δεν μπορεί να ανακληθεί μιας και από αυτό απορρέουν δικαιώματα ή έννομα συμφέροντα.
- Ότι ακόμη και αν θεωρηθεί νόμιμη η ανάκληση του ανωτέρω προγράμματος, τούτο δεν πρέπει να ανακληθεί, γιατί προκαλεί παράβαση της συνταγματικής κατοχυρωμένης αρχής της προστατευμένης εμπιστοσύνης του Διοικούμενου.
- Βοηθητικά, το «πρόγραμμα πληρωμών» δεν μπορεί να ανακληθεί γιατί εκδόθηκε με κοινή συμφωνία και δεν μπορεί μονομερώς να ανακληθεί.

επειδή

1.- Οποιαδήποτε μεταβολή στο συμβατικό αντικείμενο, τη μελέτη, καθώς και τα συμβατικά τεύχη θα πρέπει να είναι σύννομη και να εγκριθεί από την Προϊσταμένη Αρχή (Δημοτικό Συμβούλιο) (παρ στ' του άρθ. 3 και παρ. 1 άρθ. 8 του Ν. 1418/84, καθώς και άρθ. 43 του ΠΔ 609/85).

2.- Κανείς δεν έχει την αρμοδιότητα και την εξουσιοδότηση να υποκαταστήσει τον Κύριο του έργου στην διαδικασία λήψης αποφάσεων που προβλέπεται από τους Νόμους.

3.- Από μία αντισυμβατική και μη σύννομη ενέργεια, όπως καταδείχτηκε παραπάνω, και τέτοια είναι το «πρόγραμμα πληρωμών», δεν μπορούν να γεννηθούν νόμιμα οφέλη (2^{ος} και 3^{ος} λογαριασμός του έργου). Κατά συνέπεια ο 2^{ος} και 3^{ος} λογαριασμός δεν πληρούν τους όρους νομιμότητας της παρ. 8 (νυν 10) του άρθρου 5 του Ν. 1418/84, της Ε.Σ.Υ. και της Νομολογίας των Ελληνικών Δικαστηρίων.

4.- Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο μόνο του ν. 261/1968 (τ. Α' 12), εφόσον εν προκειμένω δεν υπάρχει αντίθετη ειδική διάταξη, χρόνος μικρότερος των πέντε ετών από την έκδοση παράνομης διοικητικής πράξης σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να θεωρηθεί ως μη εύλογος για την ανάκληση της πράξης αυτής, κατά δε την αρχή της χρηστής διοίκησης, η διοίκηση έχει την διακριτική ευχέρεια εντός ευλόγου χρόνου, να ανακαλεί τις παράνομες διοικητικές πράξεις της, ακόμη και εάν παράγουν ευμενείς συνέπειες για τρίτους.

Μετά από τα παραπάνω, θεωρούμε ότι είναι αβάσιμη η ένσταση του αναδόχου που αφορά την ανάκληση του «νέου προγράμματος πληρωμών» και πρέπει να απορριφθεί.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Δελαβερίδης: Διαδικαστικά. Επειδή το θέμα είναι ενιαίο, θα έλεγα να συζητηθούν όλα μαζί τα θέματα αλλά να πάρουμε αποφάσεις για το καθένα ξεχωριστά.

Πρόεδρος: Συμφωνεί το σώμα για ενιαία συζήτηση των θεμάτων 6^ο, 7^ο 8^ο και 9^ο ;

Σύμβουλοι: Ναι.

Δήμαρχος: Μία κουβέντα μόνο θα πω μιας και θα εισηγηθεί ο κ. Δάσκαλος που ξόδεψε πάρα πολλές ώρες γι' αυτό. Το κολυμβητήριο είναι μία βόμβα που άλλαξε χέρια. Υπάρχουν ευθύνες που φτάσαμε σ' αυτό το σημείο κι ενώ η Νάουσα τελειώνει το έργο η Βέροια παλεύει με δικηγόρους, με μηχανικούς, με ενστάσεις, με τα νεύρα μας, με το άγχος μας, με την υγεία μας, με ειδήμονες, με αγωνία για να κερδίσει χρόνο, να προχωρήσει το έργο και να ξεπεράσει τα τεράστια προβλήματα που κληρονόμησε. Χωρίς να μ' ευχαριστεί αυτό που θα πω, να υπενθυμίσω πως όταν σ' αυτό εδώ το συμβούλιο συγκροτείτο η επιτροπή αξιολόγησης και μετά αξιολόγησης των ενστάσεων είχα πει να βάλουμε κάποιον από το υπουργείο Αθλητισμού, ειδικό σ' αυτά τα θέματα ώστε να συμμετέχει εδώ στη δική μας επιτροπή, κάτι που δεν έγινε δεκτό γιατί όλα τα ξέραμε εμείς εδώ και δεν χρειαζόμασταν την άποψη κάποιου ειδικού. Δεν θέλω να πω ότι κάτι θα πήγαινε καλύτερα ή χειρότερα αλλά ίσως να είχαμε διασφαλίσει μία διαφορετική κατάσταση απ' αυτήν δυστυχώς που έχουμε σήμερα.

Δάσκαλος: Θέλω να κάνω μία σύντομη αναφορά στο ιστορικό του έργου. Η πόλη μας, η Βέροια, είναι μία από τις πέντε πόλεις πρωτεύουσες νομών που στερούνται κολυμβητηρίου. Καλώς ή κακώς ξεκίνησε, έγιναν τρεις άγονοι διαγωνισμοί δημοπράτησης και στις 16.6.2004 έγινε η τέταρτη δημοπράτηση του έργου με προϋπολογισμό και εξασφαλισμένη πίστωση 5.285.000 ευρώ και μετά την τροποποίηση και αύξηση του ΦΠΑ έγινε 5.330.000 ευρώ. Έτσι ξεκίνησε κι έγινε η δημοπρασία όπου κατατέθηκαν 9 προσφορές. Η επιτροπή αξιολόγησης αποτελούμενη από αρκετούς συναδέλφους, μετά από 10 πρακτικά και μετά από διαδικασίες ενστάσεων και αποφάσεις Δημοκρατικής Επιτροπής κατέληξε πως η βέλτιστη προσφορά είναι της εταιρίας ΕΥΡΙΠΟΣ. Μετά τους απαραίτητους ελέγχους αν η εταιρία πληροί τους όρους από το Ραδιοτηλεοπτικό Συμβούλιο και το Ελεγκτικό Συνέδριο για την εγκυρότητα ή την έγκριση της υπογραφής σύμβασης, στις 5.9.2005 υπογράφηκε η σύμβαση με την εταιρεία ΕΥΡΙΠΟΣ. Την ημέρα της σύμβασης κατατέθηκαν δύο εγγυητικές επιστολές, η μία της ALPHA BANK ύψους 164.850 ευρώ με ημερομηνία λήξης 30.3.2007 και η δεύτερη της Eurobank ύψους 59.150 ευρώ που είχε αόριστο χρόνο λήξης. Ο ανάδοχος μόλις υπέγραψε τη σύμβαση είχε υποχρέωση από τη σύμβαση να καταθέσει τη μελέτη εφαρμογής του έργου και στη συνέχεια να υποβάλει σχέδια και μελέτες για να εκδοθεί η οικοδομική άδεια. Στις 7 και 9 Δεκεμβρίου 2005 υπέβαλε τα δικαιολογητικά στην Πολεοδομία του Δήμου για την έκδοση της οικοδομικής αδείας. Επίσης στις 23.12.2005 υποβλήθηκε από τον ανάδοχο τροποποιημένο πρόγραμμα πληρωμών το οποίο ήταν εντελώς διαφορετικό από το άρθρο 11 της ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων και το οποίο μαζί με τον πρώτο λογαριασμό υποβλήθηκε προς έγκριση από τους επιβλέποντες μηχανικούς. Στις 20.12.2005 υποβλήθηκε νέο χρονοδιάγραμμα εργασιών και την ίδια ημέρα έγινε ομάδα επίβλεψης του έργου της ηλεκτρομηχανολογικής μελέτης εφαρμογής. Στις 4.1.2006 έγινε η αποστολή του πρώτου λογαριασμού του έργου στη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού. Στις 19.1.2006 κατατέθηκε το τιμολόγιο του πρώτου λογαριασμού ύψους 335.674 ευρώ μαζί με το ΦΠΑ. Στις 15.2.2006 ζητήθηκε από τον ΕΥΡΙΠΟ αιτιολογική τεχνική έκθεση για τις αλλαγές που προέκυψαν στην ήδη εγκεκριμένη μελέτη εφαρμογής. Μέσα από αυτή τη διαδικασία ο ΕΥΡΙΠΟΣ διαπίστωσε ότι η λύση που είχε προτείνει ήταν ανέφικτη, είχε προβλήματα και υπέβαλε νέα στατική μελέτη προς έγκριση. Στις 23.2.2006 κοινοποιήθηκε στην τεχνική υπηρεσία του Δήμου Βέροιας η νέα τεχνική αιτιολογική έκθεση για αυτή την αλλαγή. Στις 20.4.2006 ο ΕΥΡΙΠΟΣ έκανε αίτηση στον Δήμο κι ανέφερε πως για να εκτελέσει εργασίες εκσκαφής υπήρχε ένα εμπόδιο του αγωγού ύδρευσης Μακροχωρίου. Την ίδια ημέρα υπέβαλε και την γεωτεχνική μελέτη του

κολυμβητηρίου. Στις 2.5.2006 δόθηκε εντολή από την ομάδα επίβλεψης στον ΕΥΡΙΠΟ να μεταφέρει τον αγωγό ύδρευσης. Στις 5.5.2006 κοινοποιήθηκε στον Δήμο ειδική δήλωση διακοπής εργασιών διότι υπήρχε καθυστέρηση στην πληρωμή του πρώτου λογαριασμού. Μέσα από τη σύμβαση ο ανάδοχος μπορούσε να κάνει χρήση της παραγράφου 2 του άρθρ. 48 του 609/85 εφόσον παρέλθουν δύο μήνες από την υποβολή του λογαριασμού. Στις 19.6.2006 κοινοποιήθηκε έγγραφο από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού ότι ήρθαν τα χρήματα για την αποπληρωμή του πρώτου λογαριασμού. Στις 20.6.2006 ο εργολάβος πληρώνεται τον πρώτο λογαριασμό. Στις 1.8.2006 και μετά από 9 μήνες εκδόθηκε η οικοδομική άδεια του κολυμβητηρίου με αριθμό 112/06. Από τον Ιούλιο έως και τον Σεπτέμβριο γίνονταν συνεχώς οχλήσεις από την υπηρεσία στον εργολάβο γιατί δεν προέβαινε σε καμία εργασία. Στις 2.10.2006 υποβλήθηκε ο δεύτερος λογαριασμός του έργου που επιστράφηκε στον εργολάβο. Στις 18.10.2006 επανυποβλήθηκε ο δεύτερος λογαριασμός ύψους 201.143 μαζί με το ΦΠΑ ο οποίος εγκρίθηκε από τους επιβλέποντες της τεχνικής υπηρεσίας κι εδώ θέλω να σταθώ και να πω ότι ο λογαριασμός αυτός ήταν σύμφωνα με το νέο πρόγραμμα πληρωμών, το τροποποιημένο, που δεν είχε καμία σχέση μ' αυτό που αναφερόταν στην ειδική συγγραφή υποχρεώσεων του έργου. Στις 3.11.2006 έγινε η αποστολή του δευτέρου λογαριασμού στη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού. Στις 24.11.2006 υποβλήθηκε στην τεχνική υπηρεσία, δηλ. πριν 6 μήνες, η νέα στατική μελέτη που ήθελε ν' αλλάξει ο εργολάβος, εφαρμογής του έργου. Στις 30.11.2006 υποβλήθηκε ο τρίτος λογαριασμός ύψους 548.602 μαζί με το ΦΠΑ που εγκρίθηκε και υπογράφηκε αυθημερόν από τους επιβλέποντες, δόθηκε στον εργολάβο και στάλθηκε και στη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού προκειμένου να γίνει η δέσμευση του ποσού. Στις 11.12.2006 κοινοποιήθηκε στην υπηρεσία έγγραφο της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού κατανομής χρηματοδότησης των 201.000 ευρώ που αφορούσε το ποσό του δευτέρου λογαριασμού κι από εδώ και πέρα αναλαμβάνει η νέα δημοτική αρχή. Μόλις λοιπόν ανέλαβα ζήτησα στο πρώτο δεκαήμερο να ενημερωθώ σχετικά με το έργο από την ομάδα επίβλεψης την Τετάρτη 10 Ιανουαρίου όπου κάναμε και αυτοψία στο έργο. Στη συνέχεια ζήτησα να γνωρίσω και τον εργολάβο ο οποίος ανταποκρίθηκε αμέσως και ήρθε την Παρασκευή 12 Ιανουαρίου στην υπηρεσία. Κάναμε μία κουβέντα, διαπιστώσαμε ότι είχε πρόθεση ο εργολάβος να δουλέψει ρωτήσαμε αν μπορούσαμε να λύσουμε κάποιο πρόβλημα ώστε να μπει στη διαδικασία για να εργασθεί γιατί εκείνη την περίοδο ο καιρός ήταν ανοιξιάτικος και δώσαμε τα χέρια και είπαμε ότι θα συνεργαστούμε καλά. Στις 18 Ιανουαρίου όμως ο εργολάβος με έγγραφό του έκανε δήλωση διακοπής εργασιών γιατί δεν πληρώθηκε ακόμη τον δεύτερο λογαριασμό τα οποία χρήματα βέβαια είχαν έρθει. Στις 31.1.2007 στάλθηκε ο τρίτος λογαριασμός στη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού και την ίδια ημέρα έστειλε έγγραφο ο εργολάβος και δήλωσε διακοπή εργασιών γιατί δεν πληρώθηκε τον τρίτο λογαριασμό και ουσιαστικά από τις 18 Ιανουαρίου ο εργολάβος βρίσκεται σε διακοπή εργασιών. Στις 30.1.2007 κοινοποιήθηκαν συμβάσεις εκχωρήσεων μεταξύ της τράπεζας Αττικής και της ΕΥΡΙΠΟΣ και θέλω εδώ να πω ότι αυτό το έργο ο εργολάβος το έχει εκχωρήσει δυόμισι φορές στις τράπεζες κάτι που πιστεύω ότι δεν αφορά τόσο πολύ τον Δήμο όσο αυτόν. Στις 30.1.2007 ζήτησα ενδελεχή ενημέρωση απ' όλη την ομάδα επίβλεψης για να δούμε πού βρίσκεται το έργο καθώς και όλους τους φακέλους. Κάθισα λοιπόν με φίλους έμπειρους μηχανικούς, υπηρεσιακούς και μη, και τότε διαπιστώθηκε η τροποποίηση στο πρόγραμμα πληρωμών. Στις 8.2.2007 και μετά από σύσκεψη με τον κ. Τσουβαλή ορίζεται η νέα ομάδα επίβλεψης με την 3/07 απόφαση της Δημάρχου αποτελούμενη από νέα σύνθεση. Στις 17.2.2007 όπου επισκεφθήκαμε τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού εγώ, ο κ. Παπαστεργίου και η κα Δήμαρχος, ο γενικός διευθυντής της

Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού κ. Στάμου μας έκρουσε τον κώδωνα του κινδύνου και μας είπε να ψάξουμε το έργο γιατί δεν πάει καλά. Στις 21.3.2007, όταν επιστρέψαμε από την Αθήνα, διαπιστώθηκε από τη νέα ομάδα επίβλεψης ότι η εγγυητική επιστολή ύψους 164.500 ευρώ είχε ημερομηνία λήξης στις 30.3. Ουσιαστικά, θέλω να πω εδώ, ότι σε κάθε σύμβαση που υπογράφεται η εγγυητική επιστολή έχει αόριστο χρόνο ή έχει χρόνο μέχρι την επιστροφή της και η επιστροφή αυτή δεν μπορεί να είναι μικρότερη από την οριστική παραλαβή του έργου. Στις 30.3. προχώρησε η υπηρεσία, με έγγραφο υπογεγραμμένο από τον διευθυντή κ. Κωστούλα και τον ομιλούντα, στην ανάκληση του προγράμματος πληρωμών, δηλ. το τροποποιημένο πρόγραμμα πληρωμών που εγκρίθηκε με απόφαση της επίβλεψης και το οποίο κακώς τροποποιήθηκε γιατί δεν μπορεί να τροποποιεί η ομάδα επίβλεψης οποιοδήποτε πρόγραμμα πληρωμών αφού ανώτατο όργανο σ' αυτή την υπόθεση είναι το δημοτικό συμβούλιο. Στις 13.4.2007 υποβλήθηκε η ένσταση του αναδόχου για την ανάκληση του προγράμματος πληρωμών και πρέπει να απαντήσουμε μέχρι τις 13.6.2007. Επίσης στις 13.4.2007 υποβλήθηκε η αίτηση διάλυσης σύμβασης του αναδόχου για τη μη πληρωμή του τρίτου λογαριασμού για την οποία δόθηκε αρνητική απάντηση από την υπηρεσία και στο σημείο αυτό να διαβάσω την απόφαση του κ. Κωστούλα που είναι ο προϊστάμενος της επιβλέπουσας υπηρεσίας γιατί εδώ έχουμε ένα δεσμευτικό ότι πρέπει δηλ. να κοινοποιηθεί στο δημοτικό συμβούλιο σύμφωνα με τις διατάξεις 48 του Π.Δ. 609/85 γιατί προϊσταμένη αρχή της επιβλέπουσας υπηρεσίας είναι το δημοτικό συμβούλιο. Σ' αυτή λοιπόν την απόφαση η υπηρεσία λέει: 1^ο «Κηρύσσουμε μη νόμιμο τον 3^ο λογαριασμό του έργου «Κατασκευή κλειστού Κολυμβητηρίου» της εταιρείας ΕΥΡΙΠΙΟΣ ΑΤΕ, επειδή δεν πληροί όλους τους όρους νομιμότητας σύμφωνα με την παρ. 8 (νυν 10) του άρθρου 5 του Ν. 1418/84, την Ε.Σ.Υ. και την Νομολογία των Ελληνικών Δικαστηρίων. Κατά συνέπεια δεν είναι νοητή καθυστέρηση πληρωμής για λογαριασμούς, οι οποίοι δεν πληρούν τους όρους νομιμότητας». Θέλω να πω ότι ο λογαριασμός ήρθε στην υπηρεσία, εγκρίθηκε αλλά δεν συνοδεύονταν από τα απαραίτητα δικαιολογητικά όπως τιμολόγιο, κρατήσεις κ.λ.π. Και η απόφαση συνεχίζει: «Περαιτέρω δεν είναι νοητή, για το λόγο αυτό, η διακοπή των εργασιών και η διάλυση της εργολαβίας με την άπρακτη πάροδο διμήνου από την υποβολή της σχετικής αίτησης». 2^ο «Δεν αποδεχόμαστε τη διάλυση της εργολαβίας και απορρίπτουμε τη σχετική αίτησή σας». Αυτή είναι η απάντηση στην αίτηση διάλυσης σύμβασης του αναδόχου.

Στις 26 Απριλίου απεστάλη έγγραφο της υπηρεσίας μας στον ανάδοχο και κοινοποίηση στον αντίκλητό του εδώ στη Βέροια για την εγγύηση καλής εκτέλεσης, δηλ. να μας προσκομίσει εγγυητική επιστολή. Εμείς, σ' αυτή τη διαδρομή, δώσαμε εντολή να πληρωθεί ο δεύτερος λογαριασμός ο οποίος πήγε στην επίτροπο κι επέστρεψε με παρατηρήσεις που θα σας πω παρακάτω. Μόλις είδαμε αυτές τις παρατηρήσεις διορθώσαμε τον 2^ο και 3^ο λογαριασμό, τους στείλαμε στον εργολάβο προκειμένου να τους ξαναυποβάλει διορθωμένους και σύμφωνα με το παλαιό πρόγραμμα πληρωμών. Στις 11.5.2007 υποβλήθηκε η ένσταση της ΕΥΡΙΠΙΟΣ κατά της επιστολής που στείλαμε για την προσκόμιση της εγγυητικής επιστολής. Μετά από αλληπάλληλες συσκέψεις από τις 11 μέχρι και τις 15 Μαΐου κι αφού διαπιστώσαμε ότι ο ανάδοχος είχε πίσω του ένα καλό δικηγορικό γραφείο, αποφασίστηκε η επιτροπή επίβλεψης να ενισχυθεί με τη συμβολή νομικού συμβούλου κι έτσι ορίστηκε βοηθός στην ομάδα επίβλεψης ή συνεπιβλέπων ο νομικός σύμβουλος του Δήμου κ. Γιώργος Παπαστεργίου με την εντολή να μην εξέρχεται κανένα έγγραφο αν δεν το ελέγχει εκφραστικά και νομικά ο νομικός σύμβουλος. Ουσιαστικά λοιπόν το έργο είναι σταματημένο από τις 18.1.2007 και ο εργολάβος δεν έχει προβεί σε καμία απολύτως εργασία.

Ανακεφαλαιώνοντας να πω ότι γι' αυτό το έργο υποβλήθηκαν μία αίτηση διάλυσης σύμβασης την οποία απαντήσαμε κι εκκρεμούν τρεις ενστάσεις, μία κατά της ανάκλησης προγράμματος πληρωμών, μία κατά της αιτίασης προσκόμισης εγγυητικής επιστολής στον ανάδοχο και μία κατά της επιστροφής του 2^{ου} και 3^{ου} λογαριασμού και επανυποβολής τους. Την Παρασκευή που μας πέρασε ήρθε από την ALPHA BANK εγγυητική επιστολή που δίνει παράταση έξι μήνες. Δηλαδή σ' αυτήν που είχε λήξει έδωσε παράταση αν και δεν είναι έτσι όπως θα έπρεπε αφού δεν έχει αόριστο χρόνο.

Ως αντιδήμαρχος τεχνικών είχα δώσει κάποιες προτεραιότητες όπως να προχωρήσει το κολυμβητήριο γιατί όντως ταλανίζει και βασανίζει την πόλη επί σειρά ετών αλλά δυστυχώς τα πράγματα δεν πήγαν τόσο καλά.. Πεποίθηση δική μου είναι πως ή δεν πέσαμε σε καλό εργολάβο ή δεν επιλέξαμε τον καλύτερο εργολάβο. Αυτή λοιπόν τη στιγμή έχουμε να κουβεντιάσουμε και ν' αποφασίσουμε για τρεις ενστάσεις. Εκκρεμεί η ένσταση της ΕΥΡΙΠΟΣ κατά της ανάκλησης του προγράμματος πληρωμών όπου η υπηρεσία στοιχειοθετεί κι εμείς πιστεύουμε ότι σωστά πράξαμε γιατί δεν μπορεί να τροποποιηθεί και αναφέρεται στο άρθρ. 3 του Ν. 1418/84, το οποίο λέει ότι «Προϊσταμένη Αρχή ή Εποπτεύουσα Αρχή είναι η Αρχή ή Υπηρεσία ή Όργανο του Φορέα κατασκευής του έργου που εποπτεύει την κατασκευή του και ιδίως αποφασίζει για κάθε μεταβολή των όρων της σύμβασης ή άλλων στοιχείων αυτής όπου αυτό ορίζεται από το νόμο αυτόν και τα προεδρικά διατάγματα που εκδίδονται με εξουσιοδότησή του». Επειδή λοιπόν στην προκειμένη περίπτωση δεν εξασφαλίστηκε έγκριση από το δημοτικό συμβούλιο Βέροιας για την τροποποίηση του άρθρου 11 της ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων του έργου το υπογεγραμμένο έγγραφο «πρόγραμμα πληρωμών» είναι μη σύννομο και χωρίς ισχύ. Μέσα απ' αυτό το τροποποιημένο πρόγραμμα πληρωμών πιστοποιούνται εργασίες που αφορούν τον φάκελο της οικοδομικής αδείας εδώ όμως στη σύμβαση αναφέρει πως είναι υποχρέωση του αναδόχου κι όλα τα έξοδα του φακέλου της οικοδομικής αδείας επιβαρύνουν τον ανάδοχο κι όχι τον φορέα του έργου. Θεωρούμε λοιπόν ότι είναι αβάσιμη η ένσταση του αναδόχου που αφορά την ανάκληση του νέου προγράμματος πληρωμών και πρέπει να απορριφθεί.

Όσον αφορά την εγγυητική επιστολή που ήρθε τελευταία στιγμή, την Παρασκευή, νομίζω ότι πρέπει να πάρουμε απόφαση και να πούμε ότι κακώς αυτή δεν είχε αόριστη ημερομηνία λήξης. Για τον 2^ο και 3^ο λογαριασμό σας είπα ότι στάλθηκε ο 2^{ος} λογαριασμός στην επίτροπο και γύρισε πίσω με παρατηρήσεις και συγκεκριμένα με την 8/2007 πράξη της επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ν. Ημαθίας, επεστράφη αθεώρητο το 779/07 χρηματικό ένταλμα πληρωμής του Δήμου μας, ποσού 201.143,00 € οικονομικού έτους 2007, που αφορά στην πληρωμή του 2^{ου} λογαριασμού του έργου «κατασκευή κλειστού κολυμβητηρίου», με τις αιτιολογίες ότι: 1.- Το «πρόγραμμα πληρωμών», σύμφωνα με το οποίο συντάχθηκε ο λογαριασμός, συντάχθηκε κατά παράβαση του άρθρου 40 του ΠΔ 609/85 και του άρθρου 11 της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων, όπου ορίζονται ρητά οι διατάξεις πληρωμών που ισχύουν και η διαδικασία των λογαριασμών βάσει των οποίων πληρώνεται ο ανάδοχος. 2.- Η έκδοση της οικοδομικής άδειας και τα έξοδα του φακέλου είναι υποχρέωση του εργολάβου, βάσει των διατάξεων του άρθρου 40 του ΠΔ 609/85 και του άρθρου 11 της ΕΣΥ, σε συνδυασμό με την παρ. ζ της εργολαβικής σύμβασης και το άρθρο 3 της Γενικής Συγγραφής Υποχρεώσεων, τα άρθρα 4 και 5 του Ν. 1070/80 και των παρ. 3.6 και 3.7 της ΕΣΥ. 3.- Η ισχύς της εγγυητικής επιστολής καλής εκτέλεσης της ALPHA BANK, που είχε κατατεθεί κατά την υπογραφή της σύμβασης, έχει λήξει στις 5-4-07, πρέπει δε να παραταθεί για αόριστο χρόνο (σύμφωνα με τα άρθρα 27 και 54 του ΠΔ 609/85 και του άρθρου 4 του Ν.

3263/04, καθώς και του άρθρου 14 παρ. 4 της Διακήρυξης). Μετά λοιπόν τα παραπάνω επεστράφησαν οι λογαριασμοί και θεωρούμε ότι το δημοτικό συμβούλιο πρέπει ν' αποφασίσει για την απόρριψη της ένστασης του αναδόχου. Θα έλεγα ν' αποφασίσουμε γιαυτά τα τρία θέματα και μετά να πάμε στο 9^ο θέμα που είναι η παράταση.

Πρόεδρος: Ερωτήσεις.

Σκουμπόπουλος: Είπατε πως κάνατε σύσκεψη με την υπηρεσία και την ομάδα επίβλεψης. Τι σας είπε η ομάδα επίβλεψης για το πρόγραμμα πληρωμών που τροποποίησε η διευθύνουσα υπηρεσία και τι σας είπε στο γιατί δεν ήρθε το θέμα στο δημοτικό συμβούλιο; Από αβλεψία, από λάθος, από σκοπιμότητα;

Είπατε πως η εγγυητική επιστολή της ALPHA BANK είχε ημερομηνία λήξης την ημερομηνία λήξης του έργου. Και σ' αυτό τι σας απάντησε η υπηρεσία; Πώς δεν το πρόσεξε, ήταν λάθος, δεν μπορούσε να φέρει εργολάβους;

Ακριβόπουλος: Το έργο είναι σταματημένο εδώ και πέντε μήνες μετά από όλες αυτές τις διαβουλεύσεις που κάνατε και την επαφή με τον εργολάβο. Εσείς προσωπικά τι πιστεύετε; Μπορεί αυτός ο εργολάβος να ολοκληρώσει το έργο; Έχει τη διάθεση και την ικανότητα; Γιατί αυτό είναι κάτι πολύ βασικό στο να καταλήξουμε εάν απορρίψουμε ή όχι τις ενστάσεις.

Καλαϊτζίδης: Έχουμε μπροστά μας τα δύο προγράμματα πληρωμών. Εσείς σαν αντιδήμαρχος και τεχνικός ποιο πιστεύετε ότι είναι καλύτερο, το τροποποιημένο ή της αρχικής σύμβασης;

Τι εννοείται μ' αυτό που λέτε ότι δεν επέλεξαν τον καλύτερο εργολάβο;

Δελαβερίδης: Θέλω να μας ενημερώσετε πού βρίσκεται τώρα το έργο, κατά την εκτίμησή σας. Σε τι οφείλεται η σημερινή κατάσταση της εξέλιξης του έργου; Θεωρείτε ότι μπορεί να κατασκευαστεί το έργο; Νομίζετε ότι δεν έγιναν οι καλύτεροι δυνατοί χειρισμοί; Ποια εξέλιξη θεωρείτε εσείς ότι ευνοούσε την κατασκευή του έργου; Θεωρείτε ότι ο συγκεκριμένος εργολάβος θα τελειώσει το έργο;

Χ'Αθανασίου: Αναφέρατε πολλές ημερομηνίες, μας γεμίσατε το κεφάλι κι αν θέλετε κινδυνεύουμε να χάσουμε την ουσία. Η ουσία, κατά τη δική μου άποψη αλλά πιστεύω και των απλών ανθρώπων που αύριο θα θέλουν να πληροφορηθούν τι γίνεται, είναι αν το πρόγραμμα πληρωμών προβλέπει κάποια προώθηση του έργου έτσι ώστε να υπάρχει αντιστοιχία έργου και πληρωμών. Δηλ. φτιάχνεις έργο και πληρώνεσαι, δεν φτιάχνεις έργο τότε δεν πληρώνεσαι. Υπάρχει τέτοιο πράγμα σ' αυτή την ιστορία; Γιατί αν υπάρχει ή καινούργιο ή παλιό πρόγραμμα πληρωμών ποσώς ενδιαφέρει τον πολίτη αν αυτά πάνε παράλληλα. Εμένα δεν θα με πείραζε να είναι και το καινούργιο αλλά κι εδώ υπάρχει το ερώτημα αν είναι σύννομο κι αυτό. Το κύριο ερώτημα είναι, πως αφού πέντε μήνες δεν δουλεύουν, κινδυνεύει να χαθεί το έργο; Αν κινδυνεύει μπορούμε να εντοπίσουμε και πού ευθύνες γι' αυτό τον κίνδυνο; Γιατί μιλάμε για 5 εκατ. ευρώ περίπου.

Μιχαηλίδης: Θα ρωτήσω τον κ. αντιδήμαρχο σαν απλός πολίτης που δεν ξέρει ούτε από εγγυητικές επιστολές, ούτε από πίνακες ή καταστάσεις. Κοντολογίς λέτε ότι το έργο είναι μετέωρο. Θέλω να μου πείτε αν υπάρχουν ευθύνες και πού, κατά την άποψή σας, καταλογίζονται. Να απαντήσουμε στον κόσμο αν αυτό το έργο τελειώσει ποτέ και ποια είναι η διαδικασία που θα ακολουθηθεί κατά τη γνώμη σας. Νομίζω ότι τον κόσμο δεν τον ενδιαφέρει πότε έληγαν οι εγγυητικές επιστολές αλλά πού προσδιορίζονται οι ευθύνες αν υπάρχουν κι αν αποδοθούν ευθύνες και σε τι χρόνο βάζετε περίπου την εξέλιξη έτσι ώστε να επιλυθεί το πρόβλημα και να ολοκληρωθεί το έργο είτε με την ίδια εταιρεία ή με κάποια άλλη αν λυθεί η συνεργασία μας με την ΕΥΡΙΠΟΣ.

Δάσκαλος: Θα επαναλάβω την τελευταία μου φράση στην εισήγηση ότι δηλ. ή εμείς δεν επιλέξαμε τον καλύτερο εργολάβο ή επιλέξαμε έναν εργολάβο που δεν μπορούσε να μας κάνει το έργο. Στην ειδική συγγραφή υποχρεώσεων προβλέπεται ποσοστό 4% γιατί, θέλω να ενημερώσω το Σώμα, ότι το κολυμβητήριο είναι ένα τεμάχιο. Το 4% αφορά εργασίες μελέτης εφαρμογής του κτιρίου και περιβάλλοντος χώρου. Μετά την έγκριση της υπηρεσίας το 11% δηλ. συν 7% είναι για εργασίες εκσκαφών και αντιστηρίξεων και το υπόλοιπο 12% αφορά θεμελιώσεις και τον σκελετό. Στο τροποποιημένο πρόγραμμα πληρωμών δίνουμε 3% για μελέτη εφαρμογής του κτιρίου και περιβάλλοντος χώρου, 4% για φάκελο οικοδομικής άδειας, άλλα 2% για μελέτη εφαρμογής του κτιρίου και περιβάλλοντος χώρου δηλ. ουσιαστικά δίνουμε 9% αντί για 4% που είναι 5% περισσότερο κι αυτό το 5% στα 5 εκατ. ευρώ είναι 250.000 ευρώ προκαταβολικά. Για τις εκσκαφές και αντιστηρίξεις προβλέπεται 7% ενώ εμείς δίνουμε 9%, για μπετόν καθαριότητας και θεμελιώσεις δίνουμε άλλα 7% και για σκελετώσεις δίνουμε 17% αντί για 12%. Σ' αυτό το σημείο που βρισκόμαστε, αν πληρώναμε και τους τρεις λογαριασμούς ο εργολάβος θα μας είχε πάρει 12% περισσότερο. Με το αρχικό πρόγραμμα πληρωμών της ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων, δηλ. μ' αυτό το ποσοστό 22% να είχε ολοκληρώσει και τον σκελετό, ενώ εμείς σ' αυτό το σημείο έχουμε ρίξει μπετόν καθαριότητας και τίποτ' άλλο σ' ένα κτίριο 10.000 τ.μ.

Η υπηρεσία κε Σκουμπόπουλε, δεν ρωτήθηκε πως και γιατί έγινε η τροποποίηση του προγράμματος πληρωμών και να είναι καλά η ομάδα επίβλεψης που ξεψάχνισε το έργο και διαπίστωσε την τροποποίηση του προγράμματος πληρωμών. Το έργο είναι σταματημένο εδώ και πέντε μήνες, βρίσκεται σε διακοπή εργασιών για τη μη πληρωμή των λογαριασμών κι ο εργολάβος αν έδειχνε καλή πρόθεση μπορούσε να συνεχίσει τις εργασίες του. Το έργο αυτή τη στιγμή εκτιμώ ότι βρίσκεται στον αέρα, είναι στην κόψη, ή θα γίνει ή δεν θα γίνει, εξαρτάται από την πρόθεση του εργολάβου αλλά εκτιμώ ότι ο εργολάβος είναι αδύναμος. Αν ήθελε μπορούσε να συνεχίσει να εργάζεται αφού λεφτά στο ταμείο του Δήμου υπάρχουν.

Στην ερώτηση σε τι οφείλεται η σημερινή κατάσταση του έργου εκτιμώ κε Δελαβερίδη ότι οφείλεται στην κακή επιλογή του εργολάβου και το λέω ανεπιφύλακτα. Πιστεύω ότι υπάρχει δυνατότητα να κατασκευαστεί το έργο, μπορεί να είναι στον αέρα αλλά δεν χάνεται, απλά θα πάμε λίγο παραπίσω. Για την εξέλιξη της κατασκευής του έργου υπάρχουν διάφορα σενάρια και γι' αυτό θα δώσουμε και παράταση έξι μήνες στον εργολάβο. Ο συγκεκριμένος εργολάβος εκτιμώ ότι δεν μπορεί να τελειώσει το έργο. Δεν κινδυνεύει να χαθεί το έργο, απλά πάει παραπίσω και στη χειρότερη περίπτωση θα είναι μία διάλυση σύμβασης ή μία έκπτωση του εργολάβου. Το μόνο που έχουμε στα χέρια μας σήμερα είναι μία εγκεκριμένη μελέτη.

Όσον αφορά κε Χ'Αθανασίου τις ευθύνες και πού μπορούν ν' αποδοθούν, εγώ εκτιμώ ότι έγιναν λάθος χειρισμοί και κακή επιλογή του εργολάβου. Για το ποια διαδικασία θα ακολουθηθεί για την ομαλή εξέλιξη του έργου είμαστε στην κόψη του ξυραφιού και θα φανεί από τη διαγωγή του εργολάβου και πώς θα συμπεριφερθεί. Πάντως ο εργολάβος έχει πίσω του ένα πολύ καλό νομικό γραφείο κι ευτυχώς έχω στην ομάδα επίβλεψης κάποιους συναδέλφους που εργάζονται με υπερβάλλοντα ζήλο για να μπορέσουμε ν' ανταπεξέλθουμε και πιστεύω πως υπάρχουν μηχανικοί που δεν αντιμετώπισαν τέτοια προβλήματα στην καριέρα τους.

Αυτό το τροποποιημένο πρόγραμμα πληρωμών που για μένα είναι παράνομο εφόσον δεν εγκρίθηκε νόμιμα, δίνει αβαντάζ στον εργολάβο. Του έδινε προκαταβολικά χρήματα. Του δώσαμε 11% παραπάνω, δηλ. 600.000 ευρώ και δεν μπαίνω στην ουσία αν είναι καλύτερο ή χειρότερο.

Πρόεδρος: Τοποθετήσεις.

Σκουμπόπουλος: Ένα από τα μεγαλύτερα έργα του Δήμου, ένα όνειρο γενεών, ένας πόθος όλων των Βεροιέων από τη δεκαετία του '60 και μετά ήταν η κατασκευή κολυμβητηρίου στην πόλη μας κι αγωνίστηκαν γι' αυτό όλες οι δημοτικές αρχές από τη δεκαετία του '70 τουλάχιστον που θυμάμαι εγώ. Κατάφερε η δημοτική αρχή του κ. Χασιώτη κι ενέταξε το κολυμβητήριο με ποσό τότε 1.200.000.000 ευρώ στο πρόγραμμα της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού και το λάθος ήταν εδώ, που δέχθηκε δηλ. και πήρε την πίστωση για να κατασκευάσει το κολυμβητήριο ο Δήμος, ενώ άλλες πόλεις που εντάχθηκαν στο ίδιο πρόγραμμα της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού άφησαν την ίδια να εκτελέσει το έργο. Εγιναν τρεις άγονοι διαγωνισμοί από τη δημοτική αρχή του κ. Χασιώτη και δεν μπόρεσε να βγει τότε εργολάβος γιατί ήταν μικρή η πίστωση. Όταν ήρθαμε εμείς τα βρήκαμε όλα αυτά και μάλιστα ο τελευταίος άγονος διαγωνισμός έλεγε ότι οι εργολάβοι έδωσαν προσφορά με 3 δις εκείνο τον καιρό. Εμείς φυσικά δεν μπορούσαμε να δεχτούμε εκείνον τον διαγωνισμό και ξεκινήσαμε έναν αγώνα για ν' αυξήσουμε την πίστωση και πράγματι τον Δεκέμβριο 2003 με υφυπουργό τον κ. Λιάνη καταφέραμε κι αυξήσαμε την πίστωση σε 1.800.000.000 ευρώ και κάναμε τον νέο διαγωνισμό. Κι ερχόμαστε τώρα σ' αυτά που πρέπει να πούμε πραγματικά. Υπήρχε ένα αμαρτωλό σύστημα, όπως έχει χαρακτηριστεί απ' όλον τον ειδικό και μη ειδικό κόσμο της Ελλάδας, το σύστημα μελέτη – κατασκευή, πράγμα που ο τωρινός υπουργός κ. Σουφλιάς το κατήγγειλε παρά μόνον το άφησε σε όσα έργα βρίσκονταν σε εξέλιξη. Με την ομάδα που είχε καταρτίσει το δημοτικό συμβούλιο και δεν τα ξέραμε όλα εμείς κα Ουσουλτζόγλου γιατί πολύ αργότερα είχατε ζητήσει να μπει στην ομάδα κι εκπρόσωπος της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού αλλά ο νόμος προβλέπει συγκεκριμένα άτομα που μπαίνουν στις επιτροπές και επιλογής των υποψηφίων εργοληπτών και από υπηρεσιακούς, και από τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση και από τον τεχνικό κόσμο τον συνδικαλιστικό. Καταρτίσαμε αυτή την επιτροπή κι επειδή οι προσφορές ήταν πολλές, εννιά στον αριθμό, έκανε όλο το 2004 και τον Σεπτέμβριο του 2005 κατάφερε η επιτροπή, μετά από πολλές ενστάσεις που είχαν υποβληθεί εντωμεταξύ κι έβγαλε αυτόν τον εργολάβο. Δεν κάναμε κακή επιλογή του εργολάβου κε Δάσκαλε, αλλά η επιτροπή που είχε οριστεί για να επιλέξει την καλύτερη μελέτη απ' αυτές που είχαν υποβληθεί και βέβαια στα κριτήρια που έβαζε η συγγραφή υποχρεώσεων κ.λ.π. επέλεξε, με τη βαθμολογία που έβαλε, αυτόν τον εργολήπτη. Είτε το θέλουμε είτε όχι, αυτός ήταν ο καλύτερος, σύμφωνα με τα στοιχεία της επιτροπής, και μ' αυτόν υπογράψαμε τη σύμβαση. Η σύμβαση υπογράφηκε στις 5.9. και είχε διάρκεια περαίωσης του έργου 18 μήνες κι από εκεί και πέρα ξεκίνησαν τα προβλήματα. Επρεπε να είχε εκδοθεί η οικοδομική άδεια η οποία ξέρετε πως δεν ήταν προϋπόθεση της μελέτης αλλά εκδίδεται μετά. Κατάφερε και την εξέδωσε το Πολεοδομικό Γραφείο τον Αύγουστο κι εντωμεταξύ είχαν ξεκινήσει οι εργασίες με πολλά προβλήματα, με τον αγωγό Μακροχωρίου που είχε βρεθεί εκεί, με τον υδροφόρο ορίζοντα, τις πολλές βροχές που είχαμε τότε και δεν μπορούσε να μπει μέσα ο εργολάβος κι έτσι πήγε, με προβλήματα, η κατασκευή. Υπάρχουν και δύο προβλήματα που βρέθηκαν παραπέρα, όπως ανέφερε ο κ. Δάσκαλος, δηλ. το πρόγραμμα πληρωμών που υπέβαλε ο εργολάβος και η Υπηρεσία από μόνη της και χωρίς να ενημερώσει τη διοίκηση. Εγώ σήμερα ενημερώθηκα και δεν ήξερα ότι υπήρχε πρόγραμμα πληρωμών και νομίζω ότι ρωτήθηκε ο διευθυντής και σας απάντησε ότι μόνος του υπέγραψε κι έστειλε το τροποποιημένο πρόγραμμα πληρωμών. Η σύμβαση έλεγε Α ο εργολάβος ζήτησε Β και οι συζητήσεις που έγιναν μεταξύ της διευθύνουσας υπηρεσίας και του εργολάβου κατέληξαν σ' αυτό το πρόγραμμα πληρωμών και το λάθος της υπηρεσίας είναι που δεν το έφερε θέμα στο δημοτικό συμβούλιο κάτι που θα μπορούσε να γίνει και μετέπειτα και σήμερα και

αύριο αλλά το θέμα είναι τι θέλουμε να κάνουμε εμείς. Αναγνωρίζοντας το λάθος που έκανε η υπηρεσία, σήμερα επιμένουμε στο πρώτο πρόγραμμα πληρωμών, αυτό δηλ. που έγραφε η αρχική σύμβαση ή θέλοντας να βοηθήσουμε ώστε να εκτελεσθεί το έργο, να δεχθούμε μερικώς την πρόταση που έκανε ο εργολάβος.

Το δεύτερο είναι για την εγγυητική επιστολή και για το οποίο πάλι η διοίκηση δεν τα ελέγχει αυτά αφού δεν ελέγχει δικαιολογητικά, αλλά η υπηρεσία όφειλε να επισημάνει και να πει ότι ο εργολάβος έπρεπε να φέρει αορίστου χρόνου. Βέβαια κι αυτό το πρόβλημα ξεπεράστηκε αφού λέτε ότι έφερε καινούργια εγγυητική επιστολή.

Για τον 2^ο λογαριασμό δεν έχω να πω τίποτα, είναι τεχνοκρατικά θέματα και υπηρεσιακά. Σωστά η επίτροπος γύρισε πίσω τον λογαριασμό αφού δεν δέχθηκε το πρόγραμμα πληρωμών που έπρεπε να εγκρίνει η προϊσταμένη αρχή και για τον 3^ο λογαριασμό, όπως πολύ καλά ξέρετε και το είπατε, έγινε στο τέλος προκειμένου να δεσμευτεί η πίστωση του υπουργείου. Εάν δεν είχε σταλεί αυτός ο τρίτος λογαριασμός και χωρίς τα δικαιολογητικά τότε τι δικαιολογητικά θα έφερνε ο εργολάβος αφού δεν είχε εκτελεστεί έργο; Ξέρετε τι γίνεται σε όλα τα προγράμματα προκειμένου να δεσμευτούν πιστώσεις για τα επόμενα έτη. Υστερα απ' αυτό, κι επειδή υπάρχει πραγματικό πρόβλημα με το πρόγραμμα πληρωμών που τροποποιήθηκε από την υπηρεσία και δεν ήρθε στο δημοτικό συμβούλιο, σήμερα ν' απορρίψουμε την ένσταση αλλά πρέπει ν' αποφανθούμε στο αίτημα του εργολάβου. Θα δεχθούμε το καινούργιο πρόγραμμα που πρότεινε αυτός ή θα εμείνουμε στο πρώτο, στην αρχική σύμβαση; Εάν την δεχθούμε θα πρέπει, απορρίπτοντας σήμερα την ένσταση, σε επόμενη συνεδρίαση ή και σήμερα αν θέλετε, να μας φέρετε εδώ πρόταση. Η υπηρεσία τι λέει στην εισήγησή της; Τα χρήματα έχουν έρθει στο ταμείο του δήμου και δεν μπορεί να πληρωθεί ο εργολάβος. Υπάρχει ένας φαύλος κύκλος, τα χρήματα να υπάρχουν, ο εργολάβος να μη μπορεί να πληρωθεί και καλώς να κάνει χρήση του δικαιώματος διακοπής της σύμβασης αν δεν πληρωθεί πέραν του διμήνου. Φωνάξτε σε επόμενη συνεδρίαση τον εργολάβο και φέρνετε θέμα στο δημοτικό συμβούλιο προκειμένου να καλυφθεί η αβλεψία της υπηρεσίας δηλ. της μη έγκρισης από το δημοτικό συμβούλιο του προγράμματος πληρωμών, προκειμένου να συνεχιστεί το έργο.

Δεν ήθελα προηγουμένως να διακόψω τον Πρόεδρο ή εσάς κε Δάσκαλε αλλά στην αρχή οι σύμβουλοι κάνουν διευκρινιστικές ερωτήσεις και όχι κρίσεως αλλά εσείς δεχθήκατε και απαντήσατε σε ερωτήσεις κρίσεως. Δεν είστε εισαγγελέας κε Δάσκαλε και έπρεπε να διακόψει ο πρόεδρος. Επίτηδες δεν διέκοψα ούτε τον ερωτούντα ούτε εσάς για να υπάρχει άπλετο φως στο θέμα και να μη συζητιούνται και να μη σέρνονται, και μέσα στην αίθουσα κι έξω από αυτήν, διάφορα για το κολυμβητήριο. Αν θέλουμε λοιπόν να συνεχιστεί το κολυμβητήριο, να συνεχίσουμε σ' αυτό το πνεύμα απορρίπτοντας τις ενστάσεις αλλά να φέρουμε στην επόμενη συνεδρίαση θέμα για το πρόγραμμα πληρωμών.

Δελαβερίδης: Εμείς το 2006, ως αντιπολίτευση, αγωνιούσαμε για το κολυμβητήριο γι' αυτό και σχεδόν κάθε φορά, όταν είχαμε δημοτικό συμβούλιο ρωτούσαμε την τότε διοίκηση, τον κ. Σκουμπόπουλο ή τον κ. Σακαλή που ήταν υπεύθυνος αντιδήμαρχος τεχνικών, γιατί δεν προχωράει το έργο κι εσείς από τη θέση τότε της διοίκησης λέγατε για τη στατική μελέτη, για τον υδροφόρο ορίζοντα, τον αγωγό κ.λ.π. και δεν μας λέγατε την αλήθεια δηλ. τι ακριβώς συμβαίνει. Σήμερα μαθαίνω από τον κ. Σκουμπόπουλο ότι για όλα φταίει η τεχνική υπηρεσία. Εγώ θα έλεγα πως όταν ασκεί κάποιος διοίκηση φέρει την ευθύνη γιατί έπρεπε και ο δήμαρχος να παρακολουθεί το έργο από κοντά. Ήταν, θα έλεγα, το μεγαλύτερο έργο, όπως είπε και ο κ. Σκουμπόπουλος, και θα έπρεπε να το παρακολουθείτε και η παρακολούθηση ήταν αν εκτελείται ή όχι το έργο. Ανοιξε ο ΕΥΡΙΠΟΣ μία τρύπα εκεί

που θα γίνει το κολυμβητήριο και ήθελε να πάρει λεφτά. Γνωρίζετε ότι στις 5.9.05 υπογράφηκε η σύμβαση με 18 μήνες, το συμβατικό τίμημα ήταν 5,5 εκ. ευρώ κι εγώ αναγνωρίζω και τον κ. Χασιώτη και τον κ. Σκουμπόπουλο που στη συνέχεια αύξησε το ποσόν αλλά αυτά ας τ' αφήσουμε στην άκρη κι ας πούμε ότι αρχίζει το έργο. Ούτε για την επιτροπή αξιολόγησης μπορώ να ρίξω ευθύνες γιατί εκεί αξιολογείς και δεν μπορείς να ξέρεις τι είναι ο ΕΥΡΙΠΟΣ. Έχεις προσφορές και βάσει αυτών αξιολογείς. Όταν όμως υπογράφεις τη σύμβαση και είναι υποχρεωμένος ο εργολάβος μέσα σ' ένα χρονικό διάστημα 18 μηνών να κάνει ένα έργο 5,5 εκατ. ευρώ θα έπρεπε να τους έχουμε από κοντά. Διάβασα όλα τα εισηγητικά και διαπίστωσα ότι κατ' εμέ ο εργολάβος δεν μπορούσε να εκτελέσει το έργο γιατί τρεις μήνες μετά και πριν ξεκινήσουν οι εργασίες στο ΕΑΚ φέρνει αμέσως και ζητάει το πρόγραμμα πληρωμών. Για να γνωρίζουν όλοι τι εστί πρόγραμμα πληρωμών να πω ότι είναι αυτό που λέει στην ειδική συγγραφή υποχρεώσεων πως π.χ. για το έργο που θα κάνω θα πάρω επί του προϋπολογισμού τόσο τοις εκατό. Εδώ λοιπόν έκανε έργο για 11% και ήθελε να πληρωθεί για 22%, για έργο που δεν κατασκευάστηκε. Αυτό λίγο πολύ μου θυμίζει την αντιπαροχή στις οικοδομές. Όταν δίνεται ένα οικόπεδο αντιπαροχή μέσα στους υπόλοιπους όρους έχει και το τι δικαίωμα έχει ο εργολάβος να πουλήσει επί των ποσοστών που παίρνει και δίνεται ανάλογα 5% ή 10% ή 15% με την έκδοση της οικοδομικής άδειας, 10% με την εκσκαφή κ.λ.π. Ο οικοπεδούχος δεν μπορεί να δώσει το 100% από την αρχή, με την έκδοση της οικοδομικής άδειας γιατί θα πουλήσει τα διαμερίσματα που θα χτίσει ο εργολάβος και θα εξαφανιστεί και δεν θα κατασκευάσει το έργο. Εδώ λοιπόν πήγε η ΕΥΡΙΠΟΣ να ζητήσει νέο πρόγραμμα πληρωμών που σημαίνει αυξάνω τα ποσοστά επί των εργασιών για να μπορέσω να εισπράξω περισσότερα χρήματα κάτι που δέχτηκε η τεχνική υπηρεσία και δεν ξέρω αν η διοίκηση ή ο υφιστάμενος πολιτικά αντιδήμαρχος δεν γνώριζε τίποτα. Όλοι γνώριζαν αλλά εσείς κε Σακαλή, σαν αντιδήμαρχος τεχνικών, δεν γνωρίζατε. Ούτε ο Δήμαρχος. Εγώ όμως γνωρίζω πως και οι δύο ξέρατε όμως το αποσιωπήσατε, ενώ αναφέρεται ρητά στη συγγραφή υποχρεώσεων και όπως είπε και ο κ. αντιδήμαρχος έπρεπε να έρθει τουλάχιστον στη Δημαρχιακή Επιτροπή που κατά τη γνώμη μου έχει το δικαίωμα ν' αλλάξει την ειδική συγγραφή υποχρεώσεων δηλ. αυτά τα ποσοστά στο άρθρο 11 και να ισχύει το νέο πρόγραμμα πληρωμών. Δεν ήρθε όμως ούτε στο δημοτικό συμβούλιο που εδώ είναι πραγματικά η αρχή του έργου κι εμείς εδώ αποφασίζουμε. Σκέφτηκε λοιπόν ο ΕΥΡΙΠΟΣ στις 23.12 να πάει για το νέο πρόγραμμα, στις 23.12.05 υποβλήθηκε το νέο έγγραφο για αναθεώρηση του προγράμματος πληρωμών και τι σύμπτωση, στις 23.12.05 υποβάλει και τον πρώτο λογαριασμό χωρίς να γίνει ούτε ένα έργο κάτω στο ΕΑΚ, ούτε μία εκσκαφή αλλά απλά υπέβαλε την έκδοση της οικοδομικής άδειας και ήθελε να πάρει 600.000 ευρώ και μάλιστα, απ' ότι πληροφορήθηκα, τα έξοδα της αδειάς που ήταν υποχρέωσή του, τα έβαλε μέσα στον 2° ή 3° λογαριασμό. Έτσι λοιπόν ο εργολάβος από 11% ήθελε να πάρει 22% του συνολικού προϋπολογισμού. Βεβαίως οι παρατηρήσεις της επιτροπής ήταν πολύ καθοριστικές κι αυτό όχι γιατί το έβγαλαν από το μυαλό τους αλλά γιατί χρειάζονταν τα απαραίτητα δικαιολογητικά για την πιστοποίηση του λογαριασμού.

Ερχόμαστε τώρα στην εγγυητική επιστολή. Αφού η εταιρεία δεν είχε καν στο μυαλό της να εκτελέσει το έργο γιατί να δώσω κι εγγυητική επιστολή; Όταν ο εργολάβος ενδιαφέρεται να τελειώσει το έργο, θα κάνει τα αδύνατα δυνατά να είναι τουλάχιστον στα χαρτιά εντάξει κι από εκεί και πέρα να κατασκευάσει το έργο. Δεν σας κάνει εντύπωση ότι δεν είχε ζητήσει καν παράταση προθεσμίας; Εληξε τον τρίτο μήνα του 2007, οι ενέργειες της διοίκησης και του αντιδημάρχου ήταν σωστές αλλά ήταν προ τετελεσμένου γεγονότος και δεν μπορούσε να κάνει διαφορετικά αφού εσείς ως διοίκηση τα φέρατε σ' αυτό το σημείο. Κατά τη γνώμη μου υπάρχουν παραβάσεις

και σε υπηρεσιακό επίπεδο αλλά και παραβάσεις καθήκοντος οι οποίες απευθύνονται στη διοίκηση και για τις παραβάσεις των υπαλλήλων υπάρχει η ένορκη διοικητική εξέταση έτσι ώστε να έχουμε άπλετο φως και να ξέρουμε τι ακριβώς έγινε. Στο πίσω μέρος του μυαλού μου έχω κι άλλα πράγματα που δεν τα λέω για ευνόητους λόγους. Απ' ότι διάβασα και από τα τέσσερα εισηγητικά κατάλαβα ότι η συγκεκριμένη εταιρεία δεν υπάρχει περίπτωση να τελειώσει το έργο γιατί όπως λέει και η παροιμία «όταν δεν θέλω να σε φιλήσω ρωτάω πού είναι το μάγουλό σου» κι αυτοί αυτό έκαναν. Ας αφήσουμε τις εκχωρήσεις στην τράπεζα, ας αφήσουμε τα έξοδα του ΙΚΑ που δεν τα πλήρωσαν, ας αφήσουμε τα έξοδα που τα έβαλαν στον 2^ο ή 3^ο λογαριασμό να μην πούμε όμως ότι στον 3^ο λογαριασμό έβαλαν κι εργασίες που δεν έκαναν; Αυτό πλέον είναι αναίδεια. Να μην κάνεις εργασίες και να θέλεις να πληρωθείς; Κατά τη γνώμη μου δεν έφταιγε ούτε η στατική μελέτη, ούτε ο υδροφόρος, ούτε ο αγωγός ούτε τίποτα άλλο αλλά έφταιγε η ίδια η εταιρεία που ήρθε εδώ να εισπράξει χρήματα και κάποια στιγμή να φύγει. Εμείς τώρα είμαστε προ τετελεσμένου γεγονότος. Από το ν. 1418 είμαστε υποχρεωμένοι να δώσουμε έξι μήνες παράταση προθεσμίας του έργου δηλ. το 1/3 της συμβατικής υποχρέωσης του χρόνου άσχετα αν πιστεύω ότι ο εργολάβος δεν πρόκειται ν' αρχίσει το έργο. Ευελπιστώ λοιπόν, μήπως σ' αυτό το χρονικό διάστημα ο ΕΥΡΙΠΟΣ παραχωρήσει τα δικαιώματα σε κάποια άλλη εταιρεία η οποία θα μπορεί να κατασκευάσει το έργο.

Χ'Αθανασίου: Δεν θα σας κουράσω γιατί ούτε καταλογισμό ευθυνών μπορώ να κάνω, αφού άλλωστε δεν γνωρίζω, αλλά ούτε ν' αναφερθώ σε τεχνικές λεπτομέρειες. Σαν απλός πολίτης όμως αυτής της πόλης έχω την αίσθηση ότι με το κολυμβητήριο είμαστε, και κυριολεκτικά και μεταφορικά, στον πάτο. Το έργο έπρεπε να φαίνεται αλλά είναι ουσιαστικά στον πάτο. Μ' αυτή τη λογική αγωνιό κι εγώ, σαν απλός πολίτης, αφού, όπως είπε ο κ. Σκουμπόπουλος, το Κολυμβητήριο είναι το μεράκι και ο πόθος αυτής της πόλης. Θεωρώ όμως πως ο πιο υπεύθυνος τρόπος για να δούμε αν υπάρχουν αβλεψίες, όπως είπε αυτή τη λέξη ο κ. Σκουμπόπουλος, αμέλεια θα την χαρακτηρίσω εγώ, είναι η ένορκη διοικητική εξέταση η οποία λειτουργεί προς δύο κατευθύνσεις. Από τη μία μεριά ν' ανακαλύψει αν υπάρχει αμέλεια σε υπηρεσιακούς παράγοντες και να απαλλάξει από κάποιες υπόνοιες και να σταματήσει να κυκλοφορεί επιτέλους στους διαδρόμους ότι ευθύνεται ο τάδε ή ο τάδε. Πιστεύω λοιπόν πως μία ομόφωνη απόφαση από εδώ που να αποφασίζεται μία ένορκη διοικητική εξέταση θα είναι ό,τι καλύτερο για να ξεκαθαρίσει αυτή η ιστορία. Σαν απλός πολίτης και σαν σύμβουλος περιμένω αυτό το πράγμα για να δούμε πού υπάρχουν ευθύνες κι από εκεί και πέρα βέβαια, όλοι μαζί, να δούμε πώς μπορούμε να προχωρήσουμε το έργο με τον καλύτερο δυνατό τρόπο.

Τσιαμήτρου: Ο κ. Σκουμπόπουλος κάλυψε το θέμα με κάθε λεπτομέρεια κι εγώ ήθελα να σταθώ μόνο σ' ένα σημείο, σ' αυτό δηλ. που επαναλήφθηκε πολλές φορές ότι δεν δώσαμε το έργο σε καλό εργολάβο. Κι αυτό βέβαια το κάλυψε ο κ. Σκουμπόπουλος αλλά θα πω ότι ο καλός εργολάβος δεν φαίνεται εκ των προτέρων παρά μόνο μετά απ' αυτό που μας παραδίδει, μετά από αξιολόγηση, δηλ. αν παρέδωσε την καλύτερη μελέτη σε συνδυασμό με την πιο οικονομική προσφορά και ό,τι άλλες προδιαγραφές έχουμε βάλει σύμφωνα με τη συγγραφή υποχρεώσεων. Εγώ θα ήθελα γι' αυτό το έργο ν' αποφασίσει η τεχνική υπηρεσία και η αρμόδια αντιδημαρχία, αν πιστεύουμε ότι μπορεί να συνεχιστεί το έργο, να δοθεί δηλ. παράταση ή όχι. Αυτό που είπε ο κ. Δελαβερίδης ότι είμαστε δηλ. υποχρεωμένοι από το νόμο να δώσουμε το 1/3 της παράτασης, αυτό γίνεται αν ο εργολάβος είναι συνεπής σε όλα. Δεν το ξέρω καλά αλλά πιστεύω ότι ο εργολάβος παρουσιάζει κάποιο χρονοδιάγραμμα και η υπηρεσία στη συνέχεια δίνει πίνακα εργασιών και σ' αυτό το χρονοδιάγραμμα πρέπει να γράφει ποιες εργασίες θα γίνουν από τάδε μέχρι

τάδε του μήνα. Σε περίπτωση που δεν υπήρχε λόγος να καθυστερήσει κάλλιστα μπορούμε να κάνουμε ειδική πρόσκληση και να αποβάλουμε τον εργολάβο από το έργο.

Ακριβόπουλος: Να κάνω αρχικά κάποιες παρατηρήσεις σε σχέση μ' αυτά που είτε ο κ. αντιδήμαρχος. Η έκδοση εγγυητικής και η κατάπτωσή της είναι ένα ζήτημα πραγματικό και σαφώς εκδίδεται ένα χρονοδιάγραμμα αλλά γι' αυτό το λόγο και μπορεί ανά πάσα στιγμή να καταπέσει αν ο εργολάβος δεν μπορέσει να υλοποιήσει αυτά που υποσχέθηκε με την κατάθεση της εγγυητικής. Κατά συνέπεια δεν είναι τόσο κρίσιμο αν είναι αορίστου ή ορισμένου χρόνου και κάποια στιγμή και ο πιο ισχυρός ανάδοχος μπορεί να βρεθεί εκτός προϋπολογισμού και να κηρυχθεί έκπτωτος. Η πρώτη εγγυητική που εκδόθηκε αρχικά στις 5.9.05 με 5.4.07, καίτοι ορισμένου χρόνου, υπερκαλύπτει τον χρόνο εκτέλεσης του έργου αν το έργο είχε εκτελεστεί στο 18μηνο που είχε προβλεφθεί από τη σύμβαση. Αρα δεν είναι ζήτημα στο οποίο μπορούμε να σταθούμε ιδιαίτερα. Όσον αφορά το τροποποιημένο πρόγραμμα πληρωμών, το χαρακτηρίσατε παράνομο αλλά για μένα δεν είναι παράνομο αλλά ανυπόστατο. Αυτό το πρόγραμμα πληρωμών για να είχε ισχύ και να υποβληθεί με τον νόμιμο τρόπο στη Γενική Γραμματεία έπρεπε να περάσει από το δημοτικό συμβούλιο. Από τη στιγμή που δεν πέρασε και πήγε για έγκριση στην επιτροπή με την εισήγηση της υπηρεσίας δεν υπάρχει και γι' αυτό το λόγο γύρισε πίσω. Εδώ βέβαια καλούμαστε σήμερα ν' αποφασίσουμε αν αυτός ο εργολάβος έχει τις δυνατότητες να εκτελέσει από εδώ και πέρα το έργο ή όχι. Δηλαδή, πέρα από τα τεχνικά θέματα τους χρόνους κ.λ.π., έχουμε να κάνουμε πάλι με το πραγματικό ζήτημα. Είπατε επίσης ότι δεν επιλέξαμε τον σωστό εργολάβο κι αυτό το είπατε από τη σειρά των γεγονότων που προέκυψαν ή έπρεπε να επιλέξουμε κάποιον άλλον κι εμείς παραβλέψαμε και επιλέξαμε αυτόν; Πρέπει να το ξεκαθαρίσετε εδώ πέρα γιατί αυτά είναι πράγματα που αιωρούνται και όποιος όμως έχει στοιχεία τα καταθέτει εδώ και κάπου παραπέρα αν θέλει. Απ' ότι εγώ συμπέρανα εδώ, αυτή η εταιρεία δεν μπορεί να εκτελέσει αυτό το έργο και κατά συνέπεια πρέπει ν' απορρίψουμε τις ενστάσεις του και να προχωρήσουμε κατά το δοκούν πώς μπορούμε να υλοποιήσουμε το έργο. Αυτός πρέπει να είναι ο στόχος και όχι να είναι διαδικαστικός και να βρίσκουμε αιτίες κι αφορμές σε ανθρώπους που δεν έφταιγαν. Είμαστε σ' ένα σημείο που, όπως είπατε κι εσείς, το έργο δεν χάνεται, θα πάει λίγο πιο πίσω κάτι που δεν είναι πρόβλημα και το πρόβλημα είναι πως πρέπει να εκτελεστεί. Αφού απορρίψουμε τις ενστάσεις πρέπει να στοχοποιήσουμε πώς πρέπει να εκτελεστεί το έργο. Για μένα η εκτέλεση του έργου έχει να κάνει με την επιλογή της δεύτερης αναδόχου εταιρείας ή της τρίτης.

Καλαϊτζίδης: Δεν έχω να προσθέσω κάτι περισσότερο σ' αυτά που λέχθηκαν αλλά ότι πράγματι αυτή τη στιγμή έχουμε ένα συγκεκριμένο πρόβλημα όσον αφορά την εκτέλεση του έργου. Ο τρόπος της εκλογής του αναδόχου που έγινε από την επιτροπή που είχε οριστεί και ήμουν παρών συζητήθηκε μέσα στο δημοτικό συμβούλιο. Τότε η επιτροπή είχε συνεδριάσει επανειλημμένες φορές, για μεγάλο χρονικό διάστημα, με πάρα πολλές ενστάσεις στη διαδικασία της δεύτερης και τρίτης φάσης οι οποίες στο τέλος αυτές οι ενστάσεις ήταν αόριστες, χωρίς να έχουν νόμο, λόγο και απορρίφθηκαν από την επιτροπή και το έργο δεν πήγε παραπέρα, ούτε σε ευρωπαϊκά δικαστήρια, ούτε σε επιτροπές του άρθρου 18 ούτε πουθενά. Η επιτροπή αποφάσισε κι εξέλεξε τον ανάδοχο σύμφωνα με τις μελέτες και την πληρότητα των μελετών που ήταν σύμφωνες με τη διακήρυξη. Από εκεί και πέρα παρατηρείται μία καθυστέρηση των εργασιών που οφείλονται σε διάφορους λόγους που πολλοί από εδώ μέσα τους ανέφεραν. Η τότε μελέτη ήταν η καλύτερη και μπορεί να είχαμε κάποιον άλλον ανάδοχο που θα ήταν ακόμη χειρότερος κι άρα δεν μπορούμε να έχουμε αντικειμενική κρίση όσον αφορά τον εργολάβο. Αν ο εργολάβος αυτός στη

διάρκεια της χρονικής περιόδου αποδειχθεί ότι δεν μπορεί να εκτελέσει το έργο τότε μπορούμε να πάμε στον 2^ο, στον 3^ο και μετά στον τελευταίο. Ο πρώτος λογαριασμός πληρώθηκε ενώ ο 2^{ος} και ο 3^{ος} ακόμη δεν έχουν πληρωθεί κι ορθώς ο κ. Ακριβόπουλος είπε πως αυτό το πρόγραμμα πληρωμών δεν στέκει αφού δεν έχει εγκριθεί από το δημοτικό συμβούλιο κι άρα πάμε στο πρόγραμμα πληρωμών που είχε η συγγραφή των υποχρεώσεων. Στο χέρι της διοίκησης είναι αν θέλει να αλλάξει ή να τροποποιήσει το πρόγραμμα πληρωμών και να συνεχιστεί ή όχι το έργο. Φυσικά όλοι θέλουμε να συνεχιστεί αυτό το έργο γιατί θα δώσει μεγαλύτερη ώθηση στους νέους για τον αθλητισμό κ.λ.π. Ο 3^{ος} λογαριασμός δεν πληρώνεται γιατί γίνεται εκταμίευση κι άρα, όπως είπε και ο κ. αντιδήμαρχος, είναι πάγια τακτική σ' όλα τα έργα που χρειάζονται χρήματα για να μπορέσει να πληρωθεί γρήγορα ο εργολάβος, τότε κάνουν έναν λογαριασμό, έρχεται ο λογαριασμός κι αν υπογραφεί από την υπηρεσία και τους επιβλέποντες ότι έγιναν όλες οι εργασίες που είναι μέσα στον λογαριασμό τότε και πληρώνεται. Από τη στιγμή που δεν έχουν εκτελεστεί εργασίες και δεν έχουν παρουσιαστεί τα παραστατικά είναι στο χέρι της υπηρεσίας να μην πληρώσει τον λογαριασμό. Δεν πληρώθηκε απλά για κάτι που δεν εκτέλεσε αλλά όλη η ιστορία έγινε για την εκταμίευση του λογαριασμού. Για το θέμα των εγγυητικών είπε ο κ. Ακριβόπουλος ο οποίος γνωρίζει πολύ καλά λόγω της επιστημονικής του ιδιότητας, το γνωρίζουν και όλοι οι μηχανικοί που ασχολούνται με δημόσια έργα ότι δηλ. η εγγυητική μπορεί να έχει ημερομηνία λήξης αλλά μπορεί να εκπέσει υπέρ της αναθέτουσας αρχής, βέβαια ήρθε και νέα εγγυητική επιστολή αλλά και σ' αυτήν ο δήμος έχει το πάνω χέρι. Πιστεύω ότι είναι θέμα χρόνου να μπορέσετε να συνεχίσετε το έργο.

Δήμαρχος: Αναφέρθηκε ο κ. Σκουμπόπουλος πως έλεγα επανειλημμένα κιόλας ότι πρέπει να έρθει ένα στέλεχος του υπουργείου Αθλητισμού το οποίο θα ενίσχυε την επιτροπή αλλά αυτό δεν σημαίνει ότι θα έπρεπε να είναι μέλος της επιτροπής αλλά θα μπορούσε να είναι με μία ειδική σχέση ενός ειδικού συμβούλου για το συγκεκριμένο έργο που είναι εξαιρετικά μεγάλο. Πάνω σ' αυτό θέλω να υπενθυμίσω κάτι που επανειλημμένα λέγαμε και είναι η πραγματικότητα ότι δηλ. υπήρχε η ίδια τριμελής επιτροπή και για την αξιολόγηση των συμμετεχόντων και για την συζήτηση των ενστάσεων κάτι που προβληματίζει.

Δάσκαλος: Να επαναλάβω αυτό που είπα, ότι δηλ. αιωρούνται διάφορα για τον εργολάβο. Είπα ακριβώς ότι δεν πέσαμε στον καλύτερο εργολάβο και ότι καλός εργολάβος είναι αυτός που θα ολοκληρώσει και το έργο. Συναντηθήκαμε με τον Δήμαρχο Νάουσας, κ. Καραμπατζό, ο οποίος κι αυτός κατασκευάζει το κολυμβητήριο της Νάουσας. Δεν έχει επαρκή χρηματοδότηση για το έργο, έπεσε όμως σε καλό εργολάβο, ο οποίος χρηματοδοτεί με 2 εκατ. ευρώ το έργο, το οποίο και τελειώνει και μας είπε χαρακτηριστικά ότι έδωσε συνέντευξη μέσα στο υπό κατασκευή κολυμβητήριο. Εκτιμώ επίσης ότι η μελέτη δεν ήταν η καλύτερη δυνατή αφού δεν μπορεί σε περιοχή που έχεις υπόγειο ορίζοντα στο ενάμιση μέτρο να θεμελιώνεις στα έξι. Η τεχνική μου εκτίμηση ήταν αυτή άσχετα που πήρε το έργο ο ΕΥΡΙΠΟΣ νόμιμα αλλά δυστυχώς κοιτάζτε πού βρισκόμαστε. Ο εργολάβος μέσα από τη διαδικασία της επανυποβολής και έγκρισης της στατικής μελέτης, λόγω του υδροφόρου ορίζοντα, εκτιμώ ότι προσπαθούσε να τραβήξει χρήματα. Αδυνατούσε από την αρχή, πιστεύω, να εκτελέσει το έργο και αδυνατεί. Δόθηκε εντολή να πληρωθεί τον 2^ο λογαριασμό κι αν θέλει να δείξει θέληση μπορεί κι από αύριο να ξεκινήσει εργασίες. Αλλά ο εργολάβος παρόλο που ολοκληρώθηκε η προθεσμία εκτέλεσης του έργου δεν ζήτησε ούτε καν παράταση κι αυτή τη στιγμή ουσιαστικά δεν μπορούμε καν να τον κηρύξουμε έκπτωτο αν θέλουμε να το κάνουμε που βέβαια πρέπει να υπάρχει κι ένας συγκεκριμένος λόγος γι' αυτό. Για να αποσαφηνιστεί και

να καταγραφεί, αυτή τη στιγμή ο εργολάβος πληρώθηκε 335.000 ευρώ, εκκρεμεί ένα ποσό γύρω στις 230.000 ευρώ για να πληρωθεί, του επιστράφηκε ο 2^{ος} και 3^{ος} λογαριασμός για να διορθωθούν, να επαναυποβληθούν και να πληρωθούν σύμφωνα με το ισχύον πρόγραμμα πληρωμών. Ζήτησε τροποποίηση της μελέτης, αγνοώντας πως όταν είχε λάβει τα τεύχη για να δώσει προσφορά πως αναφερόταν ρητά ότι ο υδροφόρος ορίζοντας βρίσκεται εκεί και η τεχνική μελέτη ήταν σαφής, παρόλα αυτά όμως υπέβαλε στατική μελέτη την οποία, αν αποδεχόμασταν, θα μας έπαιρνε ένα εκατ. ευρώ ή 600.000 ευρώ και θα σηκωνόταν να έφευγε.

Πρόεδρος: Δευτερομιλίες.

Σκουμπόπουλος: Ημουν σαφής στην πρωτομιλία μου, το θέμα είναι ξεκάθαρο και να πω μόνο πως το δημοτικό συμβούλιο είναι πολιτικό όργανο και δεν είναι ούτε πρωτοβάθμιο δικαστήριο, ούτε πρωτοδικείο, ούτε ειρηνοδικείο. Εδώ μιλάμε πολιτικά και αποδίδουμε πολιτικές ευθύνες καθώς και υπηρεσιακές ευθύνες ως ανώτατο όργανο και προϊσταμένη αρχή. Και βέβαια θα δώσουμε υπηρεσιακές ευθύνες αν υπάρχουν και βέβαια θα αναλάβουμε πολιτικές ευθύνες αν υπάρχουν. Τα περί ενόρκων εξετάσεων είναι υπηρεσιακά θέματα και η προϊσταμένη που είναι η Δήμαρχος μπορεί να κάνει οποιαδήποτε ΕΔΕ χρειάζεται για το θέμα για να διαλευκανθεί. Αν κε Δελαβερίδη πιστεύετε ότι υπάρχει παράβαση καθήκοντος ο εισαγγελέας είναι στην πλατεία Ωρολογίου, πάρτε ένα ταξί ή να σας πάμε με το αυτοκίνητο για να κάνετε μία μήνυση.

Δελαβερίδης: Ο κ. Ακριβόπουλος είπε στην πρωτομιλία του πως το πρόγραμμα πληρωμών είναι ανυπόστατο κι αυτό είπαμε κι εμείς, ότι δηλ. δεν είναι νόμιμο. Από τη στιγμή που η διοίκηση γνώριζε τι ακριβώς είναι το πρόγραμμα πληρωμών, έπρεπε να βάλει φρένο, να μην υπογράψει και να σταματήσει και τον 1^ο και τον 2^ο και τον 3^ο λογαριασμό σύμφωνα με το νέο πρόγραμμα πληρωμών. Έπρεπε να έρθει στο δημοτικό συμβούλιο. Εμείς τότε σας ρωτούσαμε τι γίνεται και λέγατε ότι όλα βαίνουν καλώς αλλά απλά υπάρχουν μερικά μικροπροβλημάτια. Είπατε κε Καλαϊτζίδη ποιο είναι καλύτερο πρόγραμμα πληρωμών αλλά εδώ θα πούμε και ποιο είναι ομορφότερο; Είναι το πρόγραμμα αυτό που υπογράφηκε στην ειδική συγγραφή υποχρεώσεων και δεν αλλάζει παρά μόνο με την έγκριση του δημοτικού συμβουλίου. Η υπηρεσία έκανε ό,τι ήθελε, οι επιβλέποντες υπέγραψαν εσείς δηλ. που ήσασταν. Ο αρμόδιος αντιδήμαρχος κ. Σακαλής και ο τότε Δήμαρχος είναι οι υπεύθυνοι κι όχι οι υπόλοιποι δημοτικοί σύμβουλοι που ήταν πέρα και μακριά του αντικειμένου. Ο ν. 1418 κα Τσιαμήτρου δίνει το δικαίωμα στον εργολάβο να πάρει το 1/3 της παράτασης. Διαβάστε το λιγάκι και θα δείτε ότι θα με δικαιώσετε κι επειδή κάνατε στα δημόσια έργα πίστευα ότι θα το ξέρατε. Δεν μπορούμε αυτή τη στιγμή να μην του δώσουμε το εξάμηνο που καθορίζει ο νόμος. Για την επιτροπή αξιολόγησης κε Καλαϊτζίδη δεν είπαμε τίποτα γιατί σύμφωνα μ' αυτά που σας έφεραν, με τα στοιχεία αξιολογήσατε. Εμείς μιλάμε για μετά την υπογραφή της σύμβασης κι από εκεί και πέρα αρχίζει το αλαλούμ που έπρεπε η διοίκηση να ξέρει. Ακόμη και ο πρώην Δήμαρχος δεν έπρεπε να ξέρει για την εγγυητική επιστολή; Αν δεν του το λέγανε δεν έπρεπε να ρωτήσει, να μάθει; Δηλαδή ακριβώς την ημερομηνία που λήγει; Είναι σύμβαση αυτή κι έπρεπε να την μελετήσει, να έχει από δίπλα έναν τεχνικό σύμβουλο για να τον ενημερώνει. Φαίνεται όμως ότι ήξερε. Εμείς τον εργολάβο τον κρίνουμε απ' αυτά που έκανε μέχρι τώρα. Αλλά δεν έκανε έργο. Είπα προηγουμένως πως το 2005 όταν ζήτησε τον πρώτο λογαριασμό της τάξης των 500.000 ευρώ και την τροποποίηση του προγράμματος πληρωμών δεν είχε χτυπήσει ούτε μία τσαπιά. Αυτό κε Σακαλή δεν σας προβλημάτισε;

Σακαλής: 335.000 ευρώ ήταν.

Δελαβερίδης: 335.000 ευρώ δεν είναι λίγα χρήματα χωρίς να κάνεις τίποτα. Τα πήρε αγόγγυστα. Φάνηκε εκ των πραγμάτων ότι ήθελε να πάρει τα λεφτά και να σηκωθεί να φύγει. Το πρόγραμμα πληρωμών κε Καλαϊτζίδη έχει κάποια ποσοστά για κάποιες εργασίες κι αν ζητούσε το 100% στην εκσκαφή κι έπαιρνε όλα τα χρήματα θα σας έλεγα εγώ τι έργο θα παρέδιδε. Εσείς ήσασταν στη διοίκηση κι έπρεπε να κάνετε τον έλεγχο. Εμείς ούτε σε επιτροπές ήμασταν, ούτε στη διοίκηση ήμασταν αλλά απλά εδώ κρίναμε, ρωτούσαμε να μάθουμε κι εσείς χωρίς ενδεχομένως να γνωρίζετε μας λέγατε διάφορα για να περάσει η ώρα. Η κύρια ευθύνη λοιπόν είναι δική σας κε Σκουμπόπουλε και του κ. Σακαλή.

Τσιαμήτρου: Το κάθε έργο έχει τις τμηματικές προθεσμίες και τη συνολική κι αν αυτό το έργο είχε συνολική προθεσμία τότε έχει δίκιο ο κ. Δελαβερίδης, αν όμως έχει τμηματικές προθεσμίες, τότε για κάθε προθεσμία υπάρχει υποχρέωση του εργολάβου να τελειώσει τις ανάλογες εργασίες. Πιθανόν να υπάρχουν κάποιες τμηματικές καθυστερήσεις οπότε στο σύνολο μετά δίνεται και η συνολική παράταση ή δίνεται κάποια παράταση για κάθε τμηματική κι από εκεί και πέρα συνολικά αυξάνεται και η συνολική παράταση. Από εκεί και πέρα τελειώνει η συνολική παράταση, δεν έγιναν οι εργασίες που έπρεπε να γίνουν και τον αφήνουμε τον εργολάβο και λέμε ότι είμαστε υποχρεωμένοι να του δώσουμε παράταση; Αν είναι δυνατόν. Δεν ξέρω αν κάνω λάθος αλλά πληροφορήθηκα ότι οι εργασίες που πληρώθηκαν έχουν γίνει. Αν δεν έγιναν, εκεί είναι οι προϊστάμενοι, να μας το πουν για να ξέρουμε κι εμείς τι γίνεται.

Ακριβόπουλος: Χαίρομαι που ο αρμόδιος αντιδήμαρχος και γνώστης και εισηγητής του θέματος παραδέχτηκε κάποια πράγματα που είναι οι αλήθειες, δηλ. ο εργολάβος επιλέχτηκε με τον νόμιμο τρόπο και σύμφωνα με την αξιολόγηση είχε κάνει την καλύτερη προσφορά για τον Δήμο. Το ότι μετά προέκυψαν προβλήματα και μπορεί να ρίχνει καμία σκιά ή μομφή σ' αυτούς που τον επέλεξαν. Χαίρομαι που ο αρμόδιος αντιδήμαρχος παραδέχεται, αυτά που δεν δέχεται ο κ. Δελαβερίδης κι αορίστως αφήνει να εννοηθούν πράγματα για τα οποία θα τοποθετηθώ, ότι εκτελέστηκε το έργο για τον πρώτο λογαριασμό που πληρώθηκε δηλ. για 335.000 ευρώ και για τον δεύτερο λογαριασμό με βάση το αρχικό πρόγραμμα πληρωμών 200.000 περίπου ευρώ είπαμε τον εργολάβο να έρθει να πληρωθεί γιατί το έργο εκτελέστηκε και χαίρομαι που ο κ. αντιδήμαρχος είπε πως για τον 3^ο λογαριασμό υπήρχε σκοπιμότητα να γίνει εκταμίευση από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού έτσι ώστε όταν θα εκτελεσθεί το έργο να μπορεί στη διάρκεια να πληρωθεί ο εργολάβος. Πράγματι έβαλε τα πράγματα στη θέση τους ύστερα από τις ερωτήσεις και τοποθετήσεις που κάναμε. Να πάμε στο θέμα του 2^{ου} λογαριασμού για να μη γίνεται παραποίηση. Εσείς κε Δελαβερίδη λέτε για παράνομο δεύτερο πρόγραμμα πληρωμών κι εμείς λέμε για ανυπόστατο κι έχει μεγάλη διαφορά. Θα είχατε δίκιο εάν αυτό το πρόγραμμα το περνούσαμε στο δημοτικό συμβούλιο και είχαμε αυτή την απόκλιση και τότε θα μπορούσατε να πείτε ότι σας ξεγελάσαμε, σας πήραμε ενδεχόμενα και την ψήφο και μία τέτοια απόκλιση είναι παράνομη και ωφελήθηκε ο εργολάβος, που πάλι βέβαια δεν θα έστεκε αλλά θα είχε μία λογική και νομική μορφή. Όταν δεν υπάρχει υπόσταση δεν είναι παράνομο. Είναι άλλο πράγμα το υποστατό που μπορεί να είναι παράνομο και άλλο πράγμα το ανυπόστατο το οποίο δεν έχει καμία μορφή. Αρα είναι μύθος αυτό που λέτε.

Θα πάω τώρα στην παράβαση καθήκοντος. Εδώ πέρα είμαστε σε μία αίθουσα δημοτικού συμβουλίου, όλοι έχουμε τις προσωπικότητές μας κι αν έχετε κάποιο στοιχείο που να δείχνει ότι ο Δήμαρχος ωφέλησε με την πράξη του παράνομα εκείνον, ο αντιδήμαρχος τον άλλον πρέπει να το πείτε εδώ ή αρμοδίως στον εισαγγελέα. Εσείς είπατε ότι πρέπει να ερευνηθεί η παράβαση καθήκοντος. Υπό ποία

μορφή; Την αντιλαμβάνεστε; Έχετε στοιχεία; Αν ναι καταθέστε τα για να προχωρήσουμε. Παράνομο θα ήταν να πληρωθεί ο εργολάβος για εργασίες που δεν εκτέλεσε κάτι που ο αντιδήμαρχος κ. Δάσκαλος δεν το λέει μέσα στην αίθουσα. Κατά συνέπεια ποια είναι η παράνομη συμπεριφορά του κ. Σακαλής; Καμία. Αυτά τα πράγματα πρέπει να τ' ακούσουν και οι δημοσιογράφοι για να τα περάσουν. Το αν ο εργολάβος έχει προβλήματα και καθυστερεί είναι ένα άλλο θέμα που θ' αποφασίσουμε. Δεν υπάρχει τουλάχιστον μέσα σ' αυτή την αίθουσα και από την προηγούμενη θητεία πρόσωπο που να έχει ποινικές ή και πολιτικές ευθύνες. Δεν αποδείξατε αυτό το πράγμα. Όσο για την ΕΔΕ που πρότεινε ο κ. Χ' Αθανασίου δεν θα την αποφασίσει το δημοτικό συμβούλιο αλλά αν πρόκειται για υπαλλήλους θα το αποφασίσει η φυσική τους προϊστάμενος, η Δήμαρχος ή ο αρμόδιος αντιδήμαρχος. Πρέπει ν' απορρίψουμε τις ενστάσεις και να προχωρήσουμε στο πραγματικό του θέματος κι όλα τ' άλλα είναι για να έχουμε να λέμε.

Δήμαρχος: Θα δω τι θα γίνει με την ΕΔΕ για να κλείνουμε αυτό το θέμα. Σαφώς θα πρέπει κάποιοι να απενοχοποιηθούν και κάποιοι, αν έχουν ευθύνες, να τους αποδοθούν γιατί το έργο είναι τεράστιο.

Σακαλής: Επί προσωπικού. Επειδή επανειλημμένα αναφέρθηκε το όνομά μου, οφείλω να πω δυο λόγια. Πρώτον σε ό,τι αφορά το σκέλος της θητείας μου έχω και πλήρη επίγνωση των έργων που έχω κάνει και όσων έχω πει κι αναλαμβάνω πλήρως την ευθύνη. Αυτό όμως που πρέπει να ξεκαθαριστεί και όχι να αιωρείται εδώ είναι πως όσον αφορά τους λογαριασμούς τόσο για τον 1^ο λογαριασμό όσο και για τον 2^ο έχουν γίνει εργασίες κι όπως ξέρετε για να πληρωθεί ένας λογαριασμός υπογράφει ο διευθυντής, ο προϊστάμενος και οι επιβλέποντες μηχανικοί δηλ. η επιτροπή που παρακολουθεί το έργο. Αρα για να γίνει ο λογαριασμός και να τον στείλουμε κάτω σημαίνει πως έχουν γίνει κάποιες εργασίες. Όσον αφορά τον 1^ο λογαριασμό, κάτι που πρέπει να ξέρει ο κ. Δελαβερίδης, έχει μέσα εκτός από τις εργασίες και νόμιμες αμοιβές που έπρεπε να πάρει ο εργολάβος. Ας το δει κι ας με διαψεύσει. Η καθυστέρηση του έργου, με βάση το ημερολόγιο που κρατάει η υπηρεσία μέχρι και τον Δεκέμβριο του 2006 ήταν 60 εργάσιμες ημέρες από την ημέρα έναρξης των εργασιών. Πού είναι λοιπόν η καθυστέρηση; Καθυστέρηση υπήρξε με τον τρίτο λογαριασμό και τον τρόπο πληρωμής κάτι που δεχόμαστε. Οι εκσκαφές έχουν τελειώσει κι έχει πέσει το γκρο μπετόν. Επομένως δεν υπήρχε καμία καθυστέρηση. Καθυστέρηση υπήρχε από εκεί και πέρα και δείχνει την ανικανότητα αφού έτοιμο έργο δεν μπορείτε να το συνεχίσετε.

Καλαϊτζίδης: Όσον αφορά τα 335.000 ευρώ που λέει ο κ. Δελαβερίδης ότι τζάμπα τα πήρε ο εργολάβος, αν διαβάσει το πρόγραμμα πληρωμών που υπάρχει μέσα στη διακήρυξη θα δει που γράφει ότι 4% για μελέτη – εφαρμογή περιβάλλοντος χώρου. Να έχετε επίγνωση αυτών που λέτε κ. Δελαβερίδη και μετά να μας τα λέτε εδώ πέρα. Τα λεφτά που πήρε τα πήρε δίκαια ο εργολάβος και δεν του τα χαρίσαμε. Η κα Δήμαρχος είπε πως ήταν η ίδια επιτροπή αξιολόγησης και η ίδια επιτροπή των ενστάσεων αλλά είναι δυνατόν να είναι διαφορετική αυτή η επιτροπή; Αυτή η επιτροπή έκανε 16 μήνες κι άλλους τόσους για να δει τις ενστάσεις. Δηλαδή να είχαμε δύο επιτροπές, να έβλεπε η πρώτη τις μελέτες, να τις έδινε στην άλλη επιτροπή για να τις μελετήσει ξανά και μετά να αποφανθούν.

Δάσκαλος: Εμείς εδώ θέλουμε να ολοκληρωθεί το έργο εξυπηρετώντας τα συμφέροντα του Δήμου και για να φτάσουμε σ' αυτό το σημείο θα πρέπει ν' απορρίψουμε και τις τρεις ενστάσεις και στη συνέχεια να δώσουμε κι εξάμηνη παράταση. Μπορώ να σας κάνω μία αναφορά στα σενάρια που μπορούν ν' ακολουθήσουν. Ένα σενάριο είναι η διάλυση της σύμβασης με υπαιτιότητα του εργολάβου ή δική μας. Με υπαιτιότητα δική μας ορίζεται μία τριμελής ή πενταμελής

επιτροπή, γίνεται καταγραφή και παίρνει τον δρόμο της. Με υπαιτιότητα του αναδόχου γίνεται έκπτωση του αναδόχου. Για να φτάσεις στο σημείο να ορίσεις έκπτωτο τον ανάδοχο αυτός πρέπει να είναι μέσα στο έργο αλλά αυτή τη στιγμή ο ανάδοχος δεν είναι μέσα στο έργο. Δεν ζήτησε παράταση. Δεν μπορούμε να δώσουμε το έργο στον 2^ο ή στον 3^ο γιατί πρέπει να συνεχίσουμε με την ίδια μελέτη. Επίσης μπορεί να γίνει εκχώρηση του έργου. Επειδή ο εργολάβος ψάχνει να βρει κάποιον άλλον ανάδοχο για να το κατασκευάσει αφού αδυνατεί αυτή τη στιγμή ο ίδιος. Μπορούσε να κάνει εκχώρηση του έργου να πληρώσει δηλ. κάποιον άλλον να το κάνει αλλά στο όνομά του. Μπορεί να γίνει και υποκατάσταση του έργου με συμφωνία εργολάβων και με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου βάζεις μέσα άλλον εργολάβο στο όνομα εκείνου. Επειδή ειπώθηκαν πολλά για τις πιστώσεις του έργου, όταν πήγαμε στη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού ζήτησα από τον κ. Στάμου 4.700.000 ευρώ περίπου δηλ. όσα υπολείπονταν με την πεποίθηση ότι ο εργολάβος ήθελε να δουλέψει και μου είπε ότι θα μας δώσει 2 εκατ. ευρώ γιατί βλέπει ότι ο εργολάβος μας δεν πάει καλά και τόσα έγραψε. Η καθυστέρηση του έργου κε Σακαλή δεν είναι μόνο 60 ημέρες. Εγώ είπα στην εισήγησή μου ότι μπήκε ο φάκελος στις 7.12. κι εκδόθηκε η άδεια στις 1.8. δηλ. 9 μήνες για να εκδοθεί η οικοδομική άδεια κι αν καθίσουμε και δούμε κάποια πράγματα θα δεις ότι η υπηρεσία τα υπέγραφε αμέσως αλλά καθυστερούσε εσκεμμένα ο εργολάβος. Στις 5.3.2008 το έργο έπρεπε να είναι τελειωμένο αλλά εμείς έχουμε μία εκσκαφή που κράτησε δύο μήνες και τίποτα άλλο και διαρκώς έρχονται κατασχέσεις στον εργολάβο κάτι που προφανώς δεν ξέρετε. Αυτή τη στιγμή ο εργολάβος αδυνατεί να κατασκευάσει το έργο και η καλύτερη δυνατή εξέλιξη για μας θα ήταν να βρει εκχωρητή ή υποκαταστάτη στο έργο. Εγώ πάντως εκτιμώ πως όλοι θέλουμε το καλό του έργου και να συνεχιστεί η διαδικασία. Να λήξει ομαλά η συνεργασία μας με τον κ. Τσούβαλη γιατί πρέπει να ξέρετε ότι μάλωσε και χώρισε με τον συνέταιρό του, έχει οικονομική αδυναμία και ήδη πήρα πληροφορίες από τη Χαλκίδα. Εμείς σήμερα καλούμαστε να αποφασίσουμε για να απορρίψουμε και τις τρεις ενστάσεις του εργολάβου κι αυτό είναι το συμφέρον του έργου.

Πρόεδρος: Τριτολογίες.

Δελαβερίδης: Σε ό,τι αφορά το χρονοδιάγραμμα, στην ειδική συγγραφή υποχρεώσεων κε Σακαλή και κα Τσιαμήτρου, που ήσασταν και οι δύο αντιδήμαρχοι τεχνικών, πρέπει να γνωρίζετε ότι εκεί υπάρχουν οι εργασίες που πρέπει να κατασκευάζονται σ' αυτό το χρονικό διάστημα. Όταν λοιπόν οι εργασίες δεν κατασκευάστηκαν σ' εκείνο το συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, γιατί ο αρμόδιος αντιδήμαρχος που ήταν εκείνο το διάστημα γιατί δεν κήρυξε έκπτωτο τον εργολάβο, τότε που είχαμε όλο το δικαίωμα; Σήμερα δεν μπορούμε να τον κηρύξουμε έκπτωτο γιατί δεν είναι μέσα στο έργο. Σε ό,τι αφορά την παράταση κα Τσιαμήτρου είναι έτσι όπως τα λέω, διαβάστε τον 1418 νόμο. Εγώ ανέφερα την ΕΔΕ και την παράβαση καθήκοντος κι άλλωστε το είπε και η κα Δήμαρχος αλλά το έκανα για να κεντρίσω την κα Δήμαρχο ότι έχει το δικαίωμα να διατάξει ΕΔΕ γιατί εμείς, ως δημοτικό συμβούλιο, είμαστε αναρμόδιοι. Η Δήμαρχος, μετά απ' όλα αυτά που άκουσε, πιστεύω ότι θα διατάξει και ένορκη διοικητική εξέταση για να αποδοθούν ευθύνες. Οι νόμιμες αμοιβές κε Σακαλή δεν ήταν αυτές αφού είπαμε πως ούτε ΙΚΑ πλήρωσε και μέσα στην άδεια μάλιστα ήθελε να χρεώσει στον Δήμο τις αμοιβές και τις κρατήσεις κάτι που ξέρετε και που είναι στον 3^ο λογαριασμό. Είμαι πεπεισμένος πως κι εσείς ξέρατε τι ακριβώς γίνεται και ο Δήμαρχος αλλά αν δεν ξέρατε τότε ακόμη χειρότερα γιατί ακόμη περισσότερες ευθύνες σας καταλογούν. Είπατε ότι έχουμε ανικανότητα να συνεχίσουμε το έργο, εσείς όμως το φτάσατε στο χείλος του γκρεμού. Όταν ανέλαβε η καινούργια διοίκηση, από τότε άρχισε να το ψάχνει ο κ. Δάσκαλος και

κατέληξε εδώ που κατέληξε. Μέχρι τότε γιατί δεν μας ενημερώνατε για όλα αυτά που συνέβαιναν; Είχατε όλη την ευθύνη κι έρχεστε από πάνω να βγείτε και λάδι.

Τσιαμήτρου: Τελικά είμαστε υποχρεωμένοι για την παράταση ή απλά θέλουμε εμείς να την δώσουμε θεωρώντας ότι είναι το καλύτερο;

Δάσκαλος: Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθ. 5 του Ν. 1418/84 παράταση των προθεσμιών γίνεται μόνον ύστερα από έγκριση της προϊσταμένης του έργου αρχής που είναι το δημοτικό συμβούλιο, αν οι καθυστερήσεις δεν οφείλονται σε υπαιτιότητα του αναδόχου. Σε κάθε περίπτωση ο ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να συνεχίσει την κατασκευή του έργου για επιπλέον χρονικό διάστημα ίσον προς το ένα τρίτο της συνολικής διάρκειας του έργου, δηλ. εδώ ένα εξάμηνο και πάντως όχι μικρότερο από τρεις μήνες. Ουσιαστικά εμείς δίνουμε παράταση χωρίς αναθεώρηση στον εργολάβο και βέβαια μπορούν ν' αρχίσουν να μετράνε και ποινικές ρήτρες γιατί η αργοπορία δεν οφείλεται στην υπηρεσία αλλά στον εργολάβο.

Τσιαμήτρου: Εχουμε το δικαίωμα να μη δώσουμε;

Δάσκαλος: Δεν μας συμφέρει γιατί αλλιώς έπρεπε να δεχθούμε τη διάλυση της σύμβασης που πρότεινε ο εργολάβος.

Τσιαμήτρου: Επομένως έχουμε το δικαίωμα αλλά θ' ακολουθήσουμε άλλη διαδικασία. Εδώ κάποιοι συνάδελφοι είπαν πως είμαστε υποχρεωμένοι να δώσουμε.

Δάσκαλος: Δίνουμε παράταση εφόσον οφείλεται η ολιγωρία στον ανάδοχο.

Πρόεδρος: Συμφωνεί το σώμα με την εισήγηση του αντιδημάρχου κ. Δ. Δάσκαλου;

Σύμβουλοι: Ναι.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 29-5-2007 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών Δ. Δάσκαλου.
- 2.- Το αρ. 11 της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων του παραπάνω έργου.
- 3.- Το αριθ. Γ/οικ/746/30-3-2007 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικού-Πολεοδομίας του Δήμου, με το οποίο ανακαλείται το από 23-12-05 υπογεγραμμένο μεταξύ του Δήμου και της παραπάνω εταιρείας «νέο πρόγραμμα πληρωμών» και ακυρώνεται κάθε έγγραφο που παράγεται και στηρίζεται σ' αυτό.
- 4.- Την από 12-4-2007 (Α.Π. Γ/827/13-4-07) ένσταση της εταιρείας «ΕΥΡΙΠΟΣ Α.Τ.Ε.» κατά του παραπάνω εγγράφου, με την οποία ζητάει την ακύρωσή του.
- 5.- Ότι οποιαδήποτε μεταβολή στο συμβατικό αντικείμενο, τη μελέτη, καθώς και τα συμβατικά τεύχη θα πρέπει να είναι σύννομη και να εγκριθεί από το Δημοτικό Συμβούλιο, σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. στ' του άρθ. 3, παρ. 1 άρθ. 8 του Ν. 1418/84, καθώς και του άρθ. 43 του Π.Δ. 609/85).
- 6.- Ότι κανείς δεν έχει την αρμοδιότητα και την εξουσιοδότηση να υποκαταστήσει τον κύριο του έργου στην διαδικασία λήψης αποφάσεων που προβλέπεται από τους Νόμους.
- 7.- Ότι ο 2^{ος} και 3^{ος} λογαριασμός δεν πληρούν τους όρους νομιμότητας της παρ. 10 του άρθρου 5 του Ν. 1418/84, της Ε.Σ.Υ. και της Νομολογίας των Ελληνικών Δικαστηρίων διότι από μία αντισυμβατική και μη σύννομη ενέργεια, όπως το εν λόγω «πρόγραμμα πληρωμών», δεν μπορούν να γεννηθούν νόμιμα οφέλη (2^{ος} και 3^{ος} λογαριασμός του έργου).
- 8.- Ότι, σύμφωνα με το άρθρο του Ν. 261/1968 (τ. Α' 12), εφόσον εν προκειμένω δεν υπάρχει αντίθετη ειδική διάταξη, χρόνος μικρότερος των πέντε ετών από την έκδοση παράνομης διοικητικής πράξης σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να θεωρηθεί ως μη εύλογος για την ανάκληση της πράξης αυτής, κατά δε την αρχή της χρηστής διοίκησης, η διοίκηση έχει την διακριτική ευχέρεια εντός ευλόγου χρόνου, να

ανακαλεί τις παράνομες διοικητικές πράξεις της, ακόμη και εάν παράγουν ευμενείς συνέπειες για τρίτους.

9.- Τις απόψεις και προτάσεις της Δημάρχου και των δημ. συμβούλων, όπως αυτές αναπτύχθηκαν στη συζήτηση του παρόντος θέματος.

10.- Τις διατάξεις του άρθρου 93 του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.).

Αποφασίζει Ομόφωνα

Απορρίπτει την από 12-4-2007 (Α.Π. Γ/οικ./746/30-3-07 ΤΥΔΒ) ένσταση της εταιρείας «ΕΥΡΙΠΙΟΣ Α.Τ.Ε.» κατά του αριθ. Γ/οικ/746/30-3-2007 εγγράφου της Διεύθυνσης Τεχνικού-Πολεοδομίας του Δήμου Βέροιας ως αβάσιμη, για τους λόγους που αναφέρονται στην παρούσα απόφαση.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **368 / 2007**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

	M. Σουμελίδης	X. Σκουμπόπουλος
	Δ. Δάσκαλος	X. Γεωργιάδης
	T. Χατζηθαθανασίου	B. Γιαννουλάκης
ΠΕΤΡΟΣ ΤΣΑΠΑΡΟΠΟΥΛΟΣ	Γ. Μιχαηλίδης	I. Ακριβόπουλος
	Σ. Μηλιόπουλος	M. Σακαλής
	N. Μουσιάδης	M. Τσιαμήτρου-Καραχατζή
	A. Δελαβερίδης	E. Γουναράς
	A. Τσιάρας	I. Καλαϊτζίδης
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	N. Τσιαμήτρος	
	N. Μαυροκεφαλίδης	
	K. Συμεωνίδης	
ΠΑΥΛΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ	M. Τρανίδης	
	A. Παπαστεργίου	
	Γ. Κάκαρης	

ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ

ΣΥΜΒΟΥΛΙΩΝ

Σ. Διαμαντής

Ακριβές απόσπασμα

Βέροια 11-6-2007

Η Δήμαρχος

ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ

ΟΥΣΟΥΛΤΖΟΓΛΟΥ - ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ