

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **13/2007** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **369/2007**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Απόρριψη της από 5-5-2007
(Α.Π.Γ/1328/11-5-07) ένστασης της
«ΕΥΡΙΠΟΣ Α.Τ.Ε.» κατά του αριθ.
Γ/οικ/1059/26-4-2007 εγγράφου της
Δ/νσης Τεχνικού-Πολοδομοίας του
Δήμου.

Σήμερα **4 Ιουνίου** του έτους **2007** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **17:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **31-5-2007** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Τοπικών Συμβουλίων και στον Δήμαρχο σύμφωνα με το άρθρο **95 του Ν. 3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων**.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται η Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **27** μελών βρέθηκαν παρόντα **24** μέλη.

Παρόντες

1. Μ. Σουμελίδης
2. Δ. Δάσκαλος
3. Τ. Χατζηαθανασίου
4. Γ. Μιχαηλίδης
5. Π. Παυλίδης
6. Π. Τσαπαρόπουλος
7. Σ. Μηλιόπουλος
8. Ν. Μωυσιάδης
9. Α. Δελαβερίδης
10. Α. Τσιάρας
11. Ν. Τσιαμήτρος
12. Ν. Μαυροκεφαλίδης
13. Κ. Συμεωνίδης
14. Μ. Τρανίδης
15. Α. Παπαστεργίου
16. Γ. Κάκαρης
17. Χ. Σκουμπόπουλος
18. Χ. Γεωργιάδης
19. Β. Γιαννουλάκης
20. Ι. Ακριβόπουλος
21. Μ. Σακαλής
22. Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή
23. Ε. Γουναράς
24. Ι. Καλαϊτζίδης

Απόντες

- Σ. Παναγιωτίδης
- Ε. Σοφινίδης
- Γ. Ορφανίδης

Παρόντες Πρόεδροι Τοπικών Συμβουλίων

- Σ. Διαμαντής

Απόντες Πρόεδροι Τοπικών Συμβουλίων

- Ι. Καπετανίδης
Σ. Κρομμύδας
Η. Σοφινίδης
Π. Ποταμόπουλος
Π. Πιτούλιας
Γ. Μανακούλης
Β. Ρήσσου
Ι. Ταρασίδης

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: 1) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 350/2007 απόφασης προσήλθε ο κ. Α. Δελαβερίδης.

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 366/2007 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ν. Μωυσιάδης.

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 367/2007 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Ν. Μωυσιάδης, Μ. Τσιαμήτρου.

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 368/2007 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Τ. Χατζηαθανασίου, Χ. Γεωργιάδης, Ι. Ακριβόπουλος.

5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 372/2007 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Δελαβερίδης, Ι. Καλαϊτζίδης.

6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 374/2007 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Β. Γιαννουλάκης, Μ. Τσιαμήτρου.

7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 379/2007 απόφασης προσήλθε ο κ. Β. Γιαννουλάκης.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος εισηγούμενος το 7^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 29-5-2007 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών Δημητρίου Δάσκαλου, που έχει ως εξής:

Η υπηρεσία μας διαπιστώνοντας πλημμέλεια στην υπ' αριθ. 200/Δ126129/109260 εγγυητική επιστολή καλής εκτέλεσης του παραπάνω έργου, εκδόσεως της ALPHA BANK ποσού 164.850,00 €, η οποία έληξε στις 5/4/2007, έστειλε το υπ' αριθ. Γ/οικ/657/21-3-07 έγγραφο προς την ALPHA BANK και ζήτησε τη χρονική της παράταση για αόριστο χρόνο. Εξάλλου αυτό προβλέπονταν πάνω στο σώμα της εγγυητικής επιστολής «...Αποδεχόμαστε να παρατείνουμε την ισχύ της εγγύησης ύστερα από απλό αίτημα της Υπηρεσίας σας, με την προϋπόθεση ότι το σχετικό αίτημα θα μας υποβληθεί πριν από την ημερομηνία λήξης της...».

Παράλληλα με όμοιο έγγραφο ζητούσαμε να φροντίσει ο ανάδοχος για την χρονική παράταση της εγγυητικής επιστολής που λήγει ή την έκδοση νέας ισόποσης από την ίδια ή άλλη τράπεζα. Η εκδούσα Τράπεζα ALPHA BANK και ο ανάδοχος, δεν ανταποκρίθηκαν στο αίτημά μας.

Με το αριθμ. Πρωτ. έγγραφό μας Γ/οικ/1059/26-4-07 επανήλθαμε στο αίτημα μας για την μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε ημερών προσκόμιση νέας εγγυητικής επιστολής καλής εκτέλεσης του έργου, ισόποση με την παραπάνω ή να ανανεωθεί ο χρόνος λήξης της υφιστάμενης για αόριστο χρόνο. Σε περίπτωση μη συμμόρφωσης του αναδόχου θα εφαρμοσθούν οι διατάξεις που προβλέπονται από το άρθρο 6 του Ν. 3263/04 (έκπτωση του αναδόχου).

Ο ανάδοχος με το αιτιολογικό ότι υπέβαλλε την από 13-4-2007 αίτηση διάλυσης της εργολαβίας με υπαιτιότητα του κυρίου του έργου, θεωρεί ότι η τυχόν προσκόμιση νέας εγγυητικής επιστολής δεν εξυπηρετεί τον κατά νόμο προορισμό της, ήτοι την εξασφάλιση της έντεχνης και εμπρόθεσμης κατασκευής του έργου και κατά συνέπεια η απαίτησή μας αυτή είναι χωρίς νομικό έρεισμα και παραπέρα, όποιες εγγυήσεις θέλαμε θα έπρεπε να τις ζητήσουμε κατά την υπογραφή της σύμβασης, ενώ η τωρινή μας απαίτηση δεν έχει νομικό έρεισμα. Με τους λόγους αυτούς δεν προσκόμισε νέα εγγυητική επιστολή, ούτε προέβη στη χρονική παράταση της υφιστάμενης.

Επειδή:

- Κατά την έννοια των εφαρμοστέων εν προκειμένω διατάξεων του άρθρου 7 παράγρ. 1 και 7 του ν. 1418/1984 (Α' 23) σε συνδυασμό με το άρθρο 47 παράγρ. 1 έως 5 του π.δ. 609/1985 (Α' 223), τις τυχόν πλημμέλειες της ειδικής προσκλήσεως, που προηγείται της εκδόσεως της περί εκπτώσεως του αναδόχου πράξεως, δύναται ο ανάδοχος του έργου να προβάλλει, προσβάλλοντας την περί εκπτώσεως του πράξη και όχι αυτοτελώς. Και τούτο διότι, η ειδική πρόσκληση αυτή καθ' εαυτή, δεν αποτελεί άνευ ετέρου, βλαπτική των εννόμων συμφερόντων του αναδόχου πράξη της διευθυνούσης το έργο υπηρεσίας, δεδομένου ότι η περί εκπτώσεως πράξη επακολουθεί μόνο αν συντρέξουν ορισμένες προϋποθέσεις, ήτοι μη συμμόρφωση του αναδόχου εντός της ταχθείσης ευλόγου προθεσμίας, οφειλόμενη σε αποκλειστική υπαιτιότητά του (βλ. ΣτΕ 1343/2005, 2247/1990 7μελής, 3030/1992), η ένδικη ένσταση τυγχάνει απαράδεκτη, καθόσον προσβάλλει την προαναφερθείσα ειδική πρόσκληση.
- Ο ανάδοχος, δεν έχει έννομο συμφέρον να επικαλείται δικές του πλημμέλειες, με την μη προσκόμιση παράτασης της εγγυητικής του επιστολής προς αντίκρουση της ειδικής πρόσκλησης για έκπτωση.
- Η εγγύηση καλής εκτέλεσης κατατίθεται κατά την ημέρα υπογραφής της σύμβασης για την καλή εκτέλεση των εργασιών και την πιστή εφαρμογή όλων των όρων της σύμβασης και για οποιαδήποτε απαίτηση του κυρίου του έργου,

σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθ. 5 του Ν. 1418, όπως ισχύει και του άρθ. 27 του ΠΔ 609/85 και της ΕΣΥ. Επιστρέφεται δε στον ανάδοχο μετά την οριστική παραλαβή του έργου όποτε αυτή γίνει, βάσει του άρθρου 55 για οριστική παραλαβή του έργου ή του άρθρου 48 του ΠΔ 609/85 για διάλυση της σύμβασης, εφόσον αυτή κριθεί παραδεκτή, γεγονός που δεν υφίσταται.

- Επειδή, κατά την υπογραφή της σύμβασης του έργου του θέματος, κατά παράβαση των παραπάνω και των όρων της διακήρυξης, προσκομίσθηκε η 200/Δ126129/109260 εγγυητική επιστολή καλής εκτέλεσης του παραπάνω έργου, εκδόσεως της ALPHA BANK, ποσού 164.850,00 €, η οποία όμως είχε ημερομηνία λήξης που ήδη παρήλθε στις 5/4/2007. Στο σώμα όμως της εγγυητικής επιστολής υπήρχε ο όρος ότι «...Αποδεχόμαστε να παρατείνουμε την ισχύ της εγγύησης ύστερα από απλό αίτημα της Υπηρεσίας σας, με την προϋπόθεση ότι το σχετικό αίτημα θα μας υποβληθεί πριν από την ημερομηνία λήξης της...».
- Η υπηρεσία μας με το έγγραφό της που απέστειλε, υλοποιούσε δικαίωμά της και ταυτόχρονα ρητή υποχρέωση της Τράπεζας ALPHA BANK και του αναδόχου για χρονική παράταση της προβληματικής και ήδη λήξασας εγγυητικής επιστολής, η οποία μέχρι σήμερα δεν ευδοδώθηκε και άρα ο ανάδοχος στερείται πλέον εγγυητικής επιστολής.

Για τους παραπάνω λόγους, προτείνεται στο Δημοτικό Συμβούλιο να απορρίψει την εν λόγω «ένσταση», πρώτιστα ως απαράδεκτη, κατά τα στην αρχή αναφερόμενα, άλλως και όλως επικουρικώς και ως νόμω και ουσία αβάσιμη.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

(Η συζήτηση του παρόντος θέματος καταχωρήθηκε στη συζήτηση του 6^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης για το οποίο εκδόθηκε η υπ' αριθ. 368/2007 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου).

Πρόεδρος: Συμφωνεί το σώμα με την εισήγηση του αντιδημάρχου κ. Δ. Δάσκαλου;

Σύμβουλοι: Ναι.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 29-5-2007 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών Δ. Δάσκαλου.
- 2.- Το αριθ. Γ/οικ/1059/26-4-2007 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικού-Πολεοδομίας του Δήμου, με το οποίο ζήτησε από την παραπάνω ανάδοχη εταιρεία τη χρονική παράτασή της για αόριστο χρόνο της εν λόγω εγγυητικής επιστολής ή την έκδοση νέας ισόποσης από το ίδιο ή άλλο πιστωτικό ίδρυμα.
- 3.- Την από 5-5-2007 ένσταση της εταιρείας «ΕΥΡΙΠΙΟΣ Α.Τ.Ε.» κατά του παραπάνω εγγράφου, με την οποία ζητάει την ακύρωσή του.
- 4.- Ότι κατά την έννοια των εφαρμοστέων εν προκειμένω διατάξεων του άρθρου 7 παράγρ. 1 και 7 του ν. 1418/1984 (Α' 23) σε συνδυασμό με το άρθρο 47 παράγρ. 1 έως 5 του Π.Δ. 609/1985 (Α' 223), τις τυχόν πλημμέλειες της ειδικής προσκλήσεως, που προηγείται της εκδόσεως της περί εκπτώσεως του αναδόχου πράξεως, δύναται ο ανάδοχος του έργου να προβάλλει, προσβάλλοντας την περί εκπτώσεως του πράξης και όχι αυτοτελώς, διότι η ειδική πρόσκληση, αυτή καθ' εαυτή, δεν αποτελεί άνευ ετέρου, βλαπτική των εννόμων συμφερόντων του αναδόχου πράξη της διευθυνούσης το έργο υπηρεσίας, δεδομένου ότι η περί εκπτώσεως πράξη επακολουθεί μόνο αν συντρέξουν ορισμένες προϋποθέσεις, ήτοι μη συμμόρφωση του αναδόχου εντός της ταχθείσης ευλόγου προθεσμίας, οφειλόμενη σε αποκλειστική υπαιτιότητά του (ΣτΕ

1343/2005, 2247/1990 7μελής, 3030/1992), η ένδικη ένσταση τυγχάνει απαράδεκτη, καθόσον προσβάλλει την προαναφερθείσα ειδική πρόσκληση.

5.- Ότι ο ανάδοχος, δεν έχει έννομο συμφέρον να επικαλείται δικές του πλημμέλειες, με τη μη προσκόμιση παράτασης της εγγυητικής του επιστολής προς αντίκρουση της ειδικής πρόσκλησης για έκπτωση.

6.- Ότι η εγγύηση καλής εκτέλεσης κατατίθεται κατά την ημέρα υπογραφής της σύμβασης για την καλή εκτέλεση των εργασιών και την πιστή εφαρμογή όλων των όρων της σύμβασης και για οποιαδήποτε απαίτηση του κυρίου του έργου, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθ. 5 του Ν. 1418, όπως ισχύει και του άρθ. 27 του ΠΔ 609/85 και της ΕΣΥ, επιστρέφεται δε στον ανάδοχο μετά την οριστική παραλαβή του έργου όποτε αυτή γίνει, βάσει του άρθρου 55 για οριστική παραλαβή του έργου ή του άρθρου 48 του ΠΔ 609/85 για διάλυση της σύμβασης, εφόσον αυτή κριθεί παραδεκτή, γεγονός που δεν υφίσταται.

7.- Ότι κατά την υπογραφή της σύμβασης του έργου του θέματος, κατά παράβαση των παραπάνω και των όρων της διακήρυξης, προσκομίσθηκε η 200/Δ126129/109260 εγγυητική επιστολή καλής εκτέλεσης του παραπάνω έργου, εκδόσεως της ALPHA BANK, ποσού 164.850,00 €, η οποία είχε ημερομηνία λήξης που ήδη παρήλθε στις 5/4/2007 ενώ στο σώμα της εγγυητικής επιστολής υπήρχε ο όρος ότι «...Αποδεχόμαστε να παρατείνουμε την ισχύ της εγγύησης ύστερα από απλό αίτημα της Υπηρεσίας σας, με την προϋπόθεση ότι το σχετικό αίτημα θα μας υποβληθεί πριν από την ημερομηνία λήξης της...».

8.- Ότι η αρμόδια υπηρεσία του Δήμου, με το παραπάνω επίδικο έγγραφό της, υλοποιούσε δικαίωμά της και ταυτόχρονα ρητή υποχρέωση της Τράπεζας ALPHA BANK και του αναδόχου για χρονική παράταση της προβληματικής και ήδη λήξασας εγγυητικής επιστολής, η οποία μέχρι σήμερα δεν ευοδώθηκε και άρα ο ανάδοχος στερείται πλέον εγγυητικής επιστολής.

9.- Τις διατάξεις του άρθρου 93 του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.).

Αποφασίζει Ομόφωνα

Απορρίπτει την από 5-5-2007 (Α.Π.Γ/1328/11-5-07 ΤΥΔΒ) ένσταση της εταιρείας «ΕΥΡΙΠΟΣ Α.Τ.Ε.» κατά του αριθ. Γ/οικ/1059/26-4-2007 εγγράφου της Διεύθυνσης Τεχνικού-Πολοδομίας του Δήμου Βέροιας, πρώτιστα ως απαράδεκτη κατά τα στην απόφαση αναφερόμενα, άλλως και όλως επικουρικός και ως νόμω και ουσία αβάσιμη.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **369 / 2007**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

	M. Σουμελίδης	X. Σκουμπόπουλος
	Δ. Δάσκαλος	X. Γεωργιάδης
	T. Χατζηαθανασίου	B. Γιαννουλάκης
ΠΕΤΡΟΣ ΤΣΑΠΑΡΟΠΟΥΛΟΣ	Γ. Μιχαηλίδης	I. Ακριβόπουλος
	Σ. Μηλιόπουλος	M. Σακαλής
	N. Μωυσιάδης	M. Τσιαμήτρου-Καραχατζή
	A. Δελαβερίδης	E. Γουνάρας
	A. Τσιάρας	I. Καλαϊτζίδης
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	N. Τσιαμήτρος	
	N. Μαυροκεφαλίδης	
	K. Συμεωνίδης	
ΠΑΥΛΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ	M. Τρανίδης	
	A. Παπαστεργίου	
	Γ. Κάκαρης	

ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ

ΣΥΜΒΟΥΛΙΩΝ

Σ. Διαμαντής

Ακριβές απόσπασμα

Βέροια 11-6-2007

Η Δήμαρχος

ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ

ΟΥΣΟΥΛΤΖΟΓΛΟΥ - ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ