

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **15/2007** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **428/2007**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Απόρριψη της από 12-5-2007 ένστασης
της «ΕΥΡΙΠΠΟΣ Α.Τ.Ε.» κατά της αριθ.
Γ/οικ/828/29-5-2007 απόφασης της
Δ/νσης Τεχνικού-Πολεοδομίας του
Δήμου.

Σήμερα **9 Ιουλίου** του έτους **2007** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **20:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **5-7-2007** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Τοπικών Συμβουλίων και στον Δήμαρχο σύμφωνα με το άρθρο **95 του Ν. 3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων**.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται η Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **27** μελών βρέθηκαν παρόντα **22** μέλη.

Παρόντες

1. Μ. Σουμελίδης
2. Δ. Δάσκαλος
3. Τ. Χατζηαθανασίου
4. Γ. Μιχαηλίδης
5. Π. Παυλίδης
6. Π. Τσαπαρόπουλος
7. Σ. Μηλιόπουλος
8. Ν. Μωυσιάδης
9. Α. Δελαβερίδης
10. Α. Τσιάρας
11. Ν. Τσιαμήτρος
12. Ν. Μαυροκεφαλίδης
13. Κ. Συμεωνίδης
14. Α. Παπαστεργίου
15. Γ. Κάκαρης
16. Χ. Γεωργιάδης
17. Β. Γιαννουλάκης
18. Ι. Ακριβόπουλος
19. Μ. Σακαλής
20. Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή
21. Ε. Γουναράς
22. Γ. Ορφανίδης

Απόντες

- Μ. Τρανίδης
Χ. Σκουμπόπουλος
Σ. Παναγιωτίδης
Ε. Σοφινίδης
Ι. Καλαϊτζίδης

Παρόντες Πρόεδροι Τοπικών Συμβουλίων

Απόντες Πρόεδροι Τ.Σ.

- Σ. Διαμαντής
Ι. Καπετανίδης
Σ. Κρομμύδας
Η. Σοφινίδης
Π. Ποταμόπουλος
Π. Πιτούλιας
Γ. Μανακούλης
Β. Ρήσσου
Ι. Ταρασίδης

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση αποχώρησε ο κ. Χ. Γεωργιάδης.
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 424/2007 απόφασης αποχώρησε ο κ. Β. Γιαννουλάκης.
3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 425/2007 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Β. Γιαννουλάκης, Γ. Ορφανίδης.
4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 427/2007 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ν. Μωυσιάδης, Γ. Ορφανίδης.
5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 428/2007 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Ν. Μωυσιάδης, Γ. Ορφανίδης.
6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 429/2007 απόφασης αποχώρησε ο κ. Γ. Ορφανίδης.
7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 430/2007 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Τσιάρας, Ι. Ακριβόπουλος.
8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 444/2007 απόφασης αποχώρησε ο κ. Β. Γιαννουλάκης.
9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 445/2007 απόφασης αποχώρησε ο κ. Α. Δελαβερίδης.
10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 447 απόφασης προσήλθε ο κ. Β. Γιαννουλάκης.
11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 449/2007 απόφασης αποχώρησε ο κ. Π. Τσαπαρόπουλος.
12) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 457/2007 απόφασης αποχώρησε ο κ. Γ. Μιχαηλίδης.
13) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 462/2007 απόφασης προσήλθε ο κ. Π. Τσαπαρόπουλος.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος έδωσε τον λόγο στον αντιδήμαρχο τεχνικών Δημήτριο Δάσκαλο, ο οποίος εξέθεσε στο συμβούλιο τα εξής:

Δάσκαλος: Ζητώ να συζητηθεί ως έκτακτο θέμα η ένσταση της «Εύριπος Α.Τ.Ε.», της αναδόχου δηλ. του κλειστού κολυμβητηρίου, κατά της απόφασης για τη μη διάλυση της υπ' αριθμ. 1960/5-9-05 υπογραφείσας σύμβασης του έργου, μετά από αίτηση του αναδόχου. Ο ανάδοχος υπέβαλε αίτηση διάλυσης της σύμβασης γιατί δεν πληρώθηκε ο τρίτος λογαριασμός. Με απόφασή του, ο διευθυντής της υπηρεσίας, βάσει του νόμου απάντησε ότι δεν εγκρίνεται γιατί ο τρίτος λογαριασμός δεν συνοδευόταν από τα απαραίτητα δικαιολογητικά όπως τιμολόγια, κρατήσεις κ.λ.π. Επανήλθε ο ανάδοχος που υπέβαλε ένσταση κατά της απόφασης του διευθυντή της υπηρεσίας και η οποία εξετάζεται από το δημοτικό συμβούλιο και το οποίο καλείται να στηρίξει την απόφαση του διευθυντή της υπηρεσίας ότι δηλ. δεν εγκρίνεται η διάλυση της σύμβασης. Σ' ένα μήνα πρέπει ν' απαντηθεί. Η αίτηση υποβλήθηκε στις 13.6.2007 και εκ παραδρομής η υπηρεσία δεν έφερε εγκαίρως το θέμα για να μπει στην πρόσκληση. Επειδή η επόμενη συνεδρίαση είναι ειδική με μοναδικό θέμα τον απολογισμό και το επόμενο συμβούλιο θα γίνει περί τα τέλη Αυγούστου, ζητώ τη συζήτηση και λήψη απόφασης εκτάκτως επί του θέματος.

Ακριβόπουλος: Εμείς πώς θα τοποθετηθούμε αφού δεν έχουμε τίποτα μπροστά μας; Τι είπε π.χ. ο διευθυντής της υπηρεσίας; Συμφωνούμε να συζητηθεί εκτάκτως αλλά επειδή πρέπει να πάρουμε μία απόφαση πρέπει να εισηγηθείτε το θέμα.

Πρόεδρος: Πρέπει πρώτα ν' αποφασίσουμε επί του εκτάκτου θέματος. Συμφωνεί το σώμα;

Σύμβουλοι: Ναι.

Στη συνέχεια αφού δέχθηκε το συμβούλιο να συζητήσει και αποφασίσει για το παρακάτω θέμα που δεν είναι γραμμένο στην ημερήσια διάταξη και το οποίο έκρινε ως κατεπείγον, ο πρόεδρος, εισηγούμενος το θέμα, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 6-7-2007 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Δημητρίου Δάσκαλου, που έχει ως εξής:

Η Διεύθυνση Τεχνικού - Πολεοδομίας του Δήμου Βέροιας εξέδωσε την αρ. πρωτ. 828/29-5-07 απόφασή της περί μη αποδοχής της διάλυσης της σύμβασης μεταξύ του Δήμου μας και του αναδόχου του ανωτέρω έργου, απαντώντας σε σχετικό αίτημα του αναδόχου.

Η απόφαση αυτή στηρίχθηκε στα παρακάτω στοιχεία και διατάξεις:

1.- το άρθρο 9 παρ. 2 του Ν 1418/84 «Δημόσια έργα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων»,

2.- το άρθρο 48 του ΠΔ 609/85 «Κατασκευή Δημοσίων Έργων»,

3.- το Ν. 3263/2004 «Μειοδοτικό σύστημα ανάθεσης των δημόσιων έργων και άλλες διατάξεις»,

4.- το Π.Δ. 171/87 «Όργανα που αποφασίζουν ή γνωμοδοτούν και ειδικές ρυθμίσεις σε θέματα έργων που εκτελούνται από τους ΟΤΑ και άλλες σχετικές διατάξεις»,

5.- τη διακήρυξη και τα συμβατικά τεύχη του διαγωνισμού του έργου «Κατασκευή κλειστού κολυμβητηρίου» που διενεργήθηκε στις 16-6-2004,

6.- την υπ' αριθ. 1960/5-9-05 υπογραφείσα σύμβαση μεταξύ του Δήμου Βέροιας και της εταιρίας ΕΥΡΙΠΙΟΣ ΑΤΕ, αναδόχου του έργου «Κατασκευή κλειστού κολυμβητηρίου», με όλες τις νομικές, χρονικές και οικονομικές δεσμεύσεις, που περιγράφονται σ' αυτήν, καθώς και σε όλα τα συμβατικά τεύχη, έγγραφα και σχέδια που τη συνοδεύουν,

7.- τον 3^ο λογαριασμό του έργου που υποβλήθηκε στις 29-11-06 στο πρωτόκολλο της υπηρεσίας μας,

8.- την με αρ. πρ. 218/31-01-07 ειδική δήλωση διακοπής εργασιών, που υποβλήθηκε από την ανάδοχο εταιρία ΕΥΡΙΠΟΣ ΑΤΕ, στο πρωτόκολλο της υπηρεσίας μας,

9.- την με αρ. πρ. 828/13-4-07 αίτηση του αναδόχου του έργου για διάλυση της σύμβασης εξαιτίας μη πληρωμής του 3^{ου} λογαριασμού

10.- το γεγονός ότι ο 3^{ος} λογαριασμός του έργου που υποβλήθηκε στις 29-11-06, περιείχε μόνο τα οικονομικά μεγέθη για την σύνταξή του, χωρίς να συνοδεύεται από τα απαιτούμενα δικαιολογητικά που προβλέπονται στην παρ. 11.6 της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων, ώστε να συνταχθεί και να πληρωθεί η αντίστοιχη εντολή πληρωμής του.

Τα δικαιολογητικά αυτά σύμφωνα με την παρ. 11.6 της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων είναι:

α. Κανονικό τιμολόγιο σε τρία αντίτυπα (πρωτότυπο και δύο αντίγραφα)

β. Διπλότυπο της αρμόδιας Οικονομικής Εφορίας για την προκαταβολή φόρου εισοδήματος.

γ. Τα δελτία φορολογικής ενημερότητας που προβλέπονται από τον νόμο.

δ. Βεβαίωση των ασφαλιστικών οργανισμών για την εκπλήρωση από τον ανάδοχο των σχετικών με την εργολαβία υποχρεώσεων του.

ε. Απόδειξη καταβολής ποσοστού 0,2% και 1% επι του ποσού κάθε λογαριασμού υπέρ του ΤΣΜΕΔΕ (άρθρο 12 του Ν 915/79 και αποφάσεις 9/94 και 10/94 της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου) ...»

στ. Παραστατικό καταβολής κράτησης 0,6% επι του ποσού κάθε λογαριασμού ως δικαιώματος ΤΣΜΕΔΕ υπέρ τρίτων σύμφωνα με τις παραγράφους 34 και 35 του άρθρου 27 του Ν 2166/93 «Κίνητρα ανάπτυξης επιχειρήσεων στην έμμεση και άμεση φορολογία και άλλες διατάξεις.»

Συμπερασματικά αφού δεν υπήρχαν τα παραπάνω συνοδευτικά, ο 3^{ος} λογαριασμός δεν πληρούσε όλα τα στοιχεία νομιμότητας που απαιτούνται από τη διακήρυξη και το νόμο

Συμπληρωματικά των ανωτέρω, θα έπρεπε να προσκομισθούν και οι ανάλογες εγγυήσεις καλής εκτέλεσης, που προβλέπονται από το άρθρο 27 του ΠΔ 609/85.

Μετά από τα παραπάνω με την απόφαση του ο Προϊστάμενος της Διευθύνουσας το έργο υπηρεσίας του Δήμου Βέροιας κήρυξε μη νόμιμο τον 3^ο λογαριασμό του έργου «Κατασκευή κλειστού Κολυμβητηρίου» της εταιρίας ΕΥΡΙΠΟΣ ΑΤΕ, αφού δεν πληρούσε όλους τους όρους νομιμότητας σύμφωνα με την παρ 8 (νυν 10) του άρθρου 5 του Ν. 1418/84, την Ε.Σ.Υ και την Νομολογία των Ελληνικών Δικαστηρίων. Κατά συνέπεια δεν είναι νοητή καθυστέρηση πληρωμής για λογαριασμούς, οι οποίοι δεν πληρούν τους όρους νομιμότητας. Περαιτέρω δεν είναι νοητή, για το λόγο αυτό, η διακοπή των εργασιών και η διάλυση της εργολαβίας με την άπρακτη πάροδο διμήνου από την υποβολή της σχετικής αίτησης. Καταληκτικά με την ανωτέρω απόφασή του δεν αποδέχθηκε τη διάλυση της υπ' αριθ. 1960/5-9-05 υπογραφείσας σύμβασης του έργου, μετά από αίτηση του αναδόχου και προφανώς εις βάρος της υπηρεσίας μας.

Εναντίον αυτής της απόφασης ο ανάδοχος κατέθεσε την υπ' αριθ. 1809/14-6-07 ένστασή του, της οποίας αντίγραφο συνυποβάλλεται, ισχυριζόμενος περιληπτικά ότι:

1.- Μετά την έγκριση ενός λογαριασμού (εδώ ο 3^{ος} λογαριασμός) δεν μπορεί κανείς να τον διορθώσει ανεξαρτήτως των πλημμελειών του και θεωρείται αυτοδίκαια εγκεκριμένος ή διαφορετικά άσχετα με το εάν προσκομίσθηκαν ή όχι δικαιολογητικά πληρωμής του έπρεπε ο Δήμος μας να πληρώσει τον λογαριασμό.

2.- Μετά την έγκριση ενός λογαριασμού δεν μπορεί κανείς να τον διορθώσει, ούτε καν η Διευθύνουσα Υπηρεσία που τον εξέδωσε. Δηλαδή ισχυρίζεται ότι η υπηρεσία μας είναι πλέον αναρμόδια να διορθώσει τα πράγματα ακόμη και αν έχουν παρεισφρύνει λάθη ηθελημένα ή αθέλητα και

3.- Δεν πρέπει ο Δήμος μας να ζητήσει ανανέωση της εγγυητικής επιστολής καλής εκτέλεσης η οποία έχει λήξει (και η οποία κακώς προσκομίσθηκε και συμπεριλήφθηκε στη σύμβαση έτσι προβληματική), αλλά να παραμείνει το έργο χωρίς εγγυήσεις διότι έτσι εξυπηρετούνται καλύτερα τα συμφέροντα τα δικά του φυσικά και όχι του Δήμου Βέροιας.

Επειδή όλοι οι προβαλλόμενοι λόγοι και αντιρρήσεις του αναδόχου έχουν σκοπό τη διάλυση της σύμβασης και όχι την εκτέλεση του έργου, καταχράται δηλαδή των δικαιωμάτων που του δίδει η κείμενη νομοθεσία και επειδή η υπηρεσία μας θεωρεί σωστές τις απόψεις και ενέργειές της, προτείνεται στο Δημοτικό Συμβούλιο να απορρίψει την εν λόγω ένσταση ως καταχρηστική και κατ' ουσία αβάσιμη.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Δάσκαλος: Όπως είπα και προηγουμένως η «Εύριπος Α.Τ.Ε.» υπέβαλε αίτηση διάλυσης της σύμβασης γιατί δεν πληρώθηκε ο τρίτος λογαριασμός. Στείλαμε απάντηση πως δεν εγκρίνουμε τη διάλυση της σύμβασης γιατί ο τρίτος λογαριασμός δεν συνοδευόταν από τα απαραίτητα δικαιολογητικά και υποβλήθηκε μόνον αριθμητικά, δεν είχε τιμολόγιο εις τριπλούν, δεν είχε κρατήσεις κ.λ.π. Στη συνέχεια η «Εύριπος Α.Τ.Ε.» υπέβαλε ένσταση κατά της απόφασης για τη μη διάλυση της υπ' αριθμ. 1960/5-9-05 υπογραφείσας σύμβασης του έργου. Ο τρίτος λογαριασμός έπρεπε να συνοδεύεται από τα εξής: α) Κανονικό τιμολόγιο σε τρία αντίτυπα, β) διπλότυπο της αρμόδιας Οικονομικής Εφορίας για την προκαταβολή φόρου εισοδήματος, γ) τα δελτία φορολογικής ενημερότητας που προβλέπονται από τον νόμο, δ) βεβαίωση των ασφαλιστικών οργανισμών για την εκπλήρωση από τον ανάδοχο των σχετικών με την εργολαβία υποχρεώσεων του, ε) απόδειξη καταβολής ποσοστού 0,2% και 1% επί του ποσού κάθε λογαριασμού υπέρ του ΤΣΜΕΔΕ, στ) παραστατικό καταβολής κράτησης 0,6% επί του ποσού κάθε λογαριασμού ως δικαιώματος ΤΣΜΕΔΕ. Όλα αυτά δεν συνόδευαν τον τρίτο λογαριασμό και απαντήθηκε ο εργολάβος ότι δεν συμφωνούμε με τη διάλυση της σύμβασης λόγω μη πληρωμής του λογαριασμού. Επί της ενστάσεως που υπέβαλε η «Εύριπος Α.Τ.Ε.» καλείται ν' αποφασίσει το δημοτικό συμβούλιο.

Ακριβόπουλος: Τι λέει ο εργολάβος;

Δάσκαλος: Ο εργολάβος λέει ότι μετά την έγκριση ενός λογαριασμού (εδώ ο 3^{ος} λογαριασμός) δεν μπορεί κανείς να τον διορθώσει ανεξαρτήτως των πλημμελειών του και θεωρείται αυτοδίκαια εγκεκριμένος ή διαφορετικά άσχετα με το εάν προσκομίσθηκαν ή όχι δικαιολογητικά πληρωμής του έπρεπε ο Δήμος μας να πληρώσει τον λογαριασμό. Δηλ. ήρθε ο δεύτερος και ο τρίτος λογαριασμός και πιστεύω θυμάστε ότι είχαμε ένα τροποποιημένο πρόγραμμα πληρωμών κάτι που δεν αποδέχεται η υπηρεσία και διορθώνει τον 2^ο και 3^ο λογαριασμό και τους στέλνει πίσω στον εργολάβο λέγοντάς του πως πρέπει να τους υποβάλει για να πληρωθεί. Ο εργολάβος επίσης λέει στην ένστασή του πως μετά την έγκριση ενός λογαριασμού δεν μπορεί κανείς να τον διορθώσει ούτε καν η Διευθύνουσα Υπηρεσία που τον εξέδωσε. Δηλαδή ισχυρίζεται ότι η υπηρεσία μας είναι πλέον αναρμόδια να διορθώσει τα πράγματα ακόμη κι αν έχουν γίνει λάθη ηθελημένα ή αθέλητα. Επίσης ισχυρίζεται ο εργολάβος ότι δεν πρέπει ο Δήμος μας να ζητήσει ανανέωση της εγγυητικής επιστολής καλής εκτέλεσης η οποία έχει λήξει και η οποία κακώς προσκομίσθηκε και συμπεριλήφθηκε στη σύμβαση έτσι προβληματική. Στην ένστασή του ο εργολάβος είπε ότι κακώς ζητάμε την εγγυητική επιστολή καλής εκτέλεσης αλλά παρόλα αυτά μας την έφερε για έξι μήνες μέχρι τον Οκτώβριο. Μ' αυτές λοιπόν τις τρεις αιτιάσεις εκτιμώ ότι το δημοτικό συμβούλιο πρέπει ν' αποφανθεί και να μη γίνει δεκτή η ένσταση του εργολάβου. Να σας ενημερώσω ότι ο εργολάβος πήρε εντολή να προχωρήσει στη θεμελίωση του κολυμβητηρίου μετά την εξαμηνιαία παράταση που του δώσαμε και μέχρι τώρα δεν έκανε τίποτα.

Πρόεδρος: Τοποθετήσεις.

Ακριβόπουλος: Εμείς πρέπει να διαφυλάξουμε πραγματικά τα συμφέροντα του Δήμου όσον αφορά την εκτέλεση του έργου κάτι που είναι δική σας αρμοδιότητα.

Δάσκαλος: Προχθές που πήγαμε στη Γενική Γραμματεία κάναμε κι εκεί ενημέρωση για το πού βρίσκεται το έργο.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 6-7-2007 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών Δ. Δάσκαλου.
- 2.- Την αριθ. 1960/5-9-05 σύμβαση μεταξύ του Δήμου και της παραπάνω αναδόχου.
- 3.- Το αρθ. 11 της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων του παραπάνω έργου.
- 4.- Την αριθ. πρωτ. 218/31-01-07 ειδική δήλωση διακοπής εργασιών, που υποβλήθηκε στον Δήμο από την παραπάνω ανάδοχο.
- 5.- Την αριθ. πρωτ. 828/13-4-07 αίτηση της παραπάνω αναδόχου του έργου για διάλυση της σύμβασης εξαιτίας μη πληρωμής του 3^{ου} λογαριασμού.
- 6.- Την αριθ. Γ/οικ/828/29-5-2007 απόφαση της Δ/σης Τεχνικού-Πολεοδομίας του Δήμου περί κήρυξης ως μη νόμιμου του 3^{ου} λογαριασμού του έργου «Κατασκευή κλειστού Κολυμβητηρίου» και περί μη διάλυσης της παραπάνω σύμβασης.
- 7.- Την με Α.Π. Γ/1809/14-6-07 ένσταση της εταιρείας «ΕΥΡΙΠΟΣ Α.Τ.Ε.» κατά της παραπάνω απόφασης, με την οποία ζητάει την ακύρωσή της και τη διάλυση της παραπάνω σύμβασης.
- 8.- Ότι 3^{ος} λογαριασμός του παραπάνω έργου δεν πληροί τους όρους νομιμότητας της παρ. 10 του άρθρου 5 του Ν. 1418/84, της Ε.Σ.Υ. και της Νομολογίας των Ελληνικών Δικαστηρίων διότι περιείχε μόνο τα οικονομικά μεγέθη για τη σύνταξή του, χωρίς να συνοδεύεται από τα απαιτούμενα δικαιολογητικά που προβλέπονται από την παρ. 11.6 της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων και περιελήφθησαν σ' αυτόν εργασίες και ποσοστά επί του συνολικού εργολαβικού τιμήματος που αντιβαίνουν στα οριζόμενα στο άρθρο 11 της παραπάνω Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων και κατά συνέπεια δεν είναι νοητή καθυστέρηση πληρωμής για λογαριασμούς, οι οποίοι δεν πληρούν τους όρους νομιμότητας καθώς και η διακοπή των εργασιών και η διάλυση της εργολαβίας με την άπρακτη πάροδο διμήνου από την υποβολή της σχετικής αίτησης.
- 9.- Ότι οποιαδήποτε μεταβολή στο συμβατικό αντικείμενο, τη μελέτη, καθώς και τα συμβατικά τεύχη θα πρέπει να είναι σύννομη και να εγκριθεί από το Δημοτικό Συμβούλιο, σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. στ' του άρθ. 3, παρ. 1 άρθ. 8 του Ν. 1418/84, καθώς και του άρθ. 43 του Π.Δ. 609/85).
- 10.- Ότι κανείς δεν έχει την αρμοδιότητα και την εξουσιοδότηση να υποκαταστήσει τον κύριο του έργου στην διαδικασία λήψης αποφάσεων που προβλέπεται από τους Νόμους.
- 11.- Τις απόψεις και προτάσεις του αντιδημάρχου και των δημ. συμβούλων, όπως αυτές αναπτύχθηκαν στη συζήτηση του παρόντος θέματος.
- 12.- Τις διατάξεις του άρθρου 93 του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.), του άρθ. 9 παρ. 2 του Ν. 1418/84, του άρθ. 48 του Π.Δ. 609/85, του Ν. 3263/2004 και το αριθ. 171/87 Π.Δ..

Αποφασίζει Ομόφωνα

Α) Εγκρίνει τη συζήτηση & λήψη απόφασης για το παραπάνω θέμα που δεν είναι γραμμένο στην ημερήσια διάταξη.

Β) Απορρίπτει την με Α.Π. Γ/1809/14-6-07 ΤΥΔΒ ένσταση της εταιρείας «ΕΥΡΙΠΟΣ Α.Τ.Ε.» κατά της αριθ. Γ/οικ/828/29-5-2007 απόφασης της Διεύθυνσης Τεχνικού-Πολεοδομίας του Δήμου Βέροιας, περί κήρυξης ως μη νόμιμου του 3^{ου} λογαριασμού του έργου «Κατασκευή κλειστού Κολυμβητηρίου» και περί μη διάλυσης της αριθ. 1960/5-9-05 υπογραφείσας σύμβασης μεταξύ του Δήμου και της «ΕΥΡΙΠΟΣ Α.Τ.Ε.», αναδόχου του εν παραπάνω έργου, ως καταχρηστική και κατ' ουσία αβάσιμη, για τους λόγους που αναφέρονται στην παρούσα απόφαση.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **428 / 2007**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΠΕΤΡΟΣ ΤΣΑΠΑΡΟΠΟΥΛΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΠΑΥΛΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ

Μ. Σουμελίδης

Δ. Δάσκαλος

Τ. Χατζηθανασίου

Γ. Μιχαηλίδης

Σ. Μηλιόπουλος

Ν. Μωυσιάδης

Α. Δελαβερίδης

Α. Τσιάρας

Ν. Τσιαμήτρος

Ν. Μαυροκεφαλίδης

Κ. Συμεωνίδης

Α. Παπαστεργίου

Γ. Κάκαρης

Χ. Γεωργιάδης

Β. Γιαννουλάκης

Ι. Ακριβόπουλος

Μ. Σακαλής

Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή

Ε. Γουνάρας

Γ. Ορφανίδης

ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΩΝ

Ακριβές απόσπασμα
Βέροια 12-7-2007
Η Δήμαρχος

ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ
ΟΥΣΟΥΛΤΖΟΓΛΟΥ - ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ