

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **15/2007** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **429/2007**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Εγκριση καταγγελίας της εκμίσθωσης του δημοτικού τουριστικού ξενοδοχείου «Σέλι» στο Τ.Δ. Κάτω Βερμίου στην «ΣΕΛΙ ΘΕΡΕΤΡΟ ΔΙΑΜΟΝΗΣ, ΑΝΑΨΥΧΗΣ & ΑΘΛΗΣΗΣ Ε.Π.Ε» και κίνησης των διαδικασιών για αποβολή της από το μίσθιο και καταβολής των οφειλόμενων μισθωμάτων.

Σήμερα **9 Ιουλίου** του έτους **2007** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **20:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **5-7-2007** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Τοπικών Συμβουλίων και στον Δήμαρχο σύμφωνα με το άρθρο **95 του Ν. 3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων**.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται η Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **27** μελών βρέθηκαν παρόντα **22** μέλη.

Παρόντες

1. Μ. Σουμελίδης
2. Δ. Δάσκαλος
3. Τ. Χατζηαθανασίου
4. Γ. Μιχαηλίδης
5. Π. Παυλίδης
6. Π. Τσαπαρόπουλος
7. Σ. Μηλιόπουλος
8. Ν. Μουσιάδης
9. Α. Δελαβερίδης
10. Α. Τσιάρας
11. Ν. Τσιαμήτρος
12. Ν. Μαυροκεφαλίδης
13. Κ. Συμεωνίδης
14. Α. Παπαστεργίου
15. Γ. Κάκαρης
16. Χ. Γεωργιάδης
17. Β. Γιαννουλάκης
18. Ι. Ακριβόπουλος
19. Μ. Σακαλής
20. Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή
21. Ε. Γουναράς
22. Γ. Ορφανίδης

Απόντες

- Μ. Τρανίδης
- Χ. Σκουμπόπουλος
- Σ. Παναγιωτίδης
- Ε. Σοφινίδης
- Ι. Καλαϊτζίδης

Παρόντες Πρόεδροι Τοπικών Συμβουλίων

Απόντες Πρόεδροι Τ.Σ.

- Σ. Διαμαντής
- Ι. Καπετανίδης
- Σ. Κρομμύδας
- Η. Σοφινίδης
- Π. Ποταμόπουλος
- Π. Πιτούλιας
- Γ. Μανακούλης
- Β. Ρήσσου
- Ι. Ταρασίδης

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση αποχώρησε ο κ. Χ. Γεωργιάδης.
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 424/2007 απόφασης αποχώρησε ο κ. Β. Γιαννουλάκης.
3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 425/2007 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Β. Γιαννουλάκης, Γ. Ορφανίδης.
4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 427/2007 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ν. Μουσιάδης, Γ. Ορφανίδης.
5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 428/2007 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Ν. Μουσιάδης, Γ. Ορφανίδης.
6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 429/2007 απόφασης αποχώρησε ο κ. Γ. Ορφανίδης.
7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 430/2007 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Τσιάρας, Ι. Ακριβόπουλος.
8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 444/2007 απόφασης αποχώρησε ο κ. Β. Γιαννουλάκης.
9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 445/2007 απόφασης αποχώρησε ο κ. Α. Δελαβερίδης.
10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 447 απόφασης προσήλθε ο κ. Β. Γιαννουλάκης.
11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 449/2007 απόφασης αποχώρησε ο κ. Π. Τσαπαρόπουλος.
12) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 457/2007 απόφασης αποχώρησε ο κ. Γ. Μιχαηλίδης.
13) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 462/2007 απόφασης προσήλθε ο κ. Π. Τσαπαρόπουλος.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εξέθεσε στο συμβούλιο ότι: Επειδή για τη συζήτηση του 16^{ου} θέματος είναι παρόντες οι νομικοί σύμβουλοι του Δήμου και ο υπάλληλος κ. Κ. Μοσχοτάς, ο οποίος έχει ένα οικογενειακό πρόβλημα και πρέπει να αποχωρήσει νωρίς, ζητώ να προταχθεί το 16^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης και να συζητηθεί πρώτο.

Στη συνέχεια αφού δέχθηκε το συμβούλιο να προταχθεί το 16^ο θέμα του 1^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης ο πρόεδρος εισηγούμενος το θέμα έθεσε υπόψη του συμβουλίου την αριθ. 366/2007 απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής, με την οποία παραπέμφθηκε στο Δημοτικό Συμβούλιο το θέμα «Λύση ή μη εκμίσθωσης του ξενοδοχείου 'Σέλι' στο Τ.Δ. Κ. Βερμίου», λόγω της ιδιαίτερης σοβαρότητας του θέματος.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Δήμαρχος: Στη Δημορχιακή Επιτροπή θεωρήσαμε ότι είναι πάρα πολύ σημαντικό το θέμα και τα οικονομικά μεγέθη ώστε να αποφασίσει επ' αυτού η Δημορχιακή και ότι έπρεπε να παραπεμφθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο και να πάρουμε τις αποφάσεις μας. Γι' αυτό το ζήτημα και γενικότερα για όλες τις νομικές εκκρεμότητες που υπήρχαν στον Δήμο, είχα καλέσει τους νομικούς συμβούλους να μ' ενημερώσουν και πριν αναλάβω καθήκοντα και ήταν μία από τις μεγάλες νομικές εκκρεμότητες που υπήρχαν στον Δήμο. Με το που αναλάβαμε λοιπόν, καλέσαμε αρχές Φεβρουαρίου, τον εκπρόσωπο της εταιρείας «ΣΕΛΙ ΘΕΡΕΤΡΟ ΔΙΑΜΟΝΗΣ ΑΝΑΨΥΧΗΣ ΚΑΙ ΑΘΛΗΣΗΣ», τον κ. Τράϊο, προκειμένου να γίνει ένας έλεγχος των οικονομικών εκκρεμοτήτων προς τον Δήμο Βέροιας, διότι και το έργο βλέπαμε ότι έχει σταματήσει και τα ενοίκια οφείλονταν στον Δήμο. Ο εκπρόσωπος της ΕΠΕ, αφού εξήγησε την κατάσταση που έβλεπε με την δική του οπτική, μας διαβεβαίωσε ότι σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα, θα ξεπεραστούν τα προβλήματα που αντιμετωπίζονταν και μάλιστα ζήτησε και τη δική μας συνδρομή και συμφωνήσαμε να βοηθήσουμε γιατί εμάς εκείνο που μας ενδιέφερε ήταν να προχωρήσουν οι εργασίες, το ξενοδοχείο να λειτουργήσει και ο Δήμος να παίρνει τα ενοίκιά του. Προσωπικά επισκέφθηκα και την Περιφέρεια και την Διεύθυνση Περιβάλλοντος προκειμένου να προωθηθούν κάποια ζητήματα που ήταν σκαλωμένα, κάτι που μπορώ να πω ότι έγινε με επιτυχία και τον ενημέρωσα ότι βοηθάμε προς αυτή την κατεύθυνση. Ξαφνικά όμως, στις 14.6. λάβαμε μία εξώδικο πρόσκληση από τη συγκεκριμένη ΕΠΕ, με την οποία μας ζητάει μία αποζημίωση της τάξης των 950.000 ευρώ ή ζητάει συμψηφισμό αυτού του ποσού στους επόμενους 380 μήνες, προφασιζόμενος ότι υπάρχουν κάποια νομικά προβλήματα, κάποιες εκκρεμότητες με τον τρόπο που μισθώθηκε αρχικά το 2004. Από έναν έλεγχο που διενήργησαν και οι δικηγόροι του δήμου και ο ειδικός συνεργάτης μου, ο κ. Καπανίδης, διαπιστώθηκε ότι στο ιδιωτικό συμφωνητικό που υπέγραψε ο Δήμος Βέροιας με τη συγκεκριμένη ΕΠΕ, υπάρχουν κάποιες σοβαρές, κατά την άποψή μας, παραλείψεις, μεταξύ των οποίων: 1) φαίνεται ο δήμος να μισθώνει και έκταση 30 στρεμ. ενώ αυτό δεν περιλαμβάνεται ούτε στην απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής, ούτε στη διακήρυξη αλλά ούτε και στην απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, 2) έπρεπε να παραδοθεί μία εγγυητική επιστολή των 108.000, 00 ευρώ, η οποία δεν παραδόθηκε αλλά το ιδιωτικό συμφωνητικό υπογράφηκε. Αυτό που θέλω εγώ να ζητήσω από το Σώμα είναι πως από τη στιγμή που έχουμε όλες αυτές τις εξελίξεις, αυτή η υπόθεση εξελίχθηκε σε μία γάγγραινα και μας χρωστάει κάποιες χιλιάδες ευρώ από τα μισθώματα, νομίζω ότι πρέπει να κηρυχθεί έκπτωτος, δεν έχουμε άλλον δρόμο ν' ακολουθήσουμε και μάλιστα εγώ ζήτησα να γίνει ακόμη μία συζήτηση όταν λάβαμε αυτή την εξώδικο πρόσκληση, κάτι που δεν έγινε. Δεν ξέρω τι συμβαίνει και τι όχι αλλά εμείς δεν μπορούμε να καθυστερούμε με τα συμφέροντα του Δήμου και με τις οικονομικές εκκρεμότητες που έχουμε.

Πρόεδρος: Ερωτήσεις.

Ακριβόπουλος: Είπατε πως τρεις δικηγόροι ασχολήθηκαν με το θέμα, το οποίο όντως είναι σοβαρό γιατί έχει οικονομικό ενδιαφέρον αλλά νομίζω ότι σήμερα μπορούσε να έρθει πιο ολοκληρωμένο με μία γραπτή γνωμοδότηση των δικηγόρων. Το θέμα είναι χρονίζον αλλά μέχρι τις 20 Αυγούστου που θα γίνει το επόμενο

συμβούλιο δεν είναι πολύς καιρός και νομίζω πως μπορεί να πάρει μία αναβολή, να έρθει και η γνωμοδότηση των δικηγόρων ώστε να είμαστε πιο ασφαλείς στην απόφαση που θα πάρουμε. Εγώ πιστεύω πως η καταγγελία είναι στη σωστή κατεύθυνση κι αυτό πρέπει να κάνουμε αλλά έχει 1-2 δύο σημεία που μπορεί να είναι κι επικίνδυνα.

Δήμαρχος: Το ίδιο ζήτησε και πριν από λίγο και η εταιρεία αλλά δεν θα ακολουθήσουμε αυτό το «κρυφτό». Όταν εγώ τους κάλεσα την προηγούμενη εβδομάδα να έρθουν να συζητήσουμε για να εξαντλήσουμε και το τελευταίο περιθώριο, δεν ανταποκρίθηκαν και δεν έστειλαν καν έναν δικηγόρο για να κουβεντιάσουμε.

Ακριβόπουλος: Εγώ έκανα συγκεκριμένη πρόταση αναβολής. Τον λόγο για τον οποίο ζήτησε και η εταιρεία να αναβληθεί το θέμα δεν τον ξέρω και δεν με ενδιαφέρει γιατί είναι άλλο πράγμα. Εγώ την πρότασή μου για αναβολή την αιτιολόγησα, δεν παίζουμε κρυφτό, είμαι υπέρ της καταγγελίας αλλά έτσι όπως εισάγεται το θέμα δε νομίζω ότι είμαστε έτοιμοι.

Πρόεδρος: Ποιοι συμφωνούν με την πρόταση του κ. Ι. Ακριβόπουλου για αναβολή συζήτησης και λήψης απόφασης επί του θέματος;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 5 σύμβουλοι:

Β. Γιαννουλάκης, Ι. Ακριβόπουλος, Μ. Σακαλής, Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή, Ε. Γουναράς.

Κατά της πρότασης αυτής ψήφισαν 15 σύμβουλοι:

Μ. Σουμελίδης, Δ. Δάσκαλος, Τ. Χατζηαθανασίου, Γ. Μιχαηλίδης, Π. Παυλίδης, Π. Τσαπαρόπουλος, Σ. Μηλιόπουλος, Ν. Μωυσιάδης, Α. Δελαβερίδης, Α. Τσιάρας, Ν. Τσιαμήτρος, Ν. Μαυροκεφαλίδης, Κ. Συμεωνίδης, Α. Παπαστεργίου, Γ. Κάκαρης.

Πρόεδρος: Το σώμα κατά πλειοψηφία αποφάσισε την πρόοδο της συζήτησης. Θα δοθεί ο λόγος πρώτα στους νομικούς συμβούλους του Δήμου και στη συνέχεια στον υπάλληλο του Δήμου, κ. Κ. Μοσχολά για να υποβάλετε στη συνέχεια ερωτήσεις.

Γ. Παπαστεργίου (νομικός σύμβουλος Δήμου): Γνώμη μου είναι πως πρέπει να προχωρήσουμε άμεσα σε καταγγελία γιατί δεν μας πλήρωσε μισθώματα 15 μηνών που είναι 100.000 ευρώ. Και μόνο γι' αυτό τον λόγο μπορούσαμε άμεσα να καταγγείλουμε τη σύμβαση. Όλα τα εξώδικα που στέλνει επί σειρά ετών ο κ. Τράϊος, από την πρώτη μέρα που πήγε, λένε ότι δεν του κάναμε αποχέτευση και θέλει τα 30 τ.μ. δάσους να αποχαρκτηριστούν. Αυτό το θέμα γεννήθηκε γιατί πηγαίνοντας να λειτουργήσει το ξενοδοχείο ξεμπάζωσε κάποιους υπόγειους χώρους κι έτσι όπως πήγαινε δεν θα του έφτανε αν αποχαρκτηρίζαμε και την Κουμαριά. Εμείς δεν είμαστε ούτε μάγοι ούτε τίποτα άλλο. Αποχαρκτηρίσαμε τα 6.000 τ.μ. που ζήτησε ο μηχανικός του για να μπορέσει το υφιστάμενο κτίσμα των 1.200 μ. να πάρει οικοδομική άδεια κι από εκεί και πέρα δεν έχει καμία λογική ή νομική υπόσταση ό,τι λέει συνέχεια στα εξώδικα. Τον καλέσαμε επανειλημμένα να φέρει την εγγυητική των 108.000 ευρώ αλλά και αυτήν δεν έφερε και έχει επιπλέον να πληρώσει μισθώματα από τον Δεκέμβριο του 2005, δηλαδή γύρω στις 96.000,00 ευρώ. Να το αναβάλουμε γιατί; Εγώ για να ενεργήσω και να καταθέσω αγωγή αποβολής και να καταγγείλω τη σύμβαση πρέπει να έχω απόφαση του δημοτικού συμβουλίου και στο μεσοδιάστημα, μέχρι να έχουμε το επόμενο δημοτικό συμβούλιο, θα μας καταγγείλει ο κ. Τράϊος τη μίσθωση επειδή δεν του κάναμε την αποχέτευση, λες και είναι έτοιμος και του φταίει αυτό. Επομένως πρέπει άμεσα να καταγγείλουμε και να προχωρήσουμε σε αποβολή μήπως μπορέσει και αξιοποιηθεί το ακίνητο και την φετινή χρονιά. Αυτή είναι η άποψή μου νομικά.

Α. Μακρυγιάννης (νομικός σύμβουλος Δήμου): Σ' αυτήν την υπόθεση μπλέχτηκα πριν 15 μέρες περίπου, όταν μου παραδόθηκε φάκελος για να τον μελετήσω και να τον ελέγξω. Αφού τον μελέτησα, διαπίστωσα πως μετά τη λύση της μίσθωσης με τον προηγούμενο μισθωτή, η Δημαρχιακή Επιτροπή με απόφασή της κατήρτισε τους όρους διακήρυξης δημοπρασίας για την εκμίσθωση αυτού του ξενοδοχείου στο Σέλι. Συντάχθηκε η διακήρυξη με τους όρους που προέβλεπε η απόφαση της Δ.Ε., έγινε ο διαγωνισμός όπως προβλέπονταν, εγκρίθηκαν τα πρακτικά, όπου φάνηκε ως πελιοδότης αυτή η ΕΠΕ, στη συνέχεια συντάχθηκε το

ιδιωτικό συμφωνητικό κι αυτή η μίσθωση άρχισε να λειτουργεί. Από τα έγγραφα του φακέλου που ήλεγξα εγώ, διαπίστωσα τα εξής: 1)στην απόφαση της Δ.Ε. για τον καταρτισμό των όρων αναφέρεται στην εισαγωγή ότι «το ξενοδοχείο είναι κτισμένο μέσα σε δημοτικό χώρο 30 στρεμ.». Στη διακήρυξη άρθρ. 3 παρ. 1, σαν αντικείμενο του διαγωνισμού αναφέρεται μόνο το κτίσμα του ξενοδοχείου δηλ. ημιυπόγειο, ισόγειο και πρώτος όροφος, όμως στο ιδιωτικό συμφωνητικό που υπογράφηκε αναφέρεται ότι εκμισθώνεται και ο χώρος των 30 στρεμ. που περιβάλλει το ξενοδοχείο, 2)στον καταρτισμό των όρων και τη διακήρυξη αναφέρεται στο άρθρ. 3 παρ. 1 ότι η κατασκευή όλων των απαραίτητων υποδομών του ξενοδοχείου, άρα και του συστήματος αποχέτευσης, περιλαμβάνεται στο συμβατικό αντικείμενο του διαγωνισμού, δηλ. η δαπάνη βαρύνει τον μισθωτή. Στο ιδιωτικό συμφωνητικό, άρθρ. 3 παρ. 3, αναφέρεται ότι ο Δήμος Βέροιας υποχρεούται να κατασκευάσει με δαπάνες του το σύστημα αποχέτευσης του ξενοδοχείου, 3)στο ιδιωτικό συμφωνητικό, άρθρ. 3 παρ. 21, προστέθηκε ο όρος franchising, ο οποίος δεν υπήρχε ούτε στον καταρτισμό των όρων ούτε και στη διακήρυξη, 4)στον καταρτισμό των όρων και στη διακήρυξη, άρθρ. 12 παρ. 7, περιλαμβάνονταν σαν πρόσθετη εγγύηση καλής εκτέλεσης, η συναινετική εγγραφή προσημείωσης υποθήκης σε ακίνητο του μισθωτή για ποσόν ίσον με τα μισθώματα 2 ετών, δηλ. 108.000,00 ευρώ περίπου. Στο ιδιωτικό συμφωνητικό, άρθρ. 5 παρ. 5, έγινε αλλαγή αυτού του όρου και η προσημείωση υποθήκης αντικαταστάθηκε από δεύτερη εγγυητική επιστολή ισόποση, δηλ. 108.000,00 περίπου, που αντιστοιχεί επίσης στα μισθώματα 2 ετών, 5)το ιδιωτικό συμφωνητικό τελικά υπογράφηκε χωρίς να συμπληρωθούν τα κενά του αριθμού της παραπάνω 2^{ης} εγγυητικής επιστολής των 108.000 ευρώ καθώς και της εκδότριας τράπεζας, άρθρ. 6 παρ. 14. Πληροφορήθηκα υπηρεσιακά ότι τέτοια εγγυητική επιστολή δεν κατατέθηκε κι απορώ γιατί υπογράφηκε το συμφωνητικό. Τέλος, στο ιδιωτικό συμφωνητικό, άρθρ. 6 παρ. 16, αναφέρεται ότι οι όροι που περιλαμβάνονται στην απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής αποτελούν αναπόσπαστο μέρος του συμφωνητικού ακόμη κι αν δεν αναφέρονται σ' αυτό. Όμως, προφανώς αυτό το άρθρο αναφέρεται σε όρους που ενώ υπήρχαν στην παραπάνω απόφαση της Δ.Ε. δεν περιλήφθηκαν στο τελικό ιδιωτικό συμφωνητικό και όχι σε όρους που προστέθηκαν αυθαίρετα στο τελικό συμφωνητικό χωρίς να υπάρχουν στην απόφαση ή με αυθαίρετη τροποποίηση των όρων της απόφασης. Αυτά διαπίστωσα εγώ.

Κ. Μοσχολάς (υπάλληλος Γραφείου Περιουσίας Δήμου): Εγγυητική επιστολή καλής εκτέλεσης 16.204 ευρώ της ALPHA BANK κατατέθηκε στις 1.4.2005, την πρώτη ημέρα. Αυτή των 108.000 ευρώ δεν κατατέθηκε ακόμη παρόλο που έχει ενοχληθεί η εταιρεία να μας τη φέρει για τη διασφάλιση των εσόδων 2 ετών. Στα συμφωνητικά που κάνουμε αφήσαμε κενό εκεί, επειδή συντάχθηκε το συμφωνητικό πριν υπογραφεί και πριν φέρουν τις εγγυητικές επιστολές.

Γ. Παπαστεργίου: Για τον όρο της εγγυητικής ρωτήθηκα. Η διακήρυξη δεν είναι κάτι όπου δεν μπορούμε ν' αλλάξουμε τον όρο και να τον κάνουμε ευμενέστερο ή δυσμενέστερο. Είχαμε έναν όρο που έλεγε ότι πρέπει να εγγράψουμε προσημείωση για 108.000 ευρώ. Ποιο είναι πιο δραστικό για τον Δήμο, η προσημείωση ή η εγγυητική που κατατίθεται αμέσως; Να σας πω πως προέκυψε το θέμα της αλλαγής της προσημείωσης με εγγυητική επιστολή. Το νόημα της διακήρυξης είναι πως θέλουμε να εγγράψουμε κάτι για να εξασφαλίσουμε μισθώματα 2 ετών. Με πήρε ο επενδυτής που μίλησε μαζί μου μόνον τότε και δεν ήθελε να ξαναμιλήσει γιατί είπε πως «δεν ήμουν Ευρωπαίος δικηγόρος» και μου είπε πως το επάγγελμά του ήταν πλοιοκτήτης, που σημαίνει ότι δεν έχει ακίνητα αλλά πλοία και πως έπρεπε να λέμε στη διακήρυξη ότι δεν το νοικιάζουμε σε κάποιον που δεν έχει χωράφια και άρα δεν μπορεί να μας δώσει προσημείωση. Αρα, του είπα, μπορείτε να μας δώσετε μία ισόποση της προσημείωσης εγγυητική επιστολή, που είναι πιο δραστικό μέσον γιατί η προσημείωση σου δίνει το δικαίωμα να κάνεις δικαστήρια και να πας να βρεις ένα ακίνητο που αξίζει 108.000 ευρώ και να τα εισπράξεις ενώ η εγγυητική ελληνικής τράπεζας κατευθείαν καταπίπτει. Ηρθα εγώ εδώ, ζήτησα το συμφωνητικό και είπα πως η προσημείωση μπορεί ν' αλλάξει με εγγυητική και δεν θα έχουμε πρόβλημα ως Δήμος γιατί πρόκειται για ίδια εξασφάλιση. Μου είπαν πως επίσης μας ζητούσε κι άλλα πράγματα και ανέφερα πως δεν μπορούμε ν' αλλάξουμε τη διακήρυξη. Μου

διευκρίνισαν πως εκεί που λέει υπεκμίσθωση μας ζητάει το δικαίωμα franchising και σχολίασα πως πράγματι έχουμε να κάνουμε μ' έναν σύγχρονο άνθρωπο. Λέμε ότι απαγορεύεται η υπεκμίσθωση αλλά το δικαίωμα franchising είναι δικαίωμα δικαιόχρησης, δηλ. το δικαίωμα να πουλάω προϊόντα του. Αφού εκμισθώνει το ακίνητο, μπορεί σ' αυτό να κάνει οτιδήποτε, μπορεί να πάρει από οποιονδήποτε τη φίρμα και να πουλάει τα προϊόντα. Δεν θα έδινε αυτός το δικαίωμα σε κάποιον άλλον αλλά θα έπαιρνε από κάποιον άλλον το δικαίωμα να πουλάει στο ισόγειο που είχε νοικιασμένο, οτιδήποτε προϊόντα με οποιαδήποτε φίρμα. Αυτά είδα στο συμφωνητικό και προκειμένου να προχωρήσει η σύμβαση είπα πως αυτά μπορούμε να τα δεχτούμε και το σημείωσα ιδιοχείρως επάνω στο συμφωνητικό. Το συμφωνητικό δεν συντάχθηκε ούτε από εμένα ούτε από τον συνάδελφο και όταν το είδα είπα πως δεν μπορεί ν' αλλάξει η διακήρυξη παρά μόνο σ' αυτά που δεν αλλάζει ούτε το πνεύμα της διακήρυξης ούτε η εξασφάλιση που είχε ο Δήμος. Συμφωνώ με όλα όσα είπε ο συνάδελφος αλλά όσον αφορά το franchising και την εγγυητική επιστολή, όπου μπορεί να κάνω και λάθος, εγώ, όταν ρωτήθηκα από την υπηρεσία, είπα πως αυτά δεν θίγουν καθόλου τα δικαιώματα του Δήμου. Επρεπε να τον υποχρεώσουμε ν' αγοράσει ακίνητο για να γράψουμε προσημείωση 108.000 ευρώ ενώ μία εγγυητική μας κάλυπτε εξίσου. Επομένως νομίζω ότι αυτά ήταν επουσιώδη θέματα και δεν επηρέαζαν καθόλου τη μίσθωση.

Πρόεδρος: Ερωτήσεις.

Μιχαηλίδης: Η ερώτησή μου απευθύνεται στον κ. Μακρυγιάννη. Είπατε πως κάνατε μία καταγραφή κάποιων παρατηρήσεων αντιπαραβάλλοντας ουσιαστικά την απόφαση της δημορχιακής επιτροπής και του ιδιωτικού συμφωνητικού. Απ' αυτά που είπατε εγώ στην ουσία καταλαβαίνω ότι «ποδοπατήθηκε» η απόφαση της δημορχιακής και συντάχθηκε ένα ιδιωτικό συμφωνητικό, όπου είχε μέσα πράγματα που δεν προβλέφθηκαν ή δεν αποφασίστηκαν από αυτήν. Αν έτσι αντιλαμβάνομαι αυτά που λέτε και αυτή η εξώδικος έχει πλέον μία νομική διένεξη μεταξύ Δήμου και εταιρείας, τότε τι ισχύει; Το ιδιωτικό συμφωνητικό που συνετάχθη μεταξύ του Δήμου και της εταιρείας ή οι αποφάσεις της δημορχιακής;

Μακρυγιάννης: Εγώ ανέφερα τα 5 σημεία όπου υπάρχουν διαφοροποιήσεις. Αυτό το ιδιωτικό συμφωνητικό, κατά τη γνώμη μου, σε ό,τι αφορά τη σχέση του Δήμου με την ΕΠΕ είναι έγκυρο, ισχυρό και δεσμεύει.

Μηλιόπουλος: 1) Προκύπτουν ευθύνες νομικές ή υπηρεσιακές από τη σύνταξη αυτού του συμφωνητικού; 2) Ποιος συνέταξε το συμφωνητικό; 3) Γιατί δεν κατατέθηκε αυτή η εγγυητική επιστολή που είπατε; 4) Επρεπε να κηρυχθεί ή όχι έκπτωτος ο μισθωτής; 5) Διάβασα ότι ο Δήμαρχος έπρεπε να συστήσει μία επιτροπή που θα συντάσσει μία έκθεση μετά από κάθε έλεγχο που θα γινόταν ή οποιοδήποτε πρόβλημα προέκυπτε όσον αφορά το ξενοδοχείο. Αυτή η επιτροπή συστήθηκε όντως κι αν ναι ποιοι την αποτελούσαν; Συνεδρίασε ποτέ; Επειδή τα νομικά δεν τα πολυκαταλαβαίνουμε, τελικά το πρόβλημα από το ξενοδοχείο προέκυψε από το κτίριο της παραχώρησης ή από την παραχώρηση των επιπλέον 30 στρεμ.;

Παπαστεργίου: Καταρχήν το συμφωνητικό το συνέταξε η υπηρεσία και υπογράφηκε στον Δήμο. Εγώ, ως νομικός σύμβουλος του Δήμου, με τον κ. Τράϊο είχα μόνο μία συνάντηση κι από εκεί και πέρα δεν συνδιαλεγόταν μ' εμένα γιατί έλεγε πως ήμουν νευρικός και αδαής. Για την εγγυητική επιστολή, μετά από εντολή της υπηρεσίας, του έκανα 3 εξώδικα, τα οποία υπάρχουν. Το γιατί δεν προχωρήσαμε από τότε σε έκπτωση, αυτό δεν είναι δικό μου θέμα. Εγώ ό,τι εντέλλομαι αυτό εκτελώ. Και τώρα, εφόσον δεν εντέλλομαι να τον αποβάλλω δεν κατέθεσα ακόμη αγωγή. Του έκανα ένα εξώδικο δύο μήνες μετά λέγοντάς του πως είναι ανακόλουθος, δεν καταθέτει εγγυητική επιστολή κ.λ.π. αλλά από εκεί και πέρα δεν κρατώ το ταμείο για να ξέρω αν πληρώνει ή όχι. Εγώ πρώτη φορά έμαθα πως δεν πληρώνει το Δεκέμβριο όταν πήγαμε στη δευτεροβάθμια. Δεν υπάρχει θέμα, είτε είναι δάσος, είτε όχι. Για μένα ο Δήμος δεν έχει καμία υποχρέωση. Λέει ότι γνωρίζει την πραγματική κατάσταση του μισθίου. Αυτά τα πράγματα του τα είπα σ' ένα εξώδικο που του έκανα, πριν ενάμιση χρόνο περίπου. Στην αρχή μας έκανε ένα εξώδικο με 15 – 16 αιτιάσεις και του απάντησα πως από αυτές τις αιτιάσεις δεν ισχύει καμία. Μας έκανε ένα τελευταίο και ζητούσε την αποχέτευση αλλά αν το δεχτούμε σαν λόγο που δεν

πλήρωνε τα ενοίκια, θα έπρεπε να ήταν έτοιμος να λειτουργήσει αλλά δεν μπορούσε λόγω της αποχέτευσης αλλά στο εξώδικο έλεγε πως δεν προχωράει τις εργασίες και άρα τι να την κάνει την αποχέτευση αφού ακόμη δεν έχει τελειώσει; Νομικά επομένως δε νομίζω να είχε καμία αιτίαση. Από εκεί και πέρα για ποιο λόγο τον αφήσαμε τόσον καιρό, δεν ξέρω και γι' αυτό είπα να συζητηθεί το θέμα για να μη μείνει κι άλλον καιρό έτσι. Του έλεγα στο εξώδικο πως ήταν δικό του θέμα, ήταν δική του υποχρέωση γιατί γνώριζε την πραγματική κατάσταση κι αυτός όφειλε να πάρει, με βάση το συμφωνητικό και τη διακήρυξη, όλες τις άδειες αλλά τότε η υπηρεσία μου είπε να συντάξω αντιρρήσεις, τις συντάξαμε, πήγαμε και στη δευτεροβάθμια, αποχαρκτηρίσαμε τα 6.000τ.μ. και ξαφνικά, μία μέρα, πήρε τηλέφωνο ο πολιτικός μηχανικός του και μου είπε πως δεν του φτάνουν τα 6.000τ.μ. αλλά θέλει 30 στρ. γιατί έχει κάτι αυθαίρετα κ.λ.π. αλλά του απάντησα πως «αν θέλετε να κάνετε κι άλλον όροφο θα πάρουμε και την Κουμαριά;» Κι αν θέλει, έχει κάτω καλούς «Ευρωπαίους» δικηγόρους, να μη μας κάνουν εξώδικα αλλά να πάνε και να του αποχαρκτηρίσουν όλα τα βουνά. Εκεί έμεινε το θέμα και κακώς εμπλακήκαμε και την πρώτη φορά και του αποχαρκτηρίσαμε τα 6.000 τ.μ. αφού ήταν δική του υποχρέωση. Εμείς σαν Δήμος τον βοηθήσαμε όσο μπορούσαμε, αυτός μας έκανε εξώδικα και ο Δήμος έβαζε τον δικηγόρο του για να του κάνει τις δικές του δουλειές.

Μακρυγιάννης: Σε ότι αφορά τις ευθύνες κε Μηλιόπουλε, είναι θέμα επιλογής και απόφασης, ό,τι δηλ. αποφασιστεί αρμόδια. Αν αποφασιστεί η αναζήτηση των ευθυνών τότε θα βρεθούν. Βεβαίως δημιουργείται πρόβλημα από τα 30 στρεμ. Δεν ξέρω γιατί δεν κατατέθηκε η εγγυητική επιστολή των 108.000 ευρώ, όπως δεν ξέρω και ποιος συνέταξε το συμφωνητικό.

Μοσχοτάς: Η διακήρυξη έγινε το 2004 και πριν από αυτήν πάρθηκε απόφαση από τη Δημοτική Επιτροπή που κατήρτιζε τους όρους. Τον Φεβρουάριο 2005 συντάχθηκε το πρώτο συμφωνητικό από την υπηρεσία, στο οποίο δεν συμπεριλαμβάνονται αυτές οι παρατηρήσεις που είπε ο κ. Μακρυγιάννης. Την 1^η Απριλίου 2005 τροποποιείται το συμφωνητικό, μετά από ένα έγγραφο που έστειλε ο δικηγόρος κ. Καπράρας και ζητούσε κάποιες τροποποιήσεις, από τις οποίες μία σβήστηκε ενώ οι άλλες μπήκαν μέσα, πρόσθετα στο συμφωνητικό. Πάντα όταν κάνουμε τα συμφωνητικά, επειδή δεν έχουμε τις εγγυητικές, αφήνουμε κενό για να γραφούν. Αν θυμάμαι καλά, αυτές οι προσθήκες έγιναν από την υπηρεσία απόγευμα, ήταν η κα Στράλη με τον κ. Καούρη και αντέγραψαν αυτές τις προτάσεις του κ. Καπράρα. Είχε δοθεί εντολή να τελειώσει μέχρι τις 5 η ώρα γιατί θα ερχόταν ο κ. Τράϊος να το υπογράψει, ο οποίος δεν ήρθε εκείνη την ημέρα, ήρθε άλλη μέρα φέρνοντας και την εγγυητική επιστολή καλής εκτέλεσης ποσού 16.000 ευρώ.

Δήμαρχος: Ο κ. Καπράρας ήταν ο δικηγόρος του κ. Τράϊου. Ποιος έδωσε εντολή στους υπαλλήλους;

Μοσχοτάς: Ο κ. Σκουμπόπουλος είχε πάρει την κα Στράλη για να το κάνουν και το έγγραφο το έδωσε ο κ. Βόλκος στην ίδια. Εγώ δεν ήμουν εκείνο το απόγευμα, δεν ασχολήθηκα, γράφτηκε από τον κ. Καούρη μετά από εντολή. Ο κ. Παπαστεργίου, πριν τη σύνταξη του συμφωνητικού, στις 18 Μαρτίου 2005, δηλ. μετά το πρώτο συμφωνητικό που είχε κάνει τον Φεβρουάριο η υπηρεσία και το οποίο στείλαμε με φαξ στον κ. Τράϊο, ο οποίος μας έστειλε πάλι με φαξ ένα δικό του συμφωνητικό με δικούς του όρους το οποίο βέβαια δεν έγινε δεκτό από την υπηρεσία και τον κ. Παπαστεργίου, έκανε εξώδικη απάντηση του Δήμου. Στις 1.4.2005 συντάσσεται το καινούργιο συμφωνητικό προσθέτοντας αυτές τις τρεις παραγράφους.

Παπαστεργίου: Σ' αυτό το εξώδικο που έκανα κε Μοσχοτά, λέω πως σαν Δήμος Βέροιας δεν δεχόμαστε τίποτα απ' αυτά που μας λέτε διότι δεν υπάρχουν στη διακήρυξη και δεν μπορούμε να τα αποδεχθούμε. Καταρχήν να πω πως κάθε ιδιωτικό έγγραφο δεσμεύει τον συντάκτη του αλλά επειδή αρχίζω να αισθάνομαι μία ανασφάλεια σαν δικηγόρος αλλά κι εσείς θα αισθάνεστε μία ανασφάλεια στο τι μας δείχνετε και ελέγχουμε, καλό είναι να μας δίνετε να προσυπογράψουμε τα κείμενα. Το συμφωνητικό που έλεγξα εγώ και τους μόνους όρους που δέχθηκα ότι καλύπτουν εξίσου τον Δήμο είναι αυτό που μου έδειξε η κα Στράλη. Εκείνο το συμφωνητικό που έλεγξα εγώ και φαίνεται ότι διόρθωσα επάνω τρεις κουβέντες, όπως π.χ. την ημερομηνία, την αλλαγή της προσημείωσης με εγγυητική επιστολή και το franchising

που είναι; Από εκεί και πέρα δεν το είδα και μάλιστα ο άνθρωπος είχε θέσει όρο στον Δήμαρχο να μην παρίσταται στην υπογραφή γιατί είμαι νευρικός και αδαής και μία φορά που συναντηθήκαμε μέσω του λογιστή του μου απηύθυνε ερωτήσεις. Επιμένω και τώρα πως και να έσφαλα νομικά δεν είναι κάτι ουσιώδες αλλά δράττομαι της ευκαιρίας να πω πάλι πως όταν είναι ιδιωτικά συμφωνητικά πρέπει να προσυπογράφει επάνω και ο δικηγόρος για να ξέρει επιτέλους τι δέχθηκε και τι υπέγραψε. Δεν είμαι τέτοιος άνθρωπος για να πω ότι μου το είπε ο Δήμαρχος ή οποιοσδήποτε άλλος. Αν έκρινα ότι δεν ήταν σωστό και ο Θεός να μου το έλεγε δεν θα συμφωνούσα να μπει.

Μηλιόπουλος: Ρώτησα αν συστάθηκε ποτέ μία επιτροπή, η οποία προβλέπεται κι αν ναι αν αυτή λειτουργήσει.

Μοσχολάς: Ορίστηκαν άτομα με απόφαση του Δημάρχου, συστάθηκε επιτροπή κι αν θυμάμαι καλά ήμουν εγώ, ένας από τους νομικούς συμβούλους κι ένα άτομο από την τεχνική υπηρεσία. Αυτή η επιτροπή δεν συνήλθε ποτέ και δεν μας ζητήθηκε ποτέ από τον κ. Τράϊο για κάποια θέματά του να πάμε να δούμε και να πούμε να ή όχι. Δεν ζητήθηκε ποτέ η γνώμη της επιτροπής.

Τσιάρας: Ας υποθέσουμε πως υπήρχαν και άλλοι ενδιαφερόμενοι που δεν πήραν μέρος γιατί έκριναν ότι αυτά τα ζητήματα είναι ασύμφορα σε σχέση με το μίσθιο αλλά πώς γίνονται μετά να τροποποιούνται τα συμφωνητικά ώστε να είναι σε μία θέση πιο βολική για τον εκμισθωτή ενώ όταν ο «χ» ενδιαφερόμενος διάβαζε την διακήρυξη αυτά δεν συμπεριλαμβάνονταν και δεν πήρε μέρος στη δημοπρασία γιατί θεώρησε ότι δεν είχε κανένα συμφέρον; Τελικά πόσα ιδιωτικά συμφωνητικά έγιναν και στάλθηκαν και ήρθαν ενώ θα έπρεπε να υπάρχει μόνο ένα; Την δεύτερη εγγυητική επιστολή των 108.000 ευρώ όταν ήρθε για να υπογράψει δεν την έφερε και ρωτώ αν έπρεπε να υπογραφεί ή όχι το συμφωνητικό.

Μακρυγιάννης: Κατά τη γνώμη μου, αφού δεν κατατέθηκε η εγγυητική επιστολή δεν έπρεπε να υπογραφεί το συμφωνητικό.

Παπαστεργίου: Είπα πως η διακήρυξη, ως προς τα δύο θέματα που είπα, δεν άλλαξε ούτε προς το ευμενέστερο ούτε προς το δυσμενέστερο.

Τσιάρας: Για τα ξενοδοχεία ο όρος δόμησης είναι 20% και δείχνει πόσο καλό είναι για έναν επενδυτή αυτό. Δηλαδή μπορώ να έχω 1.500 μ. και νομιμοποιώντας τα χρησιμοποιώ 5.000 – 6.000 τ.μ. που ζητάω, αλλιώς 30.000 τ.μ. Χ 0,2 που είναι ο συντελεστής, πάμε στα 12 στρεμ. δομήσιμη έκταση. Αυτό, για όλους τους υπόλοιπους που θα μπορούσαν να ενδιαφερθούν, δεν μπορεί να είναι ένας όρος για τον οποίο δεν πήραν μέρος; Γι' αυτό έχει σημασία το συμφωνητικό να ακολουθεί τη σύμβαση.

Μακρυγιάννης: Σαφώς όταν στη δημοπρασία περιλαμβάνεται μόνο το κτίσμα και στο συμφωνητικό μπαίνουν και τα 30 στρ. υπάρχει διαφοροποίηση και μάλιστα ουσιώδους.

Χ'Αθανασίου: Σαν μέσος πολίτης διερωτώμαι πώς μισθώματα 2 ετών χάνονται. 1) ποιος τρόπος διασφάλισης μπορεί να προκύψει γι' αυτά τα μισθώματα; Εκεί που μας χρωστούσε, μας ζητάει και 900.000 ευρώ για αποζημίωση. Ποιος τρόπος υπάρχει να διασφαλιστούμε έναντι αυτής της μεταχείρισης δεδομένου ότι δεν είναι λεφτά από το τσιφλίκι του μπαμπά μας αλλά λεφτά του Δήμου; Ποιος τρόπος υπάρχει λοιπόν να διασφαλίσουμε τα 108.000 ευρώ και ταυτόχρονα να μπει σε τάξη αυτή η ιστορία; Αν δεν τα διασφαλίσουμε, από ποιόν θα τα ζητήσουμε; Ποιος έχει ευθύνες αν χαθούν αυτά τα 108.000 ευρώ;

Παπαστεργίου: Γι' αυτό είπα πως άμεσα πρέπει να καταθέσουμε την αγωγή αποβολής, μέσα από την οποία θα διεκδικούμε όλα αυτά τα μισθώματα και όσον αφορά το ποσό της εγγυητικής, αυτός έκανε κάποιες εργασίες και στο δασαρχείο, εκτός από τον κ. Μοσχολά εξετάζαμε σαν μάρτυρα και τον μηχανικό του κ. Τράϊου τον κ. Ελευθεράκη, ο οποίος είπε πως έγιναν κάποιες εργασίες που στοίχισαν 1.200.000 ευρώ κι εγώ σας λέω πως δεν έβαλε ένα εκατομμύριο αλλά 108.000 ευρώ και με την απόφαση που θα βγάλουμε να πάμε να κατάσχουμε αυτά που έβαλε ώστε να καλύψουμε και τα χαμένα τα μισθώματα. Γι' αυτό το θέμα πρέπει ο Δήμος να δώσει άμεσα εντολή κι εγώ θα προσπαθήσω σε θερινό τμήμα να βάλω την αγωγή να εκδικαστεί και η απόφαση που θα βγει θα καταψηφίζει και τα μισθώματα και θα τον

αποβάλλει, ούτως ώστε όταν πάρουμε το κτίσμα να το πάρουμε με όλες τις ωφέλειες που θα έχει και όταν θα το ξαναδημοπρατήσουμε άλλο μίσθωμα θα ζητήσουμε για ένα έτοιμο κτίσμα και άλλο για ένα γαπί.

Δελαβερίδης: Οι ερωτήσεις μου απευθύνονται προς τους νομικούς συμβούλους. 1) Για το συμβόλαιο δωρεάς το 22725/1964 κάνατε έλεγχο στο Υποθηκοφυλακείο για το πόσο είναι η έκταση γιατί εδώ ακούω για 1.500 τ.μ., για 6.000 τ.μ. και 30 στρεμ.; Ποιο είναι το αληθινό; Ποια είναι η έκταση της παραχώρησης όπου κτίστηκε το ξενοδοχείο; 2) Σχετικά με τους όρους διακήρυξης τους οποίους ψήφισε η Δημορχιακή Επιτροπή. Όπως γνωρίζετε όλοι, από τους όρους διακήρυξης δεν μπορούμε ν' αλλάξουμε ούτε ένα «και». Εγώ εδώ ακούω από τον κ. Παπαστεργίου για την αποχέτευση που δεν ήταν στους όρους διακήρυξης, για το franchising ή για τις 108.000 ευρώ. Όλα αυτά που άλλαξαν γιατί δεν ήρθαν στο δημοτικό συμβούλιο; Ποιος υπέγραψε και γιατί; Εσείς, ως νομικοί σύμβουλοι, δεν πρέπει να προφυλάξετε τον εκάστοτε δήμαρχο αφού ακριβώς γι' αυτό προσληφθήκατε; Οι υπάλληλοι της δημοτικής περιουσίας, δεν έπρεπε να διαφυλάξετε τον δήμαρχο; Ερωτώ λοιπόν καθαρά πράγματα, ποιος έδωσε εντολή;

Παπαστεργίου: Εγώ κε Δελαβερίδη δεν έχω να πω τίποτα άλλο, ούτε ήρθα εδώ για να μετατραπώ σε μάρτυρα. Είπα πως η σύμβαση που έλεγα έχει πάνω με τα γράμματά μου την αλλαγή της προσημείωσης σε εγγυητική επιστολή. Δε νομίζω ότι είναι πολύ στείρο να λέμε ότι δεν αλλάζει μία διακήρυξη όταν αλλάζουμε ουσιαστικά τον ίδιο όρο. Το να έχουμε προσημείωση είναι λιγότερο ασφαλές για τον Δήμο από το να έχουμε μία εγγυητική που καταπίπτει αμέσως με μία εξώδικη στην τράπεζα. Η δουλειά μας είναι να προστατεύουμε τον Δήμο αλλά να δίνουμε και λύσεις αλλιώς θα γίνουμε σαν τους δημοσίους υπαλλήλους, τους οποίους κοροϊδεύει όλος ο κόσμος. Το να δώσουμε λύση που είναι παράνομη και παράτυπη, μπορεί να γίνει αφού μερικές φορές σφάλουμε αλλά το να δώσουμε λύση σ' ένα θέμα και αντί να μας δώσει προσημείωση 108.000 ευρώ, που θα κάνουμε έξι μήνες να βγάλουμε απόφαση και να τα εισπράξουμε, να μας δώσει εγγυητική επιστολή που θα τα εισπράξουμε σε 24 ώρες δε νομίζω ν' αλλάζει ουσιαστικά την διακήρυξη. Καλώς ή κακώς αυτό το δέχτηκα εγώ, όπως και την υπεκμίσθωση των franchising που είναι δικαίωμα δικαιόχρησης, δηλ. μέσα στο χώρο μου δικαιούμαι να πουλάω αγγούρια, ντομάτες, ραπανάκια, αλλά δικαιούμαι να πάρω και το σήμα κάποιου και να πουλάω βιολογικά προϊόντα. Και να μην υπήρχε σαν όρος στο συμφωνητικό ήταν αυτονόητο αφού μου νοικιάζετε το ξενοδοχείο και μπορώ να πουλάω ό,τι θέλω. Αυτός ήθελε να βάλει στο ισόγειό του σκι adidas και να τα νοικιάζει. Δεν θα μίσθωνε αυτός την adidas αλλά θα μίσθωνε από την adidas το δικαίωμα του σήματός της να το φέρει μέσα στο ξενοδοχείο. Οσον αφορά την έρευνα, όταν πρωτογεννήθηκε το θέμα με το ξενοδοχείο, ακόμη όταν θα αποβάλαμε τον Ουλσουζίδη δεν ξέραμε αν υπήρχε τίτλος που το είχε χορηγήσει και η Κοινότητα μας έλεγε ότι με το στόμα έγινε η δωρεά και δεν υπάρχει τίτλος. Μετά από έρευνα, το καλοκαίρι, βρήκαμε το συμβόλαιο δωρεάς και είδαμε τι είχε δωρίσει η τότε Κοινότητα κι αν θυμάμαι καλά ήταν 30 στρ. Δεν ήθελα προηγουμένως να θίξω καμία κατηγορία εργαζομένων αλλά οι δημόσιοι υπάλληλοι έχουν αυτή την νοοτροπία τη δημοσιοϋπαλληλική που λένε ότι για να είμαι εγώ καλυμμένος δεν αλλάζω τίποτα, ας μην προχωρήσει τίποτα και μην πάρεις ποτέ το χαρτί σου. Αυτή τη νοοτροπία δεν την έχω και όταν βλέπω ότι κάτι μπορεί να προχωρήσει γιατί είναι νόμιμο και σωστό το κάνω.

Μοσχολάς: Αν θυμάμαι καλά χρονικά, το 1964 το Δ.Σ. του Αναγκαστικού Συνεταιρισμού Σελίου παραχώρησε έκταση 30 στρ. στην πρώην Κοινότητα Σελίου, η οποία με κάποια έγγραφα που έστειλε στη Νομαρχία και στον ΕΟΤ έγιναν κάποιες μελέτες για ένα ξενοδοχείο ενός ορόφου, είχαν την έγκριση όλων των σχεδίων από τη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών, τα οποία όμως συνέταξε ο ΕΟΤ. Υλοποιήθηκε αυτό μετά από κάποιο δάνειο που πήρε η Κοινότητα και με χρήματα της Νομαρχίας γύρω στο 1968 με 1969. Αν θυμάμαι καλά, το 1974 έγινε προσθήκη και δεύτερου ορόφου πάλι με την ίδια διαδικασία. Εκτοτε δεν έγινε καμία παρέμβαση στο ξενοδοχείο, οι μισθωτές ήταν 2-3 σ' όλη αυτή την πορεία με τελευταίο τον κ. Γουλσουζίδη και κάποια στιγμή έκαναν κάποια τεχνική έκθεση για να διορθώσουν και να επισκευάσουν στο ξενοδοχείο ορισμένα πράγματα. Κάποια μισθώματα που

οφείλονταν προς την τότε Κοινότητα Κ. Βερμίου επενδύθηκαν στο ξενοδοχείο αλλά δεν ξέρουμε τι επενδύσεις είχαν γίνει και συμψηφίστηκαν τα μισθώματα μ' αυτές τις επενδύσεις. Όταν το 2004 αποφασίστηκε από την τότε δημοτική αρχή να το εκμισθώσει πήγα και το είδα και όντως ήταν εντελώς εγκαταλελειμμένο μέχρι και τα κουφώματα είχαν βγάλει προφανώς οι προηγούμενοι. Σαν υπηρεσία συντάξαμε τους όρους που εγκρίνει η Δημομαρχιακή Επιτροπή κι αν κάποιος όρος για κάποιους λόγους δεν είναι σωστός τότε η Δ.Ε. τον απορρίπτει ή όχι. Βάσει αυτών των όρων έγινε η διακήρυξη και βάσει αυτής της διακήρυξης έγινε το πρώτο συμβόλαιο στις αρχές του 2005. Τώρα αν πω ότι εμείς, οι υπάλληλοι της υπηρεσίας, κάποιο πρωί θυμηθήκαμε να βάλουμε και franchising, να βάλουμε αποχέτευση, βιολογικό καθαρισμό να βάλουμε και τα 30 στρ., αν το αποδέχεστε, έτσι ας έγινε. Πάντως δεν έγινε έτσι.

Παυλίδης: Έγινε ένα συμφωνητικό από την υπηρεσία και αναφέρατε τρία ονόματα, την κα Στράλλη, τον κ. Καούρη και τον κ. Βόλκο που έφερε ένα χαρτί. Τελικά, από τους τρεις ποιος έκανε το τελικό συμφωνητικό; Είπατε, πως ενδιάμεσα, ο κ. Παπαστεργίου, μετά το έγγραφο της υπηρεσίας έκανε ένα εξώδικο και αποδέχθηκε μόνον δύο από τους όρους. Εγώ συμφωνώ ότι μ' αυτούς τους όρους δεν αλλάζει η υφή της συμφωνίας αλλά άρα ήσασταν κοινωνός με κάποιον που έκανε το συμφωνητικό ή εσείς που το διαβάσατε με τους υπόλοιπους όρους και αφού συμφωνήσατε μόνο μ' αυτούς τους δύο όρους άρα διαφωνήσατε με τους υπόλοιπους κι άρα και οι υπόλοιποι όροι είχαν πέσει στο τραπέζι. Η υπηρεσία γνώριζε πως ο Δήμος πρέπει να κάνει κάποιες άλλες υποχρεώσεις όπως αποχέτευση κ.λ.π. και είναι ένα κοστολόγιο που μεταφέρεται στον Δήμο; Είπατε πως υπήρχε μία επιτροπή που αποτελούνταν από έναν από τους δύο δικηγόρους κι έναν υπάλληλο της τεχνικής υπηρεσίας. Δεχόμενοι ότι ο κ. Μακρυγιάννης είπε πως ενημερώθηκε τώρα άρα πάλι φωτογραφίζετε τον κ. Παπαστεργίου. Θα ήθελα να μάθω, αν ξέρετε, ποιος είναι από την τεχνική υπηρεσία όπως θα ήθελα να μάθω αν υπήρχε κάποιος αντιδήμαρχος ή κάποιος υπηρεσιακός που παρακολουθούσε όλα αυτά. Ποιος τελικά υπέγραψε αυτό το συμφωνητικό;

Χ'Αθανασίου: Διαδικαστικά. Φοβάμαι ότι η συζήτηση παίρνει ανακριτικό χαρακτήρα και ειδικότερα σε υπαλλήλους που δεν φέρουν καμία υπογραφή και καμία ευθύνη. Εδώ δεν είμαστε αρμόδιοι να διαπιστώσουμε ποιος υποθέτουμε ότι συμβούλεψε ή είπε το ένα ή το άλλο. Θα πρέπει να προσέξουμε λίγο περισσότερο και να στραφούμε στα πραγματικά γεγονότα και να απαλλάξουμε όσο το δυνατόν περισσότερο απ' αυτού του διαδικαστικού και ανακριτικού χαρακτήρα που πάει να πάρει η συζήτηση.

Παυλίδης: Ειπώθηκαν κάποια ονόματα. Είναι ανακριτικό να ξέρουμε τελικά τι και πώς έγινε για να βγάλουμε τα συμπεράσματά μας; Αν στο τέλος ζημιωθεί ο Δήμος απ' αυτή την υπόθεση, είναι κακό να ξέρουμε τι συνέβη σ' αυτή την περίπτωση;

Χ'Αθανασίου: Όλα αυτά τα ερωτηματικά που βάζει ο κ. Παυλίδης είναι υπαρκτά αλλά δεν είναι αρμόδιο το δημοτικό συμβούλιο να τα ανακαλύψει. Θα μπορούσε να προτείνει κάποιος ένορκη διοικητική εξέταση για να ανακαλύψει ποια είναι η αλήθεια.

Πρόεδρος: Συμφωνούμε ότι έχει πάρει αυτόν τον χαρακτήρα. Αν θέλετε να απαντήσετε κ. Μοσχotá.

Ακριβόπουλος: Λέτε πως έχει δίκιο ο κ. Χ'Αθανασίου αλλά λέτε τον κ. Μοσχotá να απαντήσει.

Πρόεδρος: Μπήκαν κάποια ερωτήματα που πρέπει να απαντηθούν.

Ακριβόπουλος: Τα οποία είναι εκτός θέματος. Δεν θα κάνουμε εδώ επίσημα τους «ρουφιάνους» ή μη.

Δήμαρχος: Παρακαλώ αυτή τη λέξη να την πάρει πίσω ο κ. Ακριβόπουλος. Έχουν κληθεί εδώ οι δικηγόροι, υπηρεσιακοί παράγοντες κ.λ.π. για να δοθούν κάποιες απαντήσεις. Είπαμε ότι είναι πολύ σοβαρό το θέμα και δεν συζητήθηκε στη Δημομαρχιακή Επιτροπή για να έρθει στο Δημοτικό Συμβούλιο και θα πάρουμε και μία απόφασή που κατά την άποψή μου είναι σοβαρή. Να μη μπούμε στο ανακριτικό του θέματος αλλά ερωτήσεις που έγιναν, προφανώς πρέπει να απαντηθούν εάν φυσικά οι αρμόδιοι που κλήθηκαν εδώ από την υπηρεσία μπορούν να τις απαντήσουν.

Ακριβόπουλος: Εδώ ερχόμαστε κε Πρόεδρε για σοβαρά θέματα και αφιερώνουμε τον χρόνο μας αλλά από εκεί και πέρα ξέρω καλά τι είπα, δεν ανακαλώ, αυτό που γινόταν χωρίς ευθύνη σας, γιατί έπρεπε εσείς να το σταματήσετε και ήταν σωστή η παρέμβαση του κ. Χ'Αθανασίου. Όλους εδώ μέσα μας μειώνει. Δεν μπορεί να πηγαίνουμε σε ερωτήσεις που δεν είναι διευκρινιστικές, να τις αφήνετε να γίνονται, να λέτε ότι έχει δίκιο ο κ. Χ'Αθανασίου και μετά να λέτε τον κ. Μοσχολά να απαντήσει. Τη λέξη δεν την παίρνω πίσω, την έβαλα σε εισαγωγικά αλλά με ευθύνη σας, ηθελημένη ή όχι, εκεί οδηγήθηκε.

Πρόεδρος: Δεν οδηγήθηκε πουθενά. Υπάρχουν τρεις υπηρεσιακοί παράγοντες γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο, είναι πολύ σοβαρό το θέμα και υπάρχουν κάποιες ερωτήσεις που πιθανόν, κάποια στιγμή, κάποιες απ' αυτές να έχουν έναν τέτοιο χαρακτήρα. Δεν υπάρχει τέτοια πρόθεση όμως.

Δελαβερίδης: Διαδικαστικά. Εγώ διαφωνώ με την άποψη του κ. Χ'Αθανασίου διότι ο καθένας μέσα εδώ, πιστεύω, κάνει τις διευκρινιστικές ερωτήσεις για να πάρει απαντήσεις και να μπορέσει να τοποθετηθεί. Προφανώς δεν είμαστε ανακριτές αλλά κάνουμε τις ερωτήσεις για να μπορέσουμε να εκφράσουμε άποψη.

Σουμελίδης: Με το διαφοροποιημένο συμφωνητικό που υπογράφηκε κε Παπαστεργίου κινδυνεύει ο Δήμος να μπει σε περιπέτειες;

Παπαστεργίου: Δε νομίζω να υπάρχει κάποιο πρόβλημα, γι' αυτούς τουλάχιστον τους δύο όρους που σας έθιξα. Το ότι αλλάξαμε την προσημείωση σε εγγυητική σε τι να κινδυνεύουμε; Αν παίρναμε την εγγυητική θα είχαμε σήμερα πρόβλημα; Ήδη θα είχε καταπέσει η εγγυητική και θα την είχαμε στα ταμεία μας ενώ με την προσημείωση ακόμη θα κάναμε δικαστήριο. Το ότι είχε δικαίωμα να πάρει σήμα άλλης εταιρείας μέσα στο ξενοδοχείο του τι θέμα δημιουργήθηκε; Αυτός δεν λειτούργησε καν. Για να πεις ότι έπαθες ζημία γιατί δεν υπήρχε η αποχέτευση πρέπει να είσαι έτοιμος να λειτουργήσεις. Εκεί που δεν έπρεπε καθόλου να μπλέξουμε να τρέχουμε εμείς στα δασαρχεία και να αποχαρακτηρίζουμε ό,τι μας ζητούσε. Ελεγε ότι θέλει 6.000 στρ. γιατί ο ΕΟΤ δεν του έδινε άδεια κι εμείς τρέχαμε ενώ έπρεπε να του πούμε να βάλει τους δικηγόρους του από τον Πειραιά που μας κάνουν τα εξώδικα και να το κάνουν. Μετά του ανοίξαμε την όρεξη και ζητούσε τα 30 στρεμ.

Πρόεδρος: Τοποθετήσεις.

Ακριβόπουλος: Εχουμε ένα θέμα με τίτλο «επί αποφάσεως Δ.Ε. για παραπομπή στο Δ.Σ. του θέματος 'Λύση ή μη εκμίσθωσης του ξενοδοχείου «Σέλι» στο Τ.Δ. Κ. Βερμίου». Αν η συζήτηση ήταν με βάση τον τίτλο του θέματος θα δικαιολογούσα το ότι ο φάκελος του εισηγητικού δεν είχε τα απαραίτητα έγγραφα για να έχουμε όλοι πλήρη εικόνα και να αποφασίσουμε τι θα ψηφίσουμε. Πλην όμως η συζήτηση πήγε σε πάρα πολλά θέματα, ακούστηκαν πολλά έγγραφα που δόθηκαν και στάλθηκαν, εξωδίκους του Δήμου, εξωδίκους του Τράϊου τα οποία, δυστυχώς κε Πρόεδρε και με δική σας ευθύνη, δεν ήταν μέσα στον φάκελο. Κι αν σήμερα ο κ. Παπαστεργίου και προς τιμήν του δεν έκανε αυτή την τοποθέτηση, αύριο μπορεί να έβγαιναν οι εφημερίδες και να έλεγαν τα χίλια δυο. Ότι δηλ. υπαγορεύτηκαν συμφωνητικά, ότι έγιναν τρομερά πράγματα που φαντάζονταν κάποιοι ενώ βγήκε ευθαρσώς και είπε ότι το τελικό συμφωνητικό που υπογράφηκε το είδε και άλλαξε τα δύο σημεία που δεν ήταν ουσιώδη και δεν ζημίωναν καθόλου τον Δήμο. Δεν υπάρχει πρώτο, δεύτερο ή τρίτο συμβόλαιο όπως είπε ο κ. Μοσχολάς που δεν γνωρίζει βέβαια, αφού το τελικό μετράει κι ένα τέτοιο συμφωνητικό δεν υπογράφεται με το πρώτο σε μία τέτοια υπόθεση αλλά είναι πολύ λογικό ν' αλλάξουν κάποια πράγματα που ουσιαστικά δεν αλλάζουν τη μορφή του αλλά ανταλλάσσονται. Εμείς σαν δικηγόροι ξέρουμε πως και στα συμβόλαια αγοραπωλησίας κάποια πράγματα προβληματίζουν εμάς που τα υπογράφουμε κι έτσι καταφτάσαμε σ' αυτό το συμφωνητικό. Να πάμε λίγο στην ουσία του θέματος κι αυτό που ενδιαφέρει βασικά, δηλ. αν πρέπει να καταγγείλουμε τη μίσθωση ή όχι. Από τις γνωμοδοτήσεις των κ.κ. Παπαστεργίου και Μακρυγιάννη, που θα ήθελα να είναι γραπτές για να είμαστε πιο κατοχυρωμένοι, προκύπτουν δύο σημεία που παραβιάστηκαν από τον μισθωτή κι άρα η καταγγελία μας έχει βάσιμο λόγο να γίνει δεκτή κι εννοώ σε περίπτωση που ο μισθωτής την αντικρούσει και προσφύγει στο δικαστήριο ρίχνοντας την ευθύνη επάνω μας. Ο ένας λόγος είναι ότι η εγγυητική, που είναι μέρος του συμφωνητικού,

δεν έχει δοθεί και ο δεύτερος λόγος είναι πως ο μισθωτής είναι υπερήμερος σε μισθώματα ενάμιση και πλέον έτους. Κατά συνέπεια έχει παραβεί τους όρους της μίσθωσης. Από εκεί και πέρα βέβαια αυτός ενδεχόμενα θα επικαλεστεί νομικό ελάττωμα, το ότι δηλ. εμείς του είπαμε 30 στρ. αλλά αυτά ήταν δασική έκταση. Πέραν του γεγονότος ότι υπάρχει ο όρος 3.3. που λέει ότι ο εκμισθωτής δεν έχει καμία ευθύνη απέναντι στον μισθωτή για την πραγματική κατάσταση που βρίσκεται το μίσθιο κι ότι έχει λάβει γνώση που σημαίνει ότι αυτός ήξερε τι μισθώνει και κατά συνέπεια είναι εκ του πονηρού να λέει ότι περίμενε 30 στρ. αλλά πολύ περισσότερο θα κάνω αναφορά στον προτελευταίο όρο του άρθρου 6, υπ' αριθ. 16, που λέει ότι οι όροι που καθορίστηκαν με την υπ' αριθ. 970/04, 92/05 αποφάσεις της Δημαρχιακής Επιτροπής για την εκμίσθωση του μισθίου αποτελούν αναπόσπαστο μέρος του παρόντος συμφωνητικού έστω κι αν δεν αναφέρονται στο κείμενό του, που σημαίνει ότι ισχύουν και είναι ισχυρές οι αποφάσεις της Δημαρχιακής που δεν μιλούν για το κτίσμα και για τα 30 στρ. Αυτό το πράγμα το γνωρίζει, το υπογράφει και το αποδέχεται. Δεν μπορεί δηλ. επειδή γράφτηκε αυτό στο συμφωνητικό να είναι ισχυρότερο των αποφάσεων που οδήγησαν σ' αυτή τη μίσθωση. Αν αυτό δεν γραφόταν εδώ, θα είχε πολύ δίκιο για τα 30 στρεμ. Πέραν ότι στη διακήρυξη και συμμετοχή του δεν μιλούσε για 30 στρεμ. αλλά για συγκεκριμένο πράγμα. Αρα αυτά που λέει ο κ. Τράιος δεν μπορούν να σταθούν σε κανένα δικαστήριο και είναι βέβαιο ότι η καταγγελία της μίσθωσης θα γίνει δεκτή κι από εκεί και πέρα μπορούμε να αξιώσουμε καταψηφιστικά τα χρήματα. Με την κατάθεση της αγωγής να κατατεθεί κι αίτηση ασφαλιστικών μέτρων για συντηρητική κατάσχεση των κινητών πραγμάτων που είναι στο ξενοδοχείο κι έβαλε αυτός κι οπότε θα πάρουμε προσωρινή διαταγή κι έτσι δεν χρειάζεται κε συνάδελφε να το βάλετε σε τμήμα του Αυγούστου και χαλάσετε και τις διακοπές σας κι έτσι τελειώνει το θέμα, διασφαλίζονται και τα χρήματα και τελειώνει ομαλά κι ωραία. Θ' αναγκαστώ ν' απαντήσω και σε ορισμένα που δεν ήταν αυτού του θέματος. Λέτε για την τριμελή επιτροπή, η οποία τριμελής επιτροπή είναι για τον καλύτερο έλεγχο της μίσθωσης, ο εκμισθωτής Δήμος με απόφασή του, δύναται να ορίσει τριμελή επιτροπή, η οποία θα αποτελείται από υπάλληλο και η επιτροπή αυτή θα επισκέπτεται όποτε κρίνει απαραίτητο ή όποτε προκύψει οποιοδήποτε πρόβλημα στο μίσθιο και θα ελέγχει γενικά ολόκληρο το χώρο. Ουσιαστικά, για να είμαστε ειλικρινείς, η μίσθωση δεν άρχισε στην πραγματικότητα και η επιτροπή θα πήγαινε να δει αν αυτός λειτουργούσε κι αφού δεν λειτούργησε δεν υπήρχε θέμα να πάει αυτή η επιτροπή. Από εκεί και πέρα τη φιλοτιμία που επιδείξαμε στο να επιλύσουμε το πρόβλημα του αποχαρκτηρισμού γιατί αυτό, όταν κάναμε τη διακήρυξη κι εμείς δεν το ξέραμε αλλά χρειάστηκε νέα άδεια κι εκεί προέκυψε και πραγματικά κάναμε προσπάθεια και αποχαρκτηρίσαμε τα 6.000 τ.μ. Αυτό το κάναμε γιατί θέλαμε να λειτουργήσει η μίσθωση, γιατί αυτή η εταιρεία έβαλε χρήματα στην αρχή, πλήρωσε μισθώματα και φάνηκε ότι είχε σκοπό να ολοκληρώσει αυτό που είχε κατά νου. Γι' αυτό το λόγο κι εμείς προσπαθήσαμε και πετύχαμε να δώσουμε αυτή τη λύση. Τι ψάχνετε να βρείτε ενόχους στους υπαλλήλους κ.λ.π.; Κανένας υπάλληλος. Ο νομικός σύμβουλος το είδε, έκανε τις παρατηρήσεις του, ανταλλάχθηκαν έγγραφα, τα οποία δεν έχουμε στον φάκελο και δημιουργούνται εντυπώσεις και καταλήξαμε εκεί. Δεν έγινε δηλ. καμία ζημία στον Δήμο, δεν μπορεί να γίνει και τα πράγματα θεραπεύονται πολύ απλά με αγωγή κι αίτηση ασφαλιστικών μέτρων και νομίζω πως αυτή θα είναι η σωστή απόφαση.

Δελαβερίδης: Το θέμα πράγματι είναι πάρα πολύ σοβαρό, δεν θα μπω στα νομικά θέματα αλλά στην ουσία, πώς δηλαδή έγινε όλη η διαδικασία. Η Δημαρχιακή Επιτροπή ενέκρινε τους όρους δημοπράτησης. Αντιλαμβάνομαι ότι στην πορεία άλλαξαν πάρα πολλά πράγματα σε ό,τι αφορά τις εγγυητικές, την αποχέτευση, την έκταση, το franchising κ.ο.κ. Μας είπε ο κ. Παπαστεργίου ότι ναι μεν απαγορεύεται αλλά μπορεί να βάλει όρους όπως το franchising που επιτρέπεται. Εάν το ήξεραν από την αρχή έπρεπε να το βάλει στους όρους διακήρυξης γιατί ο καθένας που πάει να συμμετέχει στον διαγωνισμό θα πρέπει να ξέρει τι ακριβώς θα παραλάβει, ακόμη και τα στρέμματα. Αν ήξερε κάποιος ότι έχει 30 στρεμ. κι ότι θα μπορέσει να τα κάνει χρήση θα μπορούσε να δώσει ενδεχομένως περισσότερο από 4.500 ευρώ τον μήνα. Αρα το Δημοτικό Συμβούλιο αυτή τη στιγμή εκτίθεται γιατί έρχεται ο πληρεξούσιος

Δήμαρχος και δίνει εντολή. Κατ' εμέ φταίει ο Δήμαρχος αλλά εσείς έπρεπε να τον προφυλάξετε κι αυτό που είπατε κε Παπαστεργίου, ότι δηλ. πρέπει να υπογράφετε πάνω αν μπορεί να γίνει το συμβόλαιο ή το συμφωνητικό, είναι για να προφυλαχθείτε εσείς κι όχι κανένας άλλος. Από εκεί και πέρα θα έβγαινε εύκολα ποιος ήταν ο υπεύθυνος που έδωσε την εντολή. Εδώ, τουλάχιστον από τις ερωτήσεις που έκανα, προκύπτει ότι ο εντολέας ήταν ο προηγούμενος Δήμαρχος. Αυτό προκύπτει κι από την απογευματινή σύνταξη του συμφωνητικού, που κανονικά έπρεπε να το συντάξουν την ώρα της υπηρεσίας και όχι τις απογευματινές ώρες, μετά από έγγραφο που έστειλε ο κ. Καπράρας που προφανώς είναι δικηγόρος του Τράϊου και το οποίο έστειλε ο κ. Βόλκος στο τμήμα περιουσίας. Από εκεί και πέρα δεν είδε το συμφωνητικό ο νομικός σύμβουλος; Εγώ διαφωνώ ριζικά μ' αυτό που υποστήριξαν στις ερωτήσεις σχεδόν όλων, ότι δηλ. μπορούν ν' αλλάξουν οι όροι διακήρυξης. Και είναι πράγματι αλλαγή κε Παπαστεργίου, όσο κι αν θέλετε να το υπερασπιστείτε. Ακόμη κι αυτό το franchising είναι αλλαγή και μπορούσε να είναι από την αρχή. Για τα 30 στρεμ. είναι αλλαγή. Ακόμη και για την αποχέτευση είναι αλλαγή. Μπορεί να ζητήσει και βιολογικό καθαρισμό και να πάει 100.000 ευρώ. Ήταν υποχρέωση δική του, ναι ή όχι; Αυτός που θα έπαιρνε μέρος στη δημοπρασία θα υπολόγιζε αν το είχε μέσα σαν όρο και θα έδινε λιγότερο μίσθωμα. Εδωσε περισσότερο ο κ. Τράϊος και πήγε μέσω τρίτων κι άλλαξε τους όρους διακήρυξης. Αυτά τα πράγματα δεν γίνονται σε καμία περίπτωση. Εγώ όμως απορώ πώς ο αντιδήμαρχος κ. Γιαννουλάκης, ο οποίος φαίνεται από την εισήγηση και το συμφωνητικό, υπέγραψε χωρίς την προσημείωση που έπρεπε να είναι κανονικά, αλλά ούτε καν είχε την εγγυητική επιστολή. Αλλιώς έπρεπε ν' αλλάξει τους όρους διακήρυξης όπως είπαμε. Αυτό δεν μπορώ να το καταλάβω, εσείς είστε δικηγόροι, κάνατε πάρα πολλά συμφωνητικά κι αυτά τουλάχιστον τα προσέχετε. Πιστεύω ότι κάνατε τις παρατηρήσεις σας αλλά ο εντολέας ήταν ο πρώην δήμαρχος που ήθελε να γίνει έτσι και δεν ξέρω ποιοι ακόμη εμπλέκονται. Ερχεται λοιπόν σήμερα ο κ. Τράϊος και ζητάει 950.000 ευρώ. Βεβαίως εγώ αποδέχομαι αυτά που είπε ο κ. Ακριβόπουλος πως πρέπει να τον αποβάλουμε και ν' ακολουθηθεί η διαδικασία που είπε. Θέλω να προσθέσω επίσης ότι στο συμφωνητικό, στο άρθρο 3 παρ. 13 και 14 λέει ότι ο δεύτερος και ο τρίτος συμβαλλόμενος κατέθεσαν εγγυητικές. Από τον δεύτερο είχε τον αριθμό της εγγυητικής αλλά από τον τρίτο δεν είχαμε τίποτα απολύτως κι άρα κε αντιδήμαρχε κι εσείς είστε υπεύθυνος και υπόλογος και πρέπει κάποια στιγμή να μας απαντήσετε. Δεν πήραμε από τον Δεκέμβριο τόσα ενοίκια αλλά δεν είδα πουθενά από τότε άρχισε να πληρώνει ενοίκια. Από την ώρα της υπογραφής του συμφωνητικού πλήρωσαν δυο τρεις μήνες και μετά δεν πλήρωσαν καθόλου; Τι έκανε η προηγούμενη δημοτική αρχή; Γιατί δεν τον απέβαλε αφού εκ του συμφωνητικού είχε όλο το δικαίωμα; Σε ό,τι αφορά την επιτροπή, πράγματι έπρεπε να πάει να κάνει έλεγχο και στο συμφωνητικό λέει ότι σε τακτά χρονικά διαστήματα θα πρέπει να υπογράφεται το πρακτικό που να λέει σε ποια κατάσταση βρίσκεται αυτή τη στιγμή το ξενοδοχείο κάτω που δεν έγινε. Επίσης έπρεπε να φροντίσει να βγάλει άδεια ίδρυσης, λειτουργίας, πυρασφάλειας και όλα αυτά που ούτε καν τα έκανε.

Χ' Αθανασίου: Εκείνο που με απασχολεί είναι το πώς κατοχυρώνεται ο Δήμος έναντι αυτής της πιθανής ζημιάς που προκύπτει απ' αυτή τη διαδικασία. Θα κάνω μία παρατήρηση και θέλω να απαλλάξω κάθε ευθύνης όσον αφορά το μερτικό εκείνο που αντιστοιχεί σ' εμένα από τους αρμόδιους υπηρεσιακούς παράγοντες που δεν υπογράφουν. Μην ψάχνουμε φαντάσματα και σκιές. Εφόσον δεν υπογράφει δεν έχει ευθύνη. Το τι είπε και το τι άκουσε στους διαδρόμους δεν αποτελούν δεδομένα στα οποία μπορεί να πατήσει κανείς και να πει ότι φέρουν ευθύνη για ό,τι παράτυπο έγινε. Αυτό σε ό,τι αφορά τους υπηρεσιακούς παράγοντες που ενδεχομένως εμπλέκονται. Ακουσα από εκεί και πέρα δύο διαφορετικές απόψεις. Την άποψη του κ. Μακρυγιάννη ότι ο κ. Τράϊος είναι κατοχυρωμένος πίσω από το συμφωνητικό και μπορεί να διεκδικεί ό,τι διαλαμβάνει το συμφωνητικό, το οποίο όμως διαλαμβάνει διαφορετικά πράγματα απ' ότι η διακήρυξη. Ποιο από τα δύο ισχύει; Το συμφωνητικό, όπως μας είπε. Άρα ο Δήμος κινδυνεύει. Δεν είναι έτσι απλά τα πράγματα που λέμε ότι είναι κατοχυρωμένα τα δικαιώματα του Δήμου. Επειδή ο Δήμος κινδυνεύει να χάσει «και τ' αυγά και τα πασχάλια», εγώ θα πρότεινα από τώρα

να αποφασιστεί ένορκη διοικητική εξέταση, αν προκύπτουν ευθύνες για ενδεχόμενες απώλειες του Δήμου. Από τώρα να ξέρουμε και ν' αναζητήσουμε τι θα γίνει. Δεν γίνεται δύο χρόνια απλά κάποιος να μην πληρώνει κι εμείς να ερχόμαστε και να λέμε εδώ ότι είναι απλή ιστορία και το θέμα τακτοποιείται. Να βάλω ένα απλό θέμα. Θα μας επιστρέψει αυτός ο κύριος έντοκα τα λεφτά, που καθυστέρησε δύο χρόνια να πληρώσει; Δεν είναι αυτά δικαιώματα και απωλεσθέντα λεφτά του Δήμου; Αρα το θέμα είναι πολύ σοβαρό και κλείνοντας επαναλαμβάνω να γίνει ένορκη διοικητική εξέταση.

Τσιώρας: Εμείς ήμασταν στο προηγούμενο Δημοτικό Συμβούλιο αλλά ξαφνικά ακούσαμε εδώ να γίνονται εν κρυπτώ πράγματα και θαύματα. Ακούσαμε για διαπραγματεύσεις σε συμφωνητικά, πήραν μέρος σε μία διαδικασία που εγκρίθηκε από τη Δημορχιακή Επιτροπή αλλά τελικά διαπραγματεύτηκαν κι άλλοι όροι στα ιδιωτικά συμφωνητικά που δεν είναι γραμμένοι στη διακήρυξη, άκουσα ότι αυτό είναι θεμιτό και συνηθισμένο και για ασήμαντα και για σημαντικά πράγματα. Ο κ. Παπαστεργίου και κάποιοι άλλοι προσπάθησαν να μας πείσουν ότι είναι ασήμαντα αλλά τελικά είναι σημαντικά και δεν είναι γραμμένοι στους όρους της Δημορχιακής. Και βέβαια όλα έχουν σημασία γιατί αύριο μεθαύριο αυτοί θα πάνε στα δικαστήρια κι αν αυτή η επιτροπή που δεν συνεδρίασε ποτέ είχε πάει εκεί, θα έβλεπε ότι έχουν γίνει πάρα πολλές εργασίες κι όταν πούμε εμείς στην εταιρεία ότι σου κάνουμε έξωση γιατί δεν πλήρωσες τα μίσθα, η εταιρεία, προκειμένου να προστατεύσει τον εαυτό της, θα καθήσει και θα κοστολογήσει τα χρήματα που έβαλε. Είναι σίγουρο δε πως αυτή η διαδικασία δικαστικής διαμάχης με την εταιρεία δεν θα είναι εύκολη και θα λήξει άμεσα για τον απλούστατο λόγο ότι εκεί μπήκαν πάρα πολλά λεφτά. Μετά από τρία χρόνια μάθαμε πάρα πολλά πράγματα που έγιναν και δεν πήρε χαμπάρι κανείς. Λυπάμαι που το Δημοτικό Συμβούλιο είχε αποφασίσει ομόφωνα να εκμισθώσει το ακίνητο προκειμένου να έχει ο Δήμος έσοδα και τελικά, εν κρυπτώ, έγιναν τόσα πράγματα. Είναι πολύ σημαντική η συζήτηση εδώ σήμερα γιατί καταγράφηκαν ζητήματα που αγνοούσε ο κόσμος.

Παυλίδης: Ενώ το θέμα φαινόταν τόσο απλό τελικά έχει δύο σκέλη, αυτά που γινόντουσαν τότε και τι θ' αποφασίσουμε τώρα. Γι' αυτά που γινόντουσαν τότε ακούστηκαν πολύ σοβαρά πράγματα κατά την άποψή μου αλλά δυστυχώς οι ερωτήσεις μου ενοχλούν και δεν μπορούν ν' απαντηθούν, είναι ανακριτικές. Χαίρομαι όμως όταν είναι τέτοιες γιατί θέλω να βγάλω τα συμπεράσματά μου. Ακούστηκε ότι η υπηρεσία δεν γνώριζε τι γίνεται και είναι η πρώτη φορά που μαθαίνουμε τον τρόπο. Τελικά τι ήταν αυτό που δίναμε στη διακήρυξη αλλά τελικά μετά ψάχναμε να τους το δώσουμε; Είναι πράγματα σοβαρά που για μένα αν καταλήξουμε σε βλαπτικά συμφέροντα του Δήμου, σαν υπεύθυνος πολίτης, ζητώ να αποδοθούν οι όποιες ευθύνες για θεωρώ την υπόθεση πάρα πολύ σοβαρή μετά από όλα όσα ακούστηκαν. Το τελευταίο που θέλω είναι ν' ακολουθηθεί το συμφέρον του Δήμου σ' αυτή την υπόθεση γιατί άσχετα αν λένε οι δικηγόροι ότι ο Δήμος θα κερδίσει έτσι ή αλλιώς, θα αποφασίσει ο δικαστής και τελικά, μ' αυτά που ακούστηκαν, δεν ξέρω αν η απόφαση θα είναι υπέρ του Δήμου ή όχι. Μ' ενδιαφέρει όμως, όλοι αυτοί που ισχυρίζονται το σωστό, να μη βλάψουν τα συμφέροντα του Δήμου μ' ένα τόσο μεγάλο ποσόν. Διότι, δεν εννοείται, εδώ μέσα να έχουμε καταναλώσει ώρες επί ωρών για να συμμαζέσουμε τον Δήμο και στο τέλος να βγαίνουν τέτοιες υποθέσεις στην επιφάνεια.

Μηλιόπουλος: Τέσσερα χρόνια σ' αυτή την αίθουσα ακούμε για διαφάνεια και οτιδήποτε άλλο αφορά τα δημοτικά. Πρέπει να καταλάβουμε ότι εδώ μέσα είμαστε Δημοτικό Συμβούλιο και όχι Εκκλησία αλλά εγώ τουλάχιστον σήμερα έτσι αισθάνθηκα, ότι δηλ. έπρεπε να απολογηθώ για κάτι που ήταν αυτονόητο, για μία υπόθεση που έπρεπε να βγει στο φως, να ειπωθούν όσα ειπώθηκαν για να δούμε τελικά αν υπάρχουν ευθύνες ή όχι, αν υπάρχει αμέλεια ή άγνοια. Αντίθετα, ακούσαμε ότι κακώς αναφέρθηκαν, κακώς ειπώθηκαν. Οσον αφορά το συμφωνητικό να διευκρινίσω ότι τελικά δεν ήταν δύο τα κύρια σημεία του. Ο κ. Παπαστεργίου είπε ξεκάθαρα και τον τιμά αυτό ότι με τα γράμματά του ξεχώρισε δύο σημεία που κατά τη γνώμη του δεν έβλαπταν το συμφωνητικό. Υπήρχαν όμως κι άλλα τέσσερα υπόλοιπα σημεία. Για ποιο λόγο μπήκαν στο συμφωνητικό; Για ποιο λόγο, ένα

απόγευμα, να δοθεί ένα χαρτάκι ώστε ν' αλλαχθούν όλα αυτά τα πράγματα; Καλώς ή κακώς, αν ισχύει η άποψη του κ. Μακρυγιάννη, απ' αυτές και μόνο τις μετατροπές και προσθήκες που έγιναν στα συμφωνητικά, αυτή τη στιγμή ο Δήμος κινδυνεύει. Πέρα από το ότι θα συρθεί σε μία δικαστική διαμάχη που θα πάει τρία και τέσσερα χρόνια και δεν ξέρουμε αν θα την κερδίσουμε, θα έρθει αύριο ο κ. Τράϊος κι εκεί που μας χρωστούσε θα «μας πάρει και το βόδυ». Μετά από τόσα χρόνια σε ποιόν θα καταλογιστούν οι ευθύνες αν γίνει έτσι; Ειπώθηκε επίσης ότι έγινε μία επιτροπή, η οποία όμως δεν συνεδρίασε ποτέ και μάλιστα ακούστηκε ότι δεν έπρεπε και να συνεδριάσει. Το 2004 έγινε Δημαρχιακή Επιτροπή, το 2005, στη δεύτερη Δημαρχιακή και πριν υπογραφεί το συμφωνητικό ήδη νομίζω το πρόβλημα είχε αρχίσει να διαφαίνεται. Για τον λόγο αυτό και ο κ. Τράϊος δεν πήγε να καταθέσει τα 108.000 ευρώ της εγγυητικής επιστολής γιατί διαπίστωσε ότι δεν μπορούσε να βγάλει άδεια γι' αυτά τα 6.000 τ.μ. Γιατί τότε αυτή η επιτροπή δεν έκανε παρατηρήσεις ή κάποιο εισηγητικό προς τον Δήμαρχο που να λέει τι διαπιστώθηκε; Επίσης ακούσαμε ότι οι νομικοί έκαναν τη δουλειά τους, μετά απ' όλο αυτό το θέμα έγινε ένα έγγραφο και μία εισήγηση προς τον Δήμαρχο που έλεγε πως πρέπει να κηρυχθεί έκπτωτος γιατί δεν καταβλήθηκαν τα 108.000 ευρώ. Αυτά από το 2005 και φτάσαμε το 2007, δύο χρόνια μετά και θα πρέπει εμείς να απολογηθούμε εδώ μέσα, σαν δημοτικοί σύμβουλοι, γιατί ζητήσαμε να μάθουμε τα αυτονόητα. Θα συμφωνήσω πως πρέπει να γίνει λύση της σύμβασης και να φύγει ο μισθωτής αλλά θα συμφωνήσω επίσης και με την άποψη του κ. Χ'Αθανασίου να γίνει ένορκη διοικητική εξέταση ώστε να υπάρχει πλήρη διαφάνεια και να ξεκαθαρίσει αυτό το θέμα ώστε να μην πέσουν σε κανέναν οι ευθύνες.

Δήμαρχος: Εδώ δεν είναι ν' ακούμε μόνον όσα θέλουμε ν' ακούμε και κάποια άλλα να τα ρίχνουμε στο πυρ το εξώτερον. Είναι σε εξέλιξη μία διαδικασία κι εκείνο που έχει σημασία είναι ότι συμφωνούμε στο δια ταύτα όσον αφορά το έκπτωτος ή όχι και τα υπόλοιπα, αν υπάρχουν ή όχι, φυσικά θα τα δούμε αλλά προφανώς κάτι υπάρχει. Αυτή τη στιγμή δεν μπορούμε να κάνουμε κάτι άλλο, είναι μονόδρομος να πάμε σ' αυτή την απόφαση της έκπτωσης που θα πάμε και επί τη ευκαιρία να πω ότι τους νομικούς συμβούλους τους έχουμε εδώ κι οποιαδήποτε στιγμή θέλουμε μπορούν να παρέμβουν και να δώσουν τη νομική τους συμβουλή. Αν δεν τους τη ζητήσουμε, η διοίκηση μπορεί να κάνει οτιδήποτε πίσω από την πλάτη τους χωρίς να τους φωνάξει, χωρίς να συζητήσει και χωρίς να συσκεφθεί μαζί τους. Να είναι σίγουρο το Σώμα πως με κοινή συνεργασία, με συσκέψεις θα επιλέξουμε εκείνη τη νομική οδό που θα είναι περισσότερο συμφέρουσα για τον Δήμο.

Πρόεδρος: Δευτερομιλίες.

Ακριβόπουλος: Ο κ. Παπαστεργίου ευθαρσώς είπε πως συνεργάστηκε με τον Δήμαρχο, ίσα-ίσα δεν ήταν αρεστός στην αντίθετη πλευρά, έκανε τις παρατηρήσεις του, έκανε τις διαφοροποιήσεις που δεν ήταν ουσιώδεις και νομίζω πως υπήρχε όντως συνεργασία. Όσον αφορά την επιτροπή που είπε ο κ. Μηλιόπουλος, να ξαναδιαβάσω το άρθρ. 3 παρ. 6 που λέει ότι για τον καλύτερο έλεγχο της μίσθωσης, ο εκμισθωτής Δήμος με απόφαση του Δημάρχου δύναται να ορίσει τριμελή επιτροπή, η οποία θα αποτελείται από υπάλληλο του γραφείου περιουσίας, από μηχανικό σχετικής ειδικότητας για τις εγκαταστάσεις και από νομικό, η οποία θα επιλαμβάνεται και θα επιλύει κάθε θέμα σχετικά με τη λειτουργία του ξενοδοχείου. Εδώ δεν υπήρχε θέμα με τη λειτουργία αλλά με την έκδοση της αδειάς που προέκυψε εκ των υστέρων, μετά τη σύμβαση της μίσθωσης. Μερικά πράγματα δεν κολλάνε, δεν μπορείτε να δημιουργείτε ενόχους όσο κι αν προσπαθείτε. Για την ένορκη διοικητική εξέταση κε Χ'Αθανασίου δεν θ' αποφασίσει το Σώμα επ' αυτού, η κα Δήμαρχος που είναι πολιτική προϊσταμένη του Δήμου αν νομίζει ότι υπάρχουν και προκύπτουν τέτοιες ενδείξεις, αποχρώσεις ή μη, θα την διατάξει. Εμείς θ' αποφασίσουμε για κάτι που δεν είμαστε αρμόδιοι; Είπε ο κ. Δελαβερίδης γιατί δεν τον αποβάλαμε αλλά το ξέρετε καλά όμως πρέπει να ειπωθεί πως ξεκινήσαμε μία διαδικασία αποχαρακτηρισμού της έκτασης την οποία ολοκληρώσατε εσείς γιατί όταν εκδικάσθηκε στη δευτεροβάθμια άλλαξε η δημοτική αρχή. Με την ίδια λογική εμείς είχαμε τον Δεκέμβριο του 2005 έναν χρόνο κι εσείς έχετε ήδη εφτά μήνες. Η λογική ήταν να μπορέσουμε να αποχαρακτηρίσουμε τον χώρο για να προχωρήσουν τα πράγματα. Ο κ. Τράϊος όταν

τα πράγματα δεν πήγαν όπως τον βόλευαν θέλησε να κάνει χρήση ενός όρου του συμφωνητικού που δεν είναι στη διακήρυξη και το οποίο συμφωνητικό είναι σε εκτέλεση των αποφάσεων της Δημορχιακής. Είναι δηλ. πασιφανές ότι δεν μπορεί να έχει καμία τύχη στο δικαστήριο. Εγώ δεν κατάλαβα πως ο κ. Μακρυγιάννης είπε κατηγορηματικά ότι ο κ. Τράϊος θα κερδίσει. Δεν το είπε ο άνθρωπος αυτό το πράγμα και απορώ πώς εσείς το καταλάβατε.

Μακρυγιάννης: Εγώ είπα ότι οι όροι του συμφωνητικού δεσμεύουν. Τίποτα άλλο.

Ακριβόπουλος: Ίσως και ο κ. Μακρυγιάννης να μη διάβασε τον προτελευταίο όρο που λέει ότι οι όροι που καθορίστηκαν με τις υπ' αριθ. 970/2004 και 92/2005 αποφάσεις της Δημορχιακής αποτελούν αναπόσπαστο μέρος του παρόντος συμφωνητικού έστω κι αν δεν αναφέρονται σ' αυτό. Αυτό είναι εκτέλεση των αποφάσεων της Δημορχιακής.

Μακρυγιάννης: Αυτός ο όρος αφορά όρους που υπάρχουν στη διακήρυξη και δεν πέρασαν στο συμφωνητικό. Όταν στο συμφωνητικό δεν υπάρχουν όροι που υπάρχουν στη διακήρυξη τότε θεωρείται ότι είναι αναπόσπαστο μέρος της διακήρυξης.

Ακριβόπουλος: Όταν όμως η διακήρυξη μιλάει για 30.000 τ.μ. είναι προφανές, πως αφού είναι αναπόσπαστο μέρος εκείνου, δεν μπορεί να ισχύσει.

Μακρυγιάννης: Εδώ έχουμε διαφορά. Εγώ λέω ότι αφού στη διακήρυξη δεν συμπεριλαμβάνονται τα 30 στρεμ., έχουμε τροποποίηση.

Ακριβόπουλος: Το συμφωνητικό αναφέρεται στη διακήρυξη και είναι αναπόσπαστο μέρος. Να μη βλέπουμε κατά συνέπεια ότι μας κυνηγούν μάγισσες αφού τα πράγματα είναι απλά. Εγώ σας είπα να κάνουμε αγωγή – καταγγελία της μίσθωσης με παράλληλη αίτηση ασφαλιστικών μέτρων και αίτημα προσωρινής διαταγής για να είμαστε ιδιαίτερα ασφαλείς. Από εκεί και πέρα, όλα τα άλλα, δεν μπορώ να τα δεχθώ και μην προσπαθούμε να δημιουργήσουμε ενόχους ενώ δεν υπάρχουν. Επειδή κάναμε μία προσπάθεια να αποχαρακτηρίσουμε τον χώρο, την οποία συνεχίσατε εσείς, γιατί μας ενδιέφερε η μίσθωση, δεν θα βρεθούμε και κατηγορούμενοι γι' αυτό.

Δελαβερίδης: Στο άρθρο 3 παρ. 19 λέει ότι η μισθώτρια θα δικαιούται να παραλάβει από το μίσθιο όλα τα κινητά πράγματα και εν γένει αντικείμενα που δεν είναι στερεώς συνδεδεμένα με το μίσθιο, ούτε εμπεπλεγμένα σ' αυτό, όπως (ενδεικτική αναφορά) κάθε είδους έπιπλα, κρεβάτια, σκεύη κ.λ.π. Έχουμε κανένα έγγραφο ότι αυτά πάρθηκαν από εκεί; Εγώ ξέρω κι αυτό έγινε τη στιγμή που έφυγε ο κ. Ουλσουζίδης από μέσα κι άρα πριν συνταχθεί έπρεπε να ξέρουν τι υπήρχε και να καταγραφούν. Καταγράφηκαν αυτά; Πάμε στην επιτροπή που όρισε σύμφωνα με το άρθρο 3 και όπου λέει ότι για τον καλύτερο έλεγχο της μίσθωσης, ο εκμισθωτής Δήμος με απόφαση του Δημάρχου δύναται να ορίσει τριμελή επιτροπή. Δύναται, όμως την όρισε κι αφού την όρισε έπρεπε να πάει και να κάνει έλεγχο αλλά έχουμε παραπάνω από ένα χρόνο και η επιτροπή δεν πήγε ποτέ εκεί. Άλλο πράγμα είναι να μιλάμε για αποχαρακτηρισμό, που πήγε να κάνει η προηγούμενη δημοτική αρχή, κι άλλο είναι να ζητάμε τα ενοίκια. Χρωστούσαν ενοίκια ενός μήνα από το 2005 και 12 μήνες από το 2006 και φυσικά τους μήνες που διανύουμε τώρα που είμαστε στη διοίκηση. Δεν μπορούσε να αποβάλλει τον κ. Τράϊο; Τι συνδέει λοιπόν τον αποχαρακτηρισμό της έκτασης με το ενοίκιο; Πληρώνει κανονικά τα ενοίκια, κι εμείς, ως Δήμος, που δεν ήταν υποχρέωσή μας πηγαίνουμε κι έστω βοηθάμε.

Χ'Αθανασίου: Εγώ έγινα μάρτυρας μιας διαφωνίας μεταξύ νομικών που με προβληματίσε ακόμη περισσότερο. Τι γίνεται σ' αυτή την ιστορία; Το συμφωνητικό αποτελεί οχύρωση για τους δύο. Επίμονα ο κ. Ακριβόπουλος μιλάει για τους δύο όρους που αναφέρθηκε ο κ. Παπαστεργίου κι αγνοεί τους άλλους τέσσερις που ανέφερε ο κ. Μακρυγιάννης. Ο καθένας από εμάς μπορεί να κρίνει αν είναι σοβαροί οι όροι ή όχι, άλλους τους κρίνει με τον βαθμό 10 κι άλλος με τον βαθμό 1 που βέβαια υπάρχει μία τεράστια απόσταση και οφείλουμε να κάνουμε την αυτοκριτική μας. Υπάρχει λοιπόν μία διαφορετική εκτίμηση των δεδομένων κι αυτό το πράγμα εμένα μου δημιουργεί ανασφάλεια ως προς τα συμφέροντα του Δήμου, ως προς το αν έχουμε τη δυνατότητα να εξασφαλίσουμε αυτά που μας χρωστούν. Ασφαλώς μ'

απασχολεί και ποιος ενδεχομένως καθοδήγησε την πολιτική ηγεσία αλλά π.χ. δεν ήταν αρμόδιος ο κ. Μοσχοτάς για να τον ανακρίνω, διότι ενδεχομένως ενάμιση – δύο χρόνια μετά να πει πράγματα που δεν ανταποκρίνονται στην αλήθεια. Αναφέρομαι λοιπόν στην ουσία του θέματος και απευθύνομαι στην κα Δήμαρχο για ένορκη διοικητική εξέταση διότι πέρα από την καταγγελία που θα γίνει πρέπει να καταλογιστούν ευθύνες για την κατοχύρωση ενδεχόμενων απωλειών.

Τσιάρας: Ο κ. Ακριβόπουλος δεν λέει να καταλάβει ότι και το να εκμισθωθούν 30.000 τ.μ. είναι μία τεράστια οικονομική διαφορά. Αυτά δίνουν ένα δικαίωμα δόμησης 6.000 τ.μ. από τα 1.200 τ.μ. που είχε. Δηλαδή μπορεί να χτίσει άλλα 4.800 τ.μ. κάτι που έχει τεράστια σημασία κι αυτό αλλάζει κατά πολύ τον όρο της διακήρυξης. Η διακήρυξη είναι για να πάρει μέρος όποιος θέλει σε μία πλειοδοτική δημοπρασία, ενώ το ιδιωτικό συμφωνητικό είναι κάτι που αφορά αυτόν που πήρε τη δουλειά σε σχέση μ' αυτόν που εκμισθώνει κι άρα δεν έχει καμία σχέση το ένα με το άλλο. Αρα με μία διακήρυξη που αποθαρρύνει πολλούς να πάρουν μέρος και μ' ένα ιδιωτικό συμφωνητικό που βοηθάει τον μισθωτή, έχουμε μία τεράστια βλαπτική κατάσταση για τον Δήμο μας. Είπατε κε Ακριβόπουλε πως τα ιδιωτικά συμφωνητικά αλλάζουν ενώ μετά είπατε ότι σε κάποια περίπτωση ισχύουν οι όροι της διακήρυξης. Εδώ, με καλά ελληνικά, λέει ότι ισχύουν οι όροι που καθόρισε η Δημορχιακή. Αρα λοιπόν εδώ υπάρχει ένα τεράστιο πρόβλημα. Και βέβαια, όταν αλλάζουμε το συμφωνητικό, όταν θα κάνω εγώ διαπραγμάτευση μ' εσάς, σαν φυσικά πρόσωπα μπορούμε να κάνουμε ό,τι διαπραγμάτευση θέλουμε, όταν όμως έχει διακηρύξει η Δημορχιακή Επιτροπή κάποιους όρους δεν μπορεί να κάνει οποιοσδήποτε διαπραγμάτευση χωρίς να εντέλλεται γι' αυτό γιατί δεν πρόκειται για το σπίτι του ούτε για το ξενοδοχείο του αλλά πρόκειται για το ξενοδοχείο του Δήμου Βέροιας κι οπότε δεν δικαιούται κανένας να διαπραγματεύεται ιδιωτικά συμφωνητικά, ούτε απογεύματα, ούτε πρωινά, ούτε τίποτα. Γι' αυτό και δεν έχει σημασία μόνο το δια ταύτα κα Δήμαρχε αλλά έχουν σημασία όλα όσα έγιναν γιατί μέχρι τώρα, στα θέματα που συζητήσαμε, είχαμε δύο σοβαρά και η τωρινή αντιπολίτευση έλεγε για το κολυμβητήριο να μην το συζητήσουμε τώρα αλλά να τον βγάλουμε έκπτωτο και είχαμε πάλι ενστάσεις και εντάσεις και σ' αυτό το θέμα πάλι τα ίδια ακούμε. Αυτά τα πράγματα είναι πολύ σημαντικά και πρέπει να λέγονται εδώ πέρα. Είναι σημαντικό αυτό που έγινε στον Δήμο μας και μάλιστα εν κρυπτώ, είναι πολιτικό θέμα και όχι να λέμε μόνο ότι χρωστάει τόσα ενοίκια, του κάνουμε έξωση και τελείωσε. Είναι πολύ σημαντικό και ώρα με την ώρα εδώ μάθαμε και τόσα άλλα πράγματα που αγνοούσαμε.

Παυλίδης: Ακούσαμε σήμερα ότι προστέθηκαν όροι, ότι έγινε αλλαγή όρων, ότι δεν υπήρχαν εγγυητικές και τι άλλο πρέπει ν' ακούσουμε ακόμη επιτέλους ότι γίνονταν σε μία υπόθεση που θα εξυπηρετούνταν ο Δήμος και τα συμφέροντά του. Μου αρκούν όλα τα σημεία που άκουσα από τον κ. Μακρυγιάννη και παρακαλώ ν' αρχίσουν να προστατεύονται τα συμφέροντα του Δήμου.

Μηλιόπουλος: Είπε ο κ. Ακριβόπουλος πριν ότι έχουμε ήδη προκαταλάβει την απόφαση αλλά εμείς δεν είπαμε ότι θα πάμε σ' ένα δικαστήριο και θα χάσουμε αλλά ο ίδιος είπε στον κ. Μακρυγιάννη, πως κάνει λάθος σε όλα όσα αφορούν το συμφωνητικό και προκαταλαμβάνει ήδη μία δικαστική απόφαση και που φαίνεται ότι ο Δήμος θα κερδίσει. Εδώ υπάρχουν τρεις νομικοί που ο καθένας έχει και μία διαφορετική άποψη. Πώς ο ίδιος προκαταλαμβάνει ότι ο Δήμος θα κερδίσει; Κι αν δεν κερδίσει τι θα γίνει; Δεν πρέπει κάποια στιγμή από εδώ ο Δήμος να βγει καθαρός;

Πρόεδρος: Τριτολογίες.

Ακριβόπουλος: Καταρχήν κε Μηλιόπουλε δεν περιμένω από αυτό εδώ το Δημοτικό Συμβούλιο να βγούμε καθαροί. Ο καθένας έχει την ιστορία του είτε είναι είτε όχι καθαρός. Από εκεί και πέρα ερχόμαστε εδώ μ' ένα συγκεκριμένο θέμα, τι πρέπει δηλ. να κάνουμε στη συγκεκριμένη εκμίσθωση και πρότεινα συγκεκριμένη λύση, νομικά τεκμηριωμένη και πιστεύω ότι οι συνάδελφοί μου συμφωνούν κι ενδεχόμενα συμφωνήσατε κι εσείς. Ο κ. Χ'Αθανασίου εξέφρασε την άποψη να γίνει ΕΔΕ, είναι σεβαστή και μπορεί να την κάνει η κα Δήμαρχος αλλά από εκεί και πέρα, αν εσείς πιστεύετε, ως δημοτική ομάδα, ότι υπάρχουν και πολιτικές ευθύνες ή και ποινικές, να γίνει μία άλλη συζήτηση επ' αυτού του θέματος. Αλλά σ' αυτό το

συγκεκριμένο θέμα, μ' αυτά τα εισηγητικά που είχαμε, που χωρίς να γνωρίζουμε τι έγγραφα δόθηκαν, τι εξώδικα, τι παρατηρήσεις, νομίζω ότι δεν προάγεται ο πολιτικός βίος. Είστε σε λάθος κατεύθυνση κι αν έχετε τα κότσια θα έρθετε σ' ένα άλλο συμβούλιο και θα προχωρήσετε, ακόμη και παραπέρα αν θέλετε κι όποιος έχει τις ευθύνες θα τις αναλάβει. Όσο για το κολυμβητήριο κε Τσιάρα, λείπατε νομίζω σ' εκείνη την απογευματινή συνεδρίαση γι' αυτό και μιλάτε έτσι. Τοποθετηθήκαμε, πήραμε θέση καθαρή και ξάστερη και δεν ακούσαμε ούτε φωνούλα

Τσιάρας: Ημουν στη συνεδρίαση αυτή.

Ακριβόπουλος: Τότε συγγνώμη αλλά δεν αντιληφθήκατε. Μία τελευταία απάντηση στον κ. Δελαβερίδη που είπε ότι χρωστούσε μισθώματα και δεν κάναμε τίποτα νωρίτερα. Προσπαθήσαμε να δώσουμε εμείς μία λύση γιατί ενώ είχε τη μίσθωση παράλληλα δεν δούλευε κιόλας. Διαφωνώ γιατί δεν τέθηκε σωστά από τον κ. Παπαστεργίου ότι δεν ήταν υποχρέωσή μας ο αποχαρκτηρισμός αλλά ο κ. Τράϊος δεν τον έκανε, τον καταγγέλλαμε κι έφευγε κι αν δεν αποχαρκτηρίζαμε την έκταση δεν θα μπορούσαμε ποτέ να το εκμισθώσουμε. Είναι κάτι που προέκυψε μετά τη διακήρυξη. Εμείς είχαμε το πρόβλημα, δεν το ξέραμε αλλά το βρήκαμε και κάναμε την προσπάθειά μας. Αρα ορθά κινηθήκαμε κι αυτό για να προστατεύσουμε τα συμφέροντα του Δήμου κι αγγίξαμε ένα θέμα με το ξενοδοχείο που ήταν αμαρτωλό και το ξέρατε. Εμείς λύσαμε το προηγούμενο καθεστώς, όπως το λύσαμε, και το φέραμε για εκμίσθωση αλλά δυστυχώς πέσαμε σε άλλα εμπόδια, πέσαμε σε έναν εκμισθωτή που στη διάρκεια άλλαξε απόψεις. Το να απευθύνετε μομφές, χωρίς να είναι μέσα στο εισηγητικό όλα αυτά που λέμε, φέρνοντας εδώ κάποιους υπαλλήλους κι αναγκάζοντάς τους να πουν το ένα ή το άλλο δεν είναι ορθό, ούτε βοηθάει την πολιτική ζωή αυτού του τόπου. Κατά συνέπεια πρέπει να πάμε σε μία απόφαση, εγώ έκανα πρόταση που θα βάλω σε ψηφοφορία κι από εκεί και πέρα έχετε την ευθύνη.

Παυλίδης: Διαδικαστικά. Ποιος ανάγκασε τον υπάλληλο να έρθει εδώ; Εμείς είπαμε στον υπάλληλο τι να πει;

Ακριβόπουλος: Ξέρω πολύ καλά τι είπε και δεν είπα ότι εσείς αναγκάσατε τον υπάλληλο τι να πει, όπως τα είπε.

Δελαβερίδης: Εγγραφα πράγματι δεν υπάρχουν στον φάκελο αλλά από αυτά που άκουσα από τους νομικούς συμβούλους και από όλες τις τοποθετήσεις των συναδέλφων βγάζω το συμπέρασμα ότι κάτι δεν πήγε καλά από την προηγούμενη δημοτική αρχή και θα την εκφράσω δια της ψήφου μου. Εβγαλα λοιπόν το συμπέρασμα και φάνηκε από την πρώτη τοποθέτησή μου.

Χ'Αθανασίου: Δεν έχω να προσθέσω τίποτα και για μένα η έλλειψη επίσημων εγγράφων δεν αναιρεί το ότι αυτή τη στιγμή μας χρωστούν 108.000 ευρώ, δεν αναιρεί το γεγονός της διαφοράς του συμφωνητικού, αυτά είναι δεδομένα και με βάση αυτά θεωρώ ότι είναι πάρα πολύ σοβαρή ιστορία.

Τσιάρας: Αν αυτά δεν είχαν σημασία τότε με τι θα πάμε στα δικαστήρια και τι θα διεκδικήσουμε; Θα πει το κάθε δικαστήριο ότι όντως χρωστάει τόσα χρήματα, εσείς χρωστάτε τόσα, να μπουν εμπειρογνώμονες και τεχνικοί για να εκτιμηθούν και θα πουν στον Δήμο να δώσει τα υπόλοιπα χρήματα που μένουν για τις εργασίες που έκανε εκεί ο κ. Τράϊος. Πήγατε να δείτε σε τι κατάσταση είναι τώρα το ξενοδοχείο; Δεν ξέρετε τίποτα αλλά μόνο λέτε.

Ακριβόπουλος: Η πρότασή μου είναι καταγγελία της μίσθωσης, άσκηση αγωγής, αίτηση ασφαλιστικών μέτρων εναντίον του μισθωτή.

Δήμαρχος: Εμείς αποφασίζουμε την καταγγελία κι από εκεί και πέρα, όπως σας διαβεβαίωσα και πριν, ότι θα συσχεφθούμε και βεβαίως λαμβάνεται υπόψη αυτό που λέει ο κ. Ακριβόπουλος κι αν θέλει μπορεί να έρθει να συνεργασθεί ως νομικός και να δούμε ποια οδός είναι η πιο συμφέρουσα για τον Δήμο. Οφείλω να πω γιατί πραγματικά μου κακοφάνηκε που μιλήσαμε για «ρουφιάνους», για κάποιους ανθρώπους που κλήθηκαν υπηρεσιακά εδώ γιατί φαινόταν ότι έπρεπε να γίνουν κάποιες ερωτήσεις και κλήθηκαν τελευταία στιγμή γιατί κι εμείς αυτό το βρήκαμε μπροστά μας τελευταία στιγμή. Προσπαθήσαμε να κρατήσουμε ενεργή τη μίσθωση γιατί θέλαμε να μη χάνει έσοδα ο Δήμος. Πού να βάλει ο νους μας τι είχε προηγηθεί; Εμείς εδώ ήρθαμε για να διοικήσουμε κι όχι για να κάνουμε βιομηχανία ΕΔΕ. Επί του

προκειμένου αποφασίζουμε την κίνηση των νομίμων διαδικασιών και βεβαίως την καταγγελία της μίσθωσης.

Παπαστεργίου: Η γνώμη μου είναι πως το Δημοτικό Συμβούλιο πρέπει ν' αποφασίσει την καταγγελία της μίσθωσης και την κίνηση όλων των διαδικασιών. Από εκεί και πέρα είναι νομικό θέμα ν' αξιολογήσουμε εμείς τι πρέπει να κάνουμε. Εσείς θα πάρετε απόφαση αν θα καταγγείλουμε ή όχι κι αν θέλετε να είναι πιο πλήρης η απόφαση θα πούμε ότι θα καταγγείλουμε γιατί παραβίασε ουσιώδεις όρους της διακήρυξης δηλ. δεν κατέβαλε τα μισθώματα, δεν προσκόμισε την εγγυητική κ.λ.π. Από εκεί και πέρα, αν θα κάνουμε ασφαλιστικά και πόσες αγωγές είναι θέμα τακτικής της νομικής υπηρεσίας και δεν θα επανέρχεται κάθε φορά το θέμα για να μας λέτε ότι καλά κάναμε εκείνη την αγωγή ή τι αγωγή θα κάνουμε.

Ακριβόπουλος: Εγώ έκανα συγκεκριμένη πρόταση, την βάζετε σε ψηφοφορία κι ας αποφασίσει το Σώμα. Η πρότασή μου είναι καταγγελία της μίσθωσης για παράβαση ουσιωδών όρων της μη καταβολής μισθωμάτων και της εγγυητικής επιστολής, άσκηση αγωγής αποβολής και κατανήφισης του μισθωτή κι αίτηση ασφαλιστικών μέτρων συντηρητικής κατάσχεσης περιουσίας της εταιρείας και του φυσικού προσώπου Πέτρου Τράϊου στο ύψος των μισθωμάτων που οφείλει.

Πρόεδρος: Ποιοι συμφωνούν με την πρόταση του κ. Ι. Ακριβόπουλου;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 5 σύμβουλοι:

Β. Γιαννουλάκης, Ι. Ακριβόπουλος, Μ. Σακαλής, Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή, Ε. Γουναράς.

Πρόεδρος: Ποιοι συμφωνούν με την πρόταση της Δημάρχου;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 15 σύμβουλοι:

Μ. Σουμελίδης, Δ. Δάσκαλος, Τ. Χατζηθανασίου, Γ. Μιχαηλίδης, Π. Παυλίδης, Π. Τσαπαρόπουλος, Σ. Μηλιόπουλος, Ν. Μωυσιάδης, Α. Δελαβερίδης, Α. Τσιάρας, Ν. Τσιαμήτρος, Ν. Μαυροκεφαλίδης, Κ. Συμεωνίδης, Α. Παπαστεργίου, Γ. Κάκαρης.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Την αριθ. 366/2007 απόφαση της Δ.Ε., με την οποία εγκρίθηκε η παραπομπή του παραπάνω θέματος στο Δ.Σ.
- 2.- Την αριθ. 970/2004 απόφαση της Δ.Ε., με την οποία καταρτίστηκαν οι όροι διακήρυξης για την εκμίσθωση του παραπάνω δημοτικού ακινήτου.
- 3.- Την αριθ. 92/2005 απόφαση της Δ.Ε., με την οποία εγκρίθηκαν τα πρακτικά δημοπρασίας και η εκμίσθωση του παραπάνω δημοτικού ακινήτου στην εταιρεία «ΣΕΛΙ Θέρετρο Διαμονής Αναψυχής και Άθλησης ΕΠΕ» με την τιμή των € 4.501,00 μηνιαίως.
- 4.- Το αριθ. 3753/1-4-2005 ιδιωτικό συμφωνητικό μίσθωσης του παραπάνω ακινήτου.
- 5.- Ότι η παραπάνω μισθώτρια εταιρεία δεν προσκόμισε στον Δήμο την εγγυητική επιστολή συνολικού ποσού € 108.024,00 (ισόποση με μισθώματα 2 ετών), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 5.5. του παραπάνω ιδιωτικού συμφωνητικού και μέχρι και σήμερα δεν κατέβαλε (από 4-12-2005) τα οφειλόμενα μισθώματα παρά τις σχετικές οχλήσεις της αρμόδιας υπηρεσίας του Δήμου.
- 6.- Την αναγκαιότητα καταγγελίας της εν λόγω μίσθωσης, επειδή η μισθώτρια εταιρεία παραβίασε ουσιώδεις όρους της παραπάνω διακήρυξης, και κίνησης κάθε απαραίτητης διαδικασίας για την αποβολή της από το παραπάνω μίσθιο και την καταβολή των οφειλόμενων μισθωμάτων.
- 7.- Τις απόψεις και προτάσεις της Δημάρχου, των δημ. συμβούλων και των νομικών συμβούλων του Δήμου, όπως αυτές αναπτύχθηκαν στη συζήτηση του παρόντος θέματος.
- 8.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
- 9.- Τις διατάξεις του άρθρου 93 του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.).

Αποφασίζει Κατά Πλειοψηφία

Α) Εγκρίνει την καταγγελία της από 1-4-2005 εκμίσθωσης του Δημοτικού Τουριστικού Ξενοδοχείου «ΣΕΛΙ», που βρίσκεται στο Τοπικό Διαμέρισμα Κάτω Βερμίου Δήμου Βέροιας στην εταιρεία «ΣΕΛΙ Θέρετρο Διαμονής Αναψυχής και

Άθλησης ΕΠΕ», λόγω παραβίασης από αυτήν ουσιωδών όρων της σχετικής διακήρυξης δημοπρασίας για την εκμίσθωσή του.

Β) Εγκρίνει την κίνηση όλων των απαραίτητων διαδικασιών για την αποβολή της παραπάνω εταιρείας από το εν λόγω μίσθιο και την καταβολή εντόκως των οφειλόμενων από αυτήν μισθωμάτων καθώς και την εξασφάλισή του με κάθε νόμιμο μέσο.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **429 / 2007**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

	Μ. Σουμελίδης	
	Δ. Δάσκαλος	Χ. Γεωργιάδης
	Τ. Χατζηαθανασίου	Β. Γιαννουλάκης
ΠΕΤΡΟΣ ΤΣΑΠΑΡΟΠΟΥΛΟΣ	Γ. Μιχαηλίδης	Ι. Ακριβόπουλος
	Σ. Μηλιόπουλος	Μ. Σακαλής
	Ν. Μουσιάδης	Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή
	Α. Δελαβερίδης	Ε. Γουναράς
	Α. Τσιάρας	Γ. Ορφανίδης
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	Ν. Τσιαμήτρος	
	Ν. Μαυροκεφαλίδης	
	Κ. Συμεωνίδης	
	Α. Παπαστεργίου	
ΠΑΥΛΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ	Γ. Κάκαρης	

ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΩΝ

Ακριβές απόσπασμα
Βέροια 18-7-2007
Η Δήμαρχος

ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ
ΟΥΣΟΥΛΤΖΟΓΛΟΥ - ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ