

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **16/2007** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **465/2007**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Έγκριση απολογισμού, ισολογισμού και
αποτελεσμάτων χρήσης του Δήμου,
διαχειριστικής περιόδου 2006.

Σήμερα **16 Ιουλίου** του έτους **2007** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **20:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **12-7-2007** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Τοπικών Συμβουλίων και στον Δήμαρχο σύμφωνα με το άρθρο **95 του Ν. 3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων**.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται η Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **27** μελών βρέθηκαν παρόντα **18** μέλη.

Παρόντες

1. Μ. Σουμελίδης
2. Δ. Δάσκαλος
3. Τ. Χατζηαθανασίου
4. Γ. Μιχαηλίδης
5. Π. Παυλίδης
6. Π. Τσαπαρόπουλος
7. Α. Δελαβερίδης
8. Α. Τσιάρας
9. Ν. Τσιαμήτρος
10. Ν. Μαυροκεφαλίδης
11. Μ. Τρανίδης
12. Α. Παπαστεργίου
13. Γ. Κάκαρης
14. Χ. Σκουμπόπουλος
15. Χ. Γεωργιάδης
16. Ι. Ακριβόπουλος
17. Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή
18. Ε. Γουναράς

Απόντες

- Σ. Μηλιόπουλος
- Ν. Μουσιάδης
- Κ. Συμεωνίδης
- Β. Γιαννουλάκης
- Σ. Παναγιωτίδης
- Ε. Σοφιανίδης
- Μ. Σακαλής
- Ι. Καλαϊτζίδης
- Γ. Ορφανίδης

Παρόντες Πρόεδροι Τοπικών Συμβουλίων

- Σ. Διαμαντής
- Ι. Καπετανίδης
- Β. Ρήσσου

Απόντες Πρόεδροι Τ.Σ.

- Σ. Κρομμύδας
- Η. Σοφιανίδης
- Π. Ποταμόπουλος
- Π. Πιτούλιας
- Γ. Μανακούλης
- Ι. Ταρασίδης

ΣΗΜΕΙΩΣΗ:

Στη συνέχεια ο πρόεδρος εισηγούμενος το μοναδικό θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 11-7-2007 εισηγητικό σημείωμα της Δημάρχου, που έχει ως εξής:

Σας γνωρίζουμε ότι, ο Δήμος μας, σε εφαρμογή του Π.Δ. 315/99 «Περί εφαρμογής του κλαδικού λογιστικού σχεδίου, με την αριθμ. 162/07 ΑΔΕ ανέθεσε στην εταιρεία ΣΟΛ Ανώνυμη Εταιρεία Ορκωτών Ελεγκτών τον έλεγχο των οικονομικών καταστάσεων του Δήμου χρήσης 2006.

Η παραπάνω εταιρεία ολοκλήρωσε τον έλεγχο, με την χορήγηση του πιστοποιητικού ελέγχου, του Ορκωτού Ελεγκτή Λογιστή Ομήρου Δεληφώτη μέλους της ΣΟΛ α.ε.ο.ε.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 163 του Ν. 3463/06 του Δ.Κ.Κ., ως το τέλος Μαΐου εκείνος που ενεργεί την ταμειακή υπηρεσία του δήμου υποβάλλει δια του Δημάρχου στην Δημαρχιακή Επιτροπή λογαριασμό της διαχείρισης του οικονομικού έτους που έληξε.

Μέσα σε δύο (2) μήνες αφότου παρέλαβε τα ανωτέρω στοιχεία, η Δημαρχιακή Επιτροπή τα προελέγχει και το αργότερο (5) ημέρες μετά την λήξη του διμήνου υποβάλλει τον απολογισμό και, προκειμένου για Δήμους που εφαρμόζουν το κλαδικό λογιστικό σχέδιο, τον ισολογισμό και τα αποτελέσματα χρήσεως μαζί με έκθεσή της στο Δημοτικό Συμβούλιο.

Το Δημοτικό Συμβούλιο μέσα σε προθεσμία δύο (2) μηνών αφότου παρέλαβε τον απολογισμό, τον ισολογισμό, τα αποτελέσματα χρήσεως και την έκθεση της Δημαρχιακής Επιτροπής, αποφασίζει με πράξη του, για την έγκριση του απολογισμού και του ισολογισμού και διατυπώνει τις παρατηρήσεις του σχετικά με αυτόν, σε ειδική γι' αυτό το σκοπό συνεδρίαση στην οποία παρίσταται και ο διευθυντής των οικονομικών υπηρεσιών του Δήμου.

Στους Δήμους που εφαρμόζουν το κλαδικό λογιστικό σχέδιο στην ανωτέρω ειδική συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου καλείται και παρίσταται και ο ορκωτός ελεγκτής – λογιστής ή ο αναπληρωτής του, ο οποίος συνέταξε το πιστοποιητικό ελέγχου.

Με την ολοκλήρωση του ισολογισμού και των αποτελεσμάτων χρήσεως του έτους 2006 και ύστερα από τις με αριθμ. 316/07 και 415/07 Αποφάσεις Δημαρχιακής Επιτροπής, σύμφωνα με τις οποίες έγινε ο προέλεγχος του απολογισμού και ισολογισμού έτους 2006, και σε εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 163 του Ν. 3463/06, σας υποβάλλουμε απολογισμό και ισολογισμό της 5^{ης} Διαχειριστικής Χρήσης (1 Ιανουαρίου – 31 Δεκεμβρίου 2006), συνοδευόμενα από έκθεση ελέγχου της Δημαρχιακής Επιτροπής και παρακαλούμε ν' αποφασίσετε για την έγκριση ή μη αφού σας γνωρίσουμε ότι:

Α) Ο απολογισμός του Δήμου έτους 2006 παρουσιάζει: **Εσοδα: 22.737.485,95 €, Εξοδα: 22.650.076,37 € και Χρηματικό Υπόλοιπο: 87.409,58 €.**

Β) Ο ισολογισμός του Δήμου χρήσης 2006 παρουσιάζει: **Γενικό σύνολο Ενεργητικού 107.972.066,41 €, Γενικό Σύνολο Παθητικού 107.972.066,41 €, Καθαρά Αποτελέσματα (Ζημία) Χρήσης -5.409.179,21 €.**

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Παρακαλώ πρώτα τον ορκωτό λογιστή που διενήργησε τον έλεγχο, κ. Δεληφώτη, να αναφερθεί επί του θέματος.

Δεληφώτης: Ως τακτικός ελεγκτής των οικονομικών καταστάσεων της χρήσεως 2006 διενήργησα τον έλεγχο επί αυτών. Μετά τον έλεγχό μας συντάξαμε και παραδώσαμε για το Δημοτικό Συμβούλιο αναλυτική έκθεση με σχόλια, αναλύσεις και διαπιστώσεις και χορηγήσαμε τη σχετική έκθεση ελέγχου που θα σας αναγνώσω: «Έκθεση ελέγχου ανεξάρτητου ορκωτού ελεγκτή λογιστή. Προς το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Βέροιας. Έκθεση επί των Οικονομικών Καταστάσεων. Ελέγξαμε τις ανωτέρω Οικονομικές Καταστάσεις του Δήμου Βέροιας («ο Δήμος»)

που αποτελούνται από τον ισολογισμό της 31^{ης} Δεκεμβρίου 2006, την κατάσταση αποτελεσμάτων και τον πίνακα διαθέσεως αποτελεσμάτων της χρήσεως που έληξε την ημερομηνία αυτή καθώς και το προσάρτημα.

Ευθύνη Διοίκησης για τις Οικονομικές Καταστάσεις: Η Διοίκηση του Δήμου έχει την ευθύνη για την κατάρτιση και εύλογη παρουσίαση αυτών των Οικονομικών Καταστάσεων σύμφωνα με τα Λογιστικά Πρότυπα που προδιαγράφονται από την Ελληνική Νομοθεσία. Η ευθύνη αυτή περιλαμβάνει σχεδιασμό, εφαρμογή και διατήρηση συστήματος εσωτερικού ελέγχου σχετικά με την κατάρτιση και εύλογη παρουσίαση οικονομικών καταστάσεων, απαλλαγμένων από ουσιώδη ανακρίβεια, που οφείλεται σε απάτη ή λάθος. Η ευθύνη αυτή περιλαμβάνει επίσης την επιλογή και εφαρμογή κατάλληλων λογιστικών πολιτικών και την διενέργεια λογιστικών εκτιμήσεων που είναι λογικές για τις περιστάσεις.

Ευθύνη Ελεγκτή: Δική μας ευθύνη είναι η έκφραση γνώμης επί αυτών των Οικονομικών Καταστάσεων, με βάση τον έλεγχό μας. Διενεργήσαμε τον έλεγχο σύμφωνα με τα Ελληνικά Ελεγκτικά Πρότυπα, που είναι εναρμονισμένα με τα Διεθνή Ελεγκτικά Πρότυπα. Τα Πρότυπα αυτά απαιτούν τη συμμόρφωσή μας με τους κανόνες δεοντολογίας και το σχεδιασμό και διενέργεια του ελέγχου μας με σκοπό την εύλογη διασφάλιση ότι οι οικονομικές καταστάσεις είναι απαλλαγμένες από ουσιώδη ανακρίβεια. Επίσης, λάβαμε υπόψη μας και τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (Φ.Ε.Κ. Α' 114/8.6.2006). Ο έλεγχος περιλαμβάνει τη διενέργεια διαδικασιών για την συγκέντρωση ελεγκτικών τεκμηρίων, σχετικά με τα ποσά και τις πληροφορίες που περιλαμβάνονται στις οικονομικές καταστάσεις. Οι διαδικασίες επιλέγονται κατά την κρίση του ελεγκτή και περιλαμβάνουν την εκτίμηση του κινδύνου ουσιώδους ανακρίβειας των οικονομικών καταστάσεων λόγω απάτης ή λάθους. Για την εκτίμηση του κινδύνου αυτού, ο ελεγκτής λαμβάνει υπόψη το σύστημα εσωτερικού ελέγχου σχετικά με την κατάρτιση και εύλογη παρουσίαση των οικονομικών καταστάσεων, με σκοπό το σχεδιασμό ελεγκτικών διαδικασιών για τις περιστάσεις και όχι για την έκφραση γνώμης επί της αποτελεσματικότητας του συστήματος εσωτερικού ελέγχου του Δήμου. Ο έλεγχος περιλαμβάνει επίσης την αξιολόγηση της καταλληλότητας των λογιστικών πολιτικών που εφαρμόστηκαν και του εύλογου των εκτιμήσεων που έγιναν από τη Διοίκηση καθώς και αξιολόγηση της συνολικής παρουσίασης των οικονομικών καταστάσεων. Πιστεύουμε ότι τα ελεγκτικά τεκμήρια που έχουμε συγκεντρώσει είναι επαρκή και κατάλληλα για τη θεμελίωση της γνώμης μας.

Από τον έλεγχό μας προέκυψαν τα εξής: 1. Στο λογαριασμό ενεργητικού Δ-Π-δα «Βραχυπρόθεσμες απαιτήσεις κατά Δημοτικών επιχειρήσεων περιλαμβάνεται και απαίτηση του Δήμου € 832.000,00 κατά Δημοτικής επιχείρησης, της οποίας το σύνολο των Ιδίων Κεφαλαίων, όπως προκύπτει από το νόμιμα συνταγμένο Ισολογισμό της, της χρήσεως 2006, είναι αρνητικό. Για την εν λόγω απαίτηση έπρεπε να είχε διενεργηθεί ισόποση πρόβλεψη σε βάρος των αποτελεσμάτων. 2. Όπως προκύπτει από σχετική επιστολή του Νομικού Συμβούλου του Δήμου προς εμάς, εκκρεμούν σε βάρος του Δήμου αγωγές υπαλλήλων του (διαφορές μισθών – επιδόματα) συνολικού ποσού € 2.900.000,00 περίπου και κατά την εκτίμησή του, με βάση τη μέχρι σήμερα υπάρχουσα νομολογία των δικαστηρίων, υπάρχουν πολλές πιθανότητες να γίνουν δεκτές. Συνεπώς θα έπρεπε να είχε σχηματισθεί ισόποση πρόβλεψη σε βάρος των αποτελεσμάτων.

Γνώμη: Κατά τη γνώμη μας, με εξαίρεση τις επιπτώσεις των θεμάτων που μνημονεύονται στην προηγούμενη παράγραφο, οι ανωτέρω Οικονομικές Καταστάσεις παρουσιάζουν εύλογα από κάθε ουσιώδη άποψη την οικονομική κατάσταση του Δήμου κατά την 31 Δεκεμβρίου 2006 και την χρηματοοικονομική του επίδοση για τη χρήση που έληξε την ημερομηνία αυτή σύμφωνα με τα Λογιστικά Πρότυπα που προδιαγράφονται από την Ελληνική Νομοθεσία. Χωρίς να διατυπώνουμε επιφύλαξη ως προς τα συμπεράσματα του ελέγχου μας,

εφιστούμε την προσοχή σας στα εξής: 1. Στις απαιτήσεις από παροχή υπηρεσιών (λογαριασμός Δ-Π-1 ενεργητικού) περιλαμβάνονται απαιτήσεις συνολικού ύψους € 1.237.000,00 που προέρχονται από τη χρήση 2005 και προγενέστερα. Για τις απαιτήσεις αυτές δεν έχει διενεργηθεί πρόβλεψη για τυχόν επισφάλεια σε βάρος των αποτελεσμάτων. Σύμφωνα με τα ισχύοντα για τις αξιώσεις των Δήμων, επισφάλεια υπάρχει στις παραγεγραμμένες απαιτήσεις, οι οποίες ανέρχονται σε € 103 χιλ. περίπου. 2. Από το σύνολο των συμμετοχών σε Δημοτικές επιχειρήσεις που εμφανίζονται στον Ισολογισμό, συμμετοχές αξίας κτήσεως € 2.148.000,00 ελέγχονται από Ορκωτό Ελεγκτή Λογιστή, ενώ οι άλλες δεν ελέγχονται. Οι συμμετοχές αποτιμήθηκαν σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 43 του Ν. 2190/1920 «περί ανωνύμων εταιρειών», στην κατ' είδος χαμηλότερη τιμή μεταξύ κτήσεως και τρέχουσας.

Αναφορά επί άλλων νομικών και κανονιστικών θεμάτων: Το περιεχόμενο της Εκθεσης της Δημαρχιακής Επιτροπής είναι συνεπές με τις συνημμένες οικονομικές καταστάσεις. Βέροια 10 Ιουλίου 2007».

Πρόεδρος: Ερωτήσεις.

Παπαστεργίου: Εάν συγκρίνουμε τους απολογισμούς των ετών 2005 και 2006 θα ήθελα να μου πει ο κ. Δεληφώτης αν τα οικονομικά του Δήμου το 2006 επιδεινώθηκαν ή όχι σε σύγκριση με το 2005.

Δεληφώτης: Το 2006, όπως ήδη φαίνεται από τις οικονομικές καταστάσεις, έχει προστεθεί ένα ακόμη αρνητικό αποτέλεσμα που προέκυψε από τη λειτουργία του Δήμου μέσα στο 2006 κι αυτή η επιβάρυνση είναι άλλα 5.409.179,21 € τα οποία ήρθαν και μείωσαν τα Ιδια Κεφάλαια του Δήμου. Απ' αυτό το αποτέλεσμα, όπως υπάρχει κάτω και η ανάλυση, τα 4.201.886,00 ευρώ προέρχονται από αποσβέσεις και προβλέψεις, υποτιμήσεις των συμμετοχών κ.λ.π. ενώ το οργανικό αποτέλεσμα μαζί με ορισμένα έκτακτα κι ανόργανα έξοδα ήταν – 1.207.000,00 ευρώ. Τα δύο μαζί ήρθαν και μείωσαν τα κεφάλαια του Δήμου.

Πρόεδρος: Τοποθετήσεις.

Μιχαηλίδης: Μήπως θα ήταν καλύτερα να κάνει μία εισήγηση η Υπηρεσία και μετά να τοποθετηθούμε εμείς; Γιατί ο κ. Δεληφώτης είπε μερικά στοιχεία που αφορούν γενικότερα τον ισολογισμό.

Ακριβόπουλος: Αν προκύψει κάποιος προβληματισμός από τις τοποθετήσεις, τότε μπορεί να τοποθετηθεί η Υπηρεσία. Εδώ είμαστε πολιτικό όργανο και όποιος θέλει να τοποθετηθεί πρέπει να το κάνει πολιτικά. Τα οικονομικά μεγέθη τα ανέλυσε ο κ. Δεληφώτης κι έχουμε και δύο πλήρεις φακέλους οικονομικών μεγεθών.

Δήμαρχος: Αυτός ο απολογισμός είναι ένα παράδειγμα προς αποφυγήν για εμάς τους αιρετούς. Τα στοιχεία αυτού του απολογισμού του 2006 δείχνουν τον δρόμο, τι πρέπει ν' αποφεύγει κάθε δημοτική αρχή και τι όμως πρέπει να επιδιώκει. Κατά την άποψή μου είναι ένα παράδειγμα κακοδιαχείρισης και αν δούμε από πού προέρχεται η ζημιά τότε θα καταλάβουμε καλά τι δεν πρέπει να κάνουμε. Αυτό που έχουμε σήμερα μπροστά μας, όπως όλοι μας ξέρουμε και καταλαβαίνουμε, αποτυπώνει την λογιστική διαχείριση. Επειδή όμως δεν έγινε ουσιαστική παράδοση και παραλαβή παρά μία τυπική διαδικασία από την προηγούμενη δημοτική αρχή, δεν έγινε καμία ουσιαστική συζήτηση για τις εκκρεμότητες που υπήρχαν και που τέτοιες προκύπτουν διαρκώς. Κατά την άποψή μου, εμείς θα πρέπει να ψηφίσουμε το τυπικό μέρος γιατί δεν γίνεται να μην υφίσταται ισολογισμός κι εξάλλου αυτή είναι η αποτύπωση της υφιστάμενης με τα μέχρι τώρα δεδομένα πραγματικότητας και θα έλεγα ότι πρέπει να ψηφίσουμε με την έννοια της λογιστικής διαχείρισης. Το πολιτικό μέρος είναι άλλο, όπως άλλο είναι να υπάρχει και το ενδεχόμενο να υπάρχουν κι άλλα χρέη που τιμολογούνται εκ των υστέρων. Αυτό μπορεί να συμβεί μπορεί και όχι, αλλά έχουμε συνηθίσει, σ' αυτό το εξάμηνο που είμαστε εδώ, στις εκπλήξεις. Αυτό λοιπόν, με τα μέχρι τώρα δεδομένα, είναι ένα κομμάτι, το οποίο δεν ξέρουμε κι ενδέχεται να μας επιφυλάσσεται στη συνέχεια. Για να ξεκαθαρίσω από την αρχή την

άποψή μου αυτής της διαδικασίας θα έλεγα ότι ο ισολογισμός αυτός θα πρέπει να ψηφιστεί με επιφύλαξη, χωρίς αυτό να σημαίνει κακή λειτουργία της υπηρεσίας αλλά της πολιτικής ηγεσίας και των επιλογών άσκησης μιας σπάταλης πολιτικής χωρίς ουσιαστικό αντίκρισμα, δηλ. χωρίς μελέτες, χωρίς σημαντικά έργα, χωρίς απορρόφηση εγκεκριμένων σε πολλές περιπτώσεις που τα βλέπουμε καθημερινά μπροστά μας κ.λ.π. Ο Δήμος λοιπόν, αποδεικνύεται περίτρανα και το είπε κομψά και ο κ. Δεληφώτης, ότι είναι μέσα κι αυτό σημαίνει ότι πρέπει να συμμαζευτεί, κάτι που πρέπει να κατανοήσουν και οι δημότες μας. Πρέπει να συνεργαστούμε αγκατιά προς αυτή την κατεύθυνση προκειμένου να έχουμε θετικό αποτέλεσμα. Να πληρώνουμε τα χρέη τους, να μην υπάρχουν παράλογες απαιτήσεις και πιέσεις για προσλήψεις γιατί είδαμε πού καταλήγουν όλες αυτές οι πιέσεις για προσλήψεις και δη σε μία προεκλογική χρονιά, να επωμισθούν κι εκείνοι τα βάρη που υποχρεούνται να σηκώσουν, να βοηθήσουν εθελοντικά μεριμνώντας για πράγματα που δεν δύναται να αντιμετωπίσει το υπάρχον προσωπικό μας κι επίσης να ξεκινήσουμε διαδικασία πιστοποίησης για τις υπηρεσίες μας ώστε να είναι πλέον αποδοτικές και να έχουμε πρόσωπο για το Δ' ΚΠΣ. Να υπάρχει ένας σφιχτός έλεγχος των προσλήψεων κι αναλογιστείτε ότι ένας μέσος εργαζόμενος στοιχίζει στον Δήμο περί τις 25.000,00 ευρώ. Κάντε λοιπόν προσλήψεις με ευκολία και κάντε τους πολλαπλασιασμούς να δείτε τι βγαίνει. Να μειώσουμε λοιπόν, εν κατακλείδι το λειτουργικό κόστος τόσο του Δήμου όσο και των Νομικών του Προσώπων και ν' αυξήσουμε την αποδοτικότητά τους και την ποιότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών τους στο σύνολο. Να διευκρινίσω ότι αυτό δεν θα γυρίσει σε βάρος των εργαζομένων αλλά θα συμβάλλει στην καλύτερη διαχείριση του προσωπικού και των δυνατοτήτων του Δήμου. Ένα πάγιο ζήτημα που τίθεται και υπήρχε και πέρυσι κε Δεληφώτη, είναι να οργανώσουμε την αποθήκη και πραγματικά απ' αυτό το κομμάτι υπάρχει μία τεράστια οικονομική αιμορραγία και ήδη έχουμε ξεκινήσει αυτή την προσπάθεια η οποία δεν είναι καθόλου εύκολη αλλά είναι απολύτως απαραίτητη.

Με δυο λόγια θέλω να πω ότι τα καθαρά αποτελέσματα της χρήσης μας δίνουν το 2006, σε σχέση με το 2005, μια ζημιά 5.409.179,21 €, έχουμε δηλ. μία μεταβολή της τάξης του 68%. Στα αποτελέσματα χρήσης πριν από τις αποσβέσεις, προβλέψεις κ.λ.π. είχαμε 744.000 ευρώ το 2005 και περάσαμε σε ζημιές ύψους 1.207.000 ευρώ στη χρήση του 2006. Αυτός είναι ένας δείκτης που χρησιμοποιούμε αφαιρώντας από τα αποτελέσματα, τις αποσβέσεις και τις διάφορες προβλέψεις. Το λειτουργικό χωρίς τις διοικητικές υπηρεσίες, με το κόστος των αγαθών και υπηρεσιών, για το 2006 είναι 20.840 ευρώ κι έχει μία μεταβολή 15% από το 2005. Οσον αφορά τις άμεσα πληρωτέες υποχρεώσεις δηλ. τις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις προς προμηθευτές, προς πιστωτές, ΙΚΑ, Δημόσιο κ.λ.π. έχουμε μία μεταβολή 68% δηλ. 2.549.000 ευρώ το 2005 και 4.271.000 ευρώ το 2006. Σε σχέση με το κυκλοφορούν ενεργητικό έχουμε ένα μείον 24% μεταξύ 2005 και 2006, μέχρι το 2005 υπερέβησαν οι απαιτήσεις τις υποχρεώσεις δηλ. τα ταμειακά μας αποθέματα στράγγισαν κι από 703.000 στις 31.12.2005 έφτασαν στις 87.000 στις 31.12.2006. Ένα ερώτημα λοιπόν είναι από πού να βρεθούν χρήματα για να πληρωθούν οι υποχρεώσεις. Είναι επισφαλής η είσπραξη των απαιτήσεων γιατί εδώ το ποσό των € 1.440.000 ευρώ περίπου ας υπολογίσουμε κι ας σκεφτούμε ότι είναι απαιτήσεις που σέρνονται από χρόνο σε χρόνο και ουδείς τα εισέπραξε.

Πρόεδρος: Πάνω σ' αυτό που είπατε κε Μιχαηλίδη, σαν προεδρείο, είπαμε ότι στη σημερινή μέρα, κι έτσι γίνεται στην απολογιστική συνεδρίαση, τον λόγο έχει ο ορκωτός λογιστής. Από εκεί και πέρα η υπηρεσία αν χρειαστεί, θα απαντήσει. Τοποθετήσεις.

Τσιαμήτρος: Θα ήθελα από τον ορκωτό λογιστή να μας αναλύσει τα καθαρά αποτελέσματα χρήσης 5.409.179,21 €, από πού προέρχονται, γιατί υπάρχει αυτή η μεγάλη απόκλιση από το 2005. Υπάρχει ένας κωδικός έσοδα από φόρους, πρόστιμα προσαυξήσεις κ.λ.π. Τι είναι αυτός ο κωδικός και πώς χρησιμοποιείται στον Δήμο και

πόσα από τα κέρδη που έχουμε στις αποσβεσθέντες χρήσεις 744.393,72 ευρώ φτάσαμε να έχουμε ζημίες 1.207.293 ευρώ.

Σκουμπόπουλος: Στην κορυφαία συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου για την έγκριση του απολογισμού και ισολογισμού είδαμε τα εξής παράδοξα μέχρι στιγμής. Ο ορκωτός λογιστής και όχι η Δήμαρχος να κάνει την εισήγηση για τον απολογισμό. Όφειλε η κα Δήμαρχος να εισηγηθεί το θέμα και συμπληρωματικά κι εφόσον ζητηθεί διευκρίνιση, άποψη και γνώμη από τον ορκωτό λογιστή που έκανε τον έλεγχο, να κάνει τις διευκρινίσεις και να δώσει εξηγήσεις. Εδώ είδαμε το αντίθετο, να κάνει την εισήγηση ο ορκωτός λογιστής, κι επειδή μάλλον η κα Δήμαρχος δεν έμεινε ικανοποιημένη από την παρουσίαση της έκθεσης, ανέλαβε αυτή να κάνει δεύτερο έλεγχο ορκωτού λογιστή. Όφειλε όμως η κα Δήμαρχος να ξέρει ότι σύμφωνα με τον δημοτικό κώδικα, έπρεπε μέχρι 30 Ιουνίου να κάνει τον δημόσιο απολογισμό και να τοποθετηθούν οι δημοτικές παρατάξεις για τη δράση, το έργο που έγινε το 2006. Εκώφευσε και δεν παρουσίασε σε δημόσια συνεδρίαση αυτή την κορυφαία συνεδρίαση, να πουν οι δημοτικές παρατάξεις τις απόψεις τους. Αντίθετα, φέρνει με άλλη διάταξη του άρθρου 163 του κώδικα, την έγκριση ή μη του απολογισμού και ισολογισμού. Κύριοι συνάδελφοι, όχι γιατί δεν διαβάσατε τα στοιχεία που παρουσίασαν ενδελεχώς και η ταμειακή υπηρεσία του Δήμου αλλά και ο ορκωτός λογιστής με τις καταστάσεις που φέρνει στο δημοτικό συμβούλιο, αλλά για την ιστορία του θέματος πρέπει να σας πω ότι τα έσοδα του Δήμου για το 2006 ανήλθαν στα 22.737.000,00 ευρώ εν αντιθέσει με το 2005 που ήταν 22.036.000,00 ευρώ. Τα έξοδα του Δήμου το 2006 ανήλθαν στα 22.650.000,00 ευρώ και αντίστοιχα το 2005 στα 21.333.000,00 ευρώ. Το χρηματικό υπόλοιπο το 2006 προς 2007 ήταν 87.409,00 ευρώ και το 2005 προς 2006 ήταν 702.00,00 ευρώ. Από τα έξοδα των 22.650.000,00 ευρώ τα 3.904.000,00 ευρώ ήταν δαπάνες για επενδύσεις, τεχνικά έργα αλλά και πληρωμές επενδύσεων του παρελθόντος έτους. Επειδή λοιπόν δεν έγινε ο δημόσιος απολογισμός για να τοποθετηθούμε, δράττομαι σήμερα της ευκαιρίας μαζί με τα οικονομικά στοιχεία που παρουσίασα, να πω εν τάχει κι ένα κομμάτι του σπουδαίου έργου που επιτελέστηκε το 2006 κι ας προσπαθεί η κα Δήμαρχος να απαξιώσει αυτό το έργο με παραδείγματα, όπως παράδειγμα προς αποφυγήν, παράδειγμα κακοδιαχείρισης και σε πλήρη αντίθεση με τον ορκωτό λογιστή που λέει ότι όλα έγιναν μέσα στα πλαίσια του νόμου όπως ο κώδικας και το διπλογραφικό σύστημα προβλέπει. Δεν έγινε παραλαβή και παράδοση αναλυτική από την προηγούμενη Δημοτική Αρχή παρούσα κι όμως έγινε σ' αυτή την αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου κι εάν η κα Δήμαρχος ήθελε, όπως είχε δεσμευτεί τότε να κάνει κανονική παράδοση και παραλαβή, όφειλε, όπως είχα κάνει εγώ με την προηγούμενη δημοτική αρχή, στους τρεις μήνες επάνω, αφού μελέτησα τα στοιχεία που είχε τότε η δημοτική αρχή, έκανα και δημόσια συνέντευξη και παρέλαβα και τυπικά και ουσιαστικά τον Δήμο. Εάν δεν ξέρει να παραλαμβάνει η κα Δήμαρχος τότε δεν φταίμε εμείς γι' αυτό. Σημαντικό έργο λοιπόν έγινε το 2006, σημαντικό έργο έγινε και σ' αυτή την αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου, όπου πάρθηκαν αποφάσεις για συμμετοχή σε προγράμματα για την εκτέλεση έργων, όπως ήταν τα έργα του προγράμματος Θησέας, όπως ήταν η ένταξη έργων στην Κοινωνία της Πληροφορίας, αλλά και σύνταξη μελετών δρομολογήθηκαν μέσα στο 2006 και κινήθηκε η διαδικασία για τη σύνταξη των πολεοδομικών μελετών για την περιοχή των Ασωμάτων αλλά και τον οικισμό Ασώματα, οι προμελέτες για το υπόγειο πάρκιγκ των Αγίων Αναργύρων, η ανάθεση των μελετών κυκλοφοριακή και γεωτεχνική για το υπόγειο πάρκιγκ των Αγίων Αναργύρων, η προμελέτη για το πάρκο στην πλατεία Αγίου Αντωνίου. Έγινε διοργάνωση ημερίδων, συνεδρίων, διεθνών αλλά και πανελληνίου εμβέλειας κατά το 2006. Ημασταν συνδιοργανωτές στο Δίκτυο Πανελληνίων Οικολογικών Οργανώσεων που έγινε τον Νοέμβριο, έγινε ημερίδα για την εκπαίδευση σε συνεργασία με το Κέντρο Ευρωπαϊκών Μελετών, έγινε η ημερίδα για το Δ' ΚΠΣ πάλι με το Κέντρο Ευρωπαϊκών Μελετών, έγιναν κι άλλες ημερίδες σε

συνεργασία με τη Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση αλλά και με φορείς της πόλης, αθλητικές και πολιτιστικές εκδηλώσεις, αθλητικές κυρίως με τον Φίλιππο και με τον Σύλλογο Καράτε που έγιναν οι Βαλκανικοί αγώνες. Σε συνεργασία με τη Δημόσια Βιβλιοθήκη έγιναν παρουσιάσεις βιβλίων αλλά και για πρώτη φορά εκδηλώσεις για τη δημιουργική απασχόληση των παιδιών το καλοκαίρι του 2006. Σε συνεργασία με την Ιριδα έγιναν εκδόσεις βιβλίων όπως ήταν αυτό της κας Χατζίκου με τις βεροιώτικες ιστορίες, το βιβλίο για το Ξηρολίβαδο του κ. Βασιάδη, το βιβλίο του κ. Πυρινού για τα 100 χρόνια της Φιλοπτώχου, το λεύκωμα των καλλιτεχνών, το βιβλίο για τα ενεργειακά φυτά. Επίσης το 2006 έγινε η αποδοχή της δωρεάς του Αρχοντικού της κας Χατζίκου για να χρησιμοποιηθεί για την ιστορία και παράδοση της πόλης. Μέσα στο 2006 εγκαινιάστηκαν τα έξι πολιτιστικά κτίρια στη Μέση, το Ταγαροχώρι, το Ξηρολίβαδο, τον Τριπόταμο, τα Ασώματα και δόθηκαν για χρήση των δημοτών. Εγκαινιάστηκε το Μουσείο Εκπαίδευσης, αυτή η πρωτότυπη δράση που έγινε ύστερα από την ιδέα που είχε ο καθηγητής κ. Τσολάκης. Για τις υπηρεσίες είπε η κα Δήμαρχος πως θα τις αξιολογήσει για να αποδώσουν καλύτερα. Να τις αξιολογήσετε κα Δήμαρχε, εμείς είμαστε ευχαριστημένοι από τους υπαλλήλους του Δήμου και μου δίνεται πάλι η ευκαιρία να τους ευχαριστήσω για τη συνεργασία που είχαμε τα 4, αλλά κυρίως το τελευταίο έτος της θητείας μας. Να ευχαριστήσω και τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου που είχαμε τη συνεργασία σε επίπεδο λειτουργίας Δημοτικού Συμβουλίου, έστω κι αν είχαμε διαφορετική εκτίμηση σε πολλά ζητήματα του Δήμου. Δεν θέλω να πω στην πρωτομιλία μου τίποτα άλλο και προσπάθησα μ' αυτά τα λίγα, μέσα σ' αυτές τις αδρές γραμμές να παρουσιάσω ένα τεράστιο έργο και θα δοθεί πιστεύω και στην δευτερομιλία και στην τριτομιλία, η δυνατότητα και να σχολιάσουμε αυτά που είπε η κα Δήμαρχος αλλά κι αν χρειασθεί ν' απαντήσουμε και σε συναδέλφους που θα θελήσουν διευκρινίσεις.

Παυλίδης: Πρέπει να μιλήσει κανείς να διαβάσει και να μιλήσει για νούμερα γιατί ένας ισολογισμός ευνόητο είναι να περιέχει νούμερα. Δεν θα μιλήσω όμως εγώ με νούμερα γιατί ο ισολογισμός συνήθως δείχνει και αποδεικνύει πώς χειριστήκαμε τα θέματα του Δήμου συνήθως, δείχνει πως διαχειριστήκαμε τα θέματα του Δήμου, δείχνει το πού θέλαμε να πάει ο Δήμος και δείχνει τέλος πού καταλήξαμε τον Δήμο. Επειδή, στο προηγούμενο πεντάμηνο, όλα αυτά που γίνονταν στις συζητήσεις του Δημοτικού Συμβουλίου, με δάνεια και αμφίβολα ποσά που κυκλοφορούσαν, σήμερα διαβάζουμε ποια είναι στην πραγματικότητα και καταλήγουμε σε ορισμένα συμπεράσματα, επόμενο είναι κάποιος που διαβάζει να βγάλει κάποια συμπεράσματα που προφανώς είναι χρήσιμα ή για να μην ξανασυμβούν ή για να ψαχτεί το γιατί συνέβη ή για να μην ακούμε άλλα κι άλλα να έχουν γίνει στον Δήμο. Δεν μπορώ να διαβάσω ότι υπάρχει μείωση στα έσοδα σ' εκείνον τον κωδικό, μείωση στον άλλο και όχι μειώσεις 5% ή 10% αλλά για μειώσεις μέχρι 70%. Αυτό για μένα αποδεικνύει πως ή εφαρμόστηκαν πολιτικές που δεν ήταν σωστές πάνω στα έσοδα του Δήμου ή ότι κάναμε πολιτική σε μερίδες πολιτών της πόλης και δεν είχαμε μία ενιαία πολιτική σ' όλο τον Δήμο εφαρμόζοντας την αδικία διοικώντας αυτόν τον Δήμο. Δεν ξέρω αν θέλαμε να αδικήσουμε κάποιους φορείς της πόλης ή κάποιους άλλους να προσπαθήσουμε να τους στηρίξουμε και να κάνουμε άλλες πολιτικές μέσα απ' αυτή τη διαχείριση.

Τα νούμερα που υπάρχουν στον ισολογισμό καταλήγουν στο συμπέρασμα ότι ο Δήμος και όχι οι Δημοτικές Επιχειρήσεις, μπήκε μέσα κατά 5.409.000,00 ευρώ. Όλοι μας, επειδή αναμνησμούμαστε στις Δημοτικές Επιχειρήσεις σαν δημοτικοί σύμβουλοι ξέρουμε ότι κι εκεί πάνω κάτω είναι η ίδια κατάσταση. Στη Δημοτική Επιχείρηση στην οποία είμαι Πρόεδρος, ζητώ εδώ και πολύ καιρό από τον λογιστή να μου φέρει τον ισολογισμό του 2005 και δεν μου τον φέρνει και δεν τον έχει περάσει και από το Δημοτικό Συμβούλιο κι άρα δεν μπορούμε να ξέρουμε τι έχει συμβεί. Επομένως θα ήθελα να ρωτήσω κι εγώ και να μου απαντήσει ο κ. Δεληφώτης στην πορεία πόσα τελικά απ' αυτά τα νούμερα είναι αλήθεια και πόσα μπορούμε να

περιμένουμε ακόμη ότι μπορεί να έρθουν στη συνέχεια και στο τέλος γιατί υπάρχουν εκεί οι διαφορές με τα νούμερα που ζητήσατε από τις επιχειρήσεις και βλέπουμε εδώ σε άλλες επιχειρήσεις να είναι ίδια και σε άλλες να είναι διαφορετικά και περισσότερα. Μέσα από τα κονδύλια φαίνεται ότι οι αμοιβές προσωπικού την τελευταία χρονιά ανέβηκαν κατά 1.200.000,00 ευρώ. Αν θέλουμε σ' έναν Δήμο να εφαρμόζουμε τέτοιες πολιτικές για να κάνουμε την εξάρτηση στον Δήμο από διορισμούς ή προσλήψεις τότε αυτός ο Δήμος δεν θα μπορούσε να έχει μέλλον και το αποδεικνύουν και μόνο τους τα κονδύλια που αναφέρονται στις επενδύσεις. Διαβάζοντας διαπίστωσα ότι το 2002 τα κονδύλια για τις επενδύσεις ήταν 6.000.000 ευρώ και κατήντησαν το 2006 3.500.000 ευρώ. Αυτό για μένα σημαίνει ότι κάποια έργα που υπήρχαν προφανώς ολοκληρώθηκαν και δεν ξέρω και δεν είδα σ' αυτά τα 4 χρόνια, μ' αυτή την καθοδική πορεία, τα άλλα έργα. Όταν διαβάζω εδώ για κολυμβητήριο, για κυκλοφοριακή αγωγή, είτε αυτά που συνέβησαν για πάρκιγκ ή πάρκα ήδη για μένα δεν ολοκληρώθηκαν, δεν τα είδα να είναι στόχος, να στηρίζονται και δεν είδα πολλά περισσότερα που θα περίμενα. Αυτός ο ισολογισμός διαπιστώνει και τα προβλήματα του κόσμου και στα γκάλοπ που έγιναν από τα προβλήματα του κόσμου πρώτη ήταν η ανεργία και μετά το κυκλοφοριακό ή αν θέλετε το αντίστροφο. Κι όταν διαπιστώνουμε ότι π.χ. τα κονδύλια από τα πρόστιμα στον Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας ή από την ελεγχόμενη στάθμευση είναι κατά 50% περίπου μειωμένα, αυτό δικαιολογεί γιατί ο κόσμος είχε πρόβλημα με το κυκλοφοριακό. Ασχετα δηλ. με το τι θέλαμε να κάνουμε είναι αυτό που συμβαίνει στο τέλος και τα κονδύλια δεν είναι μόνο νούμερα αλλά αντικατοπτρίζουν το αποτέλεσμα των πολιτικών που επιλέχθηκαν για να καταλήξουμε εδώ που καταλήξαμε σαν Δήμος.

Δελαβερίδης: Κι εγώ δεν θ' ασχοληθώ με τα νούμερα αλλά θα ξεκινήσω από τον προϋπολογισμό του 2006. Σύμφωνα λοιπόν μ' αυτόν, τα έσοδα ήταν 40.000.000,00 ευρώ περίπου και με τις αναμορφώσεις 45.000.000,00 ευρώ. Ερχόμαστε τώρα στον ισολογισμό που λέει ότι τα έσοδά μας ήταν γύρω στα 22.000.000,00 ευρώ και τα έξοδά μας φυσικά το ίδιο. Ερωτώ γιατί η τότε διοίκηση προϋπολόγισε ότι θα πάρουμε 45.000.000,00 ευρώ και σύμφωνα μ' εκείνο έκανε το και το τεχνικό πρόγραμμα και όλα, κι εμείς τότε λέγαμε πως δεν είναι πραγματικός αλλά μας έλεγαν πως είναι και πραγματικός και αναπτυξιακός και βλέπουμε σήμερα με τον ισολογισμό τι έργα έγιναν. Όπως είπαν και οι προλαλήσαντες, τα έργα ήταν 3.500.000,00 ευρώ, δηλ. τα πολιτιστικά κέντρα. Τα υπόλοιπα ήταν οργανώσεις, σουβλάκια, προσλήψεις. Εμείς φωνάζαμε αλλά δεν μας υπολόγιζε κανείς. Τα λέγαμε όμως κι έχουμε καθαρή τη συνειδήσή μας. Πράγματι έγιναν πάρα πολλές προσλήψεις, όπως είπε και ο κ. Παυλίδης κι έφυγαν τα περισσότερα χρήματα εκεί. Όταν εγώ κάποια στιγμή ρώτησα τον τότε Δήμαρχο κ. Σκουμπόπουλο «καλά αυτοί που δουλεύουν και πληρώνονται αλλά είναι και γύρω στους 30 με 40 που δεν δουλεύουν και πληρώνονται», δεν μου απάντησε αλλά ήταν προεκλογική χρονιά και ήταν σίγουρος πως θα βγει κι αυτή την τετραετία κι εμείς θα λουφάζουμε και δεν θα τα βγάλουμε στη φόρα, να όμως που βγαίνουν. Ειπώθηκε από την κα Δήμαρχο ότι έγινε κακοδιαχείριση και δεν το αμφισβητεί κανείς. Όταν λοιπόν έχουμε έναν προϋπολογισμό 45.000.000,00 ευρώ κι εμείς δεν μπορούμε να τα εισπράξουμε αλλά εισπράττουμε μόνον 22.000.000,00 ευρώ κι άρα μόνο μ' αυτά θα κάνουμε έργα, θα ξοφλήσουμε τις ανελαστικές δαπάνες και θα μείνουν και κάποια ευρώ για έργα. Να πούμε για την κακοδιαχείριση για το κολυμβητήριο; Να πούμε για το ξενοδοχείο στο Σέλι; Αραδιάσατε κε τέως Δήμαρχε μία σειρά εκδηλώσεων αλλά αυτά δεν είναι έργο. Βεβαίως είναι μέσα στις διεργασίες του Δήμου να κάνει συμβούλια, σεμινάρια κι όλα αυτά, όμως δεν υπάρχει κανένα έργο εκτός από τα έξι πολιτιστικά τα οποία βέβαια καθαρά έργα δικά σας αλλά ήταν στο αποτελείωμά τους κι αν δεν κάνατε κι εκείνα τι θα κάνατε. Άρα δεν καταφέρατε να εισπράξετε το 50% των εσόδων που προϋπολογίσατε κι άρα πέσατε έξω κατά 50% που είναι πολύ μεγάλο νούμερο. Πάμε τώρα στα έξοδα. Έγιναν πάρα πολλά έξοδα, ασφαλτοστρώσατε αυλές σπιτιών,

περιφράξατε οικόπεδα ιδιωτών για να εκμαιεύσετε την ψήφο τους και πολλά άλλα. Ήταν ο τελευταίος προϋπολογισμός που ψηφίζατε και τον φουσκώσατε τόσο πολύ που ξεφούσκωσε τον Οκτώβριο του 2006. Στα έσοδά σας υπολογίσατε και πάρα πολλά δάνεια που πήρατε αλλά δυστυχώς δεν καταφέρατε να κάνετε και μ' αυτά τίποτα απολύτως. Μιλήσατε για μελέτες αλλά τέτοιες έχουμε πάρα πολλές και από τις προηγούμενες χρονιές, από τις προηγούμενες τετραετίες, αλλά το θέμα είναι πώς έρχονται χρήματα εδώ στη Βέροια από το Γ' ΚΠΣ και το Δ' ΚΠΣ. Εκεί θα φανεί η μαγκιά της διοίκησης στον Δήμο.

Παπαστεργίου: Το πρώτο θέμα, το οποίο θέλω να τονίσω με ιδιαίτερη έμφαση, είναι η απάντηση που έδωσε στο ερώτημά μου ο κ. Δεληφώτης, που είπε πως, ούτε λίγο ούτε πολύ, ο Δήμος το 2006 έγινε φτωχότερος κατά 5.500.000,00 ευρώ. Αυτό μπορεί να είναι απλό να το λέμε, αλλά είναι δύσκολο ν' ανταποκριθούμε σ' αυτές τις υποχρεώσεις των 5.500.000,00 ευρώ που είμαστε αναγκασμένοι σαν Δήμος τώρα, να βρούμε αυτά τα χρήματα για να πληρώσουμε τους διάφορους προμηθευτές. Το δεύτερο σημείο είναι πως θα τονίσω κι εγώ όπως και ο κ. Δελαβερίδης, πως υπάρχει μεγάλη απόκλιση μεταξύ του προϋπολογισμού και του ισολογισμού κι όταν εμείς λέγαμε ότι ο προϋπολογισμός είναι αναπτυξιακός και πλασματικός, τότε δεχόμασταν τις επιθέσεις τις δικές σας και λέγατε ότι αυτά τα λέμε μόνο για αντιπολιτευτικούς λόγους. Να που σήμερα αποδεικνύεται ότι αυτός ο προϋπολογισμός που είχατε καταθέσει για το 2006 δεν είχε καμία σχέση με την πραγματικότητα και θ' αναφέρω δύο συγκεκριμένα παραδείγματα για να φανεί τι ακριβώς συνέβη. Το πρώτο παράδειγμα είναι το Μουσείο Εκπαίδευσης και παρόλο που ο προϋπολογισμός προέβλεπε γι' αυτό πάνω από 20.000,00 ευρώ, η επιχορήγηση του Δήμου για το 2006 ήταν μόνο 4.000,00 ευρώ, σύμφωνα με τον ισολογισμό. Δεύτερον οι σχολικές επιτροπές επιχορηγήθηκαν το 2006 με 787.183,00 ευρώ ενώ το 2005 με 50.000,00 ευρώ περισσότερο, παρόλο που η αύξηση από το υπουργείο Εσωτερικών για τον Δήμο μας ήταν της τάξης του 4%.

Γεωργιάδης: Ο απολογισμός περιορίζεται μόνο στα οικονομικά στοιχεία και δεν περιέχει τίποτα από κοινωνικές, πολιτιστικές και αναπτυξιακές παρεμβάσεις του Δήμου κατά το προηγούμενο έτος. Πρέπει όμως να πούμε πως, όποιο κι αν είναι το γνωμικό αποτέλεσμα, δεν έφερε τίποτα; Εκτίμησή μου είναι ότι έφερε, φέρνει και θα φέρει στο μέλλον αρκετά πλεονεκτήματα αναπτυξιακά που είναι στο χέρι της εκάστοτε Αρχής να τα αξιοποιήσει. Π.χ. απόρροια ποιας οικονομικής χρήσης είναι τα 6 πολιτιστικά κέντρα που είναι στολίδια σε συνοικισμούς και δημοτικά διαμερίσματα; Τίποτα δεν κατάφερε ο Δήμος, ώστε σήμερα, στο πρώτο εξάμηνο της θητείας της, η νέα Δημοτική Αρχή να μπορεί να αναθέτει και να υπογράφει έργα; Δεν χρειάστηκε γι' αυτά χρόνος για να ωριμάσουν, όπως π.χ. του Σαράφογλου, η κοίτη του Τριποτάμου, το Ωρολόι; Πολύ σύντομα να σας πω μόνο ότι έπρεπε να συνεκτιμηθεί η προίκα που απέκτησε ο Δήμος με πρωτότυπα Νομικά Πρόσωπα, όπως π.χ. το Ίδρυμα Βικέλα, το Μουσείο Εκπαίδευσης, που είναι μεγαλεία ανάπτυξης και πρέπει να δουλέψουν. Μην τα ισοπεδώνετε όλα.

Μιχαηλίδης: Ειλικρινά νομίζω ότι δεν πρέπει κάποιος από τη συμπολίτευση να αισθάνεται σήμερα βολικά διότι κουβεντιάζουμε ένα θέμα που είναι εξόχως σημαντικό, νομίζω το ίδιο σημαντικό με τον προϋπολογισμό και ουσιαστικά είμαστε «υποχρεωμένοι» να ψηφίσουμε έναν ισολογισμό που δεν αποδεχόμαστε. Είναι πολύ εύστοχη η κουβέντα της Δημάρχου, ότι πρέπει να ψηφιστεί αυτός ο ισολογισμός με κάθε επιφύλαξη προκειμένου να προχωρήσει συνολικά η λειτουργία μας. Αυτό όμως που έχω να παρατηρήσω είναι πως, τόσο εγώ όσο και οι συνάδελφοί μου από τη διάρκεια της θητείας μας σ' αυτό το συλλογικό όργανο και ιδιαίτερα τον τελευταίο χρόνο, σήμερα νιώθω μία απόλυτη δικαίωση από τα λεγόμενα και του ορκωτού λογιστή αλλά και από την εικόνα που έχουμε μπροστά μας γιατί τότε, κατά τη συζήτηση του προϋπολογισμού, είχαμε τονίσει πάρα πολλά ζητήματα όσον αφορά την φερεγγυότητα του προϋπολογισμού, το πόσο αναπτυξιακός είναι και το κατά

πόσο ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα. Σήμερα αποδεικνύεται περίτρανα ότι είχαμε απόλυτο δίκιο. Μία απόλυτη δικαίωση λοιπόν, την οποία, κι εδώ είναι το παράδοξο, καλούμαστε σήμερα να την ψηφίσουμε για να μπορέσουμε να συνεχίσουμε την δουλειά μας. Να ξεκαθαρίσω ότι σήμερα κουβεντιάζουμε μόνο για τον Δήμο της Βέροιας και όχι για επιχειρήσεις γιατί αν ανοίξουμε κι αυτό το κεφάλαιο θα δούμε εκεί κι άλλα τραγελαφικά δεδομένα. Επιτρέψτε μου να κάνω αναφορά, κατά παρέκκλιση του κανονισμού, στα λόγια του κ. Σκουμπόπουλου κι αυτό γιατί θέλησε ο πρώην Δήμαρχος να μιλήσει για το πλούσιο έργο που έκανε, ουσιαστικά να κάνει τον απολογισμό ως Δήμαρχος. Ειπώθηκε σ' αυτή την αίθουσα πως έγιναν πολλά μεγάλα και τρανά μόνο που μπερδεύτηκαν οι ρόλοι ενός πολιτικού προϊσταμένου κι ενός λογιστή γιατί πολύ εύκολα λογιστικά ισοσκελίζεται ένας προϋπολογισμός κι ένας ισολογισμός. Όμως υπάρχει το πολιτικό κομμάτι που είναι εξόχως σημαντικό μόνο που εκεί δεν μπορείς να ισοσκελίσεις πράγματα και αριθμούς. Οι πολιτικές που εφαρμόστηκαν, δυστυχώς για κάποιους, δεν ισοσκελίζονται και ούτε μπορεί το συνολικό έργο που παρουσιάζεται πλούσιο, να ισοσκελίζεται με ημερίδες και παρουσιάσεις βιβλίων κι εκδόσεις ή μελέτες για τις οποίες ήρθαν πάλι μελέτες και τις οποίες ξαναπληρώσαμε. Θα έπρεπε ουσιαστικά να κρίνουμε το σημερινό ισολογισμό έστω για μία δημοτική αρχή που ήταν στο τελειώμά της και την τελευταία χρονιά έβγαλε το μεγάλο έργο, αυτό για το οποίο ετοιμαζόταν από το 2003. Επρεπε λοιπόν σήμερα να δούμε τα χρήματα που δαπανήθηκαν για την εκκλησία του Προμηθέα, έπρεπε να δούμε τα χρήματα που δαπανήθηκαν για τη γέφυρα του Κτηνιατρείου, για τα μεγάλα έργα για τα οποία η προηγούμενη δημοτική αρχή φώναζε πομπωδώς. Ή να μιλήσουμε για την αστική ανάπλαση, γι' αυτά που τρία χρόνια περιμέναμε να υλοποιηθούν κι έτρεξε η παρούσα δημοτική αρχή και υλοποίησε σε ελάχιστους μήνες. Εάν θέλουμε να δούμε την ουσία, γιατί αυτή η κατάσταση ξέφυγε από τον έλεγχο οικονομικά παρόλο που κλείνει λογιστικά, έχω να παρατηρήσω το εξής με δεδομένο πάντα ότι το 2006 ήταν ένα έτος εκλογών κι επειδή στην πολιτική τα δίνουμε όλα. Επρεπε λοιπόν να γίνουν κάποια πράγματα σύμφωνα με την κρίση της τότε δημοτικής αρχής. Πού έγκειται η διαφορά για το μεγάλο αυτό άνοιγμα; Απόκλιση από τον προϋπολογισμό γιατί προϋπολογίστηκαν διάφορα έργα τα οποία στην πορεία χρηματοδοτήθηκαν παραπάνω και παραπάνω, έγιναν τροποποιήσεις προϋπολογισμού για έργα των οποίων το κόστος ήταν πολύ μικρότερο. Έργα που μπήκαν στο πρόγραμμα την τελευταία στιγμή, όπως κάποιες διανοίξεις οδών 100 μ. ή 200 μ. κι όλα αυτά το 2006. Έγιναν προσλήψεις. Προσέλαβε ο Δήμος προσωπικό κι εργάτες που δεν μπορούσε να τους πληρώσει, ήταν πέραν των δυνατοτήτων του. Είπαμε όμως πως ήταν έτος εκλογών κι έπρεπε όλα αυτά να γίνουν με όποιο κόστος, είτε για τη σημερινή Δημοτική Αρχή είτε ακόμη κι αν συνέχιζε ο κ. Σκουμπόπουλος όπου τα πράγματα θα ήταν ακόμη πιο δύσκολα. Φωνάζαμε ότι ο Δήμος δεν έχει εισπρακτική πολιτική, δεν μπορεί να πάρει τα χρήματα από τους δημότες, δεν θέλει να πάρει τα χρήματα και δικαιωθήκαμε. Το 2006, έτος εκλογών, δεν εισπράχθηκαν τα χρήματα από τους δημότες, με αποτέλεσμα όταν ο Δήμος δεν έχει χρήματα πώς μπορεί να προχωρήσει σε δράσεις, είτε αυτές είναι έργα είτε οτιδήποτε άλλο. Όπως στις αναπροσαρμογές τελών, το Δημοτικό Συμβούλιο συνήθως οι αυξήσεις ήταν γύρω στα 4% κι άρα τα έσοδά μας έπρεπε ν' αυξάνονται κατά 4%, παρατηρούμε ότι τα έσοδά μας το 2006 μειώθηκαν είτε κατά 30% είτε κατά 40% είτε κατά 50%. Σκεφθείτε λίγο αυτά τα δύο μεγέθη. Από τη μία για τα τέλη είχαμε αυξήσεις της τάξης του πληθωρισμού απ' την άλλη όμως τα έσοδά μας καταποντίστηκαν σε νούμερα που ήταν τελείως απαγορευτικά για τον προϋπολογισμό μας. Έτσι λοιπόν ήταν ένα το παράδειγμα χωρίς να μπω στη διαδικασία να αναφέρω κωδικούς και αριθμούς που δείχνει ποια ήταν η πολιτική ενώ υπάρχουν εδώ ουσιαστικά και τρανταχτά παραδείγματα.

Ακριβόπουλος: Δεν είχα σκοπό να πάρω τον λόγο αλλά ύστερα από την εισήγηση της κας Δημάρχου, πρέπει να πούμε μερικά πράγματα. Προεκλογικά

ακούστηκαν πάρα πολλά, μετεκλογικά και πριν αναλάβει η νέα Δημοτική Αρχή ακούστηκαν πομπωδώς πάρα πολλά για χρέη, επικαλέσθηκε σήμερα τυπική παράδοση την 1.1.2007 και ζητάει να ψηφίσουμε τον ισολογισμό με επιφύλαξη κι όλα αυτά 7 μήνες μετά. Ο Δήμος Βέροιας αναθέτει στην ΣΟΛ Α.Ε. με απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής όπου πρόεδρος είναι η κα Δήμαρχος να γίνει ο ισολογισμός του 2006 ο οποίος έρχεται σήμερα και πλήρης καταλήγει σε κάποια συμπεράσματα, τα αναλύει εδώ πολύ εύστοχα ο κ. Δεληφώτης και δεν βλέπω, από επιστήμονα, από ειδικό, από άνθρωπο που η πλειονηφία του ανέθεσε να κάνει αυτή τη δουλειά κι όχι εμείς, που είχε όλα τα στοιχεία στα χέρια του, να καταλογίζει κάτι το μεμπτό ή και το μη μεμπτό στη δική μας Δημοτική Αρχή. Υστερα από την τεκμηριωμένη κι επιστημονική αυτή ανάλυση έρχεται η κα Δήμαρχος και μιλάει αορίστως, συνεχίζει δηλ. αυτά που προεκλογικώς, μετεκλογικώς κι αυτούς τους 6 μήνες αφήνει να αιωρούνται περί δήθεν υπόδειγμα κακοδιαχείρισης κι όλα αυτά. Δεν μας έχει πει βέβαια πού είναι αυτή η κακοδιαχείριση και πού την βλέπει. Το ότι υπάρχει ένας προϋπολογισμός που εκτελέστηκε στο 50% ή στο 60% αυτό δεν σημαίνει κακοδιαχείριση αλλά ότι μπορούσε να πάει και λίγο παραπέρα αλλά έφτασε ως εκεί. Σημαίνει ότι πραγματοποιήθηκε έργο, δεν μπορεί να μηδενίζεται ένα ολόκληρο έτος όταν εύστοχα ο κ. Σκουμπόπουλος σας ανέφερε ενδεικτικά πάρα πολλές δράσεις. Δεν μπορεί να λέμε στους επιστήμονες πως αυτός ο ισολογισμός που φέρατε είναι ουσιαστικά πλαστός. Πρέπει να πούμε συγκεκριμένα ότι σ' αυτήν την εισήγηση που κάνατε, αυτό το στοιχείο που παρουσιάζετε δεν είναι το πραγματικό μέγεθος. Δεν μπορούμε να αοριστολογούμε μέσα στην αίθουσα και να λέμε πράγματα που δεν ευσταθούν. Ο κ. Δεληφώτης μίλησε για 5.700.000,00 ευρώ ζημία την οποία ανέλυσε και είπε πως η ενεργής ζημία είναι ένα 1.200.000,00 ευρώ και το υπόλοιπο προκύπτει από αποσβέσεις. Κάποτε πρέπει να αναλάβουμε την ευθύνη και να πούμε ότι εμείς διοικούμε κι από εδώ και πέρα σταματάει η παρελθοντολογία. Δεν γίνεται εφτά μήνες μετά να συνεχίζουμε με τον ίδιο τρόπο. Κοντεύει να τελειώσει το έτος σας κι εδώ κι εφτά μήνες ακούμε τα ίδια πράγματα και σήμερα, σε πλήρη αντίφαση με τον ισολογισμό που εισήγαγε η Δήμαρχος αφού ουσιαστικά αυτόν τον ισολογισμό τον κάνουν οι συνεργαζόμενοι ορκωτοί λογιστές αλλά τον εισαγάγει η Δήμαρχος. Πρέπει ν' αποφασίσουμε να διοικήσουμε και να σταματήσουμε αυτή τη μεμψιμοιρία και τον μηδενισμό γιατί δεν θα σας αρκέσει αφού μπορεί να λέτε ότι υστέρησε ο ισολογισμός και ό,τι άλλο λέτε αλλά ο κόσμος είδε και κάποιο έργο, το δικό σας έργο δεν βλέπει παρά μονάχα μεγάλα λόγια τα οποία όμως τελειώνουν.

Τσιάρας: Κάνοντας μία γρήγορα ανάγνωση του απολογισμού του 2006, αντιλαμβανόμαστε μερικά πράγματα που είναι φανερά και οι προλαλήσαντες συνάδελφοι της συμπολίτευσης έχουν επικεντρωθεί σ' αυτά αρκετά. Είναι φανερό η μείωση των εσόδων, είναι φανερό η αύξηση αρκετών κωδικών των εξόδων για αιτιάσεις κυρίως προεκλογικές και βέβαια είναι φανερό πως η προηγούμενη δημοτική αρχή, αυτό που κατάφερε να κάνει στον Δήμο την τελευταία χρονιά είναι αυτό που σωρευτικά έκανε και τα προηγούμενα τρία χρόνια της διοίκησής της δηλ. κάθε χρόνο να πηγαίνει τον Δήμο χειρότερα ως προς την οικονομική του κατάσταση. Αυτό συνεχίζεται για τέταρτη χρονιά κι αυτό είδαμε ξεκάθαρα στον απολογισμό του 2006. Βέβαια αυτό που θα μπορούσε να διαπιστώσει ο ορκωτός λογιστής είναι αν τηρήθηκαν οι διαδικασίες που προβλέπονται από τη νομοθεσία. Κανένας δεν είπε, δεν αποδείχθηκε κάτι τέτοιο, ότι υπάρχουν κάποιες παρανομίες όσον αφορά τα έσοδα και τα έξοδα. Αυτό περνά στα όρια ενός Δημοτικού Συμβουλίου που κρίνει πολιτικά κατά πόσο τα έργα και οι μέρες του απολογισμού 2006 είναι αυτά τα οποία καλώς υπάρχουν και καλώς έγιναν από μία δημοτική αρχή. Διάβασα τον απολογισμό από τα τρία χρόνια, που είχε συντάξει η εταιρεία ΣΟΛ Α.Ε. και θυμάμαι ότι η κυριότερη παρατήρηση ήταν πως η αποθήκη του Δήμου δεν λειτουργεί κανονικά και ακόμη σ' αυτό μπορούμε να κάνουμε μία κριτική στην προηγούμενη δημοτική αρχή γιατί δεν έκανε κάτι για να λύσει αυτό το πρόβλημα. Επίσης θυμάμαι αιτιάσεις πως τα έξοδα

π.χ. στην καθαριότητα αυξάνονται κάθε χρόνο λόγω συνεχών προσλήψεων προσωπικού. Εξ επαγγέλματος κι επειδή το παρακολουθώ, ήθελα να δούμε τι έγινε επιτέλους σ' αυτά τα έργα του Δήμου. Στον προϋπολογισμό του 2006 υπήρχαν 18.600.000,00 ευρώ περίπου προϋπολογισμένες δαπάνες για έργα του Δήμου από τα οποία απορροφήθηκε 1.695.000,00 ευρώ κι αυτό πρακτικά σημαίνει πως μόνο το 9% του τεχνικού προγράμματος πραγματοποιήθηκε το 2006 κι αυτό προφανώς είναι πολιτική ευθύνη αυτού που το πραγματοποίησε ή όχι και όχι τυπική ευθύνη αν είναι εντάξει τα νούμερα από πλευράς ορκωτών λογιστών. Βλέπουμε λοιπόν ότι στις δαπάνες κατασκευής παγίων εγκαταστάσεων κοινής χρήσεως υπάρχει ένα τεράστιο κενό εκεί όπου φαίνονται όλα τα μεγάλα έργα του Δήμου. Κάθε χρόνο βλέπαμε να είναι στον προϋπολογισμό το κολυμβητήριο και να μην υπάρχει απορρόφηση, το 2006 ήταν μία χρονιά όπου το κολυμβητήριο εκτελούνταν όλη τη χρονιά. Για τις αστικές αναπλάσεις δεν υπήρχε καμία απορρόφηση και μπορώ να δω επίσης όλα τα μεγάλα έργα που είχαν προγραμματισθεί για το 2006 να παραμένουν ως έχουν σε προϋπολογισμούς. Αυτό το 9% είναι αυτό που δημιουργήθηκε από αίθουσες πολλαπλών χρήσεων και τα πολιτιστικά κέντρα που αποπερατώθηκαν το τελευταίο έτος της διοίκησης της προηγούμενης δημοτικής αρχής και στα οποία συμπεριλαμβάνονται βέβαια και κτίρια που ήταν από πολλά χρόνια αφού κάποιος προσπάθησε να οικειοποιηθούν αυτά τα έργα.

Δήμαρχος: Αντιλαμβάνομαι και κατανοώ απολύτως το αδιέξοδο των συναδέλφων και δεν ξέρω κι εγώ πραγματικά πως θα αισθανόμουν στη θέση τους. Είπε ο κ. Σκουμπόπουλος ότι δεν έγινε δημόσιος απολογισμός, θα του δοθεί η ευκαιρία να μιλήσει σε δημόσιο απολογισμό αλλά είμαι σίγουρη ότι θα ήταν και θα είναι σε πολύ δύσκολη θέση. Καλύτερα εδώ, εν κρυπτώ, να είμαστε μεταξύ μας και να τα λέμε, παρά δημοσίως. Σε σχέση με τον δημόσιο απολογισμό, πράγματι ο κώδικας το λέει και υπήρξε ένα ζήτημα που τέθηκε στην ΚΕΔΚΕ και περιμένουμε μία απάντηση για τους Δημάρχους που ανέλαβαν τώρα καθήκοντα γιατί εντάξει γιαντούς που συνεχίζουν τις τετραετίες τους ή τις θητείες τους να απολογηθούν για το παρελθόν τους. Η απάντηση δόθηκε πριν δυο μέρες ότι μπορεί να γίνει και τον Σεπτέμβριο και τον Οκτώβριο. Άρα θα γίνει ο δημόσιος απολογισμός αλλά αν θέλετε να συμμετέχετε σε δημόσιες διαδικασίες να έρχεστε στα Τοπικά Διαμερίσματα, όπου συνεχίζονται να γίνονται οι λαϊκές συνελεύσεις και όπου ελεύθερα ο καθένας διατυπώνει την άποψή του. Αυτόν τον απολογισμό εσείς οφείλατε να τον εισηγηθείτε και αυτό το λέω γιατί σας φάνηκε παράξενο που δεν εισηγήθηκα εγώ και ζήτησα από τον κ. Δεληφώτη να το κάνει. Δεν θα σας υπενθυμίσω τι γίνονταν τα προηγούμενα χρόνια αλλά νομίζω ότι ουσιαστικά εσείς οφείλατε να τον εισηγηθείτε. Δεν ξέρω αν έχετε καμία αντίρρηση για τα νούμερα κι αν ναι, όταν λάβετε τον λόγο, να το πείτε. Γιατί ακούσαμε διάφορα εδώ, πως όλα πάνε καλά, αλλά θέλω να ξέρω αναλυτικά για τα νούμερα και κάντε λίγη υπομονή γιατί θα μιλήσουμε με νούμερα. Σας πληροφορώ ότι τα νούμερα σας εκθέτουν τραγικά. Εμείς, εκτός των άλλων, για να κλείσουμε προϋπολογισμό, δεινοπαθήσαμε με την κατάσταση που παραλάβαμε. Εγώ τον έζησα τον Δήμο χρόνια, είτε μέσα, είτε έξω, είτε σαν δημοσιογράφος και ποτέ δεν συνέβη να δεινοπαθήσει τόσο μία δημοτική αρχή για να κλείσει έναν προϋπολογισμό που είναι πλασματικός και το ξέρετε. Σήμερα μπορούμε να πούμε ότι με τεράστιες προσπάθειες που καταβάλλονται και γινόμαστε κακοί και δεν θα σταματήσουμε και δεν έχουμε πρόβλημα να γινόμαστε κακοί και δεν θα μετράμε το πολιτικό κόστος, μ' αυτό το νοικοκυριό που άρχισε να γίνεται, χωρίς να κάνουμε θαύματα στις εισπράξεις, έχουμε καταφέρει να αποπληρώσουμε περίπου 2.000.000,00 ευρώ από τα χρέη. Σ' αυτό το μικρό χρονικό διάστημα που εσείς το υποτιμάτε κε Ακριβόπουλε και λέτε συνέχεια να κοιτάζουμε τι κάνουμε και πως ο κόσμος περιμένει. Θα δει ο κόσμος τι θα κάνουμε. Παρακαλώ να μη μιλήσετε εδώ μέσα για τα έργα Αστικής Ανάπλασης γιατί σας εκθέτει και θέλω να καλέσω οποιονδήποτε, είτε είναι δημοσιογράφος, είτε είναι δημοτικός σύμβουλος, είτε είναι δημότης, να πάει στη

Διαχειριστική Αρχή. Εμείς πήγαμε εκεί και βάλαμε ένα στοίχημα με τους αρμόδιους, όταν μας είπαν πως αυτά τα έργα δεν πρόκειται να γίνουν και είπαμε ότι εμείς θα τα κάνουμε. Μη μου λέτε λοιπόν τώρα για προίκες και προικιά. Κλείνω αυτό το θέμα λέγοντας πως δεν φιλοδοξούμε να αποδείξουμε πως δεν είμαστε ελέφαντες.

Αυτό που είπατε κε Ακριβόπουλε, πως η πλειοψηφία ανέθεσε στον κ. Δεληφώτη, τι σημαίνει; Υπονοείτε κάτι; Δεν έπρεπε ν' αναφέρετε τίποτα γι' αυτό το ζήτημα αφού ξέρετε ότι ο κ. Δεληφώτης ήταν αυτός που εσείς επιλέξατε για πρώτη φορά. Θα μπορούσε να είναι εδώ οποιοσδήποτε άλλος ορκωτός. Για το πού βλέπω την κακοδιαχείριση δεν θα σπαταλήσω τώρα χρόνο, έπονται κι άλλα νούμερα και κάντε λίγη υπομονή.

Ακριβόπουλος: Να μας απαντήσει ο κ. Δεληφώτης στον προβληματισμό του κ. Τσιαμήτρου.

Δεληφώτης: Θα ήθελα, μέσω του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου, να ζητήσω την κατανόηση των μελών του Δ.Σ. και ν' αναφέρω ότι ο ορκωτός λογιστής δεν μπορεί και δεν του επιτρέπεται να σχολιάζει μορφές και είδη δαπανών, ή σκοπιμότητες κι αν εξυπηρετούν παραγωγικούς σκοπούς ή όχι. Αυτά είναι θέματα για τα οποία αποφασίζει το εκάστοτε Δ.Σ. κι από τον έλεγχό μας διαπιστώσαμε πως όλες οι δαπάνες και οτιδήποτε έχει γίνει συνοδεύονταν από σχετικές αποφάσεις του Δ.Σ. Επειδή διαπιστώνω ότι δεν υπάρχει μία ξεκάθαρη εικόνα αναφορικά με την οικονομική κατάσταση και σχετικά με το προκύψαν αποτέλεσμα θέλω να πω πως μέσα στην έκθεσή μου προσπάθησα να παραθέσω πληθώρα στοιχείων όσο γίνεται πιο αναλυτικά ούτως ώστε ο καθένας να μπορεί να αξιολογήσει και να συσχετίσει τα της χρήσεως 2006 με τα αντίστοιχα της χρήσεως 2005 και να καταλήξει στα δικά του συμπεράσματα. Εγώ δεν παραβρέθηκα ούτε σε Δημοτικά Συμβούλια ούτε μπορώ να γνωρίζω το σκεπτικό των αποφάσεων του Δ.Σ. το οποίο προηγήθηκε για να γίνει οποιαδήποτε από τις δαπάνες. Στη σελ. 32 της έκθεσης αναφέρω ότι το σύνολο των εσόδων του Δήμου ήταν 18.018.000,00 ευρώ και το σύνολο των εξόδων ήταν 23.000.000,00 ευρώ. Για την εξαγωγή αυτών των αποτελεσμάτων όμως και τη ζημιά που προέκυψε, εκτός από τα έσοδα κι έξοδα του Δήμου, τα οποία ήταν έσοδα 15 εκατ. ευρώ και 17 εκατ. έξοδα σύμφωνα με τον απολογισμό, τα οποία έδωσαν τη ζημιά 1.207.000,00 ευρώ λογιστικοποιήθηκαν έσοδα κι έξοδα βάσει του διπλογραφικού συστήματος, τα οποία ήταν 2.136.000,00 ευρώ έσοδα κι 6.338.000,00 ευρώ έξοδα τα οποία άφησαν μία ζημιά 4.201.000,00 ευρώ κι αυτά ήταν οι αποσβέσεις και οι προβλέψεις. Συνεπώς το συνολικό τελικό αποτέλεσμα της χρήσεως και η ζημιά 5 εκατ. ευρώ περίπου αναλύεται σε 4.201.000,00 ευρώ από τις προβλέψεις κι αποσβέσεις κι 1.207.000,00 ευρώ από τα οργανικά αποτελέσματα απολογισμού του Δήμου. Πέραν αυτού, εάν δούμε στον ισολογισμό το σύνολο των αποτελεσμάτων που αναφέρει υπόλοιπο ζημιών εις νέον -18.703.000 ευρώ στη σελ. 58 της έκθεσης λέμε ότι τα αποτελέσματα της πενταετίας από το 2002 της εφαρμογής του διπλογραφικού συστήματος άφησαν 900.000,00 ευρώ από απολογισμό του Δήμου έσοδα – έξοδα, δηλ. 900.000,00 ευρώ θετικό αποτέλεσμα, ενώ οι προβλέψεις και αποσβέσεις ήταν 19.603.000,00 ευρώ οι οποίες έδωσαν το τελικό αποτέλεσμα ζημιών εις νέον που είναι 18.703.000,00 ευρώ.

Πρόεδρος: Δευτερομιλίες.

Σκουμπόπουλος: Ευτυχώς που έκανε την ερώτηση ο κ. Τσιαμήτρος κι έκανε τις διευκρινίσεις ο κ. Δεληφώτης αν και δεν ξέρω πόσοι από τους συναδέλφους μπορούν και ξέρουν λογιστικά, και δεν είναι απαραίτητο να γνωρίζουν και να αντιλαμβάνονται τι είναι ζημίες προ αποσβέσεων και τι ζημίες μετά τις αποσβέσεις και τι είναι τα ενόργανα ή ανόργανα έσοδα, έξοδα κ.λ.π. Πρέπει όμως να προχωρήσει η διαδικασία ψήφισης του απολογισμού και ισολογισμού και δυστυχώς η σημερινή πλειοψηφία φάσκει κι αντιφάσκει. Αν και ο ορκωτός λογιστής λέει πως έγιναν όλα νόμιμα αναγκάζονται να ψηφίσουν με δυσκολία, με επιφύλαξη, γιατί τα έσοδα στον προϋπολογισμό ήταν 40 εκατ. ευρώ και εισπράξατε 22 εκατ. ευρώ. Για όσους

συναδέλφους έκαναν αυτή την παρατήρηση να πω πως μόνο το κολυμβητήριο είναι 5,5 εκατ. Ευρώ, έργο που θα το εκτελέσετε εσείς φέτος. Όμως κε Τσιάρα επειδή πάλι είσαι νεαρός και πάλι θα σου κάνω μάθημα, «πίσω έχει η αγλάδα την ουρά». Όσο πιο πολλά λέτε σήμερα και δυστυχώς είπατε πολλά, τέλος του έτους θα τα πούμε και θα δούμε ποιοι έκαναν κακοδιαχείριση και σε ποιο επίπεδο την έκαναν και θα δούμε ποιος νοικοκύρεψε τον Δήμο λιγότερο ή περισσότερο, ποιος τον ζημίωσε λιγότερο ή περισσότερο. Μη βιάζεστε και προς το παρόν, όπως σας είπε ο κ. Ακριβόπουλος, παρουσιάστε έργο. Μέχρι τώρα είστε μόνο λόγια. Κι όσο για τις λαϊκές συνελεύσεις που κάνετε στα Δημοτικά Διαμερίσματα κα Δήμαρχε με 10-15 συμπολίτες μας, να τις χαίρεστε αυτές τις λαϊκές συνελεύσεις. Ακούστηκαν διάφορα από συναδέλφους και δεν θέλω να μπω στη διαδικασία των απαντήσεων. Δεν είμαι εξάλλου εδώ για να απολογηθώ. Θέλω να μου πείτε όμως κε Δελαβερίδη, αυτά τα 30-40 άτομα που δεν δούλευαν και πληρώνονταν. Να μην δίναμε κε Παυλίδη τις αυξήσεις των μισθών που έπαιρναν οι εργαζόμενοι κάθε χρόνο; Να μην τους πληρώναμε, να μην αναπροσαρμόζαμε τους μισθούς τους; Αλήθεια πού τους είδατε τους πολλούς εργαζόμενους το προεκλογικό έτος 2006; Οσους παίρναμε κάθε χρόνο τόσους πήραμε και πέρυσι. Ποιοι εργαζόμενοι έμειναν απλήρωτοι; Εγώ ξέρω ότι όλοι οι εργαζόμενοι πληρώθηκαν. Γιατί αμφιβάλετε για τη γέφυρα του Κτηνιατρείου κε Μιχαηλίδη; Είναι ψέμα ότι την έχουμε ετοιμάσει και την έχουμε από το 2005 στην Περιφέρεια, στην πόρτα της Διαχειριστικής Επιτροπής που γνωρίζει η κα Δήμαρχος; Που συχνά μας λέει γι' αυτά τα έργα των οποίων τις μελέτες εμείς τις ετοιμάσαμε και τις υποβάλαμε και τις ξαναυποβάλαμε και τα φέραμε σε επίπεδο ωρίμανσης και δημοπράτησης κι έρχεστε σήμερα εσείς να τα δημοπρατήσετε και να τα εκτελέσετε. Είστε και τυχεροί γιατί θα φανούν του χρόνου έργα κι επενδύσεις αλλά ήταν έργα δικά μας, εμείς τα είχαμε μελετήσει και σας τα παραδώσαμε. Μήπως είναι ψέμα για τον δρόμο Σέλι – Ανω Σέλι, για τις οπτικές ίνες; Για την ανάπλαση της πλατείας Ωρολογίου και την κοίτη του Τριποτάμου και για τα οποία θα βρισκόμουν σε δύσκολη θέση αν κάνατε δημόσιο απολογισμό; Σας προκαλώ και πάλι να τον κάνετε για να δούμε ποιος θα βρεθεί σε δύσκολη θέση. Σε όποιον χρόνο επιλέξετε εσείς κάντε τον, αλλά πάντως κάντε δημόσιο απολογισμό, όπως ορίζει ο κώδικας δηλ. στην αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου αν κι εμένα, εκείνο το διάστημα που θέλετε να το κάνετε, θα με συνέφερε να το κάνετε και σε καμιά πλατεία.

Παυλίδης: Διάβασα τον ισολογισμό, τον ξαναδιάβασα και στο τέλος διαβάζω το νούμερο 5.405.000,00 ευρώ κι επειδή ασχολούμαι με επιχείρηση, για όσους δεν καταλαβαίνουν ή δεν το κατανοούν, βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις είναι αυτές που πρέπει να πληρώσει ο Δήμος, χθες κι όχι σήμερα ούτε αύριο. Οι βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις πάνε σε προμηθευτές, σε πιστωτές και ασφαλιστικές εισφορές. Ποιοι είναι προμηθευτές; Οι συμπολίτες μας. Με ποιους συναλλάσσεται ο Δήμος, από ποιους παίρνει υλικά, ποιοι προσφέρουν σ' αυτόν τον Δήμο; Οι συμπολίτες μας. Από πού λείπουν αυτά τα λεφτά; Απ' αυτή την πόλη, από τις τσέπες των συμπολιτών μας οι οποίοι πάνε στην οικογένειά τους και την άλλη μέρα δεν έχουν να κινηθούν είτε στην αγορά, είτε να πάνε να παρακολουθήσουν εκδηλώσεις, είτε να κάνουν διάφορες δράσεις, είτε να δημιουργήσουν ένα περιβάλλον αναπτυξιακό. Αν θυμάμαι καλά σ' αυτή την αίθουσα ειπώθηκε πως «μάγκας είναι ο Δήμαρχος που χρωστάει» και τότε υπήρχε ένα παράδειγμα με κάποιους άλλους Δήμους αλλά αυτό που ξέρω είναι πως όποιος θεωρεί το Δημαρχείο ότι είναι σαν οικογενειάρχη στο σπίτι του δεν αφήνει τέτοια χρέη γιατί υπάρχει η εξής απάντηση: πρέπει να ξοδεύω από την αριστερή τσέπη όσο φτάνει από τη δεξιά. Γιατί στο τέλος, αν αφήσω χρέη, θα τ' αφήσω εδώ και θα τα κληρονομήσουν άλλοι. Για να πω και την άλλη πλευρά, δεν θέλω να μηδενίσω τίποτα απ' αυτά που κάνατε. Κάτι κάνατε. Δεν μπορεί να ξοδέψατε τόσα χρήματα και να μην κάνατε τίποτα. Αλλά στο τέλος είχατε ιεραρχήσει στο πού έπρεπε να ξοδέψουμε; Μη μου λέτε όμως ότι δεν κάνατε προσλήψεις γιατί το 2005 ήταν 5.900.000,00 ευρώ και το 2006 ήταν 7.100.000,00 ευρώ, δηλ. 1.200.000,00

ευρώ παραπάνω, τα οποία χρήματα δεν ήταν η αύξηση των μισθών του προσωπικού, ούτε υπερωρίες και υπερεργασία κ.λ.π. γιατί μετά θα πρέπει να σκεφτούμε άλλα. Οποτε σ' αυτό το Δημοτικό Συμβούλιο μιλήσαμε για οικονομικά, δεν άκουσα τη φωνή του αντιδημάρχου σας των οικονομικών, ο οποίος απουσιάζει, δεν άκουσα μία σαφή αιτιολογία για το πώς κατέληξε ο Δήμος εδώ που κατέληξε. Σήμερα πραγματικά θα ήθελα να τον ακούσω. Το πρόβλημα δεν είναι μόνο η διαχείριση, το πώς έγιναν τα κονδύλια ή το πώς διαχειρίστηκαν γιατί στο τέλος μακάρι να χρωστούσε κι ο Δήμος, όχι βέβαια τέτοια ποσά, αλλά ας είχε ποσοστό συμμετοχής σε κάποια προγράμματα με κάποιες δράσεις. Ευχαρίστως τότε να παίρναμε και δάνεια και να τα δικαιολογούσαμε. Θέλω να καταλήξω λέγοντας πως πολλές φορές όλοι μας στη ζωή κάνουμε κάποια πράγματα αλλά ανωτερότητα είναι να παραδεχόμαστε και κάποια πράγματα. Εγώ όσο ζω μαθαίνω κι εύχομαι να το κάνουν κι άλλοι αυτό.

Δελαβερίδης: Για τα 30 περίπου άτομα, όταν ήμασταν στην αντιπολίτευση, του είχα πει ότι δεν δουλεύουν και πληρώνονται και είχα κι έχω στοιχεία και δεν μου απάντησε τότε. Στο 5^ο δημοτικό σχολείο, χωρίς να γίνει τότε κανένα έργο, έφυγαν τα 5.500 ευρώ για τα αποδυτήρια κ.λ.π. Εμείς κε Ακριβόπουλε και κε Σκουμπόπουλε δεν είπαμε ότι ο ισολογισμός δεν είναι νόμιμος κι ότι είναι πλασματικός κ.λ.π. Αυτό είναι μία λογιστική διαχείριση δηλ. έχουμε τα πραγματοποιηθέντα έσοδα και πραγματοποιηθέντα έξοδα. Αυτό όμως δεν λέει τίποτα, αφού είναι μία διαχείριση και πολύ καλά απάντησε ο κ. Δεληφώτης ότι από εκεί και πέρα δεν ξέρει τι πολιτική ασκεί ο καθένας Δήμαρχος αλλά τον ενδιαφέρουν τα έσοδα και έξοδα που υπάρχουν. Τα έσοδα είναι αυτά και πήγαν σύμφωνα με αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου. Και δεν έγιναν όλα τα έξοδα σύμφωνα με τις αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου, διότι εδώ ποτέ δεν είπαμε ότι θα κάνετε τσιμπούσια με σουβλάκια πάνω στο Σέλι με 1.250 ευρώ που δεν μπόρεσαν να καταναλωθούν και τα μοιράζατε μετά ωμά στους κατοίκους. Εσείς δεν είχατε το πολιτικό σθένος να ζητήσετε τα χρήματα από τους δημότες κι έτσι δεν πραγματοποιήθηκαν τα έσοδά σας κι άρα πως θα πληρώνατε τα έξοδα. Δεν ξέραμε πού χρωστούσαμε και ποιος ζητούσε χρήματα, εκ των υστέρων βγήκαν κι αυτά δεν φαίνονται στον ισολογισμό του 2006. Σ' έναν ισολογισμό έχουμε δικαιώματα και υποχρεώσεις. Τα δικαιώματα της διοίκησης είναι να μπορεί να εισπράξει αυτά που έχει προϋπολογίσει και οι υποχρεώσεις είναι ό,τι κάνει να το πληρώνει. Αυτό λοιπόν εσείς δεν το κάνατε και δεν μπορείτε να το καταλάβετε. Αυτό είναι το πιο βασικό, πως € 45.000.000,00 έπρεπε να έρθουν στον Δήμο.

Παπαστεργίου: Ευλικρινά χαίρομαι που ο κ. Ακριβόπουλος μας επιβεβαίωσε απόλυτα σ' αυτό που λέγαμε όταν ψηφιζόταν ο προϋπολογισμός. Μας είπε ότι εκτελέστηκε στο 50 ή 60% κι αυτό λέγαμε κι εμείς τότε κι αυτό έγινε κι επιβεβαιώθηκαμε αλλά το πρόβλημα είναι γιατί μας επίπληττε τότε ο κ. Ακριβόπουλος. Το δεύτερο που θέλω να τονίσω με ιδιαίτερη έμφαση είναι πως κανένας μας εδώ μέσα δεν είπε ότι ο ισολογισμός είναι πλασματικός. Τα νούμερα, όπως ακριβώς εμφανίζονται στον ισολογισμό, είναι τα πραγματικά νούμερα. Εκείνο που είπαμε είναι πως ο προϋπολογισμός ήταν πλασματικός κι αποδείχθηκε και με τα νούμερα του ισολογισμού αλλά και με την τοποθέτηση του κ. Ακριβόπουλου. Σίγουρα δεν μπορείτε να αρνηθείτε πως εφτά μήνες τώρα που προσπαθούμε να κάνουμε κάτι έπρεπε να είχαμε βασιστεί σε κάποια πράγματα που εσείς αφήσατε. Επειδή εσείς αφήσατε τόσα αρνητικά πράγματα τότε πράγματι εμείς δυσκολευόμαστε κι έχετε ευθύνη γιατί δεν προχωράνε πολλά πράγματα καλά σ' αυτή τη θητεία. Αυτή είναι η πραγματικότητα και η ουσία του θέματος. Οσον αφορά τον αναπτυξιακό προϋπολογισμό που έχετε επιληφθεί, για δείτε λίγο, σύμφωνα με τα στοιχεία του ισολογισμού, τις επιχορηγήσεις που έκανε η δική σας Δημοτική Αρχή για επενδύσεις του Δήμου. Το 2002 ήταν 4.500.000,00 ευρώ, το 2003 ήταν 5.055.000,00 ευρώ, το 2004 ήταν 3.043.000,00 ευρώ σημαντική μείωση, το 2005 ήταν 3.006.000,00 ευρώ πάλι μείωση και το 2006 ακόμη μεγαλύτερη μείωση 2.676.000,00 ευρώ. Νομίζω είναι ποσά που λένε την κατεύθυνση που είχαν οι επενδύσεις στον Δήμο μας. Κλείνοντας,

να τελειώσω μ' αυτό που είχα ξεκινήσει, πως δεν αμφισβητεί κανείς σ' αυτήν εδώ την αίθουσα ότι το 2006 γίναμε φτωχότεροι κι αυτό όχι μόνο μ' αυτά τα νούμερα που παρουσιάζουμε εδώ αλλά με τους ισολογισμούς των Νομικών Προσώπων θα δείτε πόσα άλλα ακόμη νούμερα υπάρχουν.

Γεωργιάδης: Απ' ό,τι βλέπω, εμείς δεν είμαστε σε κακή οικονομική κατάσταση αλλά η αντίληψή μας για την δημοτική αντιπαράθεση και τον δημοτικό διάλογο είναι σε πάρα πολύ κακή κατάσταση.

Μιχαηλίδης: Με κάλυψε ο κ. Γεωργιάδης.

Ακριβόπουλος: Εμείς δεν βρισκόμαστε σε κανένα αδιέξοδο γιατί εμείς ήρθαμε εδώ για να ψηφίσουμε αυτά που πράξαμε και πιστέψαμε ότι ορθά τα πράξαμε. Κατά συνέπεια είναι άστοχη η επισήμανση της κας Δημάρχου περί αδιεξόδου. Σε αδιέξοδο βρίσκεται η δημοτική πλειοψηφία η οποία έχει τον άχαρο ρόλο να πρέπει να ψηφίσει αυτόν τον ισολογισμό που απ' ότι αποδείχθηκε από τα επιχειρήματα δεν τον πιστεύει αν και τον αποδέχεται ότι είναι νόμιμος κι αποδίδει την αλήθεια όπως την εισηγείται ο κ. Δεληφώτης. Αν αυτό δεν είναι αντιφατικό τότε ποια είναι η αντίφαση; Δεν υπάρχει κανένα υπονοούμενο για τον κ. Δεληφώτη κα Δήμαρχε αλλά ήθελα να πω πως δεν πήρε εντολή από εμάς ούτε ν' αλλάξει στοιχεία ούτε να τα διαμορφώσει διαφορετικά. Ο κ. Δεληφώτης πήρε τα στοιχεία, τα επεξεργάστηκε, έκανε αυτή τη δουλειά, την παρέδωσε και δεν βρήκε ουσιαστικά καμία παρατήρηση. Από εκεί και πέρα, μετά την παρατήρησή του ύστερα από το ερώτημα του κ. Τσιαμήτρου ο μύθος των 5.700.000,00 ευρώ απομυθοποιήθηκε μέσα σ' αυτή την αίθουσα κι απεδείχθη ότι είναι 1.200.000,00 ευρώ, όπως είπε ο κ. Δεληφώτης. Κατά συνέπεια, από εδώ και πέρα η περίοδος χάριτος έχει τελειώσει, 7 μήνες την απολαύσατε, 7 μήνες κάνατε προτάσεις, σκέψεις κι όνειρα αλλά πρέπει από εδώ και πέρα να λειτουργήσετε στα πράγματα γιατί θα τελειώσει το έτος και θα παρουσιάσετε σαν απολογισμό και ισολογισμό ότι δεν μπορέσατε να λειτουργήσετε γιατί δεν σας άφησε η προηγούμενη διοίκηση του Σκουμπόπουλου όπως άλλωστε το είπε ο κ. Παπαστεργίου. Η διοίκηση του Σκουμπόπουλου έληξε το 2006, τώρα είστε εσείς κι ως τώρα έχουμε μία πραγματικότητα μόνο πως υπογράφηκαν από τον κ. Σουφλιά 100.000,00 ευρώ για την πεζογέφυρα, κάτι που δεν είδαμε κι ελπίζω να το δούμε. Δεν είμαι εγώ ο λογιστής κε Παπαστεργίου για να σας πω αν είναι 50% ή 60%, έκανε μία αναφορά ο κ. Δελαβερίδης και θέλησα να κάνω μία ενδεικτική τοποθέτηση ότι ο προϋπολογισμός προϋπολογίζει, ποτέ δεν εκτελείται στο απόλυτο και ο κ. Σκουμπόπουλος το είπε ότι μόνο στο κολυμβητήριο είχαμε μία μεγάλη απόκλιση. Όλα αυτά βέβαια κύριοι συνάδελφοι δεν είναι σ' αυτό το θέμα. Παλιότερα ερχόταν ο ισολογισμός όπως ήρθε και η έγκριση πεπραγμένων της Δημοτικής Αρχής κι εκεί γινόταν η πολιτική κριτική. Εδώ έχουμε έναν τεχνοκρατικό ισολογισμό κι αν έχετε στοιχεία που να δείχνουν ότι αυτός πάσχει τότε θα τον καταψηφίσετε κι αν δεν έχετε στοιχεία πρέπει να τον υπερψηφίσετε. Ξεκαθαρίστε τι θα κάνετε, γιατί βλέπω ότι τον ψηφίσατε μερικοί στη Δημαρχιακή Επιτροπή, άλλα λέτε τώρα κι αφήσατε υπονοούμενα αλλά στο τέλος πρέπει να καταλήξετε. Για την αστική ανάπτυξη, δεν ξέρω πως καταφέρατε και μέσα σ' έξι μήνες υλοποιήσατε το έργο όταν υπήρχε τέτοια προετοιμασία πριν, αλλά τουλάχιστον πολιτικά και φιλοσοφικά εσείς δεν την ψηφίσατε.

Τσιάρας: Καταλαβαίνετε κε Ακριβόπουλε τι λέμε για το τυπικό της υπόθεσης και για το ουσιαστικό. Έχουμε αποφασίσει τι εννοούμε και το λέμε ξεκάθαρα, ότι δηλ. προφανώς δεν προκύπτει από τα νούμερα, αυτό που είπε ο κ. Δεληφώτης, ότι δηλ. έγινε κάποια παρατυπία, προφανώς υπάρχουν αποφάσεις για όλες τις δαπάνες που έγιναν αλλά το θέμα είναι πως διαχειριστικά δεν πήγαμε καλά. Μπορεί μεν να είναι όλα νόμιμα αλλά αυτό δεν σημαίνει ότι πήγαμε καλά και διαχειριστικά. Το καταλαβαίνετε πάρα πολύ καλά κι απορώ γιατί το ρωτάτε και το ξαναρωτάτε. Σήμερα καλώς ή κακώς μιλάμε για το παρελθόν και μη λέτε συνέχεια τι θα γίνει από εδώ και πέρα. Αν κοιτάξετε τα έργα του τεχνικού προγράμματος θα δείτε ότι τα μεγαλύτερα ποσά είναι από έργα που έμειναν ανέγγιχτα όπως αποκατάσταση κρυφών

διατηρητέων παραδοσιακών κτιρίων, δεξαμενή Γεωργιανών, κολυμβητήριο, οδική σύνδεση οικισμού Ανω Σέλι – Κάτω Σέλι, πλατεία Ωρολογίου. Όλα αυτά τα μεγάλα ποσά είναι αυτά που ούτε απορροφήθηκαν, ούτε έγινε κάποιο έργο, ούτε πιστοποιήθηκε κάποια εργασία και γι' αυτά έχετε πολιτική ευθύνη. Οσον αφορά το κολυμβητήριο που ανέφερε ο κ. Σκουμπόπουλος, καλώς ή κακώς, έτσι όπως τα κάνατε εσείς, εμείς έχουμε τεράστιο πρόβλημα, το συζητήσαμε, το κουβεντιάσαμε και συμφωνήσατε κι εσείς ότι έχουμε πρόβλημα με τον προηγούμενο εργολάβο και δική σας είναι πάλι η πολιτική ευθύνη για όσα έγιναν γι' αυτό το κολυμβητήριο για το οποίο το 2005 είχαν απορροφηθεί 335.000,00 ευρώ για τις μελέτες. Στις επιστολές που στάλθηκαν για επιβεβαίωση υπολοίπων, είχατε στείλει επιστολές στον Εύριπο ότι του χρωστάμε και 192.000,00 ευρώ για να το επιβεβαιώσει ενώ τελικά είναι αυτοί οι λογαριασμοί που δεν πληρώθηκαν και είπατε τελικά ότι καλώς δεν πληρώθηκαν γιατί δεν έγιναν εργασίες και πως κάποιοι άλλαξαν το πρόγραμμα πληρωμών χωρίς να το ξέρετε, χωρίς να έχει περάσει Δημοτικό Συμβούλιο σαν να φταίμε εμείς ότι έγιναν κάτω από τη μύτη της πολιτικής ηγεσίας του Δήμου διάφορα ουσιαστικά προβλήματα που αφορούν τη διαχείριση του κολυμβητηρίου από πλευράς Υπηρεσίας. Για τις «αχλάδες» θα τα πούμε, εδώ θα είμαστε και του χρόνου, και τον άλλον χρόνο, όταν θα έρθει η ώρα μας όμως να κάνουμε απολογισμό. Τώρα όμως συζητούμε για τις δικές σας ευθύνες κι εμείς θεωρούμε ότι υπάρχουν πολιτικές ευθύνες στη διαχείριση του 2006. Όταν θα έρθει η ώρα να μιλήσουμε για τις δικές μας ευθύνες θα είμαστε εδώ ν' ακούσουμε την κριτική σας και να κάνουμε κι εμείς τον απολογισμό μας για το τι κάναμε κάθε χρόνο στη δική μας θητεία στον Δήμο. Τέλος κε Σκουμπόπουλε, μου το έχετε πει πολλές φορές και καμαρωτά επίσης σήμερα ότι εγώ είμαι μικρός κ.λ.π. αλλά ήθελα να σας πω μήπως εσείς ασχοληθήκατε μεγάλος μ' όλα αυτά και είστε εσείς παρωχημένος κι όχι εγώ μικρός;

Δήμαρχος: Λυπάμαι που αιρετός που χρημάτισε και Δήμαρχος υποτιμάει τη δημοκρατική διαδικασία των λαϊκών συνελεύσεων, όπου εμείς έχουμε το θάρρος να πάμε σε δημόσιο διάλογο και όχι για καφέδες και τσίπουρα στα χωριά. Οποιος έρθει κι όποιος συμμετέχει, και συμμετέχουν και πρόεδροι που δεν εξελέγησαν με το δικό μας ψηφοδέλτιο, βλέπει πραγματικά τη συμμετοχή που υπάρχει και όλη η διαδικασία εκεί γίνεται με καθαρή φωνή και με την ένταση του μικροφώνου ένθεν κι ένθεν. Είπε ο κ. Παπαστεργίου πως το 2006 γίναμε φτωχότεροι αλλά θα πω ότι δεν γίναμε φτωχότεροι μόνο στα οικονομικά μας όμως δημιουργήθηκε μία χειρίστη, μία απαράδεκτη πραγματικά νοοτροπία κι εμείς είμαστε στη δυσάρεστη θέση να πρέπει να βάλουμε τα πράγματα στη θέση τους. Αυτό το λέω γιατί οι πολίτες έμαθαν στο «ναι σε όλα» και δεν μπορείς να διοικείς ή τουλάχιστον δεν μπορείς να διοικήσεις χρηστά γιατί δημιουργούνται έτσι «κακομαθημένες» καταστάσεις. Είναι αστειότητα σήμερα η καταπήφιση σήμερα του ισολογισμού και τον αποδεχόμαστε ως αποτύπωση λογιστικής διαχείρισης με τα υπάρχοντα δεδομένα. Είναι δυνατόν να μην ψηφιστεί και να μην υπάρχει ισολογισμός; Για να μη λέμε εδώ λόγια χωρίς αντίκρισμα. Το νούμερο είναι σαφές, είναι κοντά στα 5,5 εκατ. ευρώ και δεν λάβαμε καμία ουσιαστική απάντηση μέχρι στιγμής. Επίσης, απαντώντας σ' αυτά που είπατε, να πω πως και βέβαια κε Ακριβόπουλε δεν μπορείτε να μας κρίνετε γιατί είμαστε σε άλλος μήκος κύματος, δεν μιλάμε την ίδια γλώσσα, άλλες είναι οι προτεραιότητές μας και οι οποίες είναι σαφείς. Για την αστική ανάπτυξη για να μη δημιουργούνται εντυπώσεις εδώ πέρα, να διευκρινίσουμε ότι εμείς καταψηφίσαμε την μελέτη της πλατείας Ωρολογίου γιατί συνεχίζουμε να θεωρούμε ότι η κεντρικότερη πλατεία της πόλης είναι αντικείμενο πανελλήνιου διαγωνισμού τουλάχιστον κι όχι απευθείας ανάθεσης και είναι σαφέστατο αυτό.

Σκουμπόπουλος: Την ανέθεσε ο κ. Χασιώτης στον κ. Καλογήρου.

Δήμαρχος: Δεν έχει σημασία, συνεχίσατε εσείς, εγκρίθηκε επί ημερών σας και παρουσιάστηκε σ' αυτό το Δημοτικό Συμβούλιο. Εάν συνεχίσουμε εμείς κάτι που κακώς το πράξατε να μας κρίνετε. Υπάρχουν μεγάλες αποκλίσεις σε ορισμένες

κατηγορίες εσόδων και ειδικά στα μισθώματα όπως βεβαιωθέντα 232.150 ευρώ και εισπραχθέντα 146.800 περίπου ευρώ, ανείσπρακτα δηλ. 85.318 ευρώ και ξεκινάω από τα ψιλά νούμερα. Αυτό σημαίνει πως, παρότι δεν είναι τεράστια τα ποσά, σημαίνει «ελαστική» πολιτική προεκλογική από μία κατηγορία εσόδων, όπου αυτό μπορούσε να γίνει. Από τον απολογισμό φαίνεται ότι ο συνταχθείς προϋπολογισμός του 2006 ήταν πλασματικός γιατί ενώ είχαν προϋπολογισθεί έσοδα της τάξης των 45.600.000,00 περίπου ευρώ τελικά τα βεβαιωμένα ήταν 24.200.000,00 περίπου ευρώ και τα εισπραχθέντα τελικά ήταν 22.737.000,00 περίπου ευρώ, δηλ. είχαν μία απόκλιση της τάξης του 50%. Σας το λέω με ποσοστά για να καταλάβετε ακριβώς τι γίνεται. Η ανικανότητα της απορρόφησης εγκεκριμένων επιχορηγήσεων από θεσμοθετημένους πόρους φαίνεται για συγκεκριμένες επενδυτικές δαπάνες δηλ. προϋπολογισθέντα 20 εκατ. ευρώ περίπου και εισπραχθέντα 3 εκατ. ευρώ περίπου, η απορροφητικότητα λοιπόν ήταν 15% δηλ. εξαιρετικά. Επειδή δεν θέλω να λέω χοντρά λόγια, σας μιλάω με νούμερα, αλλά τι άλλο μπορεί να σημαίνει αυτό εκτός από ανικανότητα σχεδιασμού, διάθεσης παραγωγής έργου και αποτελεσματικής άσκησης της διοίκησης; Υπάρχει ένας κωδικός που είναι εξωλογιστικός, ο 0632 και όπου λέει εισπραχθέντα υπόλοιπα από βεβαιωθέντα έσοδα κατά τα παρελθόντα έτη κι ενώ βλέπουμε βεβαιωθέντα έσοδα 1.400.000 ευρώ ο Δήμος εισπράττει μόνο 169.000,00 ευρώ, αφήνει δηλ. ανείσπρακτες οφειλές το 2006, 1.235.000,00 ευρώ περίπου. Αυτό τώρα είναι αδιαφορία ή είναι «καλά μην πληρώνεις αρκεί να μας ψηφίσεις;». Από πού κόπηκαν δαπάνες; Από τα εγκεκριμένα 50.000,00 ευρώ για βοηθήματα σε άπορους δημότες; Απ' αυτά δεν πληρώθηκε ούτε ένα ευρώ. Στους αθλητικούς συλλόγους από 60.000,00 ευρώ προϋπολογισθέντα πληρώθηκαν 24.20,00 ευρώ. Στους πολιτιστικούς συλλόγους από 60.000,00 ευρώ πληρώθηκαν 37.700,00 ευρώ. Επιτρέψτε μου ν' αναφερθώ και σε μία Δημοτική Επιχείρηση φάντασμα για την οποία μας τέθηκε ερώτημα για τις απολύσεις στο προηγούμενο Δ.Σ.. Από το Κέντρο Πολιτιστικών Πρωτοβουλιών κε Ακριβόπουλε, παρότι το 2006 δεν είχε αντικείμενο η συγκεκριμένη επιχείρηση και ήταν σε πλήρη αδράνεια, από 225.000,00 ευρώ προϋπολογισθέντα έχουμε αναμόρφωση και πληρώνεται ποσό 6.250,00 ευρώ κι αυτό το Νομικό Πρόσωπο των οποίων οι άνθρωποι δεν θέλατε ν' απολυθούν ενώ είχαν λήξει οι συμβάσεις τους, σήμερα οφείλει 300.000,00 ευρώ.

Στον προϋπολογισμό υπάρχει μία αρχική πίστωση 15.000,00 ευρώ για αποδοχές εκτάκτων υπαλλήλων και με αναμόρφωση πληρώνετε 465.651,00 ευρώ λόγω προεκλογικών προσλήψεων ή δεν ξέρω γιατί άλλο. Οι αποδοχές εκτάκτων υπαλλήλων στην καθαριότητα, και είναι εδώ και χαίρομαι που έμεινε μέχρι αυτή την ώρα ο πρώην αντιδήμαρχο της καθαριότητας, προϋπολογίζονται στα 130.000,00 ευρώ για να φτάσουν στα 946.000,00 ευρώ. Εγώ δεν δέχομαι σήμερα καμία κριτική για την κατάσταση της πόλης σε σχέση με την καθαριότητα. Παράλληλα, ο εκσυγχρονισμός του Δήμου το 2006 προβλέπει κονδύλι με προϋπολογισμό 55.000,00 ευρώ για επενδύσεις που τελικά στον απολογισμό γίνονται 20.000,00 ευρώ. Να οι προτεραιότητες λοιπόν. Θα σας πούμε όταν κάνουμε απολογισμό τι προχωρήσαμε και τι έχουμε πάρει μέχρι τώρα παρά τις οικονομίες που κάνουμε. Καμία αγορά στο πλαίσιο επενδύσεων για καθαριότητα και φωτισμό αν και στον προϋπολογισμό υπάρχει πίστωση 112.500 ευρώ. Στα τεχνικά έργα ενώ έχουμε προϋπολογισμό 19.600.000 ευρώ περίπου με την αναμόρφωση πάει στα 20.000.000,00 ευρώ περίπου για να γίνει τελικά έργο μαμούθ 2.500.000,00 ευρώ. Αυτό κι αν είναι παράδειγμα προς αποφυγήν. Δηλαδή μία ολόκληρη τεχνική υπηρεσία ασχολήθηκε με έργα 2.5 εκατ. ευρώ θαρρείς κι είναι ο προϋπολογισμός ενός μικρομεσαίου εργολάβου που δουλεύει μόνος του στον ιδιωτικό τομέα και όχι ο Δήμος Βέροιας που έχει τόσο μεγάλες απαιτήσεις και τις οποίες τις έχουμε να επικρέμονται επί της κεφαλής μας. Εδώ άκουσα και για μελέτες αλλά κακώς το αναφέρετε. Το χειρότερο που υποθηκεύει το μέλλον της πόλης και την διεκδικητική της ικανότητα για το Δ' ΚΠΣ είναι ότι για μελέτες προϋπολογίσθηκαν 190.000,00 ευρώ κι έχουμε έργο ούτε τα μισά δηλ.

73.000,00 ευρώ και δεν έχουμε μελέτες. Δεν έχουμε κύριοι μελέτες στα συρτάρια μας και ζηλεύω τους άλλους Δημάρχους όταν ακούω να λένε ότι βρήκαν ένα ντουλάπι μελέτες. Μιλάμε για τον Αγ. Αντώνιο που ο ίδιος ο κ. Τζεκάκης παραδέχθηκε ότι είναι μία μελέτη που έτσι του την παρήγγειλαν και δεν γίνεται αφού έχει αρχαιότητες. Γιατί το πληρώσαμε αυτό το πράγμα. Δεν θα συνεχίσω γιατί είναι ατελείωτα τα νούμερα και θα σας κουράσω αλλά νομίζω ότι μία μικρή γεύση την έδωσα.

Πρόεδρος: Τριτομιλίες.

Παυλίδης: Οφείλω να επαινέσω τον κ. Ακριβόπουλο για την προσπάθειά του να συνεχίσει να λέει ότι το ποσό είναι μόνο 1.200.000,00 ευρώ και να προσπαθεί να καλύψει τα ακάλυπτα αλλά δυστυχώς τα νούμερα είναι συγκεκριμένα. Εμείς θα φροντίσουμε, για να μη φτάσουμε σ' αυτό το σημείο, να ζητήσουμε από την οικονομική υπηρεσία τους επόμενους μήνες τα κονδύλια του προϋπολογισμού για να συγκρίνουμε και τα έσοδα για να μην καταλήξουμε πάλι εδώ και να μιλάμε για τέτοια πράγματα. Θα φροντίσουμε πριν πεινάσουμε. Επειδή αναφέρατε ότι μόνο 100.000 ευρώ πήραμε, μετά από δύο μέρες μείνετε στο site της Κοινωνίας της Πληροφορίας, πρόσκληση 148 μέτρο 2.4, εγκεκριμένο πρόγραμμα για τον Δήμο Βέροιας, σε 6 μήνες μονάχα που είμαστε, 490.000,00 ευρώ.

Ακριβόπουλος: Δεν θ' αναφερθώ σε νούμερα, γιατί τα νούμερα δεν παρουσιάζονται κατ' αυτόν τον τρόπο, από υπολογιστή, σε άλλο θέμα και με ανακάτεμα επιχειρήσεων-Δήμου και όλα αυτά για να προσπαθήσουμε να δημιουργήσουμε και πάλι εντυπώσεις. Θα πω μόνο ότι το 1.200.000,00 ευρώ κε Παυλίδη δεν το είπα εγώ αλλά το είπε ο κ. Δεληφώτης, το λέει η έκθεση του ισολογισμού που εσείς θα ψηφίσετε. Θα πω μία τελευταία κουβέντα προ του καλοκαιριού ότι η εποχή των παχέων λόγων έχει τελειώσει, έχει παρέλθει κι από εδώ και πέρα πρέπει να δείξετε και το αντίστοιχο έργο κι από παχιά λόγια, εφτά μήνες τουλάχιστον, χορτάσαμε. Ιδού η Ρόδος, ιδού και το πήδημα.

Τσιάρας: Είπαμε ότι θα δούμε του χρόνου που θα κάνουμε απολογισμό. Τώρα μιλάμε για τον απολογισμό του 2006. Είπατε ότι 60% του προϋπολογισμού του 2006 εκτελέστηκε και το 90% αυτού του ποσού είναι τα ανελαστικά, μισθοδοσίες κι αυτά. Τελειώνοντας κε Ακριβόπουλε, βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις σε προμηθευτές, ΙΚΑ, πιστωτές 4.271.000,00 ευρώ.

Πρόεδρος: Νομίζω υπάρχουν δύο προτάσεις. Η μία είναι ανεπιφύλακτα και η άλλη με επιφύλαξη.

Ακριβόπουλος: Δεν υπάρχει πρόταση με επιφύλαξη, αυτό μπορείς να το πεις στην τοποθέτηση αλλά τώρα έχουμε ψηφοφορία. Δεν υπάρχει πρόταση υπό αίρεση. Οι προτάσεις είναι καθαρές και οριστικές. Ψήφιση ή όχι.

Πρόεδρος: Ποιοι εγκρίνουν τον απολογισμό και τον ισολογισμό έτους 2006 με επιφύλαξη;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 13 σύμβουλοι:

Μ. Σουμελίδης, Δ. Δάσκαλος, Τ. Χατζηαθανασίου, Γ. Μιχαηλίδης, Π. Παυλίδης, Π. Τσαπαρόπουλος, Α. Δελαβερίδης, Α. Τσιάρας, Ν. Τσιαμήτρος, Ν. Μαυροκεφαλίδης, Κ. Συμεωνίδης, Μ. Τρανίδης, Α. Παπαστεργίου, Γ. Κάκαρης.

Πρόεδρος: Ποιοι εγκρίνουν τον απολογισμό και τον ισολογισμό έτους 2006 χωρίς επιφύλαξη;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 5 σύμβουλοι:

Χ. Σκουμπόπουλος, Χ. Γεωργιάδης, Ι. Ακριβόπουλος, Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή, Ε. Γουναράς.

- 1.- Το από 11-7-2007 εισηγητικό σημείωμα της Δημάρχου.
- 2.- Τις υπ' αριθ. 316, 415/2007 αποφάσεις προελέγχου καθώς και την έκθεση ελέγχου της Δ.Ε. επί του απολογισμού και ισολογισμού αντίστοιχα του Δήμου έτους 2006.
- 3.- Την υπ' αριθμ. 162/2007 απόφαση της Δ.Ε., με την οποία ανέθεσε στην εταιρεία ΣΟΛ α.ε.ο.ε τον έλεγχο των οικονομικών καταστάσεων του Δήμου, χρήσεως 2006.

4.-Τα παραπάνω στοιχεία του απολογισμού, τον ισολογισμό και τα αποτελέσματα χρήσης του Δήμου διαχειριστικής περιόδου 2006.

5.- Την από 10-7-2007 σχετική έκθεση ελέγχου του παραπάνω ορκωτού ελεγκτή-λογιστή.

6.- Ότι στη συνεδρίαση παρευρέθηκαν και ο ορκωτός ελεγκτής-λογιστής που συνέταξε το παραπάνω πιστοποιητικό και ο Προϊστάμενος της Δ/σης Οικονομικού του Δήμου.

7.- Τις προτάσεις της Δημάρχου και των δημ. συμβούλων, όπως αυτές αναπτύχθηκαν στη συζήτηση του παρόντος θέματος.

8.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.

9.- Τις διατάξεις του άρθρου 163 του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.), των άρθρων 40-44 του από 17/5-15/6/59 Β.Δ. «Περί οικονομικής διοίκησης και λογιστικού των Δήμων και Κοινοτήτων» καθώς και αυτές του Π.Δ. 315/99.

Αποφασίζει

Α) Εγκρίνει τον παραπάνω απολογισμό εσόδων και εξόδων του Δήμου Βέροιας, οικονομικής χρήσης 2006, κατά τον οποίο τα έσοδα ανήλθαν σε € 22.737.485,95, τα έξοδα σε € 22.650.076,37 και το χρηματικό υπόλοιπο σε € 87.409,58, όπως λεπτομερώς αναγράφονται στον οικείο απολογιστικό πίνακα.

Β) Εγκρίνει τον ισολογισμό διαχειριστικής περιόδου 2006 του Δήμου Βέροιας, ο οποίος εμφανίζει γενικό σύνολο ενεργητικού € 107.972.066,41, γενικό σύνολο παθητικού € 107.972.066,41 και καθαρά αποτελέσματα (ζημία) χρήσης € - 5.409.179,21.

Με επιφύλαξη ψήφισαν οι σύμβουλοι Μ. Σουμελίδης, Δ. Δάσκαλος, Τ. Χατζηαθανασίου, Γ. Μιχαηλίδης, Π. Παυλίδης, Π. Τσαπαρόπουλος, Α. Δελαβερίδης, Α. Τσιάρας, Ν. Τσιαμήτρος, Ν. Μαυροκεφαλίδης, Κ. Συμεωνίδης, Μ. Τρανίδης, Α. Παπαστεργίου, Γ. Κάκαρης.

Χωρίς επιφύλαξη ψήφισαν οι σύμβουλοι Χ. Σκουμπόπουλος, Χ. Γεωργιάδης, Ι. Ακριβόπουλος, Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή, Ε. Γουναράς.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **465 / 2007**

.....
Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΠΕΤΡΟΣ ΤΣΑΠΑΡΟΠΟΥΛΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΠΑΥΛΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ

Μ. Σουμελίδης

Δ. Δάσκαλος

Τ. Χατζηθανασίου

Γ. Μιχαηλίδης

Α. Δελαβερίδης

Α. Τσιάρας

Ν. Τσιαμήτρος

Ν. Μαυροκεφαλίδης

Μ. Τρανίδης

Α. Παπαστεργίου

Γ. Κάκαρης

Χ. Σκουμπόπουλος

Χ. Γεωργιάδης

Ι. Ακριβόπουλος

Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή

Ε. Γουναράς

ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ

ΣΥΜΒΟΥΛΙΩΝ

Σ. Διαμαντής

Ι. Καπετανίδης

Β. Ρήσσου

Ακριβές απόσπασμα

Βέροια 20-7-2007

Η Δήμαρχος

ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ

ΟΥΣΟΥΛΤΖΟΓΛΟΥ - ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ