

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **18/2008** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **509/2008**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Έκφραση απόψεων του Δ.Σ. επί της προτάσεως του
Ινστιτούτου Τοπικής Αυτοδιοίκησης για συγχωνεύσεις Δήμων
στο Ν. Ημαθίας.

Σήμερα **29 Σεπτεμβρίου** του έτους **2008** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **20:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **25-9-2008** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Τοπικών Συμβουλίων, τον Πρόεδρο του Τοπικού Συμβουλίου Νέων και στην Δήμαρχο, σύμφωνα με το άρθρο 95 του Ν. 3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων και το άρθρο 7 του Ν. 3443/2006.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται η Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **27** μελών βρέθηκαν παρόντα **23** μέλη.

<u>Παρόντες</u>	<u>Απόντες</u>	<u>Παρόντες Πρόεδροι Τ.Σ.</u>
1. Μ. Σουμελίδης	Σ. Μηλιόπουλος	Σ. Διαμαντής
2. Δ. Δάσκαλος	Σ. Παναγιωτίδης	Σ. Κρομμύδας
3. Τ. Χατζηαθανασίου	Ι. Ακριβόπουλος	Η. Σοφιανίδης
4. Γ. Μιχαηλίδης	Ε. Σοφιανίδης	Ι. Ταρασίδης
5. Π. Παυλίδης		
6. Π. Τσαπαρόπουλος		<u>Απόντες Πρόεδροι Τ.Σ.</u>
7. Ν. Μωυσιάδης		Ι. Καπετανίδης
8. Α. Δελαβερίδης		Π. Ποταμόπουλος
9. Α. Τσιάρας		Π. Πιτούλιας
10. Ν. Τσιαμήτρος		Γ. Μανακούλης
11. Ν. Μαυροκεφαλίδης		Β. Ρήσσου
12. Κ. Συμεωνίδης		
13. Μ. Τρανίδης		
14. Α. Παπαστεργίου		<u>Απών Πρόεδρος Τ.Σ. Νέων</u>
15. Γ. Κάκαρης		Κ. Καπανίδης
16. Χ. Σκουμπόπουλος		
17. Χ. Γεωργιάδης		
18. Β. Γιαννουλάκης		
19. Μ. Σακαλής		
20. Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή		
21. Ε. Γουναράς		
22. Ι. Καλαϊτζίδης		
23. Γ. Ορφανίδης		

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: 1) Κατά την προ ημερησίας διάταξη συζήτηση προσήλθε ο κ. Μ. Σακαλής και αποχώρησαν οι κ.κ. Χ. Γεωργιάδης και Σ. Κρομμύδας.
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 509/2008 απόφασης προσήλθε ο κ. Μ. Τρανίδης και αποχώρησαν οι κ.κ. Β. Γιαννουλάκης, Η. Σοφιανίδης και Ι. Ταρασίδης.
3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 510/2008 απόφασης προσήλθε ο κ. Β. Γιαννουλάκης και αποχώρησαν οι κ.κ. Μ. Τρανίδης και Γ. Ορφανίδης.
4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 511/2008 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ε. Γουναράς και επανήλθε κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 512/2008 απόφασης.
5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 520/2008 απόφασης αποχώρησε ο κ. Τ. Χατζηαθανασίου.
6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 521/2008 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Μ. Σουμελίδης και Α. Δελαβερίδης.
7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 526/2008 απόφασης προσήλθε ο κ. Μ. Σουμελίδης.
8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 538/2008 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Δήμαρχος και Γ. Μιχαηλίδης.
9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 539/2008 απόφασης επανήλθε ο κ. Γ. Μιχαηλίδης.
10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 540/2008 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Μ. Σουμελίδης και Γ. Κάκαρης.
11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 541/2008 απόφασης προσήλθε ο κ. Μ. Σουμελίδης και αποχώρησε ο κ. Β. Γιαννουλάκης.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος εισηγούμενος το 1ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 22-9-2008 εισηγητικό σημείωμα της Δημάρχου, που έχει ως εξής:

Η ΤΕΔΚ Ν. Ημαθίας με:

α) το υπ' αριθ. 1285/1-9-08 έγγραφό της διαβίβασε στο Δήμο μας, την πρόταση του Ινστιτούτου Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΙΤΑ) για την χάραξη των νέων ορίων των ΟΤΑ του Νομού μας.

β) το υπ' αριθ. 1375/19-9-08 έγγραφό της ζητά από τον Δήμο μας να συζητήσει στο Δημοτικό του Συμβούλιο με την συμμετοχή και των προέδρων των Τοπικών Συμβουλίων την πρόταση του ΙΤΑ εκφράζοντας τις επ' αυτής απόψεις και παρατηρήσεις τους καθώς και τυχόν διαφορετικές ή ειδικότερες προτάσεις για την συγκρότηση των Δήμων της Ημαθίας.

Υστερα από τα παραπάνω παρακαλείται το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Δήμαρχος: Αυτό το θέμα μας απασχόλησε άλλη μία φορά και είναι ένα ζήτημα που εδώ και καιρό συζητιέται. Για την ιστορία λοιπόν του θέματος πρέπει να πούμε ορισμένα πράγματα πολύ επιγραμματικά, γιατί η ανεπίσημη συζήτηση για μια νέα Διοικητική Μεταρρύθμιση που στην πλειονότητά μας συμφωνούμε όλοι ότι χρειάζεται, αλλά με πολύ σαφείς και συγκεκριμένους όρους, ξεκίνησε και ήταν σχετικά έντονη, εδώ και δύο χρόνια περίπου. Δηλαδή εδώ και περίπου δύο χρόνια αρχίσαμε να κουβεντιάζουμε κι ακόμη περισσότερο στις πρώην κοινότητες άρχισαν να κουβεντιάζουν το θέμα μιας νέας διοικητικής μεταρρύθμισης κι άρχισαν να συζητάνε στα καφενεία, σε συμβούλια κ.λ.π. με ποιόν θα πάνε και ποιόν θ' αφήσουν.

Θυμάστε αγαπητοί συνάδελφοι ότι είχαμε και τοπικά, ως αποτέλεσμα αυτής της συζήτησης που κρατάει εδώ και καιρό, να ξεσηκωθούν 2-3 πρώην Κοινότητες που ήθελαν να ενωθούν με τη Βέροια, μάλιστα το Τοπικό Διαμέρισμα της Πατρίδας με αλληπάλληλα αιτήματά του ήθελε να συζητηθεί το θέμα στο δημοτικό συμβούλιο. Και το θέμα συζητήθηκε στο Δ.Σ. και πάρθηκε και μία καταρχήν απόφαση αφού είχαν συγκεντρωθεί και περίπου 1000 υπογραφές αν θυμάμαι καλά, εκατοντάδες εν πάσει περιπτώσει. Θυμάστε επίσης καλά, ότι το θέμα των συνενώσεων ή της νέας μεταρρύθμισης, δεν τίθετο από την ΚΕΔΚΕ, ούτε από τους Δήμους μεμονωμένα, γιατί ουδείς θεωρούσε ότι αποτελεί προτεραιότητα το θέμα το γεωγραφικό ή το χωροταξικό, πολλώ δε μάλλον, αφού τα «αγκάθια» στα οικονομικά των Δήμων, πληθαίνανε και μεγαλώνανε. Το ζήτημα, άρχισε να παίρνει σάρκα και οστά και εμφανίζεται συχνότερα στις συζητήσεις, από τότε που άρχισαν να οξύνονται, όλως περιέργως και συμπτωματικά, τα πράγματα και όλα έδειχναν ότι πάμε σε κινητοποιήσεις εξ αιτίας των σκανδαλωδών παρακρατήσεων στα οικονομικά μας και των οικονομικών προβλημάτων που αντιμετώπιζαν και αντιμετωπίζουν οι δήμοι. Πολλοί εξ' αυτών, οφείλω να σας πω, για να πληρώσουν προσωπικό παίρνουν δάνεια, έχουμε φτάσει σε κάποια σημεία που ουδείς φανταζόταν ότι θα φτάσουν τα οικονομικά των δήμων Μην ξεχνάτε την αβεβαιότητα για τους μισθούς των καθαριστριών, το θέμα των σχολικών φυλάκων και μία γενικότερη ασυνέπεια και σε σχέση με τους κεντρικούς αυτοτελείς πόρους που βεβαίως από τις συλλογικές συμβάσεις αυξάνονται οι μισθοί, αλλά δεν έρχονται τα αντίστοιχα ποσά στους δήμους κι επίσης την άρνηση πληρωμής πολλών μεταφερθεισών αρμοδιοτήτων.

Κατά την άποψή μου λοιπόν, κάποιοι θεώρησαν πως αν μπορούμε στη συζήτηση για το χωροταξικό ζήτημα μιας μεταρρύθμισης θα ξεχάσουμε τις διεκδικήσεις μας, θα αποπροσανατολιστούμε και θ' αρχίσουμε να «ζυμωνόμαστε», όπως συνήθως λέμε, για το ποιος με ποιόν θα ενωθεί. Ενώ τα οικονομικά μας προβλήματα διαρκώς διογκώνονται, κάνουν πρωτοφανείς τις δυσκολίες στην καθημερινή μας λειτουργία και οι δανεισμοί πλέον, που παίρνουν οι δήμοι ανά την Ελλάδα δυστυχώς δεν είναι για αναπτυξιακά έργα όπως θα έπρεπε να είναι και όπως απολύτως θα συμφωνούσαμε αν ήταν γιαυτό αλλά είναι για μισθοδοσίες κι αυτό πια δεν ξέρω πώς

να το σχολιάσω. Μόλις λοιπόν, άρχισε να φουντώνει το κύμα των αντιδράσεων για τα οικονομικά, θυμάστε ότι πριν από το Πάσχα επρόκειτο να γίνουν οι προγραμματισμένες από την ΚΕΔΚΕ κινητοποιήσεις, και μάλιστα το πρώτο σκέλος των κινητοποιήσεων είχε υλοποιηθεί δηλ. είχαν μαζευτεί αιρετοί στην Αθήνα και είχαν κάνει μία πορεία προς το υπουργείο Οικονομικών και τη Βουλή κ.λ.π., ήρθε τότε η διαβεβαίωση πριν από το Πάσχα, ότι σε ένα συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα θα ικανοποιηθούν σε μεγάλο βαθμό τα οικονομικά αιτήματα των Δήμων κι έτσι η ΚΕΔΚΕ ανέστειλε τις κινητοποιήσεις. Αντί όμως να γίνει αυτό, μόλις άρχισαν όλοι να αναρωτιούνται τι θα γίνει με τα οικονομικά, διότι διαφαίνονταν η ασυνέπεια λόγων και έργων, έπεσε το Μάιο στο τραπέζι το θέμα της διοικητικής μεταρρύθμισης, με μόνο σκέλος συζήτησης το χωροταξικό διότι η συγκεκριμένη μελέτη του ΙΤΑ αναφέρεται σ' αυτό.

Ήταν κατά την άποψή μου η κλασική συνταγή: «πάρτε κάτι να αρχίσετε να μαλώνετε μεταξύ σας για να ξεχνάτε την πείνα σας». Κυριολεκτικά δηλαδή αυτή την αίσθηση μου έδωσε. Κι εμείς πέσαμε «στη λούμπα» κι εκεί που είχαμε τις ομόφωνες αποφάσεις και της Κυλλήνης και των Αθηνών, που πράγματι ήταν εξαιρετικές και σπάνιες στιγμές ομοφωνίας της Αυτοδιοίκησης, ξαφνικά αρχίσαμε τις αντιπαραθέσεις αρχίσαμε τις αποχωρήσεις, δεν ήταν καθόλου καλή η συνεδρίαση του Δ.Σ. της ΚΕΔΚΕ στη Λάρισα πέσαμε σε μία διαδικασία που δεν μας τιμάει πια και νομίζω ότι επετεύχθη ο σκοπός κάποιων. Είναι χοντρά τα ζητήματα που μπαίνουν όπως αυτό που έθεσε πριν ο κ. Χ'Αθανασίου των ελέγχων, της διαφάνειας και των παρακρατήσεων των οικονομικών μας πόρων και τελικά όλης αυτής της δυνάστευσης της Αυτοδιοίκησης που στο τέλος τέλος, από το δημόσιο χρέος το 0,7% οφείλεται στην Αυτοδιοίκηση και όχι περισσότερο.

Σε σχέση λοιπόν με τη μελέτη του ΙΤΑ είναι σίγουρο ότι η μελέτη αυτή είναι ένα εργαλείο κατ' αρχήν για να ξεκινήσει μία συζήτηση. Αλλά τα δύο Συνεδριά μας, στα οποία προαναφέρθηκα, αποφάσισαν κάποια πράγματα και αποφάσισαν ομόφωνα ότι ο διάλογος για την μεταρρύθμιση, και χρησιμοποιώ ακριβώς κομμάτι των αποφάσεων, έχει ως αδιαπραγμάτευτη προϋπόθεση την αντιμετώπιση των σημερινών οξυμμένων οικονομικών προβλημάτων των ΟΤΑ και την τήρηση των σχετικών οικονομικών δεσμεύσεων. Τα ερωτήματα λοιπόν είναι σαφή. Γιατί πιεζόμαστε να κουβεντιάσουμε αυτό το θέμα και μάλιστα με τόσο στενές ημερομηνίες και βιαστικά; Γιατί δεν περιμένουμε, τουλάχιστον λίγες μέρες, την κατάθεση του προϋπολογισμού για να δούμε που είναι η αλήθεια και πού είναι το ψέμα; Ποια χρήματα θα πάρουμε, ποια δεν θα πάρουμε τελικά; Τι θα γίνει μ' αυτά τα περιβόητα 250 εκατ. ευρώ που θα παίρναμε τον Μάιο, μετά τον Ιούνιο και μετά, στο τέλος Αυγούστου και τώρα ξαφνικά, κατά κάποιους, θα δοθούν δύο δόσεις προ των Χριστουγέννων και κατά άλλους μία δόση προ των Χριστουγέννων. Τι γίνονται όλα αυτά τα διαχρονικά αιτήματα που είχε η Αυτοδιοίκηση και τι γίνανε οι αποφάσεις μας για την αλλαγή στο Κράτος και για τις ουσιαστικές μεταρρυθμίσεις;

Ξαναχαράζουμε δηλαδή τα όριά μας και έχουμε την αίσθηση ότι ξαναχαράζοντας τα όριά μας λύνονται τα προβλήματά μας; Γινόμαστε ξαφνικά ισχυροί λόγω γεωγραφικής εκτάσεως; Πόσο αφελείς πρέπει να είμαστε για να το πιστέψουμε αυτό; Είναι πάρα πολλά ερωτήματα που με βασανίζουν και τα οποία σας καταθέτω. Το μόνο που κάνουμε αυτή τη στιγμή, κατά παραγγελία της ΤΕΔΚ και του Δ.Σ. της ΚΕΔΚΕ, είναι να παραβιάζουμε τις αποφάσεις των Συνεδρίων μας, δηλαδή να καλούμαστε να συζητήσουμε ένα θέμα για το οποίο ομόφωνα η Αυτοδιοίκηση έχει εκφραστεί και είπε «δεν το συζητώ εάν δεν υπάρξουν συγκεκριμένες προϋποθέσεις οι οποίες δεν υφίστανται». Η πρόταση του ΙΤΑ λοιπόν, αυτή καθαυτή, πιστεύω ότι εκτός των άλλων δεν μπορεί ν' αποτελέσει και αντικείμενο σοβαρής κριτικής, γιατί στερείται πλήρους επιστημονικής τεκμηρίωσης. Μπορεί να γίνει μία καταρχήν συζήτηση αλλά χρειάζονται και πάρα πολλά άλλα πράγματα. Δεν ισχυρίζομαι βεβαίως και δεν θα πω ποτέ, πως οι επιστήμονες που ασχολήθηκαν δεν είναι έγκριτοι και δεν είναι αξιόλογοι. Είναι πολύ πιο αξιόλογοι από εμένα και κατέχουν πολύ καλύτερα τα ζητήματα από εμένα. Υποχρεώθηκαν όμως να παραδώσουν μια βιαστική δουλειά, για τους λόγους που πιστεύω και προανέφερα. Για να ξεχνάμε τα οικονομικά

μας και να μιλάμε για το ποιο χωριό θα πάει από εδώ, ποιο θ' αφήσουμε και ποιο θα δώσουμε.

Αναρωτιέμαι επίσης κάποια πράγματα. Πώς θα μιλήσουμε για τη χάραξη νέων ορίων, όταν δεν γνωρίζουμε ποιες αρμοδιότητες από το κεντρικό κράτος θα μεταφερθούν στους Δήμους, ποιες αρμοδιότητες από το κεντρικό κράτος θα μεταφερθούν στην περιφερειακή Αυτοδιοίκηση την οποία εμείς πάντοτε λέμε ότι την θέλουμε αιρετή αλλά δεν έχουμε κάποια εξέλιξη ως προς αυτό; Πώς να μιλήσουμε, όταν δεν γνωρίζουμε τους πόρους και από πού θα προέλθουν αυτοί; Όταν δεν γνωρίζουμε τίποτα για τους υποστηρικτικούς μηχανισμούς, για το θεσμικό περιβάλλον, για το οικονομικό περιβάλλον και χίλια δυο άλλα πράγματα που είναι μεγάλα ερωτηματικά; Την είδατε τη μελέτη, την είδαμε, ξανακουβεντιάσαμε για αυτήν αλλά έχουμε άραγε γνώση των ιστορικών, πολιτιστικών, κοινωνικών, οικονομικών, των υποδομών και ένα σωρό άλλων στοιχείων που πρέπει με σοβαρότητα να μελετηθούν;

Θα κάνω μία πολύ μικρή αναφορά στο χωροταξικό και στην πρόταση που υπάρχει. Εγώ ξέρετε ότι πριν από καιρό είχα πει ότι η δική μου άποψη είναι ότι στην Ημαθία πρέπει να γίνουν τρεις δήμοι και μου είπαν ότι αυτό υπάρχει στην πρόταση. Αλλά, αν είχαν εξεταστεί τα στοιχεία που είπα πριν, όπως ιστορικά, πολιτιστικά, κοινωνικά, υποδομών κι ένα σωρό άλλα, δεν θα ήταν πρόταση η Δοβρά να είναι στη Νάουσα και αντίστοιχα όλος ο Δήμος Αντιγονιδών να είναι στη Βέροια και όχι το κομμάτι που είναι καθαρό Ρουμλούκι του Δήμου Αντιγονιδών να είναι στην Αλεξάνδρεια. Πρέπει να μελετηθούν κάποια πράγματα για να είναι σοβαρή και η πρόταση. Διότι δεν αρκούν μόνο τα μοναδικά στοιχεία που διέθετε η Επιτροπή και τα οποία αφορούν στην έκταση και στον πληθυσμό. Πάρα πολλά πράγματα ξεχνάμε μπαίνοντας σ' αυτή τη συζήτηση. Ξεχνάμε το μετασχηματισμό του Κράτους τον οποίο απαιτούμε. Ξεχνάμε την αιρετή περιφερειακή αυτοδιοίκηση. Ξεχνάμε τον ισχυρό Δήμο. Πιστεύω ότι το κομμάτι που αφορά το χωροταξικό είναι το τέλος της συζήτησης κι εμείς αυτή τη στιγμή καλούμαστε να συζητήσουμε από το τέλος για να καταλήξουμε κάποια στιγμή, ίσως οδυνηρά, στην αρχή.

Προτείνω λοιπόν να συζητήσουμε για διοικητική μεταρρύθμιση, αυτό τη χωροταξικό δηλαδή που μας προτείνουν να συζητήσουμε σήμερα, αφού όμως ανοίξει διάλογος για κάποια πάρα πολύ βασικά ζητήματα. Για την ανακατανομή, ας πούμε, του ΑΕΠ υπέρ της Περιφέρειας, που ποιος δεν το δέχεται μέσα σ' αυτή την αίθουσα, για ξεκάθαρους πόρους που ποιος συνάδελφος δεν το δέχεται εδώ μέσα, για αιρετό Περιφερειάρχη που επίσης νομίζω ότι δεν έχουμε αντιρρήσεις κι αντιθέσεις, για ριζική αποκέντρωση, για μετασχηματισμό του Κράτους και ό,τι άλλο αποφασίστηκε τα δύο τελευταία Συνέδριά μας. Αν θέλει κάποιος να γίνει μεταρρυθμιστής, θα το καταφέρει μόνο αν βάλει τέλος στο γνωστό από αιώνες υδροκέφαλο αθηνοκεντρικό κράτος και να δει επιτέλους κι αυτή τη ρημάδα την περιφέρεια. Αυτή είναι η άποψή μου, αυτή σας καταθέτω κι αν χρειασθεί θα δευτερομιλήσω.

Πρόεδρος: Ερωτήσεις.

Ορφανίδης: Η κυρία Δήμαρχος ουσιαστικά πρότεινε να μη συζητηθεί αλλά να συζητηθούν πρώτα τα άλλα θέματα και μετά το χωροταξικό;

Δήμαρχος: Νομίζω ότι ήμουν σαφής κε Ορφανίδη. Είπα ότι δεν μπορούμε να ξεκινάμε τη συζήτηση από το τέλος, εάν δεν λυθούν τα βασικά πολιτικά, ουσιαστικά ζητήματα τα οποία ταλανίζουν σήμερα τους Δήμους, για τα οποία μη μιλάμε ουτοπιστικά αφού δεν πρόκειται να λυθούν ποτέ και πάντα θα υπάρχουν προβλήματα. Δεν λέω ούτε να αποδοθούν τα επεξαιρεθέντα, τα παρακρατηθέντα κ.λ.π. αλλά τα σημερινά μας, αυτά που είναι να λάβουμε σήμερα και δεν τα λαμβάνουμε. Και δεν είναι μόνο το οικονομικό κομμάτι αλλά πρέπει να γίνουν σημαντικές αλλαγές στη δομή του κράτους, το οποίο είναι υπερσυγκεντρωτικό και η περιφέρεια είναι παραπεταμένη, είμαστε ουραγοί. Για να τελειώσουμε την παραμικρή δουλειά πρέπει να τρέχουμε στην Αθήνα, να χτυπάμε είκοσι πόρτες, αλλά αυτό το πράγμα δεν είναι αποκέντρωση, δεν μοιάζει με αποκέντρωση, δεν θυμίζει αποκέντρωση. Πρέπει να δούμε πρώτα τα ουσιαστικά μας ζητήματα και να πάμε και στο χωροταξικό. Πρέπει να υπάρξει μία τάξη σ' όλη αυτή τη συζήτηση και μία σειρά. Να πούμε τώρα ότι θα

ενώσουμε τις μιζέριες μας, ας τις ενώσουμε. Μια χαρά θα είναι, θα αποκτήσουμε ίσως και μεγαλύτερες εκτάσεις ώστε να μπορούμε να έχουμε προτάσεις για επενδύσεις και για επεκτάσεις σχεδίου κ.λ.π. αλλά δεν λύνονται τα προβλήματά μας με το να πούμε ότι ανοίγουμε τα όριά μας έτσι ή αλλιώς. Την άποψή μου για το χωροταξικό εγώ την έχω καταθέσει αλλά δεν είναι σήμερα εκεί το θέμα.

Πρόεδρος: Τοποθετήσεις.

Σκουμπόπουλος: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, άκουσα με προσοχή την κα Δήμαρχο, η οποία, για άλλη μία φορά, δεν είπε την αλήθεια στο Δ.Σ. γιατί όταν λες μισή την αλήθεια δεν είναι αλήθεια αλλά ψέμα. Άλλη μία φορά αυτοαναιρέθηκε. Γιατί απόψε ουσιαστικά ζήτησε αναβολή του θέματος προκειμένου να δοθούν απαντήσεις από τα αρμόδια υπουργεία και να δεσμευτούν αυτά για την οικονομική και διοικητική αυτοτέλεια των ΟΤΑ, όταν η ίδια, πριν από έξι μήνες έλεγε άλλα. Όταν μας έφερε θέμα στο Δ.Σ. για να συζητήσουμε την αίτηση των κατοίκων του Δ.Δ. Πατρίδας για συνένωση με τον Δήμο μας, εμείς λέγαμε να μη συζητηθεί η αίτηση αλλά να περιμένουμε τον διάλογο που θ' αρχίσει στα συνέδρια, στα δημοτικά συμβούλια, στις συνελεύσεις των ΤΕΔΚ για την διοικητική μεταρρύθμιση. Η κα Δήμαρχος τότε έλεγε άλλα γιατί ακριβώς εξυπηρετούσε μικροπολιτικούς και μικροπαραταξιακούς σκοπούς, δικούς της προσωπικά. Δεν είπε την αλήθεια και όταν ρωτήθηκε από τον κ. Χ'Αθανασίου και στην προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση, για τη διαφάνεια, τα οικονομικά και τους ελέγχους που έθετε το καινούργιο νομοσχέδιο και πλέον νόμος του κράτους του υπουργείου Εθνικής Οικονομίας. Δεν ξέρω κύριοι συνάδελφοι αν πήρατε την Παρασκευή γιατί εγώ την πήρα αφού είχε την ευγενή καλοσύνη η κα Δήμαρχος να μου στείλει την επιστολή του προέδρου της ΚΕΔΚΕ ο οποίος δίνει απαντήσεις σε όλα τα θέματα που έθεσε και στην προ ημερήσιας διάταξης, πριν 15 μέρες η κα Δήμαρχος, αλλά και απόψε. Απαλείφθηκαν οι διατάξεις από το φορολογικό νομοσχέδιο όσον αφορά τους παραπέρα ελέγχους των ΟΤΑ για την ψήφιση των προϋπολογισμών κ.λ.π. και δεσμεύτηκε ο υπουργός Εθνικής Οικονομίας και ο κ. Παυλόπουλος και για τα 250 εκατ. και για τα 1.711 εκατ., τα 250 θα δοθούν σε τέσσερις δόσεις, τα 1711 σε οκτώ δόσεις και το 40% επιπλέον από τα τέλη κυκλοφορίας θα δοθούν στους ΟΤΑ. Τα βασικά αιτήματα της Αυτοδιοίκησης προκειμένου να ξεκινήσει ο διάλογος για τη διοικητική μεταρρύθμιση ικανοποιούνται λοιπόν. Γιατί απέκρυψε αυτή την επιστολή από το δημοτικό συμβούλιο η κα Δήμαρχος; Γιατί στην προηγούμενη συνεδρίαση έτρεξε ασθμαίνοντας να μας πει ότι θα ψηφιστεί νομοσχέδιο που θα βάλει κι άλλους ελέγχους; Κι εμείς δεν φοβόμαστε τους ελέγχους νομιμότητας από την πολιτεία αλλά δεν θέλουμε βέβαια τους ελέγχους σκοπιμότητας. Κι επειδή υπήρχε μία μικρή σκιά σ' εκείνο το νομοσχέδιο, ύστερα από αντίδραση της ΚΕΔΚΕ ο υπουργός το πήρε πίσω. Ερχομαι όμως τώρα στην εισήγηση που έχω να κάνω για το θέμα κι εγώ δεν ζητώ καμία αναβολή γιατί πρέπει τάχιστα να προχωρήσει η διοικητική μεταρρύθμιση.

Καλούνται λοιπόν τα Δημοτικά Συμβούλια από την ΚΕΔΚΕ και την ΤΕΔΚ να συζητήσουν για την αναδιάρθρωση της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, έχοντας στα χέρια τους μία γενικού περιεχομένου μελέτη του ΙΤΑ αλλά και μία ακόμη πιο περιληπτική και χωρίς τεκμηρίωση του ΙΤΑ για τη συγχώνευση των 12 Δήμων του νομού μας σε τρεις. Όπως είναι γνωστό οι Καποδιστριακοί Δήμοι διανύουν μόλις την τρίτη τετραετία της λειτουργίας τους. Η αξιολόγηση του προγράμματος Ι. Καποδιστριας έγινε μόνο από το Ινστιτούτο Τοπικής Αυτοδιοίκησης χωρίς να γίνει ούτε από το κράτος αλλά ούτε πολύ περισσότερο και ειδικότερα από το Υπουργείο Εσωτερικών.

Ολοι συμφωνούμε στην διαπίστωση ότι χρειαζόμαστε ισχυρότερους ΟΤΑ, ικανούς να ανταποκριθούν στις σύγχρονες απαιτήσεις και στις πολλαπλές ανάγκες των κατοίκων τους και να εργαστούν δημιουργικά μέσα στο ολοένα και πιο ανταγωνιστικό εθνικό και ευρωπαϊκό περιβάλλον. Ολοι συμφωνούμε στην ανάγκη να διορθωθούν οι ατέλειες του πρώτου Καποδιστρια. Κυρίως όμως, όλοι συμφωνούμε πως για να αναληφθεί, να επιβιώσει και να επιτύχει ένας νέος μεταρρυθμιστικός κύκλος είναι απολύτως απαραίτητη η γενναία οικονομική στήριξη της Τ.Α., με πιστώσεις που δεν θα προέρχονται από τους ήδη υφιστάμενους πόρους της Τ.Α. Αν

τηρηθεί αυτή η βασική προϋπόθεση, αν δηλαδή εκδηλωθεί με απόλυτη φερεγγυότητα η ολόπλευρη οικονομική στήριξη του κράτους, κι απ' ότι είδαμε με τις δεσμεύσεις που ανέλαβαν οι υπουργοί την έχουμε, αν ικανοποιηθούν τα πάγια οικονομικά αιτήματα, και ικανοποιούνται όπως είπαμε με την επιστολή που πήραμε από τον κ. Κακλαμάνη, της Αυτοδιοίκησης, τότε η προοπτική της δημιουργίας των νέων Δήμων γίνεται πιο ευδιάκριτη αλλά και θα έχει τις δυνατότητες της επιτυχίας.

Η σημερινή συνεδρίασή μας είναι ιστορική γιατί θα σχεδιάσουμε και θα προτείνουμε το νέο Δήμο μας, γιαυτό πρέπει, με ψυχραιμία, να συζητήσουμε σοβαρά και ειλικρινά πρώτα με τους εαυτούς μας και μετά τους άλλους, Τι Δήμο θέλουμε; Ποιες είναι οι αντοχές μας και οι δυνατότητές μας και όχι να εντυπωσιάσουμε με προτάσεις που ίσως αύριο επηρεάσουν αρνητικά την εξέλιξη του Δήμου μας. Δεν πρέπει να υποκύψουμε στη γοητεία των εντυπώσεων, σχεδιάζοντας στον χάρτη ανεφάρμοστα και αδόκιμα σχήμα. Η πρότασή μας θα πρέπει να στηρίζεται σε κάποια κριτήρια που εκ των προτέρων πρέπει να συμφωνήσουμε για να εξασφαλίσουμε και την μέγιστη δυνατή κοινωνική συναίνεση. Πρέπει να σεβαστούμε, να αναδειξουμε και να υιοθετήσουμε τις αποφάσεις των ιδίων των τοπικών κοινωνιών για να μην έχουμε τα προβλήματα της αναγκαστικής συνένωσης, κι αυτό δεν πρέπει να το ξεχνάμε, του πρώτου Καποδίστρια και γιαυτό άλλωστε απέτυχε. Τα κριτήρια λοιπόν που πρέπει να χρησιμοποιήσουμε, όπως περιγράφονται και στη μελέτη του ΙΤΑ, είναι πληθυσμιακά, κοινωνικά, οικονομικά, γεωγραφικά, αναπτυξιακά, πολιτιστικά, ιστορικά και χωροταξικά. Με βάση τα κριτήρια αυτά ο νομός μας δεν μπορεί και δεν πρέπει να έχει λιγότερους από πέντε και περισσότερους από έξι Δήμους. Ο δε δήμος μας δεν μπορεί και δεν πρέπει να απορροφήσει ή αν θέλετε να επεκταθεί πέραν των ορίων του Δήμου Απ. Παύλου και του Δήμου Δοβρά. Όσο για τον Δήμο Μακεδονίδος, που ατυχέστατα οι μελετητές τον προτείνουν να ενταχθεί στον Δήμο της Βέροιας, εμείς προτείνουμε να ενταχθεί, με βασικά γεωγραφικά κριτήρια, στον Δήμο Βεργίνας και να παραμείνει ο Δήμος Βεργίνας ιστορικά με έδρα εκεί. Δεν θα ήθελα να πω άλλους δήμους γιατί δεν αφορά το δημοτικό μας συμβούλιο κι αυτά είναι θέματα που θα συζητηθούν στην ΤΕΔΚ. Αναφέρθηκα μόνο στους δήμους που, η πρόταση τους εντάσσει ή δεν τους εντάσσει και είναι όμοροι με τον Δήμο της Βέροιας.

Κλείνοντας θα πω επιγραμματικά ότι για να επιτύχει η νέα μεταρρύθμιση, που πρέπει να καλύπτει όχι μόνο τον πρώτο βαθμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης, τον δεύτερο, την Περιφέρεια αλλά να αγγίζει και το κράτος, θα πρέπει να επιμείνουμε στην πλήρη και ατράνταχτη κατοχύρωση των κρατικών εγγυήσεων, για την υποστήριξη της μεταρρύθμισης. Να ανοίξουμε και να διευκρινίσουμε πλήρως τα κεφάλαια του εκλογικού συστήματος για την ανάδειξη των Δημοτικών Αρχών, την λειτουργία των Τοπικών Συμβουλίων κ.α. Να εξασφαλίσουμε ένα εθνικό επιχειρησιακό σχέδιο της Τ.Α. το οποίο θα περιέχει τη χρηματοδότηση έργων και δράσεων, όχι μόνο από τον κρατικό αλλά και από τον ευρωπαϊκό γιατί όλοι μας πιστεύουμε ότι η Τ.Α. χωρίς οικονομική και διοικητική αυτοτέλεια δεν έχει μέλλον.

Ορφανίδης: Άκουσα με πολύ προσοχή όλα όσα προηγήθηκαν γιαυτό το θέμα. Τελικά αποδεικνύεται ότι, είτε ηθελημένα είτε όχι, και οι δύο παρατάξεις συμφωνούν. Δηλαδή η κυρία Ουσουλτζόγλου λέει ότι μας τουμπάρανε και μας υποσχέθηκαν αλλά δεν μας δώσανε, ο κ. Σκουμπόπουλος δε τα αναιρεί όλα αυτά και λέει ότι μας τα τάξανε και θα μας τα δώσουν κι άρα όλα βαίνουν καλώς. Δεν πρέπει να πούμε τι μας τάξανε; Μας τάξανε αυτά που χρωστάνε από την προηγούμενη δομή; Με την καινούργια δομή μας τάξανε τίποτα; Μας είπαν πώς θα λειτουργεί; Ποιοι θα είναι οι πόροι; Μάλλον μας είπαν με εύστοχες έννοιες τις οποίες όμως πρέπει να αναλύσουμε. Λέω σήμερα εδώ ότι όλοι συμφωνήσαμε να γίνει αναδιάρθρωση, τουλάχιστον μέσα σ' αυτό το Δ.Σ., παρόλο που πολλές φορές είπα κι εγώ να συζητήσουμε τι είναι αυτός ο Καποδίστριας ΙΙ και να δούμε αν πρέπει να κάνουμε κάτι, να προτείνουμε κάτι κι όχι μόνο γεωγραφικά όπως είπε και η κα Ουσουλτζόγλου και ο κ. Σκουμπόπουλος. Το τελευταίο είναι το γεωγραφικό. Ποια θα είναι αυτή η δομή του καινούργιου Καποδίστρια; Την γνωρίζουμε; Γνωρίζουμε τους στόχους αυτού του καινούργιου νομοσχεδίου ή τουλάχιστον το μυριστήκαμε; Γιατί διαβάζοντας άρθρα, δημοσιεύσεις

και σκελετούς νομοσχεδίων κάτι καταλαβαίνουμε κι εμείς. Αλλά δεν το συζητήσαμε ποτέ μπας κι ανοίξουν τα μάτια μας. Κι ήρθε σήμερα ένα θέμα για το πώς θα είναι ο δήμος μας και οι άλλοι δήμοι του νομού Ημαθίας. Το εννοώ ότι δεν μ' ενδιαφέρει αφού μ' ενδιαφέρουν πολύ πιο βασικά πράγματα. Σήμερα ο Δήμος Βέροιας και γενικά οι Δήμοι της χώρας έχουν λειτουργικά προβλήματα και θα πάμε σε μία καινούργια αναδιάρθρωση την οποία δεν γνωρίζουμε πώς θα είναι. Δηλαδή αν μας δώσουν τα παλιά χρωστούμενα θα λύσουμε το πρόβλημα των καινούργιων δομών; Όχι. Και να το πω απλά, άθελα ή μη, όλοι θέλουν να γίνει η δουλειά. Λέμε για οικονομική αυτοτέλεια, αλλά μπορούμε να φανταστούμε τι σημαίνει αυτό; Ότι κλείνουν οι κρατικές κάνουλες και πρέπει εμείς αυτοτελώς να λειτουργήσουμε. Πώς θα λειτουργήσουμε αυτοτελώς όταν ήδη παίρνουμε επιχορηγήσεις από το κράτος και δεν τα βγάζουμε πέρα; Αρα από κάπου πρέπει να πάρουμε. Αρα από κάπου πρέπει να φορολογήσουμε και να εισπράξουμε. Αυτόν τον Δήμο θέλουμε; Καθαρά φοροεισπρακτικό; Γιατί εκεί πάει το φτωχό μυαλό μου. Μπορεί αυτός ο Δήμος να λειτουργήσει με τις ίδιες αρχές που λειτουργούσε μέχρι τώρα; Για μένα τέτοιος δήμος σημαίνει ότι θα πρέπει να μειωθεί το προσωπικό γιατί δεν μπορεί να πάρουμε απ' όλους τους δήμους όλο το προσωπικό και μάλιστα πιο πολύ θα μειωθούν οι διοικητικοί. Θα αλλάξουμε τον τρόπο συμβάσεων εργασίας και θα παίρνουμε ανθρώπους με συμβάσεις ορισμένου χρόνου κ.λ.π. όπως παίρνουμε και τώρα βέβαια αλλά μετά θα το κάνουμε επιστήμη και θα είναι ο κανόνας. Αν μη τι άλλο, αφού θα είμαστε αυτόνομοι, θα πρέπει υποχρεωτικά κι έτσι προβλέπει και το νομοσχέδιο να συμπράξουμε και με τον ιδιωτικό τομέα. Μέχρι τώρα λέγαμε δεν μπορούμε, δεν μας αφήνουν κ.λ.π. και τώρα θέλουμε να βάλουμε και δερβέναγα στο κεφάλι μας; Είναι έννοιες και λέξεις που τις ακούμε και φαίνονται ωραίες, φαίνεται ότι λύνουν προβλήματα αλλά στην ουσία δε νομίζω ότι τα λύνουν. Μας λένε, κι έτσι είναι, ότι το κράτος θα σταματήσει τις κοινωνικές παροχές τις οποίες θα αναλάβουν οι Δήμοι. Δηλαδή, αν καταλάβουμε καλά, οι Δήμοι θα αναλάβουν νοσοκομεία, κέντρα υγείας, παιδικούς σταθμούς, ΚΑΠΗ κ.λ.π. Με τι πόρους; Κι εδώ έχω ένα άρθρο από τη Δανία όπου οι Δανοί ήδη έχουν εφαρμόσει αυτό τον Καποδίστρια ΙΙ, βέβαια με τις δικές τους ιδιαιτερότητες, αλλά ξέρετε πόσο διάστημα εκεί οι εργαζόμενοι στα κέντρα υγείας, νοσοκομεία κ.λ.π. είναι σε απεργία; Εφτά εβδομάδες. Γιατί δεν υπάρχουν πόροι. Γιατί πέρα από τις δυσλειτουργίες των κέντρων υγείας, νοσοκομείων κ.λ.π. οι Δήμοι δεν θα μπορούν να ανταπεξέλθουν.

Λέμε ότι δεν γνωρίζουμε για τη δομή, αλλά σ' αυτά τα ρημάδια τα συνέδρια της ΕΝΑΕ και της ΚΕΔΚΕ τι συζητάνε; Αν θα λυθεί το οικονομικό πρόβλημα; Εγιναν δύο συνέδρια για τον 2^ο Καποδίστρια. Δηλαδή το θέμα τους ήταν ένα; Δώστε μας τα λεφτά που μας χρωστάτε; Με παραξενεύει το πώς δεν υπάρχει εικόνα για το πως είναι το νομοσχέδιο. Ακουσα τον κ. Σκουμπόπουλο κάτι ωραία συνθήματα όπως σύγχρονες απαιτήσεις, ανταγωνισμός, εθνικό κι ευρωπαϊκό περιβάλλον. Δηλαδή οι σύγχρονες απαιτήσεις ποιες είναι σήμερα στην κοινωνία μας, στην παγκοσμιοποίηση, στην οικονομία κ.λ.π.; Σύγχρονες απαιτήσεις σημαίνει ότι δεν προσφέρουμε τίποτα και στόχος μας είναι να παίρνουμε. Αυτός είναι ο στόχος όλων πλέον των εταιρειών γιατί κι εμείς Α.Ε. θα γίνουμε αν θα γίνει ένας Καποδίστριας ΙΙ. Αρα λοιπόν, θέλουμε κι αυτό; Αυτό το ευρωπαϊκό περιβάλλον, που είναι ένα πολύ ωραίο περιτύλιγμα αλλά στο τέλος καταλήξαμε να βρυχώνται οι Βρυξέλλες και να λέμε «ωχ τι μας ήρθε πάλι;». Μιλάει για βιώσιμες μονάδες, δηλαδή τους Δήμους, αυτό το νομοσχέδιο κι αυτό το Ινστιτούτο, το οποίο επαναλαμβάνω ότι αυτό το Ινστιτούτο είναι μία ιδιωτική εταιρεία η οποία κάνει κάποιες μελέτες κι εργασίες για την ΚΕΔΚΕ. Δεν είναι τίποτα, δεν είναι κρατικός μηχανισμός. Θέλω να πω δηλαδή ότι και οι εκτιμήσεις και τα θέματα και τα αποτελέσματα είναι ανάλογα με το πώς θέλουν να το πάνε.

Εγώ θέλω να πω ότι αυτό το θέμα που σήμερα συζητάμε, αν μη τι άλλο, έπρεπε να ήταν μετά από μία προεργασία για το πώς θέλουμε έναν Δήμο και να πήγαινε η εκπρόσωπός μας, η Δήμαρχος, στην ΚΕΔΚΕ και να έλεγε κάτι. Σήμερα τι λέμε; Τίποτα. Δεν ενδιαφέρει την παράταξή μας τόσο πολύ πώς θα διανεμηθούν οι δήμοι στο Νομό Ημαθίας και γενικότερα στην Ελλάδα.

Χ'Αθανασίου: Διαβάζοντας κι εγώ την επιστολή με τα υποσχόμενα του υπουργείου κι αναλογιζόμενος την πορεία της Τοπικής Αυτοδιοίκησης των τελευταίων ετών, μου ήρθε στο μυαλό ένα πολιτικό ανέκδοτο, όπου ένας πολιτικός υποσχόμενος δεξιά κι αριστερά δέχθηκε τη σύσταση από τον γραμματέα του γιατί υπόσχεται. «Με συγχωρείς» του λέει ο πολιτικός «αλλά δεν έδωσα σε κανέναν τίποτα. Υποσχέθηκα». Το ζητούμενο, κατά την άποψή μου, είναι εδώ, να κάνουμε μία πολιτική εκτίμηση. Τον τελευταίο καιρό έχουμε γεμίσει σε όλα τα επίπεδα, κοινωνικής, οικονομικής, πολιτικής ζωής, νομοσχέδια που δεν χρειάζονται λεφτά. Υπάρχει κανείς εδώ μέσα που πιστεύει ότι αυτά τα υποσχόμενα θα δοθούν; Υπάρχει κανείς που πιστεύει ότι δεν είναι μία προσπάθεια εκτόνωσης της κατάστασης για να μπούμε μέσα σ' έναν διάλογο που δεν θα οδηγήσει πουθενά; Θα βγει σε μία διοικητική μεταρρύθμιση, σε μία γεωγραφική αναδιάταξη των Δήμων. Αυτό είναι το ζητούμενο; Το αν θα έχουμε τον Δήμο Απ. Παύλου στον Δήμο μας ή όχι; Δεν είναι το ζητούμενο η οικονομική αποκέντρωση; Η αποκέντρωση των πόρων; Η ουσιαστική αποκέντρωση που τόσο καιρό φωνάζουμε; Το οικονομικό είναι κοινός παρονομαστής όλων των προβλημάτων. Αν φτάσουμε στο σημείο να αποδεχθούμε να μπούμε σ' έναν τέτοιο διάλογο πείτε μου γιατί κάνουμε τα συνέδρια; Αν υποθέσουμε ότι μία τέτοια σύναξη αποτελεί ένα κυρίαρχο όργανο το γράφουμε στα παλιά μας τα παπούτσια; Τα συνέδρια της ΚΕΔΚΕ λοιπόν κάνουν την εκτίμηση ότι αν δεν γίνει οικονομική αποκέντρωση δεν πρόκειται να λυθούν τα προβλήματα ή δεν πρόκειται να μπούμε στον διάλογο γιατί πιστεύουμε ότι έτσι υπονομεύουμε αυτή την κυρίαρχη διεκδίκηση, την αποκέντρωση των πόρων. Τι προβλήματα δηλαδή θα λύσουμε αν θα προσθέσουμε κι άλλους Δήμους στον δικό μας. Τι προβλήματα παιδείας θα λύσουμε; Θα τρέχετε κε Μαυροκεφαλίδη για να εισπράξετε την μιζέρια από κάθε σχολείο. Τι προβλήματα υγείας θα λύσουμε; Τι προβλήματα άλλης φύσεως μπορούμε να λύσουμε, χωρίς διοικητική αποκέντρωση; Κάντε λοιπόν κα Δήμαρχε μία ξεκάθαρη πρόταση. Συμμόρφωση προς τις αποφάσεις των συνεδρίων της ΚΕΔΚΕ. Να μη μπούμε στη διαδικασία του διαλόγου, αν δεν κατακτηθούν οι απαραίτητες προϋποθέσεις. Ξεκάθαρη πρόταση, να μη μπούμε στον διάλογο. Ειλικρινά πιστεύω πως αν φτάσουμε σ' αυτό το σημείο θα βρούμε τη λύση. Δεν νομίζω να υπάρξει πρόβλημα στο τι Δήμο θα φτιάξουμε, μεγαλύτερο ή μικρότερο. Κυρίαρχο λοιπόν είναι σεβασμός στις αποφάσεις των συνεδρίων που λένε ότι δεν δεχόμαστε να υπονομεύσουμε το κυρίαρχο αίτημά μας που είναι οι πόροι για να μπούμε σε μία διαδικασία για το πόσα τετραγωνικά χιλιόμετρα θα έχει ο Δήμος μας. Πιστεύω ότι όλα τα άλλα θα τα βρούμε.

Δελαβερίδης: Μετά την τοποθέτηση του κ. Χ'Αθανασίου και του κ. Ορφανίδη εν μέρει, νομίζω ότι περιτεύει από εδώ και πέρα να συζητήσω, γιατί με κάλυψαν σε πάρα πολλά σημεία. Νομίζω ότι αυτή τη στιγμή συζητάμε περισσότερο για το χωροταξικό. Εγώ δεν μπορώ να διανοηθώ έναν Δήμο που θα φτάνει από το Κάτω Βέρμιο μέχρι το Δάσκιο και μέχρι τη Ραψωμανίκη ή Κεφαλοχώρι. Δεν μπορώ να διανοηθώ πώς θα λειτουργήσει πρακτικά, εκτός από τα οικονομικά θέματα που έβαλαν και ο κ. Ορφανίδης και ο κ. Χ'Αθανασίου. Νομίζω ότι πρακτικά είναι αδύνατον να λειτουργήσει ένας τέτοιος Δήμος. Ας κάνουν τον Νομό Δήμο, ας κάνουν τις Περιφέρειες κι ας μας αφήσουν ήσυχους. Εγώ προβληματίζομαι και πρέπει να προβληματιστούμε όλοι.

Διαμάντης: Άκουσα με προσοχή, είδα το σχεδιάγραμμα που μας έστειλαν από την ΚΕΔΚΕ κι έρχομαι και λέω ότι συμφωνούμε και ψηφίζουμε για τους τρεις Δήμους στο Νομό, όπως λέει ο χάρτης. Αλλά θέλω να ρωτήσω, αν ψηφίζοντας λύνονται τα λειτουργικά προβλήματα, τα θεσμικά, τα οικονομικά των Δήμων; Είχα πει και στην προηγούμενη συνεδρίαση, σ' αυτό το θέμα, αν οι Τοπικές Αυτοδιοικήσεις έχουν καμία σχέση με τις Τοπικές Αυτοδιοικήσεις της Ευρώπης, όταν διαχειρίζονται περισσότερα κονδύλια απ' ό,τι οι κυβερνήσεις τους. Σαν Πρόεδρο Δημοτικού Διαμερίσματος μου φέρνουν ένα σχέδιο και μου λένε να το ψηφίσω, αλλά λειτουργικά τι θα ισχύσει για τα Δημοτικά Διαμερίσματα; Ηρθε ο πρώτος Καποδίστριας, είχαμε την διαχείριση των εσόδων μας αλλά είχαμε και την ψήφο, πέρασαν οκτώ χρόνια και μας καταργούν την ψήφο. Υπάρχει κάποιο σχέδιο; Τι να

ψηφίσω; Σήμερα ακούγεται ότι με τον δεύτερο Καποδίστρια κλείνουν οι Κοινότητες. Τι θα γίνουμε εμείς, τα Δημοτικά Διαμερίσματα; Θα ενωθούμε με τον Δήμο Μακεδονίδος και θα κατεβαίνουν ο παππούς και η γιαγιά από το Δάσκιο για να έρθουν στη Βέροια να λύσουν τα προβλήματά τους; Στα Δημοτικά Διαμερίσματα, στα χωριά, οι κάτοικοι έμαθαν να λύνει ο πρόεδρος το πρόβλημα. Να ψηφίσουμε τι σήμερα; Να ενώσουμε τις φτώχιες μας;

Παπαστεργίου: Πριν προχωρήσω στην πρόταση θα ήθελα να θυμίσω κάποια πράγματα για το τι γινόταν τότε και να κάνω μία προβολή στο σήμερα. Τότε, πριν 10 χρόνια, που ψηφιζόταν ο πρώτος Καποδίστριας. Να θυμίσω ότι ο τότε αρχηγός της αξιωματικής αντιπολίτευσης έλεγε ότι όταν θα έρθει στην κυβέρνηση θα καταργήσει τον Καποδίστρια. Να θυμίσω ότι την ίδια άποψη είχαν κάποιοι δήμαρχοι τότε, που με μαύρες σημαίες διαφωνούσαν και φώναζαν ότι ο Καποδίστριας Ι θα είναι καταστροφή για την Τοπική Αυτοδιοίκηση. Σήμερα στην έκθεση της Θεσσαλονίκης, ο τότε αρχηγός της αξιωματικής αντιπολίτευσης και σήμερα πρωθυπουργός, εξαγγέλλει διοικητική μεταρρύθμιση, εξαγγέλλει νέο Καποδίστρια. Ο υπουργός Εσωτερικών σε όλες τις δηλώσεις και σ' όλα τα συνέδρια της ΚΕΔΚΕ εξαγγέλλει πάλι νέα διοικητική μεταρρύθμιση. Αυτό κατά την άποψή μου σημαίνει ότι η πολιτική επιλογή, η πολιτική πράξη που έγινε πριν 10 χρόνια για τη δημιουργία του Καποδίστρια ήταν σωστή και σήμερα επιβεβαιώνεται από την ίδια τη ζωή που όλες οι δυνάμεις που τότε αντιδρούσαν έρχονται σήμερα να συνταχθούν και να δημιουργήσουν έναν νέο Καποδίστρια ΙΙ με ακόμη πιο ισχυρούς δήμους. Βέβαια ο Καποδίστριας Ι είχε προβλήματα κι αυτά, κατά την άποψή μου, είχαν δύο αιτίες. Η πρώτη αιτία είναι η ύπαρξη ενός συγκεντρωτικού κράτους, η νοοτροπία που επικρατούσε κι επικρατεί σ' αυτούς που ασκούν κεντρική εξουσία και οι οποίοι το μόνο που έδειξαν μέχρι τώρα είναι να δίνουν αρμοδιότητες χωρίς πόρους. Αυτό οδήγησε βασικά στην χρεωκοπία και στα οικονομικά προβλήματα που έχουν σήμερα οι Δήμοι. Η δεύτερη αιτία είναι η ατομία στο να δημιουργηθεί αιρετή Περιφέρεια με αιρετό Περιφερειάρχη που θα έχει συγκεκριμένες αρμοδιότητες και συγκεκριμένους πόρους. Αυτές οι δύο αιτίες είναι, κατά την άποψή μου, η πηγή των προβλημάτων του πρώτου Καποδίστρια.

Για να κάνουμε τον Καποδίστρια ΙΙ πρέπει να δούμε ακριβώς αυτά τα προβλήματα και πρέπει μέσα στη συζήτηση να προηγηθούν για να λυθούν αυτά. Τα προβλήματα αυτά θα λυθούν αν μέσα στη συζήτηση μπει η δημιουργία ενός αποκεντρωμένου κράτους, ενός κράτους στρατηγείου που νομίζω ότι είναι αυτό ένα σημαντικό στοιχείο για την αποκέντρωση και τη δημιουργία μιας ισχυρής Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Το δεύτερο που επίσης πρέπει να συζητήσουμε και να παλέψουμε είναι να δημιουργηθεί ισχυρή Περιφέρεια, με συγκεκριμένες αρμοδιότητες, όπου θα έχουμε αιρετό Περιφερειάρχη, αιρετό Περιφερειακό Συμβούλιο και όπου οι αρμοδιότητές της θα είναι ξεχωριστές και δεν θα επικαλύπτονται από τις αρμοδιότητες του κράτους. Το τρίτο, να έρθουμε και να μιλήσουμε μετά, για ισχυρό Δήμο, απαλλαγμένο από τα χρέη και τα προβλήματα που υπήρχαν και δημιούργησε ο πρώτος Καποδίστριας, έτσι ώστε να μπορεί να ανταποκριθεί όχι μόνο στις σημερινές επιταγές αλλά να μπορεί να οργανωθεί κατά τέτοιο τρόπο ώστε να εξασφαλίζει πέρα από την επίλυση των καθημερινών προβλημάτων των πολιτών και την εξυπηρέτηση των πολιτών. Θεωρώ ότι δεν μπορούμε να ξεκινήσουμε από το τέλος προς την αρχή αλλά πρέπει να ξεκινήσουμε από την αρχή και βέβαια, κάθε αρμοδιότητα η οποία θα πάει είτε στην Περιφέρεια είτε στον Δήμο, πρέπει να έχει ένα δεδομένο δηλ. να είναι ονοματισμένοι και συγκεκριμένοι οι πόροι υλοποίησης αυτής της αρμοδιότητας.

Παυλίδης: Με κάλυψαν κε Πρόεδρε οι προλαλίσαντες αλλά θέλω να προσθέσω κι εγώ δύο πράγματα. Το ένα είναι ότι ξέρουμε όλοι πως η μηχανή που δεν έχει καύσιμο ή λάδι δεν δουλεύει και προπαντός λοιπόν, αν δεν υπάρχουν οικονομικοί πόροι ή αν δεν υπάρχει μέλλον, δεν μπορεί τίποτα να λειτουργήσει. Το ζουν και το βιώνουν πολύ καλά οι επιχειρήσεις μέχρι σήμερα, οι υποσχέσεις έχουν μείνει υποσχέσεις εδώ και πάρα πολύ καιρό και ξέρουμε όλοι ότι το υπουργείο Οικονομίας ψάχνει για να βρει πόρους και να αποπληρώσει τις τρύπες του προϋπολογισμού και τα υπόλοιπα. Αρα οι υποσχέσεις είναι υποσχέσεις, όλα είναι στις

καλένδες κι όλοι περιμένουν για να κινηθούν. Δεν μπορούμε να πιστέψουμε λοιπόν κάτι που έρχεται πρόχειρα. Αν θέλουμε να μιλάμε για συνενώσεις Δήμων, πώς αύριο θα μιλήσουμε για συνενώσεις Νομών; Εγώ βλέποντας αυτό εδώ το σχέδιο προβληματίστηκα πάρα πολύ καιρό για τον λόγο ότι γνωρίζοντας πως οι ευρωπαϊκές πόλεις έχουν κάνει Καποδίστρια και τον έχουν προσαρμόσει πάνω στις απαιτήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης που λένε ότι οι μικρομεσαίες πόλεις, πάνω από 50.000 πληθυσμό, μπορούν να μπαίνουν κατευθείαν σε ευρωπαϊκά προγράμματα, τότε αναρωτιέμαι αν οι δήμοι που σήμερα προβλέπονται έχουν 50.000 πληθυσμό και μπορούν να μπουν και να διεκδικήσουν μερικά από τα προγράμματα που θα έρθουν στα επόμενα χρόνια. Προφανώς σήμερα υπάρχει ένα σχέδιο σήμερα με κάποιους δήμους συνενωμένους και προφανώς κάποιοι άλλοι δήμοι είναι μικρότεροι κι εκείνο που με ανησυχεί είναι εκείνη η σελίδα που λέει αν ο Δήμος Πλατέος πάει στο Νομό Θεσσαλονίκης. Αυτές οι σκέψεις είναι πάρα πολύ επικίνδυνες για τον κάμπο αυτόν. Ελπίζουμε η Βέροια να γίνει ένας δεύτερος πόλος έναντι της Θεσσαλονίκης, διότι από τη μία η λίμνη της Θεσσαλονίκης και από την άλλη η Χαλκιδική έχουν φρακάρει τα πάντα και περιμένουμε να έρθει προς τα εδώ αυτή η ανάπτυξη. Αν τώρα ονειρεύονται να προσαρτήσουν τον Δήμο Πλατέος, που είναι ένας κόμβος της Εγνατίας, αυτή η σκέψη είναι πάρα πολύ επικίνδυνη για το Νομό μας. Μας έβαλαν να κάνουμε επιχειρησιακά σ' αυτούς τους Δήμους, μας έβαλαν να στοχεύσουμε σε κάποια πράγματα, να στήσουμε τις δομές με καινούργιο κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων και τώρα ερχόμαστε πάλι να αντιπροτείνουμε άλλα. Εγώ συμφωνώ με την εισήγηση, αλλά επειδή θα πάμε σε κάποιες συζητήσεις εκεί στην ΚΕΔΚΕ όπου θα προτείνουμε την εισήγησή μας αλλά ίσως θα πρέπει να είμαστε κι έτοιμοι και με μία χωροταξική άποψη, δηλ. αυτά που είπαν οι προλαλίσσαντες ότι πρέπει να υπάρχουν όλοι αυτοί οι δεσμοί ιστορικοί, γεωγραφικοί κ.λ.π. αναρωτιέμαι αν ο Δήμος Δοβρά που είναι πεδινός ορίζοντας είναι κάτι που πρέπει να φύγει από τον Δήμο μας και να έρθει ο Δήμος Μακεδονίδος που είναι ορεινός. Δεν ξέρω αν θα πρέπει να προστεθούν προβλήματα ορεινού όγκου σ' αυτή την πόλη η οποία ήδη έχει ορεινό όγκο. Δεν ξέρω αν πρέπει να καλύψουμε αδυναμίες ή να υλοποιήσουμε μία πολιτική άποψη. Εάν είναι πολιτική άποψη, γιατί προαναφέρθηκε εδώ ότι είναι ένα Ινστιτούτο και τίποτα άλλο, τότε είναι πάλι επικίνδυνο γιατί τα Φυτιώτικα, όπως όλοι ξέρουμε, φτάνουν μέχρι έξω από την πόλη μας κι όταν ψάχνουμε 200 ή 300 στρεμ. σ' αυτή την πόλη για να γίνει κάποιο μεγάλο πάρκο ή οτιδήποτε δυσκολευόμαστε να βρούμε. Γιαυτό μη κοιτάμε τα βουνά αλλά τον κάμπο και καλό θα είναι να σκεφτόμαστε μία περιοχή πάνω από 50.000 πληθυσμό. Όλα αυτά της Εγνατίας δηλ. να περάσει και να πάει Κουλούρα ή αλλού αποφεύγοντας την Βέροια, αν η Βεργίνα πάει αλλού, το Πλατύ πάει αλλού, τότε στο τέλος να μείνει η Βεροιούλα μόνη της. Μόνο η Βεργίνα είναι Μακεδονία ενώ η Βέροια όχι άσχετα αν όλη η περιοχή εδώ μπορεί να αναπτυχθεί λόγω της Βέροιας. Μέχρι σήμερα η Βεργίνα είναι ξεχωριστός Δήμος αλλά εγώ προσωπικά δεν είδα την ανάπτυξη που θα της έπρεπε. Κι αν θέλαμε να πάμε τη Βεργίνα στην Ουνέσκο για ένα μνημείο που θα κατοχυρωθεί κ.λ.π. εντάξει, αλλά στο να δοξάσουμε ή να υποστηρίξουμε κάποια πράγματα για τη Βεργίνα εγώ είμαι αντίθετος γιατί Μακεδονία είναι και η Βέροια η οποία στο σήμα της έχει τον Φίλιππο, έχει τη χρυσή κάρα και μπορούμε από κοινού να κάνουμε πολύ περισσότερα πράγματα. Το τελευταίο που ήθελα να πω για να μην κρυβόμαστε όλοι είναι ότι σήμερα υπάρχει ένα δεδομένο, υπάρχουν 12 δήμοι και είδα στις εφημερίδες ότι από τους 12 δήμους υπάρχουν 12 διαφορετικές προτάσεις για συνενώσεις. Υπάρχουν μισθοί δημάρχων, αντιδημάρχων, υπάρχουν πρόεδροι συμβουλίων, επιτροπών κ.λ.π. σ' όλους αυτούς τους δήμους σ' όλη την Ελλάδα και είναι δύσκολο και με πολιτικό κόστος να χαθούν όλοι αυτοί σήμερα γιατί δεν είναι όλοι σαν κι εμάς που δεν πληρωνόμαστε. Το ζητούμενο είναι αν μεθαύριο στην ΤΕΔΚ θα υπάρχει μία άποψη, μία φωνή. Μ' αυτές τις δηλώσεις που είδα, ποιος θέλει να συνενωθεί με ποιον λόγω συμφερόντων, δεν βλέπω ότι θα υπάρξει μία φωνή αλλά ένα γενικότερο πρόβλημα συνεννόησης. Ευελπιστώ όμως ότι η εισήγηση επί των οικονομικών που έκανε η Δήμαρχος και ο κ. Χ'Αθανασίου και με την οποία συμφωνώ απόλυτα

πιστεύω είναι η καταλληλότερη για να προκριθεί ώστε να λυθούν και να δοθεί ανάλογη σημασία.

Σακαλής: Συζητάμε σήμερα το θέμα της έκφρασης απόψεων του Δ.Σ. επί της πρότασης του Ινστιτούτου Τοπικής Αυτοδιοίκησης για συγχωνεύσεις Δήμων στην Ημαθία. Πριν πέντε μήνες περίπου, συγκεκριμένα στις 19 Μαΐου 2008, είχαμε συζητήσει την αναδιάρθρωση του αυτοδιοικητικού χάρτη και την προοπτική συγκρότησης νέων δήμων. Βασιζόμενοι στην τότε μελέτη του Ινστιτούτου Τοπικής Αυτοδιοίκησης εκφραστήκαμε όλοι για το πώς πρέπει να βλέπουμε τους νέους δήμους. Πράγματι τότε υπήρχαν και τέθηκαν κάποια κριτήρια μέσα τα οποία ο καθένας είχε τον χρόνο να αναλύσει και δεν θέλω να επανέλθω σ' εκείνο το πρακτικό. Όμως το συμπέρασμα που βγήκε τότε ήταν πως όλοι είχαμε συμφωνήσει ότι ο Καποδίστριας ΙΙ πρέπει να προχωρήσει. Η ΚΕΔΚΕ, από τη δική της πλευρά, σε δύο συνέδρια και με αποκορύφωμα το συνέδριο της Κυλλήνης αποφάσισε ομόφωνα να προχωρήσει στον Καποδίστρια ΙΙ. Τότε στη συζήτηση που κάναμε εδώ, είχαμε πει να μη μπορούμε στα διοικητικά όρια των νέων δήμων αλλά να σταθούμε στη μελέτη. Η Δήμαρχος τότε όχι μόνο στάθηκε στη μελέτη, αλλά είχε προχωρήσει, όπως το είπε άλλωστε, και στην πρόταση για τρεις δήμους στο Ν. Ημαθίας. Δεν ήταν μόνο αυτό αλλά τότε έφτασε και στο σημείο να προχωρήσει και να συζητήσουμε και το θέμα της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης δηλ. αν θα πρέπει να είναι η έδρα της Υπερνομαρχίας στη Βέροια ή κάπου αλλού.

Αφού υπήρχε σήμερα εισήγηση, γιατί κα Δήμαρχε δεν υπήρχε και μέσα στο φάκελο για να τη δούμε, παρά μας την είπατε τώρα, στην έναρξη της συζήτησης; Βέβαια υπήρχαν προτάσεις όπως και το θέμα της ΤΕΔΚ η οποία μας καλεί να κάνουμε τον διάλογο, υπήρχε η ανοιχτή επιστολή του κ. Κουκουλόπουλου, αλλά βλέπουμε ότι απουσίαζε η απάντηση του κ. Κακλαμάνη η οποία απάντηση είχε να κάνει με την ανοιχτή επιστολή του κ. Κουκουλόπουλου, τον πρώην Πρόεδρο της ΚΕΔΚΕ και νυν Δήμαρχο Κοζάνης ο οποίος είναι και αρχηγός της αντιπολίτευσης που εκπροσωπεί την ΚΕΔΚΕ. Παίρνοντας λοιπόν αφορμή από το περιεχόμενο εκείνης της ανοιχτής επιστολής, που απηύθυνε στους αιρετούς της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, αισθάνθηκε την ανάγκη ο κ. Κακλαμάνης να επικοινωνήσει και να μας εκθέσει κι αυτός την πραγματικότητα που διαμορφώθηκε στα δύο βασικά μέτωπα, πρώτα με την εξέλιξη του θεσμικού αιτήματος «Καποδίστριας ΙΙ» και κατά δεύτερο το φορολογικό νομοσχέδιο που ψηφίστηκε πρόσφατα και αφορούσε την Τοπική Αυτοδιοίκηση. Κυρία Δήμαρχε έπρεπε να υπάρχει κι αυτή η επιστολή ώστε τα μέλη του δημοτικού συμβουλίου να έχουν μία πλήρη εικόνα και όχι μόνο την επιστολή του κ. Κουκουλόπουλου. Εκτός αν θεωρείτε ότι η επιστολή του κ. Κουκουλόπουλου είναι πιο σημαντική από την απάντηση του κ. Κακλαμάνη. Βέβαια κι εσείς, όπως δείξατε, ενώ άλλα λέγατε στις 19 Μαΐου σήμερα μας λέτε άλλα, συντασσόμενη και ταυτιζόμενη βέβαια με τον επικεφαλής του αυτοδιοικητικού κινήματος κ. Κουκουλόπουλο. Στο συνέδριο της Κυλλήνης αποφασίστηκε ομόφωνα για τον Καποδίστρια ΙΙ, όλοι είχαν συνταχθεί και είπαν ότι το θέλει η ΚΕΔΚΕ, το θέλει η ΕΝΑΕ, το θέλουν οι πολίτες και οι Δήμοι είναι έτοιμοι να το δεχθούν. Ήταν ένα ώριμο θεσμικό αίτημα για συνενώσεις δήμων με στόχο την ισχυροποίησή τους ώστε να εξασφαλιστεί η βιωσιμότητα των νέων ΟΤΑ. Είπαμε ότι συμφωνούσαμε σχεδόν σε όλα εκτός από το οικονομικό θέμα. Απ' ότι είδαμε όμως το οικονομικό λύνεται κατά κάποιον τρόπο. Αρα τι άλλαξε στην πορεία και δεν θέλετε να προχωρήσει η αναδιάρθρωση αυτού του αυτοδιοικητικού χάρτη και η προοπτική συγκρότησης νέων δήμων; Τότε είχαν συζητηθεί οι απόψεις σ' όλα τα δημοτικά συμβούλια και στάλθηκαν στο ΙΤΑ το οποίο, με τη σειρά του, αφού έλαβε υπόψη τα πρακτικά των Δ.Σ. πρότεινε, όπως μας επισυνάπτει εδώ με έγγραφο, τα διοικητικά όρια σε κάθε νομό. Για το νομό μας προτείνει τρεις Δήμους που βέβαια εμείς δεν συμφωνούμε μ' αυτή την πρόταση διότι, όπως βλέπετε, βάζει τον Δήμο Δοβρά, έναν κατ' εξοχήν ιστορικό και γεωγραφικό δήμο, με τον Δήμο Νάουσας αντί να είναι με τον Δήμο Βέροιας. Όπως ιστορικά και γεωγραφικά ανήκει και ο Δήμος Απ. Παύλου στον Δήμο Βέροιας. Αντίθετα προσχωρεί τον Δήμο Αντιγονιδών και τον Δήμο Μακεδονίδος στον Δήμο Βέροιας. Η πρότασή μας είναι αυτή που ανέφερε και ο κ.

Σκουμπόπουλος, εμείς δεν θέλουμε να είναι πάνω από έξι δήμοι αλλά ούτε και κάτω από πέντε. Για τον Δήμο Βέροιας που μας αφορά, κι εδώ πρέπει να πάρουμε θέση και κακώς κάποιοι συνάδελφοι δεν μιλάνε, πρέπει να προτείνουμε τον Δήμο Βέροιας με τον Δήμο Δοβρά και τον Δήμο Απ. Παύλου.

Καλαϊτζίδης: Εγώ θα ξεκινήσω λίγο πιο παλαιότερα, όταν ξεκίνησαν οι εθελοντικές συνενώσεις των δήμων, τον Δήμο Βέροιας με τη Μέση, το Λαζοχώρι και το Ταγαροχώρι, τον Δήμο Μελίκης με τον Παλιό Πρόδρομο οι οποίοι δήμοι επιχορηγήθηκαν με πολλά χρήματα όπως είναι γνωστό. Αργότερα είχαμε τις γεωγραφικές ενότητες και τους συνδέσμους καθαριότητας που κι αυτοί σιγά σιγά έπαιρναν κάποια χρήματα. Ερχόμαστε στον πρώτο Καποδίστρια ο οποίος ήταν ένα ακόμη βήμα το οποίο βήμα ελέγχθηκε κομματικά και η τότε διοίκηση είχε σκοπό πώς να ελέγξει κομματικά τους δημάρχους. Ωριμάζει το θέμα και φτάνουμε στον δεύτερο Καποδίστρια που θέλει μεγαλύτερους δήμους. Αν αυτό το θέμα το συζητούσαμε πριν 15-20 μέρες θα ήμουν τελείως αρνητικός και θα έλεγα ο Δήμος Βέροιας πρέπει να παραμείνει έτσι. Είχα την ευτυχή συνάντηση όμως μ' έναν ομογενή της Γερμανίας ο οποίος μου είπε πως λειτουργεί αυτό το μοντέλο των μεγάλων δήμων στη Γερμανία οι οποίοι είναι και οικονομικά και διοικητικά αυτοτελείς. Εκεί ο Δήμαρχος ορίζει τον γενικό διευθυντή της Αστυνομίας, ορίζει τον διοικητή του Νοσοκομείου και όλους αυτούς αλλά δεν παύει όμως να έχει και κάποια χρήματα στην τσέπη του τα οποία όλοι ξέρουμε ότι είναι απαραίτητα για να μπορέσεις να δημιουργήσεις έναν δήμο ο οποίος θα έχει την ευρωπαϊκή κατεύθυνση. Υστερα από τις διαβεβαιώσεις των υπουργών, που εγώ βέβαια τις κρατάω σε μικρό καλάθι και όχι σε μεγάλο, αναγκαστικά θα πρέπει να πάμε στις μεγαλύτερες συνενώσεις. Πρέπει όμως και η κυβέρνηση να πράξει αυτά που έχει υποσχεθεί. Οσον αφορά τώρα τον χάρτη που έχουμε πάρει στα χέρια μου να πω ότι οι Δήμοι θα πρέπει να έχουν κάποια κριτήρια ώστε να μπορούν να συνεννοηθούν οι άνθρωποι μεταξύ τους, να έχουν τα ίδια προβλήματα, τους ίδιους προβληματισμούς ώστε να μπορέσουν να ανταπεξέλθουν. Δεν είναι δυνατόν να έχουμε τον Δήμο Αντιγονιδών στον Δήμο Βέροιας, τον Δήμο Μακεδονίδος και την Βεργίνα. Κατ' εμέ η Βεργίνα θα πρέπει να είναι από μόνη της ξεχωριστός Δήμος γιατί είναι το λίκνο της Μακεδονίας. Οσον αφορά τους Δήμους Δοβρά και Αποστόλου Παύλου αυτοί πρέπει να έρθουν στον Δήμο Βέροιας για να μπορέσουμε να πούμε ότι πάμε σε μία μεταρρύθμιση διαφορετικά τα πράγματα είναι τελείως ανέφικτα.

Μιχαηλίδης: Εγώ θα είμαι επιγραμματικός και δεν θα δευτερομιλήσω γιατί νομίζω ότι τα πράγματα είναι πάρα πολύ απλά. Θεωρώ ότι πράγματι είναι ένα κορυφαίο ζήτημα για το οποίο μας έδωσε το στίγμα η Δήμαρχος δηλ. σε ποιόν τομέα πρέπει να κατευθυνθεί η σημερινή συζήτηση. Σίγουρα λοιπόν, και νομίζω συμφωνούμε όλοι σ' αυτό, πως αν θα πρέπει να πάει η Πατρίδα στη Βέροια ή στη Νάουσα ή αν θα πρέπει ο Δήμος Απ. Παύλου να είναι στον Δήμο Βέροιας ή όχι, είναι κάτι αυτονόητο και το οποίο συζητάμε και γνωρίζουμε όλοι μας και οι ίδιοι οι κάτοικοι, από μόνοι τους, προσδιορίζονται σε ποιον Δήμο πρέπει να συνενωθούν όταν κι αν γίνει ο δεύτερος Καποδίστριας. Αυτό όμως που έχει πάρα πολύ μεγάλη σημασία είναι οι προτεραιότητες που πρέπει να δοθούν και μ' αυτές, ως γνώμονα και κριτήριο, να κάνουμε την κουβέντα μας. Ετσι λοιπόν, απεμπλέκουμε τελείως το χωροταξικό ζήτημα από την κουβέντα, δεν ασχολούμαστε καθόλου με το αν θα πρέπει η Χαράδρα να είναι στον Δήμο Βέροιας ή στην Πιερία, αν θα πρέπει η Πατρίδα να είναι στη Βέροια ή στον Δήμο Νάουσας κ.λ.π., και βάζουμε τους όρους. Οι όροι λοιπόν για αυτή τη συζήτηση είναι ότι θα πρέπει να υπάρχει ένας ουσιαστικός διάλογος για την ανακατανομή του ΑΕΠ και στην περιφέρεια. Θα πρέπει να δούμε τους πόρους των δήμων. Να δούμε τι θα γίνει με την αιρετή περιφέρεια. Να δούμε ποια είναι η ουσιαστική αποκέντρωση. Θα πρέπει να δούμε επίσης την πραγματικά οικονομική αυτοτέλεια των δήμων κι εάν θα μπορέσουμε κι αν θα υλοποιηθεί ποτέ αυτός ο απογαλακτισμός των δήμων από το υδροκέφαλο κράτος των Αθηνών ή την κεντρική εξουσία. Όταν λοιπόν όλα αυτά θα είναι ουσιαστικά γνωστά σε όλους, μέσα από συλλογικές αποφάσεις οργάνων, τότε, με τα κριτήρια που έχουν τεθεί όπως πληθυσμιακά, ιστορικά και όχι με κομματικά κριτήρια και αβασάνιστες κουβέντες,

τότε θα πρέπει να κουβεντιάσουμε το χωροταξικό. Εμένα προσωπικά δεν με καλύπτει ούτε αυτή η πρόταση που ήρθε από το ΙΤΑ το οποίο ξερά αναφέρει κάποιες συνενώσεις και δεν μας αναφέρει πως ή με ποιο καθεστώς έχει γίνει αυτή η πρόταση. Στο τέλος τέλος θέλω να καταθέσω και μία προσωπική άποψη ότι πιστεύω πως άλλη ήταν η βούληση της κυβέρνησης πριν μερικούς μήνες σε ό,τι αφορά τον Καποδίστρια ΙΙ και άλλη είναι σήμερα. Εκτιμώ λοιπόν ότι δεν πρόκειται να προχωρήσουμε στον δεύτερο Καποδίστρια, τουλάχιστον τώρα, γιατί έχουν καταλάβει ποια είναι τα πράγματα. Άλλη είναι η πολιτική συγκυρία, θα πάμε σε εκλογές με το ίδιο αυτοδιοικητικό σχήμα κι αργότερα θα τεθεί το θέμα του νέου Καποδίστρια.

Δήμαρχος: Ήμουν σαφής και δεν θα ξανάπαιρνα τον λόγο αλλά τέθηκαν κάποια πράγματα στα οποία πρέπει να απαντήσω. Ειπώθηκε ότι ζήτησα αναβολή του θέματος. Όχι, απλώς έγινε μία πολιτική τοποθέτηση με πολύ συγκεκριμένες προτάσεις κι εκφράστηκε μία πολιτική άποψη. Αν ήθελα να ζητήσω αναβολή δεν θα έθετα το θέμα για συζήτηση αφού ήταν στη διακριτική μου ευχέρεια να το βάλω μέσα στα θέματα της ημερήσιας διάταξης. Αρα, επειδή ακριβώς, σέβομαι τον δημοκρατικό διάλογο παρότι η άποψή μου είναι πως αυτή η συζήτηση είναι άκαιρη και την εξέφρασα και με συγκεκριμένη πρόταση, ετέθη το αίτημα από την ΤΕΔΚ και γιαυτό τίθεται και στο συμβούλιο ώστε να πει ο καθένας την άποψή του. Για το θέμα της Πατρίδας μην παραποιείτε τα πράγματα. Είναι ένα θέμα που ομόφωνα ψηφίστηκε κι επίσης ξέρετε ότι αιτιολόγησα γιατί ήρθε και γιατί πάρθηκε αυτή η καταρχήν απόφαση. Γιατί δεν πρόκειται να αγνοήσω ποτέ, είτε είναι αυτό είτε άλλο, ένα αίτημα το οποίο συνοδεύεται από εκατοντάδες ή χίλιες και πλέον υπογραφές. Πιστεύετε ότι μπορούσε να έρθει ένα τέτοιο αίτημα στον Δήμο και να μην τεθεί υπόψη του Δ.Σ.; Θα ήμουν απολύτως ανακόλουθη. Επίσης για τον νόμο, γιατί είπατε ότι εγώ ψεύδομαι, ψέματα δεν θ' ακούσετε ποτέ. Μπορεί να μην έχω άριστη ενημέρωση ή να μου διαφύγει κάτι ή να μην έχω γνώση κάποιου ζητήματος αλλά ψέματα δεν θ' ακούσετε. Για το νόμο λοιπόν είπα ότι ψηφίστηκε με κάποιες βελτιώσεις και όχι ότι είναι αυτός που θέλουμε. Για τα τέλη κυκλοφορίας καλό 2010 εφόσον δεν ξαναλάξει το φορολογικό νομοσχέδιο ως προς αυτό. Κανείς δεν φοβάται τους ελέγχους κι αυτό δεν θα ήθελα να το ακούω εδώ. Και βέβαια δεν φοβόμαστε τους ελέγχους όσοι κι αν είναι, τη γραφειοκρατία όμως την φοβόμαστε, την απεχθανόμαστε, δεν την θέλουμε γιατί δημιουργεί τεράστια προβλήματα στη λειτουργία μας. Καθημερινά τεράστια προβλήματα που εξάλλου κι εσείς τα ζούσατε τόσα χρόνια εδώ πέρα. Αναφερθήκατε στο υπουργείο Εσωτερικών κι εγώ αναρωτιέμαι ποια να είναι άραγε η άποψη του υπουργείου Εσωτερικών. Μήπως είναι η άποψη του ΙΤΑ; Μήπως η θέση που εκφράζεται από το ΙΤΑ είναι τελικά η θέση Παυλόπουλου; Μήπως η πρόταση του Ινστιτούτου, που δεν θέλω να το υποτιμήσω εν προκειμένω αλλά είναι πρόχειρη αυτή η δουλειά που έγινε ακριβώς γιατί παραγγέλθηκε να γίνει βιαστικά, είναι καθ' υπαγόρευση του υπουργείου Εσωτερικών; Μήπως κάποιοι είπαν ότι θέλουν 100-200 δήμους, να κόψουν, να ράψουν και να τους βγάλουν τόσους;

Αν και δεν θα παρασυρθώ, γιατί εξέφρασα πολύ συγκεκριμένη άποψη, το να συζητήσω για το χωροταξικό κομμάτι, ένα πράγμα πραγματικά μ' αφήνει απολύτως κατάπληκτη και είναι αυτό της θέσης σας για τη Βεργίνα. Η Βεργίνα έχει να βοηθηθεί πολύ από τη Βέροια όπως και η Βέροια έχει να βοηθηθεί πολύ από τη Βεργίνα. Δεν θα πω τίποτα περισσότερο αλλά δεν περίμενα ν' ακούσω τη θέση η Βεργίνα να φύγει και να πάει αλλού. Καταλήξατε κε Σκουμπόπουλε και χαίρομαι γιατί συμφωνούμε απόλυτα ως προς αυτό, ότι Τοπική Αυτοδιοίκηση χωρίς οικονομική και διοικητική αυτοτέλεια δεν έχει μέλλον. Αρα συμφωνείτε μαζί μας. Αν δεν έχει μέλλον μία Τοπική Αυτοδιοίκηση χωρίς οικονομική και διοικητική αυτοτέλεια έτσι όπως είναι σήμερα θα έχει καλύτερο μέλλον όταν θα είναι με μεγαλύτερους δήμους; Δεν είπα κε Ορφανίδη ότι θέλουμε τα παλιά χρωστούμενα και πάντα το διευκρινίζω αυτό και πάντα το λέω γιατί αυτό πιστεύω ότι δηλ. με νοικοκυρίστικη οικονομική πολιτική μέσα στον δήμο, αν παίρνουμε τα σημερινά, τα καθημερινά μας, αν πάρουμε για το '08 αυτά που προβλέπονται, που είναι γραμμένα στον προϋπολογισμό μας, που με αγώνες έχουν κατακτηθεί, τότε δεν θέλουμε τίποτα άλλο, δεν θέλουμε τα παλαιότερα

χρωστούμενα. Αν πάρουμε του 2007, δεν θέλουμε του 2005 και 2006. Θέλουμε μεταφορά αρμοδιοτήτων με τους αντίστοιχους πόρους. Αλλά όταν λέω μεταφορά αρμοδιοτήτων δεν εννοώ να προσλαμβάνουν κάποιους ωρομίσθιους και μετά από κάποιο διάστημα να λένε ότι αυτοί μονιμοποιούνται και να μας υποχρεώνουν να τους πληρώνουμε από ίδια έσοδα; Ποια ίδια έσοδα, ποιους να στίνουμε παραπάνω; Και δεν είναι ανταποδοτικές οι υπηρεσίες, για να πω ότι είναι ανταποδοτικές και πραγματικά βάζουμε κάποιους φόρους παραπάνω. Η Δανία έχει Καποδίστρια II αλλά έχει κι όλα τα χρήματα. Να μη συγκρίνουμε ανόμοια πράγματα γιατί εκεί λειτουργούν τελείως διαφορετικά. Η Αυτοδιοίκηση εκεί έχει τα σχολεία καθ' ολοκληρία στην αρμοδιότητά της, έχει τις υγειονομικές μονάδες καθ' ολοκληρία στην αρμοδιότητά της, έχει την Εφορία στην αρμοδιότητά της. Έχει πολλές αρμοδιότητες αλλά έχει και πόρους. Εδώ σ' εμάς κάποιοι αγοράζουν πολιτικό χρόνο και πουλάνε ελπίδα. Είπα πριν στην εισήγησή μου, γιατί δεν γίνεται αυτή η συζήτηση αφού δούμε τον προϋπολογισμό; Γιατί δεν γίνεται αυτή η συζήτηση όταν θα έχουμε κάποιες απαντήσεις για το τι προβλέπεται για ριζικές μεταρρυθμίσεις; Γιατί δεν γίνονται αυτές οι συζητήσεις; Τι άλλαξε στο μεσοδιάστημα από τις ομόφωνες αποφάσεις της ΚΕΔΚΕ;

Έχω την αίσθηση κε Παυλίδη, και το είπε και ο κ. Μιχαηλίδης κάποια στιγμή, ότι δεν πρόκειται να προχωρήσει αυτή η μεταρρύθμιση γιατί έχει ξύλινα πόδια και γιατί έχει βάλει σ' έναν κυκεώνα όλους τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Στην ΤΕΔΚ υπάρχει πλήρης σύγχυση, υπάρχουν εκατό προτάσεις, ο Δήμος Αποστόλου Παύλου θέλει να πάει με τις Αντιγονίδες και να κάνουν έναν δήμο. Η Μελίκη θέλει να πάει με τη Βεργίνα, η Μακεδονίδα θέλει χωριστά, τα Ανθήμια θέλουν να πάνε με την Ειρηνούπολη χωριστά αλλά η Ειρηνούπολη θέλει και μία άλλου τύπου μεταρρύθμιση κ.λ.π. Αυτά είναι αστεία πράγματα αγαπητοί συνάδελφοι και είναι συζητήσεις που δεν μας τιμούν και σ' αυτό ακριβώς το λούκι ήθελαν να μας βάλουν δηλαδή να ξεχάσουμε τα προβλήματα που καθημερινά μας φέρνουν στα πρόθυρα εγκεφαλικού και να μπούμε σ' αυτή τη συζήτηση θαρρείς κι όλα είναι λυμένα. Είπατε κε Σακαλή ότι αποφασίστηκε στην Κυλλήνη να προχωρήσουμε στη μεταρρύθμιση και ο κ. Σκουμπόπουλος είπε κάτι σωστό ότι η μισή αλήθεια είναι κακό πράγμα. Λοιπόν στην Κυλλήνη δεν αποφασίστηκε ομόφωνα να πάμε στη μεταρρύθμιση αλλά αποφασίστηκε να πάμε στη μεταρρύθμιση εφόσον ρητά κι αυστηρά ισχύσουν κάποιοι πολλοί συγκεκριμένοι όροι. Και δεν είναι μόνο το οικονομικό αλλά κι αυτό δεν λύνεται. Μου θυμίζετε τον κ. Μουράτογλου από τη γειτονική μας Πέλλα που είναι στο Δ.Σ. της ΚΕΔΚΕ, ο οποίος μου λέει: «τι κάνεις έτσι Ουσουλτζόγλου, ένα εκατομμύριο παίρνεις». Πού είναι όμως αυτό το ένα εκατομμύριο; Περνούν τα τέρμινα, περνούν οι μήνες, οι μέρες κι εμείς αυτό το ένα εκατομμύριο απλώς γενικώς το περιμένουμε, γιατί σας είπα ότι κάποιοι κερδίζουν πολιτικό χρόνο και μας πουλάνε εμάς ελπίδα. Λέμε ότι θα απλώσουμε λιγάκι το ποδαράκι μας αλλά όταν έρθει εκείνο το εκατομμύριο. Πού είναι; Τώρα τάχα θα δοθεί σε δόσεις αλλά εγώ δεν περιμένω να δοθεί τίποτα.

Ειπώθηκε κύριοι συνάδελφοι, ότι δεν συμφωνείτε με την πρόταση του ΙΤΑ και ζητήσατε κάποιες διαφοροποιήσεις. Λέω, πώς να συμφωνήσετε μ' αυτή την πρόταση του ΙΤΑ; Αφού δεν εξετάστηκαν πολύ βασικά κριτήρια όπως ιστορικά, πολιτισμικά, υποδομών κι ένα σωρό άλλων πραγμάτων. Ερχεστε λοιπόν στα λόγια μου.

Πρόεδρος: Δευτερομιλίες.

Σκουμπόπουλος: Δεν είχα κε Πρόεδρε την πρόθεση να δευτερομιλήσω γιατί η θέση μου ήταν ξεκάθαρη στην πρωτομιλία, η τοποθέτηση όμως της κας Δημάρχου μ' αναγκάζει να το κάνω. Εμείς δεν κρυβόμαστε πίσω από το δάκτυλό μας αλλά η κα Δήμαρχος κρύβεται πίσω από την επιστολή του κ. Κουκουλόπουλου, όπως αναλυτικότερα το έθιξε ο κ. Σακαλής. Εμείς δεν στρουθοκαμηλίζουμε. Για όλα τα μεγάλα θέματα, για όλα τα θέματα του Δήμου, εμείς είχαμε κι έχουμε άποψη ενώ η κα Δήμαρχος δεν είχε και δεν έχει άποψη. Κρύβεται πίσω από τα οικονομικά δεδομένα. Είπε πάλι στη δευτερομιλία της ότι δεν γνώριζε. Τι δεν γνώριζε; Την επιστολή του κ. Κακλαμάνη που λέει τι εξασφαλίζει η Τοπική Αυτοδιοίκηση από το

υπουργείο Εθνικής Οικονομίας; Τα 250 σε τέσσερις δόσεις, τα 1.700 σε οκτώ δόσεις, το 40% επιπλέον των τελών κυκλοφορίας δίνονται στην Τοπική Αυτοδιοίκηση, αιτήματα που τα έβαλε η ίδια η Αυτοδιοίκηση στα συνέδρια. Αφού λοιπόν ικανοποιούνται αυτά τα αιτήματα, γιατί πάμε διχασμένοι στη διοικητική μεταρρύθμιση; Γιατί έτσι εξυπηρετούνται οι αντιπολιτευτικοί σκοποί της μειοψηφίας του κ. Κουκουλόπουλου στην ΚΕΔΚΕ αλλά και της αυτοδιοίκησης των Δήμων, όσων ελέγχονται από συγκεκριμένο πολιτικό χώρο. Πρέπει να απαντήσουμε σήμερα αν πρέπει να προχωρήσουμε στον δεύτερο Καποδίστρια. Πρέπει και το συζητάμε εδώ και δύο χρόνια. Πριν από έξι μήνες συζητήσαμε σ' αυτή την αίθουσα και τότε η κα Δήμαρχος μας αιφνιδίασε κιόλας λέγοντας ότι πρέπει να πάρουμε θέση και για τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση και που πρέπει να είναι η πρωτεύουσα και σήμερα τα μαζεύει όλα και ψάχνει τα οικονομικά της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. 35 χρόνια έχω στην Τοπική Αυτοδιοίκηση και όλοι οι δήμαρχοι από τη μεταπολίτευση και μετά μιλούν για διοικητική και οικονομική αυτοδυναμία των ΟΤΑ. Εύχομαι κάποτε να σταματήσουμε να το λέμε αυτό. Θα σταματήσουμε με τους αγώνες που θα κάνουμε ενωμένοι και όχι έτσι διασπασμένοι γιατί έτσι εξυπηρετούνται στενά κομματικά συμφέροντά σας.

Ορφανίδης: Θα ξεκινήσω από την τελευταία κουβέντα του κ. Σκουμπόπουλου. Παρακολουθώ τόσην ώρα τη συζήτηση κι αισθάνομαι ότι εδώ κάποιοι μιλάνε για να στηρίξουν τις κομματικές γραμμές. Αν και λένε ότι εμείς είμαστε κατελωμένοι αλλά μάλλον, κάποιοι πολύ περισσότερο από εμάς, είναι δεσμευμένοι σε μία κομματική γραμμή. Είμαι σίγουρος ότι και πολλά από αυτά που λένε δεν τα πιστεύουν κιόλας αλλά πρέπει να τα πουν. Δεν θα πιάσω όλα τα ζητήματα στα οποία αναφέρθηκαν γιατί θα μας πάρει πολύ ώρα. Υπάρχουν όμως κάποιες ορολογίες που μάλλον θέλουν να δημιουργήσουν εντυπώσεις και να αναφέρω δύο κουβέντες. Είπε κάποιος συνάδελφος ότι θέλουμε αποκέντρωση κι όχι συγκεντρωτισμό των Αθηνών κ.λ.π. Θα μου επιτρέψετε να σας πω ότι άποψή μου είναι πως ο συγκεντρωτισμός δεν είναι πάντοτε κακός, ούτε και η αποκέντρωση είναι πάντοτε καλή. Για να μην παρεξηγηθώ, μ' αυτό που θέλω να πω, ότι άποψή μας είναι πως π.χ. θέλουμε να υπάρχει συγκεντρωτισμός στην υγεία, στην παιδεία, στην πρόνοια, στον αθλητισμό και δεν θέλουμε να τα αναλάβουν οι δήμοι γιατί δεν θέλουμε να διασπαστούν ως χαρακτήρας της κοινωνικής παροχής. Αν διασπαστεί και ο κάθε δήμος κάνει το δικό του τότε ποιος θα είναι αυτός ο ενιαίος χαρακτήρας; Μη μιλάμε και βάζουμε μία κορόνα «αποκέντρωση» και τα καλύπτουμε όλα; Νομίζω ότι πολλοί συμφωνούν άσχετα αν δεν θέλουν να το δείξουν. Συμφωνούμε, είπε η κα Δήμαρχος, στην οικονομική και διοικητική αυτοτέλεια. Μπορείτε να μας εξηγήσετε τι σημαίνει αυτό, γιατί εγώ, με το φτωχό μου μυαλό, είπα ότι οικονομική αυτοτέλεια σημαίνει ότι εμείς για να δίνουμε πρέπει και από κάπου να παίρνουμε και μάλιστα και κάτι παραπάνω για να μας μένει κιόλας. Εάν τελικά πιστεύουμε ότι πρέπει να βάζουμε σε όλα τέλη τότε εντάξει, αλλά πείτε το ξεκάθαρα. Εδώ υπάρχει ένα φαινόμενο που λέει ότι θα διογκωθούν οι δήμοι και είπα κάποια παραδείγματα. Υπάρχουν στόχοι γιατί κι αυτό είναι πλέον μία ευρωπαϊκή κατεύθυνση δηλ. η συγχώνευση και οι διοικητικές μεταρρυθμίσεις στην Ελλάδα και όχι μόνο. Να κάνω και μία παρένθεση εδώ, γιατί η κα Δήμαρχος ανέφερε ότι στη Δανία είναι ιδανικά τα πράγματα αφού έχουν έσοδα, τις Εφορίες κ.λ.π., αλλά εγώ θα σας διαβάσω από ένα άρθρο Δανέζικης εφημερίδας που λέει ότι μέσα σε ενάμιση χρόνο του Καποδίστρια έχουμε οδυνηρά αποτελέσματα στον τομέα υγείας (ουρές στα νοσοκομεία, έλλειψη προσωπικού, κλείσιμο κέντρων πρώτης βοήθειας, μεγάλες λίστες αναμονής κ.λ.π.), στις διάφορες κοινωνικές υπηρεσίες, ελλιπής βοήθεια ηλικιωμένων, ελλιπείς υπηρεσίες πρόληψης και ελέγχων, μείωση των ωρών λειτουργίας παιδικών σταθμών και κέντρων νεότητας και άθλια συντήρηση των σχολικών κτιρίων. Αυτό για το ιδανικό της Δανίας. Μάλιστα κυβερνητικά στελέχη, σε μία δημοσκοπήση, αναφέρουν ότι από τα κυβερνητικά στελέχη το 63% αυτών λένε ότι απέτυχε το αποτέλεσμα και μόνο το 10% λέει ότι πάνε όλα καλά.

Να κλείσω με το θέμα ότι αυτά είναι μία ευρωπαϊκή κατεύθυνση, κάτι που δεν είναι κακό και δεν μας πειράζει. Γιατί υπάρχει όμως ευρωπαϊκή κατεύθυνση; Εάν

πάρουμε τις κατευθύνσεις, που ουσιαστικά είναι τρεις κι αφορούν την Ελλάδα, δηλ. το εθνικό χωροταξικό σχέδιο, το ΕΣΠΑ 713 και το Δ'ΚΠΣ, θα δούμε ποιοι είναι οι πραγματικοί στόχοι κι άρα ποιοι είναι και οι στόχοι αυτής της καινούργιας δομής που πρέπει να κάνουμε. Οι στόχοι του ΕΣΠΑ είναι γνωστοί, ότι θα πρέπει να γίνουν οι ευρωπαϊκές περιφέρειες και δη και οι ελληνικές πιο ελκυστικές προς τους επενδυτές. Αυτό μεταφράζει το πρόγραμμα ΕΣΠΑ. Το δε Δ'ΚΠΣ εστιάζει την προσοχή του στο ότι θέλει να εμποδίσει την διάσπαση των πόρων δηλ. μικρών έργων και δομών και να τα κάνει συγκεντρωτικά σε μεγάλα έργα έτσι ώστε μεγάλες εταιρείες θα μπορούν να επικαρπώνονται τέτοιες λειτουργίες, θεσμούς κι έργα. Αρα λοιπόν από όλα αυτά, εθνικό χωροταξικό σχέδιο, ΕΣΠΑ και Δ'ΚΠΣ, πού είναι τελικά η κοινωνική πρόνοια, η κοινωνική δομή που εμείς θέλουμε να προσφέρουμε όταν δεν μας το επιτρέπουν; Γιατί πολλές φορές στο πρόσφατο παρελθόν κάναμε πράγματα που η κα Δήμαρχος και ο κ. Σκουμπόπουλος παλαιότερα έλεγαν ότι αναγκαζόμαστε να τα κάνουμε. Προσέξτε εσείς που προτείνετε τέτοια σχέδια, γιατί εμείς δεν λέμε ότι αυτό το σύστημα με τον Καποδίστρια είναι σωστό αλλά σίγουρα πρέπει να αλλάξει, να μη λέτε ότι δεν θέλατε αλλά πρέπει να το κάνετε.

Χ'Αθανασίου: Εγώ δεν θα διαφωνήσω ουσιαστικά με την πρόταση του κ. Σκουμπόπουλου για τη γεωγραφική αναδιάταξη και τονίζω γεωγραφική και όχι διοικητική γιατί η διοικητική είναι κάτι περισσότερο. Μάλιστα λέω ότι θα μελετήσω καλά τις προτάσεις του έτσι ώστε να διαμορφώσω μία καλύτερη άποψη γιατί ασφαλώς γνωρίζει καλύτερα τα πράγματα. Αλλά δεν είναι εκεί το πρόβλημα. Δεν είναι τεχνικό το πρόβλημα, δεν είναι το πρόβλημα αν ο δήμος είναι τετράγωνος ή στρογγυλός. Αλλού βρίσκεται το θέμα. Το πρόβλημα είναι πολιτικό. Διέκρινα, όπως πολύ σωστά τονίστηκε και από τον κ. Ορφανίδη, μία ευπείθεια από τον κ. Σκουμπόπουλο στα υποσχόμενα προς τους δήμους, ευπείθεια που δεν φαντάζομαι ότι φτάνει μέχρι του σημείου να θέλουμε να στηρίζουμε κυβερνητικές πολιτικές. Όπως διέκρινα και από τον κ. Παπαστεργίου μία τάση να υπερασπιστεί τον πρώτο Καποδίστρια. Πέντε χρόνια δεν διαχειρίστηκε το ΠΑΣΟΚ, που είχε και την πατρότητα, τον Καποδίστρια Ι; Τι έκανε σ' αυτά τα πέντε χρόνια; Αφησε ορφανό τον Καποδίστρια. Πέντε χρόνια η Νέα Δημοκρατία κυβερνά, και η Τοπική Αυτοδιοίκηση θεωρώντας νόθο τον Καποδίστρια Ι, τον εγκαταλείπει με αποτέλεσμα να είναι στα σημερινά του χάλια. Πώς λοιπόν δεν πρέπει να είμαστε υποψιασμένοι ότι τα επόμενα πέντε χρόνια, μ' έναν Καποδίστρια ΙΙ, που ενδεχομένως να έχει την ίδια τύχη, να έρθουμε να κάνουμε τον απολογισμό μας και να πούμε ότι πάλι μας ξεγέλασαν; Δεν οφείλουμε να αγωνιστούμε από τώρα, δεν πρέπει να πάρουμε τα μέτρα μας από τώρα απλά συμμορφούμενοι προς τις αποφάσεις των συνεδρίων, όπου τα κουβέντιασαν, τα ανέλυσαν και συμφωνώ απόλυτα ότι έτσι πρέπει να είναι. Ναι κύριοι, κι ένας Καποδίστριας ΙΙ την ίδια τύχη θα έχει. Να θυμόμαστε πως αν πραγματικά δεν διεκδικήσουμε τις προϋποθέσεις που έθεσε η κα Δήμαρχος νομίζω ότι θα βρεθούμε σε πέντε χρόνια στην ίδια τύχη. Προτείνω λοιπόν ξεκάθαρα αυτό που πρότείνει η Δήμαρχος και να φύγουμε από εδώ υποψιασμένοι. Γιατί αν δεν παλέψουμε, δεν αγωνιστούμε, κι επαναλαμβάνω την πρότασή σας κε Σκουμπόπουλε, δεν πρόκειται να έρθει τίποτα από αυτά που διαβάσατε κι ενδεχομένως ο κ. Κακλαμάνης να πιστεύει ότι θα έρθουν αυτά τα πράγματα αλλά δεν ξέρω αν οι κυβερνητικές πολιτικές και των πέντε αποτελούν εγγύηση για το αν θα έρθουν.

Διαμάντης: Δεν ήθελα να δευτερομιλήσω αλλά μου έδωσε αφορμή ο κ. Σκουμπόπουλος που είπε ότι μας τάζει ο κ. Κακλαμάνης και ότι αυτά θα υλοποιηθούν. Για τι άνθρωπο μιλάμε; Μήπως ο κ. Κακλαμάνης δεν ήταν σε προηγούμενες κυβερνήσεις και δεν υπήρξε υπουργός; Τι έκανε για τον τόπο μας, για το νομό μας, για τη Βέροια, για το νοσοκομείο μας όταν ήταν υπουργός Υγείας;

Εμείς σαν Τοπικό Διαμέρισμα θα διεκδικήσουμε αυτό που μας έδωσε η δημοκρατία δηλαδή την ψήφο των τοπικών προέδρων. Εάν δεν γίνει αυτό, εγώ σαν Πρόεδρος στο Δημοτικό μου Διαμέρισμα, θα πάω σε γενική συνέλευση και την απόφαση για το τι θα κάνω εγώ παραπέρα θα την πάρει ο λαός.

Παπαστεργίου: Θα ήθελα να κάνω κάποιες παρατηρήσεις όσον αφορά τις τοποθετήσεις των συναδέλφων. Το πρώτο που θέλω να πω, σαν άποψή μου, και

μάλιστα με πολύ μεγάλη ένταση είναι ότι η αποκεντρωμένη λειτουργία του κράτους είναι ένα αναπτυξιακό μοντέλο. Η αποκέντρωση σημαίνει καλύτερη λειτουργία της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, σημαίνει λιγότερος κρατικός αυταρχισμός. Το δεύτερο που θέλω να πω και να το θέσω σαν ερώτημα στον κ. Σκουμπόπουλο είναι πως αν δεν αλλάξει νοοτροπία η κεντρική εξουσία και διατηρήσει την ίδια νοοτροπία που έχει, δεν αποκτήσει αποκεντρωτική κουλτούρα, τι να τον κάνω έναν δήμο με 100.000 κατοίκους όταν θα μου λέει η κεντρική εξουσία να πάρω τους παιδικούς σταθμούς αλλά δεν θα δίνει πόρους ή την τάδε αρμοδιότητα αλλά χωρίς να δίνει πόρους; Τι να τον κάνω τέτοιον δήμο αν δεν συζητήσω πρώτα και δεν δεσμεύσω την κεντρική εξουσία ότι δεν πρέπει να έχει όλες αυτές τις αρμοδιότητες κι ότι όταν μεταβιβάζει αρμοδιότητα πρέπει να μεταβιβάζει και πόρους; Δεν μπορούμε να ξεκινήσουμε την κουβέντα από το τέλος προς την αρχή. Πρέπει να φτιάξουμε το κράτος στρατηγείο. Το τρίτο που θέλω να πω είναι ένας σχολιασμός για την πρόταση, τον οποίο σχολιασμό βάζω και σε εισαγωγικά αν θέλετε, αλλά η πρότασή σας μου θυμίζει μαγειρέματα παλαιοκομματικού τύπου. Αυτό σημαίνει ότι βλέπω ποια είναι η πολιτική κατάσταση αυτή τη στιγμή στον Δήμο Αποστόλου Παύλου κι αν με συμφέρει τον παίρνω στον Δήμο Βέροιας, ποια είναι η πολιτική κατάσταση στον Δήμο Δοβρά κι αν με συμφέρει τον παίρνω στον Δήμο Βέροιας, ποια είναι η πολιτική κατάσταση στον Δήμο Μακεδονίδος η οποία δεν με συμφέρει και τον στέλνω αλλού. Αρα έχω σκοπό να κερδίσω πολιτικά οφέλη για τον Δήμο Βέροιας και τίποτα παραπάνω. Αυτή την άποψη σχημάτισα.

Κλείνοντας θα ήθελα να πω ότι στην τοποθέτησή μου είπα πως ο Καποδίστριας Ι σαν πολιτική πράξη κι επιβεβαιώνεται από τα γεγονότα που θέλουμε να κάνουμε κάτι αντίστοιχο με τον Καποδίστρια ΙΙ. Δεν είπα με τίποτα ότι οι κυβερνήσεις του ΠΑΣΟΚ, τα πέντε χρόνια που τον είχαν, τα έκαναν όλα για να πετύχει, γιατί κι αυτοί δεν είχαν αυτό που περιέγραψα μέχρι τώρα δηλ. την κουλτούρα της αποκέντρωσης, την κουλτούρα να δίνουν αρμοδιότητες αλλά και πόρους.

Παυλίδης: Η πρότασή μου, βάσει αυτών που είπα, είναι να ψηφιστεί η εισήγηση δηλαδή να ισχύσουν όλες αυτές οι προϋποθέσεις που αναφέρθηκαν στην εισήγηση αλλά σε περίπτωση που γίνουν και δεκτά αυτά τα σημεία ζωτικού ενδιαφέροντος να έχουμε και μία γεωγραφική πρόταση γιατί θέλω να είμαστε και λίγο δυναμικοί. Επομένως προτείνω και χωροταξικά να συζητήσουμε για τον Δήμο όπως περιγράφεται στην απόφαση του Ινστιτούτου συν την περιοχή του Δήμου Δοβρά. Δηλαδή ζητάμε να συμπεριληφθεί και ο Δήμος Δοβρά στην περιοχή μας.

Σακαλής: Δεν ξέρω κε Πρόεδρε εδώ, όχι ποιος λέει ψέματα αλλά ποιος προσπαθεί να πείσει τον άλλον. Διαβάζοντας τα πρακτικά στις 19 Μαΐου που συζητήσαμε τον αυτοδιοικητικό χάρτη πουθενά δεν βλέπω ότι δεν συμφωνούμε με τη μελέτη του ΙΤΑ. Εκεί όλοι συμφωνούσαμε και το μόνο θέμα ήταν το οικονομικό. Μάλιστα η κα Δήμαρχος έλεγε: «Έχει γίνει μία ενδιαφέρουσα δουλειά από το Ινστιτούτο Τοπικής Αυτοδιοίκησης την οποία νομίζω έχετε λάβει όλοι και η οποία βασίστηκε, εν πολλοίς, και σε έρευνες που έγιναν όπως αυτή του κ. Χατζηπαντελή κι έχει πολλά ενδιαφέροντα σημεία σε σχέση και με την καταγραφή των προβλημάτων που αντιμετώπισε ο πρώτος Καποδίστριας και των θετικών όμως που είχε». Επίσης έλεγε: «Στη δουλειά του Ινστιτούτου Τοπικής Αυτοδιοίκησης υπάρχουν κάποια ενδιαφέροντα σημεία τα οποία θα πρέπει να κρατήσουμε», «Επίσης πιστεύω, ότι θεωρητικά, στα περισσότερα σημεία, συμφωνούμε όλοι μας. Θέλουμε να γίνει η δεύτερη μεταρρύθμιση». Αυτά λέγαμε τότε και σήμερα ξαφνικά βλέπουμε ότι δεν θέλει να γίνει η μεταρρύθμιση. Διαβάζω τα πρακτικά όλων όσων είχαν μιλήσει και κανένας δεν είπε ότι δεν θέλει να γίνει η μεταρρύθμιση. Σήμερα τι άλλαξε; Εγινε διάσπαση στην ΚΕΔΚΕ. Ο κ. Κουκουλόπουλος με την ομάδα και των φιλικά προσκείμενων στην παράταξή του απεχώρησε από το συνέδριο της Λάρισας βάζοντας κάποια προσχήματα λέγοντας: «εδώ και χρόνια αγωνιζόμαστε σταθερά για μια άλλη Ελλάδα με λιγότερους και ισχυρούς δήμους». Λέμε εμείς το αντίθετο; «Θέλουμε αιρετό Περιφερειάρχη». Λέμε εμείς το αντίθετο; Για την φορολογική αποκέντρωση λέμε εμείς το αντίθετο; Εμείς ήμασταν αυτοί που το λέγαμε

πραγματικά και γιαυτό οι θέσεις που αποφάσισε η ΚΕΔΚΕ πάνω σ' αυτή τη μελέτη είναι στη σωστή κατεύθυνση. Η ΚΕΔΚΕ αποφάσισε τις θέσεις της πάνω στη μελέτη του ΙΤΑ, ότι δηλαδή θα πρέπει να λυθούν τα οικονομικά προβλήματα των ΟΤΑ που αφορούν είτε τους κεντρικούς αυτοτελείς πόρους είτε τη ΣΑΤΑ, με αρμοδιότητες και πόρους πριν από οποιαδήποτε διοικητική μεταρρύθμιση. Λέμε εμείς το αντίθετο, ότι δεν πρέπει να δοθούν πόροι ή αρμοδιότητες. Δεύτερον, πρέπει να έχει τρεις απαραίτητες προϋποθέσεις: πρώτον η μεταρρύθμιση της Τοπικής Αυτοδιοίκησης είναι τμήμα της συνολικής μεταρρύθμισης της δημόσιας διοίκησης, δεύτερον ότι προηγείται κάθε μορφής συνενώσεων η χωροθέτηση των ορίων των νέων δήμων με αντικειμενικά κριτήρια και για να μπορέσουν να ανταποκριθούν θα πρέπει να διαθέτουν ικανοποιητικούς οικονομικούς πόρους. Πού βλέπετε ότι εμείς λέμε το αντίθετο; Για να γίνουν τα παραπάνω χρειάζεται μία συνολική διοικητική μεταρρύθμιση με διακριτούς ρόλους μεταξύ της κεντρικής διοίκησης, της αιρετής περιφερειακής διοίκησης και μιας ισχυρής Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Επομένως το ζήτημα είναι τι δήμους θέλουμε, τι στόχους και ποιος είναι ο νέος ρόλος τους. Σήμερα πιστεύουμε ότι έχει ωριμάσει και το ζητάει και η κοινωνία. Το είπατε κι εσείς στα πρακτικά της προηγούμενης συζήτησης που κάναμε ότι ζητάμε λιγότερους και ισχυρούς δήμους ικανούς όμως να ανταποκριθούν στις απαιτήσεις με τις αρμοδιότητες και τους πόρους τους. Και βέβαια είχαμε πει ότι τα κριτήρια που πρέπει να μπουν θα είναι αυτά που ανέφερε και ο κ. Σκουμπόπουλος όπως πληθυσμιακά, κοινωνικά, οικονομικά, γεωγραφικά, αναπτυξιακά, πολιτιστικά, ιστορικά και χωροταξικά. Επειδή ο κ. Παπαστεργίου αναφέρθηκε στο τι μας συμφέρει και τι όχι, εγώ είπα ότι ιστορικά και γεωγραφικά ο Δήμος Δοβρά ανήκει στη Βέροια. Ή μήπως όχι; Ανήκουν στη Νάουσα η Φυτιά, ο Τρίλοφος και η Πατρίδα; Το Μακροχώρι, ο Σταυρός, η Λυκογιάννη δεν ανήκουν ιστορικά και γεωγραφικά στον Δήμο Βέροιας; Λέμε ότι ιστορικά και γεωγραφικά ο Δήμος Δοβρά και ο Δήμος Απ. Παύλου ανήκουν στον Δήμο Βέροιας, αυτό λέγαμε κι αυτό λέμε και τώρα. Εσείς όμως που έχετε «φακελώσει», όπως λέει ο κ. Ορφανίδης, ξέρετε τις αναλογίες και λέτε ότι η Μακεδονίδα δεν συμφέρει. Εμείς δεν είπαμε τέτοιο πράγμα αλλά βάσει των στοιχείων που αναφέρει η μελέτη. Από εσάς δεν βλέπουμε πρόταση αφού ταυτιστήκατε με τον κ. Κουκουλόπουλο που λέει να μην προχωρήσει η μεταρρύθμιση, ενώ όλοι ήσασταν υπέρ του να προχωρήσει. Απ' ότι λέει ο κ. Κακλαμάνης κάποια οικονομικά θέματα έχουν λυθεί. Η κα Δήμαρχος είπε ότι τα δίνουν τα τέλη κυκλοφορίας αλλά αργά το 2010. Τόσα χρόνια που σας παρακρατούν θεσμοθετημένους πόρους τι κάνατε; Ο ένας χρόνος είναι το θέμα; Εγώ δεν λέω ότι λύνεται όλο το πρόβλημα αλλά είναι καθαρά προσχήματα για να μην προχωρήσει η μεταρρύθμιση, ενώ όλοι συμφωνούσαμε και συμφωνούμε ότι έχει ωριμάσει η ιδέα και πρέπει να προχωρήσει ο δεύτερος Καποδίστριας. Αρα εμείς κε Πρόεδρε παίρνουμε θέση και λέμε ότι πρέπει να προχωρήσουμε και στα όρια των δήμων και όσον αφορά τον δήμο μας λέμε ναι στα όρια που είπα στην πρωτομιλία μου δηλ. ο Δήμος Δοβρά και ο Δήμος Απ. Παύλου με τη Βέροια.

Δήμαρχος: Μία κουβέντα, δεν θα επεκταθώ καθόλου γιατί ξέρω πολύ καλά τι έλεγα, τι λέω και δεν περιμένω κανείς να φέρει εδώ πρακτικά προηγούμενων συνεδριάσεων, πρόσφατων μάλιστα, και να μου τα διαβάσει. Δεν είπα ποτέ ότι δεν θέλω να γίνει η μεταρρύθμιση αλλά πάντοτε έλεγα ότι θέλουμε μεταρρύθμιση ριζική και με όρους και όχι στο χωροταξικό επίπεδο που λέτε εσείς. Οσον αφορά τα υπόλοιπα, περί χρημάτων κ.λ.π. τότε που έγινε αυτή η πρώτη συζήτηση υπήρχαν και κάποια χρονοδιαγράμματα και κάποιες δεσμεύσεις αλλά αυτή τη στιγμή, εκτός απ' αυτό με τα τέλη κυκλοφορίας, όπως βλέπετε δεν έχουμε καμία δέσμευση υπουργείου ή ό,τι άλλο. Εχουμε μόνο δεσμεύσεις του κ. Κακλαμάνη ο οποίος προσπαθεί να σώσει κάποιες καταστάσεις και καλά κάνει αλλά αυτές ποτέ δεν ισχύουν. Εχουμε διαψευστεί και ήμασταν αφελέστατοι που περιμέναμε. Αν δεν βγουν οι υπουργοί να δεσμευτούν δεν ισχύει τίποτα. Εγώ αυτό κατάλαβα. Βεβαίως τότε, εκτός από τα χρονοδιαγράμματα για τα χρήματα που ήταν υποτίθεται σαφή, γινόταν συζήτηση και για αιρετό περιφερειάρχη, και για διάφορες μεταρρυθμίσεις γενικότερες για τη δομή του κράτους και ξαφνικά ερχόμαστε στο ξερό χωροταξικό.

Πρόεδρος: Τριτομιλίες.

Σκουμπόπουλος: Εμείς ήμασταν συνεπείς και την πρώτη φορά που συζητήσαμε το θέμα της αναδιάρθρωσης, της διοικητικής μεταρρύθμισης των δήμων αλλά και σήμερα. Άλλοι αλλάζουν θέση. Δεν υποστήριξα ποτέ πως ό,τι λέει ο κ. Κακλαμάνης είναι και θέσφατο. Εγώ κε Χ'Αθανασίου λέω τι ψήφισε η κυβέρνηση, το άρθρο τάδε το ψήφισε και λέει ότι το 40% επιπλέον στα τέλη κυκλοφορίας. Εδώ υπουργοί αθετούν σε ψηφισμένους νόμους τις υποχρεώσεις τους και θα πιστέψουμε οποιονδήποτε κ. Κακλαμάνη ή Κουκουλόπουλο; Είναι ψέμα ότι όλη αυτή η οικονομική δυσπραγία των δήμων δημιουργήθηκε γιατί η προηγούμενη από τη Ν. Δημοκρατία κυβέρνηση δεν τήρησε και δεν εφάρμοσε το νόμο που η ίδια ψήφισε, αυτόν του κ. Τσοβόλα; Γιατί μιλάμε σήμερα για παρακρατηθέντες και άλλοι λένε για υπεξαيرهθέντες πόρους της αυτοδιοίκησης; Γιατί η ίδια η κυβέρνηση που ψήφισε το νόμο και μιλούσε για το πώς θα επιχορηγούνται οι δήμοι και στον επενδυτικό τομέα αλλά και στον λειτουργικό, τους ΚΑΠ δηλαδή, δεν εφάρμοσε το νόμο παρά κρατούσε αυτά που είπε ότι θα δώσει. Γιατί λοιπόν σήμερα δεν πρέπει να προχωρήσει η διοικητική μεταρρύθμιση βάζοντας τους όρους; Εμείς θέλουμε να προχωρήσει η μεταρρύθμιση με τους εξής όρους, ένα – δύο – τρία. Ψηφίστε ταυτόχρονα το νόμο για τη διοικητική μεταρρύθμιση αλλά και τα προγράμματα. Γιατί απέτυχε ο πρώτος Καποδίστριας; Γιατί πάλι η κυβέρνηση εκτός του ότι τον ψήφισε χωρίς συζήτηση στα δημοτικά συμβούλια δεν τήρησε πάλι τα υπεσχημένα. Δεν εφάρμοσε ούτε το πρόγραμμα ΕΠΤΑ όταν έπρεπε να το εφαρμόσει αλλά ούτε και στήριξε τους ΟΤΑ με το ανθρώπινο δυναμικό. 2.800 επιστήμονες πήρε τότε ο Καποδίστριας, το έλεγε μέσα στο νόμο για να στηρίζουν τους μικρούς δήμους, και όλοι αυτοί έκαναν μετατάξεις. Εμείς σήμερα πρέπει να πούμε ότι θέλουμε να προχωρήσει η διοικητική μεταρρύθμιση αλλά με αυτούς τους όρους. Διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια 35 χρόνια ζητούν οι δήμαρχοι. Ξέρετε πόσοι νόμοι ψηφίστηκαν προς το καλύτερο από την μεταπολίτευση και μετά για την Τοπική Αυτοδιοίκηση; Και φτάσαμε σήμερα να ζητούμε τα παρακρατηθέντα από τις κυβερνήσεις. Και ήρθε η σημερινή κυβέρνηση, και δεν το λέω με ευπείθεια γιατί ξέρετε πως ούτε υποτακτικός ήμουν ούτε με ευπείθεια το λέω κε Χ'Αθανασίου και μη με αδικείτε όπως με αδίκησε ο κ. Παπαστεργίου λέγοντας ότι κάνω παλαιοκομματική πολιτική. Αν έκανα θα ήμουν αλλιώς, δεν κάνω και είμαι εδώ απέναντί σας και χαίρομαι που είμαι εδώ. Τα κριτήρια που έθεσε και το ΙΤΑ αλλά και εγώ, τα αποδέχομαι και λέω ότι η Βέροια πρέπει να επεκταθεί ως εκεί και όχι παραπέρα. Δεν μπορεί ο Δήμος Δοβρά διοικητικά, λειτουργικά, εκπαιδευτικά να είναι στον Δήμο Βέροιας, να τον πηγαίνουν όμως στον Δήμο Νάουσας κι εγώ να συμφωνήσω. Ο Δήμος Απ. Παύλου ενώθηκε με την Βέροια, υπάρχει αστική συγκοινωνία, τα σχολεία, η εκκλησία, όλα γίνονται εδώ στη Βέροια. Δεν μπορώ να πω ο Δήμος Μακεδονίδος να έρθει εδώ κι ας λέτε εσείς αυτά που λέτε. Γιατί βάζουμε τα γεωγραφικά κριτήρια; Μα ο Αλιάκμονας είναι φυσικό όριο και ο Δήμος Μακεδονίδος πρέπει να πάει στο Δήμο Βεργίνας. Και κάτι για την κα Δήμαρχο που αποκαλύφθηκε. Δεν είπε στο ΙΤΑ ο κ. Παυλόπουλος να γίνουν τρεις δήμοι στην Ημαθία αλλά η ίδια το είπε στον κ. Χατζηπαντελή. Γιατί η ίδια έλεγε εδώ και έξι μήνες για να μην πω χρόνο ότι τρεις πρέπει να είναι οι δήμοι στην Ημαθία και σήμερα είπε έμμεσα ότι πρέπει να έρθει η Βεργίνα στη Βέροια. Γιατί να γίνει αυτό; Τότε τι τα θέλουμε τα πολιτισμικά και τα ιστορικά δεδομένα και τα βάζουμε ως κριτήριο; Η Βεργίνα ξεχωριστός δήμος. Μας δίνουν τον Δήμο Μακεδονίδος και λέω να πάει εκεί γιατί το φυσικό όριο είναι στο Δήμο Βεργίνας και η Βεργίνα πρέπει να παραμείνει για ιστορικούς λόγους πρωτεύουσα δήμου.

Ορφανίδης: Το ζήτημα είναι πολιτικό αλλά μόνο πολιτική συζήτηση δεν κάναμε εδώ πέρα. Τελικά εδώ συζητάμε για μία παντρεία χωρίς προίκα. Ας πάνε στον υπουργό να κάνουν προικοσύμφωνο και ψηφίστε και το νομοσχέδιο για να τελειώνουμε. Τι συζητάμε τόση ώρα;

Χ'Αθανασίου: Δεν θα αναφερθώ βέβαια στο τετριμμένο ότι το ΠΑΣΟΚ δεν τα τήρησε και η Ν. Δημοκρατία ήρθε και μας τα έδωσε. Γιαυτό έχουμε τον χάρτη που έχουμε τώρα. Να ξεκαθαρίσουμε ποια είναι η διαφορά των θέσεων. Λέμε ναι στη διοικητική μεταρρύθμιση και φίλτατε Μιχάλη μην αμφισβητείτε τις προθέσεις οι

οποίες είναι αυτές. Ποια είναι η διαφορά; Η πρόταση από την μεριά αυτή είναι ότι οι προϋποθέσεις πρέπει να υπάρξουν και θεωρούμε ότι δεν θα υπάρξουν αν ξεγελαστούμε και αποδεχτούμε μία τέτοια γεωγραφική μεταρρύθμιση. Η θέση από τη δική σας μεριά είναι ότι θεωρείτε δεδομένο πως υπάρχουν αυτές οι προϋποθέσεις. Εμείς λέμε ότι για να υπάρξουν αυτές οι προϋποθέσεις ας εκβιάσουμε μ' αυτό τον τρόπο, ας πιέσουμε μ' αυτόν τον τρόπο ώστε να υπάρξουν. Αυτή είναι η ουσιαστική διαφορά των θέσεων. Δεν λέμε όχι λοιπόν στη διοικητική μεταρρύθμιση. Όσο για μας κε Παπαστεργίου που συνυπάρχουμε σε πολιτικούς χώρους οφείλουμε να παλέψουμε ώστε ν' αποκτήσουν αυτοί οι χώροι αυτοδιοικητική κουλτούρα. Στον καθένα από εμάς ανήκει αυτή η υποχρέωση, για να ερχόμαστε εδώ και να έχουμε κριτική στάση σ' όλους τους χώρους. Έχουμε υποχρέωση γιατί αυτοί που μας εκπροσωπούν δεν εκπληρώνουν αυτά που μας υπόσχονται.

Σακαλής: Εμείς λέμε ναι στη μεταρρύθμιση κι απ' ότι άκουσα και ο κ. Χ'Αθανασίου λέει το ίδιο. Μπορούμε αυτή τη στιγμή να πούμε ναι στη μεταρρύθμιση, να βάλουμε τους όρους, να τους διεκδικήσει η ΚΕΔΚΕ αλλά όμως να κάνουμε και πρόταση για τον δήμο μας. Εσείς αποφεύγετε και δεν κάνετε πρόταση.

Πρόεδρος: Υπάρχει μία πρόταση που έβαλε ο κ. Παυλίδης κι ενώνει τα δύο πράγματα. Ορίζουμε τους όρους στους οποίους συμφωνούμε και δεν ξέρω αν υπάρχει εδώ η πρόταση από πλευράς της αντιπολίτευσης που λέει ότι προχωράμε στο συγκεκριμένο μοντέλο που λέει αυτόν τον χωρισμό της Ημαθίας σε δήμους, εφόσον οι τέσσερις προϋποθέσεις που θα βάλουμε εδώ θα ρυθμιστούν.

Παυλίδης: Η πρότασή μου έλεγε, όπως λέει και η εισήγηση, να τηρηθούν οι όροι που τέθηκαν στην εισήγηση δηλαδή να τηρηθούν οι χρηματοοικονομικές υποσχέσεις, τα υπεσχημένα, να μπει τάξη κι εφόσον υλοποιηθούν όλα αυτά να είμαστε έτοιμοι, με μία μεγάλη πρόταση σαν μεγάλος δήμος της περιοχής που είμαστε, την προσπάθεια αυτή χωροτακτικά που έκανε το ΙΤΑ δηλ. σ' αυτήν εδώ που μας καθορίζει να προστεθεί και ο δήμος Δοβρά. Αυτή είναι η δική μου πρόταση. Πρώτα όλα εκείνα που αναφέρθηκαν στις εισηγήσεις και να είμαστε έτοιμοι με την κάτωθι πρόταση για μετά.

Τσιάρας: Διαδικαστικά. Έχω την αίσθηση κε Πρόεδρε ότι δεν ψηφίζουμε αλλά καταγράφονται μόνον οι απόψεις.

Δελαβερίδης: Κι εγώ νομίζω ότι με τις τοποθετήσεις του καθενός δημοτικού συμβούλου εκφράστηκαν οι απόψεις και οι προτάσεις κι επομένως σταματάμε εδώ. Δεν ψηφίζουμε. Εκφράσαμε ο καθένας την άποψή μας.

Σκουμπόπουλος: Το δημοτικό συμβούλιο κε Πρόεδρε πρέπει να πάρει απόφαση και δεν έχει καμία σημασία πώς είναι διατυπωμένο το θέμα στην ημερήσια διάταξη. Αν θέλετε τώρα, για δεύτερη φορά να κρυφτείτε κάντε το και μη λέτε τίποτα. Πρέπει να πάρει απόφαση το σώμα αν είμαστε ή όχι υπέρ της μεταρρύθμισης.

Δήμαρχος: Υπάρχει συγκεκριμένη πρόταση που εγώ έκανα λίγο πιο αναλυτικά και λίγο πιο περιεκτικά ο κ. Χ'Αθανασίου. Ο κ. Χ'Αθανασίου είπε ότι συμφωνούμε με τις αποφάσεις των δύο συνεδρίων που είναι σαφέστατες κι εγώ είπα ότι προτείνω να συζητήσουμε για διοικητική μεταρρύθμιση αφού ανοίξει διάλογος για την ανακατανομή του ΑΕΠ υπέρ της Περιφέρειας, για ξεκάθαρους πόρους, για αιρετό Περιφερειάρχη, για ριζική αποκέντρωση και μετασχηματισμό του κράτους και ό,τι άλλο αποφασίστηκε στα δύο συνέδρια της ΚΕΔΚΕ.

Δελαβερίδης: Εσείς κε Πρόεδρε από την τοποθέτηση του κ. Ορφανίδη δεν καταλάβατε ότι υπάρχουν κάποιες προτάσεις;

Πρόεδρος: Δεν το κατάλαβα κε Δελαβερίδη. Οφείλε στην τριτομιλία του να την κάνει. Γιαυτό υπάρχουν οι τριτομιλίες. Έχετε συγκεκριμένη πρόταση κε Ορφανίδη;

Ορφανίδης: Η πρόταση η δική μας είναι συγκεκριμένη. Στη λογική της συνολικής απόφασης του νομοσχεδίου για τον Καποδίστρια II δεν προχωράμε σε καμία ενέργεια που να βοηθά την υλοποίησή του, όπως είναι το συγκεκριμένο θέμα σήμερα.

Πρόεδρος: Αν κατάλαβα καλά συνάδελφοι, νομίζω ότι αυτή η πρόταση ταυτίζεται με την πρόταση που λέει πως δεν προχωράμε εάν δεν συζητηθούν ορισμένες προϋποθέσεις.

Ορφανίδης: Εγώ δεν λέω για ορισμένες αλλά για συνολικά.

Πρόεδρος: Υπάρχουν λοιπόν τρεις προτάσεις. Μία του κ. Ορφανίδη που λέει ότι δεν προχωράμε, μία του κ. Σκουμπόπουλου, και μία η πρόταση της Δημάρχου που λέει να συζητηθεί χωροταξικά η μεταρρύθμιση εφόσον ανοίξει διάλογος για ανακατανομή κ.λ.π. Υπέρ της πρότασης της κας Δημάρχου 15, υπέρ της πρότασης του κ. Σκουμπόπουλου 5 και υπέρ της πρότασης του κ. Ορφανίδη.....

Διαμάντης: Να αιτιολογήσω την ψήφο μου. Ψηφίζω την πρόταση της κας Δημάρχου με την προϋπόθεση, όπως είχε τοποθετηθεί τον Μάιο, επαναφορά της ψήφου στα δημοτικά διαμερίσματα.

Πρόεδρος: Ποιοι συμφωνούν με την πρόταση του κ. Γ. Ορφανίδη;
Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 2 σύμβουλοι:

Α. Δελαβερίδης, Γ. Ορφανίδης.

Πρόεδρος: Ποιοι συμφωνούν με την πρόταση του κ. Χ. Σκουμπόπουλου;
Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 5 σύμβουλοι:

Χ. Σκουμπόπουλος, Μ. Σακαλής, Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή, Ε. Γουναράς, Ι. Καλαϊτζίδης.

Πρόεδρος: Ποιοι συμφωνούν με την πρόταση της Δημάρχου;
Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 14 σύμβουλοι:

Μ. Σουμελίδης, Δ. Δάσκαλος, Τ. Χατζηαθανασίου, Γ. Μιχαηλίδης, Π. Παυλίδης, Π. Τσαπαρόπουλος, Ν. Μωυσιάδης, Α. Τσιάρας, Ν. Τσιαμήτρος, Ν. Μαυροκεφαλίδης, Κ. Συμεωνίδης, Μ. Τρανίδης, Α. Παπαστεργίου, Γ. Κάκαρης.

Υπέρ της πρότασης της Δημάρχου ψήφισε και ο πρόεδρος του Τ.Σ. Αγ. Βαρβάρας Σ. Διαμαντής.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 22-9-2008 εισηγητικό σημείωμα της Δημάρχου.
- 2.- Το με αριθ. πρωτ. 1285/1-9-2008 έγγραφο της ΤΕΔΚ Ν. Ημαθίας με το οποίο μας διαβιβάζει την πρόταση του Ινστιτούτου Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΙΤΑ) για συγχωνεύσεις Δήμων στο Νομό Ημαθίας.
- 3.- Το με αριθ. πρωτ. 1375/19-9-2008 έγγραφο της ΤΕΔΚ Ν. Ημαθίας με το οποίο ζητά από το Δ.Σ. να εκφράσει τις απόψεις και παρατηρήσεις του καθώς και τυχόν διαφορετικές ή ειδικότερες προτάσεις για τη συγκρότηση Δήμων της Ημαθίας.
- 4.- Τις απόψεις και προτάσεις της Δημάρχου και των δημοτικών συμβούλων όπως αυτές εκφράστηκαν στη συζήτηση του παρόντος θέματος.
- 5.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
- 6.- Τις διατάξεις του άρθρου 93 του ν. 3463/06 (Κ.Δ.Κ.).

Αποφασίζει Κατά Πλειοψηφία

Εκφράζει την άποψή του να συζητηθεί η διοικητική μεταρρύθμιση και αναδιάρθρωση των Δήμων, αφού ανοίξει διάλογος για την ανακατανομή του ΑΕΠ υπέρ της Περιφέρειας, για ξεκάθαρους πόρους, για αιρετό Περιφερειάρχη, για ριζική αποκέντρωση και μετασχηματισμό του Κράτους, συμφωνώντας απόλυτα με τις αποφάσεις των συνεδρίων της ΚΕΔΚΕ.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **509 / 2008**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΠΕΤΡΟΣ ΤΣΑΠΑΡΟΠΟΥΛΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΠΑΥΛΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Μ. Σουμελίδης

Δ. Δάσκαλος

Τ. Χατζηαθανασίου

Γ. Μιχαηλίδης

Ν. Μουσιάδης

Α. Δελαβερίδης

Α. Τσιάρας

Ν. Τσιαμήτρος

Ν. Μαυροκεφαλίδης

Κ. Συμεωνίδης

Μ. Τρανίδης

Α. Παπαστεργίου

Γ. Κάκαρης

Χ. Σκουμπόπουλος

Χ. Γεωργιάδης

Β. Γιαννουλάκης

Μ. Σακαλής

Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή

Ε. Γουνάρας

Ι. Καλαϊτζίδης

Γ. Ορφανίδης

ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ

ΣΥΜΒΟΥΛΙΩΝ

Σ. Διαμαντής

Σ. Κρομμύδας

Η. Σοφινίδης

Ι. Ταρασίδης

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΠΙΚΟΥ

ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΝΕΩΝ

Ακριβές απόσπασμα

Βέροια 2/10/2008

Η Δήμαρχος

ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ

ΟΥΣΟΥΛΤΖΟΓΛΟΥ-ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ