

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **19/2008** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **559/2008**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Έγκριση 1ου Α.Π.Ε. του έργου «Διαμόρφωση
και διευθέτηση κοίτης Τριποτάμου» και
διάθεσης προβλέπτων δαπανών

Σήμερα **13 Οκτωβρίου** του έτους **2008** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **20:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **9-10-2008** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Τοπικών Συμβουλίων, τον Πρόεδρο του Τοπικού Συμβουλίου Νέων και στην Δήμαρχο, σύμφωνα με το άρθρο 95 του Ν. 3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων και το άρθρο 7 του Ν. 3443/2006.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Αναπληρωτής Δημάρχου κ. Γεώργιος Μιχαηλίδης και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **27** μελών βρέθηκαν παρόντα **23** μέλη.

Παρόντες

1. Μ. Σουμελίδης
2. Δ. Δάσκαλος
3. Γ. Μιχαηλίδης
4. Π. Παυλίδης
5. Π. Τσαπαρόπουλος
6. Σ. Μηλιόπουλος
7. Ν. Μωυσιάδης
8. Α. Δελαβερίδης
9. Α. Τσιάρας
10. Ν. Τσιαμήτρος
11. Ν. Μαυροκεφαλίδης
12. Μ. Τρανίδης
13. Α. Παπαστεργίου
14. Γ. Κάκαρης
15. Χ. Σκουμπόπουλος
16. Β. Γιαννουλάκης
17. Σ. Παναγιωτίδης
18. Ι. Ακριβόπουλος
19. Ε. Σοφιανίδης
20. Μ. Σακαλής
21. Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή
22. Ε. Γουναράς
23. Ι. Καλαϊτζίδης

Απόντες

Τ. Χατζηαθανασίου
Κ. Συμεωνίδης
Χ. Γεωργιάδης
Γ. Ορφανίδης

Παρόντες Πρόεδροι Τ.Σ.

Σ. Διαμαντής
Ι. Καπετανίδης

Απόντες Πρόεδροι Τ.Σ.

Σ. Κρομμύδας
Η. Σοφιανίδης
Π. Ποταμόπουλος
Π. Πιτούλιας
Γ. Μανακούλης
Β. Ρήσσου
Ι. Ταρασίδης

Απών Πρόεδρος Τ.Σ. Νέων
Κ. Καπανίδης

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: 1) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 544/2008 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Δελαβερίδης, Α. Τσιάρας και Β. Γιαννουλάκης και προσήλθαν κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 545/2008 απόφασης.
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 545/2008 απόφασης προσήλθε ο κ. Ε. Σοφιανίδης και αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Δελαβερίδης, Ν. Τσιαμήτρος και Β. Γιαννουλάκης.
3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 547/2008 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Μ. Τρανίδης και Β. Γιαννουλάκης και αποχώρησε ο κ. Δ. Δάσκαλος.
4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 548/2008 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Δ. Δάσκαλος και Ν. Τσιαμήτρος και αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Παπαστεργίου, Ε. Σοφιανίδης και Ι. Καπετανίδης.
5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 549/2008 απόφασης αποχώρησε ο κ. Π. Τσαπαρόπουλος.
6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 550/2008 απόφασης προσήλθε ο κ. Α. Παπαστεργίου.
7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 555/2008 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ι. Ακριβόπουλος και Ι. Καλαϊτζίδης.
8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 558/2008 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Σ. Παναγιωτίδης, Ι. Ακριβόπουλος και Ι. Καλαϊτζίδης και αποχώρησε ο κ. Σ. Μηλιόπουλος.
9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 561/2008 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Π. Τσαπαρόπουλος και Στ. Μηλιόπουλος.

Στη συνέχεια ο προεδρεύων αντιπρόεδρος κ. Β. Γιαννουλάκης εισηγούμενος το 27^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 7-10-2008 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών Δημητρίου Δάσκαλου, που έχει ως εξής:

Α) Με την υπ' αριθμ. 7034/25-5-07 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Π.Κ.Μ., εγκρίθηκε η εκτέλεση του υπόψη έργου καθώς και η σχετική πίστωση των 701.000,00€ σε βάρος του εναριθμού του έργου 2006ΕΠ00830223 της ΣΑΕΠ 008/3.

Β) Συντάχθηκε μελέτη του έργου με αριθμό μελέτης 72/2005 από την Τεχνική Υπηρεσία Του Δήμου Βέροιας.

Γ) Με την αριθμ. 463/2005 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου εγκρίθηκε η με αριθμ. 72/2005 μελέτη του έργου.

Δ) Με την αριθμ. 157/2007 απόφαση της Δημαρχιακής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας εγκρίθηκαν οι όροι δημοπράτησης του έργου.

Ε) Με την αριθμ. 244/2007 απόφαση της Δημαρχιακής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας εγκρίθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού που διενεργήθηκε στις 17-4-2007, για ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου και ανατέθηκε αυτό στην Κοινοπραξία με την επωνυμία : «Κ/ξια Πέτκου Χρυσούλα-Οφίδης Συμεών» με τις τιμές του τιμολογίου μελέτης μειωμένες κατά την προσφορά του (1,962%) και κατά τα λοιπά σύμφωνα με τους όρους της εγκεκριμένης διακήρυξης.

ΣΤ) Με την αριθμ. 7397/5-6-2007 απόφαση προεγκρίθηκε το σχέδιο σύμβασης από την ΕΥΔ/ΠΕΠ/Π.Κ.Μ.

Ζ) Την 22η Ιουνίου 2007 υπογράφηκε το εργολαβικό συμφωνητικό για συνολικό ποσό 577.516,51€, εκ των οποίων :

Αξία εργασιών με Γ.Ε. & Ο.Ε.	490.624,78 €
Έκπτωση (-1,962%)	9.627,33 €
Υπόλοιπο	480.997,45 €
Απρόβλεπτα	72.149,62 €
Αναθεώρηση	24.369,44 €
Συνολικό ποσό σύμβασης	577.516,51 €
Δαπάνη για Φ.Π.Α.	109.728,17 €
Συνολική δαπάνη του έργου	687.244,86 €

Η συνολική προθεσμία περάτωσης του έργου ορίστηκε σε διακόσιες σαράντα (240) ημέρες και αρχίζει από την υπογραφή της σύμβασης.

Β. ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑ ΣΥΝΤΑΞΗΣ 1ου Α. Π.Ε

Ο 1ος Α.Π.Ε συντάσσεται βάσει του Ν.1418/84 όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε κυρίως με τους Ν.2052/92, Ν.2229/94, Ν.2338/95, Ν.2372/96, Ν.2940/01, Ν.3212/2003, Ν.3263/2004, Ν.3316/2005 και τον Ν.3481/2006.

Το ΠΔ609/85, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε κυρίως με το ΠΔ23/1993ΠΔ286/94, ΠΔ386/94, ΠΔ210/97, ΠΔ285/97, και το ΠΔ402/96.

Με βάση τα παραπάνω ο 1ος ανακεφαλαιωτικός πίνακας εργασιών συντάσσεται για να περιλάβει αυξομειώσεις ποσοτήτων συμβατικών εργασιών που προκύπτουν:

α) λόγω σφαλμάτων προμετρήσεων και προφανών παραλείψεων της μελέτης του έργου.

β) λόγω οριστικοποίησης ποσοτήτων τελικών επιμετρήσεων.

γ) λόγω ιδιαιτεροτήτων της μορφολογίας του εδάφους και της κοίτης που δεν ήταν δυνατόν να προβλεφθεί εκ των προτέρων, αλλά αποκαλύφθηκε κατά την διάρκεια εκτέλεσης των εργασιών, ιδιαίτερα μετά τον καθαρισμό της κοίτης από την πυκνή βλάστηση σε όλο το μήκος της και την εκτροπή του Τριποτάμου.

Με τις αυξομειώσεις αυτές δεν αλλάζει η φύση του έργου αλλά εφαρμόζεται με ακρίβεια η εγκεκριμένη μελέτη και το αρχικό συμβατικό αντικείμενο.

Επίσης δεν θίγεται η πληρότητα, ποιότητα και η λειτουργικότητα του έργου, δεν τροποποιούνται οι προδιαγραφές αυτού και γενικά δεν θίγονται επ' ουδενί οι όροι της εγκεκριμένης διακήρυξης όπως διατυπώνονται στο άρθρο 11.4. αυτής.

Γ. ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΜΕΤΑΒΟΛΩΝ ΠΟΣΟΤΗΤΩΝ

Γ1.ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ

ΟΜΑΔΑ Α

A.T.A1-A3-A4-A6-A8 : Παρατηρούνται μικρομεταβολές ποσοτήτων λόγω δυσκολίας προμετρήσεων κατά το στάδιο της μελέτης εξαιτίας της πυκνής βλάστησης και του απρόσιτου της περιοχής.

A.T.A10: Στην κατασκευή φατνών συρματοκιβωτίων παρατηρείται μικρή αύξηση της ποσότητας σύρματος κατά 156kg λόγω προμετρητικού σφάλματος.

A.T.A.13: Λιθορριπές προστασίας της κοίτης. Παρατηρείται αύξηση κατά 159,15m³ . Η αύξηση προέκυψε για λόγους ασφαλείας του έργου κατά την εκτροπή του ποταμού για την κατασκευή του σιφωνιού και την προστασία από υποσκαφές. Επισυνάπτεται έγγραφη εντολή της υπηρεσίας.

A.T.A.14-A15: Παρατηρούνται μικροαυξήσεις ποσοτήτων. Οι αυξήσεις αιτιολογούνται όπως αναφέρθηκε στο άρθρο A.T.A.13.

ΟΜΑΔΑ Β

A.T.B.3: Σκυρόδεμα C16/20 μικροκατασκευών (φρεατίων, ορθογωνικών τάφρων κλπ.). Παρατηρείται αύξηση κατά 72,18 m³.

Λόγω της υψομετρικής διαφοράς των σπιτιών που υπάρχουν στην περιοχή της κοίτης Τριποτάμου και της πυκνής βλάστησης, αποκαλύφθηκαν εννιά (9) επιπλέον συνδέσεις κατοικιών, οι οποίες οδήγησαν σε περισσότερα μήκη σωλήνων του δικτύου και κατά συνέπεια σε περισσότερα φρεάτια επίσκεψης και μεγαλύτερη ποσότητα σκυροδέματος C16/20.

A.T.B.5: Σκυρόδεμα C20/25 για εγκιβωτισμό αγωγών. Παρατηρείται αύξηση κατά 158,18 m³ .

Κατά την εκτροπή των νερών του ποταμού για την κατασκευή εργασιών, αποκαλύφθηκε το εύρος της υποσκαφής του κεντρικού αγωγού αποχέτευσης που βρίσκεται μέσα στη ροή του ποταμού. Οι επιπλέον ποσότητες αναφέρονται για προστασία και μόνο του αγωγού στη μία πλευρά (πλευρά κτιρίου Μπέκα) καθώς και στην απέναντι πλευρά όπου έχουν γίνει οι τσιμεντενέσεις (περιοχή Εβραίων Μαρτύρων) για προστασία του ποδός.

Προσκομίζονται επιμετρητικά σχέδια.

A.T.B.8: Αποξήλωση οδοστρώματος με επένδυση πέτρα. Παρατηρείται αύξηση κατά 131,38 m³ - A.T.B.9: Επαναφορά οδοστρώματος με επένδυση πέτρα. Παρατηρείται αύξηση κατά 97,68 m³ .

Πρόκειται για σφάλμα της προμέτρησης στις διαστάσεις του οδοστρώματος με επένδυση πέτρα. Η αποξήλωση αναφέρεται στην περιοχή των Εβραίων Μαρτύρων όπου σύμφωνα με την Τεχνική Περιγραφή πραγματοποιήθηκαν οι τσιμεντενέσεις. Η επιπλέον ποσότητα αφορά στο τμήμα της οδού Δήμητρας (βρύση) όπου κατά την κατασκευή του νέου δικτύου φωτισμού, το οποίο περιλαμβανόταν στην μελέτη, δεν είχε συμπεριληφθεί η αποξήλωση και αποκατάσταση των ορυγμάτων.

Προσκομίζονται αναλυτικές επιμετρήσεις.

ΟΜΑΔΑ Γ

A.T.Γ.2: Σωλήνες κιγκλιδωμάτων Παρατηρείται αύξηση κατά 68,45 kg. Η μικρή αύξηση της ποσότητας προέκυψε για λόγους ασφαλείας των υφισταμένων κιγκλιδωμάτων.

A.T.Γ.6: Προμήθεια και τοποθέτηση ενσωματωμένων μεταλλικών σωλήνων και εξαρτημάτων για οπές. Παρατηρείται αύξηση κατά 1512,68 kgr. Από την μελέτη ζητείται σιδηροσωλήνας 3'' πάχους 4,05 mm. Από πίνακες του εμπορίου που επισυνάπτονται, προκύπτει ότι το βάρος ανά μήκος σωλήνα πάχους 4,00 mm είναι 8,37 kgr/m, δηλαδή 8,37 kgr/m * 1104 m = 9240,48 kgr συν το βάρος των εξαρτημάτων (κεφαλές και ακροφύσια κλπ.) Επίσης επισυνάπτεται το ζυγολόγιο.

A.T.Γ.10: Αγωγός υπονόμων PVC σειρά 41, Φ 200. Παρατηρείται αύξηση κατά 47,40 m.

Λόγω της υψομετρικής διαφοράς των σπιτιών που υπάρχουν στην περιοχή της κοίτης Τριποτάμου και της πυκνής βλάστησης αποκαλύφθηκαν εννιά (9) επιπλέον συνδέσεις κατοικιών οι

οποίες οδήγησαν σε περισσότερα μήκη σωλήνων και κατά συνέπεια σε περισσότερα φρεάτια (τα 22 φρεάτια της μελέτης αυξάνονται σε 28 τεμάχια).

A.T.Γ.11: Αγωγός υπονόμων PVC σειρά 41, Φ 315. Παρατηρείται αύξηση κατά 30,10 m . Για τους λόγους που αναφέρθηκαν στο A.T.Γ.10.

A.T.Γ.12: Φρεάτια επισκέψεως αγωγών στην κοίτη Φ 600. Παρατηρείται αύξηση κατά 6 τεμάχια . Για τους λόγους που αναφέρθηκαν στο A.T.Γ.10.

A.T.Γ.13: Φρεάτια επισκέψεως αγωγών στην κοίτη Φ 1200. Παρατηρείται αύξηση κατά 1 τεμάχιο. Η αύξηση οφείλεται στην καταστροφή ενός υπάρχοντος φρεατίου και η αποκατάσταση του κρίθηκε απαραίτητη για την καλή λειτουργία του έργου.

Γ2. ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ

ΓΕΝΙΚΑ

1. Το τερματικό τμήμα του δικτύου μήκους 40 μ περίπου κάτω από το Ο.Τ 567 όπως φαίνεται στο σχέδιο Η1 της μελέτης μετακινήθηκε, επειδή μεταβλήθηκε η κοίτη του ποταμού και καταστράφηκε η πρόσβαση. Το τμήμα αυτό συμπληρώθηκε από την άλλη πλευρά του δικτύου, όπου υπήρχε δυνατότητα κατασκευής και πρόσφορα σημεία για την ανάδειξη, στη συνέχεια του φρεατίου ΦΥ1-6 του σχεδίου Η1 της μελέτης.

2. Ο φωτισμός που προβλέπονταν από την μελέτη για να τοποθετηθεί στο πρανές του χώρου στάθμευσης και της γέφυρας, τοποθετήθηκε εξ ολοκλήρου μπροστά από το χώρο στάθμευσης, επειδή τα πρανά της προηγούμενης θέσης κρίθηκαν επικίνδυνα για την τοποθέτηση φωτιστικών λόγω κλίσης του εδάφους (εμφανίστηκε αστάθεια κατά την εκσκαφή τάφρων). Δεν άλλαξε ο αριθμός των φωτιστικών, ούτε των προβολέων ούτε των πινάκων, παρά μόνο 5 νέα φρεάτια και αυτά για λόγους τακτοποίησης του δικτύου (φρεάτια στις διακλαδώσεις, άρθρο 7.2 της τεχν. περιγραφής)

3. Το δίκτυο φωτισμού των σχεδίων Η1 και Η2 (περιοχή χώρου στάθμευσης) είναι ενιαίο και ελέγχεται από ένα Πίλλαρ και ένα υποπίνακα. Οι συνολικές ποσότητες παραμένουν αμετάβλητες (προηγούμενη παραγ. 2) και μάλιστα σε ορισμένες ποσότητες (σωλήνες, καλώδια και εκσκαφές) υπάρχει μείωση και όχι αύξηση των ποσοτήτων. Η ανάπτυξη του δικτύου έγινε με γνώμονα την πληρέστερη εκμετάλλευση του υλικού.

4. Τα υλικά του υποπίνακα Ν-ΥΠ2 (ασφάλειες, διακόπτες κλπ) τοποθετήθηκαν και ενσωματώθηκαν στο πίλλαρ Ν-ΠΙΑ-2, επειδή δεν κατέστη δυνατή η τοποθέτηση ξεχωριστού υποπίνακα στην προβλεπόμενη θέση. Όσο για τα ηλεκτρόδια στάθμης τοποθετήθηκαν όλα όπως προβλέπονταν.

5. Το Ν-ΠΙΑ-3 τοποθετήθηκε στην απέναντι όχθη καθ' υπόδειξη της ΔΕΗ. Στην αρχική του θέση τοποθετήθηκε ο υποπίνακας ΥΠ 3-1 για τον έλεγχο και την ασφάλεια του δικτύου.

6. Στο Ο.Τ.439 στη γέφυρα Δήμητρας το τελευταίο φωτιστικό του δικτύου τοποθετήθηκε πλησιέστερα προς τη γέφυρα (σε μικρότερη απόσταση), επειδή η αρχική του θέση βρέθηκε μέσα στο νερό, επειδή μεταβλήθηκε η κοίτη. Οι ποσότητες των προβολέων και των φρεατίων δεν μεταβλήθηκαν, ενώ τα ηλεκτρόδια στάθμης είναι τοποθετημένα στη θέση τους.

7. Η αύξηση των ποσοτήτων φωτιστικών και προβολέων (δηλ. δύο διπλά φωτιστικά και ένας προβολέας), που τοποθετήθηκαν μετά από υπόδειξη της υπηρεσίας και του μελετητή, κρίθηκε αναγκαία λόγω απαιτήσεων της κατασκευής οι οποίες καθίστανται απαραίτητες για την αρτιότητα και λειτουργικότητα του έργου. Σύμφωνα με την τεχνική περιγραφή, άρθρο7, παρ.1 ο ηλεκτροφωτισμός της κοίτης αφορά στην ανάδειξη του τοπίου και όχι στην δημιουργία κάποιας συγκεκριμένης στάθμης φωτισμού. Το πρότυπο EN 12464 που επισυνάπτεται και αφορά στην κατηγοριοποίηση των χώρων και των επιθυμητών χαρακτηριστικών φωτισμού, δεν προσδιορίζει πουθενά πρότυπα για την ανάδειξη τοπίου κοίτης ποταμού ώστε να μπορεί να γίνει φωτοτεχνική μελέτη.

ΑΝΑΛΥΤΙΚΑ

A.T.Δ.1: Διάνοιξη τάφρου σε έδαφος γαιώδες-ημιβραχώδες. Παρατηρείται συνολική αύξηση κατά 78,14 m³ .Πρόκειται για προμετρητικό σφάλμα σε σχέση με τις διαστάσεις του σκάμματος δεδομένου ότι το μήκος της τάφρου δεν έχει μεταβληθεί.

A.T.Δ.3 και A.T.Δ.6: Κοπή ασφαλτ/δέματος και αποκατάσταση ασφαλικών οδοστρωμάτων. Οι εργασίες αυτές δεν εκτελέστηκαν κατόπιν υποδείξεων της ΔΕΗ για την όδευση των παροχικών καλωδίων. Οι μειώσεις είναι αντίστοιχα 170μ & 26μ.

Α.Τ.Δ.4: Σκυρόδεμα κατηγορίας C16/20. Αύξηση κατά $18,54 \text{ m}^3$ που αποδίδεται στην μορφολογία του παρόχθιου εδάφους. Στα σημεία που η στάθμη του νερού βρίσκονταν στο ίδιο επίπεδο με αυτό των δικτύων, οι σιδηροσωλήνες διέλευσης καλωδίων προστατεύτηκαν έναντι κινδύνου ηλεκτροπληξίας και καταστροφής από σκυρόδεμα σύμφωνα με την Τεχνική Περιγραφή, άρ.7 παρ.2

Α.Τ.Δ.5: Σιδηρούς οπλισμός STIII ή STIV. Αύξηση $810,93 \text{ kg}$. Αφορά την ενίσχυση των παραπάνω σκυροδεμάτων του άρθρου Α.Τ.Δ.4.

Α.Τ.Δ.7: Επίχωση ορυγμάτων με θραυστό υλικό. Παρατηρείται αύξηση κατά $78,10 \text{ m}^3$ για τον ίδιο λόγο που μεταβλήθηκε το Α.Τ.Δ.1.

Α.Τ.Δ.13: Καλώδιο NYΥ $3 \times 1,5 \text{ mm}^2$. Αύξηση κατά $195,5 \text{ m}$. που οφείλεται σε προφανή παράλειψη της προμέτρησης των καλωδίων εντός των σιδηροϊστών με διπλά φωτιστικά (προμετρήθηκε μόνο το ένα από τα δύο καλώδια). Αρ. 3.4 της τεχν περιγραφής.

Α.Τ.Δ.15: Σιδηροσωλήνας γαλβανισμένος για την διέλευση καλωδίων $\Phi 3''$. Αύξηση κατά 334 m . που αποδίδεται στην εφαρμογή της μελέτης στο έδαφος, όπως και το αρ. Α.Τ.Δ.4. Σε όσα σημεία των οδεύσεων κρίθηκαν επικίνδυνα για την ασφάλεια των δικτύων λόγω νερού ή μορφολογίας (σκυροδέματα ή βράχια), το δίκτυο κατασκευάστηκε εντός σιδηροσωλήνων αντί σωλήνων PVC. Η εργασία κατασκευάστηκε σύμφωνα με την Τεχνική Περιγραφή, άρ.7 παρ.5.

Α.Τ.Δ.16: Πλαστικός σωλήνας PVC. Αύξηση κατά $743,1 \text{ m}$. που οφείλεται σε σφάλμα προμέτρησης της μελέτης του έργου. Στα σχέδια αποτυπώνονται όλες οι διαδρομές, αλλά δεν προμετρήθηκαν (βλ. υπόμνημα σχεδίων).

Α.Τ.Δ.17: Προκαλωδιωμένος σωλήνας με καλώδιο NYΥ $5 \times 4 \text{ mm}^2$. Παρατηρείται αύξηση κατά $315,8 \text{ m}$. που οφείλεται σε ελλιπή προμέτρηση.

Α.Τ.Δ.18: Διάστρωση με πλίνθους. Στα σημεία τοποθέτησης σιδηροσωλήνων επιλέχθηκε προστασία με σκυρόδεμα, οπότε παρατηρείται μείωση κατά $471,4 \text{ m}$. που αποδίδεται στην μορφολογία του παρόχθιου εδάφους. Τεχνική Περιγραφή, άρ.7 παρ.2 και 5.

Α.Τ.Δ.19: Βάση σιδηροϊστού. Παρατηρείται αύξηση κατά 7 τεμ. που οφείλεται εν μέρει σε προμετρητικό σφάλμα για τα 4 τεμάχια, δεδομένου ότι στα σχέδια της μελέτης αποτυπώνονται 61 βάσεις σιδηροϊστών ενώ στον Π/Υ προμετρήθηκαν 57, ενώ για τα υπόλοιπα 3 νέα τεμάχια ισχύει η γενική παρατήρηση 7 (τοποθέτηση 3 νέων ιστών).

Α.Τ.Δ.21: Προβολέας 70 w. Παρατηρείται αύξηση κατά 5 τεμ. που οφείλεται εν μέρει σε προμετρητικό σφάλμα κατά την σύνταξη της μελέτης του έργου δεδομένου ότι στα σχέδια της μελέτης αποτυπώνονται 33 βάσεις σιδηροϊστών ενώ στον Π/Υ προμετρήθηκαν 29, καθώς επίσης και στην τοποθέτηση ενός νέου προβολέα στην θέση των κατολισθίσεων (προβ. Η3-8) σύμφωνα με τη γενική παρατήρηση 7.

Α.Τ.Δ.22: Φωτιστικό σώμα 70 w. Παρατηρείται αύξηση κατά 4 τεμ. (2 διπλοί βραχίονες) **λόγω απαιτήσεων της κατασκευής οι οποίες καθίστανται απαραίτητες για την αρτιότητα και λειτουργικότητα του έργου**, σύμφωνα με την παραγ. 7 των γενικών παρατηρήσεων και επιπρόσθετα για λόγους ασφάλειας της κυκλοφορίας (θάμβωση) στη γέφυρα της οδού Δήμητρας.

Α.Τ.Δ.24: Βραχίονας για προβολέα 70 w. Παρατηρείται αύξηση κατά 5 τεμ. όπως αναφέρθηκε στο άρθρο Δ.21.

Α.Τ.Δ.25: Βραχίονας για $\Phi.Σ 100 \text{ w}$. Παρατηρείται αύξηση κατά 1 τεμ. Πρόκειται για προμετρητικό σφάλμα της μελέτης δεδομένου ότι στα σχέδια της μελέτης έχουν αποτυπωθεί 17 φωτιστικά ενώ προμετρήθηκαν στον Π/Υ 16.

Α.Τ.Δ.26: Βραχίονας διπλός για $\Phi.Σ 70 \text{ w}$. Παρατηρείται αύξηση κατά 2 τεμ. Όπως αναφέρθηκε στο άρθρο Δ.22.

Α.Τ.Δ.28: Κυλινδρικός ιστός για $\Phi.Σ 70 \text{ w}$. Παρατηρείται αύξηση κατά 2 τεμ. Η αύξηση αιτιολογείται όπως αναφέρθηκε στο παραπάνω άρθρο Δ.22 και Δ.26.

Α.Τ.Δ.30: Κυλινδρικός ιστός για στήριξη προβολέων. Παρατηρείται αύξηση κατά 5 τεμ. Για τους λόγους που αναφέρθηκαν στο Α.Τ.Δ.21.

Α.Τ.Δ.31: Ακροκιβώτιο ιστού για μονό βραχίονα. Παρατηρείται αύξηση κατά 7 τεμ. (από 57 σε 64), που οφείλεται εν μέρει σε προμετρητικό σφάλμα για τα 4 τεμάχια και στην τοποθέτηση 3 νέων ιστών και βάσεων, όπως περιγράφεται Α.Τ.Δ.19.

Α.Τ.Δ.33: Φρεάτια 40 x 40 cm. Παρατηρείται αύξηση κατά 16 τεμ. (από 7 σε 23), που οφείλεται αφενός μεν σε προμετρητικό σφάλμα για τα 2 τεμ, δεδομένου ότι στα σχέδια της μελέτης απεικονίζονται 9 τεμ. φρεατίων ενώ στον Π/Υ 7, καθώς επίσης και στην τοποθέτηση 12 νέων φρεατίων στις θέσεις: 5 φρ. στο χώρο στάθμευσης (ως γεν. παρατήρηση 2), 3 φρ. για τους 3 νέους ιστούς (ως Α.Τ.Δ19) και 4 νέα φρ. στο δίκτυο κατάντι της γέφυρας Καραχμέτ, κάτω από το Ο.Τ. 120α, λόγω στροφής του δικτύου ως άρθρο 3.12 των τεχν. Προδιαγραφών, βλ. σχέδια επιμέτρησης.

Στα υπόλοιπα άρθρα της ομάδας αυτής Δ.34, Δ45, Δ47, Δ48, Δ49 και Δ51 που αφορούν κυρίως υλικό ράγας ηλεκτρικών πινάκων, παρατηρούνται μικρομεταβολές εξ αιτίας σφάλματος προμέτρησης και της κατάργησης του ΝΥ ΥΠ-2 (γεν. παρατήρηση 4)

Η έγκριση του 1^{ου} Α.Π.Ε. είναι αναγκαία και επιβεβλημένη για την τακτοποίηση του έργου.

Με τον υποβαλλόμενο 1^ο ανακεφαλαιωτικό πίνακα γίνεται απορρόφηση των απροβλέπτων δαπανών και η δαπάνη εργασιών του 1ου Α.Π.Ε. παραμένει ισοσκελισμένη στο ποσό των 577.516,52 € χωρίς Φ.Π.Α.

Το συνολικό αντικείμενο παραμένει στο ποσό 687.244,66 € με το Φ.Π.Α. δηλαδή όσο και η συνολική αρχική συμβατική δαπάνη.

Ο παρόν ΑΠΕ έχει είδη σταλεί στη Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης (η οποία με το υπ' αριθ.15975/29-9-2008 έγγραφό της ενέκρινε το σχέδιο του ΑΠΕ), και στο Νομαρχιακό συμβούλιο Δημοσίων έργων το οποίο με το Νο 11(6/10/2008) πρακτικό του γνωμάτευσε θετικά.

Παρακαλείται το Δημοτικό Συμβούλιο να εγκρίνει :

Τον 1^ο Ανακεφαλαιωτικό πίνακα όπως υποβάλλεται από το Τμήμα Προγραμματισμού.

Επίσης ο πρόεδρος έθεσε υπόψη του συμβουλίου και τον 1^ο Ανακεφαλαιωτικό Πίνακα Εργασιών του παραπάνω έργου.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Το Δ.Σ μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 7-10/2008 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Δ. Δάσκαλου.
- 2.- Την με αριθ. 72/2005 μελέτη του Τεχνικού Τμήματος Δήμου Βέροιας.
- 3.- Την με αριθμ. 463/2005 προγενέστερη απόφασή του με την οποία εγκρίθηκε η αριθμ. 72/2005 μελέτη.
4. Τις με αριθμ. 157 και 244/2007 αποφάσεις της Δημορχιακής Επιτροπής.
- 5.-Το με αριθ. 15975/29-9-08 έγγραφο της ενδιάμεσης Διαχειριστικής Υπηρεσίας της Π.Κ.Μ. σύμφωνα με το οποίο γνωμοδοτεί θετικά για το σχέδιο του παραπάνω 1^{ου} ΑΠΕ.
- 6.-Το με αριθ. 11/6-10-08 πρακτικό του Ν.Σ. Δημοσίων Εργων της Ν.Α. Ημαθίας με το οποίο γνωμοδοτεί θετικά υπέρ της έγκρισης του παραπάνω 1^{ου} ΑΠΕ.
- 7.- Τον παραπάνω 1^ο Ανακεφαλαιωτικό Πίνακα Εργασιών του έργου «Διαμόρφωση και διευθέτηση κοίτης Τριποτάμου», που συντάχθηκε από τους επιβλέποντες Φλώρα - Ευριδίκη Χατζησώμου πολιτικό μηχανικό και Σωκράτη Δαλιγκάρο Ηλεκτρολόγο - μηχανικό ΤΕ του Δήμου και θεωρήθηκε από τον Μάρκο Κακοδήμο πολιτικό Μηχανικό προϊστάμενο του ΤΤΔΒ.
- 8.- Ότι με τον 1^ο Ανακεφαλαιωτικό Πίνακα Εργασιών επέρχεται απορρόφηση των απρόβλεπτων δαπανών του έργου και επέρχεται ισοσκέλιση της συνολικής αρχικής συμβατικής δαπάνης .
- 9.- Ότι κρίνεται επιβεβλημένη η έγκριση του 1^{ου} ανακεφαλαιωτικού πίνακα για την τακτοποίηση της αρχικής μελέτης από πλευράς ποσότητας και είδους εργασιών.
- 10.- Τις διατάξεις του Π.Δ. 402/96 (ΦΕΚ 269/Α' /10-12-96) καθώς και του άρ. 43 του Π.Δ 609/85 (ΦΕΚ 223 Α') όπως τροπ/θηκε και ισχύει σήμερα.

Αποφασίζει Ομόφωνα

Α)Εγκρίνει τη διάθεση απροβλέπτων δαπανών, όπως αυτές αναφέρονται στον 1^ο Ανακεφαλαιωτικό Πίνακα εργασιών του έργου «Διαμόρφωση και διευθέτηση κοίτης Τριποτάμου», που συντάχθηκε τους επιβλέποντες Φλώρα-Ευριδίκη Χατζησώμου, πολιτικό μηχανικό και Σωκράτη Δαλιγκάρο, ηλεκτρολόγο-μηχανικό ΤΕ του Δήμου και θεωρήθηκε από τον Μάρκο Κακοδήμο, πολιτικό μηχανικό, προϊστάμενο του Τ.Τ.Δ.Β.

Β)Εγκρίνει τον 1^ο Ανακεφαλαιωτικό Πίνακα Εργασιών του έργου «Διαμόρφωση και διευθέτηση κοίτης Τριποτάμου», που συντάχθηκε από τους επιβλέποντες Φλώρα - Ευριδίκη Χατζησώμου πολιτικό μηχανικό και Σωκράτη Δαλιγκάρου Ηλεκτρολόγο - μηχανικό ΤΕ του Δήμου και θεωρήθηκε από τον Μάρκο Κακοδήμο πολιτικό Μηχανικό προϊστάμενο του ΤΤΔΒ, με τον οποίο πίνακα επέρχεται ισοσκέλιση της συνολικής αρχικής συμβατικής δαπάνης .

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **559 / 2008**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΠΕΤΡΟΣ ΤΣΑΠΑΡΟΠΟΥΛΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΠΑΥΛΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ

Μ. Σουμελίδης

Δ. Δάσκαλος

Γ. Μιχαηλίδης

Σ. Μηλιόπουλος

Ν. Μουσιάδης

Α. Δελαβερίδης

Α. Τσιάρας

Ν. Τσιαμήτρος

Ν. Μαυροκεφαλίδης

Μ. Τρανίδης

Α. Παπαστεργίου

Γ. Κάκαρης

Χ. Σκουμπόπουλος

Β. Γιαννουλάκης

Σ. Παναγιωτίδης

Ι. Ακριβόπουλος

Ε. Σοφιανίδης

Μ. Σακαλής

Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή

Ε. Γουναράς

Ι. Καλαϊτζίδης

ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ

ΣΥΜΒΟΥΛΙΩΝ

Σ. Διαμαντής

Ι. Καπετανίδης

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΠΙΚΟΥ

ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΝΕΩΝ

Ακριβές απόσπασμα

Βέροια 29/10/2008

Η Δήμαρχος

ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ

ΟΥΣΟΥΛΤΖΟΓΛΟΥ-ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ