

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **2/2008** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **54/2008**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Απόρριψη ενστάσεων Γ. Παπαδόπουλου
κ.λ.π. κατά της υπ' αριθ. 338/2006
απόφασης Δ.Σ. για τροπ/ση εγκεκριμένου
ρυμοτομικού σχεδίου πόλης στο Ο.Τ.
267γ (οδός Σταδίου).

Σήμερα **4 Φεβρουαρίου** του έτους **2008** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **20:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **30-2-2008** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Τοπικών Συμβουλίων και στην Δήμαρχο σύμφωνα με το άρθρο 95 του Ν. 3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται η Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **27** μελών βρέθηκαν παρόντα **26** μέλη.

Παρόντες

1. Μ. Σουμελίδης
2. Δ. Δάσκαλος
3. Τ. Χατζηαθανασίου
4. Γ. Μιχαηλίδης
5. Π. Παυλίδης
6. Π. Τσαπαρόπουλος
7. Σ. Μηλιόπουλος
8. Ν. Μουσιάδης
9. Α. Δελαβερίδης
10. Α. Τσιάρας
11. Ν. Τσιαμήτρος
12. Ν. Μαυροκεφαλίδης
13. Κ. Συμεωνίδης
14. Α. Παπαστεργίου
15. Γ. Κάκαρης
16. Χ. Σκουμπόπουλος
17. Χ. Γεωργιάδης
18. Β. Γιαννουλάκης
19. Σ. Παναγιωτίδης
20. Ι. Ακριβόπουλος
21. Ε. Σοφιανίδης
22. Μ. Σακαλής
23. Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή
24. Ε. Γουναράς
25. Ι. Καλαϊτζίδης
26. Γ. Ορφανίδης

Απόντες

Μ. Τρανίδης

Παρόντες Πρόεδροι Τοπικών Συμβουλίων

Σ. Διαμαντής
Σ. Κρομμύδας
Ι. Ταρασίδης

Απόντες Πρόεδροι Τ.Σ.

Ι. Καπετανίδης
Η. Σοφιανίδης
Π. Ποταμόπουλος
Π. Πιτούλιας
Γ. Μανακούλης
Β. Ρήσσου

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση προσήλθαν οι κ.κ. Ι. Ακριβόπουλος, Ε. Σοφιανίδης, Σ. Διαμαντής και αποχώρησαν οι κ.κ. Χ. Γεωργιάδης, Σ. Κρομμύδας, Ι. Ταρασίδης.
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 47/2008 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Σ. Μηλιόπουλος, Α. Τσιάρας, Α. Παπαστεργίου, Γ. Ορφανίδης.
3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 48/2008 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Δ. Δάσκαλος, Γ. Κάκαρης, Ε. Γουναράς.
4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 49/2008 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Χ. Γεωργιάδης, Σ. Μηλιόπουλος, Ε. Γουναράς και αποχώρησε η κα Μ. Τσιαμήτρου.
5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 51/2008 απόφασης προσήλθε η κα Μ. Τσιαμήτρου και αποχώρησαν οι κ.κ. Χ. Γεωργιάδης, Ε. Γουναράς.
6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 53/2008 απόφασης προσήλθε ο κ. Γ. Κάκαρης και αποχώρησαν οι κ.κ. Γ. Μιχαηλίδης, Ν. Μουσιάδης, Β. Γιαννουλάκης, Ι. Καλαϊτζίδης.
7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 54/2008 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Δ. Δάσκαλος, Γ. Μιχαηλίδης, Α. Τσιάρας, Α. Παπαστεργίου και αποχώρησε ο κ. Ν. Μαυροκεφαλίδης.
8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 55/2008 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Ν. Μουσιάδης, Ν. Μαυροκεφαλίδης, Β. Γιαννουλάκης, Ι. Καλαϊτζίδης και αποχώρησε ο κ. Σ. Διαμαντής.
9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 57/2008 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Σ. Διαμαντής, Σ. Κρομμύδας και αποχώρησε ο κ. Σ. Μηλιόπουλος.
10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 58/2008 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Σ. Μηλιόπουλος, Σ. Παναγιωτίδης, Ε. Γουναράς και αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Δελαβερίδης, Ε. Σοφιανίδης, Σ. Διαμαντής.
11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 59/2008 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ε. Γουναράς.
12) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 70/2008 απόφασης προσήλθε ο κ. Ε. Γουναράς και αποχώρησαν οι κ.κ. Π. Παυλίδης, Β. Γιαννουλάκης.
13) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 71/2008 απόφασης προσήλθε ο κ. Π. Παυλίδης.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 6^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 21-1-2008 ενημερωτικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών Δημητρίου Δάσκαλου, που έχει ως εξής:

Με τις με αρ. πρωτ. 3273/3-11-06 , 3280/3-11-2006 και 3594/ 1-12-2006 ενστάσεις τους οι Παπαδόπουλος Γεώργιος , Μαρία και Δέσποινα στην πρώτη , το ΚΤΕΛ Ν. Ημαθίας Α.Ε. και η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ν. Ημαθίας αντίστοιχα στις επόμενες , ενίστανται κατά της με αρ. 338/2006 απόφασης του Δ.Σ. που αφορά τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης στο Ο.Τ.267γ.

Σύμφωνα με την πρώτη ένσταση , οι ενιστάμενοι εκφράζουν την αντίρρηση τους στην απομείωση του κοινοχρήστου (οδός Σταδίου) ισχυριζόμενοι ότι αυτή προτείνεται κατά παράβαση της νομοθεσίας .

Στην δεύτερη ένσταση η Α.Ε. ΚΤΕΛ Ν. Ημαθίας ενίσταται κατά της απόφασης του Δ.Σ., εμμένοντας στην από 11 / 1 / 1988 , Απόφαση Νομάρχη Ημαθίας αριθ. 182 / 87 ΕΠΑ , (« Έγκριση Τμήματος της πολεοδομικής μελέτης αναθεώρησης του ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης της Βέροιας » -ΦΕΚ 78/Δ/3-2-88) που προβλέπει χρήσεις χώρου πλατείας και υπεραστικών λεωφορείων. Η άποψη αυτή βασίζεται , σύμφωνα με τους ισχυρισμούς , αφ' ενός στο ότι η εταιρεία έχει ήδη προβεί σε σημαντικές επενδύσεις στην ευρύτερη περιοχή και αφετέρου στο ότι στη θέση που προβλέπεται από το νέο ΓΠΣ προκαλείται αθέμιτος ανταγωνισμός με τον ΟΣΕ.

Τέλος με την ένσταση της η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση προτείνει την κατάργηση του προκηπίου στο οικόπεδο , επειδή η ύπαρξη του αποτρέπει την κατασκευή κτιρίου ικανών διαστάσεων με κοινωφελή χαρακτήρα .

Εξετάζοντας την πρώτη ένσταση διαπιστώνουμε ότι ο ισχυρισμός περί **οικοδόμησης τμήματος του κοινοχρήστου** δεν ευσταθεί , διότι δεν καταργείται ο κοινόχρηστος , αλλά μόνο το προκήπιο , που αποτελεί ιδιωτικό χώρο .Επομένως δεν γίνεται παράβαση της νομοθεσίας ,κατά τους ισχυρισμούς και η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

Στην ένσταση του το ΚΤΕΛ Ν. Ημαθίας ΑΕ εκφράζει τις αντιρρήσεις του για την νέα θέση , που προτείνει το νέο Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο , στην οποία δημιουργείται αθέμιτος ανταγωνισμός με τον ΟΣΕ.. Επί πλέον ισχυρίζεται ότι σε γειτνιάζοντα χώρο, όπου γίνεται η στάθμευση των αυτοκινήτων του έχει ήδη προβεί σε επενδυτικές κινήσεις που αποβλέπουν στην συνέχιση της χρήσης του σαν τέτοιας. Τους παραπάνω ισχυρισμούς οι οποίοι κινούνται σε πλαίσια ιδιωτικού συμφέροντος η Υπηρεσία δεν μπορεί να κάνει αποδεκτούς διότι παραβιάζεται το άρθρο 10 του Ν. 3044 / 2002 , τροποποίηση του άρθρου 29 , του Ν. 2831/2000 παράγραφος 4 γ) , σύμφωνα με το οποίο « **όπου προβλέπεται τροποποίηση εγκεκριμένων σχεδίων πόλεων , οι σχετικές πολεοδομικές ρυθμίσεις πρέπει να μην είναι αντίθετες με τις διατάξεις και τις κατευθύνσεις των Γ.Π.Σ. και Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π.**» Για τον παραπάνω λόγο ωστόσο κρίνεται αναγκαία η σύνταξη ολοκληρωμένης πολεοδομικής μελέτης , στην περιοχή που θα λάβει υπόψη της τα δεδομένα του νέου Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου .

Τέλος αναλυτικότερα στην ένσταση της η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ν. Ημαθίας ισχυρίζεται ότι το μέγιστο πλάτος κτιρίου , στην περίπτωση που κολλάει αυτό στο όριο δεν ξεπερνά τα 7 μέτρα .Προτείνει επομένως την κατάργηση του προκηπίου στην θέση αυτή , προκειμένου να εξασφαλιστούν αναγκαίες διαστάσεις για την κατασκευή κτιρίου – που θα ήταν επιπλέον κοινωφελούς χαρακτήρα. Επιπρόσθετα ισχυρίζονται ότι η ύπαρξη προκηπίου απέβλεπε στην εξυπηρέτηση της συγκεκριμένης χρήση η οποία προτείνεται να καταργηθεί.

Εξετάζοντας την παραπάνω ένσταση διαπιστώνουμε ότι τα ισχυριζόμενα είναι εν πολλοίς αληθή αλλά εν τούτοις η περαιτέρω απομείωση του ήδη απομειούμενου προκηπίου θα ξεπερνούσε το μέγιστο πλάτος που απαντάται στα εντός του σχεδίου πλάτη προκηπίων σε χρήσεις γενικής κατοικίας και δεν θα μπορούσε να δικαιολογηθεί .Αναγνωρίζεται βέβαια η ανάγκη περαιτέρω σύνταξης πολεοδομικής

μελέτης που θα ρύθμιζε επιπρόσθετα χρήσεις κωνοφελούς χαρακτήρα σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην ένσταση.

Ύστερα από τα παραπάνω οι τρεις ενστάσεις δεν γίνονται δεκτές αλλά παράλληλα κρίνεται αναγκαία η σύνταξη πολεοδομικής μελέτης που θα ανασκευάσει την ισχύουσα σε ευρύτερο χώρο, προκειμένου αυτή να είναι σύμφωνη με τις νέες κατευθύνσεις του Γ.Π.Σ. .

Επίσης ο πρόεδρος έθεσε υπόψη του συμβουλίου και την από 30-1-2008 εισήγηση της επιτροπής τεχνικών του Δ.Σ., με την οποία αυτή ομόφωνα εισηγείται την απόρριψη των ενστάσεων κατά της αριθ. 338/2006 απόφασης του Δ.Σ., σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Δάσκαλος: Με την απόφαση 338/06 το Δ.Σ. ενέκρινε την τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου στο Ο.Τ. 267 δίπλα στα νεκροταφεία, εκεί που έχει ιδιοκτησία και η Νομαρχία και το ΚΤΕΛ Υπεραστικών Λεωφορείων. Κατά της απόφασης του Δ.Σ. υποβλήθηκαν τρεις ενστάσεις από τον κ. Παπαδόπουλο, από το ΚΤΕΛ κι από τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση. Το ΚΤΕΛ και η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση απέσυραν τις ενστάσεις τους και ο κ. Παπαδόπουλος δεν εμφανίστηκε στην επιτροπή τεχνικών. Η υπηρεσία και η επιτροπή τεχνικών εισηγούνται την απόρριψη των ενστάσεων.

Πρόεδρος: Τοποθετήσεις.

Δελαβερίδης: Εγώ δεν θα διαφωνήσω με την εισήγηση της επιτροπής, θέλω όμως να κάνω μία επισήμανση. Βλέπω εδώ ότι οι ενστάσεις είναι από τον ενδέκατο μήνα του 2006. Από τότε έχει περάσει πάνω από ένας χρόνος. Η τροποποίηση έγινε γύρω στον Μάρτιο και στην υπηρεσία πήγαν και πιο νωρίς από τον Μάρτιο. Γιατί τόση επιβράδυνση; Τρεις ενστάσεις είχαν να δουν και να ετοιμάσουν την εισήγηση. Αυτό ήθελα να πω και δεν θέλω και απάντηση γιατί θα δούμε και παρακάτω, σε άλλα θέματα, πως έχουμε τέτοιες αργοπορίες.

Δάσκαλος: Στην επιτροπή ήρθε το θέμα δύο φορές, μία φορά ζήτησε το ΚΤΕΛ αναβολή δια του κ. Καραβασίλη και μία φορά ζήτησε η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση δια του κ. Λαμπίδη και τελικά δεν εμφανίστηκαν στην τελευταία συνεδρίαση.

Το Δ.Σ. μετά διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 21-1-2008 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών Δ. Δάσκαλου.
- 2.- Την υπ' αριθ. 338/2006 απόφαση του Δ.Σ., με την οποία εγκρίθηκε η κίνηση της διαδικασίας τροποποίησης εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου πόλης Βέροιας στο Ο.Τ. 267γ (οδός Σταδίου).
- 3.- Τις από 3-11-06, και 1-12-06 ενστάσεις των Γεωργίου, Μαρίας, Δέσποινας Παπαδόπουλου, ΚΤΕΛ Α.Ε. Ν. Ημαθίας και της Ν.Αυτ/σης Ημαθίας, αντίστοιχα.
- 4.- Την αριθ. 34992/1436/14-5-86 (ΦΕΚ 865Δ'/86) απόφ. Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ με την οποία εγκρίθηκε το Γ.Π.Σ. πόλης Βέροιας.
- 5.- Την πολεοδομική μελέτη αναθεώρησης εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης Βέροιας από την ΕΠΑ, όπως εγκρίθηκε με την αριθ. 182/87 απόφαση Νομάρχης Ημαθίας (Φ.Ε.Κ. 78/Δ/3-2-88).
- 6.- Την αριθ. 5558/6-7-05 (ΦΕΚ 820Δ'/4-8-05) απόφ. του Γ.Γ.Π.Κ.Μ. για έγκριση νέου Γ.Π.Σ. πόλης Βέροιας.
- 7.- Την από 30-1-2008 εισήγηση της επιτροπής τεχνικών του Δ.Σ.
- 8.- Τις διατάξεις του από 17-7-23 Ν.Δ. «περί σχεδίων πόλεων κ.λ.π.» (Φ.Ε.Κ 228^Α/16-8-23).
- 9.- Το από 29-12-86 Π. Δ/γμα (Φ.Ε.Κ. 16Δ'/21-1-87) «μεταβίβαση αρμοδιοτήτων τροποποιήσεων εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως και πολεοδομικών εφαρμογών στο Δήμο Βέροιας».

10.- Το άρθρο 29 του Ν. 2831 περί «Άσκησης αρμοδιοτήτων πολεοδομικού σχεδιασμού», όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 10 του Ν. 3044 («Μεταφορά συντελεστή δόμησης & ρυθμίσεις άλλων θεμάτων αρμοδιότητας Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. (Φ.Ε.Κ. 197/Α/27-8-2002).

11.- Τις διατάξεις του άρθρου 93 του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.).

Αποφασίζει Ομόφωνα

Α) Απορρίπτει τις από 3-11-06, και 1-12-06 ενστάσεις των Γεωργίου, Μαρίας, Δέσποινας Παπαδόπουλου, ΚΤΕΛ Α.Ε. Ν. Ημαθίας και της Ν.Αυτ/σης Ημαθίας, αντίστοιχα, κατά της υπ' αριθ. 338/2006 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας για κίνηση διαδικασίας τροποποίησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου πόλης Βέροιας στο Ο.Τ. 267γ (οδός Σταδίου) για τους λόγους που αναφέρονται στην εισήγηση της αρμόδιας υπηρεσίας του Δήμου και στην παρούσα απόφαση.

Β) Εκφράζει τη θέση του υπέρ της αναγκαιότητας επανασύνταξης Πολεοδομικής Μελέτης που αφορά την ευρύτερη του Ο.Τ. 267γ περιοχή, προκειμένου αυτή να είναι σύμφωνη με τις νέες κατευθύνσεις του Γ.Π.Σ.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **54 / 2008**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ	
ΠΕΤΡΟΣ ΤΣΑΠΑΡΟΠΟΥΛΟΣ	Μ. Σουμελίδης	Χ. Σκουμπόπουλος
	Δ. Δάσκαλος	Χ. Γεωργιάδης
	Τ. Χατζηαθανασίου	Β. Γιαννουλάκης
	Γ. Μιχαηλίδης	Σ. Παναγιωτίδης
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	Σ. Μηλιόπουλος	Ι. Ακριβόπουλος
	Ν. Μουσιάδης	Ε. Σοφινίδης
	Α. Δελαβερίδης	Μ. Σακαλής
	Α. Τσιάρας	Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή
ΠΑΥΛΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ	Ν. Τσιαμήτρος	Ε. Γουναράς
	Ν. Μαυροκεφαλίδης	Ι. Καλαϊτζίδης
	Κ. Συμεωνίδης	Γ. Ορφανίδης
	Α. Παπαστεργίου	
	Γ. Κάκαρης	

ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΩΝ

Σ. Διαμαντής
Σ. Κρομμύδας
Ι. Ταρασίδης

Ακριβές απόσπασμα
Βέροια 20-2-2008
Η Δήμαρχος

ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ
ΟΥΣΟΥΛΤΖΟΓΛΟΥ - ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ