

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **2/2008** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **58/2008**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Απόρριψη αιτήματος του Γ. Μπακρυνιώτη για χορήγηση άδειας έρευνας σε δημοτικό λατομικό χώρο στο Τ.Δ. Καστανιάς και έγκριση κίνησης της διαδικασίας εκμίσθωσής του κατόπιν διενέργειας των σχετικών ερευνητικών εργασιών από τον Δήμο Βέροιας.

Σήμερα **4 Φεβρουαρίου** του έτους **2008** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **20:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **30-2-2008** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Τοπικών Συμβουλίων και στην Δήμαρχο σύμφωνα με το άρθρο 95 του Ν. 3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται η Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **27** μελών βρέθηκαν παρόντα **26** μέλη.

Παρόντες

1. Μ. Σουμελίδης
2. Δ. Δάσκαλος
3. Τ. Χατζηαθανασίου
4. Γ. Μιχαηλίδης
5. Π. Παυλίδης
6. Π. Τσαπαρόπουλος
7. Σ. Μηλιόπουλος
8. Ν. Μουσιάδης
9. Α. Δελαβερίδης
10. Α. Τσιάρας
11. Ν. Τσιαμήτρος
12. Ν. Μαυροκεφαλίδης
13. Κ. Συμεωνίδης
14. Α. Παπαστεργίου
15. Γ. Κάκαρης
16. Χ. Σκουμπούπουλος
17. Χ. Γεωργιάδης
18. Β. Γιαννουλάκης
19. Σ. Παναγιωτίδης
20. Ι. Ακριβόπουλος
21. Ε. Σοφιανίδης
22. Μ. Σακαλής
23. Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή
24. Ε. Γουναράς
25. Ι. Καλαϊτζίδης
26. Γ. Ορφανίδης

Απόντες

- Μ. Τρανίδης

Παρόντες Πρόεδροι Τοπικών Συμβουλίων

- Σ. Διαμαντής
Σ. Κρομμύδας
Ι. Ταρασίδης

Απόντες Πρόεδροι Τ.Σ.

- Ι. Καπετανίδης
Η. Σοφιανίδης
Π. Ποταμόπουλος
Π. Πιτούλιας
Γ. Μανακούλης
Β. Ρήσσου

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση προσήλθαν οι κ.κ. Ι. Ακριβόπουλος, Ε. Σοφιανίδης, Σ. Διαμαντής και αποχώρησαν οι κ.κ. Χ. Γεωργιάδης, Σ. Κρομμύδας, Ι. Ταρασίδης.
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 47/2008 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Σ. Μηλιόπουλος, Α. Τσιάρας, Α. Παπαστεργίου, Γ. Ορφανίδης.
3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 48/2008 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Δ. Δάσκαλος, Γ. Κάκαρης, Ε. Γουναράς.
4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 49/2008 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Χ. Γεωργιάδης, Σ. Μηλιόπουλος, Ε. Γουναράς και αποχώρησε η κα Μ. Τσιαμήτρου.
5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 51/2008 απόφασης προσήλθε η κα Μ. Τσιαμήτρου και αποχώρησαν οι κ.κ. Χ. Γεωργιάδης, Ε. Γουναράς.
6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 53/2008 απόφασης προσήλθε ο κ. Γ. Κάκαρης και αποχώρησαν οι κ.κ. Γ. Μιχαηλίδης, Ν. Μουσιάδης, Β. Γιαννουλάκης, Ι. Καλαϊτζίδης.
7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 54/2008 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Δ. Δάσκαλος, Γ. Μιχαηλίδης, Α. Τσιάρας, Α. Παπαστεργίου και αποχώρησε ο κ. Ν. Μαυροκεφαλίδης.
8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 55/2008 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Ν. Μουσιάδης, Ν. Μαυροκεφαλίδης, Β. Γιαννουλάκης, Ι. Καλαϊτζίδης και αποχώρησε ο κ. Σ. Διαμαντής.
9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 57/2008 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Σ. Διαμαντής, Σ. Κρομμύδας και αποχώρησε ο κ. Σ. Μηλιόπουλος.
10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 58/2008 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Σ. Μηλιόπουλος, Σ. Παναγιωτίδης, Ε. Γουναράς και αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Δελαβερίδης, Ε. Σοφιανίδης, Σ. Διαμαντής.
11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 59/2008 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ε. Γουναράς.
12) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 70/2008 απόφασης προσήλθε ο κ. Ε. Γουναράς και αποχώρησαν οι κ.κ. Π. Παυλίδης, Β. Γιαννουλάκης.
13) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 71/2008 απόφασης προσήλθε ο κ. Π. Παυλίδης.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 12^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 30-11-2007 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Μιχαήλ Σουμελίδη, που έχει ως εξής:

Στο Τ.Σ. Καστανιάς υπεβλήθη η αίτηση αρ. Β 140/27-5-05 ενδιαφέροντος κ. Μπακρυνιώτη Γεωργίου του Δημητρίου συνοδευόμενη από το σχετικό τοπογραφικό διάγραμμα, με την οποία ζητά χορήγηση συναίνεσης Άδειας έρευνας σε μαρμαροφόρο έκταση εμβαδού 81.248,66 τ.μ. στη θέση «Καστρί» του Δ.Δ. Καστανιάς.

Ο αιτούμενος χώρος ανήκει στο Δήμο Βέροιας όπως προκύπτει από τα επισυναπτόμενα έγγραφα (του τμ. Πολιτικής Γης του τμ. Εποικισμού της Δ/σης Γεωργίας και της σχετικής απόφασης Νομάρχη Ημαθίας). Η εν λόγω έκταση, επίσης, δεν συμπίπτει με προγενέστερες αιτήσεις, συνεπώς είναι ελεύθερη λατομικής εκμετάλλευσης, όπως προκύπτει από το αρ. 4412/14-7-05 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών Νομού Ημαθίας.

Το Τ.Σ. Καστανιάς με την αρ. 9/2005 Απόφασή του, σ υ μ φ ω ν ε ί για την διενέργεια ερευνητικών εργασιών.

Κατόπιν αυτών

π α ρ α κ α λ ε ί τ α ι

το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει για την συναίνεση ή μη, στην αίτηση χορήγησης Άδειας ερευνών και εκμετάλλευσης στον κ. Μπακρυνιώτη Γεώργιο του Δημητρίου, σε Δημοτική μαρμαροφόρο έκταση εμβαδού 81.248,66 τ.μ. στη θέση «Καστρί» αγροκτήματος Καστανιάς, του Δ.Δ/τος Καστανιάς Δήμου Βέροιας.

Επίσης ο πρόεδρος έθεσε υπόψη του συμβουλίου και την αριθ. 9/2005 απόφαση του Τοπικού Συμβουλίου Καστανιάς, με την οποία αυτό εισηγείται ομόφωνα τη χορήγηση καταρχήν συναίνεσης για τη διενέργεια των ερευνητικών εργασιών εφόσον η Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών της Ν.Α. Ημαθίας βεβαιώσει ότι πρόκειται για δημοτική έκταση και ότι σε αυτήν δεν έγινε εκμετάλλευση οποιασδήποτε μορφής.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος έθεσε υπόψη του συμβουλίου και την από 26-11-2007 γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου του Δήμου Γ. Παπαστεργίου, με την οποία αυτός γνωμοδοτεί ότι ο Δήμος δεν μπορεί να αποδεχθεί το εν λόγω αίτημα επειδή δεν πληρούνται οι νόμιμες προϋποθέσεις αποδοχής του και ότι θα πρέπει να κινηθεί η διαδικασία δημοπράτησης για την εκμίσθωσή του διότι δεν υπάρχει ανάγκη διενέργειας ερευνητικών εργασιών στην παραπάνω έκταση επειδή ήδη την εκμεταλλεύεται παρανόμως η εταιρεία «Λατομεία Καστανιάς ΕΠΕ».

Επίσης ο πρόεδρος έθεσε υπόψη του συμβουλίου και την αριθ. 205/92 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, με την οποία αυτό γνωμοδοτεί ότι όταν σε δημόσιο λατομείο μαρμάρων έχει γίνει εκμετάλλευση οποιασδήποτε μορφής, είτε νομίμως είτε παρανόμως -ανεξάρτητα εάν αυτή έγινε πριν από την υποβολή της σχετικής αίτησης ή μετά από αυτήν κατά τη διάρκεια της εξέτασής της από τη Διοίκηση -δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις της απ' ευθείας εκμίσθωσης και πρέπει να γίνει εκμίσθωση με δημοπρασία.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Παυλίδης: Υπήρξε μία αίτηση από έναν πολίτη για να πάρει άδεια διενέργειας ερευνητικών εργασιών σ' ένα σημείο, το οποίο εδώ και εκμεταλλευόταν κάποιος άλλος. Θεωρήσαμε σωστό να πάρουμε τη γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου, διότι υπήρχαν έγγραφα από παλαιότερα έτη τα οποία, σ' αυτήν την περίπτωση, υπήρχαν αντικρουόμενες απόψεις και θα έπρεπε να τις εξετάσουμε όλες. Στο τέλος, αποφάσισε ομόφωνα η επιτροπή ότι απορρίπτει, δεν δέχεται να πάρει άδεια έρευνας εργασιών ο πολίτης που έκανε την αίτηση και προτείνει στο Δ.Σ. να γίνει δημοπρασία γι' αυτόν τον συγκεκριμένο χώρο γιατί έχει εκμεταλλευτεί από παλαιότερα κοιτάσματα, δεν μπορούσαμε να εθελotuφλήσουμε σαν επιτροπή και να πούμε ότι αυτός ο χώρος δεν ήταν εκμεταλλεύσιμος. Το πώς δόθηκε τα παλιά χρόνια ή πως πήγε κάποιος και το εκμεταλλεύτηκε δεν είναι θέμα της παρούσης

στιγμής. Εμείς ξέραμε ότι αυτός ο χώρος είχε εκμεταλλευτεί παλαιότερα από άλλους που για αλλού είχαν πάρει άδεια κι αλλού έκαναν εκμετάλλευση. Έλαβε η επιτροπή υπόψη όλα τα έγγραφα, και του νομικού συμβούλου καθώς και μία γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου του κράτους κι αποφάσισε ομόφωνα να μη δοθεί η άδεια και προτείνει να γίνει δημοπρασία. Στην εν λόγω περιοχή υπάρχουν προφανώς κι άλλα αδρανή υλικά και μ' αυτή την απόφαση η επιτροπή πιστεύει ότι διασφαλίζει τα συμφέροντα του Δήμου. Προτείνει λοιπόν να γίνει δημοπρασία σ' ένα χώρο που είναι προφανώς εκμεταλλεύσιμος κι έτσι θα κερδίσει ο δήμος περισσότερα.

Πρόεδρος: Ερωτήσεις.

Καλαϊτζίδης: Είπατε κε Παυλίδη ότι ενδεχομένως να υπάρχουν κι άλλα υλικά. Το γνωρίζετε αυτό ή κάνετε εικασίες;

Παυλίδης: Από τη μάζα των υλικών που υπάρχει εκεί υπάρχει κι αδρανές υλικό, για το οποίο παλαιότερα είχε κάνει έγγραφο το Δασαρχείο ότι επειδή κλείνουν αυτά τα μπάζα και το ρέμα αυτά πρέπει να φύγουν από εκεί. Αυτά λοιπόν είναι εκμεταλλεύσιμα από τον Δήμο και είναι αδρανή υλικά που υπάρχουν από τα παλαιότερα έτη πεταμένα σ' εκείνο το ρέμα.

Δελαβερίδης: Εδώ, στο απόσπασμα του Τ.Σ. Καστανιάς αναφέρεται ότι αποφασίζει ομόφωνα ότι δεν συμφωνεί στη χορήγηση αδείας έρευνας και στο εισηγητικό σημείωμα, το Τ.Σ. Καστανιάς με την τάδε απόφασή του συμφωνεί για τη διενέργεια ερευνητικών εργασιών. Ποιο από τα δύο ισχύει; Τότε συμφωνούσε και τώρα δεν συμφωνεί;

Παυλίδης: Το Τ.Σ. Καστανιάς έλεγε ότι συμφωνεί μόνο έπειτα από όρους και προϋποθέσεις και είναι μέσα σ' αυτό που σας δόθηκε.

Χ'Αθανασίου: Ο πρόεδρος της Επιτροπής Ανάπτυξης εισηγείται με βάση τους εξής συλλογισμούς. Πρώτον ότι ο αιτούμενος χώρος δεν συμπίπτει με προγενέστερες αιτήσεις και είναι ελεύθερος, το Τ.Σ. θεωρεί απαραίτητη προϋπόθεση να είναι ελεύθερη η περιοχή, στη σελ. προς το τέλος λέει ο αιτούμενος για έρευνα μαρμαροφόρος χώρος να είναι παρθένος δηλ. να μην έχει γίνει εκμετάλλευση οποιασδήποτε μορφής. Δεύτερον, χρησιμοποιείτε σαν επιχείρημα κε Πρόεδρε την απόφαση του Τ.Σ. Καστανιάς για να αποφασίσετε αρνητικά αλλά το Τ.Σ. Καστανιάς αποφασίζει θετικά, κι άρα δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί σαν επιχείρημα. Τρίτον, είναι ή δεν είναι απαραίτητη προϋπόθεση ο χώρος να είναι ελεύθερος για να αιτηθεί ο χώρος για έρευνα; Αν δεν είναι τότε ισχύουν άλλα πράγματα.

Παυλίδης: Έχει προσκομισθεί ένα έγγραφο γι' αυτό εισηγούμαι αυτό το πράγμα κι αυτό επικαλούμαι. Η ουσία είναι ότι μπορεί να έρθουν 500 έγγραφα αλλά στο τέλος είναι και τι βλέπουν τα μάτια μας. Ήρθε λοιπόν ένα έγγραφο ότι ο συγκεκριμένος χώρος είναι ελεύθερος. Μπορεί κάποιος απ' αυτή την υπηρεσία να ζήτησε ένα έγγραφο αν αυτός ο χώρος ήταν ελεύθερος και φυσικά η υπηρεσία, αφού δεν έδωσε ποτέ άδεια προκύπτει στα χαρτιά της ότι είναι ελεύθερος κι αυτό το χαρτί παρουσιάστηκε στον Δήμο. Αυτό μπορούσε να το κάνει οποιοσδήποτε, αφού δεν δόθηκε ποτέ άδεια. Στην ουσία όμως, αυτός που είχε το διπλανό λατομείο ήταν σ' αυτόν τον συγκεκριμένο χώρο κατά παρέκκλιση, ίσως γιατί δεν έγινε έλεγχος, ίσως γιατί γέλασε κάποιους ή οτιδήποτε αφού δεν ξέρω τι συνέβη τα προηγούμενα χρόνια. Σήμερα όποιος πάει εκεί θα δει ότι αυτή την έκταση την έχουν ήδη εκμεταλλευτεί.

Χ'Αθανασίου: Είναι ή δεν είναι απαραίτητη προϋπόθεση να είναι ελεύθερος ο χώρος;

Παυλίδης: Δεν υπήρξε άδεια κι άρα η υπηρεσία έδωσε έγγραφο ότι ο χώρος είναι ελεύθερος. Εμείς όμως ξέρουμε ότι αυτόν τον χώρο τον έχουν εκμεταλλευτεί και γι' αυτό ζητήσαμε την άποψη του νομικού συμβουλίου. Αυτό το έγγραφο για μένα είναι γραφειοκρατικό αφού η υπηρεσία δεν έδωσε ποτέ άδεια. Η ουσία είναι όμως ότι αυτόν τον χώρο τον εκμεταλλεύονταν εδώ και χρόνια αυτός που είχε το διπλανό λατομείο και δεν μπορούσαμε εμείς σαν δήμος να εθελotuφλούμε.

Ν. Μιλtsανίδης (Δικηγόρος-εκπρόσωπος Γ. Μπακρυινιώτη): Το θέμα δεν είναι να αναλύσω νομικά αυτό το ζήτημα γιατί είναι θέμα απλής λογικής, κρίσης και αντίληψης. Λυπάμαι για ορισμένα που γράφονται εδώ. Αυτό που λέει το Νομικό

Συμβούλιο του Κράτους είναι απαράδεκτο, είναι ανοησία κι εκεί στηρίχθηκε και ο δικός σας νομικός σύμβουλος και δεν θέλω να σχολιάσω τη γνωμοδότησή του, αφού άλλωστε είναι και απών. Θα σας πω ορισμένα πράγματα από τα οποία βγαίνει ότι τελικά αυτό το πράγμα είναι τρελό και δεν στέκεται λογικά. Ο νόμος λέει ο χώρος να είναι ελεύθερος και η επίσημη πολιτεία το λέει. Το ζήτημα είναι τι εννοούμε όταν λέμε ελεύθερος χώρος. Εννοούμε μη εκμεταλλεύσιμος. Τι εννοούμε όταν λέμε μη εκμεταλλεύσιμος; Η παράνομη πράξη ουδέποτε αποτελεί θεμέλιο ρύθμισης οποιασδήποτε διοικητικής ή δικαστικής διαφοράς και είναι ντροπή να λέγεται αυτό από το Νομικό Συμβούλιο του κράτους το οποίο σ' ένα θέμα είτε τρεις γνώμες μέσα σ' ένα εξάμηνο. Μιλάει για το διάταγμα 285/97 που λέει «όταν είναι εκμετάλλευσης πάσης μορφής» αλλά το λέει αυτό εδώ για να διακρίνει την παράνομη από τη νόμιμη εκμετάλλευση; Είναι ευνόητο πως το λέει γιατί εκμετάλλευση είναι να στήνεις όγκους μαρμάρων, να τα κάνεις πλακίδια, να τα κάνεις σκόνη για πούδρες κι ένα σωρό ακόμη είναι εκμετάλλευση αλλά ο νόμος δεν εννοεί το παράνομο ή μη νόμιμο. Σας ξαναλέω ότι δεν υπάρχει καμία διοικητική ή δικαστική ρύθμιση που να έχει σαν αφετηρία μία παράνομη πράξη. Σας λέω ένα απλό παράδειγμα ότι δηλ. έχω μία δασική έκταση, μου καίνε το δάσος ή το καίω και πηγαίνω στην υπηρεσία και ζητώ άδεια για να χτίσω. Ή έχω ένα κτίσμα που η υπηρεσία το έκανε διατηρητέο, το γκρεμίζω και ζητώ άδεια για να χτίσω. Είναι σωστά αυτά τα πράγματα; Είναι τρελά. Γι' αυτό ουδέποτε έδωσε άδεια η διοίκηση σε δασική έκταση που κάηκε να γίνει κτίσμα εκτός αν γίνει παράνομο. Ουδέποτε σε διατηρητέο κτίσμα που γκρεμίστηκε με οποιονδήποτε τρόπο επιτράπη να κτιστεί. Πριν 18 χρόνια περίπου υπήρχε η φαεινή σκέψη να γκρεμιστεί το δικαστικό μέγαρο που έχει αρχιτεκτονική αξία, δηλ. απαγορευόταν, και είπαν κάποιοι μεταξύ αυτών και ο εισαγγελέας που είπε ανωνύμως πως το γκρέμισμα θα γίνει, έχει εξασφαλιστεί η χρηματοδότηση κ.λ.π. Όταν με ρώτησαν εμένα είπα πως αυτό που λένε είναι ανόητο και πως η υπηρεσία δεν πρόκειται να δώσει άδεια για να γκρεμιστεί αυτό το διατηρητέο κτίριο. Πράγματι ανεπισήμως έγινε το ερώτημα και πήρα την απάντηση ότι δεν μπορεί να οικοδομηθεί. Εδώ, ο κ. Παυλίδης με πολλή φειδώ είπε ότι πρόκειται για παράνομη πράξη που σημειωτέον ο δήμος επέβαλε πρόστιμο. Δηλαδή, ο Δήμος, από τη μία τιμωρεί κι από την άλλη επιβραβεύει την παράνομη πράξη, καταργώντας την έννοια του νόμου που θέλει νόμιμη εκμετάλλευση κι όχι παράνομη. Αρα στην ουσία ο Δήμος ενθαρρύνει την αρπακτική και τυχोδιωκτική διάθεση του καθενός να κάνει παράνομες εκμεταλλεύσεις γιατί αυτό λέει η γνωμοδότηση ότι δηλ. ο καθένας μπορεί να πάει να κάνει παράνομη εκμετάλλευση και αντί της αδείας ερευνητικών εργασιών να γίνει μίσθωση σε κάποιον που θα πλειοδοτήσει. Αυτό είναι τρελό και πιστέψτε με δεν λέω κάτι αν δεν το πιστεύω. Σε καμία διοικητική ή δικαστική ρύθμιση, η παράνομη πράξη δεν μπορεί να αποτελέσει περαιτέρω ρύθμιση οποιασδήποτε σχέσης. Να πάμε όμως και στον σκοπό αυτής της πρότασης. Συμφέρει και στον δήμο η άδεια ερευνητικών εργασιών. Σε μία αρπακτική και τυχοδιωκτική εκμετάλλευση γίνεται η ευκαιριακή εκμετάλλευση της μαρμαροφόρου έκτασης, ενώ με την άδεια ερευνητικών εργασιών υποχρεωτικά, σε όλα τα μήκη και πλάτη της έκτασης, θα γίνει έρευνα σε βάθος μεταλλείων, θα το δει ο δήμος κι ανάλογα θα καθορίσει το μίσθωμα. Σήμερα κύριοι τι θα πείτε; Ποιο μίσθωμα θα βάλετε σήμερα εάν κάνετε δημοπρασία; Τι στοιχεία έχετε; Έχετε ένα λατομείο εν μέρει ανοιχτό με παράνομη πράξη και δεν έχετε εικόνα για το όλο λατομείο. Με την άδεια έρευνας είναι υποχρεωμένος ο κύριος που παίρνει την άδεια να κάνει έρευνα σ' όλη την έκταση που είναι 82 στρέμματα και σε ένα ορισμένο βάθος και να παρουσιάσει τα αποτελέσματα της έρευνας στην επιτροπή μεταλλείων η οποία επιτροπή κρίνει αν έγινε ή όχι η ερευνητική εργασία. Κι όταν αυτό κριθεί ο δήμος έχει πλέον σαφή εικόνα για το τι αποδίδει αυτός ο χώρος και ανάλογα θα βάλει μίσθωμα. Αν εξαιρέσουμε τα νομικά θέματα, από πλευράς συμφέροντος του δήμου σήμερα τι θα βάλετε; Με ποιο στοιχείο θα βάλετε το μίσθωμα; Στερείτε τον Δήμο να εκμεταλλευτεί αυτόν τον χώρο με μία υπεύθυνη, εμπεριστατωμένη, πλήρη έκθεση για το ποια είναι η απόδοσή του. Συμφέρον του δήμου είναι να γίνει αυτή η ερευνητική εργασία ώστε να αναδειχθεί όλος ο ορυκτός

πλούτος σ' εκείνο το χώρο, αλλιώς πάτε στα τυφλά και μισθώνετε μία έκταση χωρίς να έχετε εικόνα για το τι αποδίδει αυτή.

Γ. Παπαστεργίου (Νομικός Σύμβουλος Δήμου): Ο κανόνας στις εκμισθώσεις είναι η δημοπρασία. Ο νομοθέτης σε κάποιες συγκεκριμένες περιπτώσεις θέλει να σπάει αυτόν τον κανόνα διότι υπάρχει ένας ειδικός λόγος. Λέει συγκεκριμένα ότι δεν θα ακολουθείται η διαδικασία της δημοπρασίας όταν υπάρχει αίτηση για διερευνητικές εργασίες που θα γίνουν για να φανεί αν είναι λατομικός χώρος. Γιατί ο νομοθέτης θεσπίζει αυτή την εξαίρεση στον γενικό κανόνα που διαπνέει όλο το δημοτικό δίκαιο περί εκμισθώσεων; Είναι ότι αυτός ο άνθρωπος θα υποβληθεί σε κάποιες δαπάνες με αβέβαιο αποτέλεσμα, δηλ. να σκάβει χωρίς να ξέρει αν έχει από κάτω μάρμαρο. Αφού όμως αυτό είναι ανοιχτό και ξέρουμε ότι έχει μάρμαρο, ποια διαδικασία πρέπει να ακολουθήσουμε; Τη διαδικασία της δημοπρασίας που είναι ο κανόνας. Αν δεν ξέραμε τι είχε και ήταν καλυμμένο, είτε νόμιμα ανοίχτηκε, είτε παράνομα, τότε εντάξει. Νομικά λοιπόν, ο κανόνας είναι η δημοπρασία κι εδώ δεν μπορούμε να εμπίπτουμε στην εξαίρεση γιατί ο χώρος είναι ανοιγμένος είτε νομίμως είτε παρανόμως. Αφού ξέρουμε ότι το υπέδαφος είναι λατομείο, γιατί να μην το νοικιάσουμε πλέον ως λατομείο με τις νόμιμες διαδικασίες της δημοπρασίας; Όσον αφορά πόσο θα το νοικιάσουμε νομίζω ότι σήμερα δεν παίρνετε απόφαση για το πώς θα γίνει η δημοπρασία. Από εκεί και πέρα είναι τεχνικό θέμα. Εφόσον θέλετε να το δημοπρατήσετε, το πιθανότερο είναι πως πρέπει να εφοδιαστείτε με την άδεια, να ανοίξετε τον χώρο να δείτε τι βγάζει, να βγάλετε το μίσθωμα, να κάνετε διακήρυξη και ο επενδυτής που θέλει τώρα να το πάρει ας έρθει να πλειοδοτήσει, ας δώσει κι ένα ευρώ παραπάνω κι ας το πάρει. Νομικά λοιπόν η άποψή μου είναι πως ο νομοθέτης δεν σφάλλει ούτε είναι παράλογος. Καμιά φορά γίνεται κι αυτό αλλά εδώ δεν παραλογίζεται.

Ν. Μιλτσανίδης: Εδώ όλοι έχουμε κοινό νου. Ο νόμος δεν λέει ευθέως πως όταν είναι το λατομείο ανοιχτό κάνω δημοπρασία ή όταν δεν είναι ανοιχτό δίνω άδεια για ερευνητική εργασία. Απλώς, με το πνεύμα του νόμου, εξυπακούεται ότι η άδεια ερευνητικών εργασιών δίνεται σ' έναν ελεύθερο χώρο. Είπα ότι ο νόμος στηρίζεται στη φράση «εκμετάλλευση οιασδήποτε μορφής» και δεν μπορεί να υιοθετεί παράνομη εκμετάλλευση και να λέει ότι εφόσον είναι παράνομη εκμετάλλευση είναι δυνατόν να αποτελέσει αφετηρία διοικητικής ρύθμισης με τη μορφή της δημοπρασίας. Αυτά όλα με στεναχωρούν με την έννοια ότι κάποια αυτονόητα πράγματα τα φέρνουμε σαν ζητούμενα κι επειδή έχω εμπιστοσύνη στην κρίση και στην αντίληψή σας νομίζω ότι είναι πολύ απλό να αντιληφθείτε ότι η παράνομη πράξη δεν μπορεί να αποτελεί ποτέ αφετηρία μιας άλλης ρύθμισης.

Χ' Αθανασίου: Το σημερινό λατομείο δεν αφορά το 160 τεμάχιο;

Γ. Παπαστεργίου: Δεν ξέρω ποιο τεμάχιο, αλλά πιθανότατα ένα μέρος να είναι ανοιχτό κι ένα μέρος να μην είναι.

Χ' Αθανασίου: Το 160, που είναι εκτός αιτούμενης περιοχής, δεν είναι το σημερινό λατομείο; Γνωρίζουμε στο υπόλοιπο που αιτείται τι υπάρχει στο υπέδαφος;

Παυλίδης: Εγώ δεν μπορώ να σας πω αν είναι το 160 ή όχι. Ο χώρος που είχε πάρει άδεια ο παλιός λατόμος είναι αυτός με το μπλε αλλά δυστυχώς εκείνος ο κύριος μπήκε μέσα κι εκμεταλλεύτηκε αυτό που είναι κόκκινο σε διπλανό χώρο. Το κόκκινο λοιπόν είναι μεταξύ του χώρου για τον οποίο είχε πάρει νόμιμα άδεια και του υπολοίπου χώρου. Αυτός είναι ανοιχτός σε υψόμετρο, υπάρχουν αδρανή υλικά επί χρόνια, η επιτροπή δεν μπορούσε να πει ότι δεν είναι ανοιχτό αφού έβλεπε ότι επί χρόνια το εκμεταλλευόταν κάποιος και πιστεύουμε ότι εξυπηρετούμε απόλυτα τα συμφέροντα του δήμου γιατί το θέμα ήρθε στην επιτροπή για άδεια εκμετάλλευσης εργασιών ενός πολίτη κι αν η επιτροπή του δώσει αυτό το δικαίωμα είναι σαν να τον κατοχυρώνει γιατί όπως σας είπε και ο νομικός σύμβουλος, αν προχωρήσει σε εργασίες κατοχυρώνει δικαίωμα να πάρει αυτός άδεια. Η επιτροπή λοιπόν είπε όχι και είπε στον πολίτη ότι τώρα ζητάει μία άδεια καταρχήν και προσποιείται ότι ο χώρος είναι ελεύθερος και είναι δικαίωμά της να μην του δώσει άδεια. Γνωρίζοντας όλα όσα έγιναν σ' αυτή την περιοχή λέει να γίνει δημοπρασία και όποιος δώσει τα περισσότερα. Ούτε εθελotuφλούμε, ούτε θέλουμε να καλύψουμε καταστάσεις. Έχει

αποφασίσει το Νομικό Συμβούλιο που εμείς δεν θεωρήσαμε ανόητο ή παρανοϊκό, έχει αποφανθεί ο νομικός σύμβουλος, είδαμε την κατάσταση κι αυτό κάναμε.

Ακριβόπουλος: Δεν αποφάσισε κε Παυλίδη το Νομικό Συμβούλιο του κράτους αλλά γνωμοδότησε. Ο υπουργός αποφάσισε εντελώς αντίθετα από την εισήγηση. Εγώ θέλω να κάνω μία ερώτηση στο νομικό σύμβουλο του Δήμου. Στο Π.Δ. 285/79, παρ. 3 που μιλάει περί εκμεταλλεύσεως πάσης μορφής, πέρα από τη γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του κράτους που ξέρετε πως παίρνονται, εννοεί νόμιμης ή παράνομης; Κι αν λέει παράνομης, επειδή ασχολείστε με το διοικητικό δίκαιο, το έχετε ξανασυναντήσει αυτό;

Παπαστεργίου: Ως εξαίρεση δίνει τις διερευνητικές εργασίες, διότι κατά τη γνώμη μου θέλει να επιδοτήσει κάποιον που θα καταβάλει κάποια έξοδα με αβέβαιο αποτέλεσμα που εδώ δεν συντρέχει. Το ξέρουμε το υπέδαφος κι αυτός που θα πάει εκεί δεν θα διερευνήσει τίποτα αλλά θα αρχίσει να κόβει και να πουλάει μάρμαρα. Στο «πάση» είναι και το παράνομα.

Μηλιόπουλος: Θέλω να ρωτήσω τον κ. Παυλίδη, αν το διάγραμμα αυτό που παρουσίασε εδώ είναι διάγραμμα που μπήκε στο φάκελο από την υπηρεσία ή από τον ιδιώτη;

Παυλίδης: Είναι της υπηρεσίας.

Δήμαρχος: Έχω ένα πολύ απλό ερώτημα. Ο κ. Μιλτσανίδης είναι έγκριτος γνωστός νομικός κι έγινε μία προσπάθεια να μπερδευτούμε στο αυτονόητο. Να ρωτήσω απλά αν προς το συμφέρον του Δήμου, γιατί εμάς εδώ αυτό μας ενδιαφέρει, είναι η δημοπρασία ή τίποτα άλλο;

Μιλτσανίδης: Καταρχήν ο σκοπός δεν αγιάζει τα μέσα, αλλά ακόμη κι αν τα αγιάζει, είπα ότι τον δήμο τον συμφέρει να δοθεί η άδεια ερευνητικών εργασιών ενόψει της κατοχύρωσης που θα έχει και την εικόνα που θα έχει για την όλη απόδοση του λατομικού χώρου σε όλα τα επίπεδα και τα μήκη του. Τώρα έχουμε μία αρπακτική πρωτοβουλία. Κάποιοι αγνοούν πως δεν μπορούμε να ενθαρρύνουμε τον άρπαγα γιατί αν το κάνουμε ο καθένας θα πάει να πάρει μία έκταση για να την εκμεταλλευτεί, αλλά αυτό είναι ζούγκλα.

Παυλίδης: Αν είναι ζούγκλα κε Μιλτσανίδη ή ενθαρρύνουμε, αντιλαμβάνεστε πως η επιτροπή δεν έχει τέτοιο σκοπό.

Μιλτσανίδης: Εγώ κάνω μία γενική παρατήρηση και μπορεί οι δικοί σας σκοποί να είναι αγαθοί. Γι' αυτό είμαστε εδώ, να πούμε τη γνώμη μας και να κριθεί η υπόθεση από το Δ.Σ. Εγώ δεν καταφέρθηκα εναντίον σας αλλά είπα ότι η ενθάρρυνση τέτοιων πρωτοβουλιών είναι επικίνδυνη διότι ενθαρρύνει και νομιμοποιεί τον οποιοδήποτε άρπαγα να προβεί σ' αυτές τις καταλήψεις και εκμεταλλεύσεις. Είπα επίσης, ότι σε τελευταία ανάλυση κι αν ακόμη και ο σκοπός αγιάζει τα μέσα, που δεν τα αγιάζει, ο δήμος έχει συμφέρον διότι θα έχει μία πλήρη εικόνα αφού θα δει τι βρήκε ο ερευνητής και θα βάλει το ανάλογο μίσθωμα. Αυτή η διεργασία είναι με τις εγγυήσεις της αρμόδιας επιτροπής μεταλλείων που μετά την περαίωση η οποία είναι ετήσια αν την κρίνει ελλιπή υποδεικνύει να γίνουν επιπλέον ενέργειες σε κάποια μέρη στα οποία σε πλάτος ή σε βάθος δεν ερεύνησε. Άρα, όταν ο δήμος έχει μία πλήρη εικόνα αυτής της απόδοσης οπωσδήποτε τότε θα σταθμίσει και θα καθορίσει το μίσθωμα. Παίρνω και την εκδοχή ότι μπορεί να σκεφθεί ο Δήμος ότι αν ερευνηθεί και βρεθεί πως δεν υπάρχουν ικανά κοιτάσματα για μίσθωμα τότε ζημιώνει ο δήμος ενώ έτσι, στα τυφλά, κάνει τη μίσθωση και κερδίζει ο δήμος ενδεχομένως. Δεν πρέπει να σκέφτεται βέβαια έτσι ένας δήμος και ούτε λέω ότι θα το κάνετε εσείς. Αν όμως γίνει έτσι για να εξαντλήσω κι αυτό το περιθώριο, θα σας πληρώσει αυτός αν δεν βρει;

Πρόεδρος: Τοποθετήσεις.

Σκουμπόπουλος: Ο δήμος μας κληρονόμησε ένα πολύ σοβαρό θέμα από την πρώην κοινότητα Καστανιάς, από την εκμίσθωση του χώρου του λατομείου σε κάποιον ιδιώτη για την εκμετάλλευση αυτού του λατομείου στη θέση Καστρί. Δυστυχώς, ο ενοικιαστής αντί να εκμεταλλευτεί τον χώρο που νοίκιασε εκμεταλλεύτηκε έναν διπλανό χώρο. Ύστερα από δικαστικούς αγώνες, δικαστικές διαμάχες κ.λ.π. ο δήμος κατάφερε και σταμάτησε αυτή τη μίσθωση και από το 2005

και μετά το θέμα βρίσκεται σε εκκρεμότητα και ταλανίζει πραγματικά τις υπηρεσίες, και τη νομική υπηρεσία του δήμου αλλά και τις εκάστοτε δημοτικές αρχές. Το 2005 οι αιτούντες υπέβαλαν αίτηση στο δημοτικό διαμέρισμα Καστανιάς και ζήτησαν άδεια ερευνητικών εργασιών σ' αυτή την περιοχή που παρανόμως ο προηγούμενος ενοικιαστής έκανε τις εργασίες. Σύμφωνα με το νόμο, όπως είπε και ο νομικός μας σύμβουλος, για να νοικιαστεί ένα ακίνητο του δήμου πρέπει να γίνει δημοπρασία και είχε απόλυτο δίκαιο, εκτός από την περίπτωση, όπως είπε πάλι ο νομικός σύμβουλος, που χρειάζεται κάποιος να κάνει ερευνητικές εργασίες και ισχύει η άλλη διαδικασία για τα μεταλλεία. Άκουσα με πολλή προσοχή και διάβασα και τη γνωμοδότηση του κ. Μιλτσανίδη και λέω εκ προοιμίου ότι συμφωνώ απόλυτα με τους νομικούς ισχυρισμούς που ανέπτυξε. Από τα λίγα νομικά που γνωρίζουμε γιατί εμείς, οι δημοτικοί σύμβουλοι, είμαστε πολιτικό όργανο και δεν οφείλουμε να ξέρουμε νομικά, συμφωνώ απόλυτα με τη γνωμάτευση του κ. Μιλτσανίδη γιατί βασική αρχή του διοικητικού δικαίου είναι ότι μία παράνομη πράξη δεν μπορεί να παράγει έννομα αποτελέσματα. Δεν μπορεί ο δήμος από τη μία πλευρά να προσπαθεί να βγάλει έναν ενοικιαστή που παράνομα έκανε εκμετάλλευση λατομείου σε ιδιοκτησία του δήμου κι από την άλλη να μη δέχεται την αίτηση για ερευνητικές εργασίες που κάνει κάποιος άλλος ιδιώτης. Οι αποφάσεις του πολιτικού οργάνου, του Δ.Σ., πρέπει να στηρίζονται στο νόμο κι απόψε και οι δύο νομικοί σύμβουλοι και του δήμου και του ιδιώτη, προσπάθησαν να μας διαφωτίσουν κι εμένα τουλάχιστον με διαφώτισαν και δεν έχω καμία αμφιβολία ότι πρέπει να δώσουμε την άδεια για ερευνητικές εργασίες στον αιτούντα γιατί και το θέμα μας έτσι είναι και δεν μπορούμε να αποφασίσουμε για οτιδήποτε άλλο. Σήμερα, ή αποφασίζουμε για τη χορήγηση άδειας για τη διενέργεια ερευνητικών εργασιών σε ιδιωτική μαρμαροφόρο έκταση ή δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε για τίποτα. Δεν μπορούμε να αποφασίσουμε δηλ. ότι θα κάνουμε δημοπρασία γιατί θεωρείται ότι είναι ανοιγμένο λατομείο και πρέπει να το νοικιάσουμε. Όχι, γιατί κανένας, σήμερα ειδικά, δεν μπορεί να μας πει ούτε σε πόση έκταση είναι ανοιγμένο ούτε σε τι βάθος εκμεταλλεύτηκε μέχρι τώρα, ούτε τι μάρμαρο βρήκε, ούτε τι μάρμαρο έχει από εδώ και πέρα. Κι επειδή εμείς εδώ είμαστε για να προστατεύουμε πρώτα το συμφέρον του δήμου νομίζω ότι πρέπει να δώσουμε την άδεια ερευνητικών εργασιών στον αιτούντα και σ' ένα χρόνο, αφού μας φέρει τα αποτελέσματα των εργασιών, τότε να αποφασίσουμε για το μίσθωμα και για όλα όσα απαιτούνται προκειμένου και το συμφέρον του δήμου να προστατεύσουμε αλλά και το δίκαιο να αποδώσουμε στον αιτούντα.

Καλαϊτζίδης: Τίθεται ένα σοβαρό θέμα. Πρώτα-πρώτα, όπως αναφέρθηκε, είναι το συμφέρον του δήμου. Όταν θα πάμε να νοικιάσουμε ένα ακίνητο, να το δώσουμε σε εκμετάλλευση, με ποια κριτήρια θα το δώσουμε αυτό. Ξέρουμε ότι έχει μάρμαρο και πολύ ωραία, αλλά πόση είναι αυτή η ποσότητα; Η περίπτωση να έχουμε το ακριβές όφελος σε μας είναι μία στο εκατομμύριο, να ξέρουμε δηλ. ότι ο δήμος πρέπει να πάρει τα ακριβή χρήματα απ' αυτή την εκμετάλλευση. Λέμε λοιπόν ότι έχουμε μία περιοχή με μάρμαρο και θα το βγάλουμε σε δημοπρασία χωρίς να έχουμε στα χέρια μας τα δεδομένα στοιχεία. Θα σας φέρω δύο παραδείγματα. Το πρώτο παράδειγμα είναι πως έχω ένα σπίτι επάνω στον Προμηθέα και το νοικιάζω. Το πρώτο που θα με ρωτήσουν οι ενδιαφερόμενοι δεν είναι πόσα τ.μ. είναι, σε ποιον όροφο, που βλέπει κ.λ.π.; Άρα βάσει αυτών των κριτηρίων θα πρέπει να έχω και το αντίστοιχο αντίτιμο. Συνεπώς να βγάλουμε σε δημοπρασία μία περιοχή που δεν ξέρουμε τι έχει, είναι λάθος. Και σας αναφέρω ένα δεύτερο παράδειγμα: έχουμε ένα ακίνητο, ένα διαμέρισμα και βρίσκω τα κλειδιά και μπαίνω εγώ μέσα. Είμαι σύννομος; Κάποιος άλλος λέει ότι θέλει να το νοικιάσει. Τι λέτε εσείς, ότι θα το βγάλετε δημοπρασία γιατί είναι μέσα ο άλλος; Με την κοινή λογική δεν στέκει αυτό. Εμείς λοιπόν, θα κατοχυρώσουμε κάποιον που μπήκε παράνομα μέσα στο σπίτι μας και θα το βγάλουμε σε δημοπρασία. Συνεπώς, κάτι το παράνομο, δεν δίνει το δικαίωμα να εξετάσουμε μία οποιουδήποτε άλλου τύπου λύση. Ο νόμος λέει ή ότι σ' αυτόν που έκανε την αίτηση του δίνουμε την έκταση για να κάνει τις ερευνητικές εργασίες και μετά από ένα χρόνο βγάζουμε το αντίστοιχο μίσθωμα ή δεν του τη δίνουμε και βρίσκουμε κάποιον άλλον για να το κάνει. Δεν θέλω να πω ότι θέλετε να

σπρώξετε το Δ.Σ. σε αποφάσεις που δεν είναι ώριμες, δεν είναι σύννομες ή δεν έχουν τα εχέγγυα που θα εξασφαλίσουν και τη δική μας ψήφο.

Τσιαμήτρου: Σαν μέλος της επιτροπής Ανάπτυξης όταν πήραμε αυτή την απόφαση στηριχθήκαμε στη γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου του δήμου. Τότε ή εγώ δεν το έβαξα ή ο κ. πρόεδρος της επιτροπής δεν μας παρουσίασε τη γνωμοδότηση του κ. Μιλτσανίδη. Το θέμα είναι ότι εγώ τη διάβασα τώρα και άκουσα τώρα και την προφορική του τοποθέτηση. Και τότε ο νομικός σύμβουλος με είχε πείσει αλλά και τώρα με την τοποθέτηση του κ. Μιλτσανίδη άρχισα να αναθεωρώ κάποια πράγματα. Επειδή δεν έχω ξεκαθαρίσει απόλυτα μέσα μου θα ψηφίσω λευκό.

Χ'Αθανασίου: Ο λόγος που αισθάνομαι την ανάγκη να αναφερθώ κι εγώ στο θέμα είναι η διαπίστωση μιας αντίφασης μεταξύ της απόφασης της επιτροπής και της θέσης του Τοπικού Συμβουλίου το οποίο γνωμοδοτεί υπέρ της παραχώρησης άδειας ερευνητικών εργασιών ενώ η επιτροπή Ανάπτυξης λέει όχι και είδα πού στηρίχθηκε η μία και πού η άλλη. Η επιτροπή στηρίχθηκε πρώτον στην εισήγηση του προέδρου ο οποίος λέει ότι ο αιτούμενος χώρος δεν συμπίπτει με προγενέστερες αιτήσεις και είναι ελεύθερος αλλά αυτό είναι επιχείρημα για να παραχωρηθεί η άδεια και όχι για να μην παραχωρηθεί. Δεύτερον στηρίχθηκε στην απόφαση του Τοπικού Συμβουλίου που λέει επίσης να παραχωρηθεί η άδεια. Τρίτον στην γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου του δήμου ο οποίος στηρίζει τη γνωμοδότησή του στην παραδοχή ότι υπάρχει εν ενεργεία λατομείο αλλά εδώ, η γνωμοδότηση του τμήματος πρασίνου των τεχνικών υπηρεσιών με το υπ' αριθμ. 4412/05 έγγραφο μας γνωστοποιεί ότι ο αιτούμενος χώρος δεν συμπίπτει με προγενέστερες αιτήσεις και συνεπώς είναι ελεύθερος κι άρα η γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου στηρίζεται σ' ένα λάθος δεδομένο. Αντίθετα μ' αυτές τις τρεις παραμέτρους υπάρχει η απόφαση του Τ.Σ. που λέει ότι ο αιτούμενος χώρος δεν συμπεριλαμβάνει το 160 τμήμα που είναι λατομείο αλλά όλο το υπόλοιπο που δεν είναι λατομείο, ελεύθερος χώρος. Άρα, αυτές οι παράμετροι που αναφέρθηκαν εδώ σαν λόγοι για την απόρριψη δεν ισχύουν. Το βασικότερο για μένα είναι πως από θέμα δημοκρατικής ευαισθησίας θα πρέπει να σεβαστεί κανείς και την απόφαση του Τ.Σ. που στο κάτω-κάτω, αν μη τι άλλο, θα έπρεπε να ξαναερωτηθεί, για να συγκληθεί ξανά και να πάρει θέση επί του θέματος. Είμαι κι εγώ αρνητικός στην άρνηση παραχώρησης της αδείας.

Τσιάρας: Ήθελα κι εγώ να σταθώ λίγο στις τοποθετήσεις των νομικών και να αναφέρω ότι ο δήμος υποχρεούται να δημοπρατεί οποιαδήποτε έκταση για εκμίσθωση. Με τη δημοπρασία προφανώς να πάρει το μεγαλύτερο δυνατό τίμημα. Για ποιο λόγο προέκυψε ένα ζήτημα που αφορά την εξόρυξη μαρμάρων; Προφανώς γιατί ο δήμος δεν ξέρει πού έχει μάρμαρα και πού δεν έχει. Αν λοιπόν ξέραμε σε όλες τις δημοτικές εκτάσεις, που υπάρχουν μάρμαρα, από μελέτη που είχαμε κάνει εμείς δεν θα έπρεπε να προχωρήσουμε ποτέ σε καμία άδεια ερευνητικών εργασιών αλλά, εφόσον είχαμε στοιχεία, θα έπρεπε πάντοτε να δημοπρατούμε τις εκτάσεις. Για παράδειγμα, υπάρχει ένα κενό νόμου και το είχαμε συζητήσει σε παλαιότερο Δ.Σ., όταν δηλ. μία εταιρεία κάνει μελέτη για δύο χρόνια και παίρνει ανεμολογικά στοιχεία για μία κορυφή είχα ρωτήσει τότε αν υπάρχει καμία διαδικασία ώστε η ίδια εταιρεία που κάνει τόσα έξοδα να δεσμεύσει και τον χώρο εκείνο και μου είχε απαντήσει ο κ. Σκουμπόπουλος, ο τότε δήμαρχος, όχι διότι υποχρεωτικά γίνεται δημοπρασία. Προφανώς ο νομοθέτης όταν έλεγε ότι δημοπρατούμε ήξερε ότι για τα μεταλλεία γνωρίζουμε τι έχουν ενώ για τα ανεμολογικά στοιχεία όχι. Κάποτε μπορεί να το κάνει κι αυτό. Πάντως, ο κάθε δήμος, οφείλει να προστατεύει την περιουσία του με τον καλύτερο δυνατό τρόπο. Θα έπρεπε για όλες τις κορυφές μας να έχουμε εμείς ανεμολογικά στοιχεία και να τις δημοπρατούμε για να κάνουν ανεμογεννήτριες, θα έπρεπε εμείς, στις δημοτικές εκτάσεις, να έχουμε μελέτη ώστε να ξέρουμε περίπου τι κοιτάσματα έχουμε και να μπορούμε να δημοπρατήσουμε για να έχουμε εμείς το μεγαλύτερο δυνατό κέρδος. Προς αυτή την κατεύθυνση λοιπόν, η παρούσα δημοτική αρχή δεσμεύτηκε να κάνει αυτή τη δουλειά δηλ. να ορίσει λατομικές ζώνες για να σταματήσουμε επιτέλους τη δέσμευση τέτοιων εκτάσεων από ιδιώτες. Εδώ ουσιαστικά, αυτός που παρανόμως, έχει βγάλει μάρμαρο από το συγκεκριμένο τεμάχιο, μας έδειξε μία ένδειξη ότι εκεί υπάρχει μάρμαρο κι άρα ο δήμος αυτό που

οφείλει να κάνει για όλες τις δημοτικές εκτάσεις προκειμένου να υπερασπιστεί τα οικονομικά του συμφέροντα, εδώ προέκυψε. Προέκυψε λοιπόν μία ένδειξη που λέει ότι εκεί υπάρχει μάρμαρο κι άρα δεν υπάρχει κανένας λόγος να δώσουμε άδεια για διερευνητικές εργασίες εφόσον μπορούμε με τον τρόπο της δημοπρασίας να έχουμε μεγαλύτερο οικονομικό όφελος για τον δήμο μας ο οποίος δήμος υποχρεούται να μελετήσει ποια είναι η ποσότητα. Ουσιαστικά λοιπόν την διερευνητική δουλειά υποχρεούται να την κάνει ο δήμος γιατί και οι διερευνητικές εργασίες θέλουν περιβαλλοντική έγκριση, θα είναι καθορισμένη η ποσότητα των μαρμάρων και οπότε η δημοπρασία θα γίνει επί πραγματικών στοιχείων. Καταλήγοντας, πιστεύω ότι η επιτροπή είναι προς τη σωστή κατεύθυνση και θα ήθελα να δώσω μία άποψη και μία παραίνεση προς την επιτροπή και προς την υπηρεσία να προχωρήσει πιο σύντομα σ' αυτή την διαδικασία που θέλει να κάνει προκειμένου να προασπίσουμε τα οικονομικά συμφέροντα όσο γίνεται καλύτερα τα επόμενα χρόνια και να έχουμε μεγαλύτερα μισθώματα από λατομικές περιοχές εφόσον το Βέρμιο και οι δημοτικές εκτάσεις είναι πλούσιες σ' αυτά.

Δήμαρχος: Θέλω να απευθύνω ένα ερώτημα και να μου απαντήσει ο κ. Σκουμπόπουλος ή ο κ. Ακριβόπουλος. Επειδή καμιά φορά η μνήμη μας είναι κοντή, ήθελα να ρωτήσω αν είχαν γίνει αιτήσεις στο παρελθόν και γιατί εσείς δεν δίνετε άδεια; Τι άλλαξε από τότε μέχρι τώρα; Μήπως άλλαξε η ποιότητα του μαρμάρου; Γιατί ως γνωστόν, και υπάρχουν στοιχεία, εκεί είναι το φιλέτο, είναι το καλύτερο. Τι παίζει λοιπόν και ποιος θα το εκμεταλλευτεί;

Ακριβόπουλος: Δεν δίνουμε τέτοιες άδειες γιατί δεν τις δίνει ούτε ο δήμαρχος, ούτε ο πρόεδρος του Δ.Σ. ούτε το Δ.Σ. Άδειες δίνει είτε η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση, είτε η περιφέρεια, είτε το υπουργείο. Τώρα πάμε στο θέμα. Ιστορικά να πω όσον αφορά τις γνωμοδοτήσεις του νομικού συμβουλίου του κράτους ότι στο Δ.Σ. που έληξε η θητεία του το 2002 υπήρχε μία διάσταση σχετικά με τα μισθωτικά δικαιώματα πάλι σε θέματα λατομείου. Τότε ήρθε μία γνωμοδότηση του νομικού συμβουλίου του κράτους υπέρ του κ. Κωνσταντινίδη και ο νομικός σύμβουλος του δήμου κ. Παπαστεργίου υπερθεμάτισε υπέρ της γνωμοδότησης του νομικού συμβουλίου του κράτους και πήραμε και απόφαση ομόφωνα νομίζω. Μετά από ένα χρόνο, το νομικό συμβούλιο του κράτους για το ίδιο θέμα εισηγήθηκε αντίθετα και τότε ο κ. Παπαστεργίου ενέμεινε στην προηγούμενη γνωμοδότησή του, γιατί στο κάτω-κάτω τιμούσε και τα παντελόνια που φορούσε, δεν μπορούσε να αλλάξει και το Δ.Σ. πάλι ομόφωνα ενέμεινε στην πρώτη απόφαση. Αυτά περί γνωμοδοτήσεων νομικού συμβουλίου του κράτους που εδώ έχει σχέση με το θέμα γιατί εισηγείται η επιτροπή ανάπτυξης το θέμα και βασίζεται στην εισήγηση του προέδρου η οποία βασίζεται στην εισήγηση του νομικού συμβουλίου που δεν το αδικώ, στην εισήγηση του Τ.Σ. Καστανιάς που είναι θετική στο να παραχωρηθεί και στη γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου του δήμου που κι αυτόν δεν θέλω να αδικήσω και ο οποίος βασίζεται ουσιαστικά στη 205/92 γνωμοδότηση του νομικού συμβουλίου του κράτους άσχετα αν είναι και προσωπική του άποψη. Διότι στη γνωμοδότησή του, πέραν μιας αναφοράς στο νόμο, γιατί ο νόμος δεν λέει στο «πάσης και παράνομης ή μη παράνομης» και ουσιαστικά βασίζεται σ' αυτή τη γνωμοδότηση του νομικού συμβουλίου του κράτους που, σημειωτέον, δεν έγινε αποδεκτή τότε από τον υφυπουργό κ. Μαντζώρη που σημαίνει ότι ήταν μία γνωμοδότηση που δεν απέκτησε ποτέ υπόσταση, δεν παρήγαγε κανένα αποτέλεσμα και ορθώς δεν παρήγαγε κάτι που αναλύεται. Δεν είπε ο κ. Παπαστεργίου, πέραν αυτών, κάτι άλλο, που να το βρήκε κάπου αλλού, σε μία παρεμφερή περίπτωση έτσι ώστε να αποτελέσει κι ένα πρόκριμα για τη δική μας απόφαση. Ήταν μία ολιγόλογη εισήγηση – γνωμοδότηση του κ. Παπαστεργίου. Από την άλλη πλευρά ήρθε ο κ. Μιλτσανίδης που έκανε δύο αναλύσεις, μία τη νομική που ήταν εμπεριστατωμένη αλλά πήγε και στο πραγματικό και ουσιώδες για το Δήμο κι εκεί θα καταλήξω κι εγώ. Όσον αφορά το Π.Δ. 285/79 άρθρο 3, ομιλεί περί εκμετάλλευσης πάσης μορφής. Είναι αδιανόητο, ειδικά για εμάς τους νομικούς, στο «πάσης μορφής» να αναφέρεται και σε παράνομη μορφή επειδή γνωμοδότησε έτσι το νομικό συμβούλιο του κράτους και γι' αυτό δεν το αποδέχτηκε και ο υπουργός και ξέρετε πως παγιδεύονται πολλές φορές τα πολιτικά πρόσωπα. Το

είδαν φαίνεται κι άλλοι και είπαν ότι εδώ υπάρχει μία σκοπιμότητα που κρύβεται πίσω από αυτό η ταύτιση της νόμιμης και παράνομης μορφής. Δηλαδή προσπάθησαν να δημιουργήσουν δεδομένο από παράνομη πράξη κάτι που είναι αδιανόητο στο διοικητικό δίκαιο και στα νομικά γενικότερα. Αυτό δείχνει κάποια άλλη σκοπιμότητα κι έτσι κάπως, δυστυχώς, αυτή την τακτική ακολουθεί και ο νομικός σύμβουλος, χωρίς βέβαια να έχει ο ίδιος σκοπιμότητα, γιατί δεν μας λέει κάτι άλλο. Τον ρώτησα ευθέως αν το πάσης μορφής εννοεί και παράνομης και δυσκολεύτηκε, αλλά στηρίζει μία γνωμοδότηση. Για μένα στο πάσης μορφής δεν υπάρχει παράνομης μορφής, εδώ όταν λέμε ελεύθερο εννοούμε το νομικά ελεύθερο αλλιώς θα προτρέχουμε τον καθένα να παρανομήσει, να πηγαίνει να πλακώνει και στη συνέχεια χωρίς να κάνει κανένα έξοδο για να βγάλει άδεια διερεύνησης και όλα αυτά θα έρχεται να πλειοδοτεί στη δημοπρασία κι αν έχει καλώς πληρώνει κι αν δεν έχει ψάξτε να τον βρείτε. Το δεύτερο σημείο, που για μας είναι το ουσιώδες, αφορά το θέμα το ότι με ποια δεδομένα θα δημοπρατήσουμε εμείς. Με το δεδομένο ότι τα Λευκά Μάρμαρα ΕΠΕ παρανόμως εκμεταλλευόταν το λατομείο; Ξέρουμε εμείς τι κοιτάσματα έχει από κάτω για να μπορέσουμε να κάνουμε μία δημοπρασία με τους όρους που πρέπει για να έχουμε κι εμείς οφέλη; Εδώ, ο νόμος που το έχετε μέσα στο εισηγητικό νούμερο 2 όπου ο υπουργός δεν δέχεται τη γνωμοδότηση του νομικού συμβουλίου του κράτους, λέει πως όταν λέμε ότι το δημόσιο γνωρίζει καλά εννοούμε ότι κατά προσέγγιση την πραγματική αξία με βάση επίσημα στοιχεία της μέχρι τούδε γεωδωμένης εκμετάλλευσης και όχι της παράνομης. Κατά συνέπεια είναι μονόδρομος η απόφαση να χορηγηθεί άδεια για λόγους και νομικούς και πραγματικούς και προς το συμφέρον του δήμου. Όλα τα άλλα, αν τα υιοθετήσετε, νομίζω θα τα υιοθετήσετε αλλά δεν θα τα δικαιολογήσετε.

Παυλίδης: Αν σήμερα ανηφορίζουμε, σαν δημοτικοί σύμβουλοι, τον δρόμο προς την Καστανιά και κοιτάζουμε αριστερά εκείνο το χώρο θα δούμε πόσο είναι σκαμμένος, που βρίσκεται και τι συμβαίνει. Αν θέλουμε να εθελουφλούμε και να ισχυριζόμαστε ο ένας κι ο άλλος τα νομικά ή να εκπροσωπούμε οποιονδήποτε πελάτη τότε φυσικά μπορούμε να σκεφθούμε διαφορετικά. Έγινε μία εισήγηση ενός θέματος στην επιτροπή για άδεια διερεύνησης εργασιών. Ποιάς διερεύνησης; Σ' ένα χώρο που είναι σκαμμένος; Σας παρακαλώ να ανεβείτε όλοι, να τραβήξετε φωτογραφίες και να το δείτε. Σε σκαμμένο θα κάνω ότι δίνω άδεια διερεύνησης; Δηλαδή να κοροϊδεύω εγώ τον εαυτό μου σαν δημοτικός σύμβουλος; Δεν το κάνω. Εάν βάλουμε τον ιδιώτη μέσα κατοχυρώνει δικαιώματα και δεν μπορούμε μετά να το δώσουμε. Κι αν θέλετε, πολλοί από αυτούς που πήραν άδεια διερεύνησης εργασιών, επειδή τώρα κάνουμε έρευνα για να αποτυπώσουμε ποιοι έχουν πάρει άδειες, ακόμη μερικοί λειτουργούν με άδεια έρευνας και δεν έχουν βγάλει άλλη άδεια. Εάν τον βάλουμε μέσα και του δώσουμε άδεια έρευνας μπαίνει μέσα κι εκμεταλλεύεται και δεν μπορούμε να τον βγάλουμε κι αν μετά από χρόνια βγάλει μάρμαρο ή οτιδήποτε αυτός έχει δικαίωμα να πάρει άδεια κι όχι ο Δήμος να του πει φύγε τώρα που βρήκες το μάρμαρο. Έρχεται ένας πολίτης που λέει ότι αυτόν τον χώρο θέλει να τον εκμεταλλευτεί για μάρμαρο αλλά αυτός ο χώρος, μετά από χρόνια, δεν έχει μόνο μάρμαρο αλλά και αδρανή υλικά και με όλα τα έργα που γίνονται στις περιοχές τα αδρανή υλικά έχουν πάρει αξία. Για ποιόν λόγο ο δήμος πρέπει να εθελουφλεί ή ο πολίτης εδώ που μπήκε μέσα στο Δ.Σ.; Αναφέρθηκε για την Καστανιά που το είπε αυτό το 2005 και όχι το 2007 μετά από τις παρεμβάσεις των νομικών συμβούλων ή τις γνωμοδοτήσεις. Καταρχάς η Καστανιά λέει πάντα ναι ή όχι κι εδώ λέει ότι συμφωνεί καταρχήν αλλά με δύο προϋποθέσεις και μία προϋπόθεση είναι πως «θα πρέπει ο αιτούμενος για έρευνα μαρμαροφόρος χώρος να είναι παρθένος δηλαδή να μην έχει γίνει εκμετάλλευση οποιασδήποτε μορφής, διαπίστωση την οποία θα πρέπει να κάνουν οι αρμόδιες Τεχνικές Υπηρεσίες του Δήμου». Λέει δηλ. πως αν πιστεύουμε ότι είναι παρθένος να το δώσουμε αλλά το έχουν δει τόσοι άνθρωποι ότι δεν είναι και όσο για τη διαπίστωση που λέει ήδη σας είπε ο κ. Σκουμπόπουλος ότι είχαν κινηθεί οι νομικές διαδικασίες για να φύγει ο άνθρωπος από μέσα. Πώς λοιπόν ήταν ελεύθερος ο χώρος; Αυτή είναι η ανακολουθία του Δήμου που ακούμε εδώ. Δηλαδή ο Δήμος έβγαλε έξω αυτόν που ήταν παράνομος και μπράβο του που το έκανε και τώρα λέμε ότι ο χώρος είναι παρθένος αντί να λέμε

πόσα λεφτά έχασε ο δήμος; Να σας φέρουμε να δείτε πόσα λεφτά έχασε ο δήμος από όλα αυτά τα μαρμαράδικα και πάμε και φορολογούμε τον δημότη αυτής της πόλης και προσπαθούμε να βάλουμε μία τάξη σ' όλα τα μάρμαρα. Είπαμε να γίνει μελέτη και να αποτυπωθούν όλες οι άδειες και πήραμε μόνον έξι άδειες από την Περιφέρεια και παρακαλούμε την τεχνική υπηρεσία της Νομαρχίας να μας δώσει τις υπόλοιπες. Στο προηγούμενο Δ.Σ. αποφασίσαμε και μπράβο μας, όχι μόνο αυτά που λέει ο νόμος αλλά να βάλουμε κι άλλους όρους, να τους ενέχει ο δήμος και να πληρώνουν διαφορετικά πρόστιμα και να αποπληρώσουν και τα παλιά τους χρέη. Τάξη δεν προσπαθούμε να βάλουμε σε όλα αυτά; Εδώ γιατί να πάμε να φωτογραφίσουμε τον οποιονδήποτε ιδιώτη και να του δώσουμε; Δεν είπαμε να κάνουμε μελέτες, ζώνη; Γιατί προτείνετε να το δώσουμε σήμερα σε ιδιώτη; Αν έχει ενδιαφέρον ο ιδιώτης να έρθει στη δημοπρασία. Η Καστανιά συνεχίζοντας λέει πως «αφού τοποθετήσουν τις συντεταγμένες του σχετικού τοπογραφικού» και σας έδειξα ότι η υπηρεσία του δήμου έκανε ένα τοπογραφικό, το αποτύπωσε και σας το φέρνω, κάτι που είδε και η επιτροπή και στην οποία ήρθαν όλα και δεν κρύψαμε τίποτα. Η επιτροπή είτε δύο πράγματα. Όχι προς τον ιδιώτη, γιατί είναι δικαίωμα της επιτροπής και δική σας να πείτε «δίνω ή δεν δίνω», όπου ο ιδιώτης προσποιείται ότι είναι ελεύθερος. Εμείς όμως θα προσποιηθούμε ότι είναι ελεύθερος; Θα κλείσουμε τα μάτια και θα πούμε ότι εκείνο το σκαμμένο στην Καστανιά είναι ελεύθερο ενώ το έχει δει όλη η πόλη; Σας είπα τις συνέπειες που θα έχουμε αν το δώσουμε σε κάποιον. Η επιτροπή λέει να γίνει δημοπρασία και προφανώς θα έρθει θέμα για το πώς θα γίνει αυτή. Με τι όρους και πώς θα αποτιμηθεί και τι θα γίνει είναι μία δεύτερη δουλειά την οποία θα κάνουν προφανώς οι υπηρεσίες του δήμου για να πάρουμε εμείς άδεια ή να το δώσουμε μετά πάλι σε δημοπρασία και να εκμεταλλευτούμε όχι μόνο το μάρμαρο αλλά και τα αδρανή υλικά που υπάρχουν εκεί. Γιατί να μην τα εκμεταλλευτεί ο δήμος και να κερδίσει; Για τις σύννομες αποφάσεις εγώ δεν ξέρω τι απόφαση παίρνει ο υπουργός που καμιά φορά παίρνει και πολιτική απόφαση αλλά ξέρω ότι σύννομη απόφαση είναι πως εγώ σαν δήμος έχω δικαίωμα να του δώσω ή όχι άδεια και να έχω μία άποψη, θεωρώ ότι κάποιοι νομικοί όταν κάθονται κάτω βγάζουν μία νομική απόφαση και δεν θέλω να πιστεύω αυτό που ακούστηκε εδώ ότι δηλ. ξέρουμε πως βγαίνουν οι νομικές αποφάσεις. Αν είναι έτσι να μην πιστεύουμε κανένα δικηγόρο και καμιά απόφαση. Το συμβούλιο σίγουρα δεν δίνει άδειες αλλά ήρθαμε εδώ για να λύσουμε ένα θέμα που είναι επί χρόνια. Υπήρχε μία διαδικασία να βγουν αυτοί από μέσα, έγινε αλλά μετά δεν ήρθε ποτέ στο συμβούλιο και θεωρούμε ότι ο δήμος χάνει χρήματα από μία τέτοια προσοδοφόρα έκταση αφού γίνεται χαμός για το ποιος θα την εκμεταλλευτεί και ξέρω ότι δεν είναι μόνο αυτά αλλά τελευταία και όλη η περιοχή εκεί.

Μιλτσανίδης: Κε πρόεδρε πρέπει να απαντήσω.

Πρόεδρος: Δεν έχετε τον λόγο κε Μιλτσανίδη. Ορίστε δευτερομιλίες.

Σκουμπόπουλος: Δικαιολογημένα ο συμπολίτης μας αγανάκτησε μ' αυτά που άκουσε και γι' αυτό κε πρόεδρε έχετε εσείς ευθύνη. Ούτε συμπεριφορά της Δημάρχου είναι να χτυπάει τα χέρια στο τραπέζι, κάτι που κάνει κατ' επανάληψη, έστω κι αν ο συμπολίτης είπε μία φράση παραπάνω που για μένα δεν είπε γιατί προκλήθηκε. Δεν διαφυλάξατε κε Πρόεδρε τη συζήτηση γιατί ο κ. Παυλίδης, ενώ πρωτομιλούσε αναφέρθηκε στην πρωτομιλία του κ. Ακριβόπουλου κι εσείς δεν τον διακόψατε κε Πρόεδρε. Πάλι απόψε δεν ακολουθήσατε τον κανονισμό κι αφήσατε την κα Δήμαρχο να κάνει ερωτήσεις σε δημοτικούς συμβούλους, σ' εμένα και τον κ. Ακριβόπουλο, ενώ βρισκόμασταν στην πρωτομιλία. Αν ήθελε να κάνει ερωτήσεις να τις έκανε όταν τις έκαναν όλοι οι συνάδελφοι. Δεν είχα πρόθεση να δευτερομιλήσω. Αν εσείς κύριοι συνάδελφοι πιστεύετε ότι προστατεύετε τα συμφέροντα του δήμου καλύτερα από εμάς, κάντε αυτό που θέλετε να κάνετε εσείς. Εμείς λέμε ότι και νομικά και πραγματικά έτσι προστατεύετε το συμφέρον του δήμου, τουλάχιστον όσοι συνάδελφοι μίλησαν από εδώ καθώς και ο κ. Χ'Αθανασίου από εκεί. Ούτε αρχεία κουβαλάω μαζί μου εγώ για να θυμάμαι κα Δήμαρχε πόσες αιτήσεις ήρθαν, για ποιες περιοχές ή δημοτικά διαμερίσματα ήρθαν. Εδώ κε Παυλίδη δεν εκπροσωπούμε κανέναν παρά μόνο τον Δήμο. Με βάση τα λίγα νομικά που γνωρίζω είπα και με

βάση την εμπειρία που έχω πιστεύω ότι έτσι πρέπει να γίνει. Εάν εσείς πρέπει να κάνετε κάτι άλλο κάντε το. Αποδείξτε μας ότι εκεί έχει 1000 κυβικά μάρμαρα, αποδείξτε μας ότι ο προηγούμενος καταπατητής εκμεταλλεύτηκε και τα 87 ή 81 στρέμματα και μετά ελάτε να μας πείτε ποιος προστατεύει καλύτερα τα συμφέροντα του δήμου. Δεν εκπροσωπούμε λοιπόν τους ιδιώτες κε συνάδελφε. Ο χρόνος είναι συγκεκριμένος για την άδεια των ερευνητικών εργασιών, για ένα χρόνο. Μετά τον χρόνο πρέπει να έρθει, να δείξει μελέτη, τόσα πήρε ο προηγούμενος που μπήκε μέσα παράνομα, τόσα μένουν, κάντε δημοπρασία, πολλαπλασιασμούς και διαιρέσεις για να βγάλουμε το συμφέρον του δήμου. Να κάνουμε τώρα στα τυφλά δημοπρασία και να έρθουν εδώ διάφοροι εκμεταλλευτές λατομείων και να μας δώσουν στα τυφλά οποιαδήποτε τιμή; Προστατέψτε έτσι εσείς τα συμφέροντα του δήμου. Εμείς δεν συμφωνούμε μ' αυτή τη λογική. Γιατί κε Παυλίδη, αν δεν σας ικανοποιεί αυτή η απόφαση της Καστανιάς από το 2005, δεν το ξαναρωτάτε και τώρα; Δικό σας ήταν και τότε και τώρα το συμβούλιο της Καστανιάς.

Καλαϊτζίδης: Εγώ θα ρωτήσω κάτι ακόμη. Αυτός που έκανε παρανόμως την εκμετάλλευση σ' αυτόν τον χώρο προφανώς θα την έχει κάνει ορθολογικά αν και δεν το γνωρίζω αυτό. Αν εσείς αύριο βγάλετε σε δημοπρασία αυτό το πράγμα δεν διασφαλίζετε την αντικειμενικότητα της δημοπρασίας γιατί αυτός που παίρνει μάρμαρα από εκεί μέσα γνωρίζει ποια είναι τα αποθέματα και τι έχει και τι δεν έχει. Αντίθετα, εγώ που θα πάω να πάρω μέρος στη δημοπρασία δεν γνωρίζω τι έχει εκεί μέσα. Είναι αυτή αντικειμενική δημοπρασία. Συνεπώς ακολουθείστε τη δημοπρασία που πρέπει να ακολουθηθεί έτσι ώστε να έχει συμφέρον ο δήμος. Εσείς είστε αυτοί που δεν προστατεύετε το συμφέρον του δήμου δημιουργώντας τέτοιες καταστάσεις.

Χ'Αθανασίου: Ελπίζω κε Παυλίδη να μη με αφορά η έκφραση «δεν εκπροσωπεί τα συμφέροντα». Γενικά εκφράζω μία άποψη πως κάθε αντίθετη άποψη προς οποιονδήποτε να είναι σεβαστή και να μην υπάρχουν υπονοούμενα. Είναι γενικός κανόνας κατά την άποψή μου. Όσο γι' αυτή την ιστορία, η καυτή πατάτα πετάχτηκε από το 2005 σε μας το 2007. Δεν δώσατε λύση σ' αυτό το πρόβλημα, με αποτέλεσμα σήμερα να ταλανίζεται το δημοτικό συμβούλιο για να αποφασίσει ποια είναι η σωστή απόφαση. Βεβαίως δεν αποφασίζει με το να πάει να κάνει βόλτες στην Καστανιά και να εκτιμά πόσο λατομείο λειτουργεί κι αν είναι μέσα στα σχέδια ή όχι. Αυτή εδώ η εισήγηση είναι που μας καθοδηγεί και η οποία λέει εδώ ότι ο αιτούμενος χώρος είναι ελεύθερος. Σωστά είπε ο κ. Τσιάρας ότι υπάρχουν ενδείξεις αλλά δεν με πείθουν οι ενδείξεις δηλ. τι έχει από κάτω. Έχω την αίσθηση, χωρίς να κατέχω το αντικείμενο, ότι μία μελέτη θα έδινε τα στοιχεία εκείνα που θα έδιναν αποδείξεις στο τι υπάρχει στο υπέδαφος αλλά τέτοιες αποδείξεις δεν έχουμε. Όσο για το ποιο είναι το συμφέρον του Δήμου εκεί σηκώνω τα χέρια και ποια είναι εκείνη η διαδικασία που θα προσφέρει περισσότερη προστασία στα συμφέροντα του δήμου, εκεί θα ζητούσα πράγματι τη νομική συμβουλή αλλά όχι όμως σ' αυτή την εισήγηση που στηρίζετε σε αντιφατικά δεδομένα. Επαναλαμβάνω κι αυτό που είπα δηλ. γιατί το Τ.Σ. δεν ζητήθηκε με μία συνέλευση; Λαϊκές συνελεύσεις κάναμε, το συζητήσαμε αυτό το θέμα κα Δήμαρχε σε μία λαϊκή συνέλευση στην Καστανιά; Πήραμε την άποψη του τοπικού πληθυσμού, των συμπολιτών μας; Αυτό για μένα είναι μία βασική αρχή την οποία εμείς σεβόμαστε.

Τσιάρας: Εγώ είπα ξεκάθαρα πως μπορεί να γίνει αυτή η δημοπρασία και δεν μπορεί να γίνει με άλλον τρόπο. Με τους συναδέλφους Καλαϊτζίδη και Χ'Αθανασίου συμφωνούμε ότι για να γίνει η δημοπρασία πρέπει να βγουν οι όροι της διακήρυξης που θα βγουν μετά από μελέτη. Εννοείται ότι θα γίνουν όλα αυτά κι αυτό που είπα πριν ήταν ότι αυτό ο δήμος οφείλει να το κάνει για όλες τις δημοτικές εκτάσεις, να μη δίνει ποτέ άδειες διερευνητικών εργασιών σε κανέναν και να λέει ότι «κύριοι, αυτό το τεμάχιο έχει τόση ποσότητα μαρμάρου σύμφωνα με μελέτες που καθορίζει η επιστήμη και οι εγκρίσεις των αρμοδίων υπηρεσιών και όχι εμείς». Εάν λοιπόν είχαμε στοιχεία για όλες τις δημοτικές εκτάσεις δεν θα δίναμε ποτέ άδειες διερευνητικών εργασιών κι εδώ θα κάνουμε ακριβώς αυτό το πράγμα. Θα κάνουμε εμείς τη μελέτη γιατί προσδοκούμε να έχουμε μεγαλύτερο όφελος για τον Δήμο. Αντί λοιπόν τη μελέτη να την κάνει ο ιδιώτης θα την κάνει ο δήμος, οι όροι δημοπράτησης θα

ξαναπεράσουν από τη Δημαρχιακή Επιτροπή και μετά θα γίνει δημοπράτηση. Δεν θα γίνει δημοπράτηση στην τύχη, με τα μάτια ή τη βόλτα που θα κάνουμε επάνω. Αν δεν το κάναμε αυτό δεν θα ήμασταν συνακόλουθοι μ' αυτά που λέγαμε μέχρι τώρα δηλ. να καθορίσουμε εμείς τις λατομικές ζώνες, εμείς να καθορίζουμε κάθε φορά πού θα γίνεται εξόρυξη και που όχι. Αυτά είναι πράγματα που εννοούνται.

Ακριβόπουλος: Και λόγω της προηγούμενης ιδιότητάς μου δεν θέλω να σας κάνω παρατηρήσεις για το πώς διεξάγεται η συζήτηση, αλλά δεν προσέχετε κε πρόεδρε γι' αυτό και κάνετε συνέχεια τα ίδια λάθη. Έχετε ενάμιση χρόνο πρόεδρος Δ.Σ., δεν προσέχετε και κάνετε τα ίδια λάθη.

Πρόεδρος: Γι' αυτό σας περίμενα στην επιτροπή κε Ακριβόπουλε.

Ακριβόπουλος: Τι να έρθω να κάνω στην επιτροπή;

Πρόεδρος: Για να μας δώσετε τα φώτα σας αλλά δεν πατήσατε ποτέ.

Ακριβόπουλος: Όσες φορές και να πάτε στην επιτροπή, αν δεν αντιλαμβάνεστε, δεν μπορείτε να προχωρήσετε. Εδώ η κα Δήμαρχος νομίζει ότι έχει να κάνει με μαθητούδια. Εγώ, όταν παίρνω τον λόγο, δεν αφήνω μομφή για κανέναν. Και την κα Δήμαρχο θα την επαναφέρετε στην τάξη όταν παρεκτρέπετε. Δεν μιλάει ούτε στα παιδιά σας, ούτε σε μαθητούδια. Θα κάνετε κε Παυλίδη στη δευτερολογία σας μία διευκρίνιση και θα πείτε αυτό που είπατε και στον κ. Χ'Αθανασίου, πως «όταν αναφέρθηκα σε συμφέροντα δεν μιλούσα για δημοτικούς συμβούλους» για να γραφτεί στα πρακτικά. Εγώ δεν είπα ότι ξέρουμε πώς βγαίνουν οι γνωμοδοτήσεις αλλά είπα πως ιστορικά είχαμε δύο γνωμοδοτήσεις του νομικού συμβουλίου του κράτους σε ένα εξάμηνο που άλλαξαν για το ίδιο θέμα και ο κ. Παπαστεργίου, αν έλεγα ψέματα, μπορούσε να πάρει τον λόγο και να πει ότι δεν έγινε έτσι. Έτσι έγινε κε Παπαστεργίου;

Γ. Παπαστεργίου: Θα εξηγήσω στο τέλος.

Ακριβόπουλος: Και στην αρχή και στο τέλος το ίδιο κάνει. Έτσι έγινε αλλά αυτό δεν σημαίνει ότι γίνεται πάντα. Η πολιτική σκοπιμότητα δεν υποκρύπτεται πάντα από την απόφαση ενός υπουργού αλλά υποκρύπτεται και από την εισηγητική. Έχουμε δηλ. πολλές φορές υπαρπαγές λανθασμένων αποφάσεων. Εγώ δεν ξέρω από τα 81 στρεμ. πόσα είναι σκαμμένα αλλά το ζητούμενο και νομικό θέμα είναι πως θα θεωρείτο αυτό το λατομείο ανοιχτό αν είχε γίνει με νόμιμο τρόπο. Εδώ είναι η διαφωνία μας. Εμείς λέμε πως αφού έγινε με παράνομο τρόπο δεν είναι ανοιχτό λατομείο και γι' αυτό είμαστε υπέρ της θέσης να γίνει δεκτή η αίτηση. Εδώ κε Τσιάρα έχουμε ένα συγκεκριμένο θέμα, δηλ. αν θα παραχωρηθεί άδεια διερευνητικών εργασιών κι όχι αν θα κάνουμε δημοπρασία. Έχουμε μία συγκεκριμένη αίτηση και πρέπει να αποφανθούμε. Αν μεν απορρίψουμε την αίτηση και πάτε στη λογική που έχετε εσείς, τότε εντάξει. Το τελευταίο και πραγματικό μέγεθος είναι πως, εάν γίνει με δημοπρασία, ο δήμος θα έχει περισσότερα συμφέροντα από το εάν γίνει με τον τρόπο της χορήγησης άδειας έρευνας όπου αυτά τα μεγέθη που θα προκύψουν από την έρευνα, επί αυτών ο δήμος θα πάρει τα χρήματά του. Με τον τρόπο που λέμε εμείς θα ξέρει ο δήμος αν θα πάρει οφέλη ή όχι αλλά διαφορετικά θα κινούμαστε στα τυφλά κι αν μεν από την δημοπρασία αυτός που θα προκύψει βρει κάτι τότε θα πάρουμε λεφτά αν δεν βρει τότε θα τον ψάχνουμε.

Παυλίδης: Καταρχάς να διευκρινίσω ότι καμία αναφορά δεν έκανα για τους δημοτικούς συμβούλους κι αναφερόμουν στον κ. Μιλτσανίδη που είναι εκπρόσωπος του ιδιώτη. Ο Δήμος όταν θα αποφασίσει να κάνει μία δημοπρασία θα κάνει προφανώς πρώτα μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, θα ζητήσει άδεια για το λατομείο, να προσδιορίσει τον χώρο και είναι η ίδια άδεια που ζητάει τώρα ο ιδιώτης. Γιατί να μην την κάνει ο δήμος για να κερδίσει και να την δώσει σήμερα στον ιδιώτη. Είχα αναφερθεί και σας έδειξα ένα σχέδιο το οποίο έκανε η τεχνική υπηρεσία του δήμου, ο κ. Ορφανίδης. Αποτύπωσε λοιπόν το πώς ήταν η παλιά άδεια και πού πήγε κι εκμεταλλεύτηκε ο προηγούμενος κάτοχος της πρώτης άδειας το λατομείο. Γιατί πήγε στο διπλανό χώρο και δεν κάθισε σ' εκείνον για τον οποίον είχε άδεια; Γιατί προφανώς εκείνος ήταν εκμεταλλεύσιμος και υπήρχε μάρμαρο. Είναι κανείς που μπορεί να το αμφισβητήσει αυτό; Όταν ο ιδιώτης πάει να εκμεταλλευτεί ένα διπλανό χώρο, παραμελώντας ή αδιαφορώντας για νομιμότητες ή οτιδήποτε, είναι γιατί εκεί

κάτι υπάρχει κι εγώ προσωπικά δεν θέλω να εθελotuφλώ. Όπως δείχνει και το σχεδιάγραμμα φαίνεται ότι αυτό δεν είναι ενός στρέμματος αλλά περί μιας ολόκληρης περιοχής για την οποία εγώ προσωπικά δεν αδιαφορώ καθόλου. Θεωρώ ότι είναι μία μεγάλη περιοχή και μπορεί ο δήμος να τη χειριστεί διαφορετικά. Ο δήμος δεν δίνει άδειες αλλά αυτή η υπόθεση είναι από το 2005. Θα μπορούσε λοιπόν να έρθει στο Δ.Σ. και να αποφανθεί και να πει μία γνώμη. Γιατί δεν ήρθε το 2005 αφού υπήρχε η απόφαση του Τ.Σ. Καστανιάς; Ο κ. Μπακρυνιώτης γράφει στην αίτησή του ότι αιτείται τόσα τ.μ., τι σπίτια κε Καλαϊτζίδη και τετραγωνικά κ.λ.π.; Ο κ. Μπακρυνιώτης συγκεκριμένα τετραγωνικά δεν ζητάει; Ο κ. Μπακρυνιώτης ήρθε στην επιτροπή ζητώντας τόσα τετραγωνικά και η επιτροπή είπε όχι. Δικαίωμά της δεν είναι; Όπως είπε ο κ. Σκουμπόπουλος αυτή είναι η άποψή μας κι αυτό κάνουμε. Ο Δήμος δεν ήταν αυτός που έβγαλε από εκεί τον ιδιώτη; Πως είναι ελεύθερος; Σήμερα ερχόμαστε όλοι εδώ και λέμε ότι είναι ελεύθερος ο χώρος. Δεν δόθηκε καμία άδεια ούτε το 2005 ούτε τώρα αλλά εμείς από ποιον χώρο τον βγάλαμε; Από ελεύθερο χώρο; Αφού ήταν ελεύθερος πώς τον βγάλαμε; Άρα τον εκμεταλλευόταν. Ακούσαμε εδώ ότι ενθαρρύνουμε κ.λ.π. Τι ενθαρρύνουμε; Μπράβο σας και σε σας που τον σταματήσατε γιατί ήταν παράνομα και το ξέρατε. Ενθαρρύνετε εσείς; Όχι βέβαια. Σήμερα γιατί αλλάζετε θέση; Εμείς συνεχίζουμε αυτό που ξεκινήσατε. Σαν πρόεδρο της επιτροπής με ικανοποιούσε η απόφαση της Καστανιάς, γιατί να ζητήσω καινούργια; Η Καστανιά είπε ναι με προϋποθέσεις, αν δηλ. ήταν ελεύθερος ο χώρος, αν η τεχνική υπηρεσία έλεγε ότι είναι ελεύθερο αλλά η τεχνική υπηρεσία έκανε και σχεδιάγραμμα. Αν αυτά τα άτομα έλεγαν ότι ήταν ελεύθερο δεν θα καθόταν να κάνουν σχεδιάγραμμα. Αυτό που επικαλέστηκα πριν και είπα ότι τα χρήματα που παίρνει ο δήμος από τα μάρμαρα είναι πάρα πολύ λίγα γιατί οι ίδιοι οι μαρμαράδες χρησιμοποιούν τεχνάσματα. Σας πληροφορώ λοιπόν και είναι προσωπική μου άποψη ότι εάν βάλουμε μία δημοπρασία και βάλουμε και δικούς μας όρους, πέρα από τους όρους εκμετάλλευσης ενός λατομείου, γιατί αυτό δεν είναι μόνο λατομείο αλλά έχει και αδρανή υλικά, σίγουρα εκεί μπορούμε να βάλουμε παραπάνω όρους και να κερδίσει ο δήμος περισσότερα.

Ακριβόπουλος: Διαδικαστικά. Επειδή θα τριτομιλήσουμε τώρα και θα πάρουμε απόφαση, αν είναι να δώσετε τον λόγο στον κ. Μιλτσανίδη κε Πρόεδρε κάντε το τώρα γιατί μετά δεν θα έχει νόημα.

Ν. Μιλτσανίδης: Καταρχήν ούτε υπαινίχθηκα ούτε είπα ότι πήρε εντολή από τη Δήμαρχο, την οποία εκτιμώ και σέβομαι για τον χαρακτήρα της κι άρα ήταν περιττή η παρέμβασή της. Αλλά στην Ελλάδα ζούμε και δυστυχώς ορισμένα πράγματα κατευθύνονται από άλλες εντολές και παίρνονται αποφάσεις. Όταν σκέφτηκα να υπερασπίσω την υπόθεση είπα να βάλω κάποιον που να μην έχει βαθύ μπλε κοστούμι. Καταλάβατε τι εννοώ; Διότι εδώ ακούω πράγματα τελείως ανεδαφικά. Δεν είμαι εγώ κε Παυλίδη εκπρόσωπος που λέω ό,τι θέλει ο πελάτης μου. Πρέπει να ξέρετε για μένα ότι δεν λέω τίποτα αν δεν το πιστεύω και κάτι που λέω το βασανίζω. Σας λέω ότι εγώ πήγα δύο φορές εκεί και είδα από τα 82 στρεμ. είναι τρεις τρύπες ανοιγμένες. Ξέρετε τι έχει το υπόλοιπο; Οι όροι δημοπράτησης κε Τσιάρα είναι καθαρά διοικητικοί και νομικοί. Εκτός αν πείτε τον μισθωτή πως ο χώρος των υπολοίπων 80 στρεμ. έχει πλούσιο μάρμαρο και να νομίζετε ότι θα τον γελάσετε. Εάν το πείτε αυτό παραβιάζετε τους κανόνες της λογικής διότι ο άλλος στα τυφλά δεν πρόκειται να δώσει το μίσθωμα. Η ένστασή μου λοιπόν είναι να μην απλουστεύουμε τα πράγματα. Είπε ο κ. Παυλίδης ότι είναι δουλεμένο κ.λ.π. αλλά αν είναι έτσι, γκρεμίζω ένα σπίτι που είναι διατηρητέο και το χτίζω, λέγοντας ότι τώρα δεν είναι διατηρητέο. Ή καίω το δάσος και πάω και χτίζω. Αυτό θέλετε να κάνετε; Να σας πω και κάτι άλλο που είναι εγωιστικό αλλά εγώ είμαι αλαζόνας και εγωιστής σ' εκείνο που πιστεύω. Θα πάρετε μία απόφαση, τη διαφαινόμενη, αλλά δεν θα μακροημερεύσει η απόφασή σας γιατί υπάρχει και η επιτροπή του άρθρου 18.

Παπαστεργίου: Εγώ θα ήθελα να διευκρινίσω στον κ. Χ' Αθανασίου αυτό που λέει η υπηρεσία ότι είναι ελεύθερο. Ο κ. Ορφανίδης έκανε δύο εκθέσεις, μία πριν δυο τρία χρόνια που την είδα και μία αυτή την τελευταία τώρα που το χαρακτηρίζει ελεύθερο. Και στην Περιφέρεια αν θα πάτε θα σας πουν ότι αυτό είναι ελεύθερο,

στην πραγματικότητα όμως είναι ανοιγμένος λατομικός χώρος. Αυτό θεωρεί η υπηρεσία ελεύθερο και κακώς το έγραψε έτσι, διότι αν ήθελε να ακριβολογεί έπρεπε να λέει ότι όσον αφορά τα θεωρημένα τοπογραφικά που έχει αυτή είναι ελεύθερο αλλά εν τοις πράγμασι ισχύει αυτό που η ίδια η υπηρεσία έδωσε στον κ. Παυλίδη. Απαντώντας και στον αξιόλογο συνάδελφο και φίλο Γιάννη Ακριβόπουλο να πω ότι εγώ σέβομαι και βασανίζω κι αλλάζω γνώμη και μόνο τα γαϊδούρια δεν αλλάζουν γνώμη. Αν πεισθώ θ' αλλάξω κι εδώ γνώμη. Σέβομαι και τις αποφάσεις του Νομικού Συμβουλίου κι όταν δεν τις σέβομαι λέω ότι εγώ έχω αυτή την άποψη. Εδώ τη σέβομαι γιατί είναι απόλυτα λογική και συνάδει και με τη λογική και με την επιστήμη. Εκεί που άλλαξε γνώμη το Νομικό Συμβούλιο έλεγε ανοησίες και δεν τη σεβάστηκα και μάλιστα άλλαξε άποψη εν ολομελεία 15 Αυγούστου. Για να σας ενημερώσω και γι' αυτό το θέμα, διατάχθηκε ΕΔΕ για το πώς πάρθηκε εκείνη η απόφαση κι άρα καλά έκανα εγώ κι έμεινα στη δική μου άποψη.

Πρόεδρος: Τριτομιλίες.

Καλαϊτζίδης: Ο κ. Παυλίδης δεν παρακολουθεί αυτά που λέω ή θέλει ν' ακούσει αυτά που θέλει μόνο. Ας πάρει τα πρακτικά να δει τι είπα όσον αφορά το οίκημα. Η μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων δεν είναι πανάκεια και δεν δείχνει τον εκμεταλλεύσιμο όγκο.

Χ'Αθανασίου: Δεν γνωρίζω νομικά για να ξέρω τη διαφορά ή αν θέλετε τη γνωρίζω αλλά μου περισσεύει να ψάχνω τι σημαίνει «τοις πράγμασι» και όχι πάνω στην εισήγηση που διαβάζω κι έχω μπροστά μου. Είναι αυτό που με καθοδηγεί. Το σχεδιάγραμμα που έχετε κε Παυλίδη δεν το έχει εδώ για να μπορεί κανείς να στηριχθεί. Η πρόταση της εισήγησης λέει να δημοπρατηθεί ο λατομικός χώρος και να με διευκολύνετε κε Τσιάρας αν το λέω σωστά γιατί εσείς προτείνετε κάτι άλλο δηλ. να γίνουν διερευνητικές εργασίες από τον δήμο και στη συνέχεια να δημοπρατηθεί και με την οποία πρόταση θα συμφωνούσα. Αν γίνουν διερευνητικές εργασίες από τον δήμο έτσι ώστε στα 85 στρεμ. να γνωρίζει ο δήμος τι θησαυρό έχει από κάτω για να τον δημοπρατήσει με ακρίβεια θα συμφωνούσα απόλυτα γιατί έτσι μπορεί κάποιος να προστατεύσει τα συμφέροντα του δήμου. Όμως χωρίς διερευνητικές εργασίες, γυρούν στο σακί δεν μπορεί να πουλήσει.

Τσιάρας: Ο κ. Μιλτσανίδης είπε ότι οι όροι της διακήρυξης είναι διοικητικοί όροι αλλά οι όροι της διακήρυξης που θα εγκριθούν θα έχουν και πραγματικά στοιχεία. Όταν έγινε μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων που εγκρίθηκε για τα αμμοχάλικα του Αλιάκμονα έλεγε πόσα κυβικά μπορεί να πάρει οποιοσδήποτε ενδιαφερόμενος κι άρα επί εκείνων των κυβικών θα δοθεί η πρόταση για μίσθιο. Κατ' αντιστοιχία κι εδώ πέρα αυτό το πράγμα λέει. Ούτε θολά ούτε τίποτα και είναι η πιο καθαρή λύση. Κύριοι συνάδελφοι της μειοψηφίας σας ζητώ αυτή τη στιγμή να πάρουμε μία ομόφωνη απόφαση η οποία θα αποτελέσει τον αρχικό πυλώνα για όλες τις λατομικές περιοχές. Ζητώ να καταλάβετε ότι η πρόταση είναι πάρα πολύ ξεκάθαρη. Σύμφωνα με τις μελέτες και σύμφωνα με τις προδιαγραφές της επιστήμης θα υπολογιστούν ποσότητες κι αυτές οι ποσότητες θα δημοπρατηθούν κι όποιος δώσει τα πιο πολλά χρήματα για τις ποσότητες που θα βγάλει η μελέτη ας πάρει επιτέλους το λατομείο. Η πρότασή μου είναι συγκεκριμένη, δηλ. να μη δοθεί άδεια διενέργειας διερευνητικών εργασιών στον κύριο που το αιτείται, ο δήμος να αναλάβει αυτή την πρωτοβουλία και μετά να δημοπρατήσει ένα συγκεκριμένο λατομείο με συγκεκριμένες ποσότητες και συγκεκριμένη ελάχιστη τιμή. Με τον κ. Καλαϊτζίδη συμφώνησα, με τον κ. Χ'Αθανασίου συμφώνησα, με τον κ. Ακριβόπουλο συμφώνησα. Ο κ. Ακριβόπουλος είπε «στα τυφλά» αλλά είναι ξεκάθαρο. Και ο ενδιαφερόμενος διερευνητικές εργασίες δεν θα κάνει; Μπορεί να πει ότι δεν έχει άλλα μάρμαρα, ό,τι έκλεψαν οι προηγούμενοι έκλεψαν, τώρα δεν έχει τίποτα άλλο κι άρα δεν το θέλει. Αυτό το πράγμα να το κάνει ο δήμος. Γιατί ο δήμος να το δώσει κάπου και να πάρει κάτι έτσι στα τυφλά; Αυτή την πρωτοβουλία να την αναλάβει ο δήμος και να κάνει μία πιο δίκαιη διαχείριση της περιουσίας του.

Ακριβόπουλος: Ο δήμος Βέροιας έχει μεγάλη εμπειρία, είχε επιχείρηση μαρμάρων και ξέρουμε τα αποτελέσματά της. Αν ο κ. Τσιάρας θέλει να γυρίσουμε πάλι πριν 20 χρόνια και να δημιουργήσουμε πάλι τα χρέη που είχε δημιουργήσει

εκείνη η επιχείρηση κι ακόμη τα πληρώνουμε είναι θέμα πολιτικής απόφασης και μπορείτε να την πάρετε. Δεν θα σας σταματήσει κανένας αλλά βέβαια δεν θα πάμε και μαζί σας στον κατήφορο γιατί τουλάχιστον ξέρουμε να φρενάρουμε. Όσον αφορά το θέμα είναι ξεκάθαρο, είναι τι θεωρούμε ότι είναι ανοιχτό λατομείο, εννοούμε ανοιχτό λατομείο αυτό που έχει γίνει εξόρυξη με παράνομο τρόπο ή ανοιχτό λατομείο θεωρούμε αυτό που έγινε εξόρυξη κι επεξεργασία με νόμιμο τρόπο; Κατά τη γνώμη μας είναι μόνο με τον νόμιμο τρόπο γιατί δεν μπορώ να δεχθώ ότι στο «πάσης» που λέει το προεδρικό διάταγμα εννοεί και τον παράνομο τρόπο. Είναι έξω από κάθε νομικό ισχυρισμό αλλά και από τη λογική. Κατά συνέπεια είναι μονόδρομος η απόφαση να εγκρίνουμε την εισήγηση για χορήγηση άδειας.

Παυλίδης: Καταρχάς κε Πρόεδρε, δεν είπε κανείς ότι ο δήμος θα κάνει δημοτική επιχείρηση για να εκμεταλλευτεί το μάρμαρο. Η επιτροπή λέει να γίνει δημοπρασία και προφανώς κε Χ'Αθανασίου για να γίνει δημοπρασία θα πρέπει να εκτιμηθεί και να γίνουν μελέτες γιατί βλέπετε ότι και ο κ. Μπακρυγιάννης ζητάει άδεια ερευνητικών εργασιών. Θα πρέπει δηλ. να ακολουθηθεί η διαδικασία για να μπορέσει ο δήμος να το αποτυπώσει μετά και να το βγάλει σε δημοπρασία. Επομένως δεν διαφωνούμε νομίζω στα περισσότερα. Ακούστηκε τελευταία ότι θα γίνει ένσταση, δεν θα μακροημερεύσει η απόφαση κ.λ.π. Ό,τι θέλει να γίνει, ας γίνει τυπικά και νομικά και κάντε ό,τι θέλετε. Εγώ εδώ θα έχω ήσυχη τη συνείδησή μου ότι πήρα τη σωστότερη απόφαση. Εκατό χρόνια να περάσουν εγώ θα κοιμάμαι ήσυχα κι εσείς βγάλτε όσες αποφάσεις θέλετε στα δικαστήρια. Το τελευταίο που θα ήθελα να σας πω είναι ότι επειδή διάβασα για τυχοδιωκτισμούς, ότι ο δήμος ενθαρρύνει τέτοια παράνομα πράγματα κ.λ.π., σας παρακαλώ πολύ όταν απευθύνεστε σε ανθρώπους που σας τιμούν ή δεν έχουν συμπεριφερθεί έτσι απέναντί σας, να συμπεριφέρεστε ανάλογα. Εγώ ποτέ δεν έθιξα ούτε συμπεριφέρθηκα έτσι προσβάλλοντας τον άλλον, γιατί αν δεν πήρα εντολές από τη Δήμαρχο πήρα από αλλού. Αν γνωρίζετε την πορεία μου έως σήμερα, σας παρακαλώ πάρα πολύ να μην τα επαναλάβετε και δεν θέλω να ζητήσετε συγγνώμη.

Χ'Αθανασίου: Θέλω σαφή διατύπωση των προτάσεων γιατί αν η πρόταση δεν εμπεριέχει τον όρο να γίνει ερευνητική εργασία από τον δήμο και στη συνέχεια δημοπρασία, εγώ δεν την ψηφίζω.

Τσιάρας: Διαδικαστικά. Έχω εκφράσει ακριβώς την πρότασή μου για να καταγραφεί.

Σκουμπόπουλος: Δεν υπάρχουν δύο προτάσεις, υπάρχει συγκεκριμένο θέμα με εισήγηση. Η δική μας πρόταση είναι να χορηγηθεί η άδεια ερευνητικών εργασιών στον αιτούντα. Το θέμα είναι επί εισηγήσεως Τ.Σ. Καστανιάς για χορήγηση άδειας διενέργειας ερευνητικών εργασιών σε δημοτική μαρμαροφόρο έκταση κι εμείς λέμε ναι, συμφωνούμε με την εισήγηση του Τ.Σ. να δοθεί η άδεια για ερευνητικές εργασίες. Η άλλη πρόταση είναι της εισήγησης της επιτροπής που λέει όχι, αλλά εδώ μπαίνει και τρίτη πρόταση.

Παυλίδης: Η πρόταση είναι ότι δεν συμφωνούμε με τη χορήγηση άδειας έρευνας στην αίτηση του κ. Μπακρυγιάννη και προτείνει να γίνουν διερευνητικές εργασίες από τον Δήμο Βέροιας για να ακολουθήσει η διαδικασία της δημοπρασίας.

Ν. Μιλτσανίδης: Να σας διευκολύνω λίγο. Δεν μπορεί ο Δήμος να είναι φορέας ερευνητικών εργασιών. Πρέπει να είναι κάποιος ιδιώτης.

Πρόεδρος: Ποιοι συμφωνούν με την πρόταση του κ. Χ. Σκουμπόπουλου να χορηγηθεί άδεια ερευνητικών εργασιών εντοπισμού μαρμάρου στον Γ. Μπακρυγιάννη;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 7 σύμβουλοι:

Χ. Σκουμπόπουλος, Β. Γιαννουλάκης, Σ. Παναγιωτίδης, Ι. Ακριβόπουλος, Μ. Σακαλής, Ε. Γουναράς, Ι. Καλαϊτζίδης.

Πρόεδρος: Ποιοι συμφωνούν με την εισήγηση της επιτροπής Ανάπτυξης, όπως συμπληρώθηκε από τους κ.κ. Α. Τσιάρα και Π. Παυλίδη;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 13 σύμβουλοι:

Μ. Σουμελίδης, Δ. Δάσκαλος, Τ. Χατζηαθανασίου, Π. Παυλίδης, Π. Τσαπαρόπουλος, Σ. Μηλιόπουλος, Ν. Μωυσιάδης, Α. Τσιάρας, Ν. Τσιαμήτρος, Ν. Μαυροκεφαλίδης, Κ. Συμεωνίδης, Α. Παπαστεργίου, Γ. Κάκαρης.

Λευκή ψήφο έδωσαν οι σύμβουλοι Γ. Μιχαηλίδης, Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή.

Το Δ.Σ. μετά διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 30-11-2007 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Μ. Σουμελίδη.
- 2.- Την από 27-5-2005 αίτηση του Γεωργίου Μπακρυνιώτη καθώς και την από 30-7-07 σχετική γνωμοδότηση του δικηγόρου του.
- 3.- Το αριθ. 4412/14-7-05 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών της Ν. Α. Ημαθίας.
- 4.- Το αριθ. 14410/28-6-05 έγγραφο του Τμήματος Πολιτικής Γης της Δ/σης Γεωργίας Ν.Α. Ημαθίας.
- 5.- Την αριθ. ΔΓ/12429/17-9-75 απόφαση Νομάρχη Ημαθίας.
- 6.- Την αριθ. 9/2005 απόφαση του Τ.Σ. Καστανιάς.
- 7.- Την από 26-11-07 γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου του Δήμου.
- 8.- Την αριθ. 205/92 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.
- 9.- Την από 15-1-08 εισήγηση της επιτροπής Ανάπτυξης του Δ.Σ.
- 10.- Τις απόψεις και προτάσεις της Δημάρχου και των δημ. συμβούλων, όπως αυτές αναπτύχθηκαν στη συζήτηση του παρόντος θέματος.
- 11.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
- 12.- Τις διατάξεις των άρθρων 93 & 192 του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.), του άρθρου 3 του Π.Δ. 285/1979, των άρθρων 4, 5 & 10 του Ν. 669/1977 καθώς και αυτές της παρ. 6 του άρθρου 21 του Ν. 2115/1993.

Αποφασίζει Κατά Πλειοψηφία

Α) Απορρίπτει το από 27-5-2005 αίτημα του Γεωργίου Μπακρυνιώτη για χορήγηση συναίνεσης για άδεια έρευνας σε δημοτικό λατομικό χώρο εμβαδού 81.248,66τ.μ. στη θέση «Καστρί» του Τοπικού Διαμερίσματος Καστανιάς του Δήμου Βέροιας.

Β) Εγκρίνει την κίνηση της διαδικασίας εκμίσθωσης του παραπάνω λατομικού χώρου, κατά τις διατάξεις του άρθρου 192 του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.), κατόπιν διενέργειας από τον Δήμο Βέροιας των σχετικών διερευνητικών εργασιών εξεύρεσης μαρμάρου.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **58 / 2008**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

	M. Σουμελίδης	X. Σκουμπόπουλος
	Δ. Δάσκαλος	X. Γεωργιάδης
	T. Χατζηαθανασίου	B. Γιαννουλάκης
ΠΕΤΡΟΣ ΤΣΑΠΑΡΟΠΟΥΛΟΣ	Γ. Μιχαηλίδης	Σ. Παναγιωτίδης
	Σ. Μηλιόπουλος	I. Ακριβόπουλος
	N. Μωυσιάδης	E. Σοφινίδης
	A. Δελαβερίδης	M. Σακαλής
	A. Τσιάρας	M. Τσιαμήτρου-Καραχατζή
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	N. Τσιαμήτρος	E. Γουνράς
	N. Μαυροκεφαλίδης	I. Καλαϊτζίδης
	K. Συμεωνίδης	Γ. Ορφανίδης
	A. Παπαστεργίου	
ΠΑΥΛΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ	Γ. Κάκαρης	

ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΩΝ

Σ. Διαμαντής
Σ. Κρομμύδας
I. Ταρασίδης

Ακριβές απόσπασμα
Βέροια 18-2-2008
Η Δήμαρχος

ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ
ΟΥΣΟΥΛΤΖΟΓΛΟΥ - ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ