

## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. 4/2008 πρακτικό συνεδρίασης  
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. 125/2008

### Π ε ρ ί λ η ψ η

Έγκριση συγχώνευσης δημ. επιχειρήσεων  
και σύσταση νέας δημοτικής κοινωφελούς  
επιχείρησης.

Σήμερα **3 Μαρτίου** του έτους **2008** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **20:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **28-2-2008** γραπτή πρόσκληση του Αντιπροέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Τοπικών Συμβουλίων και στην Δήμαρχο, σύμφωνα με το άρθρο 95 του Ν. 3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται η Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **27** μελών βρέθηκαν παρόντα **24** μέλη.

#### Παρόντες

1. Μ. Σουμελίδης
2. Δ. Δάσκαλος
3. Τ. Χατζηαθανασίου
4. Γ. Μιχαηλίδης
5. Π. Παυλίδης
6. Σ. Μηλιόπουλος
7. Ν. Μωυσιάδης
8. Α. Δελαβερίδης
9. Α. Τσιάρας
10. Ν. Τσιαμήτρος
11. Ν. Μαυροκεφαλίδης
12. Κ. Συμεωνίδης
13. Μ. Τρανίδης
14. Α. Παπαστεργίου
15. Γ. Κάκαρης
16. Χ. Σκουμπόπουλος
17. Χ. Γεωργιάδης
18. Β. Γιαννουλάκης
19. Ε. Σοφιανίδης
20. Μ. Σακαλής
21. Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή
22. Ε. Γουναράς
23. Ι. Καλαϊτζίδης
24. Γ. Ορφανίδης

#### Απόντες

- Π. Τσαπαρόπουλος
- Σ. Παναγιωτίδης
- Ι. Ακριβόπουλος

#### Παρόντες Πρόεδροι Τοπικών Συμβουλίων

- Σ. Διαμαντής
- Ι. Καπετανίδης
- Ι. Ταρασίδης

#### Απόντες Πρόεδροι Τ.Σ.

- Σ. Κρομμύδας
- Η. Σοφιανίδης
- Π. Ποταμόπουλος
- Π. Πιτούλιας
- Γ. Μανακούλης
- Β. Ρήσσου

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση αποχώρησαν οι κ.κ. Τ. Χατζηαθανασίου, Χ. Γεωργιάδης, Ι. Ταρασίδης.  
2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 122/2008 απόφασης προσήλθε ο κ. Μ. Σουμελίδης.  
3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 123/2008 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Τ. Χατζηαθανασίου, Κ. Συμεωνίδης, Ε. Σοφιανίδης και αποχώρησε ο κ. Μ. Σουμελίδης.  
4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 124/2008 απόφασης προσήλθε ο κ. Μ. Σουμελίδης και αποχώρησε ο κ. Ε. Σοφιανίδης.  
5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 125/2008 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ι. Καλαϊτζίδης, Γ. Ορφανίδης, Σ. Διαμαντής.  
6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 126/2008 απόφασης προσήλθε ο κ. Ι. Καλαϊτζίδης και αποχώρησαν οι κ.κ. Μ. Σουμελίδης, Τ. Χατζηαθανασίου, Κ. Συμεωνίδης.  
7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 130/2008 απόφασης αποχώρησε ο κ. Μ. Τρανίδης.  
8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 132/2008 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Δελαβερίδης, Ε. Γουναράς.  
9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 153/2008 απόφασης προσήλθε ο κ. Ε. Γουναράς.

Στη συνέχεια ο προεδρεύων αντιπρόεδρος, εισηγούμενος το 3<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 27-2-2008 εισηγητικό σημείωμα της Δημάρχου, που έχει ως εξής:

Με την αρ. 637/07 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου εγκρίθηκε η **συγχώνευση των δημοτικών επιχειρήσεων** «Τουριστικό Περίπτερο Ελιάς & Αναψυκτήρια», "Γραφείο Τελετών Δήμου Βέροιας", "Δημοτική Επιχείρηση Τοπικής, Πολιτιστικής, Κοινωνικής Ανάπτυξης (Δ.Ε.ΤΟ.ΠΟ.Κ.Α.)", "Κέντρο Πολιτιστικών Πρωτοβουλιών & Επικοινωνίας ΟΤΑ (Κ.Π.Π.Ε.)– ανθρωπίνη φωνή", "Τεχνικών Έργων «Ο ΗΦΑΙΣΤΟΣ»", "Εξόρυξης Κοπής και Επεξεργασίας Μαρμάρου", "Κέντρο Μέριμνας Ατόμων με Ειδικές Δεξιότητες (ΚΕ.Μ.Α.Ε.Δ.)", "Δημοτική Επιχείρηση Τουριστικής Ανάπτυξης (Δ.Ε.Τ.Α.) «Ο ΞΕΝΙΟΣ ΔΙΑΣ»" και "Επικοινωνίας, Πληροφόρησης, Δημοσιότητας «ΙΡΙΣ»", **σε μία κοινωφελή επιχείρηση με τίτλο «Κοινωφελής Επιχείρηση Πολλαπλής Ανάπτυξης Δήμου Βέροιας».**

Με την αρ. 10109/24-12-07 απόφαση του Γ.Γ. Περιφέρειας Κ. Μακεδονίας ακυρώθηκε η πιο πάνω απόφαση (637/07 ) του Δημοτικού Συμβουλίου για τους εξής λόγους :

- «Επειδή η προβλεπόμενη από τις διατάξεις του άρθρου 253 παρ. 2 του .Δ. . οικονομοτεχνική μελέτη βιωσιμότητας δεν συντάχθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3316/05, είτε από προσωπικό του Δήμου που διαθέτει ανάλογα επαγγελματικά δικαιώματα (άρθρο 2 παρ. 1) είτε από μελετητή ή μελετητικό γραφείο εγγεγραμμένο στα αντίστοιχα Μητρώα Μελετητών ή Μητρώα Εταιρειών Μελετών (άρθρο 14 παρ. 2) (Σχετ. η αριθ. Δ17γ/02/103/Φ.Ν.439/15-7-2005 (Α.Ε. 25) εγκύκλιος Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.).»
- «Επειδή μια από τις επιχειρήσεις που συγχωνεύονται είναι η κατασκευαστική δημοτική επιχείρηση «ΗΦΑΙΣΤΟΣ», κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 269 παρ. 10<sup>α</sup> του .Δ. ., σύμφωνα με τις οποίες ' από την έναρξη ισχύος του παρόντος δεν επιτρέπεται η σύσταση κατασκευαστικών επιχειρήσεων από Δήμους ή οινότητες. Οι υφιστάμενες επιχειρήσεις Ο.Τ.Α. αυτής της μορφής λειτουργούν μέχρι τη λήξη του χρόνου που προβλέπεται στη συστατική τους πράξη, μετατρεπόμενες, εφόσον πληρούν τις προϋποθέσεις της οικείας νομοθεσίας, εντός του χρόνου που προβλέπεται στην παράγραφο 1 του άρθρου αυτού, είτε σε ανώνυμες εταιρείες Ο.Τ.Α. είτε σε δημοτικές ή κοινοτικές ανώνυμες εταιρείες, υπέχοντας τις υποχρεώσεις των αντίστοιχων εργοληπτικών επιχειρήσεων».

Με την αρ. 282/07 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου εγκρίθηκε η σύσταση εισηγητικής επιτροπής (αποτελούμενης από τους δημοτικούς συμβούλους κ.κ. Παύλο Πανλίδη, Στέργιο Μηλιόπουλο και Νικόλαο Τσιαμήτρο, τον Διευθυντή Οικονομικού του Δήμου, κ. Πέτρο Δαούλα, τον Διευθυντή της Δημοτικής Επιχείρησης Τοπικής Πολιτιστικής οινωνικής Ανάπτυξης (Δ.Ε.ΤΟ.ΠΟ. Α.), κ. Ιωάννη αμπούρη και τον νομικό σύμβουλο του Δήμου κ. Αθ. Μακρυγιάννη) για την προσαρμογή των καταστατικών των δημοτικών επιχειρήσεων στις διατάξεις του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.) και για την αναγκαιότητα ή μη, καθώς και για τον τρόπο, συγχώνευσης ή λύσης τους, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του παραπάνω Νόμου.

Με την αρ. 322/07 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου εγκρίθηκε η (πρόταση της ως άνω επιτροπής, η οποία αφορούσε στην) καταρχήν **προσαρμογή των**

δημοτικών επιχειρήσεων στις διατάξεις του ν. 3463/06 (ΚΔΚ) και σύσταση Αναπτυξιακής Α.Ε. στο Δήμο Βέροιας.

Σε συνέχεια των ανωτέρω και σε εφαρμογή των σχετικών διατάξεων υποβάλλεται σήμερα πρόταση για τη συγχώνευση των δημοτικών επιχειρήσεων «Τουριστικό Περίπτερο Εληάς & Αναψυκτήρια», "Γραφείο Τελετών Δήμου Βέροιας", "Δημοτική Επιχείρηση Τοπικής, Πολιτιστικής, Κοινωνικής Ανάπτυξης (Δ.Ε.ΤΟ.ΠΟ.Κ.Α.)", "Κέντρο Πολιτιστικών Πρωτοβουλιών & Επικοινωνίας ΟΤΑ (Κ.Π.Π.Ε.)– ανθρωπίνη φωνή", "Εξόρυξης Κοπής και Επεξεργασίας Μαρμάρου", "Κέντρο Μέριμνας Ατόμων με Ειδικές Δεξιότητες (ΚΕ.Μ.Α.Ε.Δ.)", "Δημοτική Επιχείρηση Τουριστικής Ανάπτυξης (Δ.Ε.Τ.Α.) «Ο ΞΕΝΙΟΣ ΔΙΑΣ»" και "Επικοινωνίας, Πληροφόρησης, Δημοσιότητας «ΙΡΙΣ»", σε μία κοινωφελή επιχείρηση με τίτλο «Κοινωφελής Επιχείρηση Πολλαπλής Ανάπτυξης Δήμου Βέροιας».

Με τις διατάξεις του άρθρου 263 του ν. 3463/06 (ΚΔΚ) προβλέπονται τα εξής :

1. «Δύο ή περισσότερες κοινωφελείς επιχειρήσεις του ίδιου Δήμου ή Κοινότητας είναι δυνατόν να συγχωνευθούν με απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου, η οποία λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών του. (Με τη μεταβατική διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 269 του ν. 3463/06 (ΚΔΚ) προβλέπεται ότι : «Υφιστάμενες αμιγείς επιχειρήσεις του άρθρου 277 του π.δ. 410/1995 του ίδιου Δήμου ή Κοινότητας είναι δυνατόν να συγχωνευθούν έως 31.12.2007 κατά τα οριζόμενα στο [άρθρο 263](#).»).

2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου, η οποία λαμβάνεται μετά από εκτίμηση του ενεργητικού και παθητικού της περιουσίας των συγχωνευόμενων επιχειρήσεων, σύμφωνα με το άρθρο 9 του κ.ν. 2190/1920 (το οποίο άρθρο 9 έχει ως εξής : Η εξακρίβωση της αξίας των εταιρικών εισφορών σε είδος κατά τη σύσταση της εταιρείας, καθώς και σε κάθε αύξηση του κεφαλαίου της, γίνεται μετά από γνωμοδότηση τριμελούς επιτροπής εμπειρογνομόνων που αποτελείται από έναν ή δύο υπαλλήλους του Υπουργείου Ανάπτυξης (Τομέας Εμπορίου) ή της αρμόδιας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, πτυχιούχους ανωτάτης σχολής, με τριετή τουλάχιστον υπηρεσία ή από έναν ή δυο ορκωτούς ελεγκτές - λογιστές ή ορκωτούς εκτιμητές, κατά περίπτωση, και από έναν εμπειρογνώμονα, εκπρόσωπο του αρμόδιου Επιμελητηρίου. Τα μέλη της επιτροπής δεν πρέπει να έχουν οποιαδήποτε εξάρτηση από την εταιρεία. Στις περιπτώσεις συγχωνεύσεως πιστωτικών ιδρυμάτων, η παραπάνω επιτροπή αποτελείται υποχρεωτικά από έναν ορκωτό ελεγκτή - λογιστή και έναν ορκωτό εκτιμητή και τον εκπρόσωπο του αρμόδιου Επιμελητηρίου. Με κανονιστικές αποφάσεις του Υπουργού Ανάπτυξης μπορεί να καθορίζονται και άλλες περιπτώσεις υποχρεωτικής σύνθεσης της επιτροπής για κατηγορίες εταιρειών. Τα μέλη της Επιτροπής ορίζονται με πράξη του Υπουργού Εμπορίου ..... » , και την εκπόνηση σχετικής οικονομοτεχνικής μελέτης, λύνονται χωρίς εκκαθάριση οι συγχωνευόμενες επιχειρήσεις και συστήνεται νέα κοινωφελής επιχείρηση. Η απόφαση αυτή περιέχει τα στοιχεία του άρθρου 253 παράγραφος 1 (η οποία παρ. 1 έχει ως εξής: «Η σύσταση ή η συμμετοχή σε επιχείρηση οποιασδήποτε μορφής γίνεται μετά από απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου, η οποία λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών του. Στην απόφαση αυτή καθορίζονται η επωνυμία, η κατηγορία, ο σκοπός, η διάρκεια, η έδρα της επιχείρησης, το κεφάλαιο, η διοίκηση, οι πόροι και κάθε άλλο στοιχείο αναγκαίο κατά την κρίση του δημοτικού ή

κοινοτικού συμβουλίου») και δημοσιεύεται κατά τον τρόπο που ορίζεται στην παράγραφο 4 του άρθρου 254 (η οποία παρ. 4 έχει ως εξής: Η σύσταση κοινωφελούς επιχείρησης γίνεται με απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου και πράξη του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της βεβνήσεως. Η πράξη του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας περιλαμβάνει όλα τα στοιχεία της απόφασης του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου και αποτελεί το καταστατικό της επιχείρησης και σε περίπτωση σύστασης εμπραγμάτων δικαιωμάτων, μεταγραφτέο τίτλο στο υποθηκοφυλακείο).

3. Από τη σύστασή της η νέα επιχείρηση υπεισέρχεται αυτοδικαίως, ως καθολικός διάδοχος, στα δικαιώματα και στις υποχρεώσεις των καταργούμενων επιχειρήσεων.

4. Για τη μεταβίβαση ή εισφορά των περιουσιακών στοιχείων των συγχωνευόμενων επιχειρήσεων, για κάθε πράξη ή συμφωνία που αφορά εισφορά ή μεταβίβαση στοιχείων παθητικού ή ενεργητικού ή άλλων δικαιωμάτων και υποχρεώσεων και κάθε εμπράγματος ή ενοχικού δικαιώματος, καθώς και για κάθε άλλη συμφωνία ή πράξη που αφορά τη σύσταση της νέας επιχείρησης ισχύουν οι απαλλαγές του ν. 2166/1993 (ΦΕΚ 137 Α').

5. Το προσωπικό με σχέση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου των επιχειρήσεων που συγχωνεύθηκαν μεταφέρεται σε αντίστοιχες θέσεις της νέας επιχείρησης.

Πλεονάζον προσωπικό απολύεται με απόφαση του οικείου δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου μετά από πρόταση του διοικητικού συμβουλίου της νέας επιχείρησης. Η αποζημίωση του απολυόμενου προσωπικού βαρύνει τον οικείο Ο.Τ.Α.».

Εξάλλου με τις μεταβατικές διατάξεις των παρ. 3,4 και 5 του άρθρου 269 ρυθμίζονται τα θέματα προσωπικού των συγχωνευόμενων επιχειρήσεων ως εξής :

3. Με απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου, η οποία λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών του, με βάση τις υφιστάμενες ανάγκες του οικείου Ο.Τ.Α. και των νομικών του προσώπων, είναι δυνατόν να μεταφερθεί πλεονάζον προσωπικό των συγχωνευόμενων επιχειρήσεων ανεξαρτήτως ειδικότητας και χωρίς αίτησή του, σε αντίστοιχες υπηρεσίες αυτού ή των νομικών του προσώπων. Το προσωπικό αυτό πρέπει να απασχολείται στις επιχειρήσεις με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου μέχρι 31.12.2005.

4. Το μεταφερόμενο προσωπικό σε Δήμο ή οινότητα ή σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου αυτών καταλαμβάνει, είτε κενές οργανικές θέσεις είτε με απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου συνιστώμενες προσωρινές προσωποπαγείς θέσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου, αντίστοιχης ή παρεμφερούς ειδικότητας, διέπεται δε ως προς τους όρους και το ύψος της αμοιβής της εργασίας του από τις συλλογικές συμβάσεις εργασίας που ισχύουν εκάστοτε για το προσωπικό των Ο.Τ.Α., λαμβανομένης υπόψη της προϋπηρεσίας τους.

5. Η απόφαση μεταφοράς του προσωπικού εκδίδεται μέσα σε έναν (1) μήνα από τη σύσταση της νέας επιχείρησης, η δε πράξη σύστασης προσωρινών προσωποπαγών θέσεων εκδίδεται από το αρμόδιο προς διορισμό όργανο και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Επομένως, όπως προκύπτει από τις ανωτέρω διατάξεις, η διαδικασία μεταφοράς του προσωπικού των ως άνω συγχωνευόμενων επιχειρήσεων έπεται αυτής της σύστασης του νέου νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου,

και συνοπτικά έχει ως εξής : α) Δημοσίευση σύστασης της κοινωφελούς επιχείρησης, β) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου για τον ορισμό σύνθεσης του διοικητικού της συμβουλίου, γ) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου για τη σύσταση των προσωποπαγών θέσεων του προσωπικού (μετά από – αιτιολογημένη πρόταση του Δ.Σ. της Επιχείρησης για τη διαπίστωση τυχόν πλεονάζοντος προσωπικού) και δ) απόφαση – διαπιστωτική πράξη του αρμοδίου προς διορισμό οργάνου για τη μεταφορά του προσωπικού (Δημάρχου για το προσωπικό που τυχόν μεταφέρεται στο Δήμο ή Προέδρου του αντιστοίχου Ν.Π. για το προσωπικό που τυχόν μεταφέρεται σε Νομικά Πρόσωπα), η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Με βάση τα πιο πάνω επισυνάπτονται

α) οικονομοτεχνική μελέτη βιωσιμότητας της υπό σύσταση κοινωφελούς επιχείρησης και

β) εκθέσεις εκτίμησης για το ενεργητικό και παθητικό των συγχωνευόμενων επιχειρήσεων

και παρακαλείται το Δημοτικό Συμβούλιο να εγκρίνει :

**Τη συγχώνευση των δημοτικών επιχειρήσεων** «Τουριστικό Περίπτερο Εληάς & Αναψυκτήρια», "Γραφείο Τελετών Δήμου Βέροιας", "Δημοτική Επιχείρηση Τοπικής, Πολιτιστικής, Κοινωνικής Ανάπτυξης (Δ.Ε.ΤΟ.ΠΟ.Κ.Α.)", "Κέντρο Πολιτιστικών Πρωτοβουλιών & Επικοινωνίας ΟΤΑ (Κ.Π.Π.Ε.)– ανθρώπινη φωνή", "Εξόρυξης Κοπής και Επεξεργασίας Μαρμάρου", "Κέντρο Μέριμνας Ατόμων με Ειδικές Δεξιότητες (ΚΕ.Μ.Α.Ε.Δ.)", "Δημοτική Επιχείρηση Τουριστικής Ανάπτυξης (Δ.Ε.Τ.Α.) «Ο ΞΕΝΙΟΣ ΔΙΑΣ»" και "Επικοινωνίας, Πληροφόρησης, Δημοσιότητας «ΙΡΙΣ»", **σε μία κοινωφελή επιχείρηση με τίτλο «Κοινωφελής Επιχείρηση Πολλαπλής Ανάπτυξης Δήμου Βέροιας»**, ως εξής :

**ΕΠΩΝΥΜΙΑ : «ΚΟΙΝΩΦΕΛΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΟΛΛΑΠΛΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΔΗΜΟΥ ΒΕΡΟΙΑΣ»**

**ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ : ΚΟΙΝΩΦΕΛΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΤΟΥ Ν.3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α)**

Η Κοινωφελής Επιχείρηση Πολλαπλής Ανάπτυξης Βέροιας δημιουργείται από τη συγχώνευση σε ένα Ν.Π.Ι.Δ. των εξής Επιχειρήσεων του Δήμου Βέροιας :

- «Τουριστικό Περίπτερο Εληάς & Αναψυκτήρια», η οποία είχε συσταθεί με την αρ. 47111/16-9-1986 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών (ΦΕΚ 741/Β/1986),
- «Γραφείο Τελετών Δήμου Βέροιας», η οποία είχε συσταθεί με την αρ. 22141/8-4-1985 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών (ΦΕΚ 258/Β/1985),
- «Δημοτική Επιχείρηση Τοπικής, Πολιτιστικής, Κοινωνικής Ανάπτυξης Δήμου Βέροιας», η οποία είχε συσταθεί με την αρ. 9796/22-3-1989 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών (ΦΕΚ 236/Β/1989),
- «Κέντρο Πολιτιστικών Πρωτοβουλιών & Επικοινωνίας ΟΤΑ», η οποία είχε συσταθεί με την αρ. 16604/2-11-1995 απόφαση του Περιφερειακού Διευθυντή Ν. Ημαθίας (ΦΕΚ 938/Β/1995),
- «Δημοτική Επιχείρηση Τουριστικής Ανάπτυξης Ο ΞΕΝΙΟΣ ΔΙΑΣ», η

οποία είχε συσταθεί με την αρ. 10158/29-11-2001 απόφαση του Γ.Γ. Περιφέρειας Κ. Μακεδονίας (ΦΕΚ 18/Β/2002),

- **«Δημοτική Επιχείρηση Επικοινωνίας, Πληροφόρησης, Δημοσιότητας ΙΡΙΣ»**, η οποία είχε συσταθεί με την αρ. 9997/12-10-2004 απόφαση του Γ.Γ. Περιφέρειας Κ. Μακεδονίας (ΦΕΚ 1601/Β/2004),
- **«Κέντρο Μέριμνας Ατόμων με Ειδικές Δεξιότητες»**, η οποία είχε συσταθεί με την αρ. 7793/30-10-2001 απόφαση του Γ.Γ. Περιφέρειας Κ. Μακεδονίας (ΦΕΚ 1496/Β/2001).
- **«Δημοκοινοτική Επιχείρηση Εξόρυξης, Κοπής και Επεξεργασίας Μαρμάρου Δήμου Βέροιας, Κοινότητας Κουμαριάς»**, η οποία είχε συσταθεί με την αρ. 68023/21-11-86 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών (ΦΕΚ 905/Β/1986).

#### **ΣΚΟΠΟΣ :**

1. Η οργάνωση της πολιτιστικής ζωής σε επίπεδο δήμου με το σχεδιασμό και την ανάληψη σχετικών πρωτοβουλιών.
2. Ο σχεδιασμός και η οργάνωση πολιτιστικών δραστηριοτήτων υπερτοπικής κλίμακας όπως φεστιβάλ, εκθέσεις κλπ.
3. Ο σχεδιασμός και η οργάνωση «εκπαιδευτικών» δραστηριοτήτων που αφορούν όλες τις μορφές τέχνης (πχ σχολές μουσικής, χορού, εικαστικών κλπ.)
4. Η δημιουργία, συντήρηση και λειτουργία υποδομών για την ανάπτυξη πολιτιστικών δραστηριοτήτων.
5. Η δημιουργία, οργάνωση και λειτουργία βιβλιοθηκών.
6. Η οργάνωση και λειτουργία μουσειακών χώρων.
7. Η οργάνωση και λειτουργία πινακοθήκης.
8. Η οργάνωση και λειτουργία μουσικών συνόλων, ομάδων χορού, κλπ.
9. Η καταγραφή του πολιτιστικού αποθέματος της περιοχής και η δημιουργία αντίστοιχης βάσης δεδομένων.
10. Η υποστήριξη της πολιτιστικής δημιουργίας από τους φορείς που δραστηριοποιούνται σε επίπεδο Δήμου.
11. Ο σχεδιασμός και η ανάληψη δράσεων για την προστασία και την πολιτιστική, αισθητική και κοινωνική αναβάθμιση του αστικού και φυσικού περιβάλλοντος.
12. Ο σχεδιασμός και η ανάπτυξη πολιτικών που συμβάλλουν στην ανάπτυξη του τοπικού ανθρώπινου δυναμικού μέσα από δράσεις ενημέρωσης, επιμόρφωσης κλπ.
13. Η οργάνωση της προβολής του αστικού και φυσικού περιβάλλοντος.
14. Η οργάνωση ενός δικτύου κοινωνικής προστασίας ευπαθών κοινωνικών ομάδων της περιοχής και η παροχή υπηρεσιών υποστήριξης προς αυτές.
15. Ο σχεδιασμός και η υλοποίηση δικτύου κοινωνικών υποδομών, όπως η δημιουργία και λειτουργία κέντρων δημιουργικής απασχόλησης παιδιών, ΑμΕΑ κλπ.
16. Η δημιουργία δικτύου για τη συμβουλευτική στήριξη ανέργων μέσω της λειτουργίας από την ΕΠΑ ενός «έντρου Παροχής Συμβουλευτικών Υποστηρικτικών Υπηρεσιών» (ΕΣΥΥ).

17. Ο σχεδιασμός και οργάνωση δράσεων για την ενίσχυση της απασχόλησης και της επιχειρηματικότητας.
18. Η καταγραφή των κοινωνικών δεδομένων της περιοχής και η δημιουργία αντίστοιχης βάσης δεδομένων, με σκοπό το σχεδιασμό και την υλοποίηση προγραμμάτων κοινωνικής προστασίας.
19. Η αξιοποίηση των νέων τεχνολογιών με στόχο την ενίσχυση των προσπάθειών και των πρωτοβουλιών που αναπτύσσονται στους τομείς όπου η ΕΠΑ δραστηριοποιείται.
20. Η αξιοποίηση κάθε πρόσφορης πηγής χρηματοδότησης για την ενίσχυση των πολιτιστικών και κοινωνικών δραστηριοτήτων.
21. Η δημιουργία και λειτουργία ενός πιστοποιημένου φορέα για τη διαχείριση προγραμμάτων του Δ' ΠΣ συναφών με το αντικείμενο της ΚΕΠΑ.

**ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :** Η διάρκεια της Κοινωφελούς Επιχείρησης ορίζεται σε τριάντα (30) χρόνια από τη δημοσίευση της συστατικής της πράξης στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης.

**ΕΔΡΑ :** Έδρα της Επιχείρησης ορίζεται η πόλη της Βέροιας.

**ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ :** Τα περιουσιακά στοιχεία της επιχείρησης είναι :

**A. Τα κινητά πράγματα και ο εν γένει εξοπλισμός :**

1. Τα κινητά πράγματα και ο εν γένει εξοπλισμός που ανήκουν στις συγχωνευόμενες επιχειρήσεις : α)«Δημοτική Επιχείρηση Τοπικής, Πολιτιστικής, Κοινωνικής Ανάπτυξης», β)«Κέντρο Πολιτιστικών Πρωτοβουλιών & Επικοινωνίας ΟΤΑ», γ)«Δημοτική Επιχείρηση Τουριστικής Ανάπτυξης Ο ΞΕΝΙΟΣ ΔΙΑΣ», δ)«Επικοινωνίας, Πληροφόρησης, Δημοσιότητας ΙΡΙΣ», ε)«Κέντρο Μέριμνας Ατόμων με Ειδικές Δεξιότητες» **περιέχονται στην περιουσία της Κοινωφελούς Επιχείρησης.**
2. Τα κινητά πράγματα και ο εν γένει εξοπλισμός που ανήκουν στις συγχωνευόμενες επιχειρήσεις : α)«Τουριστικό Περίπτερο Εληάς & Αναψυκτήρια», β)«Γραφείο Τελετών Δήμου Βέροιας», γ)«Εξόρυξης Κοπής και Επεξεργασίας Μαρμάρου» **περιέχονται στην περιουσία του Δήμου Βέροιας.**

**B. Τα ακόλουθα ακίνητα :**

1. Τα ακίνητα που εισφέρει η Δημοτική Επιχείρηση Τοπικής, Πολιτιστικής, Κοινωνικής Ανάπτυξης (Δ.Ε.ΤΟ.ΠΟ.Κ.Α.) κατά κυριότητα για την εκτέλεση των σκοπών της Επιχείρησης, ως εξής:
  - Κτίριο «Αντωνιάδειας Στέγης Γραμμάτων και Τεχνών», επί της οδού Α. Αντωνιάδη 19
  - Κτίριο «Θεάτρου Μ. Μερκούρη» στο Δημοτικό Άλσος Παπάγου
  - Κτίριο «Στεργίου Τσιαρτσιάνη», επί της οδού Ολγάνου 12
  - Κτίριο «Δημοτικής Βιβλιοθήκης», επί της οδού Θ. Ζωγιοπούλου 4
2. Τα ακίνητα που ο Δήμος Βέροιας εισφέρει κατά χρήση για την εκτέλεση των σκοπών της Επιχείρησης ως εξής :
  - Κτίριο «Χώρου Τεχνών», επί της συμβολής των οδών Π. Μελά – Μπιζανίου
  - Κτίριο «Ευδοξίας Σαράφογλου» - Λαογραφικό Μουσείο, επί της οδού Ιεραρχών 1

**Κτίριο «Κυψέλης Παραδοσιακών Τεχνών»** επί της συμβολής των οδών Κίμωνος – Ακροπόλεως.

**Γ. Κάθε άλλη περιουσία κινητή ή ακίνητη** που τυχόν αφιερώνεται στην Επιχείρηση ή αποκτάται από αυτήν.

**ΠΟΡΟΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :** Οι πόροι της Επιχείρησης προέρχονται :

- Από τη χρηματοδότησή της από το Δήμο Βέροιας για τις δραστηριότητες και τις παρεχόμενες από αυτή υπηρεσίες με βάση τις διατάξεις του άρθρου 259 του ν. 3463/2006, όπως αυτές ισχύουν κάθε φορά.
- Από κάθε παροχή του κράτους, ή Ν.Π.Ι.Δ ή κρατικών οργανισμών ή κάθε άλλη νόμιμη πρόσοδο (χορηγοί κλπ.).
- Από τη συμμετοχή της σε επιδοτούμενα προγράμματα από τους πόρους της ευρωπαϊκής ένωσης και εθνικών φορέων.
- Από Προγραμματικές Συμβάσεις με τα αντίστοιχα Υπουργεία και φορείς του Δημοσίου.
- Από κάθε φύσης συνδρομές, εισφορές, δωρεές, κληρονομίες, κληροδοτήματα, ενισχύσεις από νομικά πρόσωπα, του δημοσίου ή ιδιωτικού τομέα και από φυσικά πρόσωπα.
- Από την παροχή υπηρεσιών, το αντίτιμο των πραγμάτων ή υπηρεσιών που παρέχει και τη διαχείριση των υποδομών της από τρίτους για σχετικές με τους καταστατικούς σκοπούς της.
- Από τόκους καταθέσεων.
- Από την εκποίηση άχρηστου υλικού.

#### **ΔΙΟΙΚΗΣΗ :**

Η Επιχείρηση διοικείται από επταμελές διοικητικό συμβούλιο, το οποίο ορίζεται μαζί με τους αναπληρωτές του από το δημοτικό συμβούλιο, αποτελούμενο από:

α) Τρεις (3) δημοτικούς συμβούλους, από τους οποίους ένας (1) ορίζεται από το σύνολο της μειοψηφίας του δημοτικού συμβουλίου.

β) Τρεις (3) δημότες ή κατοίκους, που έχουν πείρα ή γνώσεις σχετικές με το αντικείμενο της επιχείρησης.

γ) Εφόσον η επιχείρηση απασχολεί περισσότερους από είκοσι (20) εργαζόμενους, στη σύνθεση του διοικητικού της συμβουλίου μετέχει και ένας (1) εκπρόσωπος των εργαζομένων, ο οποίος υποδεικνύεται από τη γενική συνέλευση των εργαζομένων, καταλαμβάνοντας τη θέση ενός δημότη.

δ) Ένας εκπρόσωπος κοινωνικού φορέα της περιοχής.

- **ΑΡΧΙΚΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :** Με τη συγχώνευση και τη σύσταση της κοινωφελούς επιχείρησης, το αρχικό κεφάλαιο της επιχείρησης ανέρχεται στα **1.978.000 €**.

**ΚΑΛΥΨΗ ΔΑΠΑΝΗΣ.** Για την κάλυψη της δαπάνης δεν θα επιβαρυνθεί ο κρατικός προϋπολογισμός αλλά ο προϋπολογισμός της επιχείρησης , το ύψος του οποίου ανέρχεται στα **4.238.650 €** και θα καλυφθεί από χρηματοδότηση του Δήμου Βέροιας, συμμετοχή σε επιδοτούμενα προγράμματα, δωρεές και ίδια έσοδα από παροχή υπηρεσιών προς τρίτους.

**ΔΙΑΛΥΣΗ.** Η επιχείρηση μπορεί να λυθεί πριν την πάροδο της διάρκειάς της με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, η οποία λαμβάνεται από την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών του και πράξη του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Με την ίδια διαδικασία λύεται η επιχείρηση υποχρεωτικά, εάν καταστεί ανενεργός για χρονικό διάστημα άνω των δύο ετών. Τη λύση της επιχείρησης ακολουθεί εκκαθάριση αυτής. Με την εκκαθάριση της επιχείρησης, όσα περιουσιακά στοιχεία απομένουν περιέρχονται στο Δήμο Βέροιας. Η εκκαθάριση γίνεται μόνο από ορκωτούς λογιστές που ορίζονται από το Δημοτικό Συμβούλιο Βέροιας.

Από τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως καταργούνται οι συγχωνευθείσες Δημοτικές Επιχειρήσεις και η δημιουργούμενη Κοινωφελής Επιχείρηση υποκαθιστά αυτοδίκαια και χωρίς καμιά άλλη διατύπωση σε όλα εν γένει τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις τα συγχωνευθέντα Ν.Π.Ι.Δ., εξομοιούμενη με καθολικό διάδοχο.

Από τις διατάξεις της απόφασης αυτής προκαλείται δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού του Δήμου Βέροιας (ΚΑ 10/7511.001 με τίτλο «Συμμετοχή στο αρχικό κεφάλαιο της ΚΕΠΑ») ύψους € 1.000.000,00 για το τρέχον έτος και ύψους € 978.000,00 για το έτος 2009.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Παυλίδης: Το Δ.Σ. είχε πάρει απόφαση για τη συγχώνευση των επιχειρήσεων, έγινε μία προσφυγή από τον κ. Σκουμπόπουλο η οποία απορρίφθηκε, αλλά μπαίνοντας η Περιφέρεια στην εξέταση του θέματος αποφάνθηκε, και αναφέρεται αυτό και στο εισηγητικό, πως μία επιχείρηση από αυτές, η κατασκευαστική «ΗΦΑΙΣΤΟΣ», δεν πρέπει να συγχωνευθεί. Όπως θα δείτε και στο εισηγητικό, η αιτιολογία της δεν στηρίχθηκε βάσιμα σ' αυτό που έπρεπε διότι υπήρχε ένα κενό νόμου, αλλά έτσι το ερμήνευσε και οφείλουμε να υπακούσουμε στην απόφαση που μας αποστάλθηκε, η οποία λέει ότι ο «ΗΦΑΙΣΤΟΣ» πρέπει να μείνει εκτός γιατί έτσι ο νόμος τις ξεχωρίζει. Ο «ΗΦΑΙΣΤΟΣ» είναι κατασκευαστική επιχείρηση και θα διαλυθεί με όλες τις συνέπειες που αυτό έχει ως προς την εκκαθάριση και ως προς τη λύση της επιχείρησης και ως προς την απόλυση του προσωπικού, το οποίο υπάρχει σ' αυτήν την επιχείρηση. Δυστυχώς, μετά από αυτή την ενέργεια, κι αφού το εξέτασε και η Περιφέρεια και μας έφερε σ' αυτό το σημείο, πρέπει να ακολουθήσουμε αυτή τη διαδικασία. Οι δημοτικές επιχειρήσεις συγχωνεύονται για να υπάρχει μία οργάνωση των οικονομικών τους, για να υπάρξει μία καλύτερη κατανομή του προσωπικού, έχουν βγει οι αποφάσεις για το πώς μεταφέρεται το πλεονάζον προσωπικό ή τι δικαιώματα έχει. Προσπαθήσαμε σαν Δήμος, μέσα από τον αρχικό σχεδιασμό, να περάσουμε κατά το δυνατόν λιγότερες απώλειες και τελικά δεν κατορθώθηκε αυτό στο σύνολο γιατί μετά από την προσφυγή μας είπαν για την Κατασκευαστική «ΗΦΑΙΣΤΟΣ» ότι πρέπει να μείνει όπως είναι μέχρι τη λήξη της θητείας της, δηλ. ένα προδιαγεγραμμένο τέλος που θα έχει και για το οποίο ευτυχώς υπάρχει ακόμη η προγραμματική σύμβαση και θα μπορέσει να πληρώσει τις υποχρεώσεις της. Διότι, αν δεν υπήρχε ακόμη και φέτος η προγραμματική σύμβαση ξέρετε ότι με τη λύση της δεν θα μπορούσε να εξοφλήσει τις υποχρεώσεις της. Επανέρχεται λοιπόν το θέμα στο συμβούλιο για να βγει από τον αρχικό σχεδιασμό αυτή η επιχείρηση ενώ, κατά τα άλλα, η προηγούμενη απόφασή μας μένει ως έχει.

Προεδρεύων: Ερωτήσεις.

Σκουμπόπουλος: Τι θα γίνει με την ακίνητη περιουσία των δημοτικών επιχειρήσεων που συγχωνεύονται όπως της δημοτικής επιχείρησης μαρμάρων, με τα λατομεία, με το εργοστάσιο και με το τουριστικό περίπτερο της Εληάς; Τι θα γίνει με την επιστροφή των χρημάτων που πλήρωσε ο δήμος για την εξόφληση των δανείων της

δημοτικής επιχείρησης μαρμάρων; Από πού θα πάρει αυτά τα χρήματα ο Δήμος; Θα τα πάρει ο Δήμος ή θα τα πάρει η καινούργια κοινωφελής επιχείρηση;

Χ'Αθανασίου: Η Περιφέρεια ακύρωσε την απόφαση του Δ.Σ. κι ένας από τους λόγους είναι επειδή η προβλεπόμενη από τις διατάξεις οικονομοτεχνική μελέτη βιωσιμότητας δεν συντάχθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου. Επομένως δεν είναι μόνο ο λόγος ότι εμπεριέχεται ο «ΗΦΑΙΣΤΟΣ» κ.λ.π. αλλά είναι κι άλλοι. Πείτε μας λοιπόν αν έπαψαν να υπάρχουν αυτοί οι λόγοι κι αν θα μπορεί, από εδώ και πέρα, να μη διακινδυνεύουμε και ρισκάρουμε την ακύρωση της απόφασης. Τι θα γίνουν οι υπάλληλοι από τον «ΗΦΑΙΣΤΟ» και το Γραφείο Τελετών; Αν θυμάμαι καλά, η απόφασή μας άρθηκε κυρίως μ' αυτή την ευαισθησία δηλαδή να μην απολυθούν αυτοί οι υπάλληλοι. Επειδή η επισυναπτόμενη οικονομοτεχνική μελέτη δεν υπάρχει εδώ θα ήθελα να μας πείτε λίγα στοιχεία απ' αυτήν.

Καλαϊτζίδης: Ακυρώθηκε η απόφαση επειδή υπήρχαν ανόμοιες επιχειρήσεις. Τον «ΗΦΑΙΣΤΟ» τι σκέφτεστε να τον κάνετε; Θα τον κλείσετε; Θα τον αφήσετε να λειτουργεί ως Ανώνυμη Εταιρεία ή θα τον αφήσετε μόνο μέχρι τέλος της χρονιάς και μετά να λυθεί; Τι σκέφτεστε για τους υπαλλήλους του Ηφαίστου που δουλεύουν σ' αυτή την επιχείρηση εδώ και τόσα χρόνια;

Παυλίδης: Ως προς τα μάρμαρα, ως προς την Ιριδα, ως προς τα άλλα και τα περιουσιακά τους στοιχεία ο νόμος λέει πως ό,τι υποχρεώσεις είχαν αυτές οι επιχειρήσεις μεταφέρονται στη νέα επιχείρηση. Για τα περιουσιακά στοιχεία, αυτά που ανήκουν στον Δήμο πάνε στον Δήμο και όσα ανήκουν στην επιχείρηση πάνε στη νέα επιχείρηση. Αυτά άλλωστε η οικονομοτεχνική μελέτη βιωσιμότητας τα έχει αποτυπώσει, είναι μέσα και είναι υποχρεωτικό να αναφέρονται. Εξάλλου πέρυσι, τον Αύγουστο, βγήκε μία εγκύκλιος όπου αναφέρει το τι στοιχεία υποχρεωτικά πρέπει να έχει η οικονομοτεχνική μελέτη βιωσιμότητας και βάσει των στοιχείων που πρέπει να έχει έτσι και συντάχθηκε. Ως προς τους υπαλλήλους του Γραφείου Τελετών ή οποιασδήποτε άλλης επιχείρησης, σας είπα, πως αφού συγχωνεύονται μπορούν να μεταφερθούν ή μπορεί να επιληφθεί σαν πλεονάζον προσωπικό ή μπορούν να επιλέξουν, εάν υπάρξει μία απορρόφησή τους, έναν άλλον κρατικό ή δημόσιο φορέα δηλ. μπορούν να πάνε στη Νομαρχία ή στην Εφορία ή οπουδήποτε στο δημόσιο. Πάντως η συγχώνευση ήταν η λιγότερο ανώδυνη λύση για όλες τις επιχειρήσεις. Δυστυχώς ο νομοθέτης, στον κώδικα, προβλέπει για τις κατασκευαστικές να μη συνεχίσουν να υπάρχουν, εκτός αν γίνουν ανώνυμες εταιρείες. Αν γίνουν ανώνυμες εταιρείες, δυστυχώς πάλι λέει ο νομοθέτης, δεν μπορούν να συνάψουν προγραμματικές συμβάσεις, κάτι που σημαίνει ότι θα πρέπει να λειτουργήσει με δικά του έσοδα ένας «ΗΦΑΙΣΤΟΣ» στο μέλλον. Δικά του έσοδα σημαίνει ότι είναι ανταγωνιστής στους ιδιώτες, σημαίνει ότι πρέπει να βγάζει αφού ξέρετε ότι σε τρεις διαχειριστικές χρήσεις, αν δεν είναι κερδοφόρα, έχουν ποινικές ευθύνες και τα συμβούλια της Ανώνυμης Εταιρείας. Δεν νομίζω λοιπόν ότι θα επιθυμούσε κανείς μία τέτοια κατασκευαστική. Άλλωστε το πνεύμα του νομοθέτη ήταν αυτό, δηλ. όπου επιχείρησαν οι δήμοι να κάνουν τέτοιες επιχειρήσεις, είτε θέλετε από το πλεονάζον προσωπικό είτε από οτιδήποτε άλλο, ήταν κάτι που εμπόδιζε τους δήμους οικονομικά στο έργο τους. Για τον «ΗΦΑΙΣΤΟ», αφού λέει ότι δεν μπορεί να υπογράψει προγραμματική σύμβαση κι αφού λέει ότι μπορεί να παραμείνει μέχρι το τέλος της διάρκειας της θητείας του, προφανώς θα ακολουθηθεί η λύση της επιχείρησης δηλαδή θα πάμε σε μία εκκαθάριση και από το νόμο προβλέπεται ποιες είναι οι διαδικασίες εκκαθάρισης, δηλ. θα έρθει θέμα στο Δ.Σ. όπου θα οριστούν εκκαθαριστές, θα γίνει καταγραφή των περιουσιακών τους στοιχείων αν υπάρχουν και καταλαβαίνετε πως είναι μία χρονοβόρα διαδικασία. Για να γίνει αυτή η εκκαθάριση, η επιχείρηση θα πρέπει να πληρώσει όλες τις εκκρεμείς υποθέσεις της και γι' αυτό σας είπα ότι ευτυχώς έχει ακόμη ένα χρόνο προγραμματική σύμβαση και θα μπορέσει να αποπληρώσει τις υποχρεώσεις της. Αλλιώς θα υπήρχε τεράστιο πρόβλημα μ' αυτή την επιχείρηση. Έχετε δίκιο κε Χ'Αθανασίου που δεν ανέφερα ότι ήταν μία μελέτη που είχε συνταχθεί αλλά έπρεπε να είχε υπογραφεί από οικονομολόγο. Οι οικονομολόγοι την είχαν συντάξει πριν αλλά απλώς έπρεπε να είναι πιο οφθαλμοφανές και αναγκαστικά τώρα την υπέγραψαν

οικονομολόγοι γιατί έτσι θεώρησε η Περιφέρεια ότι έπρεπε να κρατηθεί για να είναι γραμμένη στα μητρώα κ.λ.π. Σίγουρα για να συνταχθεί μία οικονομοτεχνική μελέτη βιωσιμότητας, όποιος και να θέλει να τη συντάξει χρειάζεται ειδικές οικονομοτεχνικές γνώσεις. Όσο για τους υπαλλήλους του Ηφαίστου είναι μόνο μία κυρία που θα πρέπει δυστυχώς να απολυθεί.

Δήμαρχος: Όλη η φιλοσοφία μας στηριζόταν στο να μην απολυθεί κανένας υπάλληλος. Μετά απ' όσα έγιναν, με την προσφυγή του κ. Σκουμπόπουλου που βεβαίως απορρίφθηκε αλλά άνοιξε τα κιτάπια της Περιφέρειας, προφανώς άλλαξε το σκηνικό και ένας δυο άνθρωποι δυστυχώς θα χάσουν τη δουλειά τους.

Χ'Αθανασίου: Ζήτησα κε Πρόεδρε και λίγα στοιχεία από την οικονομοτεχνική μελέτη.

Παυλίδης: Η οικονομοτεχνική μελέτη βιωσιμότητας πρέπει να προβλέψει και προβλέπει τη λειτουργία μιας επιχείρησης. Αυτό που σας είπα πριν και βγήκε από την εγκύκλιο, πως δηλ. πρέπει πλέον να συνταχθεί μία οικονομοτεχνική μελέτη, είναι αποσαφηνισμένο. Πρέπει να προβλέψει τον προσδιορισμό του λειτουργικού κόστους. Με γνώμονα ότι σήμερα οι επιχειρήσεις είχαν αυτές τις ανάγκες προσωπικού αυτές συμπεριλήφθηκαν στην καινούργια οικονομοτεχνική μελέτη. Με γνώμονα ποια ήταν τα έσοδα, αυτά προβλέφθηκαν και μπήκαν. Είναι μία οικονομοτεχνική μελέτη βιωσιμότητας και προβλέπει κάποια πράγματα και θα πρέπει το συμβούλιο αυτής της επιχείρησης να περιοριστεί σ' αυτούς τους όρους. Τα οικονομικά στοιχεία είναι αυτά που περίπου προϋπολογίζονται για μία βιωσιμότητα και πιστεύουμε ότι το επόμενο διοικητικό συμβούλιο αυτής της εταιρείας θα κινηθεί πάνω σ' αυτά τα οικονομοτεχνικά πλάνα που συνέταξαν οι οικονομολόγοι ώστε να μην εκτροχιαστεί από την πορεία της. Αυτό είναι το ζητούμενο του νομοθέτη για να περιορίσει τα έξοδα, να κινηθεί πάνω σ' αυτούς τους άξονες και να μπορέσει να είναι λειτουργική και βιώσιμη στο δήμο και να μη χρεώνονται οι δήμοι. Το νοικοκύρεμα που επιθυμούσε ο κώδικας γίνεται έτσι, με τις οικονομοτεχνικές μελέτες. Περισσότερα λογιστικά στοιχεία είναι αυτά που ακολουθήθηκαν από τον οικονομικό διαχειριστικό έλεγχο που υπάρχει και είναι πάγιος ως προς τις επιχειρήσεις.

Δήμαρχος: Έγινε μία πολύ στενή συνεργασία με την Περιφέρεια κι εδώ με τα στελέχη του δήμου, με τον κ. Κινικλή κι ετέθη το ερώτημα απλά δηλ. τι πρέπει να διορθώσουμε, τι πρέπει να αλλάξουμε για να εγκριθεί πλέον αυτό το πράγμα. Έγινε η συνεργασία, υπέδειξαν κάποια πράγματα, επικοινωνήσαν κι αυτοί με το υπουργείο αφού κάποια δεν τα γνώριζαν κι εκείνοι αφού είναι καινούργιο αυτό που πάμε να κάνουμε και δεν έχει ξαναγίνει, και μας υπέδειξαν αυτόν ακριβώς τον δρόμο. Δηλαδή εδώ στο δήμο έγινε μία διαδικασία.

Προεδρεύων: Τοποθετήσεις.

Σκουμπόπουλος: Ένα από τα σοβαρότερα θέματα του Δήμου, αυτό της συγχώνευσης των επιχειρήσεων, έρχεται για τέταρτη φορά στο Δ.Σ. και πάντως όχι με ευθύνη δική μας αλλά καθαρά με ευθύνη και υπαιτιότητα δική σας. Την άνοιξη, με δύο αποφάσεις του Δ.Σ., είχαμε καταρχήν αποφασίσει, κατά πλειοψηφία βέβαια, τη συγχώνευση κάποιων δημοτικών επιχειρήσεων και τη σύσταση μιας επιτροπής προκειμένου να προσαρμόσει τα καταστατικά της. Τον Δεκέμβριο ξανασυζητήθηκε το θέμα για τη συγχώνευση αυτών των επιχειρήσεων, μία απόφαση στηριζόμενη σε μία οικονομοτεχνική μελέτη που είχε συνταχθεί από τον κ. Καμπούρη ο οποίος δεν είχε αρμοδιότητα, δεν είχε μελετητικό γραφείο ώστε να συντάξει μία τέτοια μελέτη, πράγματα δηλ. που τα είπαμε αλλά δυστυχώς δεν εισακουστήκαμε. Σας είχα πει ότι θα κάνω προσφυγή σ' αυτή την απόφαση και επί λέξει σας είπα ότι θα την κερδίσω όπως θα ξανακάνω προσφυγή κύριοι συνάδελφοι αν δεν τα βρούμε εδώ απόψε στο θέμα της συγχώνευσης των επιχειρήσεων όσο στενές συνεργασίες κι αν κάνει η κα Δήμαρχος και με τα υπηρεσιακά στελέχη του Δήμου και με τα υπηρεσιακά στελέχη της Περιφέρειας και με το υπουργείο γιατί το ίδιο λάθος έκανε και η Περιφέρεια και θα σας το αποδείξω. Προσέφυγα λοιπόν στην Περιφέρεια κατά της απόφασης για δύο λόγους: πρώτον γιατί δεν υπάρχει οικονομοτεχνική μελέτη συνταγμένη από αρμόδιο μελετητικό γραφείο - μελετητή και δεύτερον γιατί συγχωνεύονται ανόμοιες επιχειρήσεις

εμπορικού, βιομηχανικού και κατασκευαστικού χαρακτήρα. Η Περιφέρεια βέβαια ήθελε να τους δώσω μασημένη τροφή, δηλ. να τους γράψω και με ποια παράγραφο προβλέπεται ο μελετητής να έχει μελετητικό γραφείο. Αυτό το μεγάλο ατόπημα έκανα και δεν το έγραφα. Κι έτσι, στις 24 Δεκεμβρίου, ο κ. περιφερειάρχης, δεχόμενος τους δικούς μου λόγους, αυτούς που έθεσα, την ουσία δηλαδή, δέχθηκε μόνο τον Ήφαιστο και όχι για τα άλλα που έλεγα, δηλ. το Τουριστικό Περίπτερο της Ελλάδας, το Γραφείο Τελετών και τα Μάρμαρα και απορρίπτει την απόφαση του Δ.Σ. για τους λόγους που επικαλέστηκα εγώ, κάτι που δεν έγινε στα χρονικά της ελληνικής διοικητικής διαδικασίας. Είμαι 35 χρόνια στον δήμο κι αυτό δεν το είδα να γίνεται, δηλ. να απορρίπτουν την προσφυγή και στη συνέχεια να βασίζονται σ' αυτή με τους λόγους που επικαλέστηκα γιατί δεν έβαλα με ποιο άρθρο πρέπει να προβλέπεται η οικονομοτεχνική μελέτη. Δέχθηκε όμως τους λόγους μου και απέρριψε την απόφαση του Δ.Σ. Έρχομαι τώρα εγώ κι αναρωτιέμαι, γιατί αφού υπάρχει συγκεκριμένο άρθρο του δημοτικού κώδικα για τις κατασκευαστικές επιχειρήσεις, που λέει ρητά ότι απαγορεύονται να γίνουν κοινωφελείς επιχειρήσεις κι αφού στην παρ. 2 του άρθρου 254 λέει ότι και ανόμοιες επιχειρήσεις με εμπορικό, βιομηχανικό κ.λ.π. χαρακτήρα δεν μπορούν να συγχωνευθούν, απορώ γιατί δεν το λέει κι αυτό. Για να με αναγκάσουν ξανά να κάνω νέα προσφυγή; Όχι δεν θα κάνω νέα προσφυγή τώρα. Θα σας αφήσω έτσι κύριοι συνάδελφοι. Μια που ούτε τα στοιχεία της οικονομοτεχνικής μελέτης σας ανέλυσε ο εισηγητής, μια που ούτε την αλήθεια σας είπε για την προσφυγή μου, δηλ. για τους λόγους που έλεγα ή για τους λόγους της απόρριψης, θα ψηφίσετε τη συγχώνευση αυτών των ανόμοιων επιχειρήσεων. Ο τοπικός τύπος έγραψε ότι «κάνει λάθος πολιτικά ο Σκουμπόπουλος που τα ξέρει καλά τα γράμματα και κάνει προσφυγές». Πολιτικά μπορεί να είναι λάθος, αλλά δεν πρέπει εδώ μέσα κάποιος να ελέγχει τη νομιμότητα των αποφάσεων; Δεν πρέπει κάποιον που έχει, με κάθε τρόπο, την μεγαλύτερη εμπειρία να τον ακούμε και να δεχόμαστε τις προτάσεις του όταν οφθαλμοφανέστατα φαίνονται και το λένε ρητά οι διατάξεις του κώδικα; Μάλιστα με γνωμοδοτήσεις των νομικών συμβούλων του δήμου και μάλιστα ανταπάντησε ο νομικός σύμβουλος του δήμου στα επιχειρήματα που έθεσα και ακόμη και μετά την προσφυγή μου υποστήριζε ότι πρέπει να προχωρήσει η συγχώνευση. Και σήμερα εδώ ακούσαμε και το πιο «κουφό», ότι δηλ. επειδή έκανε την προσφυγή ο Σκουμπόπουλος κινδυνεύει και μία υπάλληλος τώρα. Αφού ρητά από τον κώδικα δεν επιτρέπεται και σας το λέει πλέον και η Περιφέρεια. Ή από ημιμάθεια το κάνατε, ή επειδή δεν λογαριάζετε κανέναν το κάνατε ή επειδή δεν ακούτε κανέναν. Όχι, δεν κινδυνεύει αυτή η υπάλληλος. Μετατρέψτε τον Ήφαιστο σε ανώνυμη εταιρεία για να μην απολυθεί ή πάρτε την στον δήμο. Διαβάστε καλά τον κώδικα κι εσείς και οι νομικοί σύμβουλοι που δεν θέλω να τους θίξω, γιατί εγώ τουλάχιστον συνεργάστηκα και στο παρελθόν μαζί τους, ή να έρθω σε καμία αντιπαράθεση μαζί τους γιατί πέρα από το ότι είναι νομικοί σύμβουλοι του δήμου είναι και επιστήμονες και ελεύθεροι επαγγελματίες. Για τυπικούς λόγους λοιπόν, δεν μπορεί να περπατήσει αυτή η συγχώνευση των επιχειρήσεων. Δεν πρέπει να μπει το Γραφείο Τελετών μέσα γιατί έχει εμπορικό χαρακτήρα, δεν πρέπει να μπει το Τουριστικό Περίπτερο Ελλάδας γιατί είναι τουριστική επιχείρηση κι έχει εμπορικό χαρακτήρα ανεξάρτητα αν το νοικιάσαμε, δεν πρέπει να μπουν τα μάρμαρα γιατί έχουν βιομηχανικό χαρακτήρα και το λέει ρητά το άρθρο 254 ότι δεν μπορεί να είναι κοινωφελής επιχείρηση. Αυτά ως προς το τυπικό μέρος αλλά και ως προς το ουσιαστικό. Την οικονομοτεχνική μελέτη τώρα την υπέγραψε ο κ. Δαούλας, την ίδια που συνέταξε ο κ. Καμπούρης. Έβαλαν τον διευθυντή του οικονομικού τμήματος κ. Δαούλα να υπογράψει για να ξεπεράσουν το τυπικό πρόβλημα, το οποίο ξεπερνάω κι εγώ. Αλλά να μην ξέρετε πόσοι φοιτητές είναι στο τμήμα χωροταξίας γιατί και ο προηγούμενος μελετητής και ο τωρινός άφησαν κενά εκεί. Δεν μπορούσε να πάρει τηλέφωνο και να μάθει το Τμήμα Χωροταξίας και Περιβάλλοντος πόσους φοιτητές έχει; Με τέτοια λαθεμένα στοιχεία σας παρουσιάζουν την οικονομοτεχνική μελέτη. Ενώ μιλούν για τα ακίνητα και κινητά όλων των επιχειρήσεων, αποκρύπτουν πού πάει η επιχείρηση μαρμάρων, το εργοστάσιο είναι νοικιασμένο και τα έσοδα τα παίρνει η επιχείρηση και τα δίνει στον δήμο. Θα τα παίρνει η καινούργια κοινωφελής επιχείρηση

και θα τα δίνει στον δήμο για την εξόφληση ή θα τα κρατάει η ίδια; Τι θα γίνουν τα μισθώματα της κινητής αφού κάποια μέσα κινητά είναι νοικιασμένα σε ιδιώτη; Τι θα γίνει με το ενοίκιο του Τουριστικού Περιπτέρου της Εληάς; Δεν λέει τίποτα το ιδρυτικό που μας φέρατε. Τον Χώρο Τεχνών, τη Στέγη Γραμμάτων και Τεχνών, το κτίριο Βικέλα, το Λαογραφικό Μουσείο τα μεταβιβάζετε όλα και σωστά κάνετε γιατί είναι πολιτιστικές χρήσεις και τα δίνετε σ' αυτή την κοινωφελή επιχείρηση αφού τέτοιο χαρακτήρα δηλ. πολιτιστικό, κοινωνικό και αθλητικό κατά την άποψή μας θα έπρεπε να έχει αυτή η επιχείρηση και τίποτα άλλο. Σας τα είπαμε τον Μάιο αλλά δεν τα ακούσατε, σας τα είπαμε τον Δεκέμβριο δεν τ ακούσατε, σας τα λέμε και σήμερα. Στη δευτερομιλία μου θα πω για τις άλλες διαφωνίες που έχω ως προς την ίδρυση της επιχείρησης αυτής, για τη σύνθεση του διοικητικού συμβουλίου, για το οργανόγραμμα κ.λ.π. Κάνουμε άλλον έναν δήμο κύριοι συνάδελφοι με γενική διεύθυνση. Δεν έχει ο δήμος γενική διεύθυνση και κάνουμε γενική διεύθυνση για να δικαιολογήσουμε τους υψηλότερους μισθούς κάποιων υπαλλήλων της ΔΕΤΟΠΟΚΑ. Γενική διεύθυνση με τρεις διευθύνσεις, με 70 άτομα προσωπικό, αν είναι δυνατόν. Πώς να σταθεί αυτή η επιχείρηση, πώς να σταθεί αυτός ο δήμος; Εμείς αφήσαμε 3.800.000 ευρώ χρέη στον δήμο αλλά εσείς μεθαύριο θα αφήσετε 12 εκατ. ευρώ χρέη με μία τέτοια διογκωμένη δημοτική επιχείρηση και να το θυμάστε αυτό.

Σακαλής: Θα σταθώ λίγο στην ακύρωση της απόφασης για να δικαιωθούμε όταν λέγαμε ότι η συγχώνευση αυτή όπως προτάθηκε τότε δεν στεκόταν και υπήρχαν βάσιμοι λόγοι ότι θα ακυρωθεί. Βέβαια η ακύρωση της απόφασης που μας ήρθε και μας κοινοποιήθηκε έστω και αναγνώσεως εδώ έλεγε ότι απορρίφθηκε η πρόταση του κ. Σκουμπόπουλου. Ύστερα όμως από την ερώτηση του κ. Χ'Αθανασίου είδαμε ότι ο λόγος που απορρίφθηκε ήταν κι άλλος, δηλ. ότι δεν συντάχθηκε η οικονομοτεχνική μελέτη βιωσιμότητας σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου. Τότε έλεγαν ότι δεν χρειάζεται να συνταχθεί μία μελέτη από ειδικούς και μάλιστα η κα Δήμαρχος έλεγε ότι δεν χρειάζεται να πληρώσουν 100.000 ευρώ σε ευρωσυμβούλους, όπως πληρώναμε εμείς και μάλιστα ακριβώς είχε πει τότε: «πρέπει να πληρώσουμε σώνει και καλά απ' αυτά που δεν έχουμε, για να έχουμε σφραγίδα όπως λέει ο κ. Σακαλής;». Τότε είχαμε πει ότι πέρα από το ότι δεν υπάρχει σφραγίδα ούτε ο κ. Καμπούρης είναι αρμόδιος αλλά ούτε και οικονομολόγος είναι. Ο δε κ. Καμπούρης όταν μίλησε στην αρχή της συζήτησης είπε πως πουθενά δεν υπάρχει μέσα ο όρος ότι δηλ. πρέπει να γίνεται από ειδικούς αλλά μπορεί να την κάνει οποιοσδήποτε και μάλιστα εγώ είχα αντιδράσει και είπα πως αλίμονο αν μπορεί να γίνει μία οικονομοτεχνική μελέτη από κάποιους υπαλλήλους. Ο κ. Παυλίδης στην τοποθέτησή του είχε πει: «περιμένω ν' ακούσω αν υπάρχουν προβλήματα ή διαφωνίες σχετικά με τα πράγματα που περιέχονται μέσα σ' αυτή τη μελέτη κι αν δεν τα' ακούσω, προφανώς συμφωνείτε μ' αυτή τη μελέτη». Εμείς τότε είχαμε πει τις αντιρρήσεις μας, είπαμε τι δεν πρέπει να γίνει, αναφερθήκαμε και στις ομοειδείς επιχειρήσεις αλλά και τότε πάλι μας είχατε πει πως πουθενά δεν υπάρχει όρος για ομοειδείς επιχειρήσεις. Στη συνέχεια βέβαια ήρθε η απόρριψη της απόφασης, όπως ήρθε, και θα πρέπει να πούμε ότι δεν μπορεί να συγχωνεύονται επιχειρήσεις που δεν είναι ομοειδείς. Η πρότασή μας ήταν τα Μάρμαρα και η Εληά να μείνουν από έξω, αφού είναι ανενεργείς επιχειρήσεις, και να συγχωνευθούν όλες οι υπόλοιπες σε μία κοινωφελή επιχείρηση και να παραμείνει το Γραφείο Τελετών που δυστυχώς συγχωνεύεται και δεν λέτε τι θα γίνει με αυτό καθώς επίσης και ο Ήφαιστος. Σήμερα βέβαια ακούσαμε τον κ. Παυλίδη να λέει τη δικαιολογία ότι ο Ήφαιστος δεν μπορεί να γίνει κ.λ.π. Για άλλη μία φορά σας λέμε ότι έτσι όπως έρχεται η συγχώνευση δεν θα έχει καμία τύχη. Με την ευκαιρία να ρωτήσω γιατί δεν υπάρχει η καινούργια οικονομοτεχνική μελέτη μιας που βρήκατε και οικονομολόγο για να υπογράψει; Αν άλλαξε κάτι από την παλιά ή όχι δυστυχώς δεν το ξέρουμε κε Παυλίδη. Θα έπρεπε να υπάρχει και η παλαιότερη μελέτη, εκτός αν μας πείτε ότι είναι ολόδια και μόνο η υπογραφή άλλαξε. Αυτή τη στιγμή δεν έχουμε κάποια οικονομοτεχνική μελέτη, είναι η παλιά, άλλαξε τίποτα, δεν άλλαξε, ποιος την υπογράφει αυτή την καινούργια; Μόνο από τον κ. Σκουμπόπουλο ακούσαμε ότι την υπογράφει ο κ. Δαούλας. Δεν έπρεπε να υπάρχει κι αυτή η οικονομοτεχνική μελέτη εδώ;

Χ'Αθανασίου: Έχω την αίσθηση κύριοι συνάδελφοι ότι δουλεύομαστε κι αυτό γιατί ή άλλαξε η οικονομοτεχνική μελέτη ή απλώς υπεγράφη από οικονομολόγο και είτε το ένα ισχύει είτε το άλλο ισχύει ο όρος «δουλεύομαστε». Δηλαδή αρκεί στην περιφέρεια η υπογραφή της ίδιας μελέτης από έναν οικονομολόγο, να αλλάξει τη πρόθεσή της και να μας εγκρίνει αυτά που προτείνουμε; Αναφέρθηκε από εσάς κε Παυλίδη ότι υπογράφηκε η οικονομοτεχνική μελέτη από οικονομολόγο αλλά δεν μας είπατε ότι συντάχθηκε καινούργια. Επειδή δεν έχω γνώση κι ομολογώ ότι δεν έχω ολοκληρωμένη εικόνα γι' αυτή την επιχείρηση, θεωρώ ότι υπάρχει μία προχειρότητα και είναι αρκετά αυτά που θα πρέπει να επισημανθούν, όμως διαισθητικά είμαι υποχρεωμένος να ψηφίσω αυτή την πρόταση γιατί αισθάνομαι ότι όσο κρατάει αυτό το σημερινό καθεστώς, οικονομικά μπαίνουμε μέσα ακόμη πιο βαθιά. Δεν γνωρίζω από νομικές διαδικασίες αλλά κι αν ακόμη ήμουν νομικός θα άφηνα τη νομική μου υπόσταση στην άκρη και θα χρησιμοποιούσα την πολιτική μου υπόσταση. Θα προσπαθούσα με κάθε τρόπο να ανακαλύψουμε τρόπους, έτσι ώστε να μην απολυθεί κανείς υπάλληλος από τις διαλυόμενες επιχειρήσεις. Δηλαδή το κάνω σαν πρόταση ώστε να ληφθεί μέριμνα, να εξαντλήσουμε κάθε περιθώριο και κάθε δυνατή πιθανότητα να μην απολυθεί ούτε ένας υπάλληλος. Νομίζω ότι πρέπει να σεβαστούμε αυτούς τους εργαζόμενους που κινδυνεύουν να χάσουν τη θέση τους.

Παυλίδης: Όταν υπήρξε μία επιτροπή όπως ανέθεσε το Δ.Σ. για να εξετάσει τα θέματα σίγουρα κάθισε να συζητήσει και υπήρξε ένας προβληματισμός. Ξέρουμε όλοι ότι οι επιχειρήσεις που μπορούν να υπάρχουν πλέον στον δήμο είναι δύο ή τρεις και δεν μπορούν να είναι περισσότερες. Συγκεκριμένα η εγκύκλιος του υπουργείου λέει ότι: «οι επιχειρήσεις που μπορούν να υπάρχουν πρέπει να είναι ή κοινωνικής προστασίας και αλληλεγγύης ή παιδείας – πολιτισμού – αθλητισμού ή περιβάλλοντος ή εκπόνηση προγραμμάτων κ.λ.π.». Απ' αυτά, η επιτροπή αποφάσισε να κάνει δύο επιχειρήσεις εν συνόλω, διότι θεώρησε ότι μπορεί να συμπτύξει δύο επιχειρήσεις μ' αυτό το πνεύμα της κοινωνικής προστασίας και αλληλεγγύης. Άλλωστε ο δήμος για κέρδος πάει; Είχε αυτές τις δημοτικές επιχειρήσεις για να προσφέρει στον πολίτη κάποια πράγματα. Λογικά στους σκοπούς αυτών των επιχειρήσεων υπήρχε η κοινωνική προστασία και αλληλεγγύη. Θεωρήσαμε λοιπόν ότι αυτές οι επιχειρήσεις μπορούν να γίνουν δύο, η μία που θα είναι παιδείας – αθλητισμού – πολιτισμού και θα προχωρήσουμε σε μία μετατροπή καταστατικού και η άλλη, όλες αυτές οι επιχειρήσεις. Εσείς, όντως προσφύγατε και είπατε ότι δεν είναι ομοειδείς κ.λ.π. Μπορεί σίγουρα να μην ήταν επαρκώς ομοειδείς, όμως το επιτρέπει ο νομοθέτης και η απάντηση της περιφέρειας ήταν αυτή. Ακόμη και στο εισηγητικό αν διαβάσετε, στο τέλος λέει ότι δεν επιτρέπεται η σύσταση κατασκευαστικών και όχι η συγχώνευση και ακόμη και η απάντηση που έδωσε ότι ο Ήφαιστος δεν μπορεί να συγχωνευθεί δεν στηρίζεται πουθενά αλλά είναι μία ερμηνεία. Δεν γίνεται πουθενά σαφές. Έχουμε μιλήσει με περιφέρεια, έχει μιλήσει η περιφέρεια με το υπουργείο, σίγουρα είμαστε από τους πρώτους δήμους που κάνουμε αυτά τα πράγματα και υπάρχουν αυτές οι δυσκολίες και σίγουρα τη λέξη ημιμάθεια δεν την αποδέχομαι. Το ερευνήσαμε, το ψάξαμε και προσπαθούμε να βρούμε την καλύτερη λύση. Για την κατασκευαστική σας είπα ότι δύο είναι οι λύσεις ή μένει μέχρι το τέλος της διάρκειας ζωής της ή μετατρέπεται σε Α.Ε. Θέλουμε όμως μία Α.Ε. που να μη μπορεί να πάρει προγραμματική σύμβαση από τον δήμο; Δηλαδή αυτή θα ψάχνει έξω στο εμπόριο για να εκτελεί έργα; Θα πρέπει να προσλάβει μηχανικούς, να πάρει διαχειριστική επάρκεια, να μπει σε προγράμματα, θα γίνει ανταγωνιστής στους αρχιτέκτονες και μηχανικούς για να επιβιώσει; Για να μην απολυθεί ένα άτομο θα πάμε να κάνουμε μία επιχείρηση, όπου θα βάλουμε το λιγότερο 60.000 ευρώ κεφάλαιο, όπου θα πρέπει να ορίσουμε διοικητικά συμβούλια, να ορίσουμε άτομα για να εργάζονται και χίλια δυο άλλα και στο τέλος να επιθυμούμε να είναι και βιώσιμη κι άρα να αγωνιζόμαστε γι' αυτό; Θεωρήσαμε λοιπόν ότι αυτό δεν συμφέρει στον δήμο γιατί ο προορισμός του δήμου είναι άλλος, να κάνουμε ανώνυμες εταιρείες εκεί όπου μπορεί ο δήμος να έχει ένα όφελος για να απαλλάξει και τους πολίτες του από τις καταβολές κάποιων χρημάτων και να μπορεί να τα παίρνει απ' αυτούς που εκμεταλλεύονται κάποια περιουσιακά του στοιχεία. Αλλά να ανταγωνίζονται σε τέτοιο βαθμό έξω δεν

νομίζουμε ότι θα είναι χρήσιμο. Ο νομοθέτης λέει αυτού του είδους τις επιχειρήσεις κι άρα όλες αυτές οι επιχειρήσεις, εφόσον είχαν στον σκοπό τους αυτά τα πράγματα, μπορούν να συγχωνευθούν. Ως προς τη νομιμότητα των αποφάσεων, προχωρήσαμε τότε σε μία απόφαση για την οποία και σήμερα ακόμη πιστεύουμε ότι ήταν πολύ νόμιμη, άσχετα με την προσφυγή του κ. Σκουμπόπουλου. Δεν θεωρούμε ότι γίνεται χάρη από κάποιον αν δεν ξανακάνει μία προσφυγή, διότι αν έχει πρόβλημα μία επιχείρηση επειδή κάποτε έγινε μία προσφυγή ή αν θέλει το υπουργείο, όπως προτείνουμε, στο τέλος να μείνουν τα μάρμαρα, να μείνει ο τουρισμός, να μείνει η Ιριδα κ.λ.π. τότε ποιο ήταν το πνεύμα του νομοθέτη να κάνει αυτό το νόμο; Μη τα μεγεθύνουμε μιλώντας για γενικές διευθύνσεις, προσωπικό κ.λ.π. αφού σίγουρα για να λειτουργήσει μία επιχείρηση, όπου συγχωνεύονται διαφορετικά είδη και όντως ο τουρισμός είναι άλλο, ο πολιτισμός είναι άλλο, η κοινωνική προστασία και αλληλεγγύη που υποχρεώνει το κράτος προδιαγράφει πάρα πολλά και σίγουρα μεθαύριο μπορεί αυτή η επιχείρηση να δώσει κι άλλη διεύθυνση και δεν μπορεί να το απαγορεύσει κανένας εφόσον θα προβλέπεται από το καταστατικό. Αφού λοιπόν αυτή η επιχείρηση έχει τόσους πολλούς τομείς μπορεί ένα άτομο να διαχειριστεί και να του δώσουμε υπερεξουσία; Γι' αυτό όλοι οι διευθυντές θα πρέπει να αναφέρουν και σε κάποιο άτομο που θα αναφέρει και θα συντονίζει τη νέα επιχείρηση. Ως προς την οικονομοτεχνική μελέτη βιωσιμότητας και από την αρχή και τώρα είναι στάνταρ κάποια πράγματα και δεν μπορείς να το φέρεις στο Δ.Σ. χωρίς να το έχει δει κάποιος οικονομολόγος. Μάλιστα υπήρχαν και οικονομολόγοι και νομικοί που αφιλοκερδώς συνεισέφεραν την πρώτη φορά. Και τώρα ακόμη υπέγραψε ο οικονομικός διευθυντής του δήμου ο κ. Δαούλας. Εγώ πήρα την προηγούμενη απόφαση του Δ.Σ. και την πήγα στον οικονομολόγο και βάσει κι αυτής της απάντησης που έδωσε η Περιφέρεια για να τη δει κι αυτός και να μας πει τι μπορούμε να κάνουμε. Έλεγξαν και αυτός και ο διευθυντής κ. Κινικλής που τους άφησα να συνεργαστούν για να δουν τι εμπόδιζε σ' αυτό. Έβγαλαν τον Ήφαιστο λοιπόν λόγω της απόφασης της περιφέρειας και καμία άλλη παρέμβαση δεν έγινε στην οικονομοτεχνική μελέτη, καμία άλλη αλλαγή δεν έγινε αφού έβαζαν κι αυτοί την υπογραφή τους κι αυτό κατατέθηκε. Για το ότι κανένας υπάλληλος δεν πρέπει να απολυθεί είναι επιθυμία μας κι αυτός ήταν και ο αρχικός μας σκοπός δηλ. με τη συγχώνευση να μην έχει πρόβλημα κανένας υπάλληλος. Θα το προσπαθήσουμε και να δούμε αν υπάρχει κι άλλη διέξοδος σ' αυτό. Ακόμη βέβαια και ανώνυμη εταιρεία να κάναμε ξέρετε ότι ακόμη δεν βγήκε πλήρως η εγκύκλιος που να λέει πώς προσλαμβάνονται οι υπάλληλοι. Πάντως κε Χ'Αθανασίου θα ψάξουμε να βρούμε, ακόμη και γι' αυτόν τον υπάλληλο όπου υπάρχει το πρόβλημα, για να μην απολυθεί.

Δήμαρχος: Με κάλυψε ο κ. Παυλίδης αλλά να πω ότι ο κ. Σκουμπόπουλος θήτευσε πολλά χρόνια διευθυντής στον δήμο κι αν ήταν ακόμη διευθυντής βεβαίως αυτός θα έκανε τη μελέτη και θα συνεργαζόταν και με τον κ. Καμπούρη με τον οποίο συνεργάστηκε πολλές φορές στο παρελθόν για πάρα πολλές περιπτώσεις καθώς και με τον τωρινό διευθυντή του δήμου. Έτσι γίνονται αυτά, δηλ. να συνεργάζονται τα στελέχη για να έχουν ένα αποτέλεσμα. Ο κ. Δαούλας δεν υπέγραψε κάτι το οποίο δεν επεξεργάστηκε και ο ίδιος. Πήρε την πρόταση που υπήρχε, την επεξεργάστηκε αρκετές ημέρες και μετά το υπέγραψε κάτι που ξέρω πολύ καλά. Δεν ξέρω γιατί τίθεται ότι θα είναι τόσο μεγάλη η κοινωφελής επιχείρηση και θα έχει χρέη αφού είναι κάτι που γίνεται και στους άλλους δήμους. Εγώ διαρκώς συναντώ δημάρχους, τους ρωτώ πώς πάει και μου λένε ότι κάνουν το ίδιο. Τώρα αν εμείς έχουμε 12 επιχειρήσεις και κάποιοι άλλοι έχουν 16 ή 7 το ζήτημα είναι διαφορετικό αλλά σε όλους γίνεται μία μεγάλη κοινωφελής όπως προβλέπει και ο κώδικας. Δεν ξέρω γιατί πρέπει να επεκτείνουμε τόσο το ζήτημα και να το μεγαλώνουμε.

Προεδρεύων: Δευτερολογίες.

Σκουμπόπουλος: Εγώ χαίρομαι που ο κ. Παυλίδης κάλυψε την κα Δήμαρχο αλλά χαίρομαι επίσης που μας αποκάλυψε πάρα πολλά πράγματα και το κυριότερο την ημιμάθεια που δεν θέλει να παραδεχθεί. Δεν είναι κακό πράγμα να μην ξέρει κάτι κάποιος αφού όλοι δεν τα ξέρουμε όλα. Έγραφε λοιπόν η κα Δήμαρχος, γιατί αυτή το υπογράφει αφού δεν δέχθηκε να το υπογράψει νομικός σύμβουλος, ο οποίος ξέρει εκεί

που βάζει την υπογραφή του, τις απόψεις του δήμου για την προσφυγή της τάδε απόφασης του Δ.Σ. Βέροιας: «Επίσης πρέπει να σημειωθεί ότι στον δημοτικό κώδικα ουδεμία γίνεται αναφορά περί του ποιος συντάσσει τις οικονομοτεχνικές μελέτες αλλά ούτε και ο προσφεύγων...», δείτε εδώ στενή συνεργασία της Δημάρχου με την περιφέρεια, «...επικαλείται κάποια διάταξη που να καθορίζει την αρμοδιότητα σύνταξης τέτοιων μελετών». Κι έρχεται η περιφέρεια και λέει: «επειδή η προβλεπόμενη από τις διατάξεις του άρθρου 253 παρ. 2 του Κ.Δ.Κ. οικονομοτεχνική μελέτη βιωσιμότητας δεν συντάχθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3316/06, είτε από προσωπικό του Δήμου....κ.λ.π.». Και προχωράει και στις άλλες απόψεις η κα Δήμαρχος για τη συγχώνευση των άλλων επιχειρήσεων, αυτών που εγώ λέω ότι απαγορεύεται να συγχωνευτούν, δηλ. μη ομοειδείς επιχειρήσεις ή με άλλες που έχουν εμπορικό, βιομηχανικό χαρακτήρα και αναφέρομαι στο άρθρο 254 παρ. 2 και κανείς δεν μου απαντάει γι' αυτό. Όπως δεν θα μου απαντήσει και η Περιφέρεια φυσικά, που δεν θα ελέγξει αυτή την απόφαση αλλά θα την εγκρίνει γιατί συνεργάστηκε στενά με τις υπηρεσίες του δήμου και με το υπουργείο κι έτσι είπαν να γίνουν. Αλλά δυστυχώς δεν είχαν να γίνουν έτσι κα Δήμαρχε. Πάρτε την πίσω την απόφαση γιατί είτε την προχωρήσετε είτε όχι δεν θα είναι νόμιμη και δεν θα την προσβάλω γιατί δεν θέλω να σπαταλώ χρόνο και πέρα από εδώ, το Δ.Σ., για να γράφω προσφυγές και να καλύπτω ή να αποκαλύπτω τις παρανομίες σας, που δυστυχώς μέσα σ' ένα χρόνο έχουν γίνει πολλές και όταν θα φτάσουμε στον απολογισμό θα τα πούμε για τις παρανομίες σας που μέσα σε 15 μήνες είναι ήδη υπεραρκετές. Δεν συμφωνούμε μ' αυτή τη συγχώνευση των επιχειρήσεων, επιμένουμε στην πρότασή μας του Μαΐου και λέμε ότι οι ομοειδείς επιχειρήσεις, όπως ΔΕΤΟΠΟΚΑ, ΔΗΠΕΘΕ, ΔΑΟ, ΙΡΙΔΑ, Ξένιος Δίας, ΚΕΜΑΕΔ να γίνουν μία κοινωφελής επιχείρηση. Σε κανένα κείμενο, κε Παυλίδη, δεν γράφτηκε από άνθρωπο υπάλληλο που ξέρει πέντε γράμματα ότι μόνο δύο επιχειρήσεις μπορούν να φτιάχνουν οι δήμοι. Αν μου δείξετε τέτοια διάταξη στον κώδικα τότε θα σας πω μπράβο που διαβάσατε τον κώδικα αλλά, μπορεί να τον διαβάσατε μα δεν τον καταλάβατε και δεν είναι κακό πράγμα αυτό αφού δεν είστε νομικός. Μπορούμε να κάνουμε περισσότερες επιχειρήσεις ανάλογα με το περιεχόμενο που θέλουμε να δώσουμε. Καλό είναι να τις περιορίσουμε και μάλιστα κατά αντικείμενο όπως είπα, δηλ. αθλητισμός – πολιτισμός – παιδεία και κοινωνική πολιτική μία επιχείρηση, να μείνει ο Ήφαιστος να τον κάνουμε ανώνυμη εταιρεία και να μην ψάχνουμε στα βαθιά νερά να κάνουμε νέα αναπτυξιακή εταιρεία για να προσλάβουμε διευθυντάδες και προσωπικό, γιατί το αποσύρατε το θέμα αλλά δεν μας λέτε για ποιο λόγο το αποσύρατε και ούτε κι εμείς βέβαια σας ρωτήσαμε για να μη σας φέρουμε σε δύσκολη θέση. Θα μας πείτε την άλλη φορά γι' αυτή την αναπτυξιακή εταιρεία. Αφού όμως έχετε τον Ήφαιστο, ο οποίος αυτόν τον σκοπό είχε, δηλ. να κάνει έργα και μελέτες, να βοηθάει τον δήμο. Γιατί τον αφήνετε να καταργηθεί; Έχετε δικαίωμα μέχρι 31.12.2008 να τον μετατρέψετε σε ανώνυμη εταιρεία. Και τι έγινε αν σε τρία χρόνια δεν έχει κέρδη; Αφήστε να το δούμε μετά από τρία χρόνια. Τι σας πειράζει αν θα πάρει έργα ο Ήφαιστος ή αν θα κάνει μελέτες για να βοηθάει τον δήμο, όπως τον βοηθούσε από το '95 μέχρι τώρα αλλά θέλουμε να κάνουμε καινούργια αναπτυξιακή; Όσο για τη μελέτη, δεν θέλω ούτε τον κ. Δαούλα να θίξω, ούτε τον κ. Καμπούρη, ούτε εξυπηρετεί να μιλάμε για τις συνεργασίες μας του παρελθόντος αφού τώρα μιλάμε εδώ με άλλες ιδιότητες. Και βέβαια ο κ. Καμπούρης γνωρίζει το αντικείμενο του πολιτισμού κι αλίμονο αν μετά από 20 χρόνια θητεία δεν ξέρει το αντικείμενό του και βέβαια μπορεί να το ξέρει καλύτερα από τον καθένα αλλά δεν έχει αρμοδιότητα να υπογράψει αυτή τη μελέτη και σας το λέγαμε. Και βέβαια ο κ. Δαούλας σύρθηκε και διάβασε τη μελέτη του κ. Καμπούρη και την υπέγραψε αλλά σας είπα ότι άφησε τα ίδια αποσιωπητικά στον αριθμό των φοιτητών. Τέτοια επεξεργασία της καινούργιας μελέτης έγινε. Δεν μπαίνω στα οικονομικά μεγέθη γιατί εκεί είναι που θα χάσει η μάνα το παιδί και το παιδί τη μάνα, αλλά μετά από χρόνια θα φανούν αυτά, όπως λέγαμε και παλαιότερα, να μην προχωράμε σε τόσες επιχειρήσεις αλλά και τότε δεν άκουγαν κάποιοι γιατί εξυπηρετούσαν συγκεκριμένους σκοπούς και τώρα κι εσείς δεν ακούτε γιατί εξυπηρετείτε συγκεκριμένο σκοπό. Δεν συμφωνούμε για τη συγχώνευση κι αν προχωρήσει αυτή η επιχείρηση δεν συμφωνούμε

και στο επταμελές διοικητικό συμβούλιο. Είναι δυνατόν δέκα επιχειρήσεις που είχαν από 9 άτομα δηλ. 90 άτομα, να τις κάνετε τώρα με ένα διοικητικό συμβούλιο επταμελές; Δύο να μην πάνε, πέντε άνθρωποι θα αποφασίσουν για πέντε εκατ. ευρώ προϋπολογισμό στον πολιτισμό, στον κοινωνικό τομέα κ.λ.π.; Εφτά άτομα κι ένας από τη μειοψηφία, ένας εργαζόμενος κι ένας πολίτης; Έτσι αντιλαμβάνεστε τη λειτουργία και τη δημοκρατικότητα και μας κάνετε μαθήματα περί προοδευτισμού και συντηρητισμού; Εγώ είμαι κατά των μεγάλων διοικητικών συμβουλίων αλλά εδώ είναι 11 επιχειρήσεις, 90 βεριοώτες προσέφεραν υπηρεσίες σ' αυτόν τον τομέα και τους πάμε στους 7 με 3 δημοτικούς συμβούλους, 2 από την πλειοψηφία κι 1 από τη μειοψηφία, 1 εργαζόμενος όπως πάντα που πρέπει να έχει άποψη, 1 πολίτης και δεν μας λέτε ούτε εκπρόσωπος του κοινωνικού φορέα ποιος θα είναι σ' αυτή την επιχείρηση ενώ παλαιότερα το γράφαμε στο ιδρυτικό. Δεν μιλάω για τον αριθμό των 70 υπαλλήλων, δεν μιλάω για το ότι δεν τακτοποιείτε το προσωπικό σας, στεναχωριέστε για τη μία υπάλληλο του Ηφαίστου και δεν στεναχωριέστε για τις στρατιές των καθηγητών που έχουμε στο ωδείο. Όλη την προηγούμενη τετραετία συχνά πυκνά μας φέρνατε όλες τις τάξεις των εργαζομένων των δημοτικών επιχειρήσεων, των νομικών προσώπων με λάβαρα εδώ μέσα. Πού είναι απόψε οι καθηγητές να υποστηρίζουν τα συμφέροντά τους; Δεν άκουσα να γίνεται λόγος για τους καθηγητές της ΔΕΤΟΠΟΚΑ που δουλεύουν όμηροι εδώ και είκοσι χρόνια, τους παίρνουμε δέκα μήνες και τρεις τους απολύουμε. Αλλά βέβαια, πρέπει κάποιοι που έδεσαν κι έγιναν αορίστου χρόνου να έχουν πολύ χοντρούς μισθούς. Ποιος τον σκέφτεται τον «καθηγητάκο» του ωδείου, τον βιολιτζή ή τον καθηγητή του πιάνου; Κανείς. Θα μου πείτε κάνω λαϊκισμό αλλά δεν κάνω καθόλου λαϊκισμό. Είχα δεσμευτεί ότι σ' αυτή την τετραετία θα τους τακτοποιούσα αλλά άλλα αποφάσισαν άλλοι.

Σακαλής: Δυστυχώς κε Πρόεδρε σε κάποια ερωτήματα και τοποθετήσεις που έκανα στην πρωτομία μου δεν πήρα απαντήσεις γι' αυτό κι αναγκάστηκα και διάβασα αποσπάσματα από το πρακτικό του συμβουλίου εκείνου και σήμερα πραγματικά δεν ακούσαμε ούτε από τον κ. Παυλίδη ούτε από την κα Δήμαρχο ότι πράγματι κακώς υπεγράφη από τον κ. Καμπούρη τότε γιατί τότε υπερθεμάτιζαν ότι μπορεί να υπογράψει και δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα. Μια φορά δεν είπατε ότι ναι κακώς υπεγράφη από τον κ. Καμπούρη χωρίς βέβαια να αμφισβητούμε, όπως πολύ σωστά είπε και ο κ. Σκουμπόπουλος, τις γνώσεις κι εμπειρίες που έχει στα θέματα πολιτισμού. Όπως δεν ακούσαμε κε Παυλίδη ποια μελέτη τελικά ισχύει γιατί δεν την έχουμε μπροστά μας. Θα μπορούσατε να πείτε στην εισήγησή σας ότι ισχύει η παλιά οικονομοτεχνική μελέτη, οι αλλαγές είναι στο ότι την υπογράφει οικονομολόγος και ότι στο τάδε άρθρο ή στην τάδε παράγραφο άλλαξε αυτό ή εκείνο. Δυστυχώς αυτή τη στιγμή ψηφίζουμε αλλά δεν ξέρουμε ποια οικονομοτεχνική μελέτη ψηφίζουμε. Εμείς είπαμε και τότε λέμε και τώρα ότι δεν μπορούν να γίνουν συγχωνεύσεις επιχειρήσεων έτσι όπως τις καταθέτετε. Εμείς είπαμε ότι για τις ανενεργείς επιχειρήσεις μάρμαρα και Εληά μπορεί να γίνει εκποίηση, να γίνει μία δημοτική επιχείρηση σε θέματα που άπτονται της παιδείας, αθλητισμού, τουρισμού και κοινωνικού χαρακτήρα, να γίνει ο Ήφαιστος ανώνυμη εταιρεία όπως προβλέπεται από τον κώδικα και να παραμείνει το Γραφείο Τελετών. Και μια που είπαμε για τα μάρμαρα, επιτέλους πρέπει να υπάρχει και κάποιος συντονισμός. Από τη μια μεριά εσείς προτείνετε συγχώνευση των μαρμάρων στην κοινωφελή αυτή επιχείρηση κι από την άλλη εμείς, σαν δημοτική επιχείρηση μαρμάρων με πρόεδρο τον συνάδελφο κ. Τσιαμήτρο, ζητήσαμε γνωμοδότηση από τους νομικούς του δήμου για τη δυνατότητα εκποίησης της επιχείρησης κινητών και ακινήτων και την τύχη του προσωπικού. Μετά τη γνωμοδότηση των νομικών συμβούλων ότι μπορεί να γίνει εκποίηση κάποιας επιχείρησης φτάσαμε στο σημείο να ζητήσουμε και προσφορές από μελετητικά γραφεία για να έχουμε οικονομική και τεχνική προσφορά για την αποτίμηση και την εκτίμηση αξίας δημοτικής επιχείρησης. Αφού τη συγχωνεύετε την επιχείρηση εμείς, κε Τσιαμήτρο, γιατί προχωράμε στη διαδικασία της εκποίησης; Δεν πρέπει αυτό το θέμα να ξεκαθαριστεί;

Χ'Αθανασίου: Λίγες λέξεις μονάχα για να στοιχειοθετήσω αυτό που είπα για την προχειρότητα. Αντί λοιπόν να ξεκινάμε με τη λογική ότι θ' αλλάξουμε την πρότασή

μας για να είναι πιο σωστή, κοιτάμε να δούμε τι θέλει η περιφέρεια για να την υπογράψει. Δεν μας πείσατε κε Παυλίδη ότι είναι για την κοινωνική προστασία τα μάρμαρα. Δεν μπορώ να διανοηθώ τι κοινωνική προστασία προσφέρουν τα μάρμαρα. Ασφαλώς κι έχει δίκιο ο κ. Σκουμπόπουλος για τους καθηγητές αλλά φαντάζει λίγο υποκριτικό αφού τέσσερα χρόνια δεν τους τακτοποίησε και τώρα λέει ότι θα τους τακτοποιούσε. Στο τέλος της τετραετίας, αν κι εμείς δεν τους έχουμε τακτοποιήσει, διότι το επιχείρημα ότι κοστίζουν αν τους τακτοποιήσουμε σε αντιπαράθεση με το επιχείρημα πόσο κοστίζει η ομηρία αυτών των ανθρώπων είναι πολύ μεγαλύτερο, οφείλουμε να δώσουμε κι εμείς λόγο. Δεν άκουσα όμως τον κ. Σκουμπόπουλο να ζητάει μία συγνώμη που δεν τους τακτοποίησε. Ασφαλώς τώρα είναι αργά να πάρουμε πίσω την πρόταση γιατί οι επιχειρήσεις βουλιάζουν και το χρέος δεν το επωμίζονται μόνον οι επιχειρήσεις και ο δήμος αλλά και οι συμπολίτες μας. Είπα ότι διαισθητικά φαντάζομαι πως θα προκύψει κάποιο οικονομικό όφελος από τη συγχώνευση αυτών των επιχειρήσεων γι' αυτό και θα ψηφίσω αυτή την πρόταση με όλες αυτές τις επιφυλάξεις και με όλες αυτές τις παρατηρήσεις που έκανα προηγουμένως για τη θέση των καθηγητών που πρέπει μέχρι το τέλος της τετραετίας να έχουμε ξεκαθαρίσει τη θέση μας κι εμείς.

Παυλίδης: Να εξηγήσω κάποια πράγματα πάνω σ' αυτά που ειπώθηκαν. Σας παρακαλώ να μην ακούγονται χαρακτηρισμοί. Να αποδεχθώ ότι είμαι ημιμαθής, δεν γεννήθηκα για να ξέρω κι όσο ζω μαθαίνω. Διαβάζω την εγκύκλιο του υπουργείου Εσωτερικών 22 Φεβρουαρίου 2007: «Οι επιτρεπόμενες μορφές των επιχειρήσεων αυτών, του νέου δημοτικού κώδικα είναι οι εξής: α) δημοτικές και κοινωνικές κοινωφελείς, β) ανώνυμες, γ) επιχειρήσεις ΟΤΑ ειδικού σκοπού». Πάμε παρακάτω για το ποιες είναι οι δημοτικές ή κοινωνικές κοινωφελείς στο κεφάλαιο α': «ο σκοπός των επιχειρήσεων αυτών συνίσταται.... κ.λ.π. και αφορούν α) την κοινωνική προστασία και αλληλεγγύη, β) την παιδεία, τον πολιτισμό, τον αθλητισμό γ) περιβάλλον και δ) ....». Απ' αυτά τα τέσσερα πράγματα όταν κάθισε η επιτροπή θεώρησε δύο πράγματα ότι δηλ. στην κοινωνική προστασία και αλληλεγγύη μπορούν να πάνε αυτές οι επιχειρήσεις, στην παιδεία – αθλητισμό – πολιτισμό μπορεί να πάει ο ΔΑΟ γιατί εκεί υπήρχε μαζική άθληση, μαζική προσέλευση στην παιδεία, μαζικές εκδηλώσεις που διαφέρουν από τις άλλες επιχειρήσεις. Για τα μάρμαρα ήταν δύσκολο για μας να τα πάμε κάπου ή το Γραφείο Τελετών ήταν επίσης δύσκολο να το πηγαίναμε στην παιδεία ή στον αθλητισμό. Για την Ίριδα και την Εληά πάλι υπήρχε μία δυσκολία. Όλα αυτά είναι στη σελίδα 7 στην παρούσα εγκύκλιο και ημιμαθείς ή όχι αυτά είναι. Εμείς εκεί πιστεύαμε ότι έπρεπε να κολλήσουν αυτές οι επιχειρήσεις κι εκεί τις κολλήσαμε. Το διοικητικό συμβούλιο όντως λέει ότι μπορεί να γίνει από 7 έως 11 άτομα και θεωρήσαμε ότι πρέπει να γίνει με εφτά άτομα. Αν κάνατε πρόταση την προηγούμενη φορά ίσως να το βλέπαμε αλλά δεν είχαμε τέτοιες ενστάσεις από εσάς. Λέτε ότι δεν υπάρχει διαφορά μεταξύ του Ηφαιστου και της Αναπτυξιακής αλλά υπάρχει μία πολύ σοβαρή διαφορά δηλ. η Αναπτυξιακή μπορεί να κάνει προγραμματική σύμβαση με τον δήμο και να επιβιώσει με κάποια στοιχειώδη πράγματα αλλά ο Ήφαιστος δεν μπορεί να κάνει. Γράφει ο νομοθέτης ότι οι κατασκευαστικές είτε γίνονται κοινές Α.Ε. είτε παραμένουν μέχρι τη λήξη της θητείας τους. Ειπώθηκε ότι κακώς υπογράφηκε από τον κ. Καμπούρη κι απ' ότι είπε και η Περιφέρεια κακώς υπογράφηκε από τον κ. Καμπούρη. Ο δήμος πήγε να κάνει μία δική του δουλειά χωρίς να πληρώσει, απευθύνθηκε στον κ. Καμπούρη αλλά δε νομίζω να πιστεύετε ότι ο κ. Καμπούρης έκανε μόνος του οικονομοτεχνική μελέτη βιωσιμότητας. Προφανώς με κάποιους ανθρώπους κι αυτός συνεργάστηκε αλλά ήρθε από την περιφέρεια ότι κακώς υπεγράφη. Από την περιφέρεια ήταν η μόνη ένσταση ως προς εκείνο και δεν υπήρχαν άλλες παρατηρήσεις την προηγούμενη φορά. Έδωσα την οικονομοτεχνική μελέτη στους υπηρεσιακούς παράγοντες κ.κ. Δαούλα και Κινικλή, έκαναν τις αλλαγές που έλεγε η περιφέρεια και την ξαναέφεραν. Όσο για το ότι δεν σας δώσαμε οικονομοτεχνική μελέτη, να σας πω ότι υπήρχε στον φάκελο και δεν υπάρχει καμία πρόθεση να κρύψουμε τίποτε.

Προεδρεύων: Τριτολογίες.

Σκουμπόπουλος: Είπα καλύτερα να μη μιλάει ο κ. Παυλίδης γιατί τώρα αποκάλυψε άλλα πράγματα, ότι δηλ. τη μελέτη δεν την έκανε ο κ. Καμπούρης αλλά η προηγούμενη μελέτη γράφει ότι συντάχθηκε από τον κ. Καμπούρη. Γιατί δεν είπε ότι έγινε από ομάδα υπό τον κ. Καμπούρη; Δεν θέλω να το πω γιατί είναι βαρύ αλλά μας δουλεύετε. Μέχρι και την εγκύκλιο μας διάβασε και είπα ότι εκτίθεται αλλά συνέχιζε να διαβάζει. Μας είπε ο κ. Παυλίδης ότι μόνο δύο επιχειρήσεις μπορούν να κάνουν οι δήμοι, αλλά εκατόν δύο μπορούν άσχετα αν δεν πρέπει. Τρεις σκοποί, κοινωφελείς, ανώνυμες, αναπτυξιακές αλλά ο καθένας μπορεί να κάνει δέκα επιχειρήσεις. Κλείνοντας, δεν την ψηφίζουμε την πρόταση, παρόλο που θα θέλαμε να συμφωνήσουμε σ' αυτό το θέμα γιατί οι επιχειρήσεις αυτές θα είναι για 30 χρόνια. Την προηγούμενη φορά κε Παυλίδη δεν είχα μπει στην ουσία του ιδρυτικού για να αναλύσω και για το διοικητικό συμβούλιο και για το προσωπικό και για τις διευθύνσεις κ.λ.π. Αν απόψε πιστεύετε ότι δεν πρέπει να είναι 7μελές αλλά 11μελές τότε κάντε το αλλά στον πυρήνα του θέματος εμείς διαφωνούμε. Κοινωφελής επιχείρηση μπορεί να γίνει σ' αυτόν τον τομέα, στον πολιτισμό, αθλητισμό, παιδεία και κοινωνικό τομέα, να μείνει έξω το γραφείο τελετών που απετέλεσε σοβαρό έργο όλα τα προηγούμενα χρόνια και για λόγους σκοπιμότητας πρέπει να διατηρηθεί γιατί αλλιώς δεν ξέρουμε τι θα γίνει στη Βέροια με τα ένα δύο γραφεία που υπάρχουν, πού θα πάνε οι τιμές. Δεν μας λέτε πού θα πάει αυτή η δραστηριότητα; Θα την κάνει η ΔΕΤΟΠΟΚΑ; Το αποσιωπάτε. Ο εξοπλισμός θα έρθει στο δήμο, το προσωπικό θα έρθει στον δήμο αλλά την αρμοδιότητα ποιος θα την ασκεί; Θα φορτώσουμε τον δήμο και με παραπάνω προσωπικό χωρίς να κάνει το έργο του γραφείου τελετών; Θα το ασκεί η νέα κοινωφελής επιχείρηση με άλλο προσωπικό; Για τα μάρμαρα σας αποκάλυψε ο κ. Σακαλής κι άλλο πράγμα, ότι δηλ. από τη μια λέτε να τα συγχωνεύσετε κι από την άλλη αναθέτετε σε εταιρείες και γραφεία να φέρουν προσφορές για εκποίηση κ.λ.π. Δεν γνωρίζει η δεξιά τι ποιεί η αριστερά κε Χ'Αθανασίου όπως αντιλαμβάνεστε αλλά ψηφίστε με τις επιφυλάξεις.

Σακαλής: Συμφωνώ με τον κ. Σκουμπόπουλο και την πρότασή του.

Παυλίδης: Αν θέλετε να συνεργαστείτε είμαστε εδώ όποια ώρα το επιθυμείτε.

Προεδρεύων: Ποιοι συμφωνούν με την εισήγηση της Δημάρχου;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 15 σύμβουλοι:

Μ. Σουμελίδης, Δ. Δάσκαλος, Τ. Χατζηαθανασίου, Γ. Μιχαηλίδης, Π. Παυλίδης, Σ. Μηλιόπουλος, Ν. Μωυσιάδης, Α. Δελαβερίδης, Α. Τσιάρας, Ν. Τσιαμήτρος, Ν. Μαυροκεφαλίδης, Κ. Συμεωνίδης, Μ. Τρανίδης, Α. Παπαστεργίου, Γ. Κάκαρης.

Κατά της πρότασης αυτής ψήφισαν 5 σύμβουλοι:

Χ. Σκουμπόπουλος, Β. Γιαννουλάκης, Μ. Σακαλής, Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή, Ε. Γουναράς.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 27-2-2008 εισηγητικό σημείωμα της Δημάρχου.
- 2.- Την αριθ. 282/2007 απόφασή του, με την οποία εγκρίθηκε η σύσταση εισηγητικής επιτροπής για την προσαρμογή των καταστατικών των δημοτικών επιχειρήσεων στις διατάξεις του νέου Κ.Δ.Κ. και για την αναγκαιότητα ή μη συγχώνευσης ή λύσης τους.
- 3.- Την αριθ. 322/2007 απόφασή του, με την οποία εγκρίθηκε καταρχήν η προσαρμογή των δημοτικών επιχειρήσεων στις διατάξεις του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.) και σύστασης Αναπτυξιακής Α.Ε. στον Δήμο Βέροιας.
- 4.- Την αριθ. 637/2007 απόφασή του, με την οποία εγκρίθηκε η συγχώνευση των δημ. επιχειρήσεων "Τουριστικό Περίπτερο Εληάς & Αναψυκτήρια", "Γραφείο Τελετών Δήμου Βέροιας", "Δημοτική Επιχείρηση Τοπικής, Πολιτιστικής, Κοινωνικής Ανάπτυξης (Δ.Ε.ΤΟ.ΠΟ.Κ.Α.)", "Κέντρο Πολιτιστικών Πρωτοβουλιών & Επικοινωνίας ΟΤΑ (Κ.Π.Π.Ε.)— ανθρώπινη φωνή", "Τεχνικών Έργων «Ο ΗΦΑΙΣΤΟΣ»", "Εξόρυξης Κοπής και Επεξεργασίας Μαρμάρου", "Κέντρο Μέριμνας Ατόμων με Ειδικές Δεξιότητες (ΚΕ.Μ.Α.Ε.Δ.)", "Δημοτική Επιχείρηση Τουριστικής Ανάπτυξης (Δ.Ε.Τ.Α.) «Ο ΞΕΝΙΟΣ ΔΙΑΣ»" και "Επικοινωνίας, Πληροφόρησης, Δημοσιότητας «ΙΡΙΣ»", σε μία κοινωφελή επιχείρηση «Κοινωφελής Επιχείρηση Πολιτισμού, Κοινωνικής Προστασίας & Αλληλεγγύης».

- 5.- Την αριθ. 10109/24-12-07 απόφαση του Γ.Γ.Π.Κ.Μ., με την οποία ακυρώθηκε η παραπάνω απόφαση (637/2007) του Δ.Σ. επειδή αφενός η σχετική οικονομοτεχνική μελέτη βιωσιμότητας δεν συντάχθηκε νομότυπα και αφετέρου στις συγχωνευόμενες δημ. επιχειρήσεις συμπεριλαμβάνονταν και η κατασκευαστική δημ. επιχείρηση «Ο ΗΦΑΙΣΤΟΣ» κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 269 (παρ. 10<sup>α</sup>) του Κ.Δ.Κ.
- 6.- Τη σχετική οικονομοτεχνική μελέτη βιωσιμότητας της υπό σύσταση δημοτικής κοινωφελούς επιχείρησης.
- 7.- Τις εκθέσεις εκτίμησης των στοιχείων ενεργητικού και παθητικού των πιο πάνω συγχωνευόμενων Δημοτικών Επιχειρήσεων, σύμφωνα με το άρθρο 9 του κ.ν. 2190/20
- 8.- Τις απόψεις και προτάσεις της Δημάρχου και των δημ. συμβούλων, όπως αυτές διατυπώθηκαν κατά τη συζήτηση του παρόντος θέματος.
- 9.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
- 10.- Τις διατάξεις των άρθρων 75, 252, 253, 254, 259, 263, 265 και 269 του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.).

#### Αποφασίζει Κατά Πλειοψηφία

Εγκρίνει τη συγχώνευση των δημοτικών επιχειρήσεων του Δήμου Βέροιας Ν. Ημαθίας «Τουριστικό Περίπτερο Εληάς & Αναψυκτήρια», "Γραφείο Τελετών Δήμου Βέροιας", "Δημοτική Επιχείρηση Τοπικής, Πολιτιστικής, Κοινωνικής Ανάπτυξης (Δ.Ε.ΤΟ.ΠΟ.Κ.Α.)", "Κέντρο Πολιτιστικών Πρωτοβουλιών & Επικοινωνίας ΟΤΑ (Κ.Π.Π.Ε.)-Ανθρώπινη φωνή", "Εξόρυξης Κοπής και Επεξεργασίας Μαρμάρου", "Κέντρο Μέριμνας Ατόμων με Ειδικές Δεξιότητες (ΚΕ.Μ.Α.Ε.Δ.)", "Δημοτική Επιχείρηση Τουριστικής Ανάπτυξης (Δ.Ε.Τ.Α.) «Ο ΞΕΝΙΟΣ ΔΙΑΣ»" και "Επικοινωνίας, Πληροφόρησης, Δημοσιότητας «ΙΡΙΣ»", σε μία δημοτική κοινωφελή επιχείρηση με τίτλο «Κοινωφελής Επιχείρηση Πολλαπλής Ανάπτυξης Δήμου Βέροιας», ως εξής :

**ΕΠΩΝΥΜΙΑ: «ΚΟΙΝΩΦΕΛΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΟΛΛΑΠΛΗΣ  
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΔΗΜΟΥ ΒΕΡΟΙΑΣ»**

**ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ : ΚΟΙΝΩΦΕΛΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΤΟΥ Ν.3463/2006  
(ΦΕΚ 114 Α)**

Η Κοινωφελής Επιχείρηση Πολλαπλής Ανάπτυξης Βέροιας δημιουργείται από τη συγχώνευση σε ένα Ν.Π.Ι.Δ. των εξής Επιχειρήσεων του Δήμου Βέροιας :

- «Τουριστικό Περίπτερο Εληάς & Αναψυκτήρια», η οποία είχε συσταθεί με την αρ. 47111/16-9-1986 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών (ΦΕΚ 741/Β/1986),
- «Γραφείο Τελετών Δήμου Βέροιας», η οποία είχε συσταθεί με την αρ. 22141/8-4-1985 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών (ΦΕΚ 258/Β/1985),
- «Δημοτική Επιχείρηση Τοπικής, Πολιτιστικής, Κοινωνικής Ανάπτυξης Δήμου Βέροιας», η οποία είχε συσταθεί με την αρ. 9796/22-3-1989 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών (ΦΕΚ 236/Β/1989),
- «Κέντρο Πολιτιστικών Πρωτοβουλιών & Επικοινωνίας ΟΤΑ», η οποία είχε συσταθεί με την αρ. 16604/2-11-1995 απόφαση του Περιφερειακού Διευθυντή Ν. Ημαθίας (ΦΕΚ 938/Β/1995),
- «Δημοτική Επιχείρηση Τουριστικής Ανάπτυξης Ο ΞΕΝΙΟΣ ΔΙΑΣ», η οποία είχε συσταθεί με την αρ. 10158/29-11-2001 απόφαση του Γ.Γ. Περιφέρειας Κ. Μακεδονίας (ΦΕΚ 18/Β/2002),
- «Δημοτική Επιχείρηση Επικοινωνίας, Πληροφόρησης, Δημοσιότητας ΙΡΙΣ», η οποία είχε συσταθεί με την αρ. 9997/12-10-2004

απόφαση του Γ.Γ. Περιφέρειας Κ. Μακεδονίας (ΦΕΚ 1601/Β/2004),

- **«Κέντρο Μέριμνας Ατόμων με Ειδικές Δεξιότητες»**, η οποία είχε συσταθεί με την αρ. 7793/30-10-2001 απόφαση του Γ.Γ. Περιφέρειας Κ. Μακεδονίας (ΦΕΚ 1496/Β/2001).
- **«Δημοκοινοτική Επιχείρηση Εξόρυξης, Κοπής και Επεξεργασίας Μαρμάρου Δήμου Βέροιας, Κοινότητας Κουμαριάς»**, η οποία είχε συσταθεί με την αρ. 68023/21-11-86 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών (ΦΕΚ 905/Β/1986).

#### **ΣΚΟΠΟΣ :**

1. Η οργάνωση της πολιτιστικής ζωής σε επίπεδο δήμου με το σχεδιασμό και την ανάληψη σχετικών πρωτοβουλιών.
2. Ο σχεδιασμός και η οργάνωση πολιτιστικών δραστηριοτήτων υπερτοπικής κλίμακας όπως φεστιβάλ, εκθέσεις κλπ.
3. Ο σχεδιασμός και η οργάνωση «εκπαιδευτικών» δραστηριοτήτων που αφορούν όλες τις μορφές τέχνης (πχ σχολές μουσικής, χορού, εικαστικών κλπ.)
4. Η δημιουργία, συντήρηση και λειτουργία υποδομών για την ανάπτυξη πολιτιστικών δραστηριοτήτων.
5. Η δημιουργία, οργάνωση και λειτουργία βιβλιοθηκών.
6. Η οργάνωση και λειτουργία μουσειακών χώρων.
7. Η οργάνωση και λειτουργία πινακοθήκης.
8. Η οργάνωση και λειτουργία μουσικών συνόλων, ομάδων χορού, κλπ.
9. Η καταγραφή του πολιτιστικού αποθέματος της περιοχής και η δημιουργία αντίστοιχης βάσης δεδομένων.
10. Η υποστήριξη της πολιτιστικής δημιουργίας από τους φορείς που δραστηριοποιούνται σε επίπεδο Δήμου.
11. Ο σχεδιασμός και η ανάληψη δράσεων για την προστασία και την πολιτιστική, αισθητική και κοινωνική αναβάθμιση του αστικού και φυσικού περιβάλλοντος.
12. Ο σχεδιασμός και η ανάπτυξη πολιτικών που συμβάλλουν στην ανάπτυξη του τοπικού ανθρώπινου δυναμικού μέσα από δράσεις ενημέρωσης, επιμόρφωσης κλπ.
13. Η οργάνωση της προβολής του αστικού και φυσικού περιβάλλοντος.
14. Η οργάνωση ενός δικτύου κοινωνικής προστασίας ευπαθών κοινωνικών ομάδων της περιοχής και η παροχή υπηρεσιών υποστήριξης προς αυτές.
15. Ο σχεδιασμός και η υλοποίηση δικτύου κοινωνικών υποδομών, όπως η δημιουργία και λειτουργία κέντρων δημιουργικής απασχόλησης παιδιών, ΑμΕΑ κλπ.
16. Η δημιουργία δικτύου για τη συμβουλευτική στήριξη ανέργων μέσω της λειτουργίας από την ΕΠΑ ενός «έντρου Παροχής Συμβουλευτικών Υποστηρικτικών Υπηρεσιών» (ΕΣΥΥ).
17. Ο σχεδιασμός και οργάνωση δράσεων για την ενίσχυση της απασχόλησης και της επιχειρηματικότητας.

18. Η καταγραφή των κοινωνικών δεδομένων της περιοχής και η δημιουργία αντίστοιχης βάσης δεδομένων, με σκοπό το σχεδιασμό και την υλοποίηση προγραμμάτων κοινωνικής προστασίας.
19. Η αξιοποίηση των νέων τεχνολογιών με στόχο την ενίσχυση των προσπάθειών και των πρωτοβουλιών που αναπτύσσονται στους τομείς όπου η ΕΠΑ δραστηριοποιείται.
20. Η αξιοποίηση κάθε πρόσφορης πηγής χρηματοδότησης για την ενίσχυση των πολιτιστικών και κοινωνικών δραστηριοτήτων.
21. Η δημιουργία και λειτουργία ενός πιστοποιημένου φορέα για τη διαχείριση προγραμμάτων του Δ' ΠΣ συναφών με το αντικείμενο της ΚΕΠΑ.

**ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :** Η διάρκεια της Κοινωφελούς Επιχείρησης ορίζεται σε τριάντα (30) χρόνια από τη δημοσίευση της συστατικής της πράξης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσης.

**ΕΔΡΑ :** Έδρα της Επιχείρησης ορίζεται η πόλη της Βέροιας.

**ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ :** Τα περιουσιακά στοιχεία της επιχείρησης είναι :

**Α. Τα κινητά πράγματα και ο εν γένει εξοπλισμός :**

1. Τα κινητά πράγματα και ο εν γένει εξοπλισμός που ανήκουν στις συγχωνευόμενες επιχειρήσεις : α)«Δημοτική Επιχείρηση Τοπικής, Πολιτιστικής, Κοινωνικής Ανάπτυξης», β)«Κέντρο Πολιτιστικών Πρωτοβουλιών & Επικοινωνίας ΟΤΑ», γ)«Δημοτική Επιχείρηση Τουριστικής Ανάπτυξης Ο ΞΕΝΙΟΣ ΔΙΑΣ», δ)«Επικοινωνίας, Πληροφόρησης, Δημοσιότητας ΙΡΙΣ», ε)«Κέντρο Μέριμνας Ατόμων με Ειδικές Δεξιότητες» **περιέχονται στην περιουσία της Κοινωφελούς Επιχείρησης.**
2. Τα κινητά πράγματα και ο εν γένει εξοπλισμός που ανήκουν στις συγχωνευόμενες επιχειρήσεις : α)«Τουριστικό Περίπτερο Ελλάς & Αναψυκτήρια», β)«Γραφείο Τελετών Δήμου Βέροιας», γ)«Εξόρυξης Κοπής και Επεξεργασίας Μαρμάρου» **περιέχονται στην περιουσία του Δήμου Βέροιας.**

**Β. Τα ακόλουθα ακίνητα :**

1. Τα ακίνητα που εισφέρει η Δημοτική Επιχείρηση Τοπικής, Πολιτιστικής, Κοινωνικής Ανάπτυξης (Δ.Ε.ΤΟ.ΠΟ.Κ.Α.) κατά κυριότητα για την εκτέλεση των σκοπών της Επιχείρησης, ως εξής:
  - **Κτίριο «Αντωνιάδειας Στέγης Γραμμάτων και Τεχνών»,** επί της οδού Α. Αντωνιάδη 19
  - **Κτίριο «Θεάτρου Μ. Μερκούρη»** στο Δημοτικό Άλσος Παπάγου
  - **Κτίριο «Στεργίου Τσιαρτσιάνη»,** επί της οδού Ολγάνου 12
  - **Κτίριο «Δημοτικής Βιβλιοθήκης»,** επί της οδού Θ. Ζωγιοπούλου 4
2. Τα ακίνητα που ο Δήμος Βέροιας εισφέρει κατά χρήση για την εκτέλεση των σκοπών της Επιχείρησης ως εξής :
  - **Κτίριο «Χώρου Τεχνών»,** επί της συμβολής των οδών Π. Μελά – Μπιζανίου
  - **Κτίριο «Ευδοξίας Σαράφογλου» - Λαογραφικό Μουσείο,** επί της οδού Ιεραρχών 1
  - **Κτίριο «Κυψέλης Παραδοσιακών Τεχνών»** επί της συμβολής των οδών Κίμωνος – Ακροπόλεως.

**Γ. Κάθε άλλη περιουσία κινητή ή ακίνητη** που τυχόν αφιερώνεται στην Επιχείρηση

ή αποκτάται από αυτήν.

**ΠΟΡΟΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :** Οι πόροι της Επιχείρησης προέρχονται :

- Από τη χρηματοδότησή της από το Δήμο Βέροιας για τις δραστηριότητες και τις παρεχόμενες από αυτή υπηρεσίες με βάση τις διατάξεις του άρθρου 259 του ν. 3463/2006, όπως αυτές ισχύουν κάθε φορά.
- Από κάθε παροχή του κράτους, ή Ν.Π.Ι.Δ ή κρατικών οργανισμών ή κάθε άλλη νόμιμη πρόσοδο (χορηγοί κλπ.).
- Από τη συμμετοχή της σε επιδοτούμενα προγράμματα από τους πόρους της ευρωπαϊκής ένωσης και εθνικών φορέων.
- Από Προγραμματικές Συμβάσεις με τα αντίστοιχα Υπουργεία και φορείς του Δημοσίου.
- Από κάθε φύσης συνδρομές, εισφορές, δωρεές, κληρονομίες, κληροδοτήματα, ενισχύσεις από νομικά πρόσωπα, του δημοσίου ή ιδιωτικού τομέα και από φυσικά πρόσωπα.
- Από την παροχή υπηρεσιών, το αντίτιμο των πραγμάτων ή υπηρεσιών που παρέχει και τη διαχείριση των υποδομών της από τρίτους για σχετικές με τους καταστατικούς σκοπούς της.
- Από τόκους καταθέσεων.
- Από την εκποίηση άχρηστου υλικού.

**ΔΙΟΙΚΗΣΗ :**

Η Επιχείρηση διοικείται από επταμελές διοικητικό συμβούλιο, το οποίο ορίζεται μαζί με τους αναπληρωτές του από το δημοτικό συμβούλιο, αποτελούμενο από:

α) Τρεις (3) δημοτικούς συμβούλους, από τους οποίους ένας (1) ορίζεται από το σύνολο της μειοψηφίας του δημοτικού συμβουλίου.

β) Τρεις (3) δημότες ή κατοίκους, που έχουν πείρα ή γνώσεις σχετικές με το αντικείμενο της επιχείρησης.

γ) Εφόσον η επιχείρηση απασχολεί περισσότερους από είκοσι (20) εργαζόμενους, στη σύνθεση του διοικητικού της συμβουλίου μετέχει και ένας (1) εκπρόσωπος των εργαζομένων, ο οποίος υποδεικνύεται από τη γενική συνέλευση των εργαζομένων, καταλαμβάνοντας τη θέση ενός δημότη.

δ) Ένας εκπρόσωπος κοινωνικού φορέα της περιοχής.

- **ΑΡΧΙΚΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :** Με τη συγχώνευση και τη σύσταση της κοινωφελούς επιχείρησης, το αρχικό κεφάλαιο της επιχείρησης ανέρχεται στα **1.978.000 €**.

**ΚΑΛΥΨΗ ΔΑΠΑΝΗΣ.** Για την κάλυψη της δαπάνης δεν θα επιβαρυνθεί ο κρατικός προϋπολογισμός αλλά ο προϋπολογισμός της επιχείρησης, το ύψος του οποίου ανέρχεται στα **4.238.650 €** και θα καλυφθεί από χρηματοδότηση του Δήμου Βέροιας, συμμετοχή σε επιδοτούμενα προγράμματα, δωρεές και ίδια έσοδα από παροχή υπηρεσιών προς τρίτους.

**ΔΙΑΛΥΣΗ.** Η επιχείρηση μπορεί να λυθεί πριν την πάροδο της διάρκειάς της με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, η οποία λαμβάνεται από την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών του και πράξη του Γενικού

Γραμματέα της Περιφέρειας που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Με την ίδια διαδικασία λύεται η επιχείρηση υποχρεωτικά, εάν καταστεί ανενεργός για χρονικό διάστημα άνω των δύο ετών. Τη λύση της επιχείρησης ακολουθεί εκκαθάριση αυτής. Με την εκκαθάριση της επιχείρησης, όσα περιουσιακά στοιχεία απομένουν περιέρχονται στο Δήμο Βέροιας. Η εκκαθάριση γίνεται μόνο από ορκωτούς λογιστές που ορίζονται από το Δημοτικό Συμβούλιο Βέροιας.

Από τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως καταργούνται οι συγχωνευθείσες Δημοτικές Επιχειρήσεις και η δημιουργούμενη Κοινωφελής Επιχείρηση υποκαθιστά αυτοδίκαια και χωρίς καμιά άλλη διατύπωση σε όλα εν γένει τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις τα συγχωνευθέντα Ν.Π.Ι.Δ., εξομοιούμενη με καθολικό διάδοχο.

Από τις διατάξεις της απόφασης αυτής προκαλείται δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού του Δήμου Βέροιας (ΚΑ 10/7511.001 με τίτλο «Συμμετοχή στο αρχικό κεφάλαιο της ΚΕΠΑ») ύψους € 1.000.000,00 για το τρέχον έτος και ύψους € 978.000,00 για το έτος 2009.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **125 / 2008**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥΛΑΚΗΣ

Μ. Σουμελίδης  
Δ. Δάσκαλος  
Τ. Χατζηαθανασίου  
Γ. Μιχαηλίδης  
Σ. Μηλιόπουλος  
Ν. Μωυσιάδης  
Α. Δελαβερίδης  
Α. Τσιάρας

Χ. Σκουμπόπουλος  
Χ. Γεωργιάδης  
Ε. Σοφινίδης  
Μ. Σακαλής  
Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή  
Ε. Γουνάρας  
Ι. Καλαϊτζίδης  
Γ. Ορφανίδης

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ν. Τσιαμήτρος  
Ν. Μαυροκεφαλίδης  
Κ. Συμεωνίδης  
Μ. Τρανίδης  
Α. Παπαστεργίου  
Γ. Κάκαρης

ΠΑΥΛΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ

ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ  
ΣΥΜΒΟΥΛΙΩΝ

Σ. Διαμαντής  
Ι. Καπετανίδης  
Ι. Ταρασίδης

Ακριβές απόσπασμα  
Βέροια 7-3-2008  
Ο Αναπληρωτής Δημάρχου

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ