

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **8/2008** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **232/2008**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Απόρριψη ένστασης Α. Αλεξιάδη κατά
της υπ' αριθ. 523/2007 απόφασης Δ.Σ. για
τροπ/ση εγκεκριμένου ρυμοτομικού
σχεδίου πόλης στα Ο.Τ. 374β-Ο.Τ. 375
(οδός Ικονίου).

Σήμερα **17 Απριλίου** του έτους **2008** ημέρα της εβδομάδας **Πέμπτη** και ώρα **20:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **11-4-2008** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Τοπικών Συμβουλίων και στην Δήμαρχο σύμφωνα με το άρθρο 95 του Ν. 3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται η Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **27** μελών βρέθηκαν παρόντα **25** μέλη.

<u>Παρόντες</u>	<u>Απόντες</u>	<u>Παρόντες Πρόεδροι Τοπικών Συμβουλίων</u>
1. Μ. Σουμελίδης	Χ. Γεωργιάδης	Σ. Διαμαντής
2. Δ. Δάσκαλος	Σ. Παναγιωτίδης	Η. Σοφιανίδης
3. Τ. Χατζηαθανασίου		
4. Γ. Μιχαηλίδης		<u>Απόντες Πρόεδροι Τ.Σ.</u>
5. Π. Παυλίδης		Ι. Καπετανίδης
6. Π. Τσαπαρόπουλος		Σ. Κρομμύδας
7. Σ. Μηλιόπουλος		Π. Ποταμόπουλος
8. Ν. Μωυσιάδης		Π. Πιτούλιας
9. Α. Δελαβερίδης		Γ. Μανακούλης
10. Α. Τσιάρας		Β. Ρήσσου
11. Ν. Τσιαμήτρος		Ι. Ταρασίδης
12. Ν. Μαυροκεφαλίδης		
13. Κ. Συμεωνίδης		<u>ΣΗΜΕΙΩΣΗ:</u> 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση
14. Μ. Τρανίδης		προσήλθαν οι κ.κ. Μ. Τρανίδης, Ι. Καλαϊτζίδης και αποχώρησε
15. Α. Παπαστεργίου		ο κ. Τ. Χατζηαθανασίου.
16. Γ. Κάκαρης		2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 223/2008 απόφασης
17. Χ. Σκουμπόπουλος		αποχώρησαν οι κ.κ. Α. Δελαβερίδης, Β. Γιαννουλάκης.
18. Β. Γιαννουλάκης		3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 224/2008 απόφασης
19. Ι. Ακριβόπουλος		προσήλθε ο κ. Β. Γιαννουλάκης και αποχώρησαν οι κ.κ. Γ.
20. Ε. Σοφιανίδης		Ορφανίδης, Σ. Διαμαντής.
21. Μ. Σακαλής		4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 227/2008 απόφασης
22. Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή		προσήλθαν οι κ.κ. Α. Δελαβερίδης, Ε. Σοφιανίδης, Γ. Ορφανίδης
23. Ε. Γουναράς		και αποχώρησε ο κ. Ε. Γουναράς.
24. Ι. Καλαϊτζίδης		5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 228/2008 απόφασης
25. Γ. Ορφανίδης		προσήλθε ο κ. Ε. Γουναράς και αποχώρησαν οι κ.κ. Ι.
		Ακριβόπουλος, Ε. Σοφιανίδης, Η. Σοφιανίδης.
		6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 229/2008 απόφασης
		αποχώρησε ο κ. Γ. Ορφανίδης.
		7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 232/2008 απόφασης
		προσήλθε ο κ. Τ. Χατζηαθανασίου και αποχώρησε ο κ. Μ.
		Τρανίδης.
		8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 239/2008 απόφασης
		αποχώρησε ο κ. Α. Δελαβερίδης.
		9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 250/2008 απόφασης
		αποχώρησε ο κ. Π. Τσαπαρόπουλος.
		10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 252/2008 απόφασης
		προσήλθε ο κ. Π. Τσαπαρόπουλος.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 6^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 30-1-2008 ενημερωτικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών Δημητρίου Δάσκαλου, που έχει ως εξής:

Με την αρ. 3439/13-11-07 ένσταση του ο κ. Αλεξιάδης Αντώνιος ενίσταται κατά της 523/07 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία αποφασίστηκε η τροποποίηση στα Ο.Τ. 374β – 375.

Συγκεκριμένα με την παραπάνω απόφαση Δ.Σ. , αποφασίστηκε η μετατόπιση εκατέρωθεν των ρυμοτομικών και οικοδομικών γραμμών τμήματος της οδού Ικονίου , με σκοπό , την ευθυγράμμιση του με την συνέχεια της οδού μεταξύ των Ο.Τ. 384 και 382 αφ' ενός και αφ' ετέρου , με σκοπό την ταύτιση του με το όριο της κοινόχρηστης έκτασης .

Στην ένσταση του ο κ. Αλεξιάδης Αντώνιος επικαλείται ότι η σημερινή υλοποιημένη ρυμοτομία - που δεν έχει καθετότητα με την οδό Βοσπόρου - διευκολύνει την κυκλοφορία των οχημάτων και επί πλέον δεν ρυμοτομεί την έκταση του , η οποία και από την πλευρά του Κέντρου Περιοχής Πιερίων ρυμοτομείται .Επίσης θίγει ότι είναι η τρίτη φορά που ζητείται τροποποίηση στα συγκεκριμένα οικοδομικά τετράγωνα

Ύστερα από αυτοψία που έγινε στην περιοχή διαπιστώθηκε η πρόσφατη κατασκευή των κρασπερόρειθρων στο σημείο που αιτείται η τροποποίηση των ρυμοτομικών γραμμών.

Οι λόγοι που επικαλείται ο ενιστάμενος δεν ευσταθούν , διότι κινούνται από ιδιωτικό συμφέρον , αλλά και το θέμα της κυκλοφορίας δεν τεκμηριώνεται επαρκώς .Ωστόσο σοβαρή είναι η διαπίστωση ότι **έχουν κατασκευαστεί ήδη με την ισχύουσα ρυμοτομία τα κράσπεδα των οδών .**

Για τον παραπάνω λόγο η Υπηρεσία κάνει δεκτή την ένσταση .

Το θέμα διαβιβάζεται στο Δημοτικό Συμβούλιο προκειμένου να αποφασίσει σχετικά.

Επίσης ο πρόεδρος έθεσε υπόψη του συμβουλίου και την από 4-4-2008 εισήγηση της επιτροπής τεχνικών του Δ.Σ., με την οποία αυτή ομόφωνα εισηγείται την απόρριψη της ένστασης κατά της αριθ. 523/2007 απόφασης του Δ.Σ.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Δάσκαλος: Το Δ.Σ., με την 523/07 απόφασή του, αποφάσισε την μετατόπιση εκατέρωθεν των ρυμοτομικών γραμμών και οικοδομικών γραμμών τμήματος της οδού Ικονίου με σκοπό την ευθυγράμμισή του με τη συνέχεια της οδού Ικονίου ανάμεσα στα Ο.Τ. 384 και 382 κι αφετέρου με σκοπό την ταύτιση με το όριο της κοινόχρηστης δημοτικής έκτασης. Στη συνέχεια και μετά την απόφαση αυτή ο κ. Αλεξιάδης Αντώνιος επικαλείται ότι η σημερινή υλοποιημένη ρυμοτομία που δεν έχει καθετότητα με την οδό Βοσπόρου διευκολύνει την κυκλοφορία των οχημάτων κι επιπλέον δεν ρυμοτομεί την έκτασή του η οποία και από την πλευρά του κέντρου περιοχής Πιερίων ρυμοτομείται. Επίσης θίγει ότι είναι η τρίτη φορά που ζητείται τροποποίηση στα συγκεκριμένα οικοδομικά τετράγωνα. Η υπηρεσία προτείνει να γίνει δεκτή η ένσταση του κ. Αλεξιάδη ενώ η επιτροπή τεχνικών ομόφωνα αποφάσισε την απόρριψη της ένστασης.

Πρόεδρος: Ερωτήσεις.

Σκουμπόπουλος: Γιατί η υπηρεσία εισηγείται να γίνει δεκτή και η επιτροπή ομόφωνα να μη γίνει δεκτή; Θέλω να μας εξηγήσετε τους λόγους.

Δάσκαλος: Οι λόγοι που επικαλείται η υπηρεσία είναι ότι έχουν κατασκευαστεί ήδη τα κράσπεδα.

Καλαϊτζίδης: Από τη στιγμή που έχει ολοκληρωθεί κράσπεδο και 3^Α για ποιόν λόγο αυτή τη στιγμή θέλετε να μετατοπίσετε την οδό;

Δάσκαλος: Η επιτροπή εισηγείται την απόρριψη της ένστασης επειδή μετατοπίζεται ο δρόμος και εκτιμά ότι η ευθυγράμμιση της οδού Ικονίου που ταυτίζεται με την κοινόχρηστη δημοτική έκταση είναι προς όφελος και του σχεδίου

πόλης. Το Δ.Σ. πήρε απόφαση γι' αυτό, εμείς δεν μένουμε στην ουσία και απορρίπτουμε την ένσταση του κ. Αλεξιάδη. Έπρεπε να αιτιολογήσουμε;

Σκουμπόπουλος: Βεβαίως.

Δάσκαλος: Την άλλη φορά θα το κάνουμε.

Σ. Λελεκάκης (Πολ. Μηχανικός): Θα κάνετε υπομονή πέντε λεπτά ώστε να πω και το ιστορικό της περιοχής για να γίνει κατανοητό τι πάμε να αποφασίσουμε σήμερα. Η περιοχή εντάχθηκε στο σχέδιο πόλης το 1974, 34 χρόνια πριν κι έκτοτε ταλαιπωρείται με αιτήσεις τροποποιήσεων, με πράξεις τακτοποίησης που έγιναν κι ακυρώνονται, τρεις φορές στο ίδιο Ο.Τ. και η οδός Ικονίου χρειάστηκε να περάσει από το Δ.Σ. για να τροποποιούνται δηλ. μία να πάει εκτροπή προς τα πάνω μία προς τα κάτω και φτάσαμε τελικά με μία εγκεκριμένη πρόταση, πέρυσι τέτοιον καιρό, να υλοποιήσει ο δήμος τον δρόμο, να γίνουν μάλιστα και τα έργα υποδομής στον τετράμετρο αυτό δρόμο. Είναι κρασπεδωμένος, έχει φτάσει σε επίπεδο 3^Α, έχω φωτογραφίες που μπορείτε να τις δείτε και σήμερα κατατέθηκε μία πρόταση για νέα τροποποίηση που δεν στηρίζεται, σύμφωνα με τις διατάξεις που διέπουν τις τροποποιήσεις, πουθενά. Ο μόνος λόγος που ισχυρίζεται ο αιτών την τροποποίηση είναι ότι ευθυγραμμίζεται το μικρό τμήμα αυτό της οδού Ικονίου με την προέκταση ενός τετράμετρου επίσης δρόμου που έρχεται από την κάτω πλευρά. Οι τετράμετροι δρόμοι είναι χαρακτηρισμένοι πεζόδρομοι και να μη μιλάμε και να μη φανταζόμαστε ούτε ταχύτητες, ούτε τίποτα, περνάει ένα αυτοκίνητο ανά 5 ή 10 ή 25 λεπτά. Δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα λοιπόν ούτε με την ευθυγράμμιση αλλά αλλού είναι το πρόβλημα. Δεν τηρήθηκε καμία από τις διαδικασίες που έπρεπε να τηρηθούν δηλ. τροποποίηση σχεδίου πόλης προβλέπει σύμφωνα με το νόμο στην εξυπηρέτηση και του δημόσιου συμφέροντος και όχι μόνο του ιδιωτικού. Στη συγκεκριμένη περίπτωση όχι απλά δεν φαίνεται το δημόσιο συμφέρον αλλά μάλλον φαίνεται κάτι αντίθετο γιατί θα κληθεί ο δήμος, εάν περάσει αυτή η πρόταση, να διορθώσει τον δρόμο, να χαλάσει αυτά τα κράσπεδα, να χαλάσει τα έργα υποδομής, υπονόμους, υδρεύσεις κ.λ.π., να χαλάσει την οδοστρωσία και να την πάει δύο μέτρα πιο εκεί. Ο μόνος που εξυπηρετείται είναι η μία πλευρά του Ο.Τ. 375 όπου θα επανέλθει ο δρόμος με τη συγκεκριμένη πρόταση, ακριβώς στο όριο του οικοπέδου του χωρίς να του ρυμοτομείται ούτε ένα τετραγωνικό μέτρο. Αυτή είναι η πρόταση που πέρασε από το Δ.Σ. το 2007 και επί της οποίας υπήρξε η ένσταση. Σοφά η υπηρεσία έκανε δεκτή την ένσταση γιατί πήγε κι έκανε αυτοψία και δεν μπορούσε να πει τίποτα άλλο αφού είδε έναν δρόμο τελειωμένο. Και σας ρωτώ εγώ, εάν ο κάθε ιδιώτης δεν μπορεί να πιστέψει ότι είναι τελική κατάσταση ένας δρόμος που είναι κρασπεδωμένος με τα έργα υποδομής και πρέπει να φοβάται ότι μπορεί να αλλάξει με μία αίτηση ενός απέναντι ή ενός παρακείμενου τότε τι να πω. Πότε επιτέλους θα ξέρουν ότι κάποτε θα τελειώσουν, θα κάνουν μία καινούργια πράξη για να τελειώσουν σ' αυτή την περιοχή; Ταλαιπωρούνται τριάντα χρόνια. Τέσσερις τροποποιήσεις, δύο πράξεις τακτοποίησης που ακυρώνονται και φτάσαμε σήμερα να μιλάμε γι' αυτό το θέμα.

Κ. Παπαδοπούλου (Δικηγόρος Α. Αλεξιάδη): Η τροποποίηση προβλέπει, όπως είπε και ο κ. Λελεκάκης, στην εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος και πρέπει να υπαγορεύεται από πολεοδομικούς λόγους που ανάγονται στην υγιεινή, στην ασφάλεια, στην κυκλοφορία, στην οικονομία, στην αισθητική καθώς και στην αρτιότερη πολεοδομική διαρρύθμιση. Επιπλέον ένα ιδιωτικό συμφέρον δεν μπορεί να αποτελεί αποκλειστικό έρεισμα για μία τροποποίηση κι αυτό το τονίζω ιδιαίτερα δεδομένου ότι εδώ τείνει να εξυπηρετήσει αυτή η τροποποίηση κάποιον που έχει μία ιδιοκτησία δίπλα ακριβώς από τον δρόμο αυτόν που διανοίχθηκε κι έχει διαμορφωθεί. Υπάρχουν συγκεκριμένες αποφάσεις, υπάρχουν συγκεκριμένες διατάξεις 152 – 154 του π.δ. του 1979 και δεν είναι δυνατόν να παραβιάζονται τόσο κατάφορα.

Πρόεδρος: Τοποθετήσεις.

Σκουμπόπουλος: Φαίνεται ότι με την πρώτη μας απόφαση κάναμε λάθος και καλούμαστε απόψε να το διορθώσουμε. Και οι λόγοι που επικαλείται η υπηρεσία και

οι λόγοι που επικαλέστηκαν ο τεχνικός και ο νομικός σύμβουλος είναι σωστοί. Ακούμε ότι υλοποιήθηκαν τα έργα υποδομής και η κρασπέδωση και η υπόβαση του δρόμου κι άρα αν τροποποιήσουμε και δεν δεχθούμε την ένσταση θα ζημιώσουμε από πάνω και τον Δήμο. Απ' τη μία δεν εξυπηρετείται δημόσιο συμφέρον, απ' την άλλη ζημιώνει οικονομικά ο δήμος κι άρα νομίζω ότι πρέπει να κάνουμε δεκτή την ένσταση και να παραμείνει το σχέδιο ως έχει.

Καλαϊτζίδης: Στο ίδιο πλαίσιο κι εγώ είμαι κε Πρόεδρε, συμφωνώ με τον κ. Σκουμπόπουλο, αναλύθηκε πλήρως το θέμα και πιστεύω ότι η επιτροπή τεχνικών θεμάτων έχει κάνει σημαντικό σφάλμα σ' αυτή την περίπτωση και είναι ευκαιρία να το διορθώσουμε.

Δελαβερίδης: Ο κ. Λελεκάκης έκανε την ανάλυση. Από το 1974 όντως εντάχθηκε η περιοχή στο σχέδιο πόλης, πράγματι έγιναν πάρα πολλές πράξεις τακτοποίησης αλλά τελικά δεν μπορούσαν τα οικοπέδα να τακτοποιηθούν γιατί δεν είχαν πρόσωπο σε εγκεκριμένο δρόμο. Προσπάθειες έγιναν από πολλούς. Το 2000, ως πρόεδρος της ΔΕΥΑΒ τότε, θέλαμε να κάνουμε τα δίκτυα ύδρευσης και αποχέτευσης και δεν υπήρχαν διανοιγμένοι δρόμοι, υπήρχαν αυτοί οι ιδιωτικοί δρόμοι, που δεν ήταν κρασπεδωμένοι, ο ένας ήταν ασφαλτοστρωμένος και ο άλλος είχε μόνο την πρόσοψη. Ζητήσαμε τότε να τροποποιηθεί το σχέδιο πόλεως, να καταργηθεί ο ένας δρόμος κι αυτοί οι ιδιωτικοί δρόμοι να παραμείνουν της ρυμοτομίας κι έτσι έγινε. Στο Δ.Σ. τότε ο κ. Λελεκάκης ήταν πρόεδρος της επιτροπής τεχνικών θεμάτων και διαβεβαίωνε ότι δεν θίγεται κανένας από τους ιδιοκτήτες των οικοπέδων. Τους καθησύχασε λοιπόν. Πράγματι όταν κοιτούσε κανείς το τοπογραφικό δεν φαινόταν να θίγεται η ιδιοκτησία κάποιου και το εγκρίναμε. Το τοπογραφικό το έχω εδώ και είναι στη διάθεση όλων. Έχει μόνο τους ιδιωτικούς δρόμους και δεν έχει τον κοινόχρηστο δρόμο που είναι στο νοτιότερο τμήμα του οικοδομικού τετραγώνου 375. Το 2004, αν δεν κάνω λάθος, ζητήθηκε πάλι τροποποίηση στο ίδιο σημείο γιατί όταν πήγαν να εφαρμόσουν τον δρόμο διαπίστωσαν ότι ο δρόμος έτσι όπως εγκρίθηκε ήταν μετατοπισμένος κατά 40 εκατοστά που αυτό σήμαινε ότι σε κάποιους έκοβε μία σειρά από τα οικοπέδά τους και κάποιοι ωφελούνταν γιατί τους έκοβε 40 εκατοστά. Και σ' εκείνη την απόφαση πάλι αναφερόταν τη διαβεβαίωση ότι δεν θίγεται κανείς, δεν ρυμοτομείται κανένα από τα οικοπέδα. Το πλάτος του δρόμου είχε τέσσερα μέτρα και έτσι παραμένει. Το έφεραν λοιπόν με την δεύτερη τροποποίηση ακριβώς στις ρυμοτομικές γραμμές για να μην θίξει κανέναν. Οι αποφάσεις είναι γνωστές κι αναφέρουν συγκεκριμένα ότι δεν θίγεται κανείς. Ερχόμαστε λοιπόν στο Κτηματολόγιο κι αν πάρουμε το φύλλο του Κτηματολογίου θα δούμε ότι το οικόπεδο του Βεόπουλου το δείχνει μέσα στο κοινόχρηστο από την κάτω πλευρά που χρησιμοποιήθηκε από τη διανομή του 1931 ως δρόμος. Πάει λοιπόν να κάνει διόρθωση των ορίων, να το βάλει πάνω στο όριο και τότε αντιλαμβάνεται ότι όντως υπάρχει πρόβλημα αφού ο δρόμος έκοβε το οικόπεδό του, αυτό της δεύτερης τροποποίησης. Έτσι λοιπόν ζήτησε τροποποίηση ώστε ο δρόμος να περάσει μέσα από το κοινόχρηστο και νομίζω ότι πέρασε ομόφωνα από το Δ.Σ. Έρχεται ο κ. Αλεξιάδης, τον οποίο ειδοποίησαν κάποιοι υπάλληλοί μας κι αυτό γίνεται κατά κόρον από την υπηρεσία, δηλ. όχι μόνο τους ειδοποιούν όπως είναι υποχρεωμένοι να στείλουν έγγραφο της απόφασης αλλά τους καλούν για να το δουν και να τους πουν τι ακριβώς συμβαίνει. Γι' αυτόν τον λόγο κε Σκουμπόπουλε η υπηρεσία είναι αντίθετη. Ενώ στην πρώτη περίπτωση, όπου είχαμε τους περιορισμούς, η υπηρεσία ήταν θετική γι' αυτό και φυσικά ομόφωνα ψηφίσαμε. Έρχεται λοιπόν η ώρα να υλοποιήσει η ΔΕΥΑΒ τα έργα ύδρευσης αποχέτευσης και ο δήμος την κρασπέδωση. Ο κ. Βεόπουλος βάζει τον τοπογράφο και του οριοθετεί, βάζει τα όριά του. Εκεί είναι το τραγελαφικό. Η τοπογραφική υπηρεσία του δήμου της τεχνικής υπηρεσίας λέει αυτή είναι η τροποποίηση, ο κ. αντιδήμαρχος και ο κ. Τσιάρας λένε «πάμε σύμφωνα με την τροποποίηση αυτήν που ψηφίσαμε ομόφωνα», ο κ. Βεόπουλος λέει ότι περνάνε μέσα από το οικόπεδο και δεν έχουν τέτοιο δικαίωμα

αλλά όμως είχαν τη διαβεβαίωση από τον τοπογράφο του δήμου ότι πηγαίνουν σύμφωνα με την τροποποίηση του σχεδίου. Από λάθος επομένως. Κι ερχόμαστε σήμερα και το λάθος της υπηρεσίας θα το πληρώσει ο ιδιώτης που τότε τον διαβεβαίωναμε ότι δεν κόβεται το οικόπεδό του αλλά σήμερα ναι ρυμοτομείται. Τι όφελος έχει ο κ. Αλεξιάδης; Θίγεται με την ένσταση που κάνει; Σας πληροφορώ πως όχι γιατί αν θα γίνει ο δρόμος μέσα από το κοινόχρηστο που βέβαια θα είναι καλύτερα γιατί μπορεί να είχε ο κ. Λελεκάκης ότι είναι τετράμετροι που όντως είναι αλλά ξέρουμε ότι οι περισσότεροι δρόμοι της Βέροιας είναι τετράμετροι, όμως κυκλοφορούνται από αυτοκίνητα και μάλιστα διπλής κατεύθυνσης. Υπάρχει συνέχεια με τον άλλον δρόμο κάτω, της Βοσπόρου, δεν θίγεται η ιδιοκτησία που κακώς θίχτηκε τότε και συμπληρωματικά έρχεται ο κ. Αλεξιάδης και κάνει ένσταση χωρίς να θίγεται ούτε ένα τ.μ. Όμως αν πάει ο δρόμος λίγο πιο πέρα και στη συνέχεια γίνει πράξη τακτοποίησης θα χρεώσει στον κ. Αλεξιάδη 200 μ. και λέω τυχαία νούμερα, ενώ τώρα, αν συνεχίσουμε την τροποποίηση, θα χρεωθεί 140 μ. ή 170 μ. Έχει όφελος και γι' αυτό έβαλε και τη νομικό και τον τοπογράφο για να έρθουν να υπερασπιστούν την τροποποίηση που εμείς ομόφωνα κι όταν ψηφίσαμε την τροποποίηση δεν είχε κατασκευαστεί το έργο. Πώς λοιπόν κατασκευάζεται ένα έργο όταν εμείς το τροποποιούμε; Είναι στα σκαριά, είναι πλέον υλοποιημένη απόφαση. Υπάρχει εδώ ένα σχέδιο του κτηματολογίου που πάει να το διορθώσει ο κ. Βεόπουλος και να το φέρει στα κανονικά του ώστε να μην είναι το οικόπεδό του μέσα στο κοινόχρηστο, ενεργεί σωστά προς όφελος του δήμου. Υπάρχει από την αγορά ένα τοπογραφικό που συνοδεύει το συμβόλαιό του όπου στο νοτιότερο τμήμα συνορεύει μ' αυτό το κοινόχρηστο που τότε το ονόμαζαν δρόμο κι από την άλλη πλευρά, σας είπα, ότι τον διαβεβαίωναμε και στις δύο αποφάσεις του Δ.Σ. που κάναμε τις τροποποιήσεις ότι δεν ρυμοτομείται. Θα μυρίσει τα δάχτυλά του, όταν εμείς οι ίδιοι, εδώ στην τροποποίηση που ζητήσαμε δεν είχαμε σχεδιάσει πού είναι το κοινόχρηστο; Πώς δηλαδή ο ίδιος να το ξέρει; Προφανώς θα πρέπει να βάλει τοπογράφο. Κανείς δεν είχε βάλει τοπογράφο και γι' αυτό επήλθε η δεύτερη τροποποίηση και μετά η τρίτη τροποποίηση. Γι' αυτούς λοιπόν τους λόγους, που είναι πάρα πολύ σοβαροί, η επιτροπή τεχνικών θεμάτων, όταν τα άκουσε αυτά κι όταν είδε τα σχέδια, ευτυχώς είναι όλοι τεχνικοί και το κατάλαβαν, ψήφισαν υπέρ της ανάκλησης. Αν πάμε στο εισηγητικό σημείωμα, η υπηρεσία λέει ότι στην έκθεση του κ. Αλεξιάδη Αντώνιου επικαλείται ότι η σημερινή υλοποιημένη ρυμοτομία που δεν έχει καθετότητα με την οδό Βοσπόρου διευκολύνει την κυκλοφορία των οχημάτων κι επιπλέον δεν ρυμοτομεί την έκτασή του η οποία και από την πλευρά του κέντρου περιοχής Περίων ρυμοτομείται κι επίσης θίγει ότι είναι η τρίτη φορά που ζητείται τροποποίηση στα συγκεκριμένα οικοδομικά τετράγωνα. Σε καμία περίπτωση δεν έχει λόγους και ο μόνος και μοναδικός λόγος είναι αυτός της κρασπεδοποίησης.

Δάσκαλος: Πολύ καλά τα είπε ο κ. Δελαβερίδης και όλα είναι αληθή και ισχύουν. Είπε ο κ. Λελεκάκης ότι πέρνυσι τέτοια εποχή κατασκευάστηκε ο δρόμος αλλά κατασκευάστηκε πέρνυσι τον Σεπτέμβριο. Δεν θυμάμαι πότε ακριβώς πάρθηκε η 523/07 αλλά πάρθηκε πολύ νωρίτερα. Θέλοντας, ως δημοτική αρχή, να μεριμνήσουμε έτσι ώστε οι συμπολίτες μας να μην έχουν βόθρους και να μην πατάνε λάσπες γιατί είχαμε μία κοπέλα εκεί που ερχόταν και μας ενοχλούσε συνέχεια από την οδό Ικονίου λέγοντας ότι θα παντρευτεί και δεν θα μπορεί να μπει στο σπίτι της, κάναμε διανοίξεις σ' εκείνο το σημείο, μπήκαμε και σε συνεργασία με την ΔΕΥΑΒ η οποία κατασκεύασε εκεί και δίκτυα. Όπως γνωρίζετε προηγείται ο δήμος κατασκευάζει κράσπεδα και στη συνέχεια μπαίνει η ΔΕΥΑΒ και κατασκευάζει δίκτυα. Έτσι λοιπόν δίνεται η εντολή στην υπηρεσία να ξεκινήσει η χάραξη εκεί κάτω των δρόμων σύμφωνα με την τροποποίηση που λήφθηκε από το Δ.Σ. Τα πράγματα έγιναν ακριβώς έτσι κάτι που μπορεί να πει και ο κ. Τσιάρας, δηλ. οι υπάλληλοι μας διαβεβαίωναν ότι πάνε σύμφωνα με την τροποποίηση.

Πρόεδρος: Επειδή πρόκειται για ένα σοβαρό θέμα θα ξαναδώσουμε τον λόγο στον κ. Λελεκάκη.

Δελαβερίδης: Από τον κανονισμό δεν επιτρέπεται κε Πρόεδρε αλλά κατά παρέκκλιση, ας δευτερομιλήσει.

Λελεκάκης: Καμία τροποποίηση δεν προκλήθηκε από δική μας αίτηση. Αιτούντες ήταν πάντα οι υπόλοιποι ιδιοκτήτες, μαζί και ο κ. Βεόπουλος, που ήταν στο Ο.Τ. μη άρτιοι. Αν δεν γινόταν αυτός ο δρομάκος δρόμος του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου τα οικόπεδά τους ήταν προσκυρωτέα αλλού. Έγινε λοιπόν αυτός ο δρομάκος και τώρα ψάχνουν να μην τους ρυμοτομεί και καθόλου. Με το σχέδιο του '75 αυτά τα μικρά οικοπεδάκια όλα ή δια συνενώσεως ή θα προσκυρωνόταν διπλά. Σε μια περίπτωση που υπάρχει ένα εγκεκριμένο σχέδιο αυτός που καλείται να αποδείξει το δημόσιο συμφέρον είναι αυτός που κάνει αίτηση να το τροποποιήσει κι όχι αυτός που δέχεται την τροποποίηση. Αυτοί με τα μικρά οικόπεδα προκάλεσαν όλες αυτές τις τροποποιήσεις που έγιναν όλα αυτά τα χρόνια μέσα στο Ο.Τ. προκειμένου να αποκτήσουν πρόσωπο για να έχουν αρτιότητα.

Δελαβερίδης: Έχω εδώ τις δύο αποφάσεις, την 119/2000, όπου αναφέρεται ότι το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη το εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών Μενέλαου Ποτουρίδη, τις από τάδε αιτήσεις Ελισάβετ Πεχλιβανίδου κ.λ.π. και της ΔΕΥΑΒ αντίστοιχα με τις οποίες ζητούν την τροποποίηση. Η αλήθεια είναι ότι ξεκίνησε από την ΔΕΥΑΒ για να διανοιχθούν οι δρόμοι για να μπορέσει να κάνει το δίκτυο αποχέτευσης και βέβαια αυτό εξυπηρετούσε και τους κατοίκους γιατί πιο μπροστά είχαν γίνει πολλές πράξεις τακτοποίησης και δεν θα μπορούσαν σε καμία περίπτωση αυτά τα οικόπεδα να τακτοποιηθούν. Το 2000 πάρθηκε αυτή η απόφαση και ο κ. Λελεκάκης ήταν πρόεδρος της επιτροπής τεχνικών θεμάτων, ο κ. Σκουμπόπουλος ρωτάει αν υπάρχει κανένα πρόβλημα, αν το θέλουν οι γύρω κ.λ.π. και διαβεβαιώνει ο κ. Λελεκάκης ότι δεν ρυμοτομείται κανένα οικόπεδο όμως αυτή τη διαβεβαίωση την έχουμε και το 2004 όταν έγινε η δεύτερη τροποποίηση όπου αντιδήμαρχος τεχνικών και εισηγητής ήταν ο κ. Σακαλής και διαβάζω: «Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς των αιτούντων, δεν θίγονται τα δίκτυα αποχέτευσης, ύδρευσης, ΟΤΕ και ΔΕΗ διότι παγίως αυτά διέρχονται στην θέση των υφισταμένων δρόμων ενώ λόγω του σχήματος του δρόμου - δύο ευθύγραμμα τμήματα - προκύπτει μία μικρή αύξηση περίπου 4 τ.μ. του κοινόχρηστου δρόμου». Πιο πίσω λέει: «Επίσης ο πρόεδρος έθεσε υπόψη του συμβουλίου και την από 22-6-2004 εισήγηση της επιτροπής Τεχνικών Θεμάτων του Δ.Σ., με την οποία αυτή λαμβάνοντας υπόψη ότι με την προτεινόμενη τροπ/ση δεν απομειώνονται κοινόχρηστοι χώροι κ.λ.π., δεν θίγονται ιδιοκτησίες και είναι αποδεκτή από όλους τους εκατέρωθεν ιδιοκτήτες, εισηγείται ομόφωνα.....» και ομόφωνα εγκρίθηκε. Όταν οι αποφάσεις λένε αυτά τα πράγματα πώς λοιπόν ο δημότης να μην πιστέψει την υπηρεσία και το δημοτικό συμβούλιο; Αυτά είναι τα σφάλματα της μη παρουσιάσεως του σωστού τοπογραφικού διαγράμματος. Πράγματι υπήρχε μία αδυναμία η οποία φάνηκε στην πρώτη τροποποίηση και στη δεύτερη και ήρθε τώρα, με το Εθνικό Κτηματολόγιο και διορθώνονται τα πράγματα. Πρέπει να μην κάνουμε δεκτή την ένσταση του κ. Αλεξιάδη γιατί έχει προφανώς συμφέροντα. Κύριοι συνάδελφοι πρώτον εκεί μπορεί να δημιουργηθεί κι ένα οικόπεδο του δήμου 200 – 300 μ. Δεύτερον, αν θα προσκυρωθεί θα έρθει εδώ κι ενώ είναι στο 0,8 θα τα πάρει με μία τιμή 140 ευρώ. Γιατί λοιπόν να μην κάνει ένσταση; Δεν έχει λόγους να κάνει ένσταση.

Πρόεδρος: Ποιοι συμφωνούν με την εισήγηση της επιτροπής τεχνικών για απόρριψη της ένστασης;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 12 σύμβουλοι:

Μ. Σουμελίδης, Δ. Δάσκαλος, Τ. Χατζηαθανασίου, Γ. Μιχαηλίδης, Π. Παυλίδης, Ν. Μουσιάδης, Α. Δελαβερίδης, Α. Τσιάρας, Ν. Τσιαμήτρος, Ν. Μαυροκεφαλίδης, Κ. Συμεωνίδης, Α. Παπαστεργίου.

Κατά της πρότασης αυτής ψήφισαν 6 σύμβουλοι:
Χ. Σκουμπόπουλος, Β. Γιαννουλάκης, Μ. Σακαλής, Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή, Ε. Γουναράς, Ι. Καλαϊτζίδης.

Λευκή ψήφο έδωσαν οι σύμβουλοι Π. Τσαπαρόπουλος, Σ. Μηλιόπουλος, Γ. Κάκαρης.

Το Δ.Σ. μετά διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 30-1-2008 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου τεχνικών Δ. Δάσκαλου.
- 2.- Την υπ' αριθ. 523/2007 απόφαση του Δ.Σ., με την οποία εγκρίθηκε η κίνηση διαδικασίας τροποποίησης εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου πόλης Βέροιας στα Ο.Τ. 374β-Ο.Τ. 375 (οδός Ικονίου).
- 3.- Την από 13-11-2007 ένσταση του Αντωνίου Αλεξιάδη.
- 4.- Ότι σκόπιμο είναι να κινηθεί η διαδικασία τροποποίησης σχεδίου πόλης Βέροιας που αφορά τη μετατόπιση τμήματος της Ο.Γ.-Ρ.Γ. μεταξύ των Ο.Τ. 374β-Ο.Τ.375 (οδός Ικονίου).
- 5.- Ότι η ευθυγράμμιση της οδού Ικονίου με τη συνέχεια της οδού μεταξύ των Ο.Τ. 384 και Ο.Τ. 382 αφ' ενός και η ταύτισή της με το όριο της κοινόχρηστης δημοτικής έκτασης αφετέρου, είναι προς όφελος του σχεδίου πόλης.
- 6.- Τις διατάξεις του από 17-7-23 Ν.Δ. «περί σχεδίων πόλεων κλπ» (Φ.Ε.Κ 228^Α/16-8-23).
- 7.- Το από 29-12-86 Π. Δ/γμα (ΦΕΚ 16Δ'/21-1-87) «μεταβίβαση αρμοδιοτήτων τροποποιήσεων εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως και πολεοδομικών εφαρμογών στο Δήμο Βέροιας».
- 8.- Το άρθρο 29 του Ν. 2831 περί «Άσκησης αρμοδιοτήτων πολεοδομικού σχεδιασμού», όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 10 του Ν. 3044 («Μεταφορά συντελεστή δόμησης & ρυθμίσεις άλλων θεμάτων αρμοδιότητας ΥΠΕΧΩΔΕ (ΦΕΚ 197/Α/27-8-2002).
- 9.- Την πολεοδομική μελέτη αναθεώρησης εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης Βέροιας από την ΕΠΑ, όπως εγκρίθηκε με την αριθ. 182/87 απόφαση Νομάρχης Ημαθίας (ΦΕΚ 78/Δ/3-2-88).
- 10.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
- 11.- Τις διατάξεις του άρθρου 93 του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.).

Αποφασίζει Κατά Πλειοψηφία

Απορρίπτει την από 13-11-2007 ένσταση του Αντωνίου Αλεξιάδη κατά της υπ' αριθ. 523/2007 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας για κίνηση διαδικασίας τροποποίησης εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου πόλης Βέροιας στα Ο.Τ. 374β-Ο.Τ. 375 (οδός Ικονίου) για τους λόγους που αναφέρονται στην παρούσα απόφαση.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **232 / 2008**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΠΕΤΡΟΣ ΤΣΑΠΑΡΟΠΟΥΛΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΠΑΥΛΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ

M. Σουμελίδης
Δ. Δάσκαλος
Τ. Χατζηθανασίου
Γ. Μιχαηλίδης
Σ. Μηλιόπουλος
Ν. Μουσιάδης
Α. Δελαβερίδης
Α. Τσιάρας
Ν. Τσιαμήτρος
Ν. Μαυροκεφαλίδης
Κ. Συμεωνίδης
Μ. Τρανίδης
Α. Παπαστεργίου
Γ. Κάκαρης

Χ. Σκουμπόπουλος
Β. Γιαννουλάκης
Ι. Ακριβόπουλος
Ε. Σοφιανίδης
Μ. Σακαλής
Μ. Τσιαμήτρου-Καραχατζή
Ε. Γουναράς
Ι. Καλαϊτζίδης
Γ. Ορφανίδης

ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ

ΣΥΜΒΟΥΛΙΩΝ

Σ. Διαμαντής
Η. Σοφιανίδης

Ακριβές απόσπασμα
Βέροια 5-5-2008
Η Δήμαρχος

ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ
ΟΥΣΟΥΛΤΖΟΓΛΟΥ - ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ