

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **17/2011** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **499/2011**

Περίληψη
Επιβολή και καθορισμός ύψους
προστίμων στη Μαρία Βλάχου παραβάτη,
άσκησης υπαίθριου εμπορίου.

Σήμερα **18 Ιουλίου** του έτους **2011** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **19:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **14-7-2011** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων, τον Πρόεδρο του Τοπικού Συμβουλίου Νέων και στην Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 και του άρθρου 7 του Ν. 3443/2006.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο αναπληρωτής Δημάρχου Κων/νος Βοργιαζίδης και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **31** μέλη:

Παρόντες

1)Δ. Δάσκαλος, 2)Μ. Σουμελίδης, 3)Θ. Θεοδωρίδης, 4)Γ. Μιχαηλίδης, 5)Α. Λαζαρίδης, 6)Ν. Τσιαμήτρος, 7)Β. Σταυροπούλου-Μπακαμτζόγλου, 8)Ε. Αρχοντάκη-Γεωργίου, 9)Π. Παυλίδης, 10)Τ. Χατζηαθανασίου, 11)Θ. Αγγελίνας, 12)Λ. Πουλασουχίδης, 13)Κ. Βοργιαζίδης, 14)Χ. Κούτρας, 15)Ν. Μαυροκεφαλίδης, 16)Α. Καγκελίδης, 17)Θ. Κορωνάς, 18)Κ. Συμεωνίδης, 19)Β. Παπαδόπουλος, 20)Κ. Κουτσαντάς, 21)Α. Τσαβδαρίδης, 22)Α. Νεστορόπουλος, 23)Κ. Κостоγλίδου, 24)Α. Βεσυρόπουλος, 25)Β. Γιαννουλάκης, 26)Χ. Τσιούντας, 27)Ε. Γουναράς, 28)Κ. Παναγιωτίδης, 29)Δ. Γκέκα, 30)Α. Παπαδόπουλος, 31)Σ. Κουμτσίδης.

Απόντες

Ν. Μωυσιάδης, Χ. Γαϊτάνου-Γεωργιάδου, Π. Τσαπαρόπουλος, Μ. Παπαϊωάννου, Γ. Κάκαρης, Α. Γκαμπέσης, Γ. Σουμπέκας.

**Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων
& Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων**

Η. Τσιαμήτρος, Δ. Κουλουριώτης, Χ. Δουλγερίδου, Ι. Λιάτσου, Σ. Κ. Καπανίδης. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Α. Βοργιαζίδου, Ε. Κελεσίδης, Ν. Αγγέλου.

**Απών Πρόεδρος
Τ.Σ. Νέων**

**Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων
& Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων**

Θ. Σούλας, Η. Σοφινίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Ι. Παπαδόπουλος, Α. Πέτρου, Α. Κακαγιάννης, Α. Ορφανίδου, Η. Μπατσαράς, Σ. Ρίσσου, Γ. Οικονόμου, Ι. Χειμώνας, Κ. Νένος, Χ. Τσανασίδης, Ι. Καπετανίδης, Π. Ποταμόπουλος, Π. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

Σημείωση: 1) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 499/2011 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Δ. Δάσκαλος, Κ. Συμεωνίδης, Σ. Κρομμύδας, Ι. Καπετανίδης και αποχώρησε ο κ. Μ. Σουμελίδης.

2) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 500/2011 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Κ. Βοργιαζίδης, Χ. Κούτρας, Κ. Κостоγλίδου.

3) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 506/2011 απόφασης προσήλθε ο κ. Κ. Βοργιαζίδης και αποχώρησαν οι κ.κ. Γ. Μιχαηλίδης, Τ. Χατζηαθανασίου, Ν. Τσιαμήτρος.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος εισηγούμενος το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 13-7-2011 εισηγητικό σημείωμα της αντιδημάρχου οικονομικών Ελισάβετ Αρχοντάκη, που έχει ως εξής:

Με τα αρ. 1020/16697/45-β/25-9-2010, 1020/16697/47-β & 48-β/30-6-2011 έγγραφα του το Αστυνομικό τμήμα Βέροιας μας γνωρίζει ότι, σε έλεγχο που έγινε στην καντίνα της Βλάχου Μαρίας του Θεοδώρου διαπιστώθηκε να έχει αναπτύξει σε δημοτικό υπαίθριο χώρο 10 τραπεζοπάγκους χωρητικότητας 4 ατόμων, 40 τραπεζοκαθίσματα, 1 ψυγείο με κάνουλα για βαρελίσια μπύρα και 4 ψυγεία με νερά, μπύρες, αναψυκτικά και παγωτά .

Επίσης υπάρχουν αντίγραφα εκθέσεων βεβαίωσης παραβάσεων της Δημοτικές Αστυνομίας και του Αστυνομικού Τμήματος Βέροιας για τα προηγούμενα έτη (2007, 2008, 2009 & 2010) τα οποία είχαν διαβιβασθεί στο Δ.Δ. Αγ. Βαρβάρας, που είχε εκδώσει και τη σχετική άδεια λειτουργίας της καντίνας

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 του Ν. 2323/95 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει επιβάλλεται, με απόφαση της αρχής που έχει χορηγήσει τη συγκεκριμένη άδεια (η οποία ίσχυε ως 31-12-2010), ύστερα από σύμφωνη γνώμη του δημοτικού συμβουλίου, πρόστιμο από 300 έως 5.000 ευρώ ανάλογα με την βαρύτητα και συχνότητα της παράβασης. Σε περίπτωση που διαπραχθούν περισσότερες από τρεις παραβάσεις το πρόστιμο διπλασιάζεται και η αρμόδια αρχή μπορεί να ανακαλεί προσωρινά ή οριστικά την άδεια.

Υστερα από τα παραπάνω παρακαλείται το Δημ. Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Αρχοντάκη: Το θέμα αυτό μας έχει απασχολήσει σε προηγούμενο δημοτικό συμβούλιο. Από την έρευνα που έκανα, από όσες παραβάσεις μπόρεσα να βρω, υπάρχουν 1 του '11, 4 του '10, του '07, του '08, του '09, δηλαδή αρκετές. Η μία ήταν επειδή στερούνταν άδεια λειτουργίας, και οι άλλες για τραπεζοκαθίσματα. Ως προς το έτος '07-'08-'09 και '10 εδώ ο Ν. 2323 μας λέει ότι πρέπει εντός μηνός από την ημερομηνία της κοινοποίησης να βεβαιώνεται το πρόστιμο. Αυτό σ' αυτές τις παραβάσεις δεν έχει γίνει. Για το '07-'08-'09 και '10 δεν έχουν βεβαιωθεί παραβάσεις αν και έχουν γίνει διάφορες κοινοποιήσεις. Υπάρχει ένα κομφούζιο μέσα στις υπηρεσίες, δεν ξέρουν πού θα τα στείλουν, το αστυνομικό τμήμα μέσα στο '11 το στέλνει στη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση που δεν υπάρχει, επικοινωνήσα μαζί τους, τους είπα ότι πρέπει να στέλνεται στο δήμο της Βέροιας που έχει το τμήμα εμπορίου, ως προς το '07-'08-'09 και '10 άλλοτε πήγαιναν στο τοπικό διαμέρισμα Αγίας Βαρβάρας και γινόταν κοινοποίηση ενώ έπρεπε να γινόταν αντιθέτως, να έρχεται στο δήμο της Βέροιας και να έχει κοινοποίηση στο δήμο και γενικά μια δύσκολη κατάσταση. Επειδή υπάρχει όμως σωρεία παραβάσεων σ' αυτό το θέμα, προτείνω να επιβάλλουμε μετά από σύμφωνη γνώμη του δημοτικού συμβουλίου, πρόστιμο, γύρω στις 14 παραβάσεις, από τριακόσια έως πέντε χιλιάδες ευρώ λέει ο νομοθέτης σωρευτικά για τις παραβάσεις. 300 λέει γι' αυτές που είναι σε εμάς και διπλασιάζεται μετά η καθεμιά. Σωρευτικά θα τις πάρουμε. Έχουν παραγραφεί του '07-'08-'09 και '10 αφού δεν έγινε η βεβαίωση εντός μήνα. Γιατί; Λοιπόν, για το '10 είναι τέσσερις παραβάσεις, για το '11 μία. Όλες οι παραβάσεις αυτές είναι αποδεδειγμένες, σωρευτικά εγώ προτείνω να βάλουμε ένα πρόστιμο για όλες τις παραβάσεις, σύνολο, θα πρότεινα 3.000 ευρώ και να προσθέσω ότι γίνεται και σφράγιση από 27/07/2011 και εννοώ σφράγιση διαπαντός. Σας ενημερώνω για όλο το θέμα.

Τσαβδαρίδης: 1) Λειτουργεί σήμερα με άδεια η συγκεκριμένη καντίνα; 2) Αν δεν υπάρχει άδεια σε ισχύ, μέχρι πότε αυτή που είχε ήταν σε ισχύ; 3) Πότε έληξε η άδεια; 4) Γιατί δε σφραγίστηκε και δεν ανακλήθηκε η άδεια λειτουργίας όλα αυτά τα χρόνια και γίνεται σήμερα το 2011 όταν υπήρχαν οι προϋποθέσεις με βάση το νόμο; 5) Ποιος είχε την ευθύνη να ανακαλέσει την άδεια, να σφραγίσει το μαγαζί και να βάλει πρόστιμο; 6) Προτείνετε εσείς πρόστιμο 3.000 ευρώ. Από πού το βγάξετε αυτό; Προβλέπεται στο νόμο; Γιατί ο νόμος λέει άλλο πράγμα. Λέει ότι μπορεί να βάλει από 300 έως 5.000 ευρώ για κάθε παράβαση κι όταν αυτή η παράβαση

επαναλαμβάνεται, τότε το πρόστιμο διπλασιάζεται. Οι 14 παραβάσεις με ποια λογική φτάνουν στις 3.000; Δηλαδή τι κάναμε τώρα; Βάλαμε κατά αποκοπή ένα ποσό; Δεν έχουν παραγραφεί. Από πού έχουν παραγραφεί; Σας το είπε ο νομικός σύμβουλος αυτό; Κι αν σας το είπε ο νομικός σύμβουλος, γιατί θα σας πω εγώ την άποψή μου τη νομική, γιατί δε μας φέρατε μαζί με το εισηγητικό την άποψη του νομικού συμβούλου που να λέει ότι έχουν παραγραφεί; Αν έχουν παραγραφεί, και δεν έχουμε δικαίωμα, παρανομούμε βάζοντας πρόστιμο εμείς. Γιατί να βάλουμε πρόστιμο αφού παρεγράφηκε η δυνατότητα να βάλουμε πρόστιμο; Ανακόλουθοι είστε, αν δεν μπορούμε, δεν μπορούμε. Τέλος.

Τσιούντας: 1) Άκουσα την κα αντιδήμαρχο που μίλησε για σωρεία παραβάσεων, για κομφούζιο με τις κοινοποιήσεις, που δεν ξέρουμε ακόμη πόσες παραβάσεις γιατί μπορεί να έχει κι άλλες παραβάσεις, να βρίσκονται στο τοπικό συμβούλιο της κοινότητας Αγ. Βαρβάρας ή και σήμερα να υπάρχουν κι άλλες εκεί. Εγώ θέλω να ρωτήσω αυτό που ρώτησε κι ο κ. Τσαβδαρίδης: Η καντίνα αυτή λειτουργεί σήμερα; 2) Γιατί το Μάρτιο αναβλήθηκε το θέμα με εισήγηση αν θυμάμαι καλά της κας δημάρχου; Γιατί αναβλήθηκε και γιατί δεν επανήλθε από το Μάρτιο μέχρι την προηγούμενη συνεδρίαση και αν δεν το επαναφέραμε εμείς, ίσως να μη συζητούνταν; Ποιος θα μας απαντήσει; Γιατί η κα δήμαρχος, που απουσιάζει σήμερα, ανέβαλε το θέμα και δεν το έφερε μετά από 2-3 συνεδριάσεις και πέρασαν 4 μήνες; Δε θα το έφερνε ποτέ αν δεν το έθετε νομίζω η κα Κωστογλίδου. Γιατί έγινε αυτό; Ενώ γίνεται κομφούζιο όπως λέει η κα Αρχοντάκη.

Νεστορόπουλος: Θα επιμείνω κι εγώ να μας πει η κα αντιδήμαρχος: 1) Ποιος αιρετός είχε την ευθύνη της μη εφαρμογής του νόμου την περίοδο 2007 έως και 2010; 2) Η καντίνα είναι σταθερή ή κινητή; 3) Τι προβλέπεται να έχει εκεί και τι έχει σήμερα;

Γιαννουλάκης: 1) Εγώ ήθελα να προσθέσω σ' αυτό που είπε ο κ. Τσιούντας ότι δύο φορές ήρθε το θέμα στο δημοτικό συμβούλιο και όχι μία και το αποσύρατε κα αντιδήμαρχε. 2) Πλήρωσε ποτέ κάποιο πρόστιμο η κα Βλάχου στο διάστημα που διατηρεί την καντίνα;

Κωστογλίδου: Αν και με κάλυψαν οι προλαλήσαντες στα περισσότερα ερωτήματα, θα ήθελα να ρωτήσω την κα αντιδήμαρχο γιατί και από πού προβλέπεται αυτό που μας ανακοίνωσε για τη σφράγιση για τις 27/07; Από πού προβλέπεται να γίνει αυτή η σφράγιση; Εννοώ είναι τυχαία αυτή η ημερομηνία, στηρίζεται κάπου στο νόμο; Δε θα ρωτήσω κάτι άλλο.

Αντώνιος Παπαδόπουλος: Εγώ ήθελα να γυρίσω λίγο στην αρχή. Άδεια καντίνας παίρνει κάποιος εκεί όπου δεν υπάρχει κοντά του κατάστημα το οποίο να παρέχει τα ίδια προϊόντα, όπως εκεί δίπλα ξέρουμε ότι και τότε που δόθηκε η άδεια αλλά και σήμερα δουλεύουν άλλα δύο μαγαζιά παρεμφερή και σύμφωνα με το νόμο στα 50 μέτρα όταν υπάρχουν κάποια άλλα παρεμφερή μαγαζιά δε δικαιούται να λειτουργήσει καντίνα, η καντίνα πρέπει να είναι απομακρυσμένη από τέτοια σημεία. Πώς δόθηκε άδεια, τότε που δόθηκε; Και πώς λειτουργεί ακόμη; Είναι καφέ, είναι και ψησταριές ταυτόχρονα, κ.πρόεδρε, δουλεύουν και σερβίρουν και τότε και το φράγμα δούλευε ως ψησταριά, δούλευε και τότε από παλιά και σήμερα ακόμα.

Χατζηαθανασίου: 1) Το πρώτο ερώτημα κα αντιδήμαρχε έχει σχέση με αυτό που είπε η κα Κωστογλίδου. Πώς θα γίνει η σφράγιση; Με ποιο νομικό στήριγμα; Αφού έχουν παραγραφεί οι 14 παραβάσεις και υπάρχει μία του '11. Στηριζόμενοι σ' αυτό προχωρούμε σε σφράγιση; Ή στηριζόμαστε στο ηθικό πρόβλημα που υπάρχει μια και έχουμε συσσωρευμένες 14 παραβάσεις; 2) Ήσασταν ασαφής για το πώς αυτές οι παραβάσεις δε βγήκαν στην επιφάνεια. Παρακαλώ διευκρινίστε μας αν εντοπίσατε ποια επίπεδα διοικητικά, πολιτικά ευθύνονται έτσι ώστε οι παραβάσεις αυτές να μη φτάσουν στην επιφάνεια και σήμερα να φτάσουμε στο '11 και να λέμε είχαμε έντεκα παραβάσεις στο παρελθόν για τις οποίες δε γνωρίζει τίποτα κανείς. Περισσότερες διευκρινίσεις από αυτό.

Μιχαηλίδης: Η κα αντιδήμαρχος έκανε μια αναφορά ότι αυτές οι παραβάσεις στις οποίες έχει υποπέσει το εν λόγω κατάστημα είναι κυρίως για ανάπτυξη τραπεζοκαθισμάτων. Το ερώτημα είναι το εξής: μπορούμε να επιβάλουμε πρόστιμο για ανάπτυξη τραπεζοκαθισμάτων σε χώρο ο οποίος δεν είναι δημοτικός; Γιατί ο

χώρος εκεί δεν είναι δημοτικός. Γιατί αν ήταν δημοτικός ο χώρος έπρεπε να πάρει έγκριση από το δήμο για να στεγαστεί εκεί το εμπόριο αυτό. Ο χώρος γνωρίζουμε ότι ανήκει στην 3^η ΔΕΚΕ.

Αρχοντάκη: Στο τέλος κε πρόεδρε θα απολογηθώ κιόλας γιατί έβγαλα την ιστορία στην επικαιρότητα. Έτσι το βλέπω. Η άδεια έχει λήξει 31/12/2010, έπρεπε μέσα στο 2010 να ανανεώσει οπωσδήποτε. Βέβαια μέσα στο Δεκέμβριο είχε γίνει μια αίτηση στο τοπικό της Αγίας Βαρβάρας το οποίο δεν πήρε απόφαση και ήρθε πάλι το Γενάρη όταν είχα αναλάβει εγώ. Αυτές οι παραβάσεις που έχω εγώ δεν ξέρω αν είναι και τελικές, δεν ξέρω αν είναι κι άλλες, αυτές συνέλεξα από όπου μπορούσα, από το αστυνομικό τμήμα και τελικά δεν μπορώ να καταλάβω, κάποιος πρέπει να ενημερώσει τις υπηρεσίες πώς πρέπει να γίνεται η βεβαίωση. Τηλεφώνησα στο αστυνομικό τμήμα, τους εξήγησα ότι δεν υπάρχει άλλο Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση γιατί το πρόστιμο μπήκε επειδή στερούνταν άδεια λειτουργίας, άποψή μου είναι ότι τώρα όντως πρέπει να βάλουμε τα πρόστιμα για το '10 και για το '11 για 4 παραβάσεις, από 300 ευρώ, 1.000,00 ευρώ είναι για την καντίνα επειδή στερείται άδεια λειτουργίας, αυτό βέβαια δεν είναι υπέρ του δήμου, αυτό πάει στην εφορία και βεβαιώνεται εκεί, δεν πήγε βέβαια ακόμη κι αυτό, θα το στείλουν από την αστυνομία, η σφράγιση έγινε από την επόμενη ημέρα, ήταν διαδικαστικό, μέχρι να τυπωθεί το εισηγητικό, να υπογραφεί από την κα δήμαρχο, να κοινοποιηθεί, είναι το δεκαήμερο αυτό από 27/07 σφραγίζεται. Ο χώρος είναι της 3^{ης} ΔΕΚΕ, όντως, εμείς όμως βάζουμε για το ότι οι καντίνες δεν πρέπει να έχουν κανένα κάθισμα απολύτως. Είναι σταθερή καντίνα σε χώρο της 3^{ης} ΔΕΚΕ αλλά τα πρόστιμα μπαίνουν επειδή έχει αναπτύξει τραπεζοκαθίσματα. Τα πρόστιμα έχουν μεγάλο πρόβλημα, πρέπει να βεβαιωθούν αλλά επειδή έχει γίνει σωρεία παραβάσεων, άποψη μου είναι και κάνω εισήγηση σωρευτικά να μπει ένα πρόστιμο. Σε ό,τι αφορά την ευθύνη, από την αστυνομία ήρθε προς το δήμο Βεροίας, στο δήμο Βέροιας χαρακτηρίστηκε και έφυγε στην τοπική Αγίας Βαρβάρας. Δεν είχε καμιά αρμοδιότητα η τοπική Αγίας Βαρβάρας να βεβαιώσει. Κοινοποιείται: Εισαγγελία Πρωτοδικών, Τμήμα Υγείας Ν. Ημαθίας και στην κα Βλάχου. Τα τρία έγγραφα κοινοποιούνται εκεί. Ο δήμος τα γύρισε στο τοπικό διαμέρισμα Αγίας Βαρβάρας κι από το τοπικό διαμέρισμα Αγίας Βαρβάρας γύρισε. Το τοπικό διαμέρισμα Αγίας Βαρβάρας 28/12/2010 τα γύρισε πίσω στο δήμο Βέροιας κι έκανε κοινοποίηση στον κ. αντιδήμαρχο και στους υπηρεσιακούς παράγοντες εδώ, μετά φυσικά άλλαξε. Δεν μπορώ να σας πω ότι είναι αυτές οι παραβάσεις όλες.

Α. Μπούθας (Δικηγόρος Μ. Βλάχου): Εγώ έχω να σας πω τρία πράγματα μόνο, τα οποία είναι απλά και δε χρειάζεται ιδιαίτερη σκέψη κάποιος να τα αντιληφθεί. 1) Εδώ σήμερα σας προτείνεται να λάβετε μια απόφαση παράνομη. Απλά είναι τα πράγματα. Με βάση το εισηγητικό σημείωμα, που το πήρα το μεσημέρι και ώρα 13:00 και με μια πρόχειρη ματιά που έριξα λέει: «Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 του νόμου 2323/95, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, επιβάλλεται με απόφαση της αρχής που έχει χορηγηθεί η συγκεκριμένη άδεια», η οποία ίσχυε ως τις 31/12/2010, «..... ύστερα από σύμφωνη γνώμη του δημοτικού συμβουλίου πρόστιμο από 300 έως 50.000 ευρώ ανάλογα με τη βαρύτητα και τη συχνότητα της παράβασης» και σταματάει εδώ. Όμως το άρθρο συνεχίζει και λέει: «Η απόφαση του προηγούμενου εδαφίου εκδίδεται το αργότερο μέσα σε ένα μήνα από την ημερομηνία βεβαίωσης της παραβίασης από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα». Δηλαδή αυτονόητα πράγματα, αυταπόδεικτα και δεν καταλαβαίνω για ποιο λόγο να κρύβονται. Δεν υπάρχει καμιά παράβαση, δε βεβαιώθηκε καμιά παράβαση μέσα στο μήνα, δεν μπορεί να ληφθεί νόμιμη απόφαση. Με συγχωρείτε πάρα πολύ, είδα κι εγώ ότι λέει 30/06/2011 έγγραφο το τελευταίο, όμως εδώ τα σχετικά που πήρα δεν είχε καμιά του '11, είχε 4 του '10. Δεν ξέρω τι έγινε. Εγώ έχω 4 του '10. Αν υπάρχει κάποια του '11 και είναι μέσα στο εισηγητικό σημείωμα εντάξει, δεν υπάρχει πρόβλημα. Εδώ όμως ακούω τώρα ότι ξαφνικά ενώ εισάγεται η πρόταση για 4, 14, 24 εδώ έχουμε απλά πράγματα. 4 έπρεπε να βεβαιωθούν, δεν βεβαιώθηκαν κι ούτε υπάρχει λόγος. Δηλαδή να καταργήσουμε τη νομιμότητα επειδή χάθηκαν λεν άλλοι, κρύφτηκαν λεν άλλοι, και δεν ξέρω τι άλλο συμβαίνει; 2) Νομίζω ότι ο δήμος, το δημοτικό συμβούλιο δε συγκαλείται για να εκδικείται, διότι 18 του μηνός πήρατε την απόφαση της αναβολής

για το Νοέμβριο, σε δυο μέρες μέσα διατάχθηκε η σφράγιση του μαγαζιού για τις 27 του μηνός και την ίδια ημέρα στέλνεται αυτό το ενημερωτικό σημείωμα. Μακάρι να κάνατε έτσι για όλους αλλά βλέπω επιλεκτικά ότι γίνεται μόνο γι' αυτή τη περίπτωση. Δεν λέω εγώ ότι η γυναίκα τα κάνει όλα σωστά ή ενδεχομένως να μην έχει κάποια καθίσματα εκεί, αλλά στη Βέροια γεννηθήκαμε, εδώ ζούμε, εδώ μεγαλώσαμε, ξέρουμε και ποιες παραβάσεις γίνονται κάπου αλλού και ξέρουμε πόσο επιλεκτικά τα βλέπει ο δήμος. Δεν μπορεί να ερχόμαστε σήμερα εδώ και να κατατομούμε μια δημότισσα επειδή υπάρχουν παραβάσεις του '07 και του '08 και του '06 και του '09 κι όταν υπάρχουν 4 αβεβαιότητες, τι να κάνω, να λάβω κι εγώ τα μέτρα μου και να κοιτάζω να δω ποιος ευθύνεται για παράβαση καθήκοντος και δε βεβαίωσε τις παραβάσεις αυτές; Δηλαδή να πάμε σε τέτοια πράγματα; Κάπου πρέπει να καταλάβουμε ότι δήμος δεν εκδικείται και σε κάθε περίπτωση, την ίδια ημέρα τη Δευτέρα, πήρατε απόφαση αναβολής για το Νοέμβριο για όλες τις καντίνες και την Τετάρτη κάνετε κατευθείαν σφράγιση για τις 27 και κατευθείαν αυτές τις αποφάσεις; Να την κατατομήσουμε την κυρία; Τότε να κάνουμε επαναστάσεις για όλα τα μαγαζιά της Ελιάς και τα ξέρουμε όλοι πώς έγιναν και πώς λειτουργούν. Τα αφήνω όμως αυτά, ερχόμαστε τώρα στο προκείμενο θέμα. Πώς δηλαδή θα πάρετε μια απόφαση για καμία ή ίσως, όπως είπε ο κ. Κούτρας, μία η οποία δεν την έχω εγώ; Και τελευταίο θέμα, εδώ, πέραν του ότι λέει ότι πρέπει να είναι βεβαιωμένες, αυτό είναι νόμος, δεν μπορούμε να αμφισβητήσουμε το νόμο, ούτε να παρακάμψουμε το νόμο, μόνο αν θέλετε να παρανομήσετε, παρανομήστε, έχει μετά κι άλλου είδους δρόμους. Ανακαλώ. Έπειτα άκουσα από την εισηγήτρια να λέει ότι λειτουργούν συμπλεκτικά. Δεν λειτουργούν συμπλεκτικά. Σε περίπτωση λέει το άρθρο που διαπραχθούν περισσότερες από 3 παραβάσεις, το πρόστιμο διπλασιάζεται και η αρμόδια αρχή μπορεί να ανακαλεί προσωρινά ή οριστικά την άδεια. Δηλαδή τι μας λέει ο νόμος; τρεις φορές το πρόστιμο αυτό, άλλη μία τέταρτη δεύτερο πρόστιμο και μπορώ να ανακαλέσω την άδεια. Εσείς μας το έχετε σφραγίσει το μαγαζί, τι άλλο;

Στέργιος Διαμαντής (πρώην πρόεδρος Τ.Δ. Αγ. Βαρβάρας): Θα ξεκινήσω με τις παραβάσεις που έγιναν το 2010. Επειδή πολλά ειπώθηκαν στο προηγούμενο δημοτικό συμβούλιο και το ποιοι είναι οι υπεύθυνοι να αναλάβουμε και εμείς οι αιρετοί τις ευθύνες μας, ως προς τις δύο κλήσεις εν μέρει με αναλογεί κι εμένα ένα ποσοστό ευθύνης αλλά είναι υποχρεωμένος ο πρόεδρος όταν του πετούνε το μπαλάκι να ξέρει τους νόμους. Η κα Βοργιατζίδου, εντελώς τυχαία τη βλέπω απέναντι, αντί οι κύριοι αυτοί εδώ στο δήμο να προστατεύσουν τους προέδρους, τους βάζουν και τρικλοποδιές; Δεν έστειλα τις δύο πρώτες παραβάσεις. Έρχομαι κε πρόεδρε στο πώς φτάσαμε στο σημείο εδώ πέρα κι έκανα τις κοινοποιήσεις. Αν πάρετε τις παραβάσεις μία-μία, θα δείτε ότι ενώ η παράβαση είναι στις 09/05/2009 έρχεται μετά από δυο μήνες στην κοινότητα Αγίας Βαρβάρας και έχω τις μαζεμένες πλέον αφού μόνος μου πήγα και ασχολήθηκα και πήγα στο αστυνομικό τμήμα και λέω στον αστυνόμενο που είναι οι παραβάσεις; Γιατί δε μας τις στέλνεις; Άνοιξε το συρτάρι και μου λέει εδώ είναι οι παραβάσεις. 14/09/2010 η παράβαση ήρθε στις 05/10. 11/08/2010 η παράβαση ήρθε στις 05/10. 08/08/2010 στις 05/10 στο δημοτικό διαμέρισμα Αγίας Βαρβάρας. 06/07/2010 στις 05/10. Αυτά κε πρόεδρε δεν ήρθαν μόνοι τους, πήγε ο πρόεδρος της Αγίας Βαρβάρας εκεί και τι κάνουν; Έρχονται στο δήμο οι παραβάσεις και ξαναπετάνε το μπαλάκι στον πρόεδρο. Κοιμάται ο πρόεδρος, άστον. Εγώ το παίρνω στις 05/10/2010 και στις 11/10 πρωτοκολλείται στο δήμο κι έρχονται πάλι πίσω και φταίει ο πρόεδρος κι ο κάθε πρόεδρος γι' αυτό το χάλι; Και πολύ φοβάμαι κε πρόεδρε, το λέω και ξέρω τι λέω, μήπως υπάρχουν και άλλες παραβάσεις αυτή τη στιγμή στο αστυνομικό τμήμα. Δεν είναι μόνο μια η παράβαση του 2011. Και πάμε στο ηθικό και στο τυπικό μέρος τώρα. Είναι δυνατόν όλοι εδώ μέσα δεν περνάτε από εκεί πέρα; Δε βλέπετε τι γίνεται; Κι αν εγώ σαν πολύτεκνος τρελαθώ αύριο και στήσω μια καντίνα στην Ελιά, θα έρθετε να με σταματήσετε; Σας ρωτάω εσάς τους αιρετούς. Κι εγώ υπήρξα αιρετός, είναι και το ηθικό μέρος Τηλέμαχε. Σας ρωτάω, αν τρελαθώ και στήσω μια καντίνα στην Ελιά και πουλάω 1 ευρώ καπουτσίνο να πίνει ο γεροντάκος και 3 ευρώ το τσιπουράκι χωρίς άδεια, χωρίς τίποτα, θα έρθετε να με σταματήσετε;

Βοργιαζίδης (Αναπληρωτής Δημάρχου): Δε θα μπω στην ουσία του θέματος, μόνο μια μικρή τυπική ενημέρωση θα κάνω προς τον δικηγόρο της κας Βλάχου ότι υπάρχουν δύο βεβαιωμένες παραβάσεις με ημερομηνία 30/06/2011. Από εκεί και πέρα να πω και προς τον κ. Τσαβδαρίδη ότι η πρόταση της κας Αρχοντάκη μπορεί όντως να αφορά αυτές τις δύο παραβάσεις που έγιναν το 2011, αλλά ξαναλέω δεν μπαίνω στην ουσία, μόνο στον τύπο.

Τσαβδαρίδης: Εγώ θα ξεκινήσω κε πρόεδρε με την ηθική διάσταση του θέματος και θα πάω και στη νομική διάσταση. Έχουμε εδώ μια καντίνα, η οποία από το 2007 γράφει στα παλαιότερα των υποδημάτων της τις αποφάσεις του δημοτικού συμβουλίου, τις εκθέσεις των ελεγκτικών οργάνων που βεβαιώνουν παραβάσεις διάφορες και συνεχίζει σαν όλα όσα κάνει εκεί να είναι απολύτως νόμιμα. Κι εδώ θέλω να πω στον αγαπητό φίλο και συνάδελφο στον Αποστόλη Μπούθα, γιατί καρατομείται λέει η συγκεκριμένη κυρία. Δεν κατάλαβα. Η κυρία έχει γραμμένο 4 χρόνια ένα ολόκληρο δημοτικό συμβούλιο, τους ελεγκτές, τη δήμαρχο, τον πρόεδρο του τοπικού συμβουλίου που της λένε όλοι «όλα αυτά που κάνεις κυρία μου είναι παράνομα» κι αντί αυτή να συμμορφωθεί με τη νομιμότητα, δεν κάνει τίποτα κι εξακολουθεί «πέρα βρέχει». Δε δικαιούμαστε λοιπόν να είμαστε αυστηροί με τη συγκεκριμένη κυρία; Ήταν η πρώτη φορά που παρανόμησε και εμείς να κάνουμε τα στραβά μάτια και να πούμε εντάξει δεν πειράζει, βγάζει η γυναίκα ένα μεροκάματο, είμαστε σε περίοδο κρίσης κ.λ.π.; Ούτε ανοχή μπορούμε να δείξουμε σε αυτή την κυρία αν θέλουμε να είμαστε σωστοί με τους εαυτούς μας και με όλους τους άλλους επαγγελματίες που είναι στη θέση αυτής της κυρίας και είχαν τεράστιο πρόβλημα όλες αυτές τις ημέρες με τις ανακλήσεις των αδειών των καταστημάτων τους. Ξεχάσατε εδώ τον κ. Σωτήρη Παπαδόπουλο που μας εγκάλεσε; Και τι δεν είπε ο άνθρωπος, ότι εξαντλήσαμε σ' αυτόν όλη την αυστηρότητά μας και την ευαισθησία μας, του κλείσαμε το μαγαζί ενώ τα άλλα τα πήγαμε από εδώ εκεί και από εκεί εδώ; Η γυναίκα του καίσαρα κύριοι συνάδελφοι πρέπει και να είναι τίμια και να δείχνει τίμια, γι' αυτό εγώ σήμερα προτείνω με ομόφωνη απόφαση, αν είναι δυνατόν, του δημοτικού συμβουλίου, όλος αυτός ο φάκελος να πάει στον Εισαγγελέα και να δει ο κ. Εισαγγελέας αν υπήρξαν ποινικά αδικήματα, παραβάσεις καθήκοντος από ποιους και να αποδοθούν ευθύνες. Κι αν δεν το κάνετε εσείς, εγώ κυρία γραμματέα θέλω τα πρακτικά του σημερινού συμβουλίου με όλο το φάκελο τον εισηγητικό, και θα κάνω μια μηνυτήρια αναφορά εγώ ο ίδιος σαν επικεφαλής της παράταξής μας κι από κει και πέρα να δούμε τι γίνεται. Ούτε μπορούμε κατά τα λεγόμενα του αγαπητού συναδέλφου επειδή κάποιοι δε στάθηκαν στο ύψος των περιστάσεων και δεν βάλανε τα πρόστιμα τελείωσε το θέμα. Δεν είναι έτσι. Και τώρα πάω στα νομικά. Εγώ διαφωνώ απολύτως με τον νομικό σύμβουλο της κυρίας. Όταν λέει ότι η απόφαση του προηγούμενου εδαφίου για πρόστιμο από τριακόσια ως πέντε χιλιάδες εκδίδεται το αργότερο μέσα σ' ένα μήνα από την ημερομηνία της βεβαίωσης, δε σημαίνει ότι είναι αποσβεστική προθεσμία του δικαιώματος να επιβάλει ο δήμος πρόστιμο και Αν περάσει ο μήνας, δεν έχει πλέον δικαίωμα. Ο μήνας έχει θεσπιστεί για να τεθεί το θέμα της παράβασης καθήκοντος απ' αυτόν που ήταν υποχρεωμένος να επιβάλει το πρόστιμο. Εις το διηνεκές έχετε δικαίωμα να επιβάλετε πρόστιμα και εν πάση περιπτώσει να μπούμε στην πενταετία. Αυτό λοιπόν που λέει νομικά, αυτή την ερμηνεία κάνω κι αυτή θα είναι η πρότασή μου, αυτό έχει να κάνει με την παράβαση καθήκοντος, για την ανάκληση ή την οριστική αφαίρεση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας των καταστημάτων αρμόδια είναι η δημορχιακή επιτροπή, το κοινοτικό συμβούλιο οι οποίοι οφείλουν μέσα σε είκοσι μέρες από τη συνδρομή των προϋποθέσεων να λάβουν τη σχετική απόφαση. Κατ' εξαίρεση για την προσωρινή αφαίρεση της άδειας λειτουργίας ενός καταστήματος όπως προβλέπεται από την κείμενη νομοθεσία καθώς και για την παροχή της εντολής προς σφράγιση αυτών, αρμόδιος είναι ο δήμαρχος ή ο πρόεδρος της κοινότητας, ο οποίος οφείλει εντός 15 ημερών από τη συνδρομή των προϋποθέσεων να λάβει σχετική απόφαση. Στο προηγούμενο συμβούλιο ανακαλέσατε άδειες και εσείς σαν δημοτικό συμβούλιο και η δήμαρχος και σφράγισε καταστήματα για παραβάσεις που έγιναν το Μάρτιο. Κατά τη λογική λοιπόν του νομικού συμβούλου της κας Βλάχου μέσα σε 20 ημέρες μπορεί να ανακαλέσει αλλά δεν είναι αποσβεστικό δικαίωμα αυτό. Μπορεί να το ανακαλέσει

ανά πάσα στιγμή αλλά αν δε σεβαστεί την προθεσμία των 20 ημερών, έχει πρόβλημα με την παράβαση καθήκοντος. Αυτή είναι η ιστορία, συνεπώς νομίμως σήμερα κατά την άποψη τη δική μου, κι αυτό εισηγούμαι προς το δημοτικό συμβούλιο, για τις 14 παραβάσεις πρέπει να μπει ένα πρόστιμο. Πάμε να δούμε τι πρόστιμο θα μπει κα Αρχοντάκη. Σε ό,τι αφορά την πρόταση της αντιδημάρχου για την επιβολή προστίμου συλλήβδην για όλες τις παραβάσεις, δεν είναι δικό μας μαγαζί να κάνουμε ό,τι θέλουμε. Ο νόμος λέει: «για τις παραβάσεις που δεν αναφέρονται στην παράγραφο 1 με απόφαση της αρχής που χορηγεί τη συγκεκριμένη άδεια επιβάλλεται πρόστιμο από τριακόσια ως πέντε χιλιάδες ανάλογα με τη βαρύτητα και τη συχνότητα της παράβασης». Στην πρώτη λοιπόν να μπει € 300,00, στη δεύτερη € 300,00, στην 14^η όμως κα Αρχοντάκη δεν μπορούμε να βάζουμε € 300,00. Επίσης, σε περίπτωση που διαπραχθούν περισσότερες από τρεις παραβάσεις που έχουν διαπραχθεί, δε λέει σε ποιο χρονικό διάστημα σε ένα χρόνο, σε 6 μήνες δε λέει ο νόμος αυτό το πράγμα, που διαπραχθούν περισσότερες από 3 παραβάσεις, το πρόστιμο διπλασιάζεται και η αρμόδια αρχή μπορεί να ανακαλεί προσωρινά ή οριστικά την άδεια. Φρονώ λοιπόν ότι για κάποιες από τις αρχικές παραβάσεις μπορεί να μπει ένα χαμηλό πρόστιμο, από ένα σημείο και μετά να μπει το μεγαλύτερο πρόστιμο των 5.000, το οποίο πρέπει να διπλασιαστεί και να γίνει 10.000 για τις τελευταίες 5-6 παραβάσεις. Επίσης, ο ίδιος νόμος κα Αρχοντάκη λέει κάτι που έχει διαφύγει του εισηγητικού: «Με τη βεβαίωση από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα της παράβασης, οι παραβάτες οφείλουν να απομακρύνουν τα είδη που διαθέτουν προς πώληση και τα μέσα που χρησιμοποιούν για το σκοπό αυτό. Αν οι παραβάτες δε συμμορφωθούν.....» είναι άλλη παράβαση καθήκοντος αυτή, όπως δε συμμορφώθηκε η κα Βλάχου, «.....τα αρμόδια όργανα μεριμνούν για τη μεταφορά των εν λόγω ειδών και μέσων για φύλαξη σε αποθήκες του οικείου δήμου. Τα είδη και μέσα αυτά αποδίδονται στους δικαιούχους εφόσον καταβληθούν μέσα σε 10 ημέρες τα φύλακτρα». Κε Λαζαρίδη, νομίζω ότι εδώ έχουμε και πολεοδομική παράβαση. Δεν ξέρω, μηχανικός είστε, λέει για υπόστεγο με σιδηροκατασκευές δεν ξέρω τι γράφει. Έχει βεβαιωθεί παράβαση πολεοδομική γι' αυτό; Έχει επιβληθεί πρόστιμο ανέγερσης και διατήρησης; Δεν ξέρετε. Είχε πάγκους, είχε τραπεζοκαθίσματα επιπλέον, αυτά κα Αρχοντάκη με βάση το νόμο θα έπρεπε να απομακρυνθούν και δεν απομακρύνθηκαν. Κι επίσης ωραίο είναι να κάνεις πολιτική, όλοι θέλουν να κάνουμε πολιτική, εκλογές έχουμε κάθε 4 χρόνια, προσπαθούμε να πάρουμε τα ψηφοδέλτια, όμως το ελληνικό κράτος μπήκε μέσα κι έχει τα χάλια τα μαύρα γιατί πολλοί αιρετοί δε σεβαστήκαμε και δε συμπεριφερθήκαμε στη δημόσια περιουσία που διαχειριστήκαμε, όπως θα συμπεριφερόμασταν αν επρόκειτο για ιδιωτική περιουσία. Λέει λοιπόν το 7β και τελειώνω «τα πρόστιμα που επιβάλλονται σύμφωνα με το άρθρο 5 αποτελούν έσοδα του κρατικού προϋπολογισμού». Ποιος λοιπόν δικαιούται τα έσοδα του κρατικού προϋπολογισμού να τα διαθέτει όπως θέλει αυτός. Τελειώνοντας, θα πρέπει πέρα από το πρόστιμο το οποίο θα πρέπει να είναι αυτό, δεν ξέρω αν έχει διαταχθεί η σφράγιση του καταστήματος και ανάκληση της άδειας, εντάξει δεν τίθεται τότε θέμα.

Χατζηαθανασίου: Στα περισσότερα που ανέφερε ο συνάδελφος ο κ. Τσαβδαρίδης θα συμφωνούσα. Και προσθέτω: Αν διαπράξω ένα φόνο και περάσουν 20 χρόνια έχει παραγραφεί ο φόνος. Παύω να είμαι δολοφόνος; Υπάρχει ένα νομικό σκέλος και ένα ηθικό. Επαναλαμβάνω το ίδιο που είπε ο κ. Τσαβδαρίδης. Το νομικό λέει ότι παρεγράφηκε, το ηθικό όμως λέει ότι έχουμε κάποιον ο οποίος συστηματικά γράφει στα παλιά του τα παπούτσια όλους τους κανονισμούς λειτουργίας. Αυτό αγνοείται; Το ηθικό θέμα; Και οι καντίνες που δεν είναι σε δημοτικό χώρο και λειτουργούν σε άλλο χώρο, υπόκεινται σε άλλο κανονισμό λειτουργίας; Αυτές είναι ανεξέλεγκτες και μπορούν να αναπτύσσουν όσα τραπεζοκαθίσματα μπορούν ανεξέλεγκτα; Αν υπάρχει φίλοι συνάδελφοι ευθύνη από όλους μας, εντοπίζεται στο ότι μέχρι τώρα δεν κάναμε το καθήκον μας ως οφείλαμε έναντι αυτών των παραβάσεων. Η ευθύνη εκεί εντοπίζεται. Κι επειδή την προηγούμενη τετραετία ήμουν κι εγώ μέλος αυτής της δημοτικής αρχής και έχω ένα μερτικό ευθύνης, ασφαλώς θέλω να αποποιηθώ αυτό με μια ένορκη διοικητική εξέταση, η οποία θα βάλει τα πράγματα στη θέση τους για να δούμε ποιοι από όλους μας ήταν υπεύθυνοι για αυτή την ιστορία έτσι ώστε οι παραβάσεις να πνίγονται ή να μη φτάνουν στο

δήμο. Προτείνω λοιπόν να γίνει ΕΔΕ και ταυτόχρονα ο φάκελος, θα συμφωνήσω απολύτως, να πάει στον Εισαγγελέα, γιατί ενδεχομένως να υπάρχουν και ποινικές ευθύνες, τις οποίες δε γνωρίζω. Δυο σκέλη λοιπόν της πρότασης. Η μια να πάει στον εισαγγελέα και η άλλη να γίνει ΕΔΕ στο δήμο. Διοικητικοί υπάλληλοι ευθύνονται; Αιρετοί ευθύνονται; Να καταλογιστούν οι ευθύνες για να δούμε γιατί αυτή η πόλη, και μην επικαλεστεί κανείς ότι σε όλες τις πόλεις γίνεται το ίδιο, ο καθένας θα κοιτάει τη δική του πόλη, εκτρέφει αυτή την παραβατική πορεία έτσι ώστε να ερχόμαστε εδώ κάθε λίγο και λιγάκι και να λέμε ότι όλοι το ίδιο κάνουν. Το επικαλέστηκε δυστυχώς και ο νομικός εκπρόσωπος της κα Βλάχου και είτε λίγο-πολύ όλα γίνονται, γιατί κατατομείται; Έχει δίκιο στο ότι έρχεται μεμονωμένη αυτή η ιστορία, έχει άδικο όμως στο ότι κατατομείται. Και άλλη μεμονωμένη να έρθει, θα κατατομηθεί αν ανήκει στην ίδια κατηγορία. Από την άλλη μεριά όμως, οφείλουμε κι εμείς να φέρουμε όλες τις ιστορίες αυτές και να τις συζητήσουμε μια και καλή, να ξεκαθαρίσει το τοπίο, να μην υπάρχει αυτή η θολούρα ότι άλλοι ευνοούνται κι άλλοι όχι. Άρα λοιπόν αν συμφωνεί ο κύριος Τσαβδαρίδης θέλω να συμπληρώσω την πρότασή του για την Ε.Δ.Ε., κι από κει και πέρα να έρθει, θα είναι όμως παράλειψη και της δικής μας δημοτικής αρχής αν δεν έρθουν όλες αυτές οι ιστορίες για συζήτηση στο δήμο.

Βοργιαζίδης: Ίσως κάτι που δεν είπα στη σύντομη ομιλία μου είναι ότι επιθυμία της δημάρχου είναι να γίνει Ε.Δ.Ε..

Κούτρας: Επειδή ειπώθηκαν πολλά, εγώ θα σταθώ σε δύο σημεία: 1) Πραγματικά συμφωνώ, είναι μια σωρεία παραβάσεων εδώ κι έπρεπε οι αρμόδιες υπηρεσίες να επιληφθούν του θέματος και να καταλογιστούν τα πρόστιμα στην κυρία αυτή και να πληρωθούν. Εμένα μου κάνουν εντύπωση οι ημερομηνίες, δηλαδή ότι από την αστυνομία καταλογίζονται τάδε ημερομηνία και περνάει ο μήνας και το δίμηνο και μετά έρχονται στην τοπική κοινότητα. Δηλαδή η ίδια η αστυνομία καθυστερεί να δώσει τις παραβάσεις στην τοπική κοινότητα; Πραγματικά μου κάνει εντύπωση ότι πήγε ο κ. Διαμαντής στην αστυνομία να δει αυτές τις παραβάσεις και είδε ότι όσες ήρθαν στην τοπική κοινότητα, ξεπερνούσαν το δίμηνο. Η κοινοποίηση δεν πρέπει να είναι σε κάποιο εύλογο χρονικό διάστημα; 2) Όσο αφορά την Ε.Δ.Ε., πραγματικά επειδή είναι πολύπλοκο το θέμα και να δούμε ποιοι ευθύνονται, πράγματι πρέπει να γίνει Ε.Δ.Ε. να ξεκαθαρίσει και να δούμε όλες οι υπηρεσίες από αυτούς που επιβάλλουν τα πρόστιμα, όλες οι υπηρεσίες πραγματικά, μηδενός εξαιρουμένης και της αστυνομίας, να δούμε ποιοι ευθύνονται για όλα αυτά. 3) Επειδή επικεντρωθήκαμε και έχουμε στοχοποιήσει μια συγκεκριμένη καντίνα, θα ήθελα να μάθω πόσες σταθερές καντίνες έχουμε στο δήμο μας. Οι σταθερές αυτές καντίνες τηρούν όλες τις προϋποθέσεις; Αυτό να ελεγχθεί πραγματικά και να δούμε αν μπορούμε κι από τα συρτάρια της αστυνομίας ή από των δικών μας υπηρεσιών, να βρούμε τι γίνεται με τις άλλες σταθερές καντίνες, να τελειώσει αυτή η ιστορία, γιατί πιστεύω οι κινητές καντίνες ίσως έχουν τις λιγότερες παρανομίες επειδή κινούνται. Οι σταθερές καντίνες όμως στο δήμο δε γνωρίζω πόσες είναι. Πραγματικά όμως να ελεγχθούν να δούμε τι παραβάσεις έχουν και να έρθουν εδώ στο δημοτικό συμβούλιο.

Αρχοντάκη: Ως προς το διοικητικό πρόστιμο, επειδή στερείται άδεια λειτουργίας, νομίζω ότι δεν μπορούμε να επιβάλλουμε εμείς πρόστιμο των 1.000,00 ευρώ γιατί είναι διοικητικό πρόστιμο και πηγαίνει στον κρατικό προϋπολογισμό, δεν είναι υπέρ δήμου, αυτά θα σταλούν στην εφορία για βεβαίωση. Επομένως για τις άλλες 12 πρέπει να επιληφθούμε.

Αντώνιος Παπαδόπουλος: Εγώ κε πρόεδρε έχω να πω ότι όποιος κι αν περάσει από εκεί πέρα, οποιοδήποτε βράδυ, θα δει ότι δεν πρόκειται για μια καντίνα αλλά για ένα μαγαζί το οποίο, πρώτον δεν έχει αυτή τη στιγμή άδεια, δεύτερον, πάνω από 100 άτομα κάθονται σε καρέκλες και τραπέζια εκεί πέρα και τρίτον δεν έχει και τα κατάλληλα για την υγιεινή, ούτε τουαλέτα, ούτε τίποτα. Έτσι πιστεύω ότι από τη στιγμή που ο νόμος μας δίνει το δικαίωμα να προχωρήσουμε σε προσωρινή ή οριστική ανάκληση κι αφού αυτό το έχουμε κάνει σε άλλα μαγαζιά, τα οποία ήταν για μικρότερες παραβάσεις, δεν πρέπει να έχουμε διαφορετικά μέτρα και σταθμά, γι' αυτό εγώ προτείνω το συντομότερο δυνατό για οριστική παύση. Και θα συμφωνήσω με τον κ. Κούτρα ότι πρέπει να δούμε και τις υπόλοιπες γιατί δεν έχουμε προσωπικά με την κα Βλάχου.

Παυλίδης: Κε πρόεδρε, θέλω να πω το εξής: κάθε χρόνο βγαίνει η δημοτική αστυνομία, είναι πάγια τακτική, μια φορά το χρόνο και καταγράφει και μάλιστα με φωτογραφίες και ακολουθείται η νόμιμη διαδικασία. Στα δύο χρόνια που ήμουν αντιδήμαρχος το 2009 και το 2010 αντιδήμαρχος οικονομικών, θέλω να σας πω ότι το '09 ήρθε το θέμα στο δημοτικό συμβούλιο, επιβλήθηκε το πρόστιμο, το ίδιο έγινε και στο '10, μάλιστα θέλω να διαβάσω μια σειρά μονάχα για το '10, το πρόστιμο που προτάθηκε το 2010 ενώ το εισηγητικό ήταν δικό μας ο κ. Σκουμπόπουλος πρότεινε το ελάχιστο πρόστιμο που ήταν 300,00 ευρώ και στην επιχειρηματολογία μου έλεγα ότι πρόκειται για μια περίπτωση καντίνας που είναι ιδιόζουσα γιατί δε λειτουργεί όπως οι άλλες καντίνες αλλά έχει επεκταθεί αρκετά. Στις άλλες καντίνες έχουν τραπεζάκια και τους γράφει η δημοτική αστυνομία ή βάζουμε πρόστιμο τριακόσια, αυτή έχει πολλά περισσότερα και θέλουμε να μπει πεντακόσια, θέλω απλώς να σας ενημερώσω ότι η πρότασή μου δεν πέρασε, παρότι επιχειρηματολόγησα έτσι και ψηφίστηκε αυτή του κ. Σκουμπόπουλου, η ελάχιστη, τριακόσια. Εγώ να σας πω ότι στο '09 και στο '10, αυτό που έπρεπε να κάνουμε, να φέρουμε το θέμα στο δημοτικό συμβούλιο, το έκανα. Απλώς είναι και για εμένα πολύ ανήθικο τις αποφάσεις του δημοτικού συμβουλίου, του ανώτερου οργάνου αυτού του δήμου που δεν εκτελέστηκαν μετά ποιος είναι ο αρμόδιος να την παρακολουθήσει, να την τελειώσει και που πήγαν τα έγγραφα και πως έγιναν, διότι το θεωρώ ότι δεν είναι σωστό να παίρνονται αποφάσεις εδώ και να μην υλοποιούνται. Θεωρώ λοιπόν ότι πρέπει να γίνει ΕΔΕ και να μάθω κι εγώ τελικά τι γινόταν μετά από εμένα.

Τσαβδαρίδης: Ας διευκρινίσει, το '10 τι πρόστιμο επιβλήθηκε, γιατί είπατε για το '09 ότι ήταν 300,00 ευρώ.

Παυλίδης: Για το '09 επιβλήθηκε 500,00 ευρώ ομόφωνα εκτός από λευκή ψήφο του κ. Δελαβερίδη, Σκουμπόπουλου και Γουνάρά, και το '10 πέρασαν τα 300,00 του κ. Σκουμπόπουλου.

Καγκελίδης: Κε πρόεδρε, με μια ματιά που είχα ρίξει στις παραβάσεις, διαπίστωσα ότι γινόταν επιλεκτική αναφορά. Άλλα ήταν χαρακτηρισμένα από το τοπικό διαμέρισμα Αγίας Βαρβάρας και άλλα ήταν στο τμήμα εσόδων του δήμου. Θα δείτε αν τα πάρετε μπροστά σας και λέω αυτός που τα χαρακτήριζε, ποια ήταν η υπηρεσία η αρμόδια; Φυσικά δεν ήταν στο τοπικό διαμέρισμα και ούτε είναι στις αρμοδιότητες να παίρνει μηνύσεις και να τις κάνει το «Καποδιστριακό» τοπικό διαμέρισμα. Νομίζω ότι πουθενά δεν προβλέπεται ότι πρέπει να ασχοληθεί ένα τοπικό διαμέρισμα με μηνύσεις για να επιβάλλει οτιδήποτε. Άρα ο χαρακτηρισμός στο τοπικό διαμέρισμα Αγίας Βαρβάρας δεν ξέρω γιατί γινόταν αλλά εκείνο που γινόταν στο τμήμα εσόδων, ο χαρακτηρισμός Β/ από ό,τι πληροφορήθηκα είναι το τμήμα εσόδων, θα πω ότι κι αναφερόμενος στον κ. Παυλίδη γιατί ήρθαν ένα-δυο και δεν ερχόταν και τα υπόλοιπα; Θα πω εκείνο που ανέφερε και ο κ. Βοργιαζίδης, ότι είναι βούληση και της κας δημάρχου να γίνει ΕΔΕ. Φυσικά και πρέπει να γίνει ΕΔΕ γιατί η υπόθεση εδώ βρωμάει. Εγώ δε θα πω αν παρεγράφηκαν κάποιες παραβάσεις. Εγώ θα πω όσες δε παρεγράφηκαν και υπάρχουν να βεβαιωθούν από την υπηρεσία να έρθουν για να ξεκινήσει μια διαδικασία. Και εξάλλου δεν πάμε εδώ να ανακαλέσουμε καμιά άδεια γιατί δεν υπάρχει άδεια, η άδεια έχει λήξει ήδη από το τέλος του έτους, άρα τι ανάκληση να κάνουμε; Για κάτι που δεν υπάρχει; Άδεια δεν υπάρχει, έληξε η προηγούμενη, παύει να υπάρχει. Κι όσον αφορά τα θέματα των κοινοποιήσεων, είναι γνωστό σ' όλους ότι οι προθεσμίες μετρών όταν παραλαμβάνεται το έγγραφο κι όχι όταν εκδίδεται, μπορεί η αστυνομία να γράψει σήμερα κάποιον και να το στείλει μετά από πέντε μήνες, όταν το παραλάβουμε εμείς θα ξεκινήσει η διαδικασία, δεν παραγράφεται στο διάστημα μετρών οι προθεσμίες, αυτό το ξέρω από μικρό παιδί τώρα αν κάποιοι έχουν διαφορετική άποψη νομίζω ότι είναι λάθος. Εγώ θα πω να γίνει ΕΔΕ, να βεβαιωθούν αυτές οι οφειλές και το θέμα και να πονέσει πρέπει να προχωρήσει γιατί εγώ όταν ήρθα σ' αυτό το συμβούλιο ήρθα εδώ μέσα για να ασχοληθώ με άλλα θέματα κι από ό,τι ασχολούμαστε εδώ από τον Ιανουάριο μέχρι τώρα είναι τραπεζοκαθίσματα, κυλικεία, τρώμε τις ώρες μας για το αυτονόητο, για τη νομιμότητα η οποία ή δεν εφαρμοζόταν ή προσπαθούμε να μην την εφαρμόσουμε και δεν το βλέπω γιατί βλέπω όλες τις πτέρυγες εδώ θέλουν τη νομιμότητα, γι' αυτό ας πούμε για αυτές τις υπηρεσίες, ας γίνει και μια ΕΔΕ σε υπηρεσιακό επίπεδο, και αν το

υπηρεσιακό επίπεδο μπλέξει και κάποιους άλλους οι οποίοι ήταν αιρετοί με υγεία τους με χαρά τους κι εκείνοι και να ακολουθηθεί μια διαδικασία γιατί όποιος δεν τηρεί το νόμο κάνει παράβαση κι όποιος κάνει παράβαση να πάει παραπέρα.

Μιχαηλίδης: Κε πρόεδρε, θα ξεκινήσω από αυτό που είπαν όλοι οι συνάδελφοι και το είχα πει και στην προηγούμενη συνεδρίαση εγώ. Ήμουν ο πρώτος ο οποίος ζήτησε να ανοίξει αυτή η διαδικασία για να δούμε ποιος ευθύνεται και ποιοι ευθύνονται. Ήμουν εγώ και το είχα πει και την προηγούμενη συνεδρίαση. Θέλω επίσης να πω ότι, και το είχα δηλώσει και την προηγούμενη συνεδρίαση, όσες φορές, και το τονίζω, ήρθαν οι μηνύσεις της αστυνομίας στην υπηρεσία και τις κοινοποίησε η υπηρεσία προς το δημοτικό συμβούλιο, το δημοτικό συμβούλιο έλαβε απόφαση. Κι επειδή δεν ξέρω με ποιο σκεπτικό κάποιοι προσπαθούν να εμπλέξουν το όνομά μου, είναι ξεκάθαρο ότι την τετραετία που πέρασε ήμουν πρόεδρος στην επιτροπή για το στάσιμο εμπόριο μόνο για την έκδοση άδειας, μόνο για την ανανέωση άδειας και η οποία επιτροπή αυτή αποτελείται άκρως από υπηρεσιακούς παράγοντες και εκπροσώπους φορέων εμπορικό σύλλογο, επιμελητήρια, αστυνομία, τροχαία κ.λ.π. Το μόνο που κάναμε εμείς ήταν, όταν υπήρχε άδεια άσχετα αν λεγόταν Βλάχου ή οτιδήποτε άλλο, να εισάγουμε το θέμα στο δημοτικό συμβούλιο και ως πρόεδρος της επιτροπής αυτό έκανα. Από εκεί και μετά, επειδή μιλούσαν για παραιτήσεις κάποιοι εδώ, τεχνηέντως θεωρώ, αποδεικνύεται περίτρανα, από όλες τις μηνυτήριες αναφορές που είχαν στο αστυνομικό τμήμα, πού χρεώθηκαν όλα αυτά τα έγγραφα. Δεν είχε δικαίωμα και δεν μπορεί ο διευθυντής του δήμου να χρεώσει έγγραφο σε επιτροπή. Το χρεώνει σε υπηρεσιακό παράγοντα, οι υπηρεσιακοί παράγοντες να ψάξουμε να δούμε για ποιο λόγο δεν προώθησαν θέματα προς το δημοτικό συμβούλιο ή τα έστειλαν πάλι πίσω, όπως λέει σωστά ο πρώην πρόεδρος του διαμερίσματος. Όσες φορές, κι αυτό το λέει ο κ.Παυλίδης και έχει δίκιο, ήρθαν θέματα ο αντιδήμαρχος έκανε εισήγηση στο δημοτικό συμβούλιο. Εγώ δεν κατάλαβα την εμπλοκή μου, εκτός από πρόεδρος της επιτροπής η οποία θα δει ό,τι θέματα είναι να δει μαζί με υπηρεσιακούς παράγοντες. Και επίσης να πω ότι πραγματικά, όπως είπε και ο κ. Κούτρας κι έχει πολύ μεγάλο δίκιο, όπου υπάρχει καντίνα είναι παράνομη, μα με 1, μα με 2 παραβάσεις, μα με 10, με 20 καθίσματα είναι παράνομη, είτε κινητή είτε σταθερή. Κι ας γίνει αυτό το μητρώο επιτέλους. Τώρα εν όψει «Καλλικράτη» ας γίνει το μητρώο. Να δούμε και τι μεταφέρθηκε από τη νομαρχιακή αυτοδιοίκηση σε εμάς γιατί θα δείτε και καντίνες άλλες οι οποίες μεταφέρθηκαν από τη νομαρχιακή αυτοδιοίκηση προς εμάς οι οποίες είναι του ίδιου ακριβώς μοτίβου, της ίδιας φιλοσοφίας. Αυτή είναι η πραγματικότητα κε πρόεδρε. Αυτό όμως που μου κάνει πραγματικά εντύπωση είναι το εξής: την προηγούμενη Δευτέρα είχαμε συζήτηση για τη συγκεκριμένη καντίνα, ακούστηκαν διάφορα, ότι χρωστάει κ.λ.π. κι αποδείχθηκε ότι δεν έχει ούτε μια οφειλή προς το δήμο γιατί έχει πάρει πρόσφατα φορολογική ενημερότητα από το δήμο, την επόμενη ημέρα έγινε σφράγιση. Έπρεπε δηλαδή να προηγηθεί αυτή η συζήτηση εδώ και έγινε σφράγιση επειδή δεν έχει άδεια, και το ερώτημα είναι το εξής: ήταν 6, 7 ή 10 καντίνες οι οποίες δεν είχαν άδεια και τέθηκε το θέμα στο δημοτικό συμβούλιο για ανανέωση ή μη της άδειας; 10 καντίνες ήταν. Είχαν όλες την ίδια τύχη για την ανάκληση άδειας; Γιατί το σκεπτικό επαναλαμβάνω της σφράγισης ήταν έλλειψη άδειας και εδώ έχει ευθύνη η υπηρεσία. Δεν μπορεί μια αίτηση ενός ιδιώτη, η οποία είναι από τις 28/12 του προηγούμενου έτους να μη λαμβάνει ούτε μια αρνητική απάντηση έγγραφη που να λέει ότι δεν χορηγούμε την άδεια, δεν την ανανεώνουμε. Για ποιο λόγο δεν απαντάει η υπηρεσία από το 12^ο μήνα του 2010 κι έχουμε σήμερα 7^ο του 2011 κι ακόμα δεν υπάρχει απάντηση στην αίτηση όχι μόνο της Βλάχου, αλλά καμιάς Βλάχου; Ας ψάξουμε πιο βαθιά λοιπόν αν λειτουργεί ή αν βάζει η ίδια η υπηρεσία μπανανόφλουδες στους αιρετούς.

Αγγελίνας: Η συγκεκριμένη επιχείρηση, γιατί δεν πρόκειται για μια καντίνα όπως όλες οι υπόλοιπες που υπάρχουν εδώ στο δήμο μας αλλά είναι μια πρόκληση πραγματική για το δήμο, για τους δημότες της Βέροιας, για την πόλη μας και θα σας πω γιατί. Η καντίνα αυτή, αυτή τη στιγμή δεν έχει άδεια και δε θέλησε να ανανεώσει την άδειά της, η οποία έληξε στις 30/12/2010. Δεν έχει πληρώσει μέχρι τώρα τα πρόστιμα που της έχουν επιβληθεί και οφείλε ως επιχείρηση επικερδής γιατί όλοι γνωρίζουνε για το τι επιχείρηση πρόκειται, να πάει να πληρώσει αυτά τα πρόστιμα,

έστω τα τρακοσάρια για να μας κλείσει τα μάτια. Δεν πληρώνει στο δήμο μας διότι έχει σταθερή άδεια και με αυτό απαλλάσσεται έστω από κάποιους φόρους που όφειλε να πληρώνει που πληρώνουν όλες οι επιχειρήσεις γενικά κι όλα τα καταστήματα. Αυτό που μου κάνει εντύπωση κι είπα ότι είναι μια πρόκληση γενική, είναι ότι επειδή περνάω κι εγώ από εκεί σαν δημότης έχω δει να σταθμεύουν εκεί δει να γίνονται αρραβώνες, έχω δει να γίνονται βαφτίσεις, έχω δει να γίνονται τέτοια πράγματα. Τώρα στο τετραήμερο του river party πέρασα από εκεί και επειδή ήταν και το θέμα να συζητηθεί σήμερα, έκανα ένα απλό μέτρημα με τα καθίσματα και με τα τραπέζια. Είχε 6 σειρές τραπέζια επί 5, 30 τραπέζια, επί 6 καρέκλες, 180 καρέκλες. Ο νόμος για τέτοιου είδους σταθερές καντίνες προβλέπει δύο σκαμπό και ένα σταντ κι αυτή είχε 180 καρέκλες και 30 καθίσματα. Είχε μια επιχείρηση από αυτές τις οικογενειακές, οικογενειακά κέντρα που γίνονται σε πανηγύρια κ.λ.π., δικαίωμά του. 2 σκαμπό και 1 σταντ μπροστά στην είσοδο της καντίνας λέει ο νόμος. Αυτή τη στιγμή έχω μια ενοχή που το θέμα έχει έρθει τρίτη φορά να συζητηθεί και συζητάμε για πρόστιμο αυξημένο για τριακοσάρι για πεντακοσάρι και για χιλιάρι. Εδώ υπάρχει μια παραβατικότητα της οποιού το μέγεθος δεν μπορούμε να το προσδιορίσουμε γιατί ανέφερα προηγουμένως για τι ακριβώς επιχείρηση πρόκειται. Εμείς οι αιρετοί, οι δημοτικοί σύμβουλοι που συζητάμε το θέμα, έχουμε εκλεγεί για να αποδώσουμε δικαιοσύνη, διαφάνεια, να αποτρέψουμε τη διαφθορά και τέλος πάντων να προάγουμε το δημοτικό συμφέρον του δήμου μας. Αυτή τη στιγμή πραγματικά αισθάνομαι πολύ άσχημα που είμαι δημοτικός σύμβουλος, συζητιέται αυτό το θέμα και συζητάμε για το αν θα δώσουμε ένα απλό πρόστιμο κ.λ.π. Η πρότασή μου είναι να επέμβει εισαγγελέας. Δε συζητάμε καν για παράβαση και για πρόστιμα, διότι εδώ υπάρχει μια κοροϊδία μεγάλου μεγέθους σε όλους μας. Είναι μια επιχείρηση που κερδίζει λεφτά και καλά κάνει κι όλοι εμείς οι δημότες, αιρετοί κ.λ.π. ανεχόμαστε και κλείνουμε τα μάτια επί σειρά ετών από το 2007 και δεν έχει μπει στη διαδικασία έστω και ένα εικονικό πρόστιμο. Προτείνω να επέμβει εισαγγελέας και να γίνει Ε.Δ.Ε.

Νεστορόπουλος: Θεωρώ ότι αυτή τη διοίκηση, που είναι συνέχεια της προηγούμενης, τη διακρίνει πλήρη ανεπάρκεια. Αυτό μόνο και τίποτε άλλο.

Βασίλειος Παπαδόπουλος: Για τις παραβάσεις που έχουν βεβαιωθεί στην καντίνα από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα, προβλέπεται πρόστιμο από 300 έως 5.000 ευρώ με βάση τη συχνότητα και τη βαρύτητα των παραβάσεων αυτών. Δε μιλάει ούτε αν έχουν παραγραφεί ούτε αν δεν έχουν παραγραφεί. Υπάρχουν παραβάσεις, υπάρχει συχνότητα, αυτό είναι αυταπόδεικτο από τα εισηγητικά που έχετε μπροστά σας. Κλείνει αυτό. Στην προηγούμενη συνεδρίαση είχαμε φέρει ένα θέμα για το αν έπρεπε να ανανεώσουμε άδειες ή όχι. Δε μιλούσαμε για τη συγκεκριμένη καντίνα, μιλούσαμε για όλες τις καντίνες, μιλούσαμε για όλα τα θέματα του στάσιμου εμπορίου. Εκεί το συμβούλιο πήρε την απόφαση να μη συζητηθεί το θέμα και μείναμε πίσω. Θα μου πείτε οι 15 μέρες μας πείραξαν; Ναι μας πείραξαν γιατί δεν δώσαμε τη δυνατότητα με την απόφασή μας σε εκείνη την υπηρεσία να ξεκινήσει τη διαδικασία με βάση το άρθρο 79 του Ν. 3463/2006, δηλαδή του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, που δίνει τη δυνατότητα να ξεκινήσουν οι διαδικασίες πέρα των οριζόμενων από το νόμο ημερομηνιών για την οριοθέτηση των θέσεων των αριθμών των θέσεων δηλαδή που μπορεί να χρησιμοποιήσει το στάσιμο εμπόριο, μεταξύ αυτών και οι καντίνες για τον αριθμό των αδειών, για τον αριθμό των πλανόδιων καντινών, και όλων των θεμάτων που άπτονται του Ν.2323/95 που η ημερομηνία η κανονική που ορίζει ο νόμος ήταν το Νοέμβριο του κάθε έτους και η ημερομηνία υποβολής δικαιολογητικών για τις ανανεώσεις και για καινούργιες άδειες ήταν ο Ιανουάριος του συγκεκριμένου έτους. Όσον αφορά για την ανανέωση της καντίνας της συγκεκριμένης, έπρεπε τον Ιανουάριο του έτους λήξης της άδειας να έχει υποβάλει αίτηση για ανανέωση και όχι τότε που υπέβαλε την αίτηση. Άρα υπάρχουν κάποια θέματα για τα οποία πρέπει να δώσουμε το δικαίωμα στην υπηρεσία να τα εξετάσει γενικότερα ώστε να εναρμονιστούν με τους προλαλήσαντες που είχαν θέσει στο ζήτημα της συνολικής εξέτασης των αδειών και όλων αυτών των αδειών του στάσιμου και πλανόδιου εμπορίου. Αυτό μπορεί να γίνει αλλά πρέπει να το κάνουμε βασιζόμενοι στο άρθρο που προανέφερα και να δώσουμε στην υπηρεσία το δικαίωμα με βάση αυτό το άρθρο να ξεκινήσει διαδικασίες για τον έλεγχο, τον καθορισμό του αριθμού των αδειών και

την έκδοση των αδειών όπου υπάρχουν τα δικαιολογητικά και η δυνατότητα που αναφέρουν οι νόμοι. Εμείς δεν είπαμε να δώσουμε άδειες σε αυτούς που δεν έχουν δικαίωμα την προηγούμενη φορά. Άρα σε συνέχεια αυτών που είπαν οι συνάδελφοι, έχω να καταθέσω αυτά που έχω αναφέρει πριν.

Τσαβδαρίδης: Καλό θα είναι νομίζω, όπως κι εγώ πρότεινα αλλά και ο κ. Χατζηαθανασίου, και νομίζω ότι είναι μονόδρομος, να πάει το θέμα και στον εισαγγελέα να διαβιβαστεί ο φάκελος, όπως και να γίνει Ε.Δ.Ε., για να φανεί τελικά αν ήταν αιρετοί αυτοί που είχαν ευθύνη ή αν ήταν υπάλληλοι του δήμου αυτοί που είχαν ευθύνη. Ο κ. Μιχαηλίδης μίλησε για μπανανόφλουδες, οι οποίες μπαίνουν στους αιρετούς, για να μην αιωρείται όμως αυτό το πράγμα, καλό θα είναι να βγει από τον αρμόδιο εισαγγελέα και από την Ε.Δ.Ε. ένα πόρισμα, το οποίο θα επιμερίσει τις ευθύνες όπου υπάρχουν για να μη λέμε και να μην κατηγορούμε συλλήβδην και σπιλώνουμε υπολήψεις.

Πρόεδρος: Δεν είναι προϋπόθεση αυτός που έχει την ευθύνη της Ε.Δ.Ε. να παραπέμψει το πόρισμα στον εισαγγελέα;

Τσαβδαρίδης: Όχι, μιλάω για ξεχωριστή διαδικασία. Επίσης θέλω να πω βλέποντας τα έγγραφα, αστυνομικό τμήμα Βέροιας, βεβαίωση παράβασης, προς δήμο Βέροιας, και δεν ξέρω ποιος άνθρωπος είχε τη φαινή ιδέα να το χρεώσει στο τοπικό διαμέρισμα Αγίας Βαρβάρας. Στο δήμο Βέροιας πήγαιναν τα έγγραφα. Τώρα αν κάποιος βρέθηκε εκεί στο τοπικό διαμέρισμα Αγίας Βαρβάρας κι όταν δεν ελάμβανε, άντε κι εγώ να πω ότι ο άνθρωπος είχε μαύρα μεσάνυχτα, που μάλλον αποδεικνύεται όχι μόνο από αυτή την περίπτωση κι από άλλες περιπτώσεις ότι εδώ ο καθένας κάνει ό,τι θέλει κι αυτό που κάνει δεν έχει σχέση και με τη νομιμότητα, να δεχτώ λοιπόν ότι αυτός που το χρέωσε που πιθανόν να είναι διευθυντής ή προϊστάμενος μιας υπηρεσίας ότι είχε μαύρα μεσάνυχτα, ότι δεν έπρεπε να πάει στο τοπικό διαμέρισμα Αγίας Βαρβάρας, δεν έπρεπε να παρακολουθήσει όμως αν έρχεται κάτι από την Αγία Βαρβάρα, έστω με το μυρμήγκι, για να ξέρουμε αν εκεί που το χρεώσαμε τελικά προχώρησαν στις όποιες ενέργειες τους αναθέσαμε να κάνουν; Κι άντε μια φορά, δυο φορές, δεν κατάλαβε αυτός ο άνθρωπος που χρέωνε στο τοπικό διαμέρισμα Αγίας Βαρβάρας ότι αυτό το πράγμα δεν είναι σύννομο γιατί αυτοί που έχουν αρμοδιότητα να αποφανθούν γι' αυτό το θέμα είναι το δημοτικό συμβούλιο και η δήμαρχος; Δεν κατάλαβα, ούτε άγνοια νόμου επιτρέπεται και μάλιστα γι' αυτό τους έχουμε τους προϊσταμένους. Δηλαδή είναι προϊστάμενοι κάθε φορά που τα εργασιακά τους δικαιώματα θίγονται και το είδαμε σε μετατάξεις κ.λ.π. αλλά όταν είναι να αναλάβουμε τις ευθύνες μας δε γίνεται τίποτα. Επίσης να πω, απαντώντας στο Γιώργο Μιχαηλίδη, ότι μπορεί να έγινε η αίτηση της κυρίας 27/12 για να πάρει άδεια, από τη στιγμή όμως λέει ο κώδικας διοικητικής διαδικασίας που πέρασε 1 τρίμηνο, τεκμαίρεται αρνητική η απάντηση. Όταν δεν παίρνει απάντηση, τεκμαίρεται αρνητική η απάντηση της διοίκησης, εναντίον λοιπόν της τεκμαιρομένης αρνητικής απάντησης είχε δικαίωμα να προσφύγει στο διοικητικό πρωτοδικείο και να πει «κακώς δε μου δώσατε άδεια γιατί έχω αυτό, εκείνο κ.λ.π.» και θα μπορούσε το Μάρτιο ή τον Απρίλιο κάνοντας προσφυγή, αυτό ήταν το νόμιμο δικαίωμα της όχι να περιμένει εσαεί τη διοίκηση, όταν δεν απαντάει η διοίκηση το ξέρουμε λίγο-πολύ όλοι δε χρειάζεται να είμαστε νομικοί σε 3 μήνες, τότε είναι αρνητική η απάντηση της διοίκησης. Η πρότασή μου είναι: να μουν πρόστιμα για όλες τις παραβάσεις τις 14 που υπάρχουν στο εισηγητικό, αν για κάποιες μπήκαν όπως είπε ο κ. Παυλίδης που δεν το ξέρω και δεν το ξέρει και η κα Αρχοντάκη, προφανώς δε θα ξαναμπούν. Εγώ για τις 14 όμως θα μιλήσω, όπως έρχεται το εισηγητικό γιατί δεν προκύπτει από πουθενά αλλού, λέω για τις πρώτες 3 χρονολογικά παραβάσεις, πρόστιμο 300 ευρώ. Το κατώτατο. Για τις δεύτερες 3, που λέμε μετά τις τρεις διπλασιάζεται, το 300 να το κάνουμε 600 ευρώ, δηλαδή για τις δεύτερες 3 από 600 η καθεμιά, για τις τρίτες 3 από 1.000 ευρώ και για τις 5 τελευταίες από 5.000 χιλιάδες ευρώ και το θέμα είναι πέρα από τη σφράγιση να πάει η δικογραφία στον εισαγγελέα και να γίνει ΕΔΕ.

Χατζηαθανασίου: 1) Καταρχήν δεν πιστεύω να θεωρεί κανείς ότι ο κ. Μιχαηλίδης δεν έκανε το καθήκον του, αυτό είναι άλλο, δεν έχει καμιά σχέση με όποια τοποθέτηση κι αν κάνω. Όμως μου κάνει εντύπωση, και συγχωρήστε και την άγνοια, πώς είναι δυνατόν να πήρε φορολογική ενημερότητα από τη στιγμή που δεν

πλήρωσε τις παραβάσεις. Είναι απλήρωτες οι παραβάσεις, άρα κάτι μαγειρεύεται, άρα αυτός είναι ένας επιπλέον λόγος να πάει στον εισαγγελέα αυτή η ιστορία. 2) Ένας χώρος με 180 άτομα, χωρίς τουαλέτα είναι χώρος μόλυνσης, χώρος προβληματικής υγιεινής με αποτέλεσμα να κινδυνεύουν ενδεχομένως και για νοσήματα. Εδώ γίνονται παραβάσεις ουσιαστικές, οι οποίες πραγματικά δεν ξέρουμε τι αποτελέσματα μπορεί να έχουν και δεν ξέρουμε τι είναι. Θα συμφωνήσω με την πρόταση για εισαγγελία και Ε.Δ.Ε. Βεβαίως να συζητήσουμε λίγο την πρόταση για το πρόστιμο και για το πώς αθροίζονται τα ποσά γιατί πρόκειται για 30.000 πρόστιμο. Ενώ λοιπόν ζητάμε κι έχουμε την απαίτηση από όλους τους πολίτες να είναι νοικοκυρεμένοι, τα σκουπίδια μπαίνουν χύμα ή έξω από τους κάδους γιατί δεν υπάρχει η αναγκαία υποδομή για να υποστηρίξει όλο αυτό το μαγαζί, όλο αυτό το εμπόριο που γίνεται. Συζητάμε λοιπόν γιατί, το αυτονόητο είπε ο κ. Καγκελίδης. Να επιβληθεί η νομιμότητα. το ότι ήρθε από μόνο του κακώς, αλλά το ότι ήρθε από μόνο του σημαίνει ότι είναι αθώο και δεν παίρνουνε θέση; Όχι συνάδελφοι. Συμφωνώ απολύτως με την πρόταση και να συζητήσουμε λίγο κε Τσαβδαρίδη τα ποσά.

Μιχαηλίδης: Θα συμφωνήσω με τον κ. Τσαβδαρίδη σ' αυτό που λέει για το τρίμηνο που ουσιαστικά θεωρείται η απάντηση αρνητική. Έτσι είναι τα πράγματα. Αν δεν υπήρχε κώλυμα σε συνεδρίαση του δημοτικού συμβουλίου, που το δημοτικό συμβούλιο υποτίθεται ανανέωνε ή όχι μια άδεια και το δημοτικό συμβούλιο αναβλήθηκε και μια και δυο φορές και τουλάχιστον εγώ δε ζήτησα αναβολή του δημοτικού συμβουλίου σε καμία από τις δυο περιπτώσεις, άρα λοιπόν αυτό θα ίσχυε αν δεν υπήρχε αυτή η συνεδρίαση. Σε κάθε περίπτωση έπρεπε η υπηρεσία να απαντήσει σε καθέναν ο οποίος έχει κάνει αίτηση και να του πει ότι το θέμα αυτό απορρίπτεται ή οτιδήποτε άλλο. Κι ένα δεύτερο, σε ό,τι αφορά επίσης παραβάσεις θυμίζω στο δημοτικό συμβούλιο ότι από αυτές που έχουν έρθει εδώ πέρα, που έχουμε μπροστά μας στις φωτοτυπίες, κ.πρόεδρε προσέξτε το, για δύο από αυτές υπάρχει απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, δεν είναι όλες το ίδιο. Και επίσης έχω την εντύπωση σε ό,τι αφορά τις βεβαιώσεις παράβασης που κάνει η δημοτική αστυνομία δεν πάνε στο δημοτικό συμβούλιο, πάνε στην επιτροπή φορολογικών διαφορών, όπως με τα καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος. Δεν είναι όλες το ίδιο. Επαναλαμβάνω ότι οι μηνύσεις της δημοτικής αστυνομίας πάνε στην επιτροπή.

Αρχοντάκης: Για να μην πάρουμε κάποιες λανθασμένες αποφάσεις, ο ν. 2323 στο άρθρο 5 για τις παραβάσεις που δεν αναφέρονται στην παράγραφο 1, με απόφαση αρχής που χορηγεί τη συγκεκριμένη άδεια επιβάλλεται πρόστιμο από τριακόσια έως πέντε χιλιάδες ευρώ, ανάλογα με τη βαρύτητα και τη συχνότητα της παράβασης. Η απόφαση του προηγούμενου εδαφίου εκδίδεται το αργότερο μέσα σε ένα μήνα, σε περίπτωση που διαπραχθούν περισσότερες από τρεις παραβάσεις το πρόστιμο διπλασιάζεται δηλαδή δέκα και η αρμόδια αρχή μπορεί να ανακαλεί. Εγώ έχω την άποψη ότι παραπάνω από δέκα δεν μπορούμε να βάλουμε.

Πρόεδρος: Ας ψηφίσουμε τότε την πρόταση την τελευταία που είναι διαζευκτική με αυτό που προτείνεται στο εισηγητικό.

Βασίλειος Παπαδόπουλος: Θέλω να κάνω μία πρόταση ολοκληρωμένη με βάση αυτά που έχω ακούσει. Για τις παραβάσεις αυτού του άρθρου λοιπόν μπορούμε να επιβάλουμε πρόστιμο μέχρι πέντε χιλιάδες ευρώ διότι έχουμε μόνο μία γι' αυτή τη στιγμή έχετε μόνο για μία παράβαση που είναι μέσα στο μήνα, μιλάμε για την παράβαση αυτή, μπορούμε να πάμε μέχρι πέντε χιλιάδες ευρώ και θα πάμε διότι η βαρύτητα κρίνεται από τη συχνότητα κι η συχνότητα υπάρχει, άσχετα αν είναι βεβαιωμένες, το πρόστιμο των πέντε χιλιάδων ευρώ και όσον αφορά τον εισαγγελέα ή την διενέργεια ΕΔΕ, εγώ θα πρότεινα παρότι όπως διευκρινίστηκε είναι δυο ξεχωριστές διαδικασίες να προτείνουμε μόνο ΕΔΕ σ' αυτή τη φάση κι αν προκύψει από την ΕΔΕ θέμα, τότε να πάμε στον εισαγγελέα. Νομίζω ότι είναι πιο σωστή διαδικασία, από εκεί που ήμασταν στο τίποτα, μην πάμε κατευθείαν να εμπλέξουμε τον εισαγγελέα γιατί η ΕΔΕ αν τυχόν υπάρξουν αυτά που υποψιάζονται κάποιοι συνάδελφοι θα τα αναδείξει. Η πρότασή μου λοιπόν είναι: το ανώτερο του ενός προστίμου πέντε χιλιάδες και από εκεί και πέρα διενέργεια ΕΔΕ

Βοργιαζίδης: Η ΕΔΕ μπορεί να αφορά μόνο το υπαλληλικό προσωπικό. Δεν μπορεί να αφορά τους αιρετούς και φαντάζομαι ότι η πρότασή σου δεν είναι ότι αν

τυχόν υπάρχουν κάποιες ευθύνες αιρετών να συγκαλυφτούν. Από την ΕΔΕ δεν μπορεί να προκύψει κάτι σε βάρος αιρετών. Στην ΕΔΕ θα καλέσουμε αιρετούς;

Βασίλειος Παπαδόπουλος: Για το πρόστιμο, το ανώτερο λόγω της συνεχούς διενέργειας παραβάσεων, το ανώτερο για τη μία παράβαση που είναι μέσα στο μήνα, από αυτή και μετά συζητάμε, και για τη διενέργεια ΕΔΕ και εφόσον προκύψουν από την ΕΔΕ ευθύνες, είτε απευθείας, είτε μέσω και για αιρετούς ακόμα, είτε μέσω της ΕΔΕ που θα δημιουργηθεί για το υπαλληλικό προσωπικό τότε να πάμε στον εισαγγελέα, αυτή είναι η πρότασή μου.

Παυλίδης: Αν θα πάμε εισαγγελέα θα πρέπει να το κάνουμε σε όλους όσους χρωστάνε στο δήμο, εάν είναι Ε.Δ.Ε. γιατί δεν έχουν βεβαιωθεί ή γιατί δε βεβαιώνονται, ναι να προκύψει γιατί έχει χάσει ο δήμος, δεν έχουν γίνει βεβαιωτικοί κατάλογοι.

Χατζηαθανασίου: Η παραπομπή στον εισαγγελέα έχει την έννοια ότι μπορεί να στοιχειοθετηθεί μία παράβαση η οποία ενδεχομένως από απειρία αυτού που ασκεί την Ε.Δ.Ε. να μην τις εντοπίσει. Άλλο είναι ο δικαστικός υπάλληλος, ανακριτής, εισαγγελέας κ.λ.π., κι άλλο είναι ένας πολιτικός υπάλληλος, είναι αδύνατο να μπορεί να συγκριθεί η δουλειά του ενός και του άλλου. Είναι τελείως διαφορετικά πράγματα. Και στο κάτω-κάτω της γραφής οι ποινικές ευθύνες, ποιος θα τις διερευνήσει; Θα τις διερευνήσει ο διοικητικός υπάλληλος; Και βεβαίως έχει μια διαφορά με τις άλλες, εδώ υπάρχουν υπόνοιες ότι κάποιοι συγκάλυψαν από τους διοικητικούς ενδεχομένως, μπορεί να μην είναι διοικητικοί, κάποιοι μπορούν να έχουν και παράβαση καθήκοντος. Αυτό ποιος θα το διερευνήσει; Είναι ποινικό το αδίκημα.

Κορωνάς: Κε πρόεδρε, εγώ πιστεύω ότι σε περίπτωση που πούμε να γίνει μια ΕΔΕ και το πόρισμα της ΕΔΕ δε μας ικανοποιεί, είναι αρνητικό, πάλι μπορούμε να πάμε στον εισαγγελέα. Θα δούμε το πόρισμα, θα το εξετάσουμε κι αν από το πόρισμα της ΕΔΕ δεν προκύπτει κάτι ενοχοποιητικό και δε μας καλύπτει η αιτιολόγησή του τότε μπορούμε να πάμε στον εισαγγελέα. Όσον αφορά το δεύτερο, η πρόταση του Βασίλη του Παπαδόπουλου πιστεύω ότι μας καλύπτει περισσότερο ως προς τη νομιμότητα, εγώ συμφωνώ με τον κ. Τσαβδαρίδη ότι μπορεί αυτή η ερμηνεία του εικοσαήμερου να είναι όπως τη λέει, αλλά είναι θέμα ερμηνείας. Η συγκεκριμένη πρόταση δίνει ένα πρόστιμο μεγάλο πέντε χιλιάδων ευρώ και αφορά τη μια παράβαση που είναι εντός του μηνός, πιστεύω ότι είναι μια καλή πρόταση που πατάει στη νομιμότητα και δεν τίθεται τόσο πολύ ζήτημα ερμηνείας του μηνός ή όχι.

Δάσκαλος: Επειδή ακούγονται πολλά για ΕΔΕ, ΕΔΕ μπορεί να διενεργήσει διευθυντής της υπηρεσίας και μέσα από την ΕΔΕ να καταλήξει σε ένα πόρισμα. Την διατάσσει την ΕΔΕ ο δήμαρχος και το πόρισμα φτάνει ξανά στη δήμαρχο. Από εκεί και πέρα είναι στη βούληση δημάρχου αν θα σταλεί στον εισαγγελέα ή αν θα προκύψουν και ευθύνες από υπαλλήλους ή οτιδήποτε άλλο. Αυτό γίνεται με την ΕΔΕ. Εμείς με την ΕΔΕ θα λύσουμε το γόρδιο δεσμό; Αν υπάρξουν ευθύνες και μετά ένα χρόνο πιστεύετε ότι θα βρεθεί ποιος φταίει και γιατί φταίει; Εκτιμώ πως όχι.

Τσαβδαρίδης: Κε πρόεδρε θα μου επιτρέψετε να πω ότι εδώ πελαγοδρομούμε γιατί, το θέμα μας σήμερα δεν είναι να αποφασίσει σήμερα το δημοτικό συμβούλιο για ΕΔΕ, για διαβίβαση της δικογραφίας στον εισαγγελέα κι όλα αυτά, αυτό εκ περισσού θα γίνει για να δώσουμε και στον κόσμο της Βέροιας να καταλάβει ότι εμείς δεν έχουμε να φοβηθούμε τίποτα. Το θέμα είναι επιβολή ή μη και καθορισμός ύψους προστίμου στη Βλάχου παραβάτη υπαιθρίου στάσιμου εμπορίου. Γι' αυτό θα πάρει απόφαση το δημοτικό συμβούλιο, το άλλο ως εκ περισσού θα γίνει, άρα τι λέμε εδώ, θα επιβάλλουμε πρώτον πρόστιμο κι αν επιβάλλουμε, πόσο πρόστιμο, καθορισμός του ύψους του προστίμου. Η δική μου πρόταση και τελειώνω και να διαβιβαστεί γιατί εγώ είπα αν δεν πάρει απόφαση το δημοτικό συμβούλιο εγώ θα κάνω μηνυτήρια αναφορά κατά παντός υπευθύνου. Από κει και πέρα για να μαζέψω λίγο την πρόταση, έκανα συγκεκριμένη πρόταση προηγουμένως για να τεθεί σε ψηφοφορία, να το μαζέψουμε λίγο ακόμα για να μη λέμε τρεις και τρεις κλπ, να τη τροποποιήσουμε. Για κάθε μία από τις 5 πρώτες παραβάσεις να επιβληθεί πρόστιμο € 300,00, για κάθε μία από τις 5 επόμενες € 600,00 και για κάθε μία από τις 4 τελευταίες, με την επιφύλαξη ότι δεν έχει επιβληθεί πρόστιμο όπως είτε ο κ Παυλίδης, € 5.000,00.

Πρόεδρος: Προχωράμε λοιπόν σε ψηφοφορία για τις προτάσεις που κατατέθηκαν από τον κ. Α. Τσαβδαρίδη και τον κ. Β. Παπαδόπουλο.

Τσιούντας: Επειδή όπως διαπιστώνεται και όπως είπαμε και στο εισηγητικό και η κα Αρχοντάκη κι εγώ γίνεται ένα κομφούζιο κι επειδή έχουμε ζητήσει πάρα πολλές φορές να υπάρχει νομικός σύμβουλος του δήμου εδώ για να μη γίνεται αυτό το κομφούζιο και δεν υπάρχει, θα απέχω της ψηφοφορίας κε πρόεδρε.

Δάσκαλος: Ζητώ να γίνει ονομαστική ψηφοφορία κε πρόεδρε.

Πρόεδρος: Κε Δάσκαλε, το αίτημά σας για ονομαστική ψηφοφορία γίνεται δεκτό, η γραμματέας θα εκφωνεί ένα - ένα τα ονόματα με βάση την εκλογή τους και θα ψηφίζετε ονομαστικώς πρώτα υπέρ ή κατά της πρότασης του κ. Α. Τσαβδαρίδη και στη συνέχεια υπέρ ή κατά της πρότασης του κ. Β. Παπαδόπουλου. Παρακαλώ ν' αρχίσει η ονομαστική ψηφοφορία.

Στη συνέχεια η γραμματέας φώναζε τα ονόματα του συμβούλων και αυτοί δήλωναν την παρουσία τους και αν υπερψηφίζουν ή καταψηφίζουν την παραπάνω πρόταση. Έτσι:

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 18 σύμβουλοι:

Θ. Θεοδωρίδης, Α. Λαζαρίδης, Ε. Αρχοντάκη-Γεωργίου, Τ. Χατζηαθανασίου, Θ. Αγγελίνας, Α. Πουλασουχίδης, Ν. Μαυροκεφαλίδης, Κ. Συμεωνίδης, Α. Τσαβδαρίδης, Α. Νεστορόπουλος, Κ. Κοστογλίδου, Α. Βεσυρόπουλος, Β. Γιαννουλάκης, Ε. Γουναράς, Κ. Παναγιωτίδης, Δ. Γκέκα, Α. Παπαδόπουλος, Σ. Κουμτσίδης.

Κατά της πρότασης αυτής ψήφισαν 10 σύμβουλοι:

Δ. Δάσκαλος, Γ. Μιχαηλίδης, Ν. Τσιαμήτρος, Β. Σταυροπούλου-Μπακαμτζόγλου, Π. Παυλίδης, Κ. Βοργιαζίδης, Χ. Κούτρας, Α. Καγκελίδης, Β. Παπαδόπουλος, Κ. Κουτσαντάς.

Λευκή ψήφο έδωσε ο σύμβουλος Θ. Κορωνάς.

Αποχή από την ψηφοφορία δήλωσε ο σύμβουλος Χ. Τσιούντας.

Πρόεδρος: Προχωρούμε στην ονομαστική ψηφοφορία για την πρόταση του κ. Β. Παπαδόπουλου. Η γραμματέας θα εκφωνεί ένα - ένα τα ονόματα με βάση την εκλογή τους και θα ψηφίζετε ονομαστικώς υπέρ ή κατά της πρότασης του κ. Β. Παπαδόπουλου. Παρακαλώ ν' αρχίσει η ονομαστική ψηφοφορία.

Στη συνέχεια η γραμματέας φώναζε τα ονόματα του συμβούλων και αυτοί δήλωναν την παρουσία τους και αν υπερψηφίζουν ή καταψηφίζουν την παραπάνω πρόταση. Έτσι:

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 11 σύμβουλοι:

Δ. Δάσκαλος, Γ. Μιχαηλίδης, Ν. Τσιαμήτρος, Β. Σταυροπούλου-Μπακαμτζόγλου, Π. Παυλίδης, Κ. Βοργιαζίδης, Χ. Κούτρας, Α. Καγκελίδης, Θ. Κορωνάς, Β. Παπαδόπουλος, Κ. Κουτσαντάς.

Κατά της πρότασης αυτής ψήφισαν 18 σύμβουλοι:

Θ. Θεοδωρίδης, Α. Λαζαρίδης, Ε. Αρχοντάκη-Γεωργίου, Τ. Χατζηαθανασίου, Θ. Αγγελίνας, Α. Πουλασουχίδης, Ν. Μαυροκεφαλίδης, Κ. Συμεωνίδης, Α. Τσαβδαρίδης, Α. Νεστορόπουλος, Κ. Κοστογλίδου, Α. Βεσυρόπουλος, Β. Γιαννουλάκης, Ε. Γουναράς, Κ. Παναγιωτίδης, Δ. Γκέκα, Α. Παπαδόπουλος, Σ. Κουμτσίδης.

Πρόεδρος: Από την ψηφοφορία την απαιτούμενη πλειοψηφία συγκέντρωσε η πρόταση του κ. Α. Τσαβδαρίδη.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 13-7-2011 εισηγητικό σημείωμα της αντιδημάρχου Ε. Αρχοντάκη.
- 2.- Τα αριθ. 1020/16697/30-β/5-6-2009, 1020/16697/32-β/5-7-2009, 1020/16697/42-β, 43-β/25-9-2009 & 44-β/25-9-2009, 1020/4495/5^α/19-4-2010, 1020/16697/41-β/23-9-2010, 1020/16697/45-β/25-9-2010, 1020/16697/40-β/22-9-2010, 1020/16697/47-β & 48-β/30-6-2011, έγγραφα του Αστυνομικού Τμήματος Βέροιας, με το οποίο μας γνωρίζει ότι κατά τους εν λόγω αστυνομικούς ελέγχους που διενεργήθηκαν στην σταθερή καντίνα της παραπάνω διαπιστώθηκε ουσιώδης τροποποίηση υγειονομικών όρων λειτουργίας της.
- 3.- Τις αριθ. 226/3-8-2007, 188/10-9-2008 & 255/5-8-2009 εκθέσεις βεβαίωσης παραβάσεων της Ειδικής Υπηρεσίας του Δήμου, με τις οποίες αυτή βεβαιώνει ότι

κατά τους εν λόγω γενόμενους ελέγχους στην σταθερή καντίνα της παραπάνω διαπιστώθηκε ουσιώδης τροποποίηση υγειονομικών όρων λειτουργίας της.

4.- Τις προτάσεις των δημοτικών συμβούλων Β. Παπαδόπουλου και Λ. Τσαβδαρίδη.

5.- Το αποτέλεσμα της ονομαστικής ψηφοφορίας.

6.- Τις διατάξεις των άρθρων 1, 5 & 11 του Ν. 2323/95.

Αποφασίζει Κατά Πλειοψηφία

Α) Καθορίζει το ύψος των προστίμων στη Μαρία Βλάχου, παραβάτη άσκησης υπαίθριου στάσιμου εμπορίου, ως εξής:

1.- Για κάθε μία από τις παραβάσεις που βεβαιώθηκαν με τις αριθ. 226/3-8-2007 και 188/10-9-2008 εκθέσεις βεβαίωσης παραβάσεων της Ειδικής Υπηρεσίας του Δήμου και το αριθ. 1020/16697/30-β/5-6-2009, έγγραφο του Αστυνομικού Τμήματος Βέροιας, ποσό € 300,00, δηλαδή συνολικά € 1.500,00 (5 παραβάσεις X € 300,00/παραβάση).

2.- Για κάθε μία από τις παραβάσεις που βεβαιώθηκαν με την αριθ. 1020/16697/32-β/5-7-2009 έκθεση βεβαίωσης παράβασης της Ειδικής Υπηρεσίας του Δήμου και τα αριθ. 1020/16697/42-β, 43-β/25-9-2009 & 44-β/25-9-2009 και 1020/4495/5^α/19-4-2010, έγγραφα του Αστυνομικού Τμήματος Βέροιας, ποσό € 600,00, δηλαδή συνολικά € 3.000,00 (5 παραβάσεις X € 600,00/παραβάση).

3.- Για κάθε μία από τις παραβάσεις που βεβαιώθηκαν με τα αριθ. 1020/16697/41-β/23-9-2010, 1020/16697/45-β/25-9-2010, 1020/16697/40-β/22-9-2010, 1020/16697/47-β & 48-β/30-6-2011 έγγραφα του Αστυνομικού Τμήματος Βέροιας, ποσό € 5.000,00, δηλαδή συνολικά € 20.000,00 (4 παραβάσεις X € 5.000,00/παραβάση).

Β) Εγκρίνει την επιβολή προστίμων συνολικού ποσού € 24.500,00 (€ 1.500,00 + € 3.000,00 + € 20.000,00) στην παραπάνω παραβάτη.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **499 / 2011**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Νικόλαος Μαυροκεφαλίδης ΤΑ ΜΕΛΗ

Δ. Δάσκαλος
Μ. Σουμελίδης
Θ. Θεοδωρίδης
Γ. Μιχαηλίδης
Α. Λαζαρίδης
Ν. Τσιαμήτρος
Β. Σταυροπούλου-Μπακαμτζόγλου
Ε. Αρχοντάκη-Γεωργίου
Π. Παυλίδης
Τ. Χατζηαθανασίου
Θ. Αγγελίνας
Λ. Πουλασουχίδης
Κ. Βοργιαζίδης
Χ. Κούτρας
Α. Καγκελίδης
Θ. Κορωνάς
Κ. Συμεωνίδης
Β. Παπαδόπουλος
Κ. Κουτσαντάς
Λ. Τσαβδαρίδης
Α. Νεστορόπουλος
Κ. Κοστογλίδου
Α. Βεσυρόπουλος
Β. Γιαννουλάκης
Χ. Τσιούντας
Ε. Γουναράς
Κ. Παναγιωτίδης
Α. Παπαδόπουλος
Σ. Κουμτσίδης

Δημητρούλα Γκέκα ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ

Η. Τσιαμήτρος
Δ. Κουλουριώτης

ΠΡΟΕΔΡΟΙ & ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ

Χ. Δουλγερίδου
Ι. Λιάτσου
Σ. Κρομμύδας
Ε. Εμμανουηλίδης
Α. Βοργιαζίδου
Ε. Κελεσίδης
Ν. Αγγέλου

Ακριβές απόσπασμα
Βέροια 10-8-2011
Ο Αναπληρωτής Δημάρχου

ΚΩΝ/ΝΟΣ ΒΟΡΓΙΑΖΙΔΗΣ