

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **21/2011** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **606/2011**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Επιβολή και καθορισμός ύψους προστίμου στην
«Ποταμόπουλος Σ.-Παπαγιάννης Ν. Ο.Ε.»,
παραβάτη αυθαίρετης διαφήμισης.

Σήμερα **7 Σεπτεμβρίου** του έτους **2011** ημέρα της εβδομάδας **Τετάρτη** και ώρα **19:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **2-9-2011** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων, τον Πρόεδρο του Τοπικού Συμβουλίου Νέων και στην Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 και του άρθρου 7 του Ν. 3443/2006.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται η Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **40** μέλη:

Παρόντες	Απόντες
1)Δ. Δάσκαλος, 2)Μ. Σουμελίδης, 3)Θ. Θεοδωρίδης, 4)Γ. Μιχαηλίδης, 5)Α. Λαζαρίδης, 6)Ν. Τσιαμήτρος, 7)Β. Σταυροπούλου-Μπακαμτζόγλου, 8)Ε. Αρχοντάκη-Γεωργίου, 9)Π. Παυλίδης, 10)Τ. Χατζηαθανασίου, 11)Θ. Αγγελίνας, 12)Λ. Πουλασουχίδης, 13)Κ. Βοργιαζίδης, 14)Ν. Μωυσιάδης, 15)Χ. Κούτρας, 16)Ν. Μαυροκεφαλίδης, 17)Χ. Γαϊτάνου-Γεωργιάδου, 18)Π. Τσαπαρόπουλος, 19)Α. Καγκελίδης, 20)Μ. Παπαϊωνάννου, 21)Θ. Κορωνάς, 22)Γ. Κάκαρης, 23)Β. Παπαδόπουλος, 24)Κ. Κουτσαντάς, 25)Λ. Τσαβδαρίδης, 26)Α. Νεστορόπουλος, 27)Α. Γκαμπέσης, 28)Κ. Κωστογλίδου, 29)Α. Βεσυρόπουλος, 30)Β. Γιαννουλάκης, 31)Χ. Τσιούντας, 32)Ε. Γουναράς, 33)Γ. Σουμπέκας, 34)Κ. Παναγιωτίδης, 35)Δ. Γκέκα, 36)Α. Παπαδόπουλος, 37)Σ. Κουμτσίδης, 38)Ι. Σοφρόνωφ, 39)Γ. Μελιόπουλος, 40)Χ. Σαββαΐδου.	Κ. Συμεωνίδης

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Η. Τσιαμήτρος, Δ. Κουλουριώτης, Χ. Δουλγερίδου, Ι. Λιάτσου, Α. Πέτρου, Ε. Κελεσίδης, Ν. Αγγέλου, Ι. Καπετανίδης.	Κ. Καπανίδης.
--	---------------

Απόν Πρόεδρος Τ.Σ. Νέων

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Θ. Σούλας, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η. Σοφινίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Ι. Παπαδόπουλος, Α. Κακαγιάννης, Α. Ορφανίδου, Η. Μπατσαράς, Σ. Ρίσσου, Γ. Οικονόμου, Ι. Χειμώνας, Κ. Νένος, Χ. Τσανασίδης, Π. Ποταμόπουλος, Π. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

Σημείωση: 1) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 597/2011 απόφασης, που προτάχθηκε της συζήτησης των προ ημερήσιας διάταξης θεμάτων, προσήλθαν οι κ.κ. Χ. Γαϊτάνου, Μ. Παπαϊωνάννου.

2) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση προσήλθαν οι κ.κ. Ν. Τσιαμήτρος, Π. Τσαπαρόπουλος, και αποχώρησαν οι κ.κ. Τ. Χατζηαθανασίου, Θ. Αγγελίνας, Α. Καγκελίδης, Γ. Κάκαρης, Α. Γκαμπέσης, Β. Γιαννουλάκης, Ε. Γουναράς, Γ. Σουμπέκας.

3) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 601/2011 απόφασης προσήλθε ο κ. Γ. Σουμπέκας και αποχώρησε η κα Κ. Κωστογλίδου.

4) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 603/2011 απόφασης αποχώρησε ο κ. Κ. Παναγιωτίδης.

5) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 605/2011 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Κ. Κωστογλίδου, Κ. Παναγιωτίδης.

6) Κατά τη συζήτηση του εκτάκτου θέματος μεταξύ των αριθ. 605-606/2011 αποφάσεων αποχώρησαν οι κ.κ. Ν. Μωυσιάδης, Π. Τσαπαρόπουλος, Β. Παπαδόπουλος, Κ. Κωστογλίδου, Γ. Σουμπέκας, Κ. Παναγιωτίδης, Σ. Κουμτσίδης.

7) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 607/2011 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Ν. Μωυσιάδης, Β. Παπαδόπουλος, Κ. Κωστογλίδου και αποχώρησε ο κ. Θ. Θεοδωρίδης.

8) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 611/2011 απόφασης προσήλθε ο κ. Θ. Θεοδωρίδης και αποχώρησαν οι κ.κ. Μ. Σουμελίδης, Χ. Κούτρας, Γ. Μελιόπουλος.

9) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 612/2011 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Μ. Σουμελίδης, Χ. Κούτρας, Κ. Παναγιωτίδης, Γ. Μελιόπουλος.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος εισηγούμενος το 5^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 18-7-2011 εισηγητικό σημείωμα της αντιδημάρχου οικονομικών Ελισάβετ Αρχοντάκη, που έχει ως εξής:

Με τις από 59/20-4-11, 81/28-4-11 & 155/16-5-11 εκθέσεις βεβαιώσεις παράβασης της ειδικής υπηρεσίας (Δημ. Αστυν.) του δήμου που μας κοινοποιήθηκαν, η Ποταμόπουλος Σ.- Παπαγιάννης Ν. Ο.Ε. προέβη σε αυθαίρετη διαφήμιση στις οδούς Βενιζέλου - Μητροπόλεως- Μ.Αλεξάνδρου κ.λ.π τοποθετώντας αφίσες σε βιτρίνες άδειων καταστημάτων διαφημίζοντας το κατάστημα της
'' ΑΡΧΟΝΤΙΚΟ ''.

Το Δημοτικό Συμβούλιο με την 174 απόφαση του επέβαλλε ξανά στο 2011 χρηματικό πρόστιμο 1.467,35€ στην παραπάνω επιχείρηση για αφισσορύπανση .

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 3 του Ν.2946/01 **«οι οργανισμοί Τ.Α α' βαθμού καθορίζουν, στα διοικητικά όριά τους ,επαρκείς και πρόσφορους χώρους , στους οποίους και μόνον επιτρέπεται να τοποθετούνται ειδικά διαμορφωμένα πλαίσια για την προβολή των διαφημίσεων...».**

Με τις διατάξεις των παρ.2 και 3 του άρθρ.8 του Ν.2946/01 επιβάλλεται με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, χρηματικό πρόστιμο για αυθαίρετη διαφήμιση ποσό από 1.467,35 € μέχρι 29.347,03 €

Ύστερα από τα παραπάνω παρακαλείται το Δημ. Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Αρχοντάκη: Την προηγούμενη φορά το είχα φέρει Πρόεδρε το θέμα, είχε αποσυρθεί επειδή το ζήτησε ο ενδιαφερόμενος διότι δεν μπορούσε να παραβρίσκεται ο δικηγόρος του. Εγώ εισηγούμαι το κατώτατο πρόστιμο γι' αυτή την παράβαση.

Θεόφιλος Παπαδόπουλος (Δικηγόρος της εταιρείας): Πρόκειται για ένα μείζον θέμα που τίθεται μ' αυτή τη διαδικασία. Το θέμα έρχεται ως έγκριση και καθορισμός, δεν έχει προηγηθεί ακρόαση του διοικούμενου, έχουμε ουσιαστική παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας με τον κώδικα διοικητικής διαδικασίας, οφείλω να το πω σ' αυτό το σημείο, διότι αν αυτή η υπόθεση προχωρήσει περεταίρω δεν μπορεί να αξιολογηθεί η συγκεκριμένη ένσταση στην περίπτωση την οποία δεν έχει ειπωθεί εδώ ενώπιόν σας. Έπρεπε να καλέσετε τον διοικούμενο να εκθέσει θέσεις κι απόψεις και μετά να καταλήξετε με τον τρόπο που θα εισαγάγετε το συγκεκριμένο αίτημα με την εισήγηση.

Κατά δεύτερο λόγο, το ουσιαστικό θέμα είναι το ακόλουθο: ο τρόπος με τον οποίο γίνονται αυτές οι αφισοκολλήσεις, θέμα το οποίο έχει ακουστεί κι έχουν εκδοθεί κι αποφάσεις στα ποινικά δικαστήρια της Βέροιας. Έχετε βεβαίωση παραβάσεως από αστυνομικά όργανα της δημοτικής αστυνομίας που λένε για δυο συγκεκριμένους τραγουδιστές. Αν δεν κάνω λάθος, είναι η Χρύσπα και ο Ιωάννης Τάσιος. Αυτές οι αφίσες τοποθετούνται με βάση τις επιλογές που κάνει ο ίδιος ο καλλιτέχνης με την εταιρία promotion που την περιοδεία του τη διαχειρίζεται. Είναι λογικό να θέλουν όλοι αυτοί οι άνθρωποι να εξασφαλίσουν τη μεγαλύτερη δυνατή διαφήμιση και γι' αυτό δεν το αφήνουν στον ιδιώτη, στον επιχειρηματία, με τον επιχειρηματία κάνουν την οικονομική συμφωνία. Το θέμα όμως και γι' αυτό βλέπετε ότι πάντοτε οι αφίσες είναι στη βάση της μεγάλης εικόνας του τραγουδιστή, του καλλιτέχνη σε κάθε περίπτωση κι ακολουθεί από κάτω είτε κολλημένο είτε χειρόγραφο με μαρκαδόρο συνήθως, η επωνυμία της επιχείρησης και η ημέρα στην οποία θα γίνει η εκτέλεση του προγράμματος. Αυτό έγινε και στις περιπτώσεις που έχετε εσείς. Θα τιμωρήσετε έναν διοικούμενο, αν τελικώς καταλήξετε εκεί, στην περίπτωση μόνο στην οποία υπάρχει επαιτεία δική του πράξη. Εδώ αυτό είναι το ζητούμενο ακόμα. Αυτό το οποίο βεβαιώθηκε από τα όργανα, ποιο είναι; Ότι σε κλειστά καταστήματα στις προθήκες, στις βιτρίνες, υπήρξε μονάχα η αφίσα η οποία παραπέμπει σ' αυτό, δεν παραπέμπει σε αυτή την επιχείρηση, παραπέμπει πρωτίστως στον τραγουδιστή, αυτό είναι το μείζον, η επιχείρηση διαφημίζεται μέσα από το ραδιόφωνο, μέσα από τον έντυπο τοπικό τύπο, δε χρειάζεται την περεταίρω διαφήμιση, σε κάθε περίπτωση είμαστε μακριά από προσεγγίσεις του τύπου αν υπάρχει οικονομικός μαρασμός, αν κλείνουν επιχειρήσεις ή μη, το περιβάλλον θα

προστατευθεί και θα είναι πρώτο. Αυτό είναι ζητούμενο και για την επιχείρηση τη συγκεκριμένη την οποία εκπροσωπώ εδώ σήμερα. Το θέμα είναι όμως ότι δεν μπορώ να τρέχω πίσω από τον οποιοδήποτε επιχειρηματία ο οποίος θα βάλει την αφίσα του να την αφαιρώ ή να τη σκίσω εγώ. Σε κάθε περίπτωση πάντως αν θα αχθείτε σε αρνητική προσέγγιση κι εγκρίνετε και καταδικάσετε και τελικώς επιβάλλετε κάποιο πρόστιμο, σε κάθε περίπτωση αυτό δεν μπορεί να είναι κατά μόνας για κάθε πράξη, θα πρέπει να είναι σε μια συγχώνευση, σε μια τέτοια προσέγγιση, έχετε και προηγούμενες αποφάσεις εδώ πέρα, οι πράξεις οι οποίες εντοπίσατε είναι παλιότερες και με αυτά τα δεδομένα θα πρέπει για την ισότητα των όπλων να κριθεί όπως παλαιότερα κι όχι με βάση μεταγενέστερες προσεγγίσεις.

Πρόεδρος: Είπατε ότι δεν έχει προσκληθεί αλλά υπάρχει αποδεικτικό επίδοσης. Δεν βρέθηκε εκπρόσωπος της εταιρείας και θυροκολλήθηκε η πρόσκληση του δημοτικού συμβουλίου.

Παπαδόπουλος: Επειδή σαφώς δεν το γνωρίζω και δεν έχω πληροφορηθεί, αποδεικτικό επίδοσης τίνος; Είναι κλήση για ακρόαση;

Πρόεδρος: Κλήθηκε για να παραβρεθεί στη σημερινή διαδικασία.

Παπαδόπουλος: Ακούστε, αυτή είναι η διαφορά, σας το σημειώνω και σαφώς θα περάσει στα πρακτικά. Αυτή δεν είναι κλήση για ακρόαση του άρθρου 6, παρ.2 του κώδικα διοικητικής διαδικασίας. Έχετε έγκριτο νομικό επιτελείο, ελέγξτε το. Δεν είναι κλήση για ακρόαση.

Θεοδωρίδης: Εγώ επαναλαμβάνω τα ίδια πράγματα κι έχω καταντήσει γραφικός. Η δική μου η υπηρεσία αδυνατεί να ανταπεξέλθει στο δύσκολο έργο της αποκαθήλωσης των αφισών, σήμερα συγκεκριμένα ξαναέπιασα επ' αυτοφώρω κάποιον φουκαρά, πρώην χρήστη, έτσι λέει τουλάχιστον, να τοποθετηθεί επί της Μητροπόλεως η ώρα δέκα το πρωί. Το θράσος είναι ατελείωτο. Μπροστά ήταν και ο κ. Μωϋσιάδης. Θέλω τη γνώμη των νομικών, υπάρχουν νομικοί εδώ μέσα. Δεν ξέρω με τι τρόπο θα τη σταματήσουμε αυτή την ιστορία. Αυτή η αφισοκόλληση πρέπει να έχει ξεκινήσει για τη συγκεκριμένη επιχείρηση τουλάχιστον πριν δυο μήνες. Αν περιμένω εγώ μετά από δυο μήνες να έρθει μια υπόθεση στο Δ.Σ. να αποφασίσει, να τιμωρηθεί, και με τη λογική θα πληρώσει 1.400,00 ευρώ, άρα θα έχει ρυπάνει πολύ περισσότερο, λυπάμαι δεν μπορώ να ανταπεξέλθω. Να βρεθεί άλλος τρόπος αφού οι κύριοι, γιατί πρόσφατο παράδειγμα είναι με τον κ. Χατζηγιάννη που από την εκδήλωση που διοργάνωσε ο «Φίλιππος» αν δεν κάνω λάθος, μας είχαν υποσχεθεί θα τις κατεβάσουν, δυστυχώς δεν τις κατεβάσανε, αυτό που έχω να πω εγώ και ζητώ τη γνώμη του Δ.Σ. εδώ να αποφασίσουμε, προσωπικά θα απευθυνθώ σε εισαγγελέα. Δεν μπορώ να κάνω τίποτε άλλο, δεν μπορώ να βλέπω αυτό το χάλι της πόλης μου, αρνούμαι σαν πολίτης, όχι σαν αντιδήμαρχος και σαν πολίτης αισθάνομαι πολύ άσχημα. Θέλω τη γνώμη όλων, αφού είμαστε εδώ όλοι για να αποφασίσουμε. Πρέπει τα μέτρα να είναι άμεσα όχι μετά από δυο μήνες να ερχόμαστε και να λέμε τα ίδια και τα ίδια και τιμωρούμε και τελικά δεν εισπράττουμε. Αυτά ήθελα να πω, θέλω τη γνώμη των νομικών και θέλω των μελών του Δ.Σ. να αποφασίσουμε όλοι μαζί. Πρέπει να τελειώσει κάποια στιγμή αυτή η ιστορία. Αν θέλετε ελάτε μαζί μου στις εισόδους της πόλης, να δείτε την κατάντια μας.

Πρόεδρος: Τέτοια απόφαση δεν μπορεί να πάρει το σώμα αγαπητέ συνάδελφε, επί της εισήγησης γίνεται η συζήτηση.

Ποιοι συμφωνούν με την εισήγηση της αντιδημάρχου;

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν δεκαπέντε σύμβουλοι:

Μ. Σουμελίδης, Θ. Θεοδωρίδης, Α. Λαζαρίδης, Ν. Τσιαμήτρος, Β. Σταυροπούλου-Μπακαμτζόγλου, Ε. Αρχοντάκη-Γεωργίου, Π. Παυλίδης, Α. Πουλασουχίδης, Κ. Βοργιαζίδης, Ν. Μωυσιάδης, Χ. Κούτρας, Ν. Μαυροκεφαλίδης, Π. Τσαπαρόπουλος, Μ. Παπαϊωάννου, Θ. Κορωνάς.

Κατά της πρότασης αυτής ψήφισαν οι σύμβουλοι Κ. Κουτσαντάς, Σ. Κουμτσίδης.

Λευκή ψήφο έδωσαν δεκαπέντε σύμβουλοι:

Δ. Δάσκαλος, Γ. Μιχαηλίδης, Χ. Γαϊτάνου-Γεωργιάδου, Β. Παπαδόπουλος, Α. Τσαβδαρίδης, Α. Νεστορόπουλος, Κ. Κοστογλίδου, Α. Βεσυρόπουλος, Χ. Τσιούντας,

Γ. Σουμπέκας, Κ. Παναγιωτίδης, Δ. Γκέκα, Α. Παπαδόπουλος, Ι. Σοφρόνωφ, Γ. Μελιόπουλος.

Το Δ.Σ. μετά διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Την εισήγηση και πρόταση της αντιδημάρχου Ε. Αρχοντάκη.
- 2.- Τις αριθ. 59/20-4-2011, 81/28-4-2011 & 155/16-5-2011 εκθέσεις βεβαίωσης παραβάσεων της ειδικής υπηρεσίας του Δήμου.
- 3.- Ότι η παραπάνω προέβη σε αυθαίρετη διαφήμιση του καταστήματος «ΑΡΧΟΝΤΙΚΟ» τοποθετώντας αφίσες σε βιτρίνες κλειστών καταστημάτων και σε τοίχους οικοδομών σε οδούς της πόλης.
- 4.- Τις απόψεις & προτάσεις του δημ. συμβούλου Θ. Θεοδωρίδη και του εκπροσώπου της παραπάνω εταιρείας, δικηγόρου Θεόφιλου Παπαδόπουλου.
- 5.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
- 6.- Τις διατάξεις των παραγράφων 2 & 3 του άρθρου 8 του Ν. 2946/01.

Αποφασίζει Κατά Πλειοψηφία

Την μη επιβολή προστίμου στην «Ποταμόπουλος Σ.-Παπαγιάννης Ν. Ο.Ε.» λόγω παράβασης των διατάξεων υπαίθριας διαφήμισης και ειδικότερα επειδή προέβη σε αυθαίρετη διαφήμιση για την προβολή του καταστήματος «ΑΡΧΟΝΤΙΚΟ» τοποθετώντας αφίσες σε βιτρίνες κλειστών καταστημάτων και σε τοίχους οικοδομών σε οδούς της πόλης.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ			Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ		
Νικόλαος Μαυροκεφαλίδης			Δημητρούλα Γκέκα		
ΤΑ ΜΕΛΗ			ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ		
Δ.	Δάσκαλος		Η.	Τσιαμήτρος	
Μ.	Σουμελίδης		Δ.	Κουλουριώτης	
Θ.	Θεοδωρίδης				
Γ.	Μιχαηλίδης			ΠΡΟΕΔΡΟΙ & ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ	
Α.	Λαζαρίδης		Χ.	Δουλγερίδου	
Ν.	Τσιαμήτρος		Ι.	Λιάτσου	
Β.	Σταυροπούλου-Μπακαμτζόγλου		Α.	Πέτρου	
Ε.	Αρχοντάκη-Γεωργίου		Ε.	Κελεσιδής	
Π.	Παυλίδης		Ν.	Αγγέλου	
Τ.	Χατζηαθανασίου		Ι.	Καπετανίδης	
Θ.	Αγγελίνας				
Λ.	Πουλασουχίδης				
Κ.	Βοργιαζίδης				
Ν.	Μουσιάδης				
Χ.	Κούτρας				
Χ.	Γαϊτάνου-Γεωργιάδου				
Π.	Τσαπαρόπουλος				
Α.	Καγκελίδης				
Μ.	Παπαϊωάννου				
Θ.	Κορωνάς				
Γ.	Κάκαρης				
Β.	Παπαδόπουλος				
Κ.	Κουτσαντάς				
Λ.	Τσαβδαρίδης				
Α.	Νεστορόπουλος				
Α.	Γκαμπέσης				
Κ.	Κοστογλίδου				
Α.	Βεσυρόπουλος				
Β.	Γιαννουλάκης				
Χ.	Τσιούντας				
Ε.	Γουνάρας				
Γ.	Σουμπέκας				
Κ.	Παναγιωτίδης				
Α.	Παπαδόπουλος				
Σ.	Κουμτσίδης				
Ι.	Σοφρόνωφ-Ταμπάκη				
Γ.	Μελιόπουλος				
Χ.	Σαββαΐδου				
			Ακριβές απόσπασμα Βέροια 4-11-2011 Η Δήμαρχος ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ ΟΥΣΟΥΛΤΖΟΓΛΟΥ - ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ		