

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **14/2012** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **411/2012**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Αναβολή συζήτησης και λήψης απόφασης επί του 10ου θέματος «Έκφραση γνώμης του Δ.Σ. Δ.Βέροιας για τη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την περιβαλλοντική αδειοδότηση του έργου «Αιολικός σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) στο όρος Βέρμιο, συνολικής ισχύος 522MW, αποτελούμενης από επτά (7) αιολικά πάρκα του φορέα υλοποίησης «ΑΙΟΛΙΚΗ ΒΕΡΜΙΟΥ Ε.Ε.».

Σήμερα **27 Ιουνίου** του έτους **2012** ημέρα της εβδομάδας **Τετάρτη** και ώρα **15:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Μακροχωρίου Δήμου Βέροιας, στο Μακροχώρι, ύστερα από την με ημερομηνία **22-6-2012** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων, τον Πρόεδρο του Τοπικού Συμβουλίου Νέων και στην Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 και του άρθρου 7 του Ν. 3443/2006.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται η Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **36** μέλη:

Παρόντες

Απόντες

1)Δ. Δάσκαλος, 2)Μ. Σουμελίδης, 3)Θ. Θεοδωρίδης, 4)Γ. Μιχαηλίδης, 5)Α. Λαζαρίδης, 6)Ν. Τσιαμήτρος, 7)Β. Σταυροπούλου-Μπακαμτζόγλου, 8)Ε. Αρχοντάκη-Γεωργίου, 9)Π. Παυλίδης, 10)Τ. Χατζηαθανασίου, 11)Α. Πουλασουχίδης, 12)Κ. Βοργιαζίδης, 13)Ν. Μωυσιάδης, 14)Χ. Κούτρας, 15)Ν. Μαυροκεφαλίδης, 16)Χ. Γαϊτάνου-Γεωργιάδου, 17)Α. Καγκελίδης, 18)Μ. Παπαϊωάννου, 19)Θ. Κορωνάς, 20)Κ. Συμεωνίδης, 21)Γ. Κάκαρης, 22)Β. Παπαδόπουλος, 23)Κ. Κουτσαντάς, 24)Α. Νεστορόπουλος, 25)Α. Βεσυρόπουλος, 26)Β. Γιαννουλάκης, 27)Χ. Τσιούντας, 28)Ε. Γουναράς, 29)Γ. Σουμπέκας, 30)Κ. Παναγιωτίδης, 31)Δ. Γκέκα, 32)Α. Παπαδόπουλος, 33)Σ. Κουμτσίδης, 34)Ι. Σοφρόνωφ, 35)Γ. Μελιόπουλος, 36)Ι.Αγγέλογλου.	Θ. Αγγελίνας, Π. Τσαπαρόπουλος, Α. Τσαβδαρίδης, Α. Γκαμπέσης, Κ.Κοστογλίδου.
---	--

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Απόντες Πρόεδρος Τ.Σ. Νέων

Η. Τσιαμήτρος, Δ. Κουλουριώτης, Χ. Δουλγερίδου, Ι. Λιάτσιου, Α. Βοργιαζίδου, Ε. Κελεσιδής, Ν. Αγγέλου.	Κ. Καπανίδης.
--	---------------

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Θ. Σούλας, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η.Σοφριανίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Ι. Παπαδόπουλος, Α. Πέτρου, Α.Κακαγιάννης, Α.Ορφανίδου, Η. Μπατσαράς, Σ. Ρίσσου, Γ. Οικονόμου, Ι. Χειμώνας, Κ. Νένος, Χ. Τσανασιδής, Ι.Καπετανίδης, Π. Ποταμόπουλος, Π. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.
--

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση προσήλθαν οι κ.κ. Χ.Γαϊτάνου, Α.Βεσυρόπουλος, Μ.Σουμελίδης, Κ.Παναγιωτίδης, Γ.Σουμπέκας, Π.Παυλίδης και Ν.Τσιαμήτρος και αποχώρησαν οι κ.κ. Α.Βεσυρόπουλος, Κ.Παναγιωτίδης, Τ.Χατζηαθανασίου, Β.Γιαννουλάκης και Γ.Σουμπέκας.

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 392/2012 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ι.Αγγέλογλου, Γ.Μελιόπουλος και Ι.Σοφρόνωφ

3) Κατά τη συζήτηση του πρακτικού μεταξύ των θεμάτων 395 και 396/2012 προσήλθαν οι κ.κ. Γ.Σουμπέκας, Χ.Τσιούντας και Ι. Αγγέλογλου και αποχώρησε ο κ. Ν.Τσιαμήτρος.

4) Κατά τη συζήτηση του πρακτικού του εκτάκτου θέματος «Έγκριση ή μη και παραλαβή της μελέτης ικριωμάτων «Γέφυρας Αφών Κούσιου» προσήλθαν οι κ.κ. Β.Γιαννουλάκης, Γ.Μελιόπουλος και Ι.Σοφρόνωφ και αποχώρησε ο κ. Α.Παπαδόπουλος.

5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 396/2012 απόφασης προσήλθε ο κ. Α.Παπαδόπουλος.

6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 399/2012 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Α.Παπαδόπουλος, Α.Νεστορόπουλος, Κ.Κουτσαντάς, Γ.Μελιόπουλος και Ι.Σοφρόνωφ.

7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 401/2012 απόφασης αποχώρησε η κ. Μ.Παπαϊωάννου και προσήλθε ο κ. Κ.Κουτσαντάς.

8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 405/2012 απόφασης αποχώρησε ο κ. Α.Λαζαρίδης και προσήλθαν οι κ.κ. Α.Νεστορόπουλος, Μ.Παπαϊωάννου, Γ.Μελιόπουλος και Ι.Σοφρόνωφ.

9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 406/2012 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ν.Μωυσιάδης και Α.Νεστορόπουλος και προσήλθε ο κ. Α.Λαζαρίδης.

10) Κατά τη συζήτηση του πρακτικού μεταξύ των θεμάτων 406 και 407/2012 αποχώρησαν οι κ.κ. Κ.Συμεωνίδης, Α.Λαζαρίδης και Ε.Γουναράς και προσήλθε ο κ. Α.Νεστορόπουλος.

11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 407/2012 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ.Μιχαηλίδης και Α.Πουλασουχίδης και προσήλθαν οι κ.κ. Α.Λαζαρίδης και Ν.Μωυσιάδης.

12) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 409/2012 απόφασης προσήλθε ο κ. Ε.Γουναράς.

13) Κατά τη συζήτηση του πρακτικού επί του 11^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης αποχώρησαν οι κ.κ. Ι.Αγγέλογλου, Κ.Κουτσαντάς και Π.Παυλίδης.

14) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 412/2012 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ.Μελιόπουλος και Ι.Σοφρόνωφ.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 10ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 12-6-2012 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Κωνσταντίνου Βοργιαζίδη, που έχει ως εξής:

Το Τμήμα Συλλογικών Οργάνων της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας με το υπ' αριθμ. 136506/ 3225 / 18-04-2012 έγγραφό της, μας αποστέλλει ανακοίνωση του Π. Σ. με θέμα : «Δημοσιοποίηση ανακοίνωσης – πρόσκλησης» που αφορά σε Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για την περιβαλλοντική αδειοδότηση του έργου «Αιολικός σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) στο όρος Βέρμιο, συνολικής ισχύος 522MW, αποτελούμενος από επτά (7) Αιολικά Πάρκα :

1. Αιολικός σταθμός ισχύος 39MW στη θέση Βέρμιο I των Δήμων Βέροιας και Νάουσας του Ν. Ημαθίας
2. Αιολικός σταθμός ισχύος 36MW στη θέση Βέρμιο II (Κρυονέρι) των Δήμων Βέροιας και Νάουσας του Ν. Ημαθίας
3. Αιολικός σταθμός ισχύος 39 MW στη θέση Βέρμιο III (Γούρνες Τσουμαγιάς – Καλύβια Κατσαρού – Καλύβια Αρκούδα) των Δήμων Βέροιας και Νάουσας του Ν. Ημαθίας
4. Αιολικός σταθμός ισχύος 33 MW στη θέση Βέρμιο IV (Στουρνάρι) των Δήμων Βέροιας και Νάουσας του Ν. Ημαθίας
5. Αιολικός σταθμός ισχύος 39MW στη θέση Βέρμιο V (Πύργος - Μαγούλα) των Δήμων Βέροιας και Νάουσας του Ν. Ημαθίας.
6. Αιολικός σταθμός ισχύος 36MW στη θέση Βέρμιο VI (Ξεροβούνι) των Δήμων Βέροιας και Νάουσας του Ν. Ημαθίας.
7. Αιολικός σταθμός ισχύος 300MW στη θέση Βέρμιο (Γκιώνα – Μπουρίκα – Παναγίτσα – Σπανός) του Δήμου Εορδαίας και Βέροιας των νομών Κοζάνης και Ημαθίας και των συνοδών σε αυτό έργων στους Δήμους Βέροιας και Νάουσας του Ν. Ημαθίας και Δήμου Εορδαίας του Ν. Κοζάνης.

Η Τοπική Κοινότητα Κουμαριάς και η Τοπική Κοινότητα Κάτω Βερμίου με τα από 31/05/2012 και 05/06/2012 έγγραφά τους αντίστοιχα γνωμοδοτών θετικά για το Θέμα.

Εισήγηση επί της ΜΠΕ

Συντάκτες Γιάννης Σιμανίκας – Φώτης Αργυρίου

ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΓΕΝΙΚΑ

Η ΜΠΕ του έργου «Αιολικός σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) στο όρος Βέρμιο, συνολικής ισχύος 522MW, αποτελούμενος από επτά (7) Αιολικά Πάρκα, αντιμετωπίζει το οικοσύστημα των ψευδαλπικών λιβαδιών του όρους Βέρμιο, ως ένα πεδίο εγκατάστασης των Α/Γ χωρίς ιδιαίτερη περιβαλλοντική αξία.

- Οι μελετητές δεν έχουν πραγματοποιήσει καμιά έρευνα πεδίου και σε κανένα σημείο της ΜΠΕ δεν περιγράφουν την πανίδα και την χλωρίδα της περιοχής για να καταλήξουν έτσι στο αβίαστο συμπέρασμα ότι δεν συντρέχει κανένας περιβαλλοντικός λόγος ανησυχίας.
- Στην πραγματικότητα η σπουδαιότητα της διατήρησης των ψευδαλπικών λιβαδιών του Βερμίου είναι υψηλής προτεραιότητας θέμα και θα πρέπει να εξετασθούν όλες οι επιπτώσεις που τυχόν θα υπάρξουν απ τον κατακερματισμό του οικοσυστήματος, στην χλωρίδα (επιπτώσεις στην βιοποικιλότητα και βοσκοικανότητα των λιβαδιών), στην άγρια πανίδα και την κτηνοτροφία της περιοχής.
- Στη φάση κατασκευής του έργου, δηλαδή στη διάρκεια μιας 5ετίας σύμφωνα με την ΜΠΕ, θα εκτελούνται εργασίες στην περιοχή που θα εξυπηρετούνται από τη μετακίνηση βαρέου τύπου μηχανημάτων και φορτηγών. Με έναν πρόχειρο υπολογισμό, μόνο για την μεταφορά των πυλώνων ύψους 120 μέτρων και των περυγίων 60 μ. των 174 Α/Γ στην ευρύτερη περιοχή (χωρίς να υπολογίζονται τα υλικά του δικτύου και τα υλικά κατασκευής των δρόμων, των οικίσκων, των θεμελίων κτλ) θα χρειαστεί να εκτελεστούν περισσότερα από 2.000 δρομολόγια οχημάτων τεραστίων διαστάσεων (μήκους έως και 60 μέτρων!). Δεν

αναφέρεται πουθενά στην ΜΠΕ ο συνολικός αριθμός των μηχανημάτων που θα χρησιμοποιηθούν για, τη διάνοιξη των δρόμων, την εκσκαφή των θεμελίων, την παραγωγή ενέργειας, την διάτρηση πετρωμάτων κ.α.

- Δεν αναφέρεται πουθενά στην ΜΠΕ οι επιπτώσεις από τα χιλιάδες δρομολόγια βαρέων οχημάτων και μηχανημάτων (γερανοί 45 και 200 τόνων, γεννήτριες, προωθητήρες, εκσκαφείς, αντλίες, οχήματα μεταφοράς σκυροδέματος, θραυστήρες, κομπρεσέρ, ανατρεπόμενα φορτηγά κ.α. (αναφέρονται επιγραμματικά στην ΜΠΕ).

- Ουσιαστικά η ευρύτερη περιοχή θα μετατραπεί σε ένα απέραντο εργοτάξιο για πολλά χρόνια και η ηχορύπανση θα μετατρέψει τα σημερινά ήσυχα λιβάδια του Βερμίου σε μια θορυβώδη βιομηχανική ζώνη.

- Για να γίνει κατανοητό το μέγεθος της όχλησης στην περιοχή, πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι οι εργασίες θα εκτελούνται με ένταση τους καλοκαιρινούς μήνες, αφού στη διάρκεια των χειμερινών δεν είναι δυνατή η πρόσβαση στην περιοχή λόγω των έντονων καιρικών φαινομένων και των χαμηλών θερμοκρασιών (χιόνια, βροχές κτλ).

ΝΕΡΑ

- Δεν υπάρχει υδρογεωλογική μελέτη της περιοχής (τουλάχιστον δεν εντοπίζεται αυτή στις 435 σελίδες της ΜΠΕ), σε μια περιοχή με έντονο υδρογεωλογικό ενδιαφέρον, με πολλές πηγές και σημεία διήθησης των ατμοσφαιρικών κατακρηνίσεων. Στην πραγματικότητα η περιοχή εγκατάστασης είναι μια λεκάνη συγκέντρωσης υδάτων και εμπλουτισμού του υπόγειου υδροφόρου ορίζοντα και χρήζει ειδικής μελέτης για τις επιπτώσεις των πολλών και ποικίλων χωματουργικών εργασιών που προβλέπει η μελέτη του έργου.

- Απ την ίδια την ΜΠΕ προκύπτει ότι θα χρειαστούν τεράστιες ποσότητες νερού, χωρίς να διευκρινίζεται από που αυτό θα λαμβάνεται.

- Στην αναφορά σχετικά με τα νερά της περιοχής εγκατάστασης (σελ. 269-270) γίνεται αναφορά στη χάραξη των δρόμων έτσι ώστε να διευκολυνθεί η εγκατάσταση, τη διέλευση τους ακόμα και από θέσεις συγκέντρωσης επιφανειακών υδάτων που αποτελούν σημεία ποτίσματος κτηνοτροφικών ζώων και επισημαίνεται απλά ότι τα υδρολογικά χαρακτηριστικά δεν προκαλούν πρόβλημα στην εκτέλεση του έργου, χωρίς να εξετάζεται το αντίθετο, δηλαδή κατά όσο η εκτέλεση του έργου μπορεί να προκαλέσει προβλήματα στα υδρολογικά χαρακτηριστικά της περιοχής.

Συμπέρασμα : Απαιτείται Ειδική Υδρογεωλογική Μελέτη, η οποία θα εξετάσει την πιθανότητα επηρεασμού ή εξαφάνισης σημείων υδροληψίας (πηγές – γεωτρήσεις) που υδροδοτούν τους δεκάδες οικισμούς στους νομούς Ημαθίας και Κοζάνης οι οποίοι βρίσκονται στα κατάντη των περιοχών εγκατάστασης των Α/Γ

ΗΧΟΥΠΑΝΣΗ

- Η αναφορά που γίνεται στην ΜΠΕ για τις επιπτώσεις απ την παραγόμενη ηχορύπανση που προκαλεί η λειτουργία των Α/Γ είναι επιγραμματική και δεν λαμβάνει υπόψη τις πραγματικές παραμέτρους του θέματος.

- Γίνεται σύγκριση των παραγόμενου θορύβου (σε db) ενός Αιολικού Πάρκου με άλλες ανθρωπογενείς δραστηριότητες, χωρίς αναφορά στον αριθμό των Α/Γ, την πυκνότητα τους κτλ

- Στην ανάλυση περί θορύβων, γίνεται αναφορά σε επίπεδα θορύβων σε αστικό περιβάλλον και επίπεδα εσωτερικού κατοικίας, ενώ γίνεται μια αυθαίρετη εκτίμηση ότι ο θόρυβος απ τις Α/Γ καλύπτεται απ τον θόρυβο της φύσης όταν ο άνεμος φυσά, απ το θρόισμα των φύλλων κτλ. Στα λιβάδια δεν υπάρχει δάσος και δεν υπάρχει καμιά μέτρηση για τα επίπεδα θορύβου της φύσης με και χωρίς Α/Γ.

- Η πυκνότητα των Α/Γ είναι βέβαιο ότι θα δημιουργεί ένα φράγμα ηχορύπανσης στην περιοχή με επιπτώσεις:

A. στην άγρια πανίδα της περιοχής η οποία θα εκτοπιστεί

B. στην κτηνοτροφία με τα ζώα να στρεσάρονται.

Γ. στην αναψυχή των πολιτών που επισκέπτονται την περιοχή για ορειβασία, κυνήγι, ορεινή ποδηλασία κτλ.

- Ακόμα, η σύγκριση τιμών ύψους θορύβου (db) που επιχειρείται στην ΜΠΕ γίνεται με έναν εντελώς αυθαίρετο τρόπο, γιατί δεν λαμβάνει υπόψη ότι οι ανθρωπογενείς θόρυβοι στη φύση, όπως π.χ. η πτήση ενός αεροσκάφους, συμβαίνει για ελάχιστο χρονικό διάστημα. Καθώς επίσης η διέλευση ενός αυτοκινήτου κ.ο.κ. Ενώ η ηχορύπανση από τη λειτουργία των Α/Γ θα είναι διαρκής (όταν φυσάει). Και σε κανένα σημείο δεν υπάρχει μέτρηση επιπέδου θορύβου στην συγκεκριμένη περιοχή, ενώ ως γνωστόν έχει μετρηθεί η δυναμική του ανέμου με την τοποθέτηση μετρητών.

- Δεν υπάρχει εκτίμηση - ανάλυση της ηχορύπανσης και των επιπτώσεων αυτής στη φάση κατασκευής του έργου, παρά μόνο μια διαβεβαίωση ότι η όχληση θα είναι παροδική.

Συμπέρασμα : Απαιτείται ειδική Μελέτη προσδιορισμού της ηχορύπανσης σε ετήσια βάση και εκτίμησης του κινδύνου έκθεσης στον παραγόμενο θόρυβο ανθρώπων και ζώων. Σήμερα και με την εμπειρία της λειτουργίας των Α/Γ στην περιοχή της Καστανιάς μπορεί να γίνει σαφής προσδιορισμός των παραπάνω.

ΑΓΡΙΑ ΠΑΝΙΔΑ

Στην περιγραφή της πανίδας (σελ. 230) εντοπίζονται αντιφάσεις που μαρτυρούν ότι δεν έχει γίνει καμιά έρευνα. Για παράδειγμα, ενώ αναφέρεται ότι δεν υπάρχουν ελάφια, λίγες σειρές πιο κάτω γίνεται αναφορά σε ανάπτυξη του είδους. Για την ορνιθοπανίδα, γίνεται αναφορά σε είδη που δεν ζουν στην υπό μελέτη περιοχή και καμιά αναφορά στα είδη που ενδημούν και αναπαράγονται σε αυτήν.

Στην περιοχή ενδημούν πολλά είδη ορνιθοπανίδας, ορισμένα εκ των οποίων είναι προστατευμένα και απειλούνται με αφανισμό.

Ένα παράδειγμα είναι η Λιβαδοπέρδικα (perdix perdix) είναι ένα είδος που εξαφανίστηκε από την πεδινή – ημιορεινή ζώνη του νομού μας λόγω ανθρωπογενών παρεμβάσεων που δεν έλαβαν υπόψη τη διατήρηση του είδους (αλόγιστη χρήση φυτοφαρμάκων στην αγροτική ζώνη, διάνοιξη αγροτοδασικών δρόμων που έφεραν απομακρυσμένες περιοχές πιο κοντά στους κυνηγούς, καταστροφή της φυσικής βλάστησης στις αγροτικές περιοχές κ.α.). Το τελευταίο φυσικό καταφύγιο στο οποίο το είδος διατηρείται σήμερα, είναι ακριβώς η περιοχή όπου σχεδιάζεται η εγκατάσταση των ΑΙΟΠΑ και η διάνοιξη ενός πολυδαίδαλου οδικού δικτύου.

Η υψηλή όχληση που θα επικρατήσει στην περιοχή κατά τη διάρκεια της κατασκευής του έργου, θα δημιουργήσει συνθήκες απομάκρυνσης των άγριων ειδών πανίδας απ την περιοχή, με συνεπακόλουθη δραματική μείωση του πληθυσμού τους.

Οι μελετητές αναφέρουν ότι μάστιγα για την πανίδα της περιοχής είναι η λαθροθηρία αλλά δεν λαμβάνουν υπόψη ότι η διάνοιξη του πολυδαίδαλου οδικού δικτύου το οποίο προβλέπεται να κατασκευαστεί για τις ανάγκες του έργου, θα δώσει την ευχέρεια πρόσβασης λαθροκυνηγών στην περιοχή διευρύνοντας δε και τη χρονική διάρκεια της δυνατότητας που έχουν σήμερα οι νόμιμοι κυνηγοί να έχουν οδική πρόσβαση στην περιοχή, που δεν ξεπερνά τους 3 μήνες του Φθινοπώρου και μόνο όταν οι καιρικές συνθήκες επιτρέπουν την βατότητα του υφιστάμενου κακοτράχαλου υποτυπώδους οδικού δικτύου, το οποίο εξυπηρετεί τις ανάγκες των κτηνοτρόφων.

Η δημιουργία του νέου οδικού δικτύου που θα επιτρέπει την πρόσβαση στις πιο δυσπρόσιτες σήμερα περιοχές, θα μεγιστοποιήσει την όχληση της άγριας πανίδας ποικιλοτρόπως.

Δεν υπάρχει καμιά αναφορά στα αρπακτικά (ημερόβια και νυχτόβια) είδη ορνιθοπανίδας που χρησιμοποιούν την περιοχή μελέτης ως ενδιαίτημα.

Συμπερασματικά ο μελητής αναφέρει: *"Αναφορικά με τους κινδύνους που ενδέχεται να αντιμετωπίσει η πανίδα της περιοχής λόγω της διάνοιξης νέων δρόμων και της ενδεχόμενης αυξημένης ανθρώπινης παρουσίας στην περιοχή, και ειδικότερα της κυνηγετικής δραστηριότητας, αναφέρεται πως στην περιοχή υπάρχει πλήθος δασικών δρόμων, καλής και μέτριας βατότητας. Έτσι, η πρόσβαση των κυνηγών στο βουνό ήταν από πριν εξασφαλισμένη, αφού με οχήματα 4x4 μπορούσαν να φτάσουν στο μεγαλύτερο κομμάτι του χώρου εγκατάστασης".*

Αυτό δεν είναι αληθές, αφού το υφιστάμενο δασικό δίκτυο δρόμων επιτρέπει την πρόσβαση σε ένα μόνο μικρό μέρος της περιοχής εγκατάστασης του ΑΙΟΠΑ και λόγω της μορφής του μόνο τους καλοκαιρινούς μήνες, ενώ κατά την κυνηγετική περίοδο λόγω των Φθινοπωρινών και Χειμερινών έντονων στην περιοχή καιρικών φαινομένων, οι δρόμοι είναι ιδιαίτερα δύσκολα προσβάσιμοι και μόνο από ελάχιστους κυνηγούς που ρισκάρουν ενδεχόμενη βλάβη του οχήματος τους. Ενώ με τη διάνοιξη των δρόμων του υπό μελέτη ΑΙΟΠΑ η πρόσβαση θα είναι εύκολη σε όλους και όχι μόνο στους κατόχους 4Χ4 οχημάτων.

Συμπέρασμα : Απαιτείται Ειδική Μελέτη Επιπτώσεων στη άγρια πανίδα της περιοχής .

ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΑ

- Η περιοχή των υπαλπικών λιβαδιών του Βερμίου αποτελεί παραδοσιακά ένα από τους σημαντικότερους ορεινούς βοσκοτόπους της βόρειας Ελλάδας με δεκάδες κοπάδια αιγοπροβάτων και βοοειδών να αναπτύσσονται εκεί τους θερινούς μήνες. Οι εξυπηρετούμενοι κτηνοτρόφοι είναι Ημαθιώτες αλλά και Θεσσαλοί.
- Στην ευρύτερη περιοχή έχουν εκτελεστεί τα τελευταία 20 χρόνια αρκετά έργα βελτίωσης βοσκοτόπων όπως καλλιέργεια πηγών, ποτίστρες, στέγαστρα, λιμνοδεξαμενές κ.α. με ευρωπαϊκές επιδοτήσεις για να υποστηρίξουν την σημαντική κτηνοτροφική δραστηριότητα της περιοχής. Τα έργα αυτά είτε θα καταστραφούν, είτε θα αποκοπούν και σε κάθε περίπτωση δεν θα εξυπηρετούν πια τον σκοπό για τον οποίο χρηματοδοτήθηκαν και κατασκευάστηκαν.

Συμπέρασμα : Απαιτείται ειδική μελέτη επιπτώσεων στην ορεινή κτηνοτροφία.

ΜΝΗΜΕΙΑ

Δεν υπάρχει αναφορά στα αρχαιολογικά ευρήματα στη θέση "Καστρί" Κουμαριάς, όπου προβλέπεται η ανάπτυξη του "Βερμιο IV".

ΕΠΗΡΕΑΣΜΟΣ ΓΕΩΜΟΡΦΟΛΟΓΙΚΩΝ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΩΝ

- Η εγκατάσταση Α/Γ προσδιορίζεται κυρίως σε ράχες , όπου εμφανίζεται υψηλότερο αιολικό δυναμικό. Όμως η εγκατάσταση Α/Γ σε ράχες και σε αυχένες όπου το πλάτος του φυσικού εδάφους είναι μικρό, σημαίνει ότι για να θεμελιωθεί η τεράστια βάση των Α/Γ διαστάσεων περίπου 20Χ20 μέτρων θα χρειαστούν μεγάλες εκσκαφές που κατεβάσουν κατά δεκάδες μέτρα το υφιστάμενο υψόμετρο των ραχών και των αυχένων του βουνού, αλλοιώνοντας δραματικά και για πάντα το φυσικό τοπίο.
- Η κατασκευή των δρόμων πρόσβασης αντιμετωπίζεται σκόπιμα ως θέμα ήσσονος σημασίας αφήνοντας να εννοηθεί ότι πρόκειται είτε για βελτίωση της υφιστάμενης οδοποιίας, είτε για διάνοιξη δασικών οδών Γ' κατηγορίας. Όμως από δασικούς δρόμους Γ' κατηγορίας πλάτους 5,0 έως 6,0 μέτρων δεν είναι δυνατό να διέλθουν τα μεγάλα μηχανήματα του έργου. Οι δρόμοι που θα κατασκευαστούν θα είναι τουλάχιστον Β' ή Α' κατηγορίας με μέσο πλάτος καταστρώματος 10,0 μέτρα, άρα οι κατασκευαστικές μελέτες και οι περιβαλλοντικές αδειοδοτήσεις πρέπει να προσαρμοστούν κατάλληλα, οπότε και θα μεγιστοποιηθεί το μέγεθος της μη αναστρέψιμης παρέμβασης στο οικοσύστημα.
- Ακόμα δεν υπάρχει σαφής πρόβλεψη περιβαλλοντικά ορθής διαχείρισης των εκατομμυρίων κυβικών μέτρων των εκσκαφών που θα προκύψουν από την κατασκευή της υποδομής των Α/Γ και από την κατασκευή των δρόμων πρόσβασης .

Συμπέρασμα: Απαιτούνται τεχνικές και δασοτεχνικές μελέτες συμβατές με την πραγματική κλίμακα του έργου, επίσης χρειάζεται ειδική μελέτη για τον πραγματικό και με ακρίβεια προσδιορισμό, όγκο των εκσκαφών και τέλος Ειδική Περιβαλλοντική Μελέτη για την διαχείριση των εκσκαφών και την απόθεση τους σε νόμιμα λειτουργούντες αποθεσιοθαλάμους .

ΓΕΝΙΚΑ

- Στη σελ. 272 γίνεται αναφορά στη χρονική διάρκεια λειτουργίας του ΑΙΟΠΑ και προσδιορίζεται στα 20-30 έτη (η διεθνής εμπειρία το προσδιορίζει στα 25 έτη). Ο μελετητής αναφέρει γενικά και αόριστα ότι μετά το πέρας της λειτουργίας των Α/Γ αυτές θα απομακρυνθούν *"και ο χώρος εγκατάστασης θα περιέλθει στην αρχική κατά το δυνατόν κατάσταση του"*. Δεν υπάρχει πρόβλεψη με πιο τρόπο τα 180.000 και πλέον μέτρα οδικού δικτύου μέσους πλάτους 10 μ., οι επιχωματώσεις εκατομμυρίων κυβικών πέτρας και τα γήπεδα στήριξης των ιστών θα επανέλθουν στην αρχική κατάσταση, δηλαδή θα γίνουν ξανά λιβάδι.
- Στην ίδια σελίδα αναγράφεται η εκτίμηση ότι η περιοχή βρίσκεται περιβαλλοντικά σε φάση *"σταθερής έως μικρής και αργής υποβάθμισης"*. Στη συνέχεια αναπτύσσεται χωρίς τεκμηρίωση η άποψη ότι η μη εκτέλεση του έργου θα σημάνει την επιτάχυνση της υποβάθμισης της περιοχής λόγω της λειτουργίας των Λιγνιτικών Μονάδων της Πτολεμαΐδας. Αφενός χωρίς τεκμηρίωση εκφράζεται η εκτίμηση ότι στα ψευδαλπικά λιβάδια της περιοχής υπάρχει *«έως μικρή και αργή υποβάθμιση»* εξ αιτίας της λειτουργίας των Θερμοηλεκτρικών Μονάδων της ΔΕΗ, κάτι το οποίο από καμία μελέτη δεν αποδεικνύεται. Αντίθετα γνωρίζουμε ότι η αργή υποβάθμιση των ψευδαλπικών λιβαδικών εκτάσεων που βρίσκονται στη ζώνη της Ελάτης, έχει συντελεστεί στη διάρκεια εκατοντάδων ετών για τις ανάγκες της κτηνοτροφίας που τα παλιότερα χρόνια αποτελούσε τον πιο δυναμικό παραγωγικό πυλώνα της χώρας. Σήμερα με την ανάπτυξη της λιβαδοπονικής επιστήμης, δίνεται η δυνατότητα της εφαρμογής διαχειριστικών μέτρων ανάπτυξης της βοσκοϊκανότητας της περιοχής για την εκ νέου ανάπτυξη της ορεινής κτηνοτροφίας ως άξονα ανάπτυξης της οικονομίας.
- Χωρίς μετρήσιμα στοιχεία εκφράζεται η βεβαιότητα ότι η λειτουργία του ΑΙΟΠΑ συμβάλει στην μείωση της καύσης λιγνίτη. Ούτε όμως αυτό, δεν επιβεβαιώνεται από τα επίσημα στοιχεία της λειτουργίας των Θερμοηλεκτρικών Μονάδων της ΔΕΗ, καθώς τα ΑΙΟΠΑ δίνουν στο δίκτυο ενέργεια υπό μορφή ηλεκτρικού ρεύματος μόνο όταν φυσάει και οι Θερμοηλεκτρικές Μονάδες βρίσκονται σε πλήρη λειτουργία για να εξυπηρετούν τη σταθερότητα του δικτύου. Η Διεθνής Εμπειρία σε κράτη που έχουν χρήση αιολικής ενέργειας για την παραγωγή ηλεκτρικού ρεύματος δείχνει ότι οικονομία σε καύσιμα μπορεί να γίνει μόνο με τη διασύνδεση των ΑΙΟΠΑ σε δίκτυο παραγωγής ηλεκτρικού ρεύματος από Φυσικό Αέριο, οι οποίες μονάδες μπορούν να μειώνουν την καύση κατά τι, όταν φυσάει. Στη χώρα μας το Φυσικό Αέριο είναι ακριβό και εισαγόμενο προϊόν που εξαρτάται από πολιτικής υφής ισορροπίες σε αντίθεση με χώρες στις οποίες υπάρχει πρωτογενώς η εξόρυξη και αξιοποίηση του. Απ τα επίσημα στοιχεία της ΔΕΗ* γνωρίζουμε ότι με την εισαγωγή της αιολικής ενέργειας, αντί να γίνει προγραμματισμός μείωσης των μονάδων καύσης λιγνίτη, έχει γίνει ο προγραμματισμός κατασκευής 8 νέων μονάδων καύσης λιγνίτη και άνθρακα, με σκοπό την ενίσχυση του Δικτύου και την ενεργειακή αυτοτέλεια της χώρας.
- Στις σελίδες 275 έως 278 κατά την συνοπτική περιγραφή των εκτιμώμενων περιβαλλοντικών επιπτώσεων του έργου, λαμβάνεται υπόψη η υφιστάμενη κατάσταση και όχι η προοπτική οικοανάπτυξης της περιοχής, ενώ αποφεύγεται επιμελώς οποιαδήποτε αναφορά στις ανωτέρω επισημάνσεις της παρούσας εισήγησης. Θεωρούμε επιφανειακή και μη αναπτυξιακή την προσέγγιση της σημαντικότητας της περιοχής εγκατάστασης με τη φράση *"Να σημειωθεί πως τόσο στην περιοχή εγκατάστασης των υπό μελέτη αιολικών πάρκων όσο και κατά μήκος της γραμμής διασύνδεσης, δεν υπάρχουν σημαντικές τουριστικές υποδομές ή άλλες ανθρωπογενείς δραστηριότητες που να επηρεάζονται σε μεγάλο βαθμό από την παρουσία των εργοταξίων"*.
- Σε άλλο δε σημείο αναφέρεται ότι: *"Συμπερασματικά θα μπορούσε να αναφερθεί ότι οι επιπτώσεις στο τοπίο από την παρουσία των εργοταξίων για την ολοκλήρωση των έργων εγκατάστασης των υπό μελέτη αιολικών πάρκων θα μπορούσαν να χαρακτηριστούν ως βραχυχρόνιες και πλήρως αναστρέψιμες, με την προϋπόθεση της αποκατάστασης των εργοταξιακών χώρων και την υλοποίηση των κατάλληλων φυτοτεχνικών διαμορφώσεων"*.

- Αξίζει να σημειωθεί ότι σε άλλο σημείο της ΜΠΕ αναφέρεται ακόμα ότι οι επιπτώσεις θα είναι "μερικώς αναστρέψιμες" και πιο πάνω επισημάνθηκε η εκτίμηση ότι μετά την απομάκρυνση των ανεμογεννητριών (όταν και εφόσον αυτή πραγματοποιηθεί σε 20-30 χρόνια) η επαναφορά της περιοχής στην προηγούμενη κατάσταση θα είναι εφικτή "κατά το δυνατόν".

Για όλα τα παραπάνω, εισηγούμαστε την μη έγκριση της ΜΠΕ για την περιβαλλοντική αδειοδότηση :

1. Αιολικός σταθμός ισχύος 39MW στη θέση Βέρμιο I των Δήμων Βέροιας και Νάουσας του Ν. Ημαθίας
2. Αιολικός σταθμός ισχύος 36MW στη θέση Βέρμιο II (Κρυονέρι) των Δήμων Βέροιας και Νάουσας του Ν. Ημαθίας
3. Αιολικός σταθμός ισχύος 39 MW στη θέση Βέρμιο III (Γούρνες Τσουμαγιάς – Καλύβια Κατσαρού – Καλύβια Αρκούδα) των Δήμων Βέροιας και Νάουσας του Ν. Ημαθίας
4. Αιολικός σταθμός ισχύος 33 MW στη θέση Βέρμιο IV (Στουρνάρι) των Δήμων Βέροιας και Νάουσας του Ν. Ημαθίας
5. Αιολικός σταθμός ισχύος 39MW στη θέση Βέρμιο V (Πύργος - Μαγούλα) των Δήμων Βέροιας και Νάουσας του Ν. Ημαθίας.
6. Αιολικός σταθμός ισχύος 36MW στη θέση Βέρμιο VI (Ξεροβούνι) των Δήμων Βέροιας και Νάουσας του Ν. Ημαθίας.
7. Αιολικός σταθμός ισχύος 300MW στη θέση Βέρμιο (Γκίωνα – Μπουρίκα – Παναγίτσα – Σπανός) του Δήμου Εορδαίας και Βέροιας των νομών Κοζάνης και Ημαθίας και των συνοδών σε αυτό έργων στους Δήμους Βέροιας και Νάουσας του Ν. Ημαθίας και Δήμου Εορδαίας του Ν. Κοζάνης.

**Επισυνάπτεται έκθεση της ΔΕΗ στην οποία ρητά και κατηγορηματικά περιγράφεται ως Στρατηγικός ο ρόλος του Ανθρακα στην ενεργειακή επάρκεια και αυτοτέλεια της χώρας, με αναφορά στον σχεδιασμό για την λειτουργία νέων σύγχρονων θερμοηλεκτρικών μονάδων καύσης λιγνίτη, άνθρακα και Φυσικού Αερίου.*

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 12-6-2012 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Κωνσταντίνου Βοργιαζίδη.
- 2.- Το από 31/5/2012 έγγραφο της Τ.Κ. Κουμαριάς.
- 3.- Το από 5/6/2012 έγγραφο της Τ.Κ. Κ.Βερμίου.
- 4.- Το με αρ. πρωτ. 136506/3225/18-4-2012 έγγραφο του Τμήματος Συλλογικών Οργάνων της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας.
- 5.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης) και του άρθρου 96 του Ν.3463/2006.

Αποφασίζει Ομόφωνα

Αναβάλλει τη συζήτηση και λήψη απόφασης επί του 10ου θέματος «Έκφραση γνώμης του Δ.Σ Δ.Βέροιας για τη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την περιβαλλοντική αδειοδότηση του έργου «Αιολικός σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) στο όρος Βέρμιο, συνολικής ισχύος 522MW, αποτελούμενης από επτά (7) αιολικά πάρκα του φορέα υλοποίησης «ΑΙΟΛΙΚΗ ΒΕΡΜΙΟΥ Ε.Ε.».

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

[illegible]