

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **15/2012** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **428/2012**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Έκφραση γνώμης του Δ.Σ υπέρ της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την περιβαλλοντική αδειοδότηση του έργου «Αιολικός σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) στο όρος Βέρμιο, συνολικής ισχύος 522MW, αποτελούμενης από επτά (7) αιολικά πάρκα του φορέα υλοποίησης «ΑΙΟΛΙΚΗ ΒΕΡΜΙΟΥ Ε.Ε.».

Σήμερα **16 Ιουλίου** του έτους **2012** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **17:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα εκδηλώσεων του Πολιτιστικού Ομίλου Ξηρολιβάδου, στον οικισμό Ξηρολιβάδου, ύστερα από την με ημερομηνία **12-7-2012** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων, τον Πρόεδρο του Τοπικού Συμβουλίου Νέων και στην Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010, του άρθρου 7 του Ν. 3443/2006 και της αριθ. 391/2012 απόφασής του.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται η Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **32** μέλη:

Παρόντες

Απόντες

1)Μ. Σουμελίδης, 2)Θ. Θεοδωρίδης, 3)Γ. Μιχαηλίδης, 4)Α. Λαζαρίδης, 5)Ν. Τσιαμήτρος, 6)Β. Σταυροπούλου-Μπακαμτζόγλου, 7)Ε. Αρχοντάκη-Γεωργίου, 8)Π. Παυλίδης, 9)Τ. Χατζηαθανασίου, 10)Θ. Αγγελίνας, 11)Λ. Πουλασουχίδης, 12)Κ. Βοργιαζίδης, 13)Ν. Μωυσιάδης, 14)Χ. Κούτρας, 15)Ν. Μαυροκεφαλίδης, 16)Χ. Γαϊτάνου-Γεωργιάδου, 17)Μ. Παπαϊωνάννου, 18)Γ. Κάκαρης, 19)Β. Παπαδόπουλος, 20)Α. Τσαβδαρίδης, 21)Α. Νεστορόπουλος, 22)Α. Γκαμπέσης, 23)Χ. Τσιούντας, 24)Ε. Γουναράς, 25)Γ. Σουμπέκας, 26)Κ. Παναγιωτίδης, 27)Δ. Γκέκα, 28)Α. Παπαδόπουλος, 29)Σ. Κουμτσίδης, 30)Ι. Σοφρόνωφ, 31)Γ. Μελιόπουλος, 32)Ι.Αγγέλογλου.	Δ. Δάσκαλος, Π. Τσαπαρόπουλος, Α.Καγκελίδης, Θ. Κορωνάς, Κ.Συμεωνίδης, Κ. Κουτσαντάς, Κ.Κοστογλίδου, Α. Βεσυρόπουλος, Β.Γιαννουλάκης.
--	---

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Απόν Πρόεδρος Τ.Σ. Νέων

Η. Τσιαμήτρος, Ι. Λιάτσιου, Ν. Αγγέλου, Π. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας.	Κ.Καπανίδης
--	-------------

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Δ. Κουλουριώτης, Χ. Δουλγερίδου, Θ. Σούλας, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η.Σοφινίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Ι. Παπαδόπουλος, Α. Πέτρου, Ε. Κελεσίδης, Α. Κακαγιάννης, Α.Ορφανίδου, Η. Μπατσαράς, Σ. Ρίσσου, Γ. Οικονόμου, Ι. Χειμώνας, Κ. Νένος, Χ. Τσανασίδης, Ι. Καπετανίδης, Π. Ποταμόπουλος, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.
--

Σημείωση: 1) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 423/2012 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ.Μελιόπουλος και Ι.Σοφρόνωφ.

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 427/2012 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Γ.Μελιόπουλος και Ι.Σοφρόνωφ.

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 428/2012 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Θ.Θεοδωρίδης, Γ.Μιχαηλίδης, Π.Παυλίδης, Τ.Χατζηαθανασίου,Θ.Αγγελίνας και Γ.Κάκαρης.

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 430/2012 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Α.Γκαμπέσης, Χ.Τσιούντας, Γ.Σουμπέκας, Α.Παπαδόπουλος, Σ.Κουμτσίδης, Ι.Σοφρόνωφ, Γ.Μελιόπουλος, Μ.Παπαϊωνάννου, Χ.Κούτρας.

5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 435/2012 απόφασης προσήλθε ο κ. Α.Γκαμπέσης.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 5ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 11-7-2012 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Κωνσταντίνου Βοργιαζίδη, που έχει ως εξής:

Το Τμήμα Συλλογικών Οργάνων της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας με το υπ' αριθμ. 136506/ 3225 / 18-04-2012 έγγραφό της, μας αποστέλλει ανακοίνωση του Π. Σ. με θέμα : «Δημοσιοποίηση ανακοίνωσης – πρόσκλησης» που αφορά σε Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για την περιβαλλοντική αδειοδότηση του έργου «Αιολικός σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) στο όρος Βέρμιο, συνολικής ισχύος 522MW, αποτελούμενος από επτά (7) Αιολικά Πάρκα :

1. Αιολικός σταθμός ισχύος 39MW στη θέση Βέρμιο I των Δήμων Βέροιας και Νάουσας του Ν. Ημαθίας
2. Αιολικός σταθμός ισχύος 36MW στη θέση Βέρμιο II (Κρυονέρι) των Δήμων Βέροιας και Νάουσας του Ν. Ημαθίας
3. Αιολικός σταθμός ισχύος 39 MW στη θέση Βέρμιο III (Γούρνες Τσουμαγιάς – Καλύβια Κατσαρού – Καλύβια Αρκούδα) των Δήμων Βέροιας και Νάουσας του Ν. Ημαθίας
4. Αιολικός σταθμός ισχύος 33 MW στη θέση Βέρμιο IV (Στουρνάρι) των Δήμων Βέροιας και Νάουσας του Ν. Ημαθίας
5. Αιολικός σταθμός ισχύος 39MW στη θέση Βέρμιο V (Πύργος - Μαγούλα) των Δήμων Βέροιας και Νάουσας του Ν. Ημαθίας.
6. Αιολικός σταθμός ισχύος 36MW στη θέση Βέρμιο VI (Ξεροβούνι) των Δήμων Βέροιας και Νάουσας του Ν. Ημαθίας.
7. Αιολικός σταθμός ισχύος 300MW στη θέση Βέρμιο (Γκιώνα – Μπουρίκα – Παναγίτσα – Σπανός) του Δήμου Εορδαίας και Βέροιας των νομών Κοζάνης και Ημαθίας και των συνοδών σε αυτό έργων στους Δήμους Βέροιας και Νάουσας του Ν. Ημαθίας και Δήμου Εορδαίας του Ν. Κοζάνης.

Η Τοπική Κοινότητα Κουμαριάς και η Τοπική Κοινότητα Κάτω Βερμίου με τα από 31/05/2012 και 05/06/2012 έγγραφά τους αντίστοιχα γνωμοδοτών θετικά για το Θέμα.

ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΕΠΙ ΤΗΣ Μ.Π.Ε.

Συντάκτης : Σημανίκας Γιάννης -, δασολόγος περιβαλλοντολόγος
Διεύθυνση Περιβάλλοντος Δ. Βέροιας .

1. ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΠΛΕΟΝΑΖΟΝΤΩΝ ΕΚΣΚΑΦΩΝ .

Το σύνολο των εκσκαφών του έργου , σύμφωνα με την υποβληθείσα Μ.Π.Ε. εκτιμάται σε περίπου 3.280.000 μ³ , από τα οποία τα βραχώδη υλικά συνολικού όγκου 716.000 μ³ θα χρησιμοποιηθούν για σκυρόστρωση των οδών , τα γαιώδη υλικά συνολικού όγκου 403.000 μ³ θα χρησιμοποιηθούν για επικάλυψη πρανών των δασικών δρόμων και τέλος περίπου 990.000 μ³ θα χρησιμεύσουν ως επιχώματα . Ακόμα και εάν δεχθούμε τις παραπάνω αισιόδοξες εκτιμήσεις για την διαχείριση των εκσκαφών έχουμε περίσσεια 1.170.000 μ² προϊόντων εκσκαφών (μπάζων). Η Μ.Π.Ε. στο κεφάλαιο 9 «Προτεινόμενοι Περιβαλλοντικοί Όροι» αναφέρει ότι η απόθεση – διάθεση των ακατάλληλων ή τελικά πλεοναζόντων προϊόντων εκσκαφής θα γίνει σε θέσεις με ήπιες κλίσεις (παράγραφος Β. 11-12) και επίσης ότι σε περίπτωση κατασκευής αποθεσιοθαλάμου θα πρέπει αυτός να αποκατασταθεί . Προκρίνει δηλαδή ως βέλτιστη λύση την απλή διάθεση των εκσκαφών και θεωρεί ως δυνητική και πιθανή λύση την χρήση αποθεσιοθαλάμου .

Πρόταση: Αυτό για τον Δήμο είναι σοβαρό θέμα και επιμένουμε στην διάθεση όλων των πλεοναζόντων εκσκαφών από κάθε πηγή , στο σύνολο του όγκου τους, αποκλειστικά σε νόμιμους αποθεσιοθαλάμους .

2. ΕΠΙΦΑΝΕΙΑΚΑ ΚΑΙ ΥΠΟΓΕΙΑ ΥΔΑΤΑ .

Ειδικότερα για τα νερά της περιοχής, σε καμία παράγραφο δεν αναφέρονται και δεν χαρτογραφούνται αξιόλογα σημεία όπως πηγές, ρέματα, κτηνοτροφικές ποτίστρες, θεωρώντας ότι τίποτα από αυτά δεν θα πληγεί και δεν θα επηρεαστεί από την υλοποίηση των 183 χιλιομέτρων της οδοποιίας, την εγκατάσταση των 174 Α/Γ , τα συνοδά έργα (οικίσκοι , πυλώνες κ.α) .

Δεν υπάρχει υδρογεωλογική μελέτη της περιοχής , σε μια περιοχή με έντονο υδρογεωλογικό ενδιαφέρον, με πολλές πηγές και σημεία διήθησης των ατμοσφαιρικών κατακριμνήσεων. Στην πραγματικότητα η περιοχή εγκατάστασης είναι μια λεκάνη συγκέντρωσης υδάτων και εμπλουτισμού του υπόγειου υδροφόρου ορίζοντα και χρήζει ειδικής μελέτης για τις επιπτώσεις των πολλών και ποικίλων χωματουργικών εργασιών που προβλέπει η μελέτη του έργου.

Τέλος από την ίδια την ΜΠΕ προκύπτει ότι θα χρειαστούν τεράστιες ποσότητες νερού, χωρίς να διευκρινίζεται από που αυτό θα λαμβάνεται.

Πρόταση : Απαιτείται Ειδική Υδρογεωλογική Μελέτη, η οποία θα εξετάσει την πιθανότητα επηρεασμού ή εξαφάνισης σημείων υδροληψίας (πηγές – γεωτρήσεις) που υδροδοτούν τους οικισμούς οι οποίοι βρίσκονται στα κατάντη των περιοχών εγκατάστασης των Α/Γ .

3. ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΣΤΗΝ ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΑ .

Δεν αναφέρεται πουθενά το εύρος και οι επιπτώσεις στους βοσκοτόπους και στην κτηνοτροφία στη περιοχή μελέτης. Η περιοχή των υπαλπικών λιβαδιών του Βερμίου αποτελεί παραδοσιακά ένα από τους σημαντικότερους ορεινούς βοσκοτόπους της βόρειας Ελλάδας με δεκάδες κοπάδια αιγοπροβάτων και βοοειδών να αναπτύσσονται εκεί τους θερινούς μήνες. Οι εξυπηρετούμενοι κτηνοτρόφοι είναι Ημαθιώτες αλλά και Θεσσαλοί . Ακόμα στην ευρύτερη περιοχή έχουν εκτελεστεί τα τελευταία 20 χρόνια αρκετά έργα βελτίωσης βοσκοτόπων όπως καλλιέργεια πηγών , ποτίστρες , στέγαστρα , λιμνοδεξαμενές κ.α. με ευρωπαϊκές επιδοτήσεις για να υποστηρίξουν την σημαντική κτηνοτροφική δραστηριότητα της περιοχής. Η εξέταση πιθανού επηρεασμού των έργων βελτίωσης και των βοσκοτόπων από την κατασκευή του αιολικού πάρκου θα έπρεπε να αποτελέσει αντικείμενο μελέτης από ειδικό επιστήμονα ζωοτέχνη .

Ακόμα θα δυσκολευτεί η πρόσβαση στα μέχρι πρότινος ελεύθερα βοσκοτόπια, ειδικά για τα κοπάδια προβάτων και βοοειδών που θα χρειάζεται να διασχίσουν τις σκυροστρωμένες επιφάνειες και τα πρηνή των δρόμων.

Πρόταση : Απαιτείται ειδική μελέτη επιπτώσεων στην ορεινή κτηνοτροφία.

4. ΑΠΟΜΑΚΡΥΝΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΜΕΤΑ ΤΟ ΠΕΡΑΣ ΤΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ .

Η Μ.Π.Ε. στο κεφάλαιο 9 «Προτεινόμενοι Περιβαλλοντικοί Όροι» αναφέρει ότι μετά το πέρας λειτουργίας του έργου ο φορέας είναι υπεύθυνος για την αποξήλωση και ασφαλή απομάκρυνση των εγκαταστάσεων και την επαναφορά του περιβάλλοντος στην πρότερη κατάσταση εφόσον αυτό είναι τεχνικά εφικτό. (παράγραφος Γ. 38) . Αφήνει δηλαδή ανοικτό το ενδεχόμενο να αφαιρεθεί το σύνολο των (τεραστίου μεγέθους) εγκαταστάσεων στον χώρο όπου αυτές βρίσκονται και επομένως να κληθεί ο Δήμος Βέροιας να διαχειριστεί ένα περιβαλλοντικό πρόβλημα πέραν των δυνατοτήτων του .

Πρόταση : Η απομάκρυνση του συνόλου των εγκαταστάσεων και η αποκατάσταση του περιβάλλοντος θα γίνουν αποκλειστικά με ευθύνη και μέσα του κυρίου του έργου .

Με βάση τα παραπάνω εκτεθέντα εισηγούμεθα : **την έγκριση της ΜΠΕ για την περιβαλλοντική αδειοδότηση :**

1. Αιολικός σταθμός ισχύος 39MW στη θέση Βέρμιο Ι των Δήμων Βέροιας και Νάουσας του Ν. Ημαθίας

2. Αιολικός σταθμός ισχύος 36MW στη θέση Βέρμιο II (Κρυονέρι) των **Δήμων Βέροιας** και Νάουσας του Ν. Ημαθίας
3. Αιολικός σταθμός ισχύος 39 MW στη θέση Βέρμιο III (Γούρνες Τσουμαγιάς – Καλύβια Κατσαρού – Καλύβια Αρκούδα) των **Δήμων Βέροιας** και Νάουσας του Ν. Ημαθίας
4. Αιολικός σταθμός ισχύος 33 MW στη θέση Βέρμιο IV (Στουρνάρι) των **Δήμων Βέροιας** και Νάουσας του Ν. Ημαθίας
5. Αιολικός σταθμός ισχύος 39MW στη θέση Βέρμιο V (Πύργος - Μαγούλα) των **Δήμων Βέροιας** και Νάουσας του Ν. Ημαθίας.
6. Αιολικός σταθμός ισχύος 36MW στη θέση Βέρμιο VI (Ξεροβούνι) των **Δήμων Βέροιας** και Νάουσας του Ν. Ημαθίας.
7. Αιολικός σταθμός ισχύος 300MW στη θέση Βέρμιο (Γκίωνα – Μπουρίκα – Παναγίτσα – Σπανός) του Δήμου Εορδαίας και **Βέροιας** των νομών Κοζάνης και Ημαθίας και των συνοδών σε αυτό έργων στους Δήμους **Βέροιας** και Νάουσας του Ν. Ημαθίας και Δήμου Εορδαίας του Ν. Κοζάνης.

Καλείται το Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας της Περιφερειακής Ενότητας Ημαθίας και το Περιφερειακό Συμβούλιο Κ. Μακεδονίας που θα γνωμοδοτήσουν επί του έργου και η Ειδική Υπηρεσία Περιβάλλοντος του ΥΠ.Ε.Κ.Α. που θα εκδώσει την Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (Α.Ε.Π.Ο.) του έργου να περιλάβουν στην Α.Ε.Π.Ο. τα παρακάτω :

1. Η διάθεση όλων των πλεοναζόντων εκσκαφών από κάθε πηγή , στο **σύνολο του όγκου** τους να **γίνει αποκλειστικά** σε νόμιμους αποθεσιοθαλάμους .
2. Να εκπονηθεί από τον φορέα υλοποίησης του έργου **Ειδική Υδρογεωλογική Μελέτη**, η οποία θα εξετάσει την πιθανότητα επηρεασμού ή εξαφάνισης σημείων υδροληψίας (πηγές – γεωτρήσεις) που υδροδοτούν τους οικισμούς οι οποίοι βρίσκονται στα κατάντη των περιοχών εγκατάστασης των Α/Γ .
3. Να εκπονηθεί από τον φορέα υλοποίησης του έργου **ειδική μελέτη επιπτώσεων** στην ορεινή κτηνοτροφία .
4. Η **απομάκρυνση** του συνόλου των εγκαταστάσεων και η **αποκατάσταση** του περιβάλλοντος μετά το πέρας λειτουργίας του έργου, θα γίνουν **αποκλειστικά με ευθύνη και μέσα του κυρίου του έργου** .

Κατόπιν αυτών Παρακαλείται Το Δημοτικό Συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Βοργιαζίδης: Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, όπως θα θυμάστε το θέμα είχε έρθει στο προηγούμενο Δ.Σ., αλλά αναβλήθηκε μετά από αίτημα της εταιρίας, για να είναι παρόντες και να μπορούν να απαντήσουν σε οποιεσδήποτε απορίες, σε οποιαδήποτε ερωτήματα τεθούν. Αυτό έγινε σεβαστό και ήρθαμε στη σημερινή συνεδρίαση.

Όπως θα δείτε το σημερινό εισηγητικό διαφέρει κατάτι από το προηγούμενο. Ο λόγος που διαφέρει είναι ότι προτιμήσαμε να κρατήσουμε τα μείζονος σημασίας κατ' εμάς θέματα κι αυτά που θεωρούσαμε ήσσονος σημασίας να τα αφήσουμε στην άκρη. Όπως βλέπετε από το εισηγητικό, έχουμε παρατηρήσει τέσσερα θέματα συγκεκριμένα και ζητάμε να ληφθούν υπόψη τόσο από το τμήμα Υδροοικονομίας και Περιβάλλοντος, όσο από την Περιφέρεια, αλλά και από την ΕΥΠΕ. Αυτά λοιπόν τα θέματα είναι τα εξής: Πρώτον, η διάθεση των αδρανών και των προϊόντων εκσκαφής. Υπολογίζουμε ότι θα περισσέψει ένας όγκος της τάξης του 1.200.000 κυβικών μέτρων. Είναι μια πολύ μεγάλη ποσότητα, θέλουμε απαντήσεις για το πού θα αποθεθούν αυτά τα προϊόντα εκσκαφών, γιατί μπορούν να καταλάβουν πολύ μεγάλο χώρο.

Το δεύτερο ίσως και πιο σημαντικό, είναι η εκπόνηση υδρολογικής μελέτης. Γιατί ζητάμε αυτήν την εκπόνηση; Είναι γνωστό ότι τα γύρω χωριά, δηλαδή Ξηρολίβαδο, Κουμαριά και Σέλι έχουν εν γένει πρόβλημα υδροδότησης το καλοκαίρι. Αυτός λοιπόν είναι ο βασικός λόγος για τον οποίο ζητάμε να μας αποδείξουν βάσει μελέτης, ότι δε θα υπάρξει πρόβλημα στην υδροδότηση αυτών των οικισμών.

Το τρίτο θέμα που βάζουμε είναι η απομάκρυνση του συνόλου των εγκαταστάσεων και η αποκατάσταση του περιβάλλοντος μετά το πέρας λειτουργίας των ανεμογεννητριών, γιατί μέσα στην περιβαλλοντική μελέτη αναφέρεται ότι εφόσον είναι τεχνικά δυνατό, θα απομακρυνθούν. Αυτό είναι κάτι για εμάς πολύ ασαφές και θα πρέπει να γίνει σαφές και κατανοητό.

Και το τέταρτο θέμα που βάζουμε είναι ότι επειδή υπάρχει ορεινή κτηνοτροφία κι έχουν γίνει διάφορα έργα για την ορεινή κτηνοτροφία στη συγκεκριμένη περιοχή, είτε αφορά καλλιέργειες πηγών, είτε υδρομαστεύσεις, είτε ποτίστρες. Ζητούμε να γίνει μια ειδική μελέτη με την οποία θα μας αποδεικνύουν οι κύριοι ότι δε υπάρξει κάποια παρέμβαση ή τέλος πάντων δε θα θιχτεί κάτι από την ορεινή κτηνοτροφία. Αυτά καταρχήν.

Πρόεδρος: Κρίνεται αναγκαίο να συμπληρώσει κι ο κ.Σημανίκας που είναι ο συντάκτης; κ.Σημανίκα αν θέλετε να προσθέσετε κάτι, να επισημάνετε κάτι;

Σημανίκας: Από την πρώτη εισήγηση, είχα βάλει εγώ πέντε συγκεκριμένα θέματα, είναι τα τέσσερα που ανέφερε ο κ.αντιδήμαρχος, συν το θέμα της διαχείρισης της δασικής οδοποιίας η οποία ανέρχεται σε περίπου διακόσια χιλιόμετρα, εκ των οποίων κάποια από αυτά είναι υφιστάμενη οδοποιία και τα περισσότερα είναι νέες διανοίξεις.

Κατόπιν συνεννόησης και συνεχών επαφών με τους μελετητές της εταιρίας και συνεννόησης με το δασαρχείο Βέροιας, το θέμα αυτό είδα ότι αντιμετωπίζεται και στην κείμενη νομοθεσία ως εξής: οι δρόμοι αυτοί πρέπει να μελετώνται ως δασικοί δρόμοι γ' κατηγορίας. Αυτό βεβαίως είναι μια αδυναμία της κείμενης νομοθεσίας με την έννοια ότι οι δρόμοι γ' κατηγορίας είναι οριακά επαρκείς για το μέγεθος του έργου, με αποτέλεσμα όπως έγινε και στην περιοχή της Καστανιάς τοποθετήθηκαν 19 συνολικά ανεμογεννήτριες, να χρειάζεται σε πολλά σημεία να εξαντλούνται στο ανώτατο σημείο οι προδιαγραφές των δρόμων γ' κατηγορίας, δηλαδή να γίνονται μέχρι έξι μέτρα, με τάφρο, με ρείθρο αριστερά και δεξιά και επίσης να γίνονται με αρκετές έως πολλές διαπλατύνσεις για να μπορούν να μετακινούνται τα υπερβαρέα οχήματα των εταιριών.

Για αυτό το θέμα από τη στιγμή που αντιμετωπίζεται σαφέστατα και κατηγορηματικά στο νόμο ως δασική οδοποιία γ' κατηγορίας δεν επανήλθα και επανήλθα σ' αυτά τα τέσσερα ζητήματα, όπως είπε ο κ.αντιδήμαρχος.

Κυρίως είναι το θέμα του αποθεσιοθαλάμου για τα 1.170.000 κυβικά μετρά περισσειας εκσκαφών που αναφέρει σαφώς μέσα και η περιβαλλοντική μελέτη και βέβαια και την αποξήλωση.

Ένα επίσης πολύ σημαντικό θέμα το οποίο το αναφέρει το άρθρο 26 της ΚΥΑ η οποία διέπει τα των αιολικών πάρκων και των ΑΠΕ, αλλά έτσι όπως είναι διατυπωμένο είναι λίγο ασαφές και εκεί πέρα το θεώρησα ως πρέπει να το βάλω στην τελική εισήγηση της διεύθυνσης περιβάλλοντος του τμήματος έτσι ώστε να είναι απολύτως σαφές, ότι η αποξήλωση και απομάκρυνση των εγκαταστάσεων θα γίνει οπωσδήποτε και βεβαίως με τεχνικά μέσα και με οικονομικά μέσα της κατασκευάστριας εταιρίας, γιατί είναι μια τεράστια επένδυση και δεν μπορεί ο Δήμος να το διαχειριστεί περιβαλλοντικά μόνος του. Τα υπόλοιπα δύο τα ανέλυσε ο αντιδήμαρχος.

Τσαβδαρίδης: Επί της διαδικασίας, για να διευκολυνθεί νομίζω και η κουβέντα. Καταλαβαίνω εδώ από την Τεχνική Υπηρεσία ότι υπάρχουνε τέσσερα θέματα υπό διερεύνηση. Το πέμπτο είπανε ότι απαλείφθηκε γιατί δόθηκαν κάποιες επαρκείς εξηγήσεις. Επειδή οι περισσότεροι από τους δημοτικούς συμβούλους αν όχι όλοι, για να μορφώσουμε μία άποψη, θα πρέπει να έχουμε και τη θέση της εταιρίας, νομίζω στο σημείο αυτό αν μπορεί η εταιρία, οι εκπρόσωποι της εταιρίας να πούνε επί των παρατηρήσεων που υπάρχουν από την Τεχνική Υπηρεσία τη δική μας, τί έχουν να πούνε, έτσι ώστε αν έχουν ληφθεί θέματα από αυτούς έτσι όπως προτείνει η δική μας υπηρεσία να ληφθούν, να μπορέσουμε να προχωρήσουμε και να μορφώσουμε πιο εύκολα η άποψη.

Πρόεδρος: Αποδεκτή η πρόταση του κ.Τσαβδαρίδη. Παρακαλώ ελάτε, εκπροσωπείτε την εταιρία; Δηλώστε το όνομά σας στο μικρόφωνο.

Λαδακάκος Παναγιώτης: Καλησπέρα σας, το όνομά μου είναι Λαδακάκος Παναγιώτης, είμαι Ηλεκτρολόγος Μηχανικός και αντιπρόεδρος της εταιρίας «Αιολικής Βερμίου».

Ευχαριστώ καταρχήν το Δ.Σ. που δέχθηκε το αίτημά μας να αναβληθεί η προηγούμενη συνεδρίαση, γιατί δεν είχαμε ενημερωθεί σχετικά και θέλαμε να έρθουμε εδώ πέρα ακριβώς για να δώσουμε ενημέρωση για όλο το έργο.

Εγώ δεν έχω πρόβλημα να γίνω όσο εκτενής θέλετε, αρκεί να υπάρχει κατάλληλος χρόνος. Θα κάνω μια συνοπτική παρουσίαση του έργου, θα απαντήσω σε ερωτήσεις και στη συνέχεια όσο χρόνο θέλετε μπορώ να σας πω όποια τεχνική λεπτομέρεια επιθυμείτε αναφορικά με το έργο.

Το συνολικό έργο αφορά την εγκατάσταση 174 ανεμογεννητριών τα οποία μοιράζονται στο όρος Βέρμιο, σε τρεις Δήμους, περίπου είναι το 1/3 σε κάθε Δήμο. Είναι ο Δήμος Νάουσας, είναι ο δικός σας ο Δήμος Βέροιας και είναι και ο Δήμος Εορδαίας.

Στο Δήμο Βέροιας στον οποίο θα επικεντρωθώ, προγραμματίζεται η εγκατάσταση 58 ανεμογεννητριών. Δεν ξέρω αν έχει σημασία ο τύπος της ανεμογεννήτριας, πάντως κάθε ανεμογεννήτρια είναι δανέζικης κατασκευής, η κατασκευάστρια εταιρία λέγεται «Vestas», είναι η μεγαλύτερη εταιρία παγκοσμίως σε επίπεδο κατασκευής ανεμογεννητριών και η ισχύς, η ονομαστική ισχύς κάθε ανεμογεννήτριας είναι 3 MW.

Τα γεωμετρικά χαρακτηριστικά της ανεμογεννήτριας είναι περί τα 80 μέτρα το ύψος του πύλωνα και το μήκος των πτερυγίων είναι γύρω στα 54 μέτρα. Είναι οπωσδήποτε μεγάλες κατασκευές, πλέον έχετε εξοικειωθεί νομίζω με την εικόνα των ανεμογεννητριών από το γειτονικό αιολικό πάρκο που έχει γίνει στο Δήμο σας αν δεν κάνω λάθος μερικώς, στην Παναγία Σουμελά, άρα δε χρειάζεται να σας πω πάρα πολλές λεπτομέρειες για τα τεχνικά χαρακτηριστικά μιας ανεμογεννήτριας.

Το έργο έχει ξεκινήσει γύρω στα τέσσερα χρόνια πριν, έχει λάβει τις εγκρίσεις όλων των αρμόδιων υπηρεσιών, μιλάω για αρχαιολογίες, δασαρχεία, αν και με τα δασαρχεία υπάρχουν ακόμη αρκετές εκκρεμότητες γιατί το έργο βρίσκεται κατά βάση σε δασική έκταση, σε ιδιωτικές δασικές εκτάσεις. Κατά το πλείστον ιδιωτικές, υπάρχουν και κάποιες δημόσιες δασικές εκτάσεις. Θα έλεγα ότι η πιο σημαντική παράμετρος όσον αφορά το περιβαλλοντικό σκέλος του έργου, είναι η οδοποιία και εκεί πέρα έχουμε δώσει πάρα πολύ μεγάλο βάρος, έχουμε κάνει μια πολύ εκτενή και αναλυτική μελέτη οδοποιίας, μαζί μας είναι και ο δασολόγος μελετητής της οδοποιίας, ο Ιορδάνης Χατζημελετιού που είναι εδώ πέρα μαζί μου και μπορεί να σας δώσει οποιαδήποτε τεχνική λεπτομέρεια αφορά το έργο.

Θέλουμε να πιστεύουμε ότι είμαστε στην τελική ευθεία της αδειοδότησής του, παρόλο που υπάρχει ακόμα αρκετός δρόμος όσον αφορά τις διαδικασίες που χρειάζονται για να ολοκληρωθεί.

Η μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων ολοκληρώθηκε πριν από περίπου ένα χρόνο και υποβλήθηκε στο αρμόδιο υπουργείο και είναι αυτή που έχει κοινοποιηθεί και σ' εσάς και επί της οποίας καλείστε να γνωμοδοτήσετε. Θεωρώ ότι η μελέτη επειδή έχει γίνει από ένα σύνολο επιστημόνων που καλύπτουν πάρα πολλά θέματα, είναι αρκετά πλήρης και αναλυτική και καλύπτει τους περισσότερους προβληματισμούς που μπορεί να έχει κάποιος όσον αφορά μια τέτοιου τύπου εγκατάσταση.

Η δική μου άποψη είναι ότι και τα τέσσερα θέματα που έχετε θέσει καλύπτονται. Μπορεί να μην απαντώνται με απόλυτη λεπτομέρεια, γιατί όπως θα σας εξηγήσω, ορισμένα από τα θέματα έχουν να κάνουν με τις εγκρίσεις και τις συνεννοήσεις με τις αρμόδιες δασικές υπηρεσίες.

Θα τα πάρω ένα προς ένα να σας τα εξηγήσω. Να ξεκινήσω με το θέμα των υλικών τα οποία θα περισσέψουν από τη μελέτη οδοποιίας. Στη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων εκτιμούμε γύρω στα 1.100.000 κυβικά υλικού θραυστού το οποίο θα περισσέψει από τις εκσκαφές. Πράγματι, είναι αρκετά μεγάλη ποσότητα, η ποσότητα αυτή όμως έχει προγραμματιστεί να διατεθεί ως εξής: καταρχήν θα υπάρχουν στο έργο

θραυστήρες οι οποίοι θα θραύσουν το υλικό το οποίο θα χρησιμοποιηθεί σε μεγάλο ποσοστό του για την επίστρωση της οδοποιίας που θα γίνει.

Η οδοποιία ακούστηκε για 200 χιλιόμετρα, δεν είναι ακριβώς 200 χιλιόμετρα, η συνολική οδοποιία είναι γύρω στα 180 χιλιόμετρα, εκ των οποίων τα 100 χιλιόμετρα είναι καινούργια οδοποιία. Γιατί χρειάζεται αυτή η οδοποιία; Χρειάζεται για να διασυνδέει τις ανεμογεννήτριες αναμεταξύ τους. Όπως είπαμε θα είναι δασικός δρόμος γ' κατηγορίας, το οποίο σημαίνει δε θα υπάρχουν μπετό, άσφαλτοι κλπ, είναι ένας δασικός δρόμος, χωμάτινος, ο οποίος θα στρωθεί με χαλίκι και θα κατασκευαστεί από τη θραύση των υλικών της εκσκαφής. Δεύτερον, μεγάλη ποσότητα θα χρησιμοποιηθεί πάλι όντας θραυσμένη για το σκυρόδεμα, για τα μπετά κάθε ανεμογεννήτριας, για τις βάσεις θεμελίωσης. Τα υπόλοιπα ποσά θα διατεθούν σε τοπικά αδρανή λατομεία στην περιοχή, τα οποία είναι αρκετά από ό,τι έχουμε δει. Είναι απαραίτητο, επειδή έτσι το προβλέπει η νομοθεσία, η επιλογή των αδρανών λατομείων στα οποία θα γίνει η διάθεση αυτών των υλικών, να γίνεται από το τοπικό δασαρχείο ύστερα από δικές μας συγκεκριμένες προτάσεις τις οποίες θα κάνουμε. Έχουμε κάνει κάποιες προτάσεις, είμαστε σε φάση διαβούλευσης με τα λατομεία. Ένα είναι ας πούμε στην περιοχή του Μεσόβουνου αν δεν κάνω λάθος, ένα εγκαταλειμμένο λατομείο. Είχαν υπάρξει κάποιες σκέψεις αλλά είναι αρκετά μεγάλη απόσταση να πάνε και σε εγκαταλειμμένα λατομεία της Δ.Ε.Η. στα λιγνιτωρυχεία και υπάρχουν επίσης και κάποιες προτάσεις, οι οποίες όμως είναι απαραίτητο να εγκριθούν από τοπικά δασαρχεία, να αξιοποιηθούν δηλαδή αρκετές τοπικές δολίνες που υπάρχουν επάνω στην κορυφογραμμή του Βερμίου, δηλαδή τρύπες οι οποίες είναι ικανές να υποδεχτούνε, χωρίς να επηρεάζουν ρέματα, νερά ή οτιδήποτε τέτοιο σχετικό, να υποδεχτούν αυτά τα υλικά.

Να διευκρινίσουμε ότι δε μιλάμε για μπάζα με την κλασική έννοια του όρου, μιλάμε για εκσκαφές χώματος τα οποία θα πάνε να πληρώσουν άλλες περιοχές και να ισοφαρίσουν ουσιαστικά εκσκαφές με επιχωματώσεις. Σε καμιά περίπτωση δεν πρόκειται ούτε να τεθούν αυτά τα μπάζα στην περιοχή, ούτε να πεταχτούν κάπου, γιατί όπως αντιλαμβάνεστε τέτοια ποσότητα υλικών δεν μπορεί απλά να πεταχτεί, έτσι; Θα ήταν σαν να πυροβολούσαμε τα πόδια μας αν κάναμε κάτι τέτοιο, ούτε κρύβονται τέτοιες ποσότητες.

Μετά την έγκριση της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων, θα συνταχθεί μελέτη αποκατάστασης που θα προβλέπονται και οι αποθεσιοθάλαμοι και τα υπόλοιπα. Κι αν χρειαστεί είναι διάφορα αδρανή λατομεία σε όλη την κορυφογραμμή του Βερμίου που μπορούν να αποκατασταθούν.

Βοργιαζίδης: Ακούστε με. Εμείς γνωμοδοτούμε επί της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Σ' αυτή τη μελέτη λοιπόν η οποία δε σας καλύπτει κύριε συνάδελφε, αναφέρεστε ότι η διάθεση των ακατάλληλων ή τελικά πλεοναζόντων προϊόντων εκσκαφής, θα γίνει σε θέσεις με ήπιες κλίσεις και επίσης ότι σε περίπτωση κατασκευής αποθεσιοθαλάμου, θα πρέπει αυτός να αποκατασταθεί. Άρα μιλάτε δυνητικά για την περίπτωση κατασκευής αποθεσιοθαλάμου, μέσα στη μελέτη σας. Αυτή τη μελέτη κρίνουμε, γι' αυτό κάνουμε την παρατήρηση, γι' αυτό θέλουμε απαντήσεις.

Λαδακάκος Π.: Η παρατήρησή σας είναι σωστή και όπως σας είπα, το μεγαλύτερο μέρος των πλεοναζόντων υλικών θα αξιοποιηθεί για τις ανάγκες του ίδιου του έργου, για οδοστρώσια. Τι θέλω να πω. Από την τελική μελέτη αποκατάστασης που θα γίνει, η οποία έπεται της μελέτης οδοποιίας που ήδη έχει εκπονηθεί κι έχει κατατεθεί στις αρμόδιες υπηρεσίες, γίνονται όλοι οι υπολογισμοί των υλικών τα οποία θα προκύψουν. Υπάρχει για παράδειγμα το δασόκτημα του Σελίου το οποίο έχει ζητήσει να τους επιστρώσουμε κάποιους δρόμους. Αυτά μπαίνουν μέσα στους υπολογισμούς έτσι ώστε να δούμε τελικά τί είναι αυτό το οποίο θα περισσέψει. Ό,τι περισσέψει, εάν περισσέψει, καταλαβαίνετε ότι επιθυμία μας θα ήταν να τα ισοφαρίσουμε πλήρως και να μη χρειαζόταν να περισσέψει τίποτα, έτσι; Ότι όμως περισσέψει και η δικιά μου πρόβλεψη είναι ότι θα περισσέψει, σε συνεργασία με τις δασικές αρχές θα προβλέψουμε και θα

πρέπει αναγκαστικά πρώτα να εγκριθούμε και να αδειοδοτηθούμε, άρα θα υπάρχει και σχετική μελέτη, για το πού αυτά θα εναποτεθούν.

Εσείς έχετε δίκιο, καλά το επισημαίνετε, όντως μέσα στη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων λέμε αυτό ακριβώς το πράγμα, γιατί δεν είναι σκοπός της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων να μπει στην τεχνική λεπτομέρεια της μελέτης οδοποιίας και της απόλυτης σε επίπεδο κυβικών υπολογισμού του τί είναι αυτό το οποίο θα περισσέψει τελικά.

Σας λέω αυτό και θα σας δώσω ένα παράδειγμα, δε θέλω να σας κουράζω. Η μελέτη οδοποιίας έχει εκπονηθεί παράλληλα με τη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, παρόλα αυτά δεν έχει κατατεθεί στο σύνολό της με τη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, για το λόγο ότι η μελέτη οδοποιίας είναι ατελείωτη. Για ποιο λόγο γίνεται αυτό; γιατί το ΥΠΕΚΑ πλέον ζητάει να μην του υποβάλλεις την πλήρη αναλυτική μελέτη οδοποιίας, δεδομένου ότι δεν είναι σε θέση και δεν είναι δική του αρμοδιότητα να κάτσει να την εξετάσει κι αυτό είναι ένα θέμα το οποίο έχει να κάνει με τις δασικές μελέτες. Θα λέγαμε είναι μια αναλυτική εξειδικευμένη μελέτη την οποία κρίνουν τελικά οι δασικές αρχές και όχι το ΥΠΕΚΑ.

Βοργιαζίδης: Βεβαίως κατάλαβα, εγώ έχω να πω ότι 1.200.000 κυβικά σημαίνει 1.200 στρέμματα επιστρωμένα με ένα μέτρο ύψος. Όπως καταλάβατε είναι ένα πολύ χτυπητό νούμερο, γι' αυτό λοιπόν ζητάμε να διασφαλιστούμε ότι αυτά θα πάνε κατά νόμο κι όπως πρέπει.

Λαδακάκος Π.: Να πάω στο δεύτερο θέμα που έχει να κάνει με το πέρας χρόνου ζωής της εγκατάστασης και το ερώτημα τί θα γίνει όταν λήξει ο ωφέλιμος χρόνος ζωής της επένδυσης, τί θα γίνει με τους εξοπλισμούς και με όλες τις εργασίες υποδομής. Στη μελέτη το λέμε και το λέμε σωστά, γιατί επαναλαμβάνουμε ακριβώς αυτό που λέει η νομοθεσία, έτσι όπως το λέει λέξη προς λέξη. Απλά έγινε παρερμηνεία από τη δική σας μεριά γιατί δεν είναι καλογραμμένο από την ίδια τη νομοθεσία.

Να πούμε καταρχήν τι λέει ο νόμος γιατί προφανώς εμείς θα κάνουμε αυτό που λέει ο νόμος. Ο νόμος λέει ότι ένα αιολικό πάρκο μετά το πέρας χρόνου ζωής του, του οποίου ο ωφέλιμος χρόνος ζωής είναι γύρω στα 25 χρόνια, ο νομικός χρόνος ζωής, ο χρόνος ζωής των αδειών είναι γύρω στα 20 χρόνια με δυνατότητα επανααδειοδότησης. Σκοπός της εταιρίας θα ήταν μετά τα 20 χρόνια να επανααδειοδοτήσει το συγκεκριμένο έργο υπό την προϋπόθεση βέβαια ότι μετά από 20 χρόνια δε θα έχει βρεθεί κάποια ενεργειακή λύση που να καθιστά την αιολική ενέργεια πλέον άχρηστη γιατί έχουμε λύσει το πρόβλημα της θερμοπυρηνικής σύντηξης, έτσι. Λοιπόν, όποτε λήξει ο χρόνος ζωής κι ως πούμε ότι αυτός θα είναι στα 20 χρόνια, αυτό το οποίο μας υποχρεώνει να κάνουμε η νομοθεσία και λέμε και δεσμευόμαστε μέσα στη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, είναι ότι θα αποξηλώσουμε το σύνολο των εγκαταστάσεων, αυτό είναι δεδομένο, είναι ρητό και είναι ξεκάθαρο και αυτό είναι σε κάθε περίπτωση τεχνικά εφικτό. Δεν υπάρχει αμφιβολία ότι, οι ανεμογεννήτριες απλά βιδώνονται στο έδαφος επί των βάσεων τους, απλά πρέπει να τις ξεβιδώσεις, να τις πάρεις και τελικά να τις δώσεις για σκραπ, γιατί η αξία του σκραπ είναι πολύ μεγαλύτερη. Σκραπ εννοώ το υλικό, τα παλιοσίδερα, άρα δεν υπάρχει καμιά αμφιβολία ότι οι ανεμογεννήτριες και μπορούν τεχνικά να αποξηλωθούν και θέλουμε να αποξηλωθούν και θα αποξηλωθούν όταν λήξει ο χρόνος ζωής τους.

Εκεί που τίθεται θέμα τεχνικής εφικτότητας και πιθανά και επιθυμίας των αρχών, είναι κυρίως το θέμα της οδοποιίας. Τι θέλω να πω: πράγματι το να επαναφέρεις σε ένα βουνό μια οδοποιία 100 χιλιομέτρων έτσι όπως ήταν ακριβώς πριν, θα ήμουν ψεύτης να έρθω εδώ πέρα και να σας πω ότι αυτό μπορεί να γίνει ως δια μαγείας. Το καλό και για εμάς, πιθανά και για εσάς, είναι ότι αυτή η οδοποιία είναι αξιοποιήσιμη και ωφέλιμη για την περιοχή, για πάρα πολλές χρήσεις. Παραδείγματα: οι δασικές υπηρεσίες οι οποίες εγκρίνουν και μας δίνουν υποδείξεις για την κατασκευή της οδοποιίας, αξιοποιούν τις οδοποιίες στα αιολικά πάρκα, όχι μόνο στο Βέρμιο ή γενικότερα, για λόγους πυροπροστασίας και πυρόσβεσης. Δε μιλάω για αντιτυρικές ζώνες, μιλάω για πρόσβαση σε ορεινές περιοχές, που όπως ξέρετε όσοι έχετε ζήσει κι έχετε ζήσει όλοι φωτιές, εκεί

που δεν υπάρχει οδική πρόσβαση είναι αδύνατο να τις σβήσεις παρά μόνο με εναέρια μέσα. Αυτό λοιπόν είναι επιθυμία των δασικών υπηρεσιών, επιθυμία των τοπικών κοινωνιών συνήθως, να γίνουν δρόμοι και να παραμείνουν δρόμοι, κάποιοι δρόμοι τουλάχιστον. Το λύσαμε το θέμα των ανεμογεννητριών; έτσι; Είναι ξεκάθαρο, το μόνο το οποίο μένει τελικά είναι το μπετό.

Εδώ να διευκρινίσω κάτι. Τεχνικά υπάρχει τρόπος να απομακρυνθεί το μπετό, δηλαδή η κάθε βάση της ανεμογεννήτριας έχει διαστάσεις βάθους 2 περίπου μέτρων και διαστάσεων 15x15, ένα τετράγωνο είναι για την ακρίβεια, 15x15, επί 2 με 2,5 μέτρα, εξαρτάται απ' την αναλυτική γεωτεχνική μελέτη, δεν είναι πυρηνική επιστήμη να το σπάσεις και να το μεταφέρεις αυτό. Αν έχεις να μεταφέρεις 1.000.000 κυβικά μέτρα χώματα, το να μεταφέρεις εκατό, εκατόν πενήντα βάσεις μπετόν ανεμογεννήτριας αφού τις θραύσεις είναι πολύ πιο απλό, δηλαδή το δύσκολο είναι το πρώτο θέμα που συζητήσαμε, όχι το δεύτερο. Όχι, όχι βέβαια, με χωματουργικά μηχανήματα, θα σπαστούν και θα απομακρυνθούν, παρόλα αυτά όμως για να κοιτάμε την ουσία, ακόμα και αν δεν σπαζόντουσαν, ακόμα και αν δεν αποκρινόντουσαν, το σκυρόδεμα είναι σκυρόδεμα, δεν είναι πλαστικό, δεν είναι κάποιο περιεργο υλικό το οποίο αλλοιώνει, μολύνει την ατμόσφαιρα ή δημιουργεί κάποιο πρόβλημα, έτσι;

Το λέω αυτό γιατί καλλιεργείται ένα μύθος ότι το μπετό είναι καταστροφή. Το μπετό είναι από φυσικά υλικά, πέτρα είναι, εμείς βέβαια, προς άρση πάσας αμφιβολίας, αυτό το οποίο προτιθέμεθα να κάνουμε, γιατί είναι τεχνικά εφικτό και γιατί είμαστε υποχρεωμένοι και από την νομοθεσία, είναι να θραυστούν και να μεταφερθούν. Για να μην αφήσω και περιθώριο καλλιέργειας σκέψεων, ακόμα κι οι οδοποιίες αυτές για τις οποίες θα υπάρξει επιθυμία σε συνεννόηση με τις τοπικές κοινωνίες και σε συνεννόηση και με τα δασαρχεία να αποκατασταθούν, θα αποκατασταθούν. Αν κάποιες είναι ωφέλιμο να παραμείνουν, θα παραμείνουν.

Επιθυμία μας θα ήταν να παραμείνουν και προφανώς το λέω για να είμαι ξεκάθαρος, επιθυμία μας θα ήταν μετά από είκοσι χρόνια να επαναδειοδοτηθεί το έργο για να συνεχίσει τον ωφέλιμο χρόνο ζωής του.

Πάω στο τρίτο θέμα, το θέμα των νερών. Καταρχήν επειδή άκουσα κάποιες φοβίες, ότι οι ανεμογεννήτριες λόγω των βάσεων τους, θα ενοχλήσουν τον υδροφόρο ορίζοντα, αυτό το πράγμα δεν ισχύει τεχνικά και φαντάζομαι ότι από κάποιους παρερμηνεύτηκε ότι επηρεάζουν τον υδροφόρο ορίζοντα. Όπως σας είπα, οι βάσεις είναι 2 με 2,5 μέτρα βάθος, δεν υπάρχει καμιά σχέση, καμιά επαφή με τον υδροφόρο ορίζοντα πάνω στο βουνό το οποίο είναι μερικές χιλιάδες μέτρα, δεν ξέρω ακριβώς. Για την παραγωγή μπετό θα αξιοποιηθούν, δεν μπορώ να σας πω αυτή τη στιγμή τεχνικές λεπτομέρειες, γιατί δεν έχουμε καταλήξει, θα σας πω όμως ποια είναι η πρόθεση της εταιρίας.

Η πρόθεση της εταιρίας είναι να αξιοποιηθούν όλες οι τοπικές μονάδες οι οποίες όμως σε καμιά περίπτωση δεν μπορούν να καλύψουν τις ανάγκες, για να το μεταφέρουν, γιατί υπάρχουν και τεχνικές προδιαγραφές για το χρόνο μεταφοράς. Το σίγουρο είναι ότι θα γίνει μονάδα παρασκευής μπετό, μονάδα η οποία θα γίνει πριν την έναρξη του έργου, θα αξιοποιηθεί κατά την κατασκευή του έργου, θα αποξηλωθεί και θα απομακρυνθεί μετά το τέλος κατασκευής του έργου. Αυτή η μονάδα μπετό θα χρησιμοποιήσει, έχει ανάγκη σίγουρα κάποιες ποσότητες νερών για την κατασκευή των βάσεων. Για αυτές τις ποσότητες των νερών έχουμε κάνει διάφορες σκέψεις, δεν είναι τρομερές αυτές οι ποσότητες ώστε να δημιουργούν τόσο μεγάλες ανησυχίες. Κοιτάζτε, οι υπολογισμοί δείχνουν αυτή τη στιγμή, θα σας πω χονδρικό νούμερο γιατί είναι θέμα της τελικής μελέτης της βάσεως κάθε ανεμογεννήτριας ανάλογα με τη γεωτεχνική μελέτη που γίνεται. Χονδρικά μιλάμε για περί τις 200.000 κυβικά νερό, τα οποία θα χρησιμοποιηθούν σε μια περίοδο δυο-τριών ετών που θα κρατήσει η κατασκευή όλων των βάσεων. Τα κυβικά σκυροδέματος είναι γύρω στα 550 κυβικά νομίζω, ανά βάση ανεμογεννήτριας, ανά ανεμογεννήτρια.

Για το νερό, καταρχήν υπάρχει η δεξαμενή του δασοκτήματος η οποία έχει μια δυναμικότητα περί των 3.000 κυβικών νερών αν δεν κάνω λάθος πρόεδρε, έτσι; Η οποία σίγουρα θα αξιοποιηθεί, υπάρχει το φράγμα στο Μεσόβουνο στο οποίο θέλουμε σε συνεννόηση με τις τοπικές αρχές να χρησιμοποιήσουμε. Από εκεί πέρα νερά γιατί θεωρώ ότι τουλάχιστον αυτή την πληροφόρηση που έχουμε από τις αρμόδιες αρχές, δεν ξέρω αν το επιβεβαιώνετε ότι υπάρχει πολύ περίσσειμα από εκεί πέρα νερών. Πιστεύω ότι δεν υπάρχει ανάγκη να χρησιμοποιηθεί μια άλλη πηγή ύδατος η οποία χρησιμοποιείται αυτή τη στιγμή από τον κόσμο για κάλυψη αρδεύσεων ή νερών.

Θεωρώ δηλαδή ότι το θέμα των νερών δεν είναι πραγματικό πρόβλημα, ενώ όπως σας είπα στην αρχή το θέμα των εκσκαφών είναι θέμα. Από πού εννοείτε; Σε καμία περίπτωση προς Θεού, αυτό είναι κατσκοκλέφτικες πρακτικές, δεν μπορούμε να κάνουμε.. Δεν πρόκειται να πάρουμε νερό από περιοχές οι οποίες θα στερήσουν το νερό από τους κατοίκους, ξεκάθαρο.

Το τέταρτο θέμα ήταν η κτηνοτροφία αν θυμάμαι καλά. Κοιτάζετε, για την κτηνοτροφία δεν έχω να σας πω πολλά πράγματα δεδομένου ότι, για να είμαι ειλικρινής, είναι η πρώτη φορά που αντιμετωπίζουμε έναν τέτοιο προβληματισμό σε έργα τα οποία έχουμε σχεδιάσει. Καταλαβαίνω ότι η περιοχή του Βερμίου είναι μια περιοχή που υπάρχει έντονη κτηνοτροφική δραστηριότητα, άρα είναι εύλογη η ανησυχία αρκετών, ότι μήπως οι ανεμογεννήτριες ενοχλούν τα ζώα. Το θέμα είναι θέμα πρόσβασης των, απώλειας ωφέλιμου χώρου; ωραία. Αν υπάρχει θέμα απώλειας ωφέλιμου χώρου, ο συνολικός χώρος, η πραγματική κατάληψη που θα γίνει για όλο το έργο συνολικά, όχι μόνο στο Δήμο Βέροιας και μιλάω οδοποιίες, πλατείες ανεμογεννητριών και θεμελιώσεις, μιλάμε για περίπου 2.000 στρέμματα σε μια συνολική ευρύτερη έκταση της τάξεως των 200.000 στρεμμάτων.

Άρα θέμα απώλειας ζωτικού χώρου για τα ζώα στο οποίο θα βοσκούν, δεν υπάρχει. Αυτό το οποίο καταλαβαίνω ότι υπάρχει σαν προβληματισμός είναι το θέμα της οδοποιίας.

Βοργιαζίδης: Να διαβάσω για να βοηθήσω λίγο;

Λαδακάκος Π.: Νομίζω ότι το έχω διαβάσει. Μπορώ να σας καλύψω.

Βοργιαζίδης: Όχι, όχι. Γράφει το εξής λοιπόν το εισηγητικό: Ακόμα στην ευρύτερη περιοχή έχουν εκτελεστεί τα τελευταία 20 χρόνια αρκετά έργα βελτίωσης βοσκοτόπων όπως καλλιέργεια πηγών, ποτίστρες, σκέπαστρα, λιμνοδεξαμενές και άλλα, με ευρωπαϊκές επιδοτήσεις για να υποστηρίξουν τη σημαντική κτηνοτροφική δραστηριότητα της περιοχής.

Η εξέταση πιθανού επηρεασμού των έργων βελτίωσης και των βοσκοτόπων από την κατασκευή του αιολικού πάρκου, θα πρέπει να αποτελέσει αντικείμενο μελέτης από ειδικό επιστήμονα ζωοτέχνη. Ακόμα, θα δυσκολευτεί η πρόσβαση στα μέχρι πρότινος ελεύθερα βοσκοτόπια, ειδικά για τα κοπάδια προβάτων και βοοειδών που θα χρειάζεται να διασχίσουν τις στρωμένες επιφάνειες και τα πρηνή των δρόμων, αυτό είναι το θέμα.

Λαδακάκος Π.: Εκεί πήγαινα τώρα, στο θέμα της πρόσβασης. Οι περισσότεροι από εσάς την περιοχή εγκατάστασης την ξέρετε, το ανάγλυφό της είναι εξαιρετικά ήπιο και αυτό ευνοεί πάρα πολύ και την επιλογή σε θέση για να εγκατασταθούν οι ανεμογεννήτριες. Οι οδοποιίες που θα γίνουν, δεν έχουν κάποια μεγάλα ορύγματα τα οποία θα δημιουργήσουν πρόβλημα, θα κόψουν, πρακτικά ο δρόμος δε θα κόψει την πρόσβαση των ζώων από τη μια περιοχή στην άλλη. Τα ορύγματα είναι πάρα πολύ μικρά.

Δεν έχουμε κανένα πρόβλημα να σας καταθέσουμε στο Δήμο την αναλυτική μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, να δείτε από τις διχοτομές και τις διατομές ακριβώς για τι ορύγματα μιλάμε. Παρόλα αυτά, αυτό το οποίο κάνουμε και σε άλλες περιοχές, για παράδειγμα ένα από τα πιο σημαντικά έργα που έχουμε κάνει σαν εταιρία είναι στο Παναχαϊκό όρος πάνω από την Πάτρα και εκεί πέρα υπήρχαν κάποια αντίστοιχα θέματα.

Η συνεννόηση που έγινε με τους γαιοκτήμονες και τους κτηνοτρόφους ήταν να υπάρχουν σε σημεία τα οποία αυτοί επιλέξαν, αν ήταν λίγο ψηλότερες αυτά τα

ορύγματα, να υπάρξουν κατάλληλες ας το πούμε ράμπες, **(Στο σημείο αυτό γίνεται αλλαγή μαγνητοφώνησης της επόμενης πλευράς κασέτας)** είναι να γίνει μια τεκμηρίωση αυτού του θέματος πιθανά από έναν αρμόδιο άνθρωπο όπως το ζητάτε, δεν έχουμε καμιά αντίρρηση, απλά μιας και βρέθηκα εδώ να το εξηγήσω κιόλας λίγο. Δεν έχουμε καμιά αντίρρηση να το κάνουμε έτσι ώστε ένας επιστήμονας σ' αυτά τα θέματα να τεκμηριώσει ότι η μελέτη οδοποιίας είναι συμβατή με την κτηνοτροφία της περιοχής κι ότι δε θα επηρεάσει καθόλου τις κτηνοτροφικές δραστηριότητες όσον αφορά το θέμα των προσβάσεων και της πρόσβασης των ζώων σε όλη την ευρύτερη περιοχή.

Τέλος, όσον αφορά την αποτύπωση όλων των υποδομών που εξυπηρετούνται από την κτηνοτροφία, αυτό ήδη έχει γίνει. Δηλαδή ο Ιορδάνης έχει περπατήσει όλο το βουνό και έχει αποτυπώσει ό,τι πιθανή υποδομή υπάρχει, ποτίστρες, ή δεν ξέρω τί άλλο, οτιδήποτε υποδομή υπάρχει η οποία εξυπηρετεί την κτηνοτροφία. Είναι προφανές αλλά θα σας το πω για να είναι και ξεκάθαρο. Δεν επηρεάζει η οδοποιία καμιά από αυτές τις υποδομές, δεν πάμε για να διαλύσουμε, ούτως ή άλλως η έκταση του βουνού είναι τόσο μεγάλη που θα ήμασταν ανόητοι να πηγαίναμε να καταστρέψουμε μια ποτίστρα, ένα στέγαστρο, ένα μαντρί ή οτιδήποτε, ό,τι υπάρχει έχει αποτυπωθεί. Αυτά είναι επί των τεσσάρων θεμάτων, δεν ξέρω ό,τι άλλο θέλετε, είμαι στη διάθεσή σας.

Σημανικά: Απλώς δυο πράγματα θέλω να επισημάνω, όσον αφορά την **(αδύνατη η απομαγνητοφώνηση)** θα θέλαμε να αποφευχθεί αυτό γιατί συνήθως είναι σε κορυφογραμμές, στα ψηλότερα σημεία, οπότε ενδεχομένως θα χρειαστεί εκεί πέρα νέα οδοποιία.

Είναι καλό να αποφύγουμε τέτοιου είδους εναπόθεση, ας προτιμήσουμε λατομεία εγκαταλειμμένα ή αποθεσιοθάλαμο σε πιο ήπιες κλίσεις, για να μην κάνουμε με την επιπλέον οδοποιία παραπάνω ζημιές. Όσον αφορά τις διατομές εδώ πέρα που μου έδωσε ο συνάδελφος ο κ. Χατζημελετίου, που μου έχει στείλει, βλέπω ότι σε τουλάχιστον οκτώ από τις τριάντα ένα τυπικές, ενδεικτικές διατομές που μου έχει δώσει, σε οκτώ από αυτές τις διατομές, υπάρχει πρυνές εκσκαφής το οποίο κυμαίνεται από 4 έως 5 μέτρα με μια μέση κλίση γύρω, έτσι πως το υπολογίζω πολύ χονδρικά, γύρω στο 60%. Είναι το πρυνές το οποίο θα διαμορφωθεί από το δρόμο. Σε αυτό το πρυνές, σε τέτοιου είδους πρυνή προφανώς και πρέπει να γίνουν ράμπες για να μπορέσει να διευκολυνθεί, γιατί υπάρχουν και τέτοια πρυνή μέσα στη μελέτη.

Λαδακάκος Π.: Υπάρχουν και τέτοια πρυνή, έχετε δίκιο, σε τέτοιες περιπτώσεις χρειάζονται οι ράμπες, αυτά όμως κυρίως είναι στο δρόμο πρόσβασης και όχι στην οδοποιία η οποία είναι επί του ορεινού ανάγλυφου.

Στο δρόμο πρόσβασης, επειδή για να ανεβούμε επάνω πρέπει να βελτιώσουμε τους δρόμους, για να περάσουν τα μηχανήματα, υπάρχουν και κάποια σημεία στα οποία εκεί μιλάνε οι διατομές στις οποίες είπατε. Σε αυτές τις περιοχές βέβαια δεν υπάρχει συνήθως θέμα κτηνοτροφίας, έτσι; Παρόλα αυτά όπου υπάρχουν τέτοια πράγματα, θα υπάρξουν κατάλληλες ράμπες σε συνεννόηση κυρίως με τους κτηνοτρόφους γιατί νομίζω αυτοί ξέρουν καλύτερα από όλους μας να μας υποδείξουν που είναι η ανάγκη τους, έτσι ώστε να μην τους δημιουργήσουμε κανένα πρόβλημα.

Δήμαρχος: Τέθηκαν τέσσερα ζητήματα αυτά στα οποία απαντήσατε. Τέθηκε ένα ζήτημα, να γίνουν κάποιες ειδικές μελέτες, ή εν πάσει περιπτώσει, κάποιες ιδιαίτερες αιτιολογήσεις, κάποιοι ειδικοί επιστήμονες να ασχοληθούν με αυτές τις ελλείψεις της μελέτης, Εγώ δεν είμαι ειδική και δε θέλω να μπερδεύομαι με τα πίτουρα.

Λοιπόν, υπάρχει αντίρρηση από εσάς, για να βάλουμε τα πράγματα στη βάση τους, να γίνουν αυτές οι τέσσερις μελέτες που θα καλύψουν τα κενά που έχει η υφιστάμενη Μ.Π.Ε.; Θέλω μια σαφή απάντηση σ' αυτό και να κάνουμε απολύτως σαφές ότι είμαστε υπέρ της ανάπτυξης, είμαστε υπέρ των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, αλλά είμαστε υπέρ της αειφόρου, της βιώσιμης ανάπτυξης, θα πρέπει λοιπόν να βρούμε τις ισορροπίες μας σε όλα αυτά. Είναι στις προγραμματικές μας δηλώσεις, όλοι το κάναμε αυτό και στα προγράμματά μας όλοι αυτό είχαμε, βιώσιμη ανάπτυξη, αειφόρο ανάπτυξη,

άρα εσείς πρέπει να έρθετε σήμερα και να απαντήσετε σ' αυτό το ζήτημα για να μην είμαστε αναντίστοιχοι με αυτό που πιστεύουμε και με αυτό που λέμε.

Επίσης, γιατί δε θα ξαναπάρω το λόγο, είπατε ότι θα βελτιώσετε τους δασικούς δρόμους του Σελίου. Το κατάλαβα καλά; Ήταν έτσι; Ωραία. Θα καταθέσω μια πρόταση, γιατί υπάρχει και αλλού ανάγκη, 15 χιλιόμετρα της Καστανιάς αν μπορείτε και σ' αυτά να παρέμβετε. Όχι, δεν παζαρεύω τίποτα.

Λαδακάκος Π.: Να απαντήσω στη Δήμαρχο; Να τα πάρω με τη σειρά.

Καταρχήν ό,τι μελέτη χρειαστεί να γίνει, θα γίνει. Από τη στιγμή που θέλετε να γίνουν αυτές οι μελέτες, προφανώς και θα γίνουν, το λέω ρητά και κατηγορηματικά. Να κάνω όμως μια μικρή παρατήρηση που έχει να κάνει λίγο γενικότερα, μιλώντας σαν Έλληνας πολίτης.

Στην Ελλάδα αυτό που μας έχει φάει είναι να κάνουμε μελέτες επί μελετών, να μας τρώει η γραφειοκρατία και τελικά όταν πηγαίνουμε να κάνουμε ένα έργο, δε μιλάω για εσάς τώρα, μιλάω γενικότερα, επειδή ήδη είμαστε πάνω από πέντε χρόνια που προσπαθούμε να προχωρήσουμε την υλοποίηση αυτής της επένδυσης. Είναι σαφέστατη η δέσμευσή μας να κάνουμε τις μελέτες, αυτό το οποίο δε θέλουμε είναι η εκπόνηση τέτοιων μελετών και όποιων άλλων χρειαστεί να γίνουν, να κωλυσιεργήσουν και δε μιλάω για το Δήμο, μιλάω κυρίως για την κεντρική διοίκηση και για το υπουργείο, να κωλυσιεργήσουν κι άλλο την αδειοδοτική διαδικασία της συγκεκριμένης επένδυσης.

Όπως σας είπα, η μελέτη που αφορά την αποκατάσταση σε σχέση με την οδοποιία, είναι ούτως ή άλλως απαιτούμενο από την νομοθεσία, θα το κάναμε ούτως ή άλλως. Η μελέτη η υδρολογική βεβαίως και θα γίνει, η μελέτη η κτηνοτροφική που εγώ δε θα την έλεγα μελέτη, θα την έλεγα περισσότερο έκθεση, επιβεβαίωση, γνωμοδότηση κάποιου αρμόδιου επιστήμονα, ο οποίος να επιβεβαιώνει αυτά τα οποία λέω εγώ, που δεν είμαι αρμόδιος επιστήμονας, έτσι; Βεβαίως και θα τα κάνουμε αυτά, είμαι αρκετά ξεκάθαρος.

Τώρα, όσον αφορά την οδοποιία που είπατε Δήμαρχε, εμείς προσδοκούμε σε συνεργασία με το Δήμο να καθίσουμε να συζητήσουμε τι ανάγκες θα έχει ο Δήμος και τι ανταποδοτικά έργα θα μπορούσαμε να κάνουμε. Αυτό είναι κάτι το οποίο το κάνουμε σε κάθε έργο που υλοποιούμε, βεβαίως και είμαστε θετικοί σε αυτό που είπατε και δεν αποκλείω να είμαστε θετικοί και σε κάποια άλλα έργα που θα μπορούσαν και τη δική μας εικόνα στην τοπική κοινωνία να βελτιώσουν και να προσφέρουμε κάτι που το έχει ανάγκη ο Δήμος σας.

Να τελειώσω λίγο, δεν είπα τα οφέλη όμως που θα έχει ο Δήμος και δεν ξέρω αν τα γνωρίζετε. Όπως πιθανά γνωρίζετε, το 3% του τζίρου των ακαθάριστων εσόδων κάθε αιολικού πάρκου, πηγαίνουν προς την τοπική κοινωνία. Παλιά το 3% πήγαινε όλο στο Δήμο, τώρα πλέον πηγαίνει το 1,7% στο Δήμο και το 1% θα πηγαίνει για να μειώνει τους λογαριασμούς της Δ.Ε.Η. όλων των καταναλωτών που είναι στο Δήμο Βέροιας, στο Δήμο Εορδαίας, στο Δήμο Νάουσας αντίστοιχα. Ξέρετε γιατί είναι μέχρι 1%; Είναι μέχρι 1% γιατί υπάρχουν περιοχές που εγκαθίσταται αιολικά πάρκα και έχω παράδειγμα να σας πω, που οι καταναλωτές το 1% φτάνει και περισσεύει για να μην πληρώνουν καθόλου ρεύμα κι επειδή περισσεύει, το υπολειπόμενο μέχρι το 1% λέει ο νόμος, πηγαίνει στο Δήμο. Υπάρχει τέτοια περίπτωση που μπορώ να σας την πω, ναι θα σας πω ποσά. Το 1,7% για το Δήμο, για το Δήμο Βέροιας μιλάω όχι για το έργο συνολικά, για το κομμάτι που αντιστοιχεί στο Δήμο Βέροιας είναι περί τις 400.000,00€ το χρόνο για το Δήμο και είναι περί τις 270.000,00€ το οποίο θα πηγαίνει στη Δ.Ε.Η. για να μειώνει από τους καταναλωτές το ρεύμα. Τώρα, οι 270.000,00 € πώς κατανέμονται στις καταναλώσεις των δημοτών στη Βέροια δεν το ξέρω, γιατί δεν έχω αυτά τα στοιχεία. Αυτό όμως που πρέπει να ξέρετε για να μην υπάρχει κάποια παρερμηνεία, είναι ότι μειώνει μόνο τις οικιακές καταναλώσεις η Δ.Ε.Η. και όχι τις εμπορικές. Δηλαδή αν έχετε κάποιο ξενοδοχείο, μαγαζί, δε θα δείτε μείωση στο ρεύμα σας, θα δούνε μόνο οι οικιακοί καταναλωτές. Τώρα πόσο αντιστοιχούν αυτά τα 270.000,00€ το χρόνο στις οικιακές καταναλώσεις του Δήμου Βέροιας, δεν μπορώ να σας το πω, είναι δικό σας θέμα.

Βασιάδης: Για να μην υπάρχει καμιά παρεξήγηση, τις θέσεις του Πολιτιστικού Ομίλου Ξηρολιβάδου θα τις αναπτύξει όπως προείπα Πρόεδρε, ο νομικός παραστάτης του συλλόγου μας, ο κ.Γεωργίου στην τοποθέτησή του, βεβαίως.

Θα ήθελα όμως προς επίρρωση της γνώσης όλων μας, να κάνω τρεις αυστηρώς διευκρινιστικές ερωτήσεις πάνω στα ζητήματα τα οποία ανέπτυξε ο εκπρόσωπος της εταιρίας. Πρώτον, σε ό,τι αφορά την αποκατάσταση του ανάγλυφου, αναφέρετε πάρα πολύ χαρακτηριστικά το πώς θα διατεθούν τα αδρανή υλικά που θα ανακύψουν και αναφέρετε μέσα στην όλη προοπτική και την εναπόθεσή τους στα αδρανή λατομεία που υπάρχουν στο Βέρμιο. Θέλοντας να επισημάνω ότι αυτό είναι μια πολύ πονεμένη ιστορία για το Βέρμιο, το γεγονός δηλαδή ότι όταν ιδρύθηκαν τα λατομεία αυτά που εσείς χαρακτηρίζετε ως αδρανή και είναι έτσι, στις περιβαλλοντικές επιπτώσεις οι οποίες είχαν αληθείς μελέτες και οι οποίες ψηφίστηκαν από τα αρμόδια όργανα, προβλεπόταν σαφώς η αποκατάσταση του ανάγλυφου, παρόλο βέβαια ότι έχουν περάσει από τότε πάνω από σαράντα χρόνια, καμιά αποκατάσταση δεν έχει συμβεί με την επίκληση κάθε φορά διαφόρων αιτιάσεων.

Ήθελα να ρωτήσω για εσάς, για την εταιρία σας, αν υπάρχουν ρήτρες που θα βαρύνουν εσάς, αν θα υπάρχουν ρήτρες συγκεκριμένες οι οποίες θα διασφαλίζουν την αποκατάσταση και τις υποχρεώσεις σας, ρήτρες όμως συγκεκριμένες κι όχι ή πάρα πολύ εύλογες υποσχέσεις σας οι οποίες βεβαίως δεν τις απορρίπτω αλλά αφορούν εσάς και μόνο και βεβαίως δε σας αμφισβητώ. Σε ό,τι αφορά την κτηνοτροφία, ο συνεργάτης σας ανέφερε ότι κατέγραψε λεπτομερώς όλες τις υφιστάμενες υποδομές στο Βέρμιο σε ό,τι αφορά την κτηνοτροφία. Θέλω να σας επισημάνω ότι η κτηνοτροφία που κάποτε ήκμαζε σε αυτά τα βουνά, περιήλθε σε μια δραματική μείωση σε ό,τι αφορά το κτηνοτροφικό κεφάλαιο στις δεκαετίες '60, '70, για να επανέλθει μετά το '80, και μέχρι τώρα που μιλάμε σε σταδιακή αύξηση, μετά από προγράμματα της ευρωπαϊκής ένωσης που αξιοποιούν κτηνοτρόφοι, προβλέποντας την αξιοποίηση περιοχών στις οποίες εν δυνάμει θα αναπτύξουν το κτηνοτροφικό τους κεφάλαιο.

Θέλω να ρωτήσω εάν και κατά πόσο λαμβάνοντας υπόψη αυτό το δεδομένο, έχετε προχωρήσει στη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, αν δηλαδή εκτός από την καταγραφή της υφιστάμενης υποδομής, έχετε λάβει υπόψη και τις μελέτες που τρέχουν, ορισμένες από αυτές έχουν φτάσει σε θετικό στάδιο, οι οποίες προβλέπουν αξιοποίηση κτηνοτροφική του Βερμίου και πέραν των υφιστάμενων περιοχών.

Μια τελευταία ερώτηση, δεν άκουσα τίποτα γι' αυτό το θέμα σ' εσάς. Θα ήθελα να ρωτήσω αν υπάρχουν μελέτες που να εντάσσονται μέσα στη μελέτη των περιβαλλοντικών επιπτώσεων που να αφορούν και να προσδιορίζουν την επίδραση της λειτουργίας των ανεμογεννητριών στο οικοσύστημα της περιοχής. Θέτω υπόψη σας ότι πέριξ, υπάρχουνε ζώνες νομικά κατοχυρωμένες, στο natura 2000, καταφύγια άγριας ζωής και αν βέβαια τυπικά μπορεί να είμαστε στα σύνορα, ας μην ξεχνάμε ότι το σύνολο της περιοχής αποτελεί ένα οικοσύστημα μοναδικό στην αξία του στο οποίο καταφεύγουν μορφές άγριας ζωής και αναπτύσσεται φυτικό κεφάλαιο με μοναδική ποικιλότητα η οποία βεβαίως καταγράφεται καθημερινώς και ελέγχεται και ερευνάται σε πανεπιστημιακό επίπεδο παγκόσμιας εγκυρότητας.

Σοφρόνωφ: Έγινε μια προσπάθεια να επικεντρωθεί το όλο ζήτημα, ερώτηση θα κάνω Πρόεδρε, να επικεντρωθούμε στους περιβαλλοντικούς όρους ενός γιγάντιου έργου το οποίο πραγματικά θα γαζώσει ένα ολόκληρο βουνό.

Απευθύνομαι στον εκπρόσωπο της εταιρίας γιατί άκουσα πολλά και λέω, είναι δυνατόν κ.αντιπρόεδρε της εταιρίας, να πέσει μια πετρελαιοκηλίδα στη θάλασσα και να μην πεθάνει κανένα ψάρι;

Δεύτερον, ποιο είναι το κόστος; Εμάς μας ενδιαφέρουν άλλα χαρακτηριστικά, το περιβάλλον μπορεί και να λυθεί μπορεί και να μη λυθεί, η εμπειρία λέει ότι στην Αμερική δε λύθηκε, στην Ευρώπη είναι καινούργιο φρούτο, Δανία, Γερμανία, Ισπανία, δραστηριοποιούνται, εμπειρία υπάρχει.

Ποιό είναι το κόστος της επένδυσης, πόσο και από ποιόν επιδοτείται η επένδυση, γιατί την κάνετε ως εταιρία την επένδυση, λέτε κάπου στη μελέτη σας ότι η περιοχή φθίνει, αρχίζει και φθίνει, δε θυμάμαι ακριβώς την έκφραση, το λέτε, επομένως κάνετε αυτήν την επένδυση για την προστασία του περιβάλλοντος και για να μη φθίνει η περιοχή; Για την υγεία των πολιτών; Για την τουριστική ανάπτυξη; Για την παροχή φθηνής ενέργειας στους δημότες;

Ένα άλλο ερώτημα. Λέτε ότι με περιβαλλοντικούς όρους οι ανεμογεννήτριες το ξέρουμε, φωτοβολταϊκά είναι υγιείς, υγιείς ενέργειες καθαρές. Ο άνεμος όμως δεν έχει σταθερή ταχύτητα, μπορεί να φυσάει συνέχεια στην περιοχή, εγώ δεν ξέρω, ούτε είμαι τεχνικός, άλλες φορές φυσάει πολύ, άλλες φορές φυσάει λίγο, αυτό δείχνει μια αστάθεια στην παραγωγή ενέργειας. Μπορείτε να μας πείτε συγκεκριμένα, πόσο θα μειωθεί, αν μειωθεί η καύση του λιγνίτη, του άνθρακα, δεν ξέρω, οι συμβατικές πηγές ενέργειας συγκεκριμένα, με συγκεκριμένα στοιχεία, ποια είναι η τεχνική που λέει, εγώ ρώτησα δεν ξέρω, ότι όταν οι ανεμογεννήτριες παράγουν ρεύμα, αυτό απευθείας διατίθεται στο δίκτυο της Δ.Ε.Η. και παύει να καίει ο λιγνίτης, αλλά και αν γίνει έτσι, αν γίνει γιατί αυτό γίνεται μόνο με το φυσικό αέριο, πόσο θα κοστίσουν; Γιατί εμάς δε μας ενδιαφέρει μόνο η ανεμογεννήτρια, μας ενδιαφέρει και πόσο θα πληρώνουμε το ρεύμα, πόσο θα στοιχίσει η επαναφορά και η επαναλειτουργία μετά από μεγάλο διάστημα του εργοστασίου του λιγνίτη της καύσης τέλος πάντων και ποιός θα το πληρώσει αυτό το βαρύ τίμημα των βλαβών που θα υποστεί το εργοστάσιο.

Δεν το καταλάβατε; Λέω ότι όταν σταματήσει να καίει για κάποιο μεγάλο διάστημα ο λιγνίτης, σταματήσει η λειτουργία του εργοστασίου και επαναλειτουργήσει, τότε το κόστος είναι πολύ υψηλότερο λόγω της φθοράς που υφίσταται. Επίσης, το δίκτυο μεταφοράς, η γραμμή υψηλής τάσης, από ποιον θα κατασκευαστεί και ποιος θα την πληρώσει; Επίσης Πρόεδρε μπορώ να κάνω ερωτήσεις και στους εισηγητές ή θα έπονται;

Πρόεδρος: Τώρα είναι η φάση των ερωτήσεων, ρωτήστε ό,τι θέλετε.

Σοφρόνωφ: Θα απευθυνθώ λοιπόν στους κυρίους εδώ από το Σέλι, το Ξηρολίβαδο ή και την Κουμαριά. Μπορείτε να μας πείτε με βάση ποια κριτήρια εσείς από την αντίδρασή σας το αντιλήφθηκα, συμφωνείτε με τη συγκεκριμένη επένδυση;

Ποια είναι τα συγκεκριμένα ανταλλάγματα αν θέλετε, ανταλλάγματα τα οποία έχουν οφέλη, πέστε τα εσείς οφέλη, εγώ ας γίνω λίγο πιο σκληρή, ποιά είναι τα συγκεκριμένα οφέλη που θα έχετε;

Θα κάνω και μια κριτική. Παραδίδετε γι' αυτά τα οφέλη ένα ολόκληρο βουνό προκειμένου να ιδιωτικοποιηθεί και να γίνει κρανίου τόπος.

Επίσης Δήμαρχε σ' εσάς θα απευθυνθώ τώρα. Στις 27/06, πριν δεκαπέντε μέρες, είχε το Δ.Σ. μια αρνητική εισήγηση, εγώ τη χαιρέτησα να σας πω, δε μας δόθηκε η δυνατότητα να εκφραστούμε παρόλο που έβαζε το ζήτημα μόνο οικονομικά, περιβαλλοντικά.

Μπορείτε να μου πείτε σας παρακαλώ τί μεσολάβησε στο δεκαπενθήμερο; Ποιά αντισταθμιστικά οφέλη, ποιές πιέσεις ασκήθηκαν; Σας καλύπτουν δηλαδή οι τέσσερις μελέτες επιπλέον τις οποίες σας βάζει η εταιρία; Πέστε μου την εμπειρία σας από τις ανεμογεννήτριες στην Καστανιά, τί εισπράττει ο Δήμος, αν εισπράττει τα προσδοκώμενα, αν δεν εισπράττει τίποτα και αν εκεί οι δρόμοι γ' τύπου έγιναν δρόμοι α' τύπου και πραγματικά συμφωνείτε;

Εγώ πολιτικά το βλέπω το ζήτημα, συμφωνείτε να μετατραπεί αυτός ο ορεινός όγκος, σας έχω ακούσει πάμπολλες φορές να μιλάτε για την τουριστική ανάπτυξη, γίνεται τουριστική ανάπτυξη κάτω από τις ανεμογεννήτριες; Όταν ένα βουνό, όταν οι ορειβάτες, όταν οι κυνηγοί, όταν οι άνθρωποι που θέλουν να περπατήσουν, θα περπατάν σε δρόμους και χωματόδρομους των δέκα και δεκαπέντε μέτρων, όταν τα μπάζα θα είναι διεσπαρμένα στη περιοχή; Λοιπόν, ακούω, ρωτώ, αυτή η βιομηχανική αξιοποίηση του βουνού είναι τόσο πιο ωφέλιμη από την ανάπτυξη του πρωτογενούς τομέα της περιοχής; Την ανάπτυξη του τουρισμού;

Δήμαρχος: Ένα δευτερόλεπτο, γιατί θέλω να επιστρέψω στην κα Σοφρόνωφ αυτόν τον υπαινιγμό περί πιέσεων, περί ανταλλαγών πώς το είπατε, περί αντισταθμιστικών. Κα Σοφρόνωφ είναι γνωστό στο πανελλήνιο σ' όλους τους εργολάβους ότι **(Στο σημείο αυτό γίνεται αλλαγή μαγνητοφώνησης της επόμενης πλευράς κασέτας)**

Χατζηθανασίου: Απ' ό,τι διαβάζουμε, απ' ό,τι όμως πληροφορούμαστε οι ανανεώσιμες πηγές ενέργειας είναι το μέλλον ή αν θέλετε η ερώτηση έχει να κάνει προς άλλη κατεύθυνση, είδαμε από την άλλη μεριά ο λιγνίτης τί κάνει, κρανίου τόπο την έχει κάνει την Πτολεμαΐδα. Λέω λοιπόν, ρωτώ, επειδή στην Ελλάδα υπάρχει, το ερώτημά μου έχει σχέση είναι παρεμφερές με αυτό που έκανε και η Δήμαρχος και ο κ.Βασιιάδης. Επειδή στην Ελλάδα το είπα και για άλλο πράγμα προηγουμένως, βασιλεύει η αυθαιρεσία, βασιλεύει η παρανομία, ανεξάρτητα απ' το τι λέει ο καθένας.

Μας είπατε λεπτομερώς πώς θα αποκαταστήσετε το τοπίο, μας είπατε λεπτομερώς για τις ποτίστρες, μας είπατε λεπτομερώς τί θα κάνετε τα μπάζα, δεν είναι μπάζα, χώματα, τέλος πάντων. Μπορείτε να τα καταγράψετε σε ένα κοινό συμβόλαιο του Δήμου και υμών, έτσι ώστε να υπάρχει μια γραπτή σας δέσμευση που θα λέει ότι υποχρεωνόμαστε να κάνουμε αυτά τα πράγματα, γι' αυτό είπα παρεμφερές προς τον κ.Βασιιάδη και να προκύψουν ενδεχόμενα ρήτρες που θα προέρχονται μέσα από ένα γραπτό κείμενο που θα συμπληρώνει την ασάφεια της περιβαλλοντικής μελέτης, γιατί υπάρχουν ασάφειες, το είπατε εσείς, δεν το λέω εγώ. Η ασαφής διατύπωση του νόμου αφήνει κενά, το είπατε εσείς, το θυμάμαι πάρα πολύ καλά.

Εμείς λοιπόν θέλουμε του νόμου, μην παίζετε με τις λέξεις, ή ασάφειες της διατύπωσης ή ασάφειες του νόμου το ίδιο είναι, εμείς τις ασάφειες λοιπόν αυτές θέλουμε να τις ξεκαθαρίσουμε. Πώς; Να είναι ο κ.Σημανίκας ή κάποιος κ.Σημανίκας από το Δήμο που θα παρακολουθεί την τήρηση αυτών που εσείς αναλάβατε. Μπορείτε να το κάνετε γραπτό κείμενο αυτό και να το δώσετε σαν είδος συμβολαίου προς το Δήμο;

Μελιόπουλος: Θα ήθελα να κάνω μια ερώτηση στον αντιπρόεδρο της εταιρίας. Το έργο είναι συνολικής ισχύος 522MW από ό,τι βλέπω.

Κατά καιρούς σε δημοσιεύματα που προωθούνται στον τύπο, χαρακτηρίζουν τις ΑΠΕ ως περιβαλλοντικές και λένε ας πούμε θα αντικαταστήσουν τις συμβατικές μορφές παραγωγής ενέργειας; Θέλω να μου πείτε, από αυτό το έργο πόσο κομμάτι ισχύος που παράγεται από λιγνίτη θα βγει στην άκρη;

Δεύτερο, προφανώς είστε μια ανώνυμη εταιρία, έτσι δεν είναι; Ανά πάσα στιγμή ο ιδιοκτήτης, τέλος πάντων, ευχαριστώ κ.Τσαβδαρίδη, ετερόρρυθμη εταιρία, ανά πάσα στιγμή ο ιδιοκτήτης μπορεί να πουλήσει την εταιρία χωρίς κανένα περιορισμό και προφανώς δε θα ισχύουν και οι δεσμεύσεις τυχόν που θα έχετε αναλάβει. Υπάρχει τέτοιο παράδειγμα με το έργο που έχει κατασκευαστεί που δεν αναγνωρίζει η εταιρία που έχει αναλάβει τις ανεμογεννήτριες, τις προηγούμενες δεσμεύσεις της.

Τρίτον, έχετε υποσχεθεί ότι θα κάνετε κάποιες μελέτες, αυτές τις τέσσερις πέντε που ζητάνε. Γιατί δεν τις είχατε κάνει ήδη πιο μπροστά; Να τις φέρετε εδώ σαν μια εταιρία αξιόπιστη και αυτές τις μελέτες για να μην υπάρχουν και ενστάσεις από το Δήμο;

Ένα επόμενο ερώτημα, είπατε ότι τα μπάζα που θα προκύψουν θα τα εναποθέσετε σε δολίνες, εμένα αυτό δε μου θυμίζει τοποθέτηση σοβαρής εταιρίας. Θα πάτε να τα εναποθέσετε εσείς εκεί, νομίζω ότι αυτό δεν είναι σοβαρή τοποθέτηση. Θα ήθελα κάτι να ρωτήσω, τις γραμμές υψηλής τάσης, προφανώς πρέπει να κατασκευαστούν κάποιες γραμμές υψηλής τάσης για να μεταφερθεί ενέργεια ή να συνδεθεί.

Πρόεδρος: Ρωτήθηκε από την κα Σοφρόνωφ.

Μελιόπουλος: Ευχαριστώ Πρόεδρε. Το επόμενο ερώτημα, στη Σκύρο, μπαίνουμε και σε γενικότερα ζητήματα όπως κι εσείς φύγατε από τα τέσσερα τα ερωτήματα και επεκταθήκατε στο αν θα είναι δωρεάν η ενέργεια, φθηνή ενέργεια.

Στη Σκύρο σε σύνολο 2.600 κατοίκων, οι 2.100 ψήφησαν κατά ενός αντίστοιχου έργου. Θα ήθελα την εκτίμησή σας για το αν αυτοί οι κάτοικοι δεν αντιλαμβάνονται τα οφέλη των ΑΠΕ και ολοκληρώνω Πρόεδρε σε μισό λεπτό. Θα ήθελα λίγο μια

διευκρίνηση για τις εκκρεμότητες με το δασαρχείο, ποιες εκκρεμότητες έχουν μείνει με το δασαρχείο που αναφερθήκατε στην αρχή της παρουσιάσής σας.

Μιχαηλίδης: Πρόεδρε καταρχήν επιτρέψτε μου μια διαδικαστική μορφή παρέμβασης.

Θα ήθελα να παρακαλέσω τους συναδέλφους και βέβαια είναι και δική σας δουλειά αυτή, οι ερωτήσεις να κινούνται στο πλαίσιο του θέματος. Το θέμα μας είναι οι Μ.Π.Ε., δε ρωτάμε ούτε αν η εταιρία έχει έσοδα, αν η εταιρία είναι Α.Ε., ή ο πρόεδρος της εταιρίας τι νούμερο πουκάμισο φοράει. Πρέπει να μιλήσουμε για θέματα συγκεκριμένα. Δε μέφομαι εσάς, γιατί ετοιμάζεστε να απαντήσετε, άρα λοιπόν ως περιοριστούμε σ' αυτό που έχουμε στα χέρια μας, τη Μ.Π.Ε.

Θέλω να κάνω μια ερώτηση μόνο στον κ.Σημανίκα, γιατί από τον αντιπρόεδρο της εταιρίας σύμφωνα με την εισήγηση που έχουμε στα χέρια μας, δηλώνω απόλυτα πεπεισμένος ότι αυτά που λέει καλύπτουν την εισήγηση. Ρωτώ λοιπόν τον κ.Σημανίκα, κ.Σημανίκα υπήρχε μια εισήγηση της υπηρεσίας προς το Δ.Σ. η οποία έχει τροποποιηθεί σύμφωνα με τα λεγόμενά σας και με τα λεγόμενα του αντιδημάρχου, έχουν συρρικνωθεί κάπως κάποια ζητήματα τα οποία είχαν μπει ως πρωτεύοντα και ουσιαστικά μετά από μια μελέτη, μετά από μια αξιολόγηση έχουμε κατασταλάξει σε τέσσερα ζητήματα.

Σύμφωνα με τη δική σας λοιπόν εισήγηση και σύμφωνα με την απάντηση της εταιρίας, εσείς ως υπηρεσία για τα τέσσερα ζητήματα αυτά, δηλώνετε ικανοποιημένος από την απάντηση της εταιρίας; Γιατί αυτή η απάντησή σας θα είναι για εμάς ένα πολύ καλό και χρήσιμο εργαλείο για την τοποθέτησή μας.

Εάν λοιπόν εσείς καλύπτεστε, τότε μπορούμε να μιλήσουμε κι εμείς διαφορετικά, εάν υπάρχουν ζητήματα από εσάς παρόλο που έχει γίνει αυτή η τοποθέτηση του αντιπροέδρου της εταιρίας, πρέπει νομίζω να προηγηθείτε εσείς να μιλήσετε και μετά να μιλήσουν οι δημοτικοί σύμβουλοι. Θα με βοηθούσε πάρα πολύ να ακούσω τον κ.Σημανίκα για να κάνω τοποθέτηση, γιατί αυτός είναι ο εισηγητής και υπάρχουν απαντήσεις. Εγώ δηλώνω εκ των προτέρων με αυτά τα οποία έχω ακούσει από τον εκπρόσωπο ότι έχω ικανοποιηθεί. Μετά πρέπει να ακούσουμε και την άλλη άποψη που είναι η εισήγηση.

Γκάσιος (εκπρόσωπος Κυνηγετικού Συλλόγου): Καλησπέρα, ονομάζομαι Γκάσιος Αλέξανδρος, είμαι δασολόγος με μεταπτυχιακή ειδίκευση στη διαχείριση άγριας πανίδας.

Κε Λαδακάκο, αν θυμάμαι καλά το όνομά σας, έχω πέντε-έξι ερωτήσεις να κάνω. Εκπροσωπώ τον Κυνηγετικό Σύλλογο Βέροιας, ακούστηκε φαντάζομαι, επειδή οι απαντήσεις είναι μονολεκτικές, δεν ξέρω Πρόεδρε, επειδή πιστεύω θα διευκόλυναν τη διαδικασία, αν μπορούν να δοθούν άμεσα οι απαντήσεις.

Φαντάζομαι ότι στις αντιθέσεις που υπάρχουν γύρω από ένα τέτοιο ζήτημα, όλοι θα συμφωνούν ότι πρέπει να σεβαστούμε το θεσμικό πλαίσιο. Το θεσμικό πλαίσιο προβλέπει μια μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, η οποία περιλαμβάνει τον εντοπισμό των περιβαλλοντικών επιπτώσεων και πιθανές λύσεις για τα ενδεχόμενα προβλήματα που θα προκύψουν. Όταν λέμε επιπτώσεις στο περιβάλλον, σαν περιβάλλον διακρίνουμε το βιοτικό και το αβιοτικό.

Αναφερθήκατε σχετικά εκτεταμένα στο αβιοτικό περιβάλλον, τα αδρανή υλικά. Εγώ θα ήθελα να μου πείτε για το βιοτικό περιβάλλον και συγκεκριμένα για τη χλωρίδα και την πανίδα της περιοχής, αν θεωρείτε ως βασική προϋπόθεση μιας μελέτης που συνοδεύει ένα τέτοιο έργο το οποίο ετοιμάζεστε να κάνετε, την έγκυρη και πρόσφατη καταγραφή της υφιστάμενης κατάστασης σε επίπεδο ειδών χλωρίδας και πανίδας.

Πρέπει η περιβαλλοντική μελέτη να έχει καταγράψει την υφιστάμενη κατάσταση επαρκώς ή θεωρείτε ότι μπορεί να γίνει αυτό το πράγμα και το συγκεκριμένο έργο και χωρίς να έχουμε καταγεγραμμένα τα διάφορα είδη που υπάρχουν πάνω στο Βέρμιο; Και για τα οποία ο κ.Βοργιαζίδης, αν θυμάμαι καλά το όνομά του στην αρχή, μίλησε πάρα πολύ όμορφα. Αυτή είναι η ερώτηση, είναι μονολεκτική η απάντηση Πρόεδρε, γιατί να μη δοθεί; Πρέπει ή δεν πρέπει να περιλαμβάνει μια περιβαλλοντική μελέτη τα είδη την υφιστάμενη κατάσταση;

Λοιπόν, έχουμε ετοιμάσει ένα υπόμνημα, βασικά οι επόμενες ερωτήσεις βασιζόντουσαν σ' αυτό, δε θα συνεχίσω. Διαδικαστικά θα ήθελα να ρωτήσω επίσης για τη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, αν είμαστε ικανοποιημένοι σα Δήμος, σα φορείς, σαν γενικότερα όλοι σήμερα εδώ πέρα από μια μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, η οποία αντιγράφει στην ουσία από σελίδες χωρίς παραπομπές, τα στοιχεία για τη βιοποικιλότητα και για τα είδη που συνθέτουν τη βιοποικιλότητα του όρους Βερμίου. Με δεδομένου ότι δε μου επιτρέπετε την άμεση απάντηση, θα κρατήσω τις απαντήσεις και θα τις κάνω με τη μορφή τοποθέτησης στο τέλος Πρόεδρε, χάνοντας έτσι περισσότερο από τον πολύτιμο χρόνο μας.

Πρόεδρος: Ευχαριστώ πολύ για την κατανόηση.

Κουμπουλίδης: Καταρχήν μια ερώτηση για την ταυτότητα της εταιρείας η οποία πρόκειται να υλοποιήσει το έργο. Θα ήθελα να ρωτήσω εάν η συγκεκριμένη εταιρία Αιολική Βερμίου Ε.Ε. ετερόρρυθμη εταιρία, έχει υλοποιήσει κάποιο άλλο έργο στην Ελλάδα και επειδή ευθύνεται με τα κεφάλαια τα οποία διαθέτει ως Ε.Ε., πόσα κεφάλαια διαθέτει, για να ξέρουμε ότι θα εγγυηθεί την αποκατάσταση του περιβάλλοντος; Όταν θα γίνει.

Δεύτερη ερώτηση στο ίδιο αντικείμενο, εάν είναι θυγατρική ξένης εταιρίας ή όχι.

Τρίτη ερώτηση, εάν διαψεύδει σχετικό δημοσίευμα ότι σχεδιάζεται η εγκατάσταση άλλων 100 ανεμογεννητριών, πλέον των 174 στο Βέρμιο, σ' αυτή την περιοχή.

Η επόμενη ερώτηση, αν η μέγιστη διάρκεια εκμετάλλευσης είναι τα σαράντα χρόνια, αν η μέγιστη διάρκεια της εκμετάλλευσης με τις ανανεώσεις και τις επεκτάσεις χρονικά, είναι τα σαράντα χρόνια πέρα από την αρχική άδεια των είκοσι ετών. Εγώ δεν έλαβα απάντηση Πρόεδρε επιτρέψτε μου, μπορεί να μου διέφυγε εμένα Πρόεδρε.

Αν αρκεί δρόμος δασικής γ' κατηγορίας έξι μέτρων, για διέλευση φορτηγού που θα έχει περυγίο 54 μέτρων ήτοι θα είναι αντίστοιχου μήκους, δηλαδή αν τα έξι μέτρα αρκούν για να γίνει διέλευση φορτηγού 54 μέτρων. Επίσης προς τους εισηγητές, εάν κατάλαβα καλά, προτείνουν να εγκρίνει σήμερα το Δ.Σ. την εισήγηση και οι τέσσερις μελέτες να γίνουν κατόπιν εορτής. Δηλαδή αν οι τέσσερις αυτές μελέτες πουν ότι υπάρχει παρέμβαση στα υδρολογικά, ότι υπάρχει φόβος ας πούμε να χάσουμε νερό ή ότι υπάρχει ενόχληση στην κτηνοτροφία ή ότι όλα αυτά τα μπάζα που θα βγουν δεν μπορούν να αποτεθούν εκεί που πρέπει να αποτεθούν, εάν η εισήγηση είναι, ναι να πούμε τώρα και κατόπιν εορτής ας βγάλει ό,τι μελέτες θέλει.

Κόβας: Πρόεδρε έχω να κάνω μια μόνο ερώτηση στον εκπρόσωπο της εταιρίας, κατά τα λοιπά θέλω να δώσω απαντήσεις επί των νομικών ζητημάτων τα οποία έθεσε κυρίως ο κ. Κουμπουλίδης.

Πρόεδρος: Συγνώμη είπατε ότι θα δώσετε απαντήσεις, είμαστε στη φάση των ερωτήσεων.

Κόβας: Μια μόνο τότε ερώτηση, ποιο είναι το εποχιακό προσωπικό το οποίο θα χρησιμοποιήσει η εταιρία κατά την κατασκευή του έργου και εν συνεχεία πόσο θα είναι το προσωπικό αυτό το οποίο μονίμως θα απασχοληθεί καθ' όλη τη λειτουργία του αιολικού πάρκου.

Τσαβδαρίδης: Από ό,τι έχω καταλάβει, κάνατε μια μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων για να την υποβάλετε στις αρμόδιες υπηρεσίες και είναι υπό συζήτηση αυτό που έχετε κάνει και προφανώς έχετε, αν έχω καταλάβει καλά, με αυτό που έχετε κάνει, σεβαστεί το τί θέλει ο νόμος. Σήμερα λοιπόν προέκυψε από την κουβέντα, προκειμένου το Δ.Σ. να αποφανθεί, ότι πρέπει να κάνετε κάποιες αλλαγές, κάποιες τροποποιήσεις, να την ενισχύσετε αυτή τη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων με κάποια πράγματα που έχουμε πει από την υπηρεσία βασικά και επίσης ζητήθηκε να προβλεφθούν και κάποιες ρήτρες στην περίπτωση που δεν αποκατασταθεί το περιβάλλον όπως θα προβλέπει η μελέτη.

Θέλω να μου πείτε, πριν αποφασίσει το Δ.Σ., αν συμφωνεί η εταιρία, όλες αυτές οι υποσχέσεις που δώσατε προφορικά, να τεθούν ως κείμενο συμβατικό εκ μέρους σας

προκειμένου να συνοδεύσει αυτή τη μελέτη και έτσι να αποφασίσουμε, εφόσον υπάρχει αυτό το πράγμα.

Ένα δεύτερο θέμα, πέρα από τα τετρακόσια χιλιάρικά ή τα διακόσια εβδομήντα, δεν έγινε καθόλου αναφορά για το τί οφέλη μπορεί να έχουμε για το περιβάλλον και ως χώρα από τη συγκεκριμένη εκμετάλλευση, για το τετρακόσια και το διακόσια νομίζω ότι δεν είναι μόνο αυτό τελικά, γιατί αν είναι μόνο αυτό, νομίζω ότι δε χρειάζεται να γίνει και η επένδυση, κατά την άποψή μου την προσωπική. Γιατί μιλάμε τώρα ότι σεβόμαστε το περιβάλλον, προσπαθούμε να βρούμε τρόπο να έχουμε ρεύμα στη χώρα μας.

Γεωργίου Γεώργιος: Καταρχάς, πόσες ανεμογεννήτριες στο Βέρμιο, δηλαδή πόσες ανεμογεννήτριες στο Δήμο Βέροιας, πόσες ανεμογεννήτριες στο Δήμο Νάουσας, πόσες ανεμογεννήτριες στους συνορεύοντες σ' αυτούς Δήμους του Ν.Κοζάνης, όχι μόνο από την εταιρία σας αν γνωρίζετε, αλλά και από άλλες εταιρίες για να δούμε το μέγεθος του έργου. Πόσες από αυτές τις ανεμογεννήτριες και σε ποιες φάσεις βρίσκονται, δηλαδή είναι σε φάσεις κατάθεσης αιτήσεων; Σε φάσεις που βρισκόμαστε σήμερα; Έχουν πάρει άδειες από ρυθμιστική αρχή ενέργειας; Παρακαλώ αν γνωρίζετε να μας δώσετε μια εικόνα για το συνολικό έργο.

Κάτι ειδικότερο. Αν είναι δυνατόν υπό κάποιο τρόπο να πάρουν φωτιές οι ανεμογεννήτριες.

Πόσο κοστίζει τελικά η αποκατάσταση σήμερα από τις επιπτώσεις του έργου για το συγκεκριμένο έργο στο Δήμο Βέροιας και τι σας εμποδίζει να καταθέσετε αυτά τα χρήματα σε έναν τραπεζικό λογαριασμό του Δήμου Βέροιας, έτσι ώστε σε κάθε περίπτωση να χρησιμοποιήσει ο Δήμος Βέροιας, αν πούμε ότι γίνεται η επιχειρούμενη δραστηριότητα, τα χρήματα αυτά για τη φυσική αποκατάσταση όλων αυτών των οποίων θα έχετε στο τέλος πράξει.

Πρόεδρος: Πριν πάρετε το λόγο αγαπητέ εκπρόσωπε της εταιρίας, να επισημάνω το εξής για την οικονομία της διαδικασίας.

Πήραν το λόγο για να ρωτήσουν δεκαπέντε άτομα, κατά μέσο όρο τέσσερις ερωτήσεις, εξήντα ερωτήσεις, από δυο λεπτά, είναι εκατόν είκοσι λεπτά, είναι δυο ώρες. Αντιλαμβάνεστε λοιπόν έχουμε ένα μαραθώνιο απαντήσεων, θα παρακαλέσω πάρα πολύ, χωρίς να αλλοιώνεται η αλήθεια που θέλετε να εκφράσετε, η άποψή σας, η θέση σας, όσο μπορείτε συνοπτικός και επί της ουσίας, θα παρακαλέσω πάρα πολύ σε μια ώρα να έχουμε τελειώσει τις απαντήσεις, ευχή εκφράζω. Ακούστε, μπήκαν ερωτήσεις, πρέπει να απαντηθούν γιατί αλλιώς θα δεχθώ τον ψόγο των αγαπητών φίλων συναδέλφων. Ελάτε, σύντομα όσο γίνεται.

Λαδακάκος Π.: Θα προσπαθήσω να τα ομαδοποιήσω κιόλας, γιατί μερικές ερωτήσεις ήτανε κοινές. Θα ξεκινήσω από κάτι που καταλαβαίνω ότι απασχολεί αρκετούς. Ρήτρες, διασφάλιση υποχρεώσεων εταιρίας, συμβατικό κείμενο και τέλος πάντων δέσμευση εταιρίας για όλα όσα λέμε σήμερα.

Καταρχάς να πω το εξής: Το πιο δεσμευτικό και κρίσιμο κείμενο του οποίου ό,τι καταγράφεται αποτελεί ρητή δέσμευση της εταιρίας και κρινόμαστε για το αν θα το υλοποιήσουμε ή όχι,

Πρόεδρος: Παρακαλώ, στο σημαντικότερο κομμάτι των απαντήσεων κάνουμε θόρυβο, όσοι δεν μπορούν, να κάνουν το διάλειμμά τους, όσοι βρίσκονται εδώ, θα παρακαλέσω να διευκολύνουν τη διαδικασία. Είναι σοβαρότατο το θέμα.

Λαδακάκος Π.: Το πιο κρίσιμο λοιπόν κομμάτι, η πιο σημαντική έκθεση, δέσμευση της εταιρίας, είναι η μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων και όλες οι μελέτες οι οποίες συνοδεύουν τη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Θα σας εξηγήσω για ποιό λόγο αυτό είναι το πιο σημαντικό κείμενο.

Αυτή είναι η μελέτη από την οποία θα κριθούμε από τις υπηρεσίες, αυτή είναι η μελέτη από την οποία αύριο οποιοσδήποτε από εσάς ή οποιοσδήποτε πολίτης μπορεί να προσφύγει στο Συμβούλιο της Επικρατείας και αυτή θα είναι η έκθεση την οποία θα κληθεί το Συμβούλιο Επικρατείας να αξιολογήσει. Είναι η μελέτη στην οποία οποιοδήποτε δικαστήριο θα κληθεί πιθανά αύριο να γνωμοδοτήσει αν εκτελείται ή όχι

πιθανά μια αρχή, μια καταγγελία που θα κάνετε στο δασαρχείο, ή σε οποιαδήποτε υπηρεσία.

Το λέω αυτό γιατί δεν είναι το πρώτο έργο αυτό το οποίο κάνουμε. Σας διαβεβαιώ ότι δεν υπάρχει έργο που να έχουμε κάνει στην Ελλάδα και θα σας πω ποιά έργα είναι αυτά, στο οποίο να μην υπήρχε μία καταγγελία, μία προσφυγή στο Συμβούλιο της Επικρατείας, να έρθουν η δασική, η πολεοδομία, οποιαδήποτε υπηρεσία να μας ελέγξει. Δεν είναι δυνατόν σε μια επένδυση τέτοιου μεγέθους, αυτά που καταγράφονται και αυτά που λέμε και δεσμευόμαστε στη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων και σε όλες τις μελέτες που συνοδεύουν τη μελέτη οδοποιίας και όποιες εξειδικευμένες άλλες μελέτες θα κληθούμε να κάνουμε, να μην τα τηρήσουμε. Δεν είναι δυνατόν να ρισκάρουμε κάτι τέτοιο.

Μην αντιμετωπίζετε ένα αιολικό πάρκο σαν μια οικοδομή, η οποία, ε, να κάνουμε και καμιά παρανομία παραπάνω, θα βγει μια ρύθμιση στη συνέχεια η οποία θα πει πλήρωσε ένα πρόστιμο και ξεχάστηκαν τα θέματα. Όχι, δεν είναι έτσι.

Τα αιολικά πάρκα έχουν ένα πάρα πολύ σημαντικό στοιχείο, ένα πάρα πολύ σημαντικό όπλο που είναι από τη μεριά των τοπικών κοινωνιών, από τη μεριά των πολιτών και αυτό το όπλο είναι το γεγονός ότι εμείς πρέπει να είμαστε συνδεδεμένοι στο ηλεκτρικό δίκτυο της Δ.Ε.Η. και το ρεύμα το οποίο παράγουμε τροφοδοτούμε το ηλεκτρικό δίκτυο της Δ.Ε.Η.

Εάν και εφόσον υπάρξει οποιαδήποτε καταγγελία, οποιαδήποτε επιτυχής προσφυγή στο Συμβούλιο της Επικρατείας, που θα δικαιώσει κάποιον που θα αντιδράσει στο έργο, το πρώτο πράγμα που γίνεται και έχει γίνει σε αιολικά πάρκα στην Ελλάδα, όχι της δικής μας εταιρίας, είναι ότι η Δ.Ε.Η. είναι υποχρεωμένη και θα το κάνει, θα σηκώσει το διακόπτη και το έργο θα σταματήσει να λειτουργεί. Αυτό σημαίνει ότι θα σταματήσει να παράγει το προϊόν για το οποίο είναι φτιαγμένη να παράγει και μπορεί να σταματήσει για πάντα, μπορεί να σταματήσει για ένα μήνα, δυο μήνες, μπορεί να σταματήσει για κάποια χρόνια μέχρι ότου να θεραπευτεί ο λόγος για τον οποίο σταμάτησε η λειτουργία του.

Εάν κανείς υπολογίσει το ποιο είναι το χαμένο έσοδο του να σταματήσει ένα αιολικό πάρκο ειδικά τέτοιου μεγέθους, να λειτουργεί μια ημέρα, μια εβδομάδα, ένα μήνα, θα δείτε ότι δεν υπάρχει κανένας λόγος και δεν υπάρχει καμία οικονομική λογική στο να πας να ξεφύγεις, να είσαι αυτό που λέμε τσιγκούνης στα πίτουρα. Να πας να ξεφύγεις το να κάνεις σωστά το έργο σου, σωστά την κατασκευή, σωστά τις μελέτες αποκατάστασης και να ριψοκινδυνεύεις την καταγγελία του οποιουδήποτε θα έρθει επάνω και σου θα ζητήσει να σταματήσεις το έργο. Τέτοιες περιπτώσεις λοιπόν υπάρχουν αιολικών πάρκων που έχουν σταματήσει.

Όλοι εμείς σαν κλάδος, τα μαθήματά μας τα έχουμε πάρει και τα έχουμε πάρει από κακές τέτοιες περιπτώσεις που γίνανε στο παρελθόν. Σας διαβεβαιώ ότι όχι μόνο εμείς αλλά καμία σοβαρή εταιρία του κλάδου και θα σας δώσω και ένα προφίλ μετά της εταιρίας μας, δεν υπάρχει περίπτωση να ρισκάρει να μην τηρήσει αυτά τα οποία λέει, το να κάνει μια οδοποιία που να λέει ότι το πλάτος του δρόμου θα είναι έξι μέτρα και να κάνει το πλάτος του δρόμου δεκαέξι μέτρα ή οχτώ μέτρα, ή εννιά μέτρα. Δεν υπάρχει πιο εύκολο πράγμα να αποδειχθεί ότι αυτό το οποίο έκανες δεν είναι σύμφωνο με τις μελέτες. Οι μελέτες οι οποίες κάνουμε είναι φέιγ-βολάν σε ό,τι υπηρεσία μπορείτε να φανταστείτε σε τοπικό, νομαρχιακό, περιφερειακό και κεντρικό επίπεδο. Οι υπηρεσίες που εγκρίνουν το έργο μας, οι υπογραφές που μαζεύουμε είναι πάνω από διακόσιες πενήντα, μιλάμε για σύνολο πάνω από ογδόντα υπηρεσίες.

Μία να κάνει καταγγελία και να μην τηρείς για παράδειγμα τη σήμανση που πρέπει να έχει η ανεμογεννήτρια το βράδυ γιατί αυτό το ζητάει η υπηρεσία πολιτικής αεροπορίας για τις εναέριες πτήσεις, το κόστος που θα κληθείς να κάνεις είναι πολύ πιο ακριβό από το κόστος του να υλοποιήσεις αυτή τη δέσμευση.

Και να σας πω και κάτι άλλο για να το ξέρετε. Το σημαντικό κομμάτι του επενδυτικού κόστους ενός αιολικού πάρκου, είναι στις ίδιες τις μηχανές, είναι στις ίδιες τις ανεμογεννήτριες. Εκεί βρίσκεται το βαρύ το κόστος.

Δεν έχει λόγο κάποιος να πληρώσει το σύνολο των εκατομμυρίων που κάνουν τα μηχανήματα για να πάει να κάνει κακή οδοποιία, κακές αποκαταστάσεις, να μην τηρήσει τις δεσμεύσεις του, να μην κάνει τις φυτεύσεις τις οποίες θα κάνει, δεν έχεις λόγο να το κάνει. Σας τα λέω αυτά γιατί καταλαβαίνω ότι εσείς δεν είστε εξειδικευμένοι στα αιολικά πάρκα, αλλά εμείς που το ζούμε αυτό κάθε μέρα και που ξέρουμε τα νούμερα, ξέρουμε ότι δεν έχεις κανένα λόγο να μην τηρήσεις αυτά που λένε οι μελέτες.

Αυτό λοιπόν που λέτε, ο κ.Τσαβαρίδης είπε ένα γραπτό δεσμευτικό κείμενο προς το Δήμο, αυτό δεν έχουμε αντίρρηση να το κάνουμε, αυτό που είπατε εσείς υπό μορφή συμβολαίου, αυτό, ούτε μπορώ να αντιληφθώ τί συμβόλαιο θα μπορούσε να είναι, ούτε νομικός είμαι να το αξιολογήσω, αλλά να ξέρετε ότι οτιδήποτε κείμενο προέρχεται από εμάς με σφραγίδα και υπογραφή της εταιρίας και των μελετητών της, δεσμεύει την εταιρεία και επί αυτού είμαστε απόλυτα υπεύθυνοι απέναντι σε οποιαδήποτε υπηρεσία, σε οποιαδήποτε αρχή και σε οποιοδήποτε πολίτη που μπορεί να προσφύγει στο Συμβούλιο της Επικρατείας. Τρέμουμε το να πάει ένας πολίτης στο Συμβούλιο της Επικρατείας για αυτό το έργο. Δε θέλουμε να δώσουμε δικαιώματα, όχι μόνο στο Βέρμιο, πουθενά. Καλύτερη απόδειξη λοιπόν του αν αυτά που λέμε τα τηρούμε, θα τα τηρήσουμε, τα κάνουμε ή δεν τα κάνουμε, είναι να πάμε να δούμε άλλα έργα τα οποία έχει κάνει η ίδια η εταιρία σε άλλες περιοχές της Ελλάδας, να δούμε εκεί πέρα τα τηρούμε ή δεν τα τηρούμε;

Όπως είπα και στη Δήμαρχο, για αντισταθμιστικά οφέλη είμαστε ανοιχτοί να συζητήσουμε. Όλα αυτά τα βρίσκω απόλυτα λογικά και να σας πω και τελείως συμφεροντολογικά άμα το έβλεπα, αντί να μεταφέρουμε αδρανή υλικά και να τα πηγαίνουμε να τα εναποθέσουμε, ελάτε πάρτε τα, προφανώς αυτό είναι κάτι το οποίο θα ήμουν ανόητος να πω ότι δε δεσμεύομαι.

Ξαναγυρίζω στις ερωτήσεις. Όσον αφορά το θέμα των κτηνοτροφικών δραστηριοτήτων, η ανεμογεννήτρια και το αιολικό πάρκο αυτής της περιοχής και γενικότερα δεν είναι ασύμβατο με την κτηνοτροφική δραστηριότητα. Προς Θεού, προφανώς εμείς σε επίπεδο συλλογής πληροφοριών για να κάνουμε τη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων έχουμε συλλέξει ό,τι διαθέσιμη πληροφορία υπάρχει και όσον αφορά τις κτηνοτροφικές δραστηριότητες και όσον αφορά το οικοσύστημα της περιοχής και όσον αφορά τα καταφύγια άγριας ζωής, πιθανούς οικότοπους, παρουσία φυτών τα οποία έχουν κάποιο ενδιαφέρον ή όχι. Ό,τι πληροφορία έχει συλλεχθεί, έχει καταγραφεί στη μελέτη. **(Στο σημείο αυτό γίνεται αλλαγή μαγνητοφώνησης της επόμενης πλευράς κασέτας)** είναι και οι υπηρεσίες αγροτικής ανάπτυξης της αρμόδιας πρώην Νομαρχίας οι οποίες θεωρητικά πρέπει να έχουν συνολικά την εικόνα όλων αυτών των δραστηριοτήτων και να γνωμοδοτούν κατά πόσο αυτά τα οποία προτείνουμε είναι συμβατά ή όχι. Από αυτές τις υπηρεσίες έχουμε τις σχετικές εγκρίσεις.

Αυτό περί πετρελαιοκηλίδας δεν το πολυκατάλαβα, δεν ξέρω αν έχει νόημα να πω κάτι. Αν υπονοείτε ότι οποιαδήποτε επέμβαση στη φύση αλλοιώνει κάτι, πράγματι έτσι είναι, αλλά κάπως πρέπει να παράγουμε ρεύμα, έτσι; Μέχρι σήμερα δεν νομίζω ότι υπάρχει καλύτερος τρόπος να παράγουμε πιο καθαρός και οικολογικός από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Μεταξύ των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, η πιο αποδοτική και φθηνή λύση είναι η αιολική ενέργεια, είναι πολύ πιο φθηνή από την ηλιακή ενέργεια, είναι πολύ πιο φθηνή από όλες τις άλλες πηγές ανανεώσιμων πηγών ενέργειας. Αν σήμερα θέλουμε να πετύχουμε τους στόχους μας, για τους στόχους του 20-20-20 που λέμε, τότε πρέπει να βάλουμε μαζικά αιολικά πάρκα στη χώρα, το να πετύχουμε τους στόχους σημαίνει για να ξέρετε 10.000 MW, εγκατεστημένα αιολικά πάρκα μέχρι το 2020. Σήμερα είμαστε γύρω στα 1.700, είμαστε πολύ μακριά από τους στόχους.

Εάν επιτευχθεί ο στόχος, το 2020 θα μπορούμε να καλύπτουμε σε επίπεδο συνολικής ενεργειακής κατανάλωσης, το 20% θα καλύπτεται από ανανεώσιμες πηγές

ενέργειας το οποίο μεταφράζεται στον ηλεκτρισμό, ναι, ναι από ανανεώσιμες και φωτοβολταϊκά και υδροηλεκτρικά και γεωθερμία και βιομάζα τέλος πάντων κάθε περιοχή σε ό,τι προσφέρεται πρέπει να το αξιοποιήσουμε, εκεί που έχει αέρα, πρέπει να βάλουμε αιολικά, εκεί που έχει βιομάζα πρέπει να γίνουν μονάδες βιομάζας, εκεί που έχει γεωθερμία σε κάποια νησιά στην Ελλάδα, πρέπει να κάνουμε μονάδες γεωθερμίας.

Το κόστος επένδυσης το πληρώνει προφανώς η εταιρία στο σύνολό της. Δεν προβλέπεται να αναζητηθεί καμία επιδότηση. Ο νόμος δίνει δυνατότητα αιολικά πάρκα να αιτούνται επιδοτήσεων από το κράτος. Τώρα κακά τα ψέματα, η χώρα στην κατάσταση που είναι, δεν μπορεί να επιδοτήσει τον εαυτό της, δε θα επιδοτήσει αιολικά πάρκα, ούτε από την Ευρώπη, είναι από τον αναπτυξιακό νόμο από εθνικά κονδύλια. Ο σχεδιασμός της επένδυσης έχει γίνει ώστε η επένδυση να είναι βιώσιμη χωρίς να αναζητηθεί καμία επιδότηση, προφανώς αυτό το οποίο θα αναζητηθεί είναι τραπεζική χρηματοδότηση σε σημαντικό ποσοστό, όχι με την επένδυση του επενδυτικού σχήματος. Κοιτάτε, η επένδυση, η εγγύηση της Δ.Ε.Η. σήμερα, λυπάμαι που το λέω, αλλά δεν είναι εγγύηση δυστυχώς, το λέω με λύπη.

Μερικά στοιχεία για την εταιρία. Καταρχήν η εταιρία είναι Ε.Ε., οι περισσότερες εταιρίες ξεκινάν κατά το στάδιο των αδειοδοτήσεων σαν ετερόρρυθμες εταιρίες και πριν την έναρξη της υλοποίησης της επένδυσης μετατρέπονται σε ανώνυμες εταιρίες. Η εταιρία λοιπόν θα γίνει ανώνυμη. Η εταιρία αυτή όπως είπαμε λέγεται Αιολική Βερμίου και σκοπός της είναι να επενδύσει στο Αιολικό πάρκο του Βερμίου για το οποίο είμαστε εδώ.

Η μητρική της εταιρία είναι, στη μεγαλύτερη πλειοψηφία η εταιρία Acciona Ενεργειακή η οποία είναι εταιρία κατά 80% ισπανικών συμφερόντων. Πρόκειται για μια πολυεθνική, είναι η τρίτη μεγαλύτερη εταιρία στον κόσμο, εξειδικευμένη μόνο στο να κατασκευάζει και να εκμεταλλεύεται και να λειτουργεί αιολικά πάρκα. Αιολικά πάρκα της ίδιας εταιρίας και δε μιλάω για την Αιολική Βερμίου... Α!!! Ξέχασα να σας πω ότι κατά 30% είναι ελληνικών συμφερόντων η επένδυση και είναι βασικός μέτοχος η εταιρία ENTEKA, άρα είναι 70% η εταιρία Acciona και 30% η εταιρία ENTEKA, είναι μια ελληνο-ισπανική συνεργασία.

Οι δυο αυτές εταιρίες που σας είπα, οι οποίες είναι μητρικές εταιρίες ουσιαστικά της εταιρίας Αιολικής Βερμίου, έχουν κάνει έργα, το μεγαλύτερο έργο που έχουμε κάνει είναι αυτό που σας ανέφερα πριν και το πιο πρόσφατο στην περιοχή του Παναχαϊκού όρους, είναι αυτό το αιολικό πάρκο που βλέπετε πάνω από την Πάτρα ή διασχίζοντας το Ρίο-Αντίρριο κοιτώντας προς τη μεριά του Ρίο. Έχουμε κάνει έργα στην Κρήτη, στην Εύβοια, στη νότιο Εύβοια, στην Κεφαλλονιά και στη Βοιωτία στην περιοχή του Κιθαιρώνα.

Γιατί κάνουμε την επένδυση; Προφανώς την κάνουμε γιατί είναι περιβαλλοντικά φιλική επένδυση, γιατί παράγουμε πράσινη ενέργεια, γιατί αυτό για το οποίο κάνουμε είμαστε περήφανοι και θεωρούμε ότι κάνουμε κάτι το οποίο προσφέρει και στο περιβάλλον και στην τοπική κοινωνία και στην οικονομική ανάπτυξη και στη χώρα. Προφανώς όμως δε θα γινόταν αυτή η επένδυση αν δεν έβγαινε οικονομικά, έτσι; Προφανώς στόχος είναι η επένδυση να είναι κερδοφόρα και κάνουμε κάθε δυνατή προσπάθεια η επένδυση να είναι κερδοφόρα. Τί σημαίνει κερδοφόρα και τότε η επένδυση είναι κερδοφόρα; Τα αιολικά είναι κερδοφόρα άμεσα εξαρτώμενα από το αιολικό δυναμικό της περιοχής. Έχεις καλό αέρα; Είναι κερδοφόρα η επένδυση, έχεις πολύ καλό αέρα; Είναι ακόμα πιο κερδοφόρα, έχεις χαμηλό αέρα; Μπορεί να μην είναι κερδοφόρα.

Ο αέρας του Βερμίου δεν είναι ούτε Αιγαίο, ούτε Εύβοια, ούτε Κρήτη. Κακά τα ψέματα, όταν μιλάμε για Βέρμιο μιλάμε για μια περιοχή όπου το αιολικό δυναμικό είναι καλό, αξιοποιήσιμο, δεν είναι όμως ίδιο με το αιολικό δυναμικό που υπάρχει σε άλλες περιοχές κυρίως της ανατολικής Ελλάδας, των νησιών, της Σκύρου για παράδειγμα που είπατε. Δεν είναι Σκύρος το Βέρμιο, παρόλα αυτά είναι αξιοποιήσιμη και γι' αυτό είναι και το μεγάλο μέγεθος του έργου. Το μεγάλο μέγεθος του έργου είναι για να μπορέσουμε να πετύχουμε οικονομίες κλίμακος, γιατί στο Βέρμιο τρεις ανεμογεννήτριες θα ήταν μια

επένδυση που δε θα έβγαινε ποτέ. Το κόστος να ανέβεις επάνω και να κατεβάσεις, να ανέβεις για να μεταφέρεις τα μηχανήματα και να κατέβεις κάτω για να κατεβάσεις την παραγόμενη ηλεκτρική ενέργεια με τη γραμμή μεταφοράς που συνδέσαι στη Δ.Ε.Η., απλά ήταν ασύμφορη η επένδυση, έτσι; Γι' αυτό αυτή η επένδυση βγαίνει μόνο αν είναι μεγάλου μεγέθους, αν δεν είναι μεγάλου μεγέθους δε βγαίνει, δεν μπορεί να γίνει. Γραμμή μεταφοράς, ποιος την πληρώνει. Εδώ πέρα θα σας εντυπωσιάσω. Τη γραμμή μεταφοράς, όχι μόνο σ' αυτό το έργο σε όλα τα έργα στην Ελλάδα, την πληρώνουν οι ιδιωτικές εταιρίες οι οποίες το κατασκευάζουν. Αφού μελετήσουν και κατασκευάσουν τη γραμμή μεταφοράς που μεταφέρει το ρεύμα από το αιολικό πάρκο κάτω στο δίκτυο της Δ.Ε.Η., βάσει των προδιαγραφών της Δ.Ε.Η. και βάσει της επίβλεψης της Δ.Ε.Η., στη συνέχεια την παραλαμβάνει τη γραμμή η Δ.Ε.Η. για μηδέν κόστος. Ουσιαστικά κάνουμε δώρο τις γραμμές μεταφοράς όλες οι εταιρίες αιολικών πάρκων, μεταφέρονται 100% η ιδιοκτησία, η κυριότητα και η λειτουργία στη Δ.Ε.Η., χωρίς να πληρώνει κανένα κόστος η ίδια η Δ.Ε.Η. Αυτό γιατί; Γιατί σήμερα η ελληνική νομοθεσία δεν επιτρέπει να είναι κύριος έργων μεταφοράς, δηλαδή γραμμών υψηλής τάσεως να το πω απλοϊκά, από κανένα ιδιώτη.

Το σύστημα μεταφοράς ανήκει μόνο στον κύριο του συστήματος όπως λέγεται, ο οποίος για την ακρίβεια μέχρι προχθές ήταν η Δ.Ε.Η., πλέον είναι μια θυγατρική της Δ.Ε.Η. που λέγεται ΑΔΜΗΕ, (Ανεξάρτητος Διαχειριστής Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας).

Αν είναι ασταθής ο άνεμος και όλη αυτή η ιστορία και αν υποκαθιστούμε καύσιμα, αν υποκαθιστούμε λιγνίτη. Προφανώς ο άνεμος είναι ασταθής, προφανώς ο άνεμος δεν είναι εγγυημένος, προφανώς υπάρχει η παλιά καλή τεχνική που λέει ρίξε λιγνίτη κι όσο θέλεις παρήγαγε. Έτσι παράγουμε ρεύμα μέχρι τώρα, όσο θέλεις ρίξε λιγνίτη.

Πλέον πρέπει να ξεπεράσουμε αυτό το σύνδρομο του όσο θέλεις ρίξε λιγνίτη, έχει ο Θεός και είναι τζάμπα ο λιγνίτης. Πρέπει να το ξεπεράσουμε για δυο λόγους. Ο ένας λόγος γιατί πλέον δεν υπάρχει λιγνίτης, ο λιγνίτης έχει συγκεκριμένο χρόνο ζωής, δεν μπορεί το ενεργειακό σύστημα της χώρας να στηρίζεται στο λιγνίτη.

Δεύτερο και πιο σημαντικό γιατί ο λιγνίτης είναι ό,τι πιο ρυπογόνο υπάρχει αυτή τη στιγμή σε ό,τι τεχνολογία εναλλακτική υπάρχει για την παραγωγή ρεύματος. Άρα η λύση ρίξε λιγνίτη δεν υπάρχει πλέον, πρέπει να πάμε κάπου αλλού, το κάπου αλλού σήμερα είναι πετρέλαιο, φυσικό αέριο, πυρηνικά και ανανεώσιμες πηγές. Τι είναι καλύτερο, νομίζω είναι αυτονόητο έτσι; Οι εκπομπές, το πιο σημαντικό πράγμα το οποίο κάνουν τα αιολικά πάρκα είναι, μειώνουν τις εκπομπές συμβατικών ρύπων.

Τα αιολικά πάρκα δε θα υποκαταστήσουν τις συμβατικές μονάδες έτσι ώστε να κλείσουν οι λιγνιτικές μονάδες και να πάνσουν να λειτουργούν. Πάντα θα υπάρχουν οι μονάδες οι οποίες υπάρχουν σε περίπτωση που δεν υπάρχει αέρας. Δεν μπορείς να στηρίξεις το σύνολο της ηλεκτροπαραγωγής σου σε μια χώρα μόνο σε ανανεώσιμες πηγές ενέργειας τουλάχιστον με τις σημερινές τεχνολογίες. Ο λιγνίτης θα υπάρχει, τί γίνεται, όταν υπάρχει μεγάλη διείσδυση, που σήμερα είναι όνειρο να φτάσουμε σε μεγάλη διείσδυση ανανεώσιμων πηγών, όταν φτάσουμε σε μεγάλη διείσδυση και υπάρξει σημαντικό ποσοστό παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από αιολικά για παράδειγμα, αυτό το οποίο γίνεται, θα είναι να επιτυγχάνουμε το να κλείνουν οι μονάδες του λιγνίτη και να μη λειτουργούν μέχρις ότου να ξαναμπούνε μπροστά όταν πέσει ο αέρας, σταματήσει ο ήλιος και τέλος πάντων το μίγμα των ΑΠΕ πάψει να μπορεί να καλύπτει τις ανάγκες της περιοχής. Θα σας πω τί γίνεται σε άλλες χώρες όμως, στη Δανία υπάρχουν νύχτες που το 100% της ηλεκτροπαραγωγής τους καλύπτεται από αιολικά για την ακρίβεια και εξάγουν και ηλεκτρική ενέργεια στη Γερμανία. Στην Ισπανία πλέον υπάρχουν νύχτες τις οποίες το 100% της ηλεκτρικής ενέργειας παράγεται από αιολικά. Δεν μπορεί να είναι μονάδες βάσης, δεν μπορούν με τίποτα να είναι μονάδες βάσης, σε ένα πανευρωπαϊκά διασυνδεδεμένο ηλεκτρικό σύστημα όπως είναι αυτό στο οποίο πάμε να γίνουμε, υπάρχει πράγματι η δυνατότητα το 100% της ηλεκτρικής ενέργειας μιας χώρας να καλύπτεται από

ανανεώσιμες πηγές δεδομένου ότι κάποιες άλλες χώρες εκείνη τη στιγμή θα μπορούν να καλύψουν το να υπάρξει μια απότομη απώλεια του ανέμου, του ηλίου, καλά ο ήλιος δεν μπορεί να χαθεί έτσι εύκολα σε όλη τη χώρα. Αυτό για να πούμε λίγα τεχνικά πράγματα, δεν ξέρω αν κούρασα.

Το να σταματάει η μονάδα λιγνίτη είναι ο στόχος, δηλαδή εμείς θέλουμε να πετύχουμε το να σταματάμε τις συμβατικές μονάδες και να λειτουργούν μόνο μονάδες ΑΠΕ. Το να σταματάνε μονάδες και να ξαναπαίρνουν μπροστά, προφανώς ούτε βλάβες παθαίνουν, ούτε ζημιές παθαίνουν, αυτό το θέμα δεν υπάρχει τεχνικά.

Αυτό το οποίο γίνεται σ' αυτές τις μονάδες αν θέλετε να γίνω πολύ τεχνικά εξειδικευμένος, είναι ότι μπαίνουν στη λεγόμενη θερμή εφεδρεία, υπάρχει η ψυχρή και η θερμή εφεδρεία. Η θερμή εφεδρεία σημαίνει ότι αυτές οι μονάδες είναι ζεστές, έτοιμες να μπουν μπροστά αν και εφόσον χαθεί η αιολική ισχύς πολύ απότομα, περισσότερο από ό,τι κανένας έχει μπορέσει να προβλέψει. Γίνομαι λίγο τεχνικός αλλά καλό είναι κανένας να δείχνει το όραμα για τη χώρα, γιατί αυτά που λέμε τώρα, δεν είναι για το σήμερα, στο σήμερα αυτό που παράγουμε από ανανεώσιμες πηγές είναι ελάχιστο, είμαστε ακόμα πολύ πίσω.

Το όραμα για τη χώρα, το ενεργειακό όραμα είναι να μπορέσουμε να παράγουμε το δυνατό περισσότερο ενέργεια από ανανεώσιμες πηγές έτσι ώστε να μπορούμε μέχρι και να κλείνουμε ή να θέτουμε σε θερμή εφεδρεία μονάδες λιγνίτη, μονάδες φυσικού αερίου, μονάδες πετρελαίου.

Ρωτήθηκα και για τη χώρα, εγώ μπορώ να ξαναγυρίσω και στο Βέρμιο. Είχα σημειώσει την αποκατάσταση του καυσίμου για να το κλείσω αυτό. Το αιολικό πάρκο θα υποκαθιστά, απλά η υποκατάσταση για να πω ένα νούμερο επειδή μου ζητήθηκε, είναι 800.000 τόνοι διοξειδίου του άνθρακα σε ετήσια βάση, θα αποφεύγονται η έκλυσή τους αν και εφόσον η ενέργεια γινόταν η παραγωγή της με συμβατικές μορφές έτσι όπως γίνεται σήμερα.

Ερωτήθηκα περί αλλαγής ιδιοκτησίας, αν η εταιρία αλλάξει ιδιοκτήτη, δε θα τηρεί τις δεσμεύσεις της. Κοιτάξτε, δεν μπορώ να κρίνω τώρα δυστυχώς έργο άλλης εταιρίας. Δεν το ξέρω, για να το λέτε έτσι, προφανώς έτσι είναι, τη γνωρίζω την εταιρία, είναι η εταιρία Gamesa, μια εταιρία όμως Δήμαρχε οι δεσμεύσεις της και οι υποχρεώσεις της είναι ανεξαρτήτως του ιδιοκτησιακού της καθεστώτος. Αυτά που υποχρεούται να κάνει μια εταιρία, δε σχετίζονται με το αν σήμερα θα υπάρχει εγώ ή θα υπάρχει κάποιος άλλος ή ο κύριος μέτοχος της εταιρίας θα είναι η εταιρία Acciona ή αύριο θα έρθει ο κ.Βλαμάκης που είναι από πίσω.

Αν είναι έγγραφες οι δεσμεύσεις της εταιρίας, τότε ανεξαρτήτως ιδιοκτησίας είναι διεκδικήσιμες, δηλαδή οφείλει ο νέος ιδιοκτήτης να τις στηρίξει. Αυτό ξέρω, δεν μπορώ όμως να μπω λίγο παραπάνω σ' αυτό. Η ρυθμιστική αρχή ενέργειας δεν επιτρέπει το ιδιοκτησιακό καθεστώς εταιριών που δίνει άδειες παραγωγής για ΑΠΕ, να είναι εταιρίες offshore, πάντα. Ο Βερνίκος είναι στα κόττερα, δεν έχει σχέση με τα αιολικά. Τέλος πάντων, δεν ισχύει αυτό το πράγμα, τώρα το θέμα του αιολικού πάρκου της Σκύρου, δε θα σχολιάσω άλλο αιολικό πάρκο. Εκκρεμότητες με δασαρχείο και ποιές είναι έχω γράψει. Τις είπα πριν, άμα θέλετε να τις ξαναπώ πολύ σύντομα.

Μετά την έγκριση μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων, οι δασικές αρχές εγκρίνουν τις εξειδικευμένες δασικές μελέτες, τη μελέτη οδοποιίας, τη μελέτη αποκατάστασης βλάστησης, όλες αυτές οι μελέτες που σχετίζονται και συζητούσαμε πριν περί χρήσης των αδρανών υλικών κλπ. Το έργο ευτυχώς ή δυστυχώς δεν τελειώνει η αδειοδότησή του με την έγκριση μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων, μετά από αυτές υπάρχει πλήθος δασικών κυρίως μελετών οι οποίες έτσι τα προβλέπει η νομοθεσία κι έτσι τα κάνει.

Η νομοθεσία σου λέει εάν και εφόσον εγκρίνεται η περιβαλλοντική άδεια ενός έργου, έλα εταιρία να μου κάνεις εξειδικευμένες κατασκευαστικές μελέτες πως θα κανείς τους δρόμους, τι αδρανή θα έχεις, που θα τα αξιοποιήσεις. Είπα για τα αντίστοιχα έργα, είπα για το θέμα θυγατρική ξένης εταιρίας.

Για άλλα αιολικά πάρκα στο Βέρμιο ξέρω ότι υπάρχουν κι άλλες εταιρίες οι οποίες ενδιαφέρονται να κάνουν αιολικά στην ευρύτερη περιοχή του Βερμίου, δεν έχω λεπτομερή πληροφόρηση, αυτό το οποίο ξέρω είναι ότι η πρώτη εταιρία η οποία αιτήθηκε ήταν η Gamesa που έκανε το έργο που ήδη είναι εγκατεστημένο, μετά ήρθαμε εμείς και υπάρχει και η εταιρία ΤΕΡΝΑ από όσο ξέρω η οποία είναι σε κάποιο τμήμα το οποίο έχω την αίσθηση ότι είναι πολύ πιο πλησίον εδώ πέρα. Έχω την αίσθηση ότι τουλάχιστον η ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ κατά το στάδιο της έγκρισης περιβαλλοντικών επιπτώσεων, έχει εγκριθεί; δεν το ξέρω, ναι;

Προσωπικό που θα απασχοληθεί στο έργο, αυτό είναι αρκετά σημαντικό, και ξέχασα να το αναφέρω πριν. Θα πρέπει να διακρίνουμε το έργο σε δυο στάδια, στο στάδιο της κατασκευής και στο στάδιο της λειτουργίας. Ένα αιολικό πάρκο, οι πολλές θέσεις εργασίας τις οποίες δημιουργεί, είναι στο στάδιο κατασκευής. Το στάδιο κατασκευής δεν μπορώ να σας δώσω ακριβώς αυτή τη στιγμή νούμερο, αλλά για το μέγεθος το οποίο μιλάμε, μιλάμε για πάνω από 1.000 θέσεις εργασίας κατασκευαστικές κατά την περίοδο της κατασκευής του έργου. Πού θα δουλέψουν αυτοί; η περίοδος κατασκευής είναι μεταξύ τριών και τεσσάρων ετών, προφανώς για να μην υπάρχουν παρεξηγήσεις δε θα δουλεύουν 1.000 άτομα για τέσσερα χρόνια, υπάρχει περίοδος που θα πέφτει το μπετό και θα δουλεύουν, υπάρχει περίοδος χωματουργικών, υπάρχει περίοδος των ηλεκτρολογικών. Υπάρχει η περίοδος του μονταρίσματος και υπάρχει η περίοδος της αποκαταστάσεως στο τέλος.

Οι θέσεις εργασίας οι οποίες δημιουργούνται κατά την περίοδο κατασκευής είναι πολλές. Οι θέσεις εργασίας οι οποίες δημιουργούνται κατά το στάδιο της λειτουργίας ενός έργου είναι σαφώς λιγότερες. Αυτό το οποίο υπολογίζουμε εμείς για το συγκεκριμένο έργο, είναι περί τις 30 με 40 νέες θέσεις εργασίας οι οποίες θα είναι επί του έργου. Άμεσες νέες θέσεις εργασίας στο βουνό, για συντήρηση, λειτουργία και παρακολούθηση των ανεμογεννητριών.

Πέραν αυτών προφανώς δημιουργούνται και αρκετές άλλες θέσεις εργασίας που έχουν να κάνουν με τα γραφεία μας, με κόσμο ο οποίος θα πρέπει να λειτουργήσει υποστηρικτικά στο έργο πέραν του βουνού και πέραν του προσωπικού συντήρησης, συν έμμεση απασχόληση η οποία θα δημιουργείται στην ευρύτερη περιοχή. Δηλαδή ένα τέτοιο έργο προφανώς μεγάλο μέρος μηχανουργικών αναγκών, επισκευών, εργασιών ηλεκτρολογικών, θα πρέπει να καλυφθούν από την τοπική πιάτσα, από την τοπική αγορά, συντήρηση οδοποιίας, πάρα πολύ σημαντικό.

Καταρχήν εμείς έχουμε τρεις διαφορετικές προσβάσεις για το έργο, γιατί μόνο έτσι μπορεί να βγει ένα τέτοιο έργο, τα logistics του που λέμε, έτσι; Αλλά το όφελος μιας περιοχής δεν είναι από που είναι ο δρόμος πρόσβασης.

Να πω λοιπόν για τις θέσεις εργασίας. Αυτό το οποίο πρέπει να το ακούσετε γιατί είναι πάγια τακτική μας και το τηρούμε παντού, προφανώς θα έχουμε πει ότι θα το τηρήσουμε και εδώ πέρα, είναι ότι οι θέσεις εργασίας θα αξιοποιηθούν κατά το μέγιστο δυνατό βαθμό από το υπάρχον προσωπικό το οποίο μπορεί να αξιοποιηθεί στην περιοχή, τόσο σε επίπεδο κατασκευής όσο και σε επίπεδο λειτουργίας, δεν έχουμε κανένα λόγο να φέρουμε σαράντα νέους ανθρώπους από την Αθήνα να έρθουν να μείνουν για είκοσι χρόνια στο Βέρμιο και να απασχοληθούν εδώ. Τοπικό προσωπικό θα βρούμε, τοπικό προσωπικό θα εκπαιδεύσουμε, τοπικό προσωπικό θα απασχολήσουμε.

Θεωρώ ότι η περιοχή σφύζει από κόσμο που θα μπορούσε να δουλέψει. Σε νησιά έχουμε μερικές φορές το ανάποδο φαινόμενο, δε βρίσκουμε κόσμο. Τα οφέλη για τη χώρα πάνω-κάτω τα είπαμε, εκτός από τα άμεσα οφέλη να δούμε και τα έμμεσα. Τα οφέλη για τη χώρα τα είπα, μπορούμε να μιλάμε πολύ ακόμα, αυτό το οποίο πρέπει να ξέρουμε πολύ γρήγορα είναι ότι αν δεν κάνουμε αυτά που έχουμε αναλάβει να κάνουμε, τότε το μόνο το οποίο θα ακολουθήσει είναι πρόστιμο, δηλαδή η χώρα δεν επιβαρύνεται σαν κόστος με το να αξιοποιεί τις ΑΠΕ, επιβαρύνεται σαν κόστος αν δεν αξιοποιήσει τις ΑΠΕ, γιατί θα πρέπει τη μη τήρηση των δεσμεύσεών της να την πληρώσει σε πρόστιμο.

Για πόσες ανεμογεννήτριες στο Βέρμιο και πόσες σε κάθε Δήμο το είπα αλλά θα το πω ξανά, 174 είναι όλο το έργο, 58 στη Βέροια, 57 Εορδαία, 58 Νάουσα και όσες είναι οι υπόλοιπες, όπως σας είπα πρακτικά είναι 1/3, 1/3, 1/3 με μικροδιαφορές. ...Κοιτάξτε σ' αυτό έχετε σίγουρα εσείς και η Περιφέρεια καλύτερη πληροφορία, γιατί εσείς είστε αποδέκτες όλων των μελετών, εγώ δεν είμαι.

Νομίζω το τελευταίο πράγμα, το κόστος αποκατάστασης να πάει στο Δήμο Βέροιας. Το κόστος αποκατάστασης είμαστε εμείς υπεύθυνοι να το υλοποιήσουμε και είμαστε εμείς υπεύθυνοι να το κάνουμε, δεν είναι δυνατόν να το κοστολογήσουμε και να πούμε στο Δήμο πάρε τα λεφτά και καν' το εσύ, γιατί αν και εφόσον δεν το κάνει ο οποιοσδήποτε εμείς θα την πληρώσουμε. Αυτά τα οποία πρέπει να κάνουμε εμείς θα τα κάνουμε και θα τα πληρώσουμε εμείς. Αυτά τα οποία μπορούμε να κάνουμε για το Δήμο, θα τα κάνουμε και θα τα πληρώσουμε για το Δήμο, είναι δυο διαφορετικά πράγματα. Νομίζω ότι έκλεισα.

Σημανίκας: Να διευκρινίσω ότι εμείς ως υπηρεσία γνωμοδοτούμε μόνο στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων μας, δεν έχουμε γνωμοδοτική αρμοδιότητα αντίστοιχη με αυτή που έχει το Δασαρχείο ή άλλες δημόσιες υπηρεσίες οι οποίες μπορούν ανά πάσα στιγμή να επέμβουν όπως είπαν και οι μελετητές και να σταματήσουν ή να καθυστερήσουν τη διαδικασία υλοποίησης του έργου. Εμείς γνωμοδοτούμε για συγκεκριμένα πράγματα.

Από τα τέσσερα θέματα που αναφέραμε, μελέτες χρειάζονται τα δυο. Τα υπόλοιπα δυο θέματα, όσον αφορά το θέμα του αποθεσιοθαλάμου και της διαχείρισης των εκσκαφών, θεωρώ ότι λύθηκαν εδώ πέρα και άλλωστε εκκρεμούν και οι τελικές αδειοδοτήσεις από το δασαρχείο. Σε κάθε περίπτωση δηλαδή αν δούμε ότι δεν τηρούνται αυτά που περιγράφονται στη μελέτη ή αν δούμε ότι δεν τηρείται η μελέτη της δασικής οδοποιίας, οι πρώτοι που θα επέμβουν είναι το δασαρχείο.

Συζήτησα με το δασάρχη Βέροιας και είδαμε ότι εάν δεν τηρηθούν οι προδιαγραφές το δασαρχείο έτσι κι αλλιώς υποχρεούται να επέμβει. Άρα είναι εκ περισσού το τι μπορεί να κάνει ο Δήμος Βέροιας από τη στιγμή που το δασαρχείο θα επέμβει εκεί πέρα. Παρόλα αυτά εμείς κάνουμε συγκεκριμένες προτάσεις για να μην κληθούμε αύριο μεθαύριο να διαχειριστούμε πράγματα, περιβαλλοντικά προβλήματα που είναι πέρα των δυνατοτήτων μας.

Γι' αυτό ακριβώς είπα στους κυρίους εδώ πέρα ότι πρέπει εκ προοιμίου να αποκλειστεί το θέμα των δολινών, δεν υπάρχει περίπτωση σε δολίνες να πάνε, Ιορδάνη το λέμε, κι αυτό εκεί πέρα κ.Χατζημελετίου, για να μην αναγκαστούμε να κάνουμε επιπλέον οδοποιίες σε ψηλά σημεία και έχουμε επιπλέον εκσκαφές. Για το θέμα της άρσης των ανεμογεννητριών, πιστεύω ότι απαντήθηκε, ήταν η παρανόηση, πώς ήταν η διατύπωση, από τη στιγμή που υπάρχει ρητή διαβεβαίωση ότι θα φύγουν, υπάρχει και μάλιστα όχι ρητή διαβεβαίωση της εταιρίας, υπάρχει ρητή δέσμευση του νόμου ότι οι ανεμογεννήτριες ως υλικό πρέπει να απομακρυνθούν.

Από εκεί και μετά θα πρέπει σε συνεργασία με την υπηρεσία περιβάλλοντος και με την Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Βέροιας όπως έκανε πρόταση και ο κ.Λαζαρίδης μου είπε εδώ προηγουμένως και η Δήμαρχος και ο κ.Βοργιαζίδης, κάποια πράγματα ας πούμε για την άρση της οδοποιίας μετά το τέλος της εγκατάστασης ή της λειτουργίας ή για την άρση κάποιων βάσεων που μπορούν να χρησιμοποιηθούν από το Δήμο σε κάποιες άλλες κατασκευές, μπορούν κάποιες να φύγουν, κάποιες να μη φύγουν, αυτό θα το δούμε, μπορεί να το δει η υπηρεσία σε συνεργασία με εσάς, γενικά η υπηρεσία του Δήμου Βέροιας.

Θεωρώ βεβαίως ότι εκκρεμούν οι δύο μελέτες, η υδρογεωλογική μελέτη γιατί το θέμα αντιμετώπισης της υδρογεωλογίας της περιοχής γίνεται, κυρίως αντιμετωπίζεται μόνο η επιφανειακή υδροφορία στα μικρορέματα και στις μισγάγγειες. Εμείς θέλουμε να έχουμε μια υδρογεωλογική μελέτη η οποία θα εξετάζει και θα αντιμετωπίζει και το θέμα των διηθήσεων επί ασβεστολιθικού υποβάθρου και να ξέρουμε ότι οι υποκείμενοι υδροφορείς που υδροδοτούν τους βρισκόμενους οικισμούς της περιοχής όπως το

Ξηρολίβαδο, η Κουμαριά, το Σέλι, δε θα επηρεαστούν. Αυτή είναι πιστεύω η μελέτη την οποία θέλουμε. Είναι ασβεστολιθικά τα πετρώματα. Το θέμα είναι ότι επειδή εμείς δεν είμαστε υδρογεωλόγοι θέλουμε μια περαιτέρω δέσμευση, αυτό εδώ πέρα το πράγμα.

Για το θέμα της κτηνοτροφίας μια διαχείριση αντίστοιχη γι' αυτή που είπε εδώ η εταιρία ότι έκανε στο Παναχαϊκό όρος. Κάνανε προσβάσεις στις μεγάλες εκσκαφές στις ράμπες, δηλαδή υπάρχει ο κύριος δρόμος πρόσβασης όπως εκεί πέρα υπάρχουν μεγάλες εκσκαφές, ας μας κατατεθούν κάποιες απλές προσβάσεις να ξέρουμε τί γίνεται, να είμαστε κι εμείς καλυμμένοι με τους κτηνοτρόφους της περιοχής μας.

Όσον αφορά, για να απαντήσω και στον κ.Κουμπουλίδη αυτό που ρώτησε, οι μελέτες αυτές που ζητάνε, είναι μελέτες οι οποίες μπορεί να γίνουν ταχύτατα πριν υλοποιηθεί το έργο, οπότε φυσικά και θα έχουν νόημα να γίνουν αυτές οι μελέτες. Άλλωστε εκκρεμούν οι αδειοδοτήσεις από τις δασικές υπηρεσίες οι οποίες είναι αρκετές, οι οποίες είναι αποκαταστάσεις βλάστησης, είναι αποθεσιοθάλαμοι, είναι η έγκριση των μελετών οδοποιίας, γι' αυτό το λόγο και εγώ έβαλα να γίνουν αυτές οι μελέτες από τη στιγμή που ξέρω ότι εκκρεμούν και οι υπόλοιπες μελέτες δασικής οδοποιίας και οι εγκρίσεις δασικής αρχής να προλάβουμε κι εμείς να θέσουμε ένα δυο πράγματα, να είμαστε κι εμείς καλυμμένοι.

Λαδακάκος Π.: Ένα σημαντικό σχόλιο για να μην κινδυνέψουμε να πάμε στο «η κότα και το αυγό». Πρέπει να ξέρετε, γιατί ρωτήθηκα κιόλας και ξέχασα να το απαντήσω, γιατί δεν έγιναν αυτές οι μελέτες μέχρι τώρα. Πρώτα από όλα αυτές οι μελέτες οι δύο που λέμε κτηνοτροφίας και νερών, πρώτη φορά μας ζητούνται. Δεν είναι το μείζων, θα τις κάνουμε, δεν υπάρχει αμφιβολία.

Δεύτερον, οι δασικές μελέτες που έπονται, οι αναλυτικές μελέτες εφαρμογής για να κατατεθούν στο δασαρχείο, έχουν γίνει. Για να κατατεθούν στο δασαρχείο και να εγκριθούν, πρέπει πρώτα να υπάρχει εγκεκριμένη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Οι εγκεκριμένες Μ.Π.Ε. δεν μπορούμε να τις καταθέσουμε και να πάρουμε τις εγκρίσεις. Τί θέλω να πω, εδώ σήμερα συζητάμε τη Μ.Π.Ε., εάν δεν είναι το μείζων αυτά τα δυο θέματα που θέτετε, κι αυτό θα το κρίνετε εσείς και το Δ.Σ. **(Στο σημείο αυτό γίνεται αλλαγή μαγνητοφώνησης της επόμενης πλευράς κασέτας)**

Τσαβαρίδης: Πρόεδρε, κύριοι και κυρίες συνάδελφοι, συναδέλφισσες, αγαπητοί φίλοι κάτοικοι του Ξηρολιβάδου και εκπρόσωποι φορέων, θα προσπαθήσω να είμαι όσο πιο συνοπτικός γίνεται για να προλάβω να απαντήσω και να πω την άποψή μου για όλα τα θέματα που τέθηκαν μέσα σε έξι λεπτά. Δεν είναι και πολύ εύκολο, θα το προσπαθήσω όμως και νομίζω ότι θα το καταφέρω.

Καταρχήν σήμερα τί έχουμε εδώ πέρα; Έχουμε να εκφράσουμε τη γνώμη μας ως Δ.Σ. για τη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Τι σημαίνει αυτό πρακτικά; Ότι εμείς δεν είμαστε αρμόδιοι για να εγκρίνουμε ή να μην εγκρίνουμε τη συγκεκριμένη μελέτη η οποία προφανώς θα εγκριθεί από άλλους φορείς, από άλλους ελεγκτικούς μηχανισμούς, από υπουργεία κι από τις υπηρεσίες των υπουργείων. Εμείς εδώ εκφράζουμε μια γνώμη με ό,τι γνώση μπορεί να έχουμε πριν τη συνεδρίαση και με όση γνώση αποκομίσαμε ύστερα από τις τοποθετήσεις, όσοι τοποθετήθηκαν σήμερα σ' αυτήν εδώ την αίθουσα.

Βεβαίως νομίζω ότι η πρώτη προσέγγιση που θα πρέπει να γίνει εδώ είναι πολιτική. Τί θέλουμε εμείς τώρα πλέον στην Ελλάδα, στην Ημαθία, στη Βέροια. Θέλουμε αυτό που συνέβαινε μέχρι τώρα; Δηλαδή τί; Να είμαστε απομονωμένοι, να έχουμε μείνει πίσω, να ακούγονται εδώ ότι το 2020 ενδεχομένως να πετύχουμε, να έχουμε φτάσει σε ένα ποσοστό 20% παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές, όταν όλα τα κράτη της Ευρώπης αυτό το ποσοστό κι ενδεχομένως πολύ μεγαλύτερο, ακούστηκε και για 100% το έχουν πετύχει πολλά χρόνια πριν; Δεν μπορώ να διανοηθώ γιατί οι προηγμένοι εταίροι μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση είναι βλάκες και εμείς είμαστε οι έξυπνοι που δεν το έχουμε καταφέρει εδώ, ή δεν μπορώ να καταλάβω και δεν μπορώ να πιστέψω με τίποτα γιατί έχω άποψη, ότι εμείς εδώ είμαστε δήθεν πιο ευαίσθητοι για την προστασία του περιβάλλοντος και όχι οι συνάνθρωποί μας, οι συμπολίτες μας στη Γερμανία ή στη Δανία ή στη Σουηδία, χώρες οι οποίες έχουν πετύχει να είναι πρότυπα

στην προστασία του περιβάλλοντος και κάλλιστα οι άνθρωποι αυτοί κατάφεραν να φτιάξουν στο φυσικό τους περιβάλλον και αιολικά πάρκα, να εγκαταστήσουν και φωτοβολταϊκά, να κάνουν και βιομάζα, να κάνουν κι άλλα πολλά πράγματα χωρίς να πληγεί το περιβάλλον, χωρίς να δημιουργηθεί κανένα απολύτως πρόβλημα και να έχουν τη δυνατότητα να ζουν σε πολύ πιο προηγμένο περιβάλλον από ό,τι εμείς. Γιατί λοιπόν κι εμείς στην Ελλάδα να φοβόμαστε, γιατί να μπαίνουμε στη διαδικασία άσπρο-μαύρο, γιατί να ακούγεται εδώ ποιά είναι το όραμα λέει για το Βέρμιο, γιατί δεν μπορεί να υπάρξει όραμα βιώσιμο για το Βέρμιο και με την παρουσία και με την εγκατάσταση ανεμογεννητριών, δεν το κατάλαβα αυτό.

Αρκεί τόσο εμείς που ως γνωμοδοτικό όργανο είδατε ότι θέσαμε κάποια θέματα και με τις υπηρεσίες, τα οποία θέματα εξασφαλίζουν τη σωστή λειτουργία και εγκατάσταση των ανεμογεννητριών χωρίς πρόβλημα για το περιβάλλον. Πολύ περισσότερο από εμάς οι υπηρεσίες που θα ασχοληθούν στη συνέχεια με το συγκεκριμένο θέμα, θα θέσουν κι αυτοί τις παρατηρήσεις ή τις αξιώσεις έτσι ώστε και τα δύο να επιτευχθούν και οι ανεμογεννήτριες να μπουν και το φυσικό περιβάλλον να μην πληγεί καθόλου. Δεν κατάλαβα γιατί δεν μπορεί να υπάρξει το ένα με το άλλο, γιατί μπορεί να είναι μόνο άσπρο ή μαύρο. Έτσι κάναμε μέχρι τώρα και μείναμε ουραγοί στην Ευρώπη παντού, δεν το κατάλαβα, είναι καλύτερα για το περιβάλλον; Γιατί μην κοιτάτε τώρα το Βέρμιο, ακούστηκε λέει το όραμα για το Βέρμιο, αφήστε την Ελλάδα να δούμε το όραμα για το Βέρμιο. Το Βέρμιο είναι Ελλάδα και Ελλάδα είναι όχι μόνο το Βέρμιο και πολλά άλλα πράγματα, Ελλάδα είναι κι η Κοζάνη που ο κόσμος πεθαίνει από τον καρκίνο γιατί εκεί εκμεταλλεύονται το λιγνίτη και ολόκληρα χωριά σηκώθηκαν και φύγανε όπως είναι το χωριό του πατέρα μου, το Κλείτος και πήγανε κάπου αλλού γιατί εκεί πέρα πλέον δεν ήταν ανεκτή η διαβίωση για κανένα. Δηλαδή μας ενδιαφέρει το Βέρμιο; Να δούμε κοντόφθαλμα; Δε μας ενδιαφέρει η Κοζάνη, η Πτολεμαΐδα; Όλα τα άλλα μέρη της Ελλάδας που έχουν πρόβλημα; Ουραγοί μείναμε, τελευταίοι.

Δε μας ενδιαφέρει από εδώ και πέρα οικονομικά η χώρα πώς θα βγαίνει για την παραγωγή της ηλεκτρικής ενέργειας; Δεν κατάλαβα! Είμαστε καμιά χώρα που μπορούμε να εισάγουμε πετρέλαιο; 1,40€ λέει είμαι βουλευτής, και λέει κ.βουλευτά το Σεπτέμβριο, Οκτώβριο θα πέσει η κυβέρνηση γιατί 1,40€ λέει το πετρέλαιο, μπορεί να αγοράζει ο κόσμος και να καίει πετρέλαιο για να ζεσταίνεται; Μην κοιτάμε κοντόφθαλμα τον επόμενο μήνα τί θα γίνει, να δούμε σε βάθος χρόνου τί θα γίνει. Να δούμε ότι εκεί πηγαίνει η δουλειά, όπως πήγε και για τα άλλα κράτη.

Άρα θα πρέπει από τώρα να προβλέψουμε το τί θα γίνει μετά από πέντε-δέκα-δεκαπέντε-είκοσι χρόνια και εγκαίρως να προετοιμαστούμε και να πάμε και σε φωτοβολταϊκά που έχουν μεγάλη άνθιση, να πάμε και στην αιολική ενέργεια, να πάμε και στη βιομάζα, να πάμε και στο φυσικό αέριο και να μην είμαστε υποχρεωμένοι να καίμε λιγνίτη. Κάποια στιγμή κι αυτά τα περισσεύματα θα τελειώσουν.

Εδώ στην Ελλάδα μάθαμε την επόμενη ημέρα τί θα γίνει κι έχει ο Θεός. Το «έχει ο Θεός» κύριοι τελείωσε, πέθανε. Έχει ο Θεός λέγαμε κι αυτή τη στιγμή δεν έχουμε να φάμε, γιατί ξέρετε τι λέγαμε; Όταν πληρώναμε με δανεικά μισθούς, συντάξεις κι αυτά, έχει ο Θεός, κι έχει ο Θεός αλλά ο Θεός τελείωσε, τελείωσαν τα δανεικά, τελείωσαν οι μισθοί, τα χίλια πεντακόσια έγιναν εφτακόσια, γίνανε τετρακόσια, όλοι δεν ξέρουμε τί γίνεται και οικονομικά προσπαθούμε να βγούμε όλοι μας, περνάμε δύσκολες στιγμές, γιατί δεν προβλέψαμε εγκαίρως κι αυτό το πράγμα.

Θέλουμε επενδύσεις, κι όταν έρχονται οι επενδύσεις εδώ 750.000.000,00€ δεν κατάλαβα, έχει την πολυτέλεια η Ελλάδα να προσελκύει επενδύσεις 750.000.000,00€; Λεφτά θα πέσουν εδώ, είναι μόνο είκοσι θέσεις ή χίλιες θέσεις, κι αυτές είναι, δεν έχουμε την πολυτέλεια ούτε μία θέση. Ξέρετε τί γίνεται στο βουλευτικό γραφείο; Παρέλαση κάθε μέρα που ψάχνει ο κόσμος δουλειά και με 100,00€ και με 200,00€ και με 300,00€ και τώρα ξαφνικά γίναμε γαλαντόμοι, έλα μωρέ για είκοσι θέσεις, έλα μωρέ για το στάδιο της κατασκευής χίλιες θέσεις; Ναι. Και η μία και οι δύο και οι πέντε και οι δέκα είναι

πολύτιμες, αλλά δεν είναι μόνο αυτό, ούτε τα τετρακόσια χιλιάδικα και τα διακόσια που πάλι δεν περισσεύουν.

Το βασικό είναι ότι με αυτήν την επένδυση, υπάρχουν χρήματα τα οποία θα πέσουν στην τοπική οικονομία, το κατασκευαστικό κόστος αυτά τα λεφτά τα 750.000.000,00€ θα πέσουν στην Ελλάδα και η Ελλάδα έχει ανάγκη από επενδύσεις. Βγήκαμε σα χώρα και λέμε θέλουμε επενδύσεις και φτάσαμε σε ένα σημείο που κάπως πρέπει να εξοικονομήσουμε χρήματα, δηλαδή δεν κατάλαβα, πάμε να πουλήσουμε κάποια ακίνητα του δημοσίου και λέει πουλάμε τα ασημικά, θα έπαινε πέντε δισεκατομμύρια το Ελληνικό και τώρα το πουλάμε για εφτακόσια εκατομμύρια, είναι καλύτερα αυτό να συμβαίνει; Να πουλήσουμε, να ξεπουλήσουμε όλη τη δημόσια περιουσία για ένα ελάχιστο κομματικό αντίτιμο, όφελος;

Το έργο της Acciona προφανώς δε θα λύσει το πρόβλημα της Ελλάδος, αλλά όλα αυτά τα έργα μαζί, πολλά έργα μαζί θα λύσουν το πρόβλημα της Ελλάδος, θα δημιουργήσουν θέσεις εργασίας, θα υπάρξουν χρήματα τα οποία θα πέσουν στην τοπική οικονομία και βασικά το περιβάλλον θα αναβαθμιστεί με όλη αυτή τη δυνατότητα της παραγωγής από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας.

Θεωρώ λοιπόν για να τελειώνω, εάν το έργο με τις παρατηρήσεις που κάναμε και τις αποδέχτηκε και θα μουν ως κείμενο προαπαιτούμενο για να ψηφίσω εγώ τουλάχιστον και η παράταξη η δικιά μου σήμερα, ναι στη συγκεκριμένη επένδυση. Εάν λοιπόν αξιώσουμε και πετύχουμε το έργο αυτό όπως το επισήμαναν οι τεχνικές υπηρεσίες, εγώ δεν είμαι τεχνικός, ότι τα προβλήματα για το περιβάλλον θα είναι αυτά και αν υπάρχει πρόβλεψη για τα τέσσερα συγκεκριμένα σημεία με τις μελέτες κι όλα αυτά, δε θα υπάρξει θέμα. Μπορούμε να πάμε στην επένδυση, να πετύχουμε δηλαδή και το περιβάλλον να προστατέψουμε όπως είπα και προηγουμένως και την επένδυση να κάνουμε γιατί δε μας περισσεύουν τα χρήματα.

Και να σας πω και κάτι άλλο; Μέχρι σήμερα, να κάνω ένα παραλληλισμό με ένα άλλο έργο το οποίο χρονίζει, τα σκουπίδια μας ακόμη δεν μπορούμε να τα πετάξουμε, να μη γίνει λέει το εργοστάσιο σε περιοχή ιδιαίτερου φυσικού κάλλους και natura. Συμφωνώ, κάναμε όμως είκοσι χρόνια, το χωροθέτησαν εκεί που το χωροθέτησαν, εγώ δε συμμετείχα ποτέ σε αυτές εδώ τις ιστορίες, σήμερα όμως ακόμη η Βέροια δεν έχει σκουπιδότοπο και ΧΥΤΥ για να πετάει τα σκουπίδια. Αυτοί που νοιάζονται για το περιβάλλον, αν εγκατασταθεί ο ΧΥΤΥ εκεί, δεν αναλογίζονται πόσο είναι το κόστος το περιβαλλοντικό με το να μην έχουμε για να υπάρχουν ανεξέλεγκτες χωματερές ακόμη και σήμερα στον Αλιάκμονα και όπου γύρω-γύρω πετάμε τα σκουπίδια μας;

Λοιπόν, μπορούμε να πετύχουμε βιώσιμη ανάπτυξη, αειφόρο ανάπτυξη, το είπε η Δήμαρχος, να κοιτάξουμε να το φτιάξουμε με τις καλύτερες δυνατόν προϋποθέσεις, να βάλουμε εκείνες τις προϋποθέσεις που τις βάλουμε και νομίζω ότι καλό θα είναι να γίνει το έργο, να προχωρήσει και θα έχει όφελος και η Ελλάδα και η Ημαθία και το Βέρμιο και όλοι μας.

Σοφρόνωφ: Πρόεδρε, συναδέλφισσες και συνάδελφοι, κάναμε κάποιες ενδεικτικές ερωτήσεις, είχαμε και άλλες, πήραμε κάποιες απαντήσεις, δε λέω ότι μας ικανοποιούν αλλά εμείς το ζήτημα το αντιμετωπίζουμε καθαρά πολιτικά γιατί ανάπτυξη μπορεί να λένε όλοι και όλοι μιλάμε για ανάπτυξη και κανείς δε φέρνει αντίρρηση και εκ των πραγμάτων δεν μπορεί να φέρει αντίρρηση γιατί όλοι ανάπτυξη θέλουμε. Το ζητούμενο είναι, ανάπτυξη από ποιον και για ποιον.

Σε αυτό το κύριο ερώτημα εμείς έχουμε συγκεκριμένη πρόταση. Εδώ γίνεται μια προσπάθεια με όρους περιβαλλοντικούς, ότι θα μειωθεί το διοξείδιο του άνθρακα, το διοξείδιο του θείου και καλά θα κάνει και θα μειωθεί κι εμείς λέμε να μειωθεί, να εκμηδενιστεί. Επιχειρείτε μέσα από μια καθαρά ιδιωτική επένδυση να καταστραφεί αλλιώς το περιβάλλον. Εμάς δε μας πείθουν οι απαντήσεις περί της οδοποιίας, περί των δρόμων, αλλά ξαναλέω, δεν είναι το κυρίαρχο αυτό για εμάς. Για εμάς είναι τί έχει να κερδίσει αυτός ο άνθρωπος που σήμερα του έκοψαν πέντε μισθούς, του μείωσαν τόσο την επιδότηση τον κτηνοτρόφο, τί έχει να κερδίσει αυτός που σήμερα δεν μπορεί να

πληρώσει το ρεύμα; Θα του έρθει ο λογαριασμός φθηνότερος; Τί έχει να κερδίσει ο κτηνοτρόφος του Βερμίου;

Γιατί κ.Τσαβδαρίδη δεν είναι σωστό να το αναφέρω, είναι σωστό να έχουμε όραμα για το φυσικό πλούτο μιας περιοχής που έθρεψε πολλές οικογένειες στον ορεινό αυτόν όγκο και παλιότερα και μπορεί να θρέψει και σήμερα. Το ζήτημα είναι ότι δεν αναπτύσσεται ο πρωτογενής τομέας. Τι έχει λοιπόν να προσθέσει αυτή η επένδυση σε αυτούς; Εδώ μιλάγαμε για τον τουρισμό; Θα λειτουργήσει το χιονοδρομικό; Θα πάει κανείς να ρεμβάζει ανεμογεννήτριες και μεγάλους δρόμους;

Εγώ ξέρω ότι αυτοί που πάνε για ορεινό τουρισμό είναι ορειβάτες, είναι κυνηγοί, είναι περιπατητές, πάνε για την άγρια φύση, πάνε για την όμορφη φύση, δεν πάνε για να περπατάνε σε δρόμους αεροδρόμια, ούτε για να βλέπουν ανεμογεννήτριες. Θα μας πείτε, γιατί εδώ ακουστήκαν κι άλλα, ότι εδώ είναι ένα ιδιωτικό δάσος. Με συγχωρείτε αλλά το ιδιωτικό δάσος προστατεύεται και με νόμους, γι' αυτό το συζητάμε, αν ήταν καθαρά ένας ιδιώτης.

Να πω και το άλλο. Πείτε ότι ο Δήμος σε μια δασική έκταση που έχει, θέλει να κόψει τρία ξερά δέντρα και να κάνει ένα κιόσκι με δυο ξύλινα παγκάκια, πόσα κύματα θα περάσετε για να το φτιάξετε, πόσα κύματα!

Από εκεί και πέρα λένε κάποιοι εδώ το Κ.Κ.Ε. έτσι μας είπαν, η Λαϊκή Συσπείρωση, η κα Τάδε, ο κ.Τάδε, είναι δογματικοί, είναι οπισθοδρομικοί, είναι πίσω από τον ήλιο, δε θέλουν ανάπτυξη, δε θέλουν θέσεις εργασίας, δε θέλουν το ένα, δε θέλουν το άλλο. Για πέστε μου, οι 30 θέσεις εργασίας, πόσες θέσεις θα χάσουν; Πόσες θέσεις θα χαθούν όταν θα δοθούν έστω αυτές οι 30 μόνιμες θέσεις εργασίας; Με τι δικαιώματα θα είναι αυτοί οι εργαζόμενοι, όταν προχωράει η ιδιωτικοποίηση του τομέα της ενέργειας και η Δ.Ε.Η. ιδιωτικοποιείται και δίνει λιγνιτικές μονάδες και δίνει και τη Δ.Ε.Η. ανανεώσιμες και δίδει και δίδει και ψάχνει για στρατηγικό επενδυτή;

Θα μου πείτε τώρα, είστε ενάντια στις ανανεώσιμες πηγές; Με συγχωρείτε, πρέπει να απαντήσω με ένα ναι ή με ένα όχι; Είναι πολιτική απάντηση αυτή; Εμείς λοιπόν λέμε ότι όλα αυτά, η προστασία του περιβάλλοντος, η ανάπτυξη των ορεινών όγκων, η φθηνή ηλεκτρική ενέργεια δεν μπορεί να παραχθεί και να είναι εγγυημένη μέσα από μια ιδιωτική, επιχειρηματική, επενδυτική θα το πω, γιατί άλλο το επιχειρηματική, επενδυτική δραστηριότητα, η οποία γίνεται με αποκλειστικό γνώμονα το κέρδος της εταιρίας. Δεν ήρθε εδώ για την ψυχή της μάνας της, γιατί μας λυπήθηκε, να φτιάξει στο Βέρμιο ανεμογεννήτριες και να κάνει και να ράνει, η κερδοφορία είναι. Η μεγαβατώρα, εδώ είστε και πάτε στις στατιστικές να τα δείτε, τον Ιούνιο, το πρώτο εικοσαήμερο του Ιουνίου, η Δ.Ε.Η. αγόρασε αιολική ενέργεια με 87,00 € τη μεγαβατώρα και πούλησε λιγνίτη με 40,00 €.

Δεν είμαστε, δε λέμε μόνο υπέρ του ενός ή του άλλου, εμείς λέμε ότι όσο η ενέργεια είναι στα χέρια ιδιωτών και τώρα απελευθερώνεται με νόμους που αρχίζουν από το 1992, 1999, 2005 και 2012, δεν έχει να δει φθηνή ενέργεια ο κόσμος. Γι' αυτό λοιπόν δεν αποκλείουμε καμιά μορφή ενέργειας η οποία θα έχει επάρκεια ενεργειακή για τη χώρα, θα προστατεύει το περιβάλλον, θα προστατεύει τη δημόσια υγεία, αλλά αυτό λέω δε γίνεται από έναν ιδιώτη, άρα χρειάζεται ένας ενιαίος κρατικός, ενεργειακός φορέας ο οποίος στα πλαίσια μιας άλλης οικονομίας θα μπορεί να σχεδιάζει επιστημονικά και όχι άναρχα όπου γουστάρει η εταιρία, άναρχα δεν μπορεί να σχεδιάζει τη χωροθέτηση, τη δυναμική, το δυναμικό, την τεχνολογία που θα χρησιμοποιήσει προκειμένου να εξυπηρετήσει λαϊκές ανάγκες για φθηνή κατανάλωση, ενεργειακή επάρκεια για τη χώρα, προστασία του περιβάλλοντος, προστασία με ασφαλιστικά και κοινωνικά και εργασιακά δικαιώματα και των εργαζομένων.

Τέλος, δε θα δευτερολογήσω, αγαπητοί συνάδελφοι, κολοτούμπες δεν κάνει μόνο η κεντρική πολιτική σκηνή, εγώ απάντηση από τη Δήμαρχο ή τους υπεύθυνους γιατί άλλαξε η θέση δεν πήρα, αντίθετα άκουσα ότι δεν παίρνει δραχμή από τις ανεμογεννήτριες στην Καστανιά, ένα στοιχείο, άκουσα κι άλλα, δε θα επεκταθώ.

Εδώ ο κάθε δημοτικός σύμβουλος παίρνει και την ευθύνη του για πώς θα είναι το βουνό μετά από πέντε χρόνια. Κλείσαμε πανεπιστήμια, κλείσαμε σχολεία, κλείσαμε δεν ξέρω τι, κλείνουμε νοσοκομεία, μη βάλουμε ταφόπλακα και στο φυσικό πλούτο που έχουμε στο Βέρμιο και ταυτόχρονα πληρώσει ο λαός πανάκριβα το ρεύμα.

Γκαμπέσης: Θα προσπαθήσω να είμαι σύντομος και νομίζω ουσιαστικός.

Το πρώτο που πρέπει να καταλάβουμε αγαπητοί συνάδελφοι είναι ότι η συζήτηση αυτή που κάνουμε σήμερα είναι επικουρική όσον αφορά την αδειοδότηση. Αυτό πρέπει να το έχουμε πολύ καλά στο μυαλό μας, δεν είναι αποφασιστική. Αυτό τι πάει να πει; Ότι έχουμε μια εταιρία η οποία όντως έχει, όλες οι εταιρίες έχουν σκοπό το όφελος, το κέρδος, αλλά από εκεί και πέρα εγώ τιμώ τις εταιρίες οι οποίες κάθονται, συζητούν με τους τοπικούς παράγοντες επιδιώκοντας καλές συνεργασίες, καλές λειτουργίες.

Δε θα ξεχάσω σα νομαρχιακός σύμβουλος πριν από πολλά χρόνια, τις ατελείωτες συζητήσεις που κάναμε χωρίς να είναι παρούσες οι εταιρίες, χωρίς να έχουμε τίποτα το ουσιαστικό και χειροπιαστό και μιλούσαμε επί ώρες ολόκληρες χωρίς να καταλήγουμε πουθενά. Τώρα έχουμε κάποιον επίσημο συνομιλητή, ο οποίος είναι απέναντί μας και μπορούμε να του υποβάλλουμε τα υπομνήματα που συμφωνώ και μπράβο στο υπόμνημα που έχει υποβάλλει ο κ.Σημανίκας και να τα διαμορφώσουμε, να τα συνδιαμορφώσουμε και να μην έχουμε απέναντί μας μπαμπούλες, διότι οι απέναντί μας είτε το θέλουμε είτε δεν το θέλουμε, είτε μας αρέσει, είτε δε μας αρέσει, έχουν πάρει το δρόμο τους και είναι στο δρόμο το να κατασκευάσουμε το έργο. Εμείς το ζητούμενο είναι από αυτή τη διαδικασία να είμαστε αυστηροί όσον αφορά τη διατήρηση του περιβάλλοντος κατά το δυνατό σε καλύτερη κατάσταση, να απαιτήσουμε περισσότερα αντισταθμιστικά οφέλη για τον τόπο μας, για τα παιδιά μας και από εκεί και πέρα κακά τα ψέματα, όσες επενδύσεις γίνονται έχουν και θετικά, έχουν και αρνητικά, δεν μπορούμε να πούμε ότι υπάρχουν άγιες επενδύσεις ή μη άγιες επενδύσεις.

Είμαστε υποχρεωμένοι να συμμορφωθούμε και με ευρωπαϊκές οδηγίες, αναγκαστικά ανήκουμε στην Ευρώπη. Επομένως κάποιες από τις οδηγίες αυτές πρέπει στη γενικότερη διαχείριση του ρεύματος, να τις σεβαστούμε. Είμαστε υποχρεωμένοι λοιπόν σε χώρα, να παράγουμε ορισμένα ποσοστά από την ενέργεια με Α.Π.Ε. Εγώ το 2003 σε δημοτικός σύμβουλος, είχα επισκεφθεί σαν εκπρόσωπος του Δημάρχου την Ισπανία κι είχα πειστεί για εκείνη την περίοδο ότι πράγματι πρόκειται για μια καλή επένδυση. Από τότε περάσανε πολλά χρόνια, έχουνε δώσει πολλά κίνητρα στις εταιρίες και στις χώρες, μακάρι να ήταν η Δ.Ε.Η., εγώ στη Δ.Ε.Η. έβγαλα το ψωμί μου, αυτή η οποία θα έκανε τις εγκαταστάσεις, αυτή η οποία θα μπορούσε να κατασκευάσει. Δεν το έκανε όμως κι εδώ είναι μεγάλο θέμα, είναι άλλα παιχνίδια, το πώς έφτασε η Δ.Ε.Η. εδώ, το πώς έφτασε η χώρα εδώ, ποιοι φταίνε.

Σήμερα το πρόβλημα είναι συγκεκριμένο, οι εταιρίες αυτές με συγκεκριμένους νόμους θα βγάλουν αυτό το ρεύμα και η τεχνολογία προχωράει, γιατί αυτό δεν ειπώθηκε, πράγματι να συμφωνήσω και με κάποιους που λένε ότι εντάξει το όφελος θα είναι μόνο η παραγωγή διοξειδίου του άνθρακα την οποία δε θα πληρώνετε, όμως χρειάζονται οι μονάδες αιχμής, χρειάζεται ο λιγνίτης, χρειάζεται το φυσικό αέριο σαν μονάδες βάσεις, γιατί διαφορετικά δεν μπορεί μια χώρα να σταθεί.

Όσον αφορά προηγούμενο ομιλητή που ανέφερε για την Ευρώπη, εκεί έχουν πυρηνικές μονάδες και μάλιστα οι πυρηνικές μονάδες επειδή δεν αυξομειώνουν τα MW εύκολα, φωταγωγούν τους δρόμους το βράδυ γιατί είναι πολύ πιο επικίνδυνο να αυξομειώνουν τα MW από το να μπορέσουν να κάνουν άλλου είδους παρεμβάσεις στην ηλεκτροδότησή τους.

Εμείς είμαστε υποχρεωμένοι έτσι να πορεύσουμε. Πρέπει να βρούμε τα αντισταθμιστικά οφέλη εκείνα τα οποία θα είναι καλύτερα για τον τόπο. Οι τιμές σήμερα δυστυχώς ή ευτυχώς δεν είναι δικό μας θέμα, οι τιμές από Α.Π.Ε. είναι πιο υψηλές, αλλά υπάρχει και μια ανισοκατανομή κοστολογίου σε όλη την Ελλάδα. Δηλαδή η Πτολεμαΐδα ή ο Άγιος Δημήτριος που είναι δίπλα στις παραγωγικές μονάδες πληρώνουν το ίδιο ρεύμα με την Κρήτη η οποία έχει πολλαπλάσια τιμή κόστους η παραγόμενη KW. Είναι ένα

στρεβλό πρόβλημα σε όλη την Ελλάδα κι εδώ είναι οι πολιτικοί που αν θέλουν να μπουν στο πρόβλημα της ενέργειας, πολύ εύκολα μπορούν να έχουν τουλάχιστον ένα μπουσούλα, αλλά με τα σημερινά δεδομένα έτσι θα πορεύσουμε.

Θα πω μια εμπειρία. Όταν ήμουν λοιπόν νομαρχιακός σύμβουλος, είχε θεσμοθετηθεί ο χώρος στους νομούς Κοζάνης, Φλώρινας και Αρκαδίας. Εγώ τότε επειδή ασχολιόμουν με τα θερμοηλεκτρικά, είχα προτείνει στο νομάρχη και στο νομαρχιακό συμβούλιο, δεν ξέρω αν κάποιος θυμάται, να γίνει με κλωβούς η μέτρηση των ρύπων που ερχόταν στο κατάντι εκείνου του λεκανοπέδιου ώστε κι εμείς να θεσμοθετήσουμε επιστημονικά ότι συγκεκριμένη περιοχή του νομού μας όχι αυτή εδώ που είμαστε τώρα, το όρος αυτό, αλλά το κατάντι ήταν τα Πιέρια, ότι ενδέχεται να υπάρχουν μεγαλύτεροι ρύποι από ότι σε άλλες περιοχές και να διεκδικήσουμε πόρο κι εμείς σαν νομός. Δεν έγινε τίποτα. Τώρα, έχουμε αυτό, τις ανεμογεννήτριες, για να μπορέσουμε επιστημονικά να γίνει μια επιτροπή να προσεγγίσουμε πώς θα μεγιστοποιήσουμε τα οφέλη και σαν δάσος και σαν οδοποιία και σαν οτιδήποτε άλλο θα μπορέσει αύριο μεθαύριο, να μην ντρεπόμαστε που είμαστε μέλη ενός Δ.Σ. που είχαμε την ευκαιρία να συνομιλήσουμε με την εταιρία και δεν πήραμε αυτή την ευκαιρία, διότι διαφορετικά θα κάνουν ό,τι θέλουν χωρίς εμείς να συμμετέχουμε.

Επομένως, θεωρώ ότι πρέπει να επιμείνουμε στους όρους που λέει, να διευρύνουμε ενδεχομένως την κουβέντα με την εταιρία και μια επιτροπή να κάνει κι άλλες περαιτέρω κουβέντες. Ψηφίζω ανεπιφύλακτα ότι πρέπει να γίνει το έργο με όλες τις υποσημειώσεις που είπε και ο Λάζαρος Τσαβδαρίδης.

Μελιόπουλος: Ακούγοντας την παρουσίαση του έργου από τους εκπροσώπους στην εταιρία, μου ήρθε μια εικόνα από κάποιες στιγμές στην άγρια δύση, θα σας τη μεταφέρω αμέσως, θα σας τη μεταφέρω.

Ο λευκός που πήγαινε να πουλήσει στη φυλή των Ινδιάνων τα όπλα, έδινε μερικά μπουκάλια ουίσκι στον αρχηγό και στους υπόλοιπους χάντρα και καθρεφτάκια. Αυτή η εικόνα μου ήρθε. Θα το προχωρήσω παρακάτω.

Το ζήτημα το έθεσε με σαφήνεια η συντρόφισσα η Σοφρόνωφ, θα το ξαναθέσω ως εξής, τέτοιου είδους επενδύσεις έχουν ένα όραμα για τη χώρα κ.Τσαβδαρίδη. Ξέρετε ποιο είναι το όραμα; Όχι το όραμα που αφορά τον εργαζόμενο κόσμο, το όραμα του μεγάλου κεφαλαίου, όσο και να μη σας αρέσει η λέξη, των μεγάλων εταιριών, ξέρετε ποιο είναι αυτό το όραμα; Καταστροφή πλήρης του φυσικού περιβάλλοντος για το Βέρμιο, αντίστοιχα για τη Δ.Ε.Η. που οι κυβερνήσεις οι δικές σας δεν έβαζαν τα φίλτρα και πέθαιναν οι άνθρωποι από τον καρκίνο και ακριβό ρεύμα για τον κόσμο και κανένα όφελος από μια ανανεώσιμη πηγή ενέργειας που εσκεμμένα η εταιρία ή λανθασμένα τα βάζετε όλες τις Α.Π.Ε. στην ίδια μορφή. Άλλο να συζητάμε για ανεμογεννήτριες, άλλο τα φωτοβολταϊκά, άλλο τα υδροηλεκτρικά. Αν ενδιαφερόμαστε για το περιβάλλον **(Στο σημείο αυτό γίνεται αλλαγή μαγνητοφώνησης της επόμενης πλευράς κασέτας)**

Κούτρας: **(Στο σημείο αυτό γίνεται αλλαγή μαγνητοφώνησης της επόμενης πλευράς κασέτας)** η Ελλάδα έχει θεσμικά, νομικά, ασθενή νομοθεσία για το περιβάλλον, ενώ οι άλλες χώρες που αναφέρθηκε ο κ.Τσαβδαρίδης έχουν ισχυρή νομοθεσία, περιβαλλοντική νομοθεσία. Η Δανία έχει κάποιους όρους που θα κάνει αιολικά πάρκα, δεν κάνει σε χώρους τουριστικού προορισμού, αυτό είναι κανόνας. Η Ιταλία, επειδή έχει ισχυρό θεσμικό νομικό καθεστώς, δεν κάνει σε χώρους που είναι Ζώνες Ειδικής Προστασίας, natura, όχι τοπικής κοινοτικής χρήσης, είναι άλλη natura, αλλά δεν κάνει σε Ζώνες Ειδικής Προστασίας, αυτά τα έχει κατοχυρώσει.

Η Ελλάδα έχει την πιο ασθενή περιβαλλοντική νομοθεσία γι' αυτό όλες οι πολυεθνικές την προτιμούν. Είναι πιο εύκολο να κατασκευάσεις στην Ελλάδα όπου θέλεις γιατί δεν υπάρχει ισχυρή περιβαλλοντική νομοθεσία. Το ίδιο ακριβώς είναι και με το θέμα των λατομείων. Ακριβώς γι' αυτό το λόγο προτιμούν την Ελλάδα, αυτό είναι το πρώτο.

Το δεύτερο, τί είναι αιολική ενέργεια; Είναι συμπληρωματική ενέργεια η αιολική ενέργεια, πραγματικά συνδέεται με το ηλεκτρικό δίκτυο, όλο το αιολικό δυναμικό της

Ελλάδας να εκμεταλλευτούμε είναι 13,6% της ηλεκτρικής ενέργειας, όλο και μάλιστα σε περιοχές που να επιτρέπεται, αλλά στην Ελλάδα ακόμη δεν έχουμε καθορίσει. Είναι οι Ζώνες Ειδικής Προστασίας σε αριθμό και σε έκταση είναι δυνητικά ζώνες ειδικής προστασίας, δεν έχουν κατοχυρωθεί όπως είναι στις ευρωπαϊκές χώρες, σ' αυτό διαφέρουμε από τις ευρωπαϊκές χώρες. Πραγματικά αυτήν την ανάπτυξη που θέλει να κάνει η εταιρία, είναι για τον τόπο μας βιώσιμη ανάπτυξη; Αυτό πρέπει να απαντήσουμε σ' αυτό το ερώτημα. Και τί λέμε όταν λέμε βιώσιμη ανάπτυξη; Δηλαδή καλύπτει τις ανάγκες η βιώσιμη ανάπτυξη τις νόρμες του ΟΗΕ; Είναι αυτή που καλύπτει τις ανάγκες του παρόντος χωρίς να θέτει σε κίνδυνο τις δυνατότητες των μελλοντικών γενεών να καλύψουν τις δικές τους ανάγκες. Καλύπτει αυτήν την προϋπόθεση η συγκεκριμένη επιχειρηματική και βιομηχανική δραστηριότητα; Αειφόρος, τί είναι αειφόρος που είπε κι ο κ.Γκαμπέσης; Είναι σύνδεση οικονομικών δραστηριοτήτων με κοινωνική δικαιοσύνη και προστασία του περιβάλλοντος. Καλύπτει αυτόν τον ορισμό της αειφορίας η συγκεκριμένη επένδυση; Πραγματικά όμως εδώ βλέπω.

Υπογράφηκαν συμβόλαια με το συνεταιρισμό του Σελίου και με τον ιδιώτη τον κ.Χατζηγώγο το 2009, δεν ξέρω πραγματικά εκείνα τα συμβόλαια για να υπογραφούν έπρεπε να τα δουν δέκα φορές κι από πολλά μάτια κι έπρεπε εκ των προτέρων οι τοπικές κοινότητες με τους κατοίκους της περιοχής να καθορίσουν τί ανάπτυξη θέλουν στην περιοχή τους, γιατί, τέσσερα-πέντε χρόνια να κατασκευαστεί το συγκεκριμένο έργο, άλλα είκοσι χρόνια που κρατάνε οι ανεμογεννήτριες, δηλαδή τα προσεχή είκοσι πέντε χρόνια καθορίζεται η ανάπτυξη της περιοχής. Αυτό πραγματικά είναι ένα ζήτημα, γιατί ποιος κερδίζει από αυτή την ιστορία; Λένε ότι δε θα γίνουν ευρωπαϊκά επιδοτήσεις, επειδή η Ελλάδα βρίσκεται στην οικονομική κρίση, με ενισχύσεις που γινόνταν, αλλά ποιος κερδίζει;

Πραγματικά είναι μια επιχειρηματική και βιομηχανική δραστηριότητα, πραγματικά υπάρχει υψηλή κερδοφορία, γι' αυτό επενδύουν και επιπλέον. Εμείς τι πληρώνουμε; Επειδή είναι ακριβή η ενέργεια η αιολική, πληρώνουμε οι καταναλωτές ένα ποσοστό μέσω του τέλους του κράτους που ενισχύει. Αυτό πληρώνουμε, το οποίο μελλοντικά θα εφταπλασιαστεί, δηλαδή μικρό μπορεί να είναι αλλά θα εφταπλασιαστεί. Πάντως αν δεν εφταπλασιαστεί, θα πενταπλασιαστεί, θα πληρώσουμε εμείς για τη διαφορά της ακριβής ενέργειας που υπάρχει. Τώρα η ίδια η εταιρία γιατί κάνει αυτή την επένδυση; Θα σας πω ένα δικό μου σκεπτικό, γιατί διεθνώς όπως κι έχω διαβάσει στο διαδίκτυο είναι σε δυο με επτά χρόνια, δεν ξέρω το αιολικό δυναμικό αν είναι μέσο ή καλό, η αιολική ισχύς του Βερμίου αν είναι μέση ή καλή, πραγματικά σε δυο με επτά χρόνια αποσβένει το κόστος της, είτε λέγεται ηλεκτρική σύνδεση με τη Δ.Ε.Η., είτε λέγονται αυτά δρόμοι, σε δυο με επτά χρόνια, τα υπόλοιπα δεκατρία χρόνια θα είναι καθαρό κέρδος. Το θέμα είναι τι ανάπτυξη θέλουμε, εκεί είναι πιστεύω το βασικό μας ερώτημα.

Τώρα, τελειώνοντας θα πω, αφού υπογράφηκαν τα συμβόλαια, δεν ξέρω τί συμβόλαια υπογράφηκαν, πραγματικά έπρεπε να τα δει κανείς με λεπτομέρεια αυτά τα συμβόλαια και δεν ξέρω ο Δήμος δε συμμετείχε με δικούς του ανθρώπους στη δικογραφία αυτών των συμβολαίων, αλλά καθορίζει την ανάπτυξη της περιοχής και πρέπει να είναι ενήμεροι και οι κάτοικοι της περιοχής. Δεν είναι μόνο αυτοί που αποτελούν το συνεταιρισμό, όταν καθορίζει την ανάπτυξη της περιοχής για τα προσεχή είκοσι πέντε χρόνια.

Όσον αφορά αυτό η ενέργεια αν είναι καθαρή, η αιολική ενέργεια πράγματι δεν επιβαρύνει το περιβάλλον και λέμε και η επένδυση που θα γίνει να μην έχει επίδραση, επιπτώσεις στη φύση, στο περιβάλλον, στη φυσική μας κληρονομιά ουσιαστικά. Στη Δανία που λένε ότι τα αιολικά πάρκα πραγματικά είναι η ισχυρή αυτή περιβαλλοντική νομοθεσία και λένε και οι ίδιοι οι Δανοί, θυσιάσαμε μέρος του περιβάλλοντος για να κάνουμε αιολικά πάρκα, που σημαίνει ότι υπάρχει περιβαλλοντική επίπτωση. Όσον αφορά την ενέργεια, πραγματικά είναι τεράστιο ζήτημα η ενέργεια, λόγω οικονομικής κρίσης έτσι κι αλλιώς θα μειωθεί η ενέργεια ένα ποσοστό 15%, αυτό λένε τα διεθνή

στατιστικά. Πως θα εξοικονομηθεί αυτή η ενέργεια; Πραγματικά με τις αναβαθμίσεις κτιρίων, συσκευών και όλα αυτά θα αναβαθμιστεί και η Δ.Ε.Η., παρότι θα κάνουμε τα αιολικά πάρκα, θα κάνουμε φωτοβολταϊκά, η Δ.Ε.Η. θα κάνει στα προσεχή πέντε χρόνια, οκτώ σταθμούς λιγνίτη. Δηλαδή πάλι θα έχουμε επιβάρυνση στο περιβάλλον. Η Δανία μείωσε το διοξείδιο του άνθρακα που έκανε τα πολλά αιολικά πάρκα; Όχι. Το μείωσαν ποιοί; Η Σουηδία και η Νορβηγία η οποία έχουν υδροκίνησης, υδροηλεκτρική ενέργεια και πυρηνική ενέργεια, οι Δανοί δυστυχώς δε μείωσαν τις εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα.

Πραγματικά έχοντας αυτά τα δεδομένα, οι συζητήσεις αυτές έπρεπε να γίνουν πριν υπογραφούν συμβόλαια, να συζητηθούν με το Δήμο, να συζητηθούν με τους κατοίκους και πραγματικά αν οι κάτοικοι θέλουν αυτού του είδους την ανάπτυξη, πραγματικά να ακολουθήσουμε αυτού του είδους την ανάπτυξη, αν δεν τη θέλουν οι κάτοικοι, όχι.

Κόβας: Πολύ σύντομα Πρόεδρε κι ευχαριστώ για το λόγο. Νομικός είμαι του αναγκαστικού συνεταιρισμού αλλά και των συγκληρονόμων Χατζηγώγου αλλά και των συνιδιοκτητών Μπασδάνη, Αρκούδα και Τζιάμαλη, κτήμα Τζουμαγιά. Τα συμβόλαια υπογράφηκαν μετά από ενδελεχή μελέτη όχι από νομικούς αλλά και από περιβαλλοντολόγους και δασολόγους.

Ως προς τους τίτλους ιδιοκτησίας το υποθηκοφυλακείο είναι ανοικτό και μπορεί οποιοσδήποτε συνάδελφος να κάνει νομικό έλεγχο των τίτλων και του δασοκτήματος και των συγκληρονόμων Χατζηγώγου και των υπολοίπων. Οι όροι στα συμφωνητικά τα οποία υπογράφηκαν, δεσμεύουν το συνεταιρισμό αλλά και τους υπολοίπους συμβαλλομένους σχετικά με το ζήτημα της εταιρίας.

Τρεις σημαντικοί όροι, υποχρεούται η εταιρία με βάση τα συμφωνητικά και σε περίπτωση που δε συμμορφωθεί με την περιβαλλοντική νομοθεσία, να πληρώσει υψηλές ποινικές ρήτρες στο συνεταιρισμό και στους λοιπούς ιδιώτες, συνιδιοκτήτες των λοιπών κτημάτων.

Δεύτερο, ο συνεταιρισμός έχει δικαίωμα να προτείνει μέλη του ως προς το προσωπικό το οποίο θα στελεχώσει τις υποδομές που θα κατασκευάσει η εταιρία, τόσο για το προσωπικό το οποίο θα απασχοληθεί μόνιμα, αλλά κυρίως το προσωπικό το οποίο θα συμμετέχει στην κατασκευή του έργου και κατά τρίτο λόγο είμαστε συνιδιοκτήτες και οι γενικές συνελεύσεις κυρίως του συνεταιρισμού ο οποίος έχει την πλειάδα συνιδιοκτητών, έγιναν παρουσία εκατοντάδων συνεταίρων, τίποτε δεν έγινε εν κρυπτώ, τίποτε δεν έγινε χωρίς τη συμμετοχή του κόσμου.

Υπήρξαν οι δημοσιεύσεις σε τοπικές εφημερίδες αλλά και σε εφημερίδες της Αθήνας. Συνεπώς το ζήτημα των συμφωνητικών αλλά και του όλου έργου από την πλευρά μας των συνιδιοκτητών, μελετήθηκε πάρα πολύ καλά ως προς το νομικό κομμάτι αλλά και ως προς το περιβαλλοντικό κομμάτι. Συνεπώς δεν υπάρχει κάποιος λόγος μομφής εις βάρος του συνεταιρισμού.

Επί των λοιπών ζητημάτων, απαντήθηκαν πιστεύω από τον κ.Λαδακάκο, και θεωρώ ότι είναι πολυτέλεια για την περιοχή μας και για το όρος Βέρμιο το οποίο ανήκει στην τοπική αρμοδιότητα και του Δήμου Βέροιας και του Δήμου Νάουσας αλλά και των γειτονικών νομών της Κοζάνης, να μη γίνει το συγκεκριμένο έργο.

Κουμπουλίδης: Για το ανθρώπινο δυναμικό Βέροιας Πρόεδρε. Ευθύς εξαρχής αναφέρω ότι ως ανθρώπινο δυναμικό Βέροιας είμαστε υπέρ της αιολικής ενέργειας. Τους λόγους για τους οποίους είμαστε υπέρ της αιολικής ενέργειας τους καταθέτω στο προεδρείο εγγράφως, σε έγγραφο που έχουμε ήδη δημοσιεύσει.

Πέραν τούτου όμως θέλω να πω ότι όλα αυτά τα χρόνια, πολιτικοί, ο Δήμος μας, συνεργασίες δήμων, όταν μιλούσαν για ανάπτυξη στο Βέρμιο, ουδέποτε ανέφεραν ως προοπτική ανάπτυξης την εγκατάσταση ανεμογεννητριών, ουδέποτε αυτό τέθηκε ως όραμα για το Βέρμιο, άλλα πράγματα μας λέγανε μέχρι τώρα. Κρίνω ότι είναι, πραγματικά θεωρώ ότι έπρεπε εδώ και πέντε χρόνια που γίνεται όλη αυτή η διαδικασία,

να υπάρξει μια δημοσίευση για το τί μέλλει γενέσθαι στο Βέρμιο είτε από πλευράς εταιρίας, είτε από πλευράς δήμου.

Σήμερα εδώ στην αίθουσα ακούσαμε πράγματα πενήντα άνθρωποι, οι δημότες όλης της Βέροιας όμως αγνοούν τα πάντα, σκόπιμο; Δεν ξέρουμε το γιατί, θεωρούμε ότι έπρεπε όλα αυτά τα στοιχεία να έχουν ανέβει στο διαδίκτυο, να μπορούν να τα ελέγξουν οι δημοτικοί σύμβουλοι, να γνωρίζουν τι πρόκειται να ψηφίσουν και όχι να υπάρχει ένα εισηγητικό πριν από δεκαπέντε-είκοσι μέρες, δυο μήνες και ένα εισηγητικό σήμερα το οποίο είναι αλλαγμένο.

Για εμάς θεωρούμε ότι η κλίμακα μεγέθους της εγκατάστασης είναι αυτή που ουσιαστικά θα ορίσει αν το ενεργειακό φάρμακο θα καταλήξει σε περιβαλλοντικό φαρμάκι. Τί εννοώ. Αν αυτή τη στιγμή το έργο αφορούσε 9, 19, 29, 40 ανεμογεννήτριες, δε θα ήμασταν εδώ τόση ώρα να συζητούμε. Πόσες όμως ανεμογεννήτριες χωράει το Βέρμιο ώστε να μην προκαλέσουμε ανεπανόρθωτη βλάβη σε αυτό το βουνό; Αν μιλάμε για αειφόρο και βιώσιμη ανάπτυξη όπως ανέφεραν και οι προλαλήσαντες, πόσες είναι αυτές οι ανεμογεννήτριες οι οποίες δε θα προκαλέσουν σοβαρή βλάβη;

Δεν είμαι ειδικός, μένω όμως στο πρώτο εισηγητικό το οποίο δεν κατάλαβα γιατί να έχει αλλάξει, το οποίο έχει υπογράψει ο κ.Σιμανίκας που έχει κάνει και το νέο εισηγητικό το οποίο λέει ότι ουσιαστικά η ευρύτερη περιοχή θα μετατραπεί σε ένα απέραντο εργοτάξιο για πολλά χρόνια και η ηχορύπανση θα μετατρέψει τα σημερινά ήσυχα λιβάδια του Βερμίου σε μια θορυβώδη βιομηχανική ζώνη. Αυτά για το τι πρόκειται να γίνει για το Βέρμιο, όχι για αν θα μπου 19 ανεμογεννήτριες που έχουν μπει ήδη και κανένας δε μίλησε, αλλά για τις 174 συν όλες τις υπόλοιπες οι οποίες άλλες εταιρίες θέλουν να κάνουν, ακούμε για άλλες 100.

Ποιοι θα πάρουν τα χρήματα; Επειδή αναφέρθηκε ότι θα μείνουν 750.000.000€ στην Ελλάδα, δεν είναι έτσι τα πράγματα. Ο άλλος ειδικός σύμβουλος του Δήμου, ο κ.Φώτης Αργυρίου, ο οποίος είχε κάνει τις σχετικές δημοσιεύσεις, χωρίς να έχει κάνει κάποιος άλλος, αναφέρει ότι τα χρήματα θα τα κερδίσουν οι χώρες παραγωγής, η Ισπανία δηλαδή, οι εταιρίες που παράγουν τα συστήματα αυτά, ως επί το πλείστον που δεν είναι ελληνικά, οι μεσάζοντες από τις εταιρίες, σωστά και καλώς να τα αποκτήσουν γιατί κάνουν την επένδυση και οι διάφοροι εγχώριοι μιζαδόροι που τα πιάνουν κανονικά σε όλα τα επίπεδα της κοινωνικής διαστρωμάτωσης και της δημόσιας διοίκησης, είναι ο ειδικός σύμβουλος του δήμου της πολιτικής προστασίας.

Λέω λοιπόν ότι, εάν αυτό το έργο των 174 ανεμογεννητριών, 522 MW καλύπτουν ήδη το 1/3 των εγκατεστημένων Α.Π.Ε. στη χώρα, εάν όπως είτε πριν ο αντιπρόεδρος 1700MW έχουν ήδη εγκατασταθεί, μιλάμε για άλλα 522. Έχουμε το λιγνίτη δίπλα μας, έχουμε τα υδροηλεκτρικά φράγματα, έχουμε ήδη αιολικά πάρκα, έχουμε και φωτοβολταϊκά, δεν έχουμε εξαντλήσει το χρέος μας που οφείλουμε στην πατρίδα; Να το εξαντλήσουμε με ανεμογεννήτριες, πρέπει να καταστρέψουμε το Βέρμιο όπως λένε οι ειδικοί σύμβουλοι του δήμου;

Κλείνω λέγοντας ότι, σύντομα, άλλωστε τις θέσεις μας σας λέω θα τις καταθέσουμε δημοσίως, προτείνουμε οι μελέτες οι οποίες ακουστήκαν ότι πρέπει να γίνουν προκειμένου να πάρουμε απόφαση, να γίνουν πρώτα και μετά να πάρει απόφαση το Δ.Σ. Δεν είναι δυνατόν να δούμε μετέπειτα ότι αυτό το έργο θα καταστρέψει το Βέρμιο και να πούμε σήμερα ναι.

Λέω λοιπόν ότι κάτι που θα μας απασχολήσει για τα επόμενα σαράντα χρόνια, γιατί τόσο θα είναι η εκμετάλλευση, είκοσι πέντε αρχικά συν άλλα δεκαπέντε η πρώτη ανανέωση, ας μας απασχολήσει για άλλους δυο-τρεις μήνες, να γίνουν αυτές οι δυο μελέτες που προτείνει το εισηγητικό, να υπάρξει ανάρτηση στην ιστοσελίδα του Δήμου όλων των ειδικών μελετών, στοιχείων, οικονομικών, τεχνικών κι όλα τα υπόλοιπα, να γίνει μια ημερίδα με μέριμνα του Δήμου Βέροιας όπως αυτή της αστικής ανάπτυξης που ήταν μόλις για 5.000.000€, τόσο ήταν το κόστος, εδώ όταν μιλάμε για 750.000.000€ νομίζω ότι δικαιούται ο κάθε ένας πολίτης και ο κάθε ένας φορέας να πει την άποψή του ή να πληροφορηθεί κάτι και μετά από δυο-τρεις μήνες εφόσον έχουμε αυτά τα στοιχεία

και συνεδριάσει η Επιτροπή Διαβούλευσης που εκπροσωπεί τους περισσότερους φορείς του Δήμου Βέροιας, να έρθουμε και να καταλήξει με ασφαλή στοιχεία ο κάθε ένας.

Νεστορόπουλος: Όπως είπαν κι άλλοι προλαλήσαντες, η απόφαση σήμερα είναι γνωμοδοτική. Βέβαια έρχεται και μετά από δύομιση μήνες περίπου, από τότε που ήρθε το πρακτικό έγγραφο από 18/04 για να πάρουμε την τελική μας απόφαση η οποία θα είναι γνωμοδοτική.

Πιστεύω από το εισηγητικό της Τεχνικής Υπηρεσίας και τις δεσμεύσεις του αναδόχου, του εκπροσώπου, ότι πρέπει να προχωρήσουμε στη σύμβαση αυτή, είναι αναπτυξιακό κομμάτι, το οποίο ψάχνει όλη η Ελλάδα και όλοι μας, όλοι μιλάμε για ανάπτυξη, όλοι μιλάμε για θέσεις εργασίας, η ανεργία έχει φτάσει στα ύψη κι εμείς λέμε τώρα εδώ θα χαλάσει το περιβάλλον που το 2% θα είναι το κομμάτι που θα περιορίσει την κτηνοτροφία, που δε θα έχει πού να πάει η πετροπέρδικα η άγρια και να βρεθούν δυο-τρεις τύποι από τους γνωστούς τύπους να προσφύγουν στο Συμβούλιο της Επικρατείας και να καθυστερούν ένα έργο πνοής, ένα έργο που θα δώσει δουλειά σε τόσο κόσμο. Δηλαδή τί θέλουμε; Τι ζητάμε; Όλη η νεολαία είναι άνεργη, όλη η κοινωνία είναι άνεργη, όλοι ζητάν δανεικά, έξω άμα βγεις κι εμείς εδώ λέμε τί θα γίνει και θα έχουμε το λιγνίτη, που αν περάσουμε την άλλη πλευρά του Βερμίου είναι κρανίου τόπος; Να έχουμε λιγνίτη μόνο;

Όχι κύριοι, εγώ έχω πάει σε κάποιες ευρωπαϊκές χώρες κι από το αεροπλάνο βλέπω όλο ανεμογεννήτριες, εκείνοι γιατί; Είναι η Δανία, είναι οι Βρυξέλλες, είναι το Ντίσελντορφ, είναι η Μαδρίτη, είναι το Λονδίνο, παντού ανεμογεννήτριες, εμείς εδώ γιατί; Απορώ δηλαδή, δεν είμαι ειδικός αλλά απορώ. Είπαν κάποιои για την εταιρία ότι λέει έχει ιδιωτικά και επενδυτικά. Μα η εταιρία πώς θα δουλέψει; Με το κέρδος θα δουλέψει, θα τα κάνουμε κρατικά και να γίνουμε κρατικοδίαιτοι όλοι δημόσιοι υπάλληλοι και να είμαστε αραχτοί και ξάπλα και να μη δουλεύει κανείς; Τα είδαμε τα αποτελέσματα που χρεοκόπησε η πατρίδα μας, τα είδαμε, να γίνουμε όλοι κρατικοδίαιτοι.

Μπαρμπαρούσης: Καταρχήν συμφωνώ με τα τέσσερα σημεία που διάβασα σήμερα, είχα μάθει ήδη προφορικά για τις απόψεις του Δήμου Βέροιας, θεωρώ ότι όλα αυτά είναι καλώς συζητούμενα από το Δήμο, εγώ θα πρόσθετα κι ένα ακόμα όπως θα εξηγήσω αργότερα κι απολύτως θεμιτά, δεν είναι καθόλου υπερβολικά και είναι σε ζυγισμένη κατεύθυνση που να συνδυάζει και ανάπτυξη και προστασία του βουνού.

Συγκεκριμένα δηλαδή για να μιλήσουμε ένα-ένα, πρώτο θέμα το μεγάλο, τα μπάζα. Πολύ καλά έκανε και ο Δήμος Βέροιας. Θα σας πω ένα μικρό παράδειγμα. Όταν είχαμε το Δήμο Αλεξάνδρειας που για 70.000 κυβικά έγινε άνω-κάτω η Αλεξάνδρεια που θα σκάβανε σωλήνες όμβριων και απασχοληθήκαν ένα μήνα δεν ήξεραν που να τα βάλουν. 70.000 κυβικά μέτρα στο τέλος βρέθηκε λύση και καλώς όμως εκεί είπαμε να πούμε πού θα πάμε εξειδικευμένα. Έτσι κι εδώ λοιπόν εξειδικευμένα καλώς ακουστήκαν κι αυτές οι προτάσεις και του προέδρου του Σελίου να δοθούν στο Δήμο Βέροιας, άλλωστε δεν είναι όλα σας θυμίζω για το δικό μας το Δήμο, το 1.000.000 είναι για όλους τους δήμους.

Προσέξτε, το θέμα μπάζο είναι σοβαρότατο. Σας θυμίζω δυο-τρεις άδειες που γίνανε φέτος από υπηρεσίες, από ιδιώτες, από οικολόγους, από κοινοτάρχες, για άλλα αντίστοιχα στο Βέρμιο, πολύ μικρότερης αξίας όπου εκεί δόθηκαν λύσεις. Καλώς σχολίασε ο Δήμος τα 1.000.000 κυβικά, εγώ θεωρώ ότι στη νέα μελέτη που θα φέρει η εταιρία πρέπει να πει συγκεκριμένα σε κανα-δυο δολίνες να τα πάει, κοντά όμως εδώ, όχι ψηλά στην κορυφή, χαμηλά σε δρόμους και σε θέσεις που ξέρουμε καλά όλοι ότι βολεύει. Δεν πειράζει κανέναν εκεί. Ένα μέρος να πάει σε δολίνες, να βοηθήσουν και την υπηρεσία του Δήμου Βέροιας, ένα άλλο μέρος να πάει σε ιδιοκτησία του Δήμου που θα πει ο Δήμος που θα πάει για επιστρώσεις δρόμων και ένα τρίτο σε δασική οδοποιία που σας θυμίζω πάλι προχθές πήραμε άδεια από το δασάρχη Νάουσας να σκάψουμε το Βέρμιο να βγάλουμε λίγα υλικά να μπαζώσουμε τις βουνοπλαγιές στο δάσος του Σελίου για το οποίο ήθελε άδεια και δεν είχαμε μπάζα νόμιμα. Ξέρετε πόσο δύσκολο είναι να βγάλεις νόμιμα μπάζα; Θέλεις διακόσιες υπογραφές και δυο χρόνια, κι αν δεν το κάνεις,

που δε θα το κάνεις, θα είσαι ένας παράνομος. Οι Δήμοι έχουν κατηγορηθεί γι' αυτό και πήγαν οι δήμαρχοι στον εισαγγελέα και ιδιώτες και μηχανικοί και εργολάβοι και υπάλληλοι, άρα λοιπόν συνοψίζω για τα μπάζα, ένα μέρος σε δολίνη που δεν πειράζει.

Σας θυμίζω επίσης ότι στο Ξηρολίβαδο εκδίδουμε με δασαρχείο ένα μέρος για μπαζότοπο, σας θυμίζω, είναι ένα από τα δυο χωριά που εγκρίθηκε στο Ξηρολίβαδο και για το Δ.Βέροιας όπου έχει ανάγκες κι έχει πολλές ανάγκες ο Δ.Βέροιας, δηλαδή να γίνει συγκεκριμένο.

Δεύτερο, υδρολογικά, δεν υπάρχει κανένα απολύτως πρόβλημα με τα νερά. Θέλω να σας καθησυχάσω σε αυτό γιατί ο πιο ευαίσθητος θα ήμουν εγώ αν υπήρχε κάτι. Καλώς όμως σχολιάστηκε πάλι. Σας θυμίζω μια άλλη περίπτωση της εταιρίας ΛΑΡΚΟ που την κόψαμε στη Νομαρχία και να επανέλθει με κάτι αντίστοιχο όπου δεν είχε προσέξει τις πηγές του Ξηρολίβαδου, θα έκανε γεώτρηση δίπλα για μετάλλευμα και καλώς την κόψαμε γιατί έγινε μια βιαστική μελέτη τότε. Άρα λοιπόν εδώ πάρα πολύ καλά καλείται και πρέπει να το κάνει η εταιρία.

Βέβαια από ό,τι ξέρουμε, επειδή είναι στην κορυφή, δεν έχει πηγές εκεί, οι ανεμογεννήτριες μπαίνουν στην κορυφή, άλλες δραστηριότητες, λατομεία, μεταλλεία, μπορεί να είναι κάτω και να χαλάσουν το ρέμα, την πηγή, τη γεώτρηση. Γεωτρήσεις δεν υπάρχουν σ' εμάς, υπάρχουν πηγές. Οι πηγές λοιπόν για να μη χαλαστούν, που δε θα χαλαστούν, αν τυχόν κάτι μας ξέφυγε, τους ξέφυγε και τους ιδιώτες, θα μπορεί ο Δήμος Βέροιας στη μελέτη να βάλει όρους ασφαλείας μπορεί να διαλέξει στα είκοσι στα πενήντα μέτρα, να πει εδώ δεν τη θέλω την ανεμογεννήτρια ή για να μη χαλάμε τη μελέτη, να πει εδώ επιπλέον θέλω έναν όρο, ξέρω 'γώ ένα μπάζωμα. Αυτά είναι εύκολα όμως, γενικά σας λέω ότι δεν υπάρχει θέμα και εδώ αξίζει ένα λεπτάκι ένα παράδειγμα.

Όταν έγινε στη Σχολή Αριστοτέλους η διαπλάτυνση από το Δήμο Νάουσας της γέφυρας για να μπορεί να περάσει λεωφορείο, είχαμε πει θα κάνουμε κάποιο έργο ως Νομαρχία και Δήμος. Όταν το έργο πήγε να γίνει, κρεμάστηκαν δυο άνθρωποι στο πλατάνι λέγοντας ότι έχει πηγές. Υπογράψαμε ότι οι πηγές μόλις χαλαστούν αν γίνει το έργο, αμέσως σε ένα μήνα θα ξαναβγούν το πολύ και πράγματι έτσι έγινε και ηρέμησαν όλοι. Είχε γίνει μέγα θέμα, που είχε πηγές εκεί, προσέξτε εδώ δεν έχει πηγή.

Τρίτο θέμα που οφείλω να σχολιάσω, βεβαίως, για την ορεινή κτηνοτροφία, αν υπάρχει. Εγώ δε βρήκα κάτι κακό, ας πουν η εταιρία, πιο ειδική από εμάς, και στο τέταρτο για την αποκατάσταση πάλι δεν έχω να πω, τα είπαν οι άλλοι, θέλω να βάλω κι ένα πέμπτο όρο αν θέλετε, απαίτηση. Επειδή οι δρόμοι που θα γίνουν θα είναι πάρα πολύ καλοί για δασοπυρόσβεση και φέτος όπως κι άλλα χρόνια οι υπηρεσίες των Δήμων, της Νομαρχίας, η δασική, τρέχουν να ανοίξουν τους παλιούς δρόμους τους χαλασμένους για να μπορεί να πάει η δασοπροστασία, σας λέω επίσημα τί είπε ο δασάρχης της Νάουσας σε μια σύσκεψη, ότι είναι θέμα τύχης που το από εκεί Βέρμιο δεν κήκε ως τώρα και αν θα γίνει κάτι, ουέ κι αλίμονο και τρέχει η πυροσβεστική Νάουσας κι ο Δήμος να ανοίξουν νέους δρόμους, ή να αποκαταστήσουν κάπως τη λειτουργικότητα των παλιών. Άρα λοιπόν η διάνοιξη νέων δρόμων όπως εδώ θα είναι άριστα για τη δασοπροστασία του Βερμίου.

Ένα τελευταίο όρο που θέλω εγώ να προσθέσω και να το βάλει ο Δήμος θα παρακαλούσα, η εταιρία με δικά της έξοδα να κατασκευάσει μια χωμάτινη θα έλεγα με γεωφύαση και γεωμεμβράνη δεξαμενή, που λείπει σήμερα στη μια πλευρά του Βερμίου.

Ο συνεταιρισμός με δικά του έξοδα έχει κάνει μια πάρα πολύ ωραία δεξαμενή που είναι χρόνια αλλά εγώ θέλω και οι δασικοί το θέλουν, και οι πυροσβέστες το θέλουν αν τους ρωτήσετε και νομίζω και η εταιρία θα το δεχτεί, χωμάτινη με γεωφύαση. Δε λέω τσιμέντο, ή στη θέση Στέρνα που έχει νερό, για να βγει και φθηνά και αναγκαία, γιατί δεν μπορεί τώρα η εταιρία 200.000 κυβικά να τα πάρει από τη δεξαμενούλα του συνεταιρισμού. Αν είναι δυνατό, έτσι κάνανε και η «Εγνατία» με το νερό της Σάντας. Ας είμαστε προσεκτικοί, από τσαπατσουλιά μιλάω.

Γκάσιος: Δεν έχει γίνει καθόλου λόγος σήμερα για τις επιπτώσεις στην πανίδα της περιοχής. Έδωσε ο κ.Κούτρας νωρίτερα ένα πάρα πολύ καλό ορισμό για την αειφόρο

ανάπτυξη την οποία γενικά οι πολιτικοί χρησιμοποιούν και χρησιμοποιήθηκε και σήμερα κατά κόρον. Η αειφόρος ανάπτυξη χωρίς την πανίδα και τη χλωρίδα οι οποίες συνθέτουν το βιοτικό περιβάλλον μιας περιοχής νομίζω ότι δεν μπορεί να υπάρξει.

Η συγκεκριμένη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την οποία συζητάμε σήμερα, έχουμε φτιάξει ένα υπόμνημα δεκαεφτά σελίδων στο οποίο τεκμηριώνουμε το ότι είναι ανεπαρκέστατη σε ό,τι αφορά στον εντοπισμό αλλά και τις προτάσεις για τις επιπτώσεις που θα έχει το συγκεκριμένο έργο στη χλωρίδα και την πανίδα της περιοχής.

Θα ήθελα να σας αναφέρω ενδεικτικά ότι στη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, γιατί αναφέρθηκε πριν νομίζω ο κ.Τσαβδαρίδης ή κάποιος άλλος κύριος όχι για μια πετροπέρδικα να μη βάλουμε ανεμογεννήτριες ή κάτι τέτοιο, αλλά εκτιμώ ότι θα συμφωνήσετε ότι το να μη γνωρίζουν οι μελετητές το αν υπάρχει λύκος ή αρκούδα πάνω στο Βέρμιο, είδη για τα οποία αναφέρουν πως δεν υπάρχουν, ή να αναφέρουν πως υπάρχει αγριοκούνελο και ελάφι, το οποίο για κάποιον που γνωρίζει είναι σαν να λέμε ότι υπάρχει και ρινόκερος πάνω στο Βέρμιο γιατί αγριοκούνελο δεν υπάρχει στη χερσαία ηπειρωτική χώρα στην Ελλάδα, δείχνει μεγάλη ανεπάρκεια ακόμα και σε επίπεδο καταγραφής ειδών.

Αν επομένως δεν έχουν καταγραφεί όλα τα είδη της πανίδας και της χλωρίδας δεν μπορώ να καταλάβω, δεν μπορούμε να καταλάβουμε οι κυνηγοί πώς θα εντοπιστούν και ακόμα περισσότερο πώς θα αντιμετωπιστούν οι επιπτώσεις στα είδη αυτά που συνθέτουν τη βιοποικιλότητα της περιοχής για την οποία έχουν γίνει πάρα πολλοί νόμοι, έγινε έτος βιοποικιλότητας πέρυσι.

Ήθελα να σας πω ότι εκτός από τα είδη της πανίδας ότι το Βέρμιο έχει ένα ενδημικό είδος φυτού το οποίο λέγεται «Isatis vermicia». Έχει πάρει το όνομά του από το όρος Βέρμιο και δεν απαντάται πουθενά αλλού. Στη μια και μοναδική σελίδα που αναπτύσσεται οι επιπτώσεις στη χλωρίδα της περιοχής, δεν γίνεται αναφορά σ' αυτό το είδος το οποίο ενδιατεί εκεί ακριβώς που θα εγκατασταθεί το αιολικό πάρκο. Δεν γίνεται καμιά πρόβλεψη για ένα είδος φυτού το οποίο υπάρχει μόνο στο όρος Βέρμιο και το οποίο ενδιατεί εκεί ακριβώς που είναι το πάρκο, για το αν θα μπορέσει να ανταπεξέλθει στις αλλαγές που θα επέλθουν ή όχι.

Εκτός των παραπάνω, η τεκμηρίωση που παρουσιάζεται για μελέτη αυτού του επιπέδου, θεωρούμε ότι είναι ανεπαρκέστατη. Υπάρχουν μόλις 30 βιβλιογραφικές αναφορές, οι μελετητές από ό,τι έχω αντιληφθεί δεν έχουν κάνει καμιά έρευνα πεδίου και οι 30 αυτές αναφορές είναι γενικές. Παραπέμπουν σε αρχικές ιστοσελίδες ιστοσελίδων χωρίς να δείχνουν καμιά τεκμηρίωση πάνω σε αυτά που γράφουν.

Ενδεικτικά σας αναφέρω ότι στις τρεις μέρες που ασχολήθηκα με την αξιολόγηση της συγκεκριμένης μελέτης, έχω και παραθέτουμε μέσα στο κείμενο μας, περισσότερες αναφορές και πηγές για να τεκμηριώσουμε αυτά που λέμε από ό,τι η μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, που συνοδεύει ένα έργο τεράστιας οικονομικής σημασίας όπως αναφέρθηκε 800.000.000,00€ το οποίο να μην είναι άσπρο ή μαύρο αλλά ακριβώς αυτό να μην είναι άσπρο ή μαύρο, ούτε να συγκριθεί με το αν θα έχουμε πετρέλαιο του χρόνου, ούτε τίποτα.

Υπάρχει ένα συγκεκριμένο θεσμικό πλαίσιο το οποίο διέπει τη διαδικασία και σε ό,τι αφορά στις επιπτώσεις πάνω στο περιβάλλον, τουλάχιστον στο βιοτικό περιβάλλον, δεν έχει καλυφθεί καθόλου.

Εκτός των παραπάνω, θέλω να αναφέρω ότι στη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων υπάρχουν αντιγραφές (**Στο σημείο αυτό γίνεται αλλαγή μαγνητοφώνησης της επόμενης πλευράς κασέτας**) παρθεί από την ιστοσελίδα της Αναπτυξιακής Κοζάνης η οποία δεν έχει καμιά πηγή που να τεκμηριώνει τα γραφόμενα και μέσα σ' αυτό είναι και τα λάθη που σας ανέφερα. Δηλαδή αντιγράψανε οι μελετητές λάθος και μεταφέρθηκε στη μελέτη ενός έργου τέτοιας σημασίας, λάθος αναφορές από μια ιστοσελίδα στην οποία δεν υπάρχουν πηγές.

Αναφέρθηκε για την πυροπροστασία, το σύνολο των ανεμογεννητριών θα μπει εκτός δασικής έκτασης. Η πυροπροστασία, δεν ξέρω αν στους υπόλοιπους δρόμους

διασύνδεσης θα βοηθηθεί η πυροπροστασία, στα ψευδαλπικά επάνω δεν αντιμετωπίζουμε θέμα πυρκαγιάς, δηλαδή είναι κάτι το οποίο θα πρέπει να διακριθούν οι δρόμοι που θα γίνουν στα γυμνά και οι δρόμοι που θα γίνουν σε δασικές εκτάσεις.

Οι μελετητές αναφέρουν συνεχώς ότι δε θα θιγεί δασική έκταση, συνεπώς το οδικό δίκτυο που θα ανοιχτεί μέσα σε δάσος θα είναι περιορισμένο, άρα για την πυροπροστασία θα πρέπει να υπάρξει καλύτερη αξιολόγηση.

Σε ό,τι αφορά στη φύλαξη, η φύλαξη ήταν αδύνατη και πριν την οικονομική κρίση λόγω απαξίωσης θεσμικής των αρμόδιων υπηρεσιών. Σήμερα η δασική υπηρεσία δεν έχει να κινήσει τα οχήματά της, επομένως μπορεί να αυξηθεί η παραβατικότητα με την ύπαρξη νέων δρόμων, γιατί προβλέπονται 100 χλμ νέων δρόμων σε μια ανέπαφη περιοχή και δε θα υπάρχει αντίστοιχη δυνατότητα να φυλαχτεί αυτή η περιοχή λόγω της κατάστασης που αναφέρθηκε προηγουμένως, ήταν έτσι.

Δυο ακόμη θέματα Πρόεδρε. Οι κυνηγετικές οργανώσεις προτείνουν τη μη έγκριση των περιβαλλοντικών όρων της μελέτης. Θεωρούμε ότι θα πρέπει να γίνει δραστηριτικός περιορισμός των νέων δρόμων και φυσικά να αναμορφωθεί η μελέτη και να εμπλουτιστεί με στοιχεία για το βιοτικό περιβάλλον τα οποία θεωρούμε ότι είναι απαραίτητα να υπάρχουν σε μελέτη αυτού του επιπέδου. Θεωρούμε ότι θα πρέπει να γίνει δραστηριτικός περιορισμός στη διάνοιξη νέου δρόμου σε μια ανέπαφη περιοχή.

Οι μελετητές αυθαίρετα και προκλητικά αναφέρουν μέσα στη μελέτη πως μέχρι σήμερα όποιος ήθελε να πάει σε αυτά τα 100 χλμ νέου δρόμου, μπορούσε να πάει. Καλώ τους μελετητές κι όποιον άλλο έχει την ίδια άποψη, να μας πάει με ένα συμβατικό τετρακίνητο όχημα επάνω σε αυτά τα 100 χλμ του νέου οδικού δικτύου, για να δούμε αν μπορεί να κινηθεί ένα όχημα με την ευκολία που αναφέρουν οι μελετητές.

Προτείνουμε αν θα διανοιχτούν νέοι δρόμοι για το συγκεκριμένο έργο, να τοποθετηθούν μπάρες και να δίνεται η πρόσβαση μόνο σε ανθρώπους που έχουν έννομο συμφέρον, δηλαδή να περιοριστεί η προσβασιμότητα για να διατηρηθεί όσο το δυνατόν πιο ανέπαφη η συγκεκριμένη περιοχή, πόσο μάλλον όταν δεν έχουν αξιολογηθεί οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις και εκτιμούμε ότι η συγκεκριμένη περίπτωση σε μια τόσο μεγάλη επένδυση, είναι μια πάρα πολύ μεγάλη και καλή ευκαιρία να αλλάξει το θεσμικό πλαίσιο το οποίο αναφέρθηκε εν πολλοίς ότι είναι σαθρό και δίνει δυνατότητες και γι' αυτό το λόγο καθυστερούμε, γιατί γράφουν οι μελετητές μέσα για ακηδία των κυβερνήσεων, των πολιτών και των φορέων.

Εγώ επιστρέφω σαν πολίτης και σαν κάτοικος της περιοχής, αυτή την κατηγορία, γιατί μελέτες αυτού του επιπέδου που φυσικά δε θα γινόντουσαν δεκτές στο εξωτερικό που ανέφεραν κάποιοι κύριοι, είναι αυτές που καθυστερούν και δε δίνουν στους πολίτες την επάρκεια ότι προστατεύεται επαρκώς το περιβάλλον της περιοχής τους και καλούνται να αναλάβουν από μόνοι τους δράση.

Πρόεδρος: Επειδή είπατε ότι έχετε και γραπτό κείμενο, θα μας διευκολύνετε αν το καταθέσετε στο προεδρείο.

Γεωργίου Γεώργιος: Καταρχήν ευχαριστώ πολύ για την τιμή να πω δυο λόγια κι εγώ. Υπέβαλλα κάποιες ερωτήσεις στον αντιπρόεδρο της εταιρίας για τις οποίες φυσικά δεν πήρα απαντήσεις.

Ρώτησα αν είναι δυνατόν να εκδηλωθεί από κάποιο τρόπο πυρκαγιά σε ανεμογεννήτρια, δεν πήρα απάντηση. Ρώτησα πόσο κοστίζει η αποκατάσταση από τις επιπτώσεις του έργου αυτού και σ' αυτήν την ερώτηση δεν πήρα απάντηση, γιατί πιστεύω ότι η εταιρία δεν έχει απάντηση γι' αυτήν την ερώτηση. Επίσης ρώτησα γιατί η εταιρία δεν μπορεί να εγγυηθεί με κατάθεση σε τραπεζικό λογαριασμό όλα αυτά που εξαγγέλλει τα οποία φυσικά πολλές φορές τα έχουμε ακούσει, έτσι δεν είναι; Γι' αυτό φυσικά κι όλα τα εγκαταλειμμένα λατομεία κι όλος ο άλλος ο βιασμός της περιοχής σήμερα. Άλλωστε από εταιρίες γνωρίζουμε, εδώ εταιρίες κάνουν εκδηλώσεις, προβαίνουν σε αφισοκολλησεις και μετά απλά δεν φροντίζουν να αποκολλήσουν τις αφίσες, το γνωρίζετε όλοι.

Δε μας μίλησαν οι αρμόδιοι της εταιρίας για τις κατολισθήσεις. Ξέρετε ήμουν ένα διήμερο στη «Βάλια Κάλντα», έμεινα δυο μέρες εκεί σε ελεύθερο κάμπινγκ μετά από άδεια του δασαρχείου. Εκεί πέρα ξέρετε η μόνη επίπτωση, η μόνη περιβαλλοντική επένδυση του ανθρώπου είναι οι δρόμοι κι από τους δρόμους αυτούς έχουν δημιουργηθεί πολλές κατολισθήσεις, οι οποίες χρειάζεται συνέχεια να καθαρίζονται και πολλές πτώσεις δέντρων οι οποίες είναι επικίνδυνες πάντα, φυσικά και επιζήμιες για το περιβάλλον.

Δεν έγινε αναφορά ούτε σε ζώνες προστασίας οι οποίες είναι αναρίθμητες και στη συνέχεια του λόγου μου θα τις εκθέσω, εντάσσεται σ' αυτές το έργο άραγε; Δεν έγινε καμιά αναφορά, μάλιστα έγιναν και κάποιες προσωπικές προς εμένα αντεγκλήσεις θα έλεγα, κ.Τσαβδαρίδη εμείς τολμάμε να έχουμε διαφορετικό όραμα από εσάς για το Βέρμιο, άλλη αντίληψη εμείς βλέπετε, άλλη εσείς, έτσι δεν είναι;

Το μέλλον και η ιστορία θα δείξει ποιον θα επιλέξει να επιβεβαιώσει. Επειδή έγιναν και αναφορές σε κάποιες πετροπέρδικες, εμείς σα σύλλογος τουλάχιστον δε φέρουμε καμιά ευθύνη για το αν κάποιος δεν μπορεί να αντιληφθεί την αξία της πετροπέρδικας στο οικοσύστημα. Είμαστε εδώ κυρίες και κύριοι προκειμένου να λάβουμε απόφαση επί της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την περιβαλλοντική αδειοδότηση του έργου αιολικός σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας στο όρος Βέρμιο συνολικής ισχύος 522 MW αποτελούμενης από επτά αιολικά πάρκα του φορέα υλοποίησης Αιολική Βερμίου.

Είμαστε εδώ μεταξύ άλλων προκειμένου να λάβουμε μια ακόμη σημαντική απόφαση για τις επιπτώσεις του συγκεκριμένου έργου στο φυσικό περιβάλλον αλλά και στο ανθρωπογενές περιβάλλον του όρους Βερμίου.

Είμαστε εδώ προκειμένου να λάβουμε μια σημαντική απόφαση τόσο για τον άνθρωπο και τις επιπτώσεις του συγκεκριμένου έργου στην ποιότητα ζωής του, όσο όμως και για τις επιπτώσεις του συγκεκριμένου έργου στη χλωρίδα και στην πανίδα της περιοχής. Το δίλλημα λοιπόν που τίθεται είναι προφανές στην προκειμένη περίπτωση, ανάπτυξη ή βιώσιμη ανάπτυξη; Η απάντηση για εμάς είναι κατηγορηματική. Ανάπτυξη βιώσιμη, ανάπτυξη όχι για την ανάπτυξη αλλά ανάπτυξη μέσα σε πλαίσια, πλαίσια που θα διασφαλίζουν ότι η ανθρώπινη επέμβαση στο περιβάλλον πρέπει να γίνεται με τρόπο που να διασφαλίζει την ισόρροπη σχέση μεταξύ της εκμετάλλευσης των φυσικών πόρων και της εξέλιξης των οικοσυστημάτων και προς χάριν των επόμενων γενεών. Αυτή η ανάπτυξη κυρίες και κύριοι είναι το κλειδί της αειφορίας, χωρίς αυτή δεν υπάρχει τίποτα.

Από τότε που υπάρχει άνθρωπος, υπάρχουν κι επεμβάσεις αυτές στο περιβάλλον όπως όμως θα συμφωνήσετε όλοι, επεμβάσεις αυτές τον τελευταίο αιώνα υπήρξαν σε πολλές περιπτώσεις τραγικές για τον ίδιο τον άνθρωπο. Η άλλοτε αποτελούσα ευχή για την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος σήμερα είναι επιτακτική ανάγκη και κοντά στο φυσικό περιβάλλον είναι ανάγκη να προασπίσουμε και το ανθρωπογενές περιβάλλον, δηλαδή όλες αυτές τις επεμβάσεις του ανθρώπου στο περιβάλλον οι οποίες κρίθηκαν και κρίνονται συμβατές με αυτό. Όλα τα προηγούμενα διαπιστώθηκαν ως απόλυτη ανάγκη σήμερα, γι' αυτό και σε παγκόσμιο επίπεδο πλέον λαμβάνονται μέτρα προληπτικά και μέτρα κατασταλτικά μέσω διατάξεων δημοσίου δικαίου, μέτρα που θα εξασφαλίσουν στον άνθρωπο ποιότητα διαβίωσης και όχι επιβίωση. Μέσα στο προηγούμενο πλαίσιο λοιπόν, στα πλαίσια μιας δημοκρατικά εξελισσόμενης κοινωνίας, ο νομοθέτης παγκοσμίως θέσπισε κανόνες τους οποίους πρέπει να ακολουθούν οι ανθρώπινες επεμβάσεις στο περιβάλλον.

Είναι συμβατή λοιπόν η συγκεκριμένη επιχειρούμενη δραστηριότητα με τους κανόνες αυτούς ή όχι; Ιδού το ερώτημα κι αυτό θα κληθείτε να αποφασίσετε σήμερα. Η απόφαση που πρόκειται να λάβετε σήμερα είναι ιδιαίτερα σημαντική. Πιστεύω πως αν κανείς δεν είναι σίγουρος για την απόφαση που πρέπει να λάβει, οφείλει να απέχει, το οφείλει στις επόμενες γενιές, στα παιδιά του και στα εγγόνια του.

Εμείς ωστόσο εδώ στο Ξηρολίβαδο εκ μέρους του Πολιτιστικού Ομίλου Ξηρολιβάδου και των μελών αυτού, είμαστε απόλυτα σίγουροι, η επιχειρούμενη δραστηριότητα θα πλήξει ανεπανόρθωτα το περιβάλλον. Δεν πρόκειται να μιλήσω

συγκεκριμένα για τις τραγικές επιπτώσεις του επιχειρούμενου έργου στο περιβάλλον, αυτές είναι κάτι δεδομένο, άλλωστε τόσο η σημερινή εισήγηση την οποία έχει συντάξει ο συντοπίτης και φίλος μας Ιωάννης Σημανίκας, όσο και η προηγούμενη εισήγηση που συνέταξε ο κ.Φώτης Αργυρίου, μας βρίσκει σύμφωνους και σ' αυτούς θα ήθελα να εκφράσω τις ευχαριστίες εκ μέρους του συλλόγου.

Θα μιλήσω λοιπόν για ορισμένες άλλες πτυχές τις οποίες οφείλετε να λάβετε υπόψη σας προκειμένου να αποφασίσετε. Τι θαυμάζετε κυρίες και κύριοι στο Βέρμιο; Η απάντηση είναι κατηγορηματική, το φυσικό του περιβάλλον και δικαίως το θαυμάζετε. Το Βέρμιο για πολλά έτη μέχρι σήμερα μέσα στα διοικητικά όρια των δήμων Βέροιας και Νάουσας, αποτελεί ένα διαμάντι για τον άνθρωπο, το οποίο έχει διαπιστωθεί ως στοιχείο της παγκόσμιας κληρονομιάς και ήδη προστατεύεται μέσα από ένα πλέγμα διατάξεων.

Στο όρος Βέρμιο έχουν οριοθετηθεί τρεις προτεινόμενοι τόποι κοινοτικής σημασίας, περιοχές προστασίας natura, αυτές του Αγίου Νικολάου, του όρους Βερμίου, των στενών Αλιάκμονα, εννέα καταφύγια άγριας ζωής, της Χαρίεσσας, της Ειρηνούπολης, του Δημοτικού Δάσους Νάουσας, της Κορώνας, του Κάτω Βερμίου Σελίου, του Καρυοχωρίου Σπηλιάς, του Κωστοχωρίου του Ξηρολιβάδου, της Μικρής Σάντας, της Χαράδρας, Ελαφίνας, Βεργίνας, ένα κρατικό εκτροφείο θηραμάτων του Αγίου Νικολάου Νάουσας και ένα διατηρητέο μνημείο της φύσης του Πλάτανου της Βέροιας. Το Βέρμιο αποτελεί δηλαδή ένα μνημείο της φύσης παγκόσμιο, απαραίτητο τόσο για τον άνθρωπο όσο και για την πανίδα και την χλωρίδα εντός και εκτός αυτών των ζωνών προστασίας.

Κτηνοτροφία, υλοτομία, ξενοδοχειακές επιχειρήσεις, επιχειρήσεις εστίασης, μεταποίησης, αθλητικές δραστηριότητες, κυνηγητικές δραστηριότητες, αναψυχή, υδρευτικά και αποχετευτικά δίκτυα, δρόμοι, πολιτιστικά κέντρα και αναρίθμητα άλλα μικρά και μεγάλα έργα, γι' αυτό κι η υποχρέωσή σας στο να λάβετε σήμερα μια απόφαση, έχει χαρακτήρα οικουμενικό και το οφείλετε στον κόσμο όλο. Είναι λοιπόν συμβατή η επιχειρούμενη δραστηριότητα με το φυσικό και το ανθρωπογενές περιβάλλον; Μη βιαστείτε να απαντήσετε.

Εμείς πάντως στον Πολιτιστικό Όμιλο Ξηρολιβάδου, από νωρίς αντιληφθήκαμε τί δυστυχώς απειλείται τη στιγμή αυτή στο Βέρμιο, γι' αυτό έχουμε ήδη καταθέσει αίτηση ακύρωσης κατά ενός άλλου έργου 18 ανεμογεννητριών στη θέση Ερεσού ύψωμα Φούρκας, στο Δ.Βέροιας η οποία εκδικάζεται στις 28/11/2012 στο Συμβούλιο Επικρατείας.

Τι αντιληφθήκαμε όμως; Αντιληφθήκαμε ότι στο Βέρμιο επιχειρείται να λειτουργήσει ένα τερατούργημα το οποίο θα το μεταβάλει από φυσικό πάρκο που είναι, σε αιολικό πάρκο. Συγκεκριμένα σας αναφέρω ότι πέραν της επιχειρουμένης δραστηριότητας πρόκειται να εγκατασταθούν 15 ανεμογεννήτριες στη θέση Παλάτι του Δ.Νάουσας, 19 ανεμογεννήτριες στη θέση Γούρνες Τζουμαγιάς καλύβια Κατσαρού, καλύβια Αρκούδα του Δ.Βέροιας, 18 ανεμογεννήτριες στη θέση Ερεσού ύψωμα Φούρκας του Δ.Βέροιας, σύνολο 174 ανεμογεννητριών στους δήμους Βέροιας και Νάουσας και δεν ξέρω ποιό είναι το όραμα το επόμενο για τους Δήμους Βέροιας και Νάουσας και για τους δήμους που συνορεύουν με αυτές τις Κοζάνης. Αν επίσης σ' αυτές προσθέσουμε κάποιες ανεμογεννήτριες που είχαν εγκατασταθεί στην Παναγία Σουμελά του Δ.Βέροιας, τότε ο αριθμός ανεβαίνει. Πρόκειται για το μεγαλύτερο αιολικό πάρκο των Βαλκανίων. Πρέπει να είμαστε επιφυλακτικοί ή όχι; Πόσο σίγουροι είμαστε ότι οι ωφέλειες από το έργο θα είναι περισσότερες από τις επιπτώσεις που ενδέχεται αυτό να προκαλέσει στο περιβάλλον.

Κύριοι, θα ήθελα να επισημάνω ότι ο Π.Ο.Ξ. δεν είναι αντίθετος γενικά με τις ανθρώπινες επεμβάσεις κι αυτό το έχουμε αποδείξει. Είναι αντίθετος, να γίνουν στο Μακροχώρι ή κάπου αλλού εν πάση περιπτώσει, δεν ξέρω, είναι αντίθετος με τις μη αναστρέψιμες επιπτώσεις για το περιβάλλον από αυτές. Για το λόγο αυτό προτείνει να απορριφθεί στο σύνολό της η εν λόγω μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων και να

επισκοπηθεί εκ νέου το ζήτημα των αιολικών πάρκων τουλάχιστον σε ό,τι αφορά το Δ.Βέροιας.

Λαδακάκος Π.: Πολύ γρήγορα μια διευκρίνιση. Ακούστηκαν ανακρίβειες για την επάρκεια της μελέτης και τις πληροφορίες της μελέτης. Ο κύριος που τα είπε δεν ξέρω αν είναι εδώ πέρα, είναι πλήρως ανακριβή, αν θέλει μπορώ να του δείξω που μιλάμε για το σπάνιο φυτό του *Isatis vermicia*, αυτό είναι το μόνο σπάνιο φυτό και το μόνο είδος το οποίο έχει κάποια σπανιότητα πάνω στο βουνό. Προφανώς δεν αναφερθήκαμε σε λύκους, όπως δεν αναφερθήκαμε και σε κουνούπια στο βουνό ή δεν αναφερθήκαμε σε άλλα είδη τα οποία δεν έχουν κάποια σπανιότητα και δεν είναι θέμα, αυτό είναι θέμα μιας διδακτορικής διατριβής.

Προφανώς δεν αμφισβητεί κανένας το Βέρμιο είναι ένα καταπληκτικό βουνό με πάρα πολλά είδη. Το κρίσιμο είναι αν στις περιοχές εγκατάστασης υπάρχουν αυτά τα είδη ή όχι. Τελευταία παρατήρηση, επειδή ειπώθηκε ότι στην Ελλάδα είναι εύκολο στην Ιταλία είναι δύσκολο, ο μέσος χρόνος αδειοδότησης ενός αιολικού πάρκου στην Ιταλία είναι ένας χρόνος, ο μέσος χρόνος αδειοδότησης ενός αιολικού πάρκου στην Ελλάδα είναι εφτά με δέκα χρόνια, και μετά από δέκα χρόνια συνήθως υπάρχει μια προσφυγή στο Συμβούλιο της Επικρατείας η οποία καθυστερεί άλλα τέσσερα χρόνια.

Βοργιαζίδης: Θα μιλήσω πολύ επιγραμματικά γιατί είναι πάρα πολλά πράγματα. Οι ανεμογεννήτριες έχουν μειονεκτήματα και πλεονεκτήματα.

Μειονεκτήματα: δεν αποτελούν σταθμό βάσης για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας. Η τιμή της σε σχέση με το λιγνίτη είναι προφανώς ακριβή, σαφέστατα επηρεάζει την άγρια πανίδα. Πάμε στα πλεονεκτήματα κατ' εμέ. Υπάρχει το όφελος από τους ρύπους τόσο περιβαλλοντικά, όσο και οικονομικά από τη μείωση εκπομπής διοξειδίου του άνθρακα. Υπάρχουν οφέλη προς τις τοπικές κοινωνίες, αυτά τα οφέλη είναι είτε άμεσα σύμφωνα με τη νομοθεσία είτε έμμεσα με τις θέσεις εργασίας αλλά και με τα υλικά που αγοράζονται για να γίνουν όλα αυτά τα έργα.

Σύμφωνα με όλα αυτά, εγώ θεωρώ ότι τα θετικά υπερτερούν των αρνητικών και γι' αυτό προτείνω να είναι θετική η εισήγηση. Βάζω βέβαια ένα ερωτηματικό και αυτό είναι η πτώση της τιμής της κιλοβατώρας, δεν ξέρω αν μπορεί κάποιος να απαντήσει σ' αυτό, όσον αφορά τα θέματα που βάλαμε προς την εταιρία. Θεωρώ ότι είναι ικανοποιητικός ο χρόνος μέχρι τη συζήτηση του θέματος από το περιφερειακό συμβούλιο για την κατάθεσή τους, για να μην είναι κάτι το οποίο θα είναι στο απώτερο μέλλον γενικά και αόριστα.

Άρα λοιπόν, θετική εισήγηση, ζητάμε από την εταιρία μέχρι τη συζήτηση του θέματος, το Περιφερειακό Συμβούλιο να μας φέρει όλα αυτά που ζητήσαμε, άλλως προφανώς θεωρώ ότι θα πρέπει να είμαστε παρόντες στο Περιφερειακό Συμβούλιο και να πούμε όλοι τις αντιρρήσεις μας και το τι δεν έγινε μέχρι εκείνη τη στιγμή.

Κλείνω, απλά θα ήθελα να κάνω ένα ερώτημα προς τον αντιπρόεδρο πολύ απλό. Αν υποθέταμε ότι ο Δήμος της Βέροιας είχε την οικονομική ευχέρεια να συμμετέχει, θα τον θέλατε συνέταιρο σε κάτι τέτοιο;

Πρόεδρος: Αντιδήμαρχε, εγώ έχω ερώτηση προς εσάς, για να πάμε σε ψηφοφορία. Το θέμα εισάγεται ως εξής: η έκφραση γνώμης του Δ.Σ., έτσι; Επομένως ποιοι εκφράζονται θετικά; ποιοί αρνητικά;

Βοργιαζίδης: Μετά από όλα αυτά που ειπώθηκαν, προτείνω από μέρους μου να είναι θετική εισήγηση του Δ.Σ.

Θεωρώ όμως ότι είναι απαραίτητο να απαντηθούν εγγράφως από την εταιρία, μέχρι τη συνεδρίαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Κ. Μακεδονίας, καθώς πιστεύω ότι υπάρχει ικανός χρόνος για αυτό, τα παρακάτω θέματα:

1. Η διάθεση όλων των πλεοναζόντων εκσκαφών από κάθε πηγή, στο σύνολο του όγκου τους να γίνει αποκλειστικά σε νόμιμους αποθεσιοθαλάμους.

2. Εκπόνηση Ειδικής Υδρογεωλογικής Μελέτης, η οποία θα εξετάσει την πιθανότητα επηρεασμού ή εξαφάνισης σημείων υδροληψίας (πηγές – γεωτρήσεις) που

υδροδοτούν τους οικισμούς που βρίσκονται στα κατάντη των περιοχών εγκατάστασης των Α/Γ .

3.Εκπόνηση ειδικής μελέτης επιπτώσεων στην ορεινή κτηνοτροφία .

4.Απομάκρυνση του συνόλου των εγκαταστάσεων και αποκατάσταση του περιβάλλοντος μετά το πέρας λειτουργίας του έργου, που θα γίνει αποκλειστικά με ευθύνη και μέσα του κυρίου του έργου.

Πρόεδρος: Θα γίνει ονομαστική ψηφοφορία. Η γραμματέας θα εκφωνεί ένα - ένα τα ονόματα με βάση την εκλογή τους και θα ψηφίζετε ονομαστικώς υπέρ ή κατά της εισήγησης της Δημάρχου. Παρακαλώ ν' αρχίσει η ονομαστική ψηφοφορία.

Στη συνέχεια η γραμματέας φώναζε τα ονόματα του συμβούλων και αυτοί δήλωναν την παρουσία τους και αν υπερψηφίζουν ή καταψηφίζουν την παραπάνω εισήγηση. Έτσι:

Υπέρ της πρότασης αυτής ψήφισαν 19 σύμβουλοι:

Μ. Σουμελίδης, Α. Λαζαρίδης, Ν. Τσιαμήτρος, Β. Σταυροπούλου-Μπακαμτζόγλου, Α.Πουλασουχίδης, Κ. Βοργιαζίδης, Ν. Μωυσιάδης, Μ. Παπαϊωάννου, Β. Παπαδόπουλος, Α. Τσαβδαρίδης, Α. Νεστορόπουλος, Α. Γκαμπέσης, Χ. Τσιούντας, Ε. Γουναράς, Γ.Σουμπέκας, Κ. Παναγιωτίδης, Δ. Γκέκα, Α. Παπαδόπουλος, Σ. Κουμτσίδης.

Λευκή ψήφο έδωσε ο δημοτικός σύμβουλος Ν.Μαυροκεφαλίδης.

Αρνητική ψήφο έδωσαν έξι (6) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Ε.Αρχοντάκη, Χ.Κούτρας, Χ.Γαϊτάνου, Ι.Σοφρόνωφ, Γ.Μελιόπουλος και Ι.Αγγέλογλου.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 11-7-2012 εισηγητικό σημείωμα και την πρόταση του αντιδημάρχου Κωνσταντίνου Βοργιαζίδη.
- 2.- Το από 31/5/2012 έγγραφο της Τ.Κ. Κουμαριάς.
- 3.- Το από 5/6/2012 έγγραφο της Τ.Κ. Κ.Βερμίου.
- 4.- Το με αρ. πρωτ. 136506/3225/18-4-2012 έγγραφο του Τμήματος Συλλογικών Οργάνων της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας.
- 5.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
- 6.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης) και του άρθρου 96 του Ν.3463/2006.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Γνωμοδοτεί υπέρ της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για την περιβαλλοντική αδειοδότηση του έργου «Αιολικός σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) στο όρος Βέρμιο, συνολικής ισχύος 522MW, αποτελούμενης από επτά (7) αιολικά πάρκα του φορέα υλοποίησης «ΑΙΟΛΙΚΗ ΒΕΡΜΙΟΥ Ε.Ε.».

Ο φορέας υλοποίησης του έργου «ΑΙΟΛΙΚΗ ΒΕΡΜΙΟΥ Ε.Ε.» είναι υποχρεωμένος, μέχρι την ημερομηνία συνεδρίασης του Περιφερειακού Συμβουλίου Κ.Μακεδονίας, να καταθέσει εγγράφως τα παρακάτω:

1. Η διάθεση όλων των πλεοναζόντων εκσκαφών από κάθε πηγή , στο σύνολο του όγκου τους να γίνει αποκλειστικά σε νόμιμους αποθεσιοθαλάμους .
2. Εκπόνηση Ειδικής Υδρογεωλογικής Μελέτης, η οποία θα εξετάσει την πιθανότητα επηρεασμού ή εξαφάνισης σημείων υδροληψίας (πηγές – γεωτρήσεις) που υδροδοτούν τους οικισμούς που βρίσκονται στα κατάντη των περιοχών εγκατάστασης των Α/Γ .
3. Εκπόνηση ειδικής μελέτης επιπτώσεων στην ορεινή κτηνοτροφία .
4. Απομάκρυνση του συνόλου των εγκαταστάσεων και αποκατάσταση του περιβάλλοντος μετά το πέρας λειτουργίας του έργου, που θα γίνει αποκλειστικά με ευθύνη και μέσα του κυρίου του έργου.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **428 / 2012**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ						Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ					
Νικόλαος Μαυροκεφαλίδης						Δημητρούλα Γκέκα					
ΤΑ ΜΕΛΗ						ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ					
M.	Σουμελίδης		H.	Τσιαμήτρος							
Θ.	Θεοδωρίδης										
Γ.	Μιχαηλίδης										
A.	Λαζαρίδης					ΠΡΟΕΔΡΟΙ & ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ					
N.	Τσιαμήτρος		I.	Λιάτσίου							
B.	Σταυροπούλου-Μπακαμτζόγλου		N.	Αγγέλου							
E.	Αρχοντάκη-Γεωργίου		P.	Πιτούλιας							
Π.	Παυλίδης		K.	Τζήμας							
T.	Χατζηθανασίου										
Θ.	Αγγελίνας										
Λ.	Πουласουχίδης										
K.	Βοργιαζίδης										
N.	Μουσσιάδης										
X.	Κούτρας										
X.	Γαϊτάνου-Γεωργιάδου										
M.	Παπαϊωάννου										
Γ.	Κάκαρης										
B.	Παπαδόπουλος										
Λ.	Τσαβδαρίδης										
A.	Νεστορόπουλος										
A.	Γκαμπέσης										
X.	Τσιούντας										
E.	Γουναράς										
Γ.	Σουμπέκας										
K.	Παναγιωτίδης										
A.	Παπαδόπουλος										
Σ.	Κουμτσιδής										
I.	Σοφρώνωφ-Ταμπάκη										
Γ.	Μελιόπουλος										
I.	Αγγέλολγου										
						Ακριβές απόσπασμα Βέρεια 23-07-2012 Η Δήμαρχος					
						ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ ΟΥΣΟΥΛΤΖΟΓΛΟΥ - ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ					