

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **17/2012** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **491/2012**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Αναβολή λήψης απόφασης επί του 19ου θέματος
«Εγκριση ή μη επιβολής προστίμου στην εταιρία
«Ποταμόπουλος Σ.-Παπαγιάννης Ν. Ο.Ε.», παραβάτη
αυθαίρετης διαφήμισης».

Σήμερα **27 Αυγούστου** του έτους **2012** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **23-8-2012** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων, τον Πρόεδρο του Τοπικού Συμβουλίου Νέων και στην Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 και του άρθρου 7 του Ν. 3443/2006.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται η Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **35** μέλη:

Παρόντες	Απόντες
1)Δ. Δάσκαλος, 2)Μ. Σουμελίδης, 3)Θ. Θεοδωρίδης, 4)Γ. Μιχαηλίδης, 5)Α. Λαζαρίδης, 6)Ν. Τσιαμήτρος, 7)Β. Σταυροπούλου-Μπακαμτζόγλου, 8)Π. Παυλίδης, 9)Τ. Χατζηαθανασίου, 10)Θ. Αγγελίνας, 11)Λ. Πουλασουχίδης, 12)Κ. Βοργιαζίδης, 13)Ν. Μωυσιάδης, 14)Χ. Κούτρας, 15)Ν. Μαυροκεφαλίδης, 16)Χ. Γαϊτάνου-Γεωργιάδου, 17)Α. Καγκελίδης, 18)Μ. Παπαϊωάννου, 19)Θ. Κορωνάς, 20)Γ. Κάκαρης, 21)Β. Παπαδόπουλος, 22)Κ. Κουτσαντάς, 23)Λ. Τσαβδαρίδης, 24)Α. Νεστορόπουλος, 25)Α. Γκαμπέσης, 26)Κ. Κοστογλίδου, 27)Β. Γιαννουλάκης, 28)Χ. Τσιούντας, 29)Ε. Γουναράς, 30)Γ. Σουμπέκας, 31)Κ. Παναγιωτίδης, 32)Δ. Γκέκα, 33)Α. Παπαδόπουλος, 34)Γ. Μελιόπουλος, 35)Ι.Αγγέλογλου.	Ε. Αρχοντάκη-Γεωργίου, Π.Τσαπαρόπουλος, Κ.Συμεωνίδης, Α.Βεσυρόπουλος, Σ.Κουμτσίδης, Ι.Σοφρόνωφ.

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Η. Τσιαμήτρος, Χ. Δουλγερίδου, Ι. Λιάτσιου, Ε. Εμμανουηλίδης, Ι.Παπαδόπουλος, Ν. Αγγέλου.	Κ.Καπανίδης
---	-------------

Παρών Πρόεδρος Τ.Σ. Νέων

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Δ. Κουλουριώτης, Θ. Σούλας, Σ. Κρομμύδας, Η.Σοφιανίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Α. Πέτρου, Ε. Κελεσιδής, Α. Κακαγιάννης, Α.Ορφανίδου, Η. Μπατσαράς, Σ. Ρίσσου, Γ. Οικονόμου, Ι. Χειμώνας, Κ. Νένος, Χ. Τσανασίδης, Ι. Καπετανίδης, Π. Ποταμόπουλος, Π. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση προσήλθαν οι κ.κ. Α.Παπαδόπουλος, Γ.Κάκαρης, Δ.Δάσκαλος και αποχώρησαν οι κ.κ. Λ.Τσαβδαρίδης, Μ.Σουμελίδης, Ν.Τσιαμήτρος και Θ.Κορωνάς.

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 476/2012 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ν.Μωυσιάδης, Β.Γιαννουλάκης, Ε.Γουναράς και προσήλθε ο κ.Χ.Τσιούντας.

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 478/2012 απόφασης προσήλθε ο κ.Ν.Μωυσιάδης.

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 479/2012 απόφασης προσήλθε ο κ.Μ.Σουμελίδης και αποχώρησε η κ.Χ.Γαϊτάνου.

5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 484/2012 απόφασης προσήλθε ο κ. Β.Γιαννουλάκης.

6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 485/2012 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Χ.Γαϊτάνου, Ν.Τσιαμήτρος, Ε.Γουναράς, και αποχώρησαν οι κ.κ. Γ.Μιχαηλίδης, Τ.Χατζηαθανασίου, Μ.Σουμελίδης και Κ.Κοστογλίδου.

7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 486/2012 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Κ.Παναγιωτίδης, Α.Καγκελίδης, Ν.Τσιαμήτρος, Β.Γιαννουλάκης, Α.Λαζαρίδης, Ι.Αγγέλογλου και Δ.Δάσκαλος και προσήλθε ο κ. Τ.Χατζηαθανασίου.

8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 487/2012 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ε.Γουναράς, Τ.Χατζηαθανασίου και Ν.Μωυσιάδης και προσήλθαν οι κ.κ. Α.Καγκελίδης, Β.Γιαννουλάκης, Α.Λαζαρίδης, Θ.Κορωνάς.

9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 496/2012 απόφασης προσήλθε ο κ.Ι.Αγγέλογλου.

10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 497/2012 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Κ.Παναγιωτίδης, Ν.Τσιαμήτρος, Δ.Δάσκαλος, Ν.Μωυσιάδης και αποχώρησαν οι κ.κ. Α.Παπαδόπουλος και Κ. Κουτσαντάς.

11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 501/2012 απόφασης αποχώρησε ο κ. Γ.Μελιόπουλος.

12) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 512/2012 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ν.Τσιαμήτρος.

Στη συνέχεια, αφού δέχθηκε το συμβούλιο να προταχθεί το 19ο θέμα του 2ου θέματος της ημερήσιας διάταξης, ο πρόεδρος εισηγούμενος το θέμα έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 2-7-2012 εισηγητικό σημείωμα της αντιδημάρχου Ελισάβετ Αρχοντάκη, που έχει ως εξής:

Η Δημοτική Αστυνομία Βεροίας μας απέστειλε τις παρακάτω Εκθέσεις Βεβαίωσης Παράβασης που αφορούν Παράνομη Αφισκοκόλληση ή Αφισσορύπανση της αναφερόμενης εταιρείας Ποταμόπουλος Σ.- Παπαγιάννης Ν. Ο.Ε. , ΑΦΜ 997972543 για το κατάστημα "Αρχοντικό live stage".

1. Η με αριθ. πρωτ. 9/ 10-01-2012 Έκθεση Βεβαίωσης Παράβασης της Δημοτικής Αστυνομίας για αφισσορύπανση , καθώς τοποθέτησε αφίσες σε βιτρίνες κλειστών καταστημάτων και σε τοίχους οικοδομών με θέμα " Αρχοντικό live stage, Ιωακείμ Φωκάς Σάββατο 14 Ιανουαρίου".

2. Η με αριθ. πρωτ. 66/ 08-03-2012 Έκθεση Βεβαίωσης Παράβασης της Δημοτικής Αστυνομίας για αφισσορύπανση , καθώς τοποθέτησε αφίσες σε βιτρίνες κλειστών καταστημάτων και σε τοίχους οικοδομών με θέμα " Αρχοντικό live stage, Βασιλική Νταντά, Παρασκευή 9 Μαρτίου Σάββατο 10 Μαρτίου".

3. Η με αριθ. πρωτ. 71/ 13-03-2012 Έκθεση Βεβαίωσης Παράβασης της Δημοτικής Αστυνομίας για αφισσορύπανση , καθώς τοποθέτησε αφίσες σε βιτρίνες κλειστών καταστημάτων και σε τοίχους οικοδομών με θέμα " Αρχοντικό live stage, Βιβή Μαστραλέξη, Παρασκευή 16 Μαρτίου Σάββατο 17 Μαρτίου".

4. Η με αριθ. πρωτ. 79/ 21-03-2012 Έκθεση Βεβαίωσης Παράβασης της Δημοτικής Αστυνομίας για αφισσορύπανση , καθώς τοποθέτησε αφίσες σε βιτρίνες κλειστών καταστημάτων και σε τοίχους οικοδομών με θέμα " Αρχοντικό live stage, Ιωακείμ Φωκάς, Παρασκευή & Σάββατο 23 & 24 Μαρτίου".

5. Η με αριθ. πρωτ. 84/ 29-03-2012 Έκθεση Βεβαίωσης Παράβασης της Δημοτικής Αστυνομίας για αφισσορύπανση , καθώς τοποθέτησε αφίσες σε βιτρίνες κλειστών καταστημάτων και σε τοίχους οικοδομών με θέμα " Αρχοντικό live stage, Βασιλική Νταντά, Παρασκευή 30 Μαρτίου Σάββατο 31 Μαρτίου".

6. Η με αριθ. πρωτ. 105/ 26-04-2012 Έκθεση Βεβαίωσης Παράβασης της Δημοτικής Αστυνομίας για αφισσορύπανση , καθώς τοποθέτησε αφίσες σε βιτρίνες κλειστών καταστημάτων και σε τοίχους οικοδομών με θέμα " Αρχοντικό live stage, Ιωακείμ Φωκάς, Σάββατο 28 Απριλίου".

Σύμφωνα με το αρθ 3 παρ. 1 προβλέπεται ότι « οι Ο.Τ.Α. α' βαθμού καθορίζουν στα διοικητικά όρια τους, επαρκείς και πρόσφορους χώρους , **στους οποίους και μόνον επιτρέπεται** να τοποθετούνται ειδικά διαμορφωμένα πλαίσια για την προβολή των διαφημίσεων....».

Επίσης σύμφωνα με το αρθ. 5 παρ. 1 του Ν. 2946/2001 **«Για την υπαίθρια διαφήμιση απαιτείται προηγούμενη άδεια η οποία χορηγείται με απόφαση του Δημάρχου ή του Προέδρου της Κοινότητας**, ύστερα από αίτηση που συνοδεύεται από τα απαραίτητα στοιχεία για τον προσδιορισμό του τέλους και προηγούμενη καταβολή του τέλους διαφήμισης που προβλέπεται στο αρθ. 15 του Β.Δ. 24.9/20-10-1958 *Περί Κωδικοποίησης εις Ενιαίον Κείμενον Νόμου των ισχυουσών διατάξεων περί των προσόδων των Δήμων και Κοινοτήτων*» (ΦΕΚ 171 Α'), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει».

Επίσης σύμφωνα με το αρθ. 5 παρ. 2 του Ν. 2946/2001 **«Για την χορήγηση άδειας προβολής υπαίθριας διαφήμισης ή για την τοποθέτηση πλαισίων διαφημίσεων σε ιδιωτικό κτίριο ή οικόπεδο, απαιτείται επίσης και η προηγούμενη γνώμη του αρμοδίου Τοπικού Συμβουλίου Μνημείων του Υπουργείου Πολιτισμού, καθώς και η γνώμη της πρωτοβάθμιας Ε.Π.Α.Ε.....Οι γνώμες του προηγούμενου εδαφίου παρέχονται μέσα σε προθεσμία ενός μηνός από την υποβολή της σχετικής αίτησης. Αν παρέλθει άπρακτη η ανωτέρω προθεσμία , η άδεια εκδίδεται χωρίς τις γνώμες αυτές.**».

Τέλος σύμφωνα με το αρθ. 8 του Ν. 2946/2001 προβλέπεται ότι το Δημοτικό Συμβούλιο στα όρια του Δήμου του οποίου τελέστηκε η παράβαση με απόφασή του επιβάλει πρόστιμο που ανέρχεται από 500.000 δρχ. μέχρι 10.000.000 δρχ. ή **1.467,35 ευρώ μέχρι 29.347,03 ευρώ**, είτε στους διαφημιστές είτε στους διαφημιζόμενους που προβάλλουν υπαίθρια διαφήμιση εκτός των χώρων που καθορίζονται από τις διατάξεις του Ν. 2946/2001.

Για όλες τις παραπάνω αναφερόμενες περιπτώσεις δεν έχει προηγηθεί από τον ενδιαφερόμενο κατάθεση αίτησης για άδεια υπαίθριας διαφήμισης και ως εκ τούτου δεν έχει χορηγηθεί σχετική άδεια. Άλλωστε οι αφίσες αναρτήθηκαν σε τοίχους οικοδομών και σε κλειστά καταστήματα πράγμα που απαγορεύεται από τις διατάξεις του Ν. 2946/2001.

Σύμφωνα και με το αρθ. 8 παρ. 2 του Ν. 2946/2001 καλείται το Δημοτικό Συμβούλιο Βέροιας να καθορίσει το ύψος του προστίμου και να το επιβάλει για κάθε μία από τις προαναφερθείσες περιπτώσεις παραβάσεων για καμία εκ των οποίων δεν έχει εκδοθεί η σχετική άδεια υπαίθριας διαφήμισης.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

(Η συζήτηση του παρόντος θέματος καταχωρήθηκε στη συζήτηση του 15^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης για το οποίο εκδόθηκε η υπ' αριθ. 487/2012 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου).

Δήμαρχος: Πρόεδρε, προτείνω να γίνει αναβολή του θέματος και να έρθει γραπτή γνωμοδότηση των νομικών στο συμβούλιο σε επόμενη συνεδρίαση.

Μελιόπουλος: Ζητώ ονομαστική ψηφοφορία επί της πρότασης της Δημάρχου για αναβολή του θέματος.

Πρόεδρος: Κ. Μελιόπουλε, το αίτημά σας για ονομαστική ψηφοφορία γίνεται δεκτό. Η γραμματέας θα εκφωνεί ένα - ένα τα ονόματα με βάση την εκλογή τους και θα ψηφίζετε ονομαστικώς υπέρ ή κατά της πρότασης της Δημάρχου για την αναβολή λήψης απόφασης επί του θέματος. Παρακαλώ ν' αρχίσει η ονομαστική ψηφοφορία.

Στη συνέχεια η γραμματέας φώναζε τα ονόματα του συμβούλων και αυτοί δήλωναν την παρουσία τους και αν υπερψηφίζουν ή καταψηφίζουν την παραπάνω εισήγηση. Έτσι:

Υπέρ της πρότασης ψήφισαν δεκαπέντε (15) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Π.Παυλίδης, Θ. Αγγελίνης, Α.Πουλασουχίδης, Ν. Μαυροκεφαλίδης, Χ.Γαϊτάνου, Α.Καγκελίδης, Μ.Παπαϊωάννου, Β. Παπαδόπουλος, Γ.Κάκαρης, Κ.Κουτσαντάς, Α.Γκαμπέσης, Β.Γιαννουλάκης, Γ.Σουμπέκας, Δ.Γκέκα, Α.Παπαδόπουλος.

Λευκή ψήφο έδωσαν πέντε (5) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Θ. Θεοδωρίδης, Α. Λαζαρίδης, Β. Σταυροπούλου-Μπακαμτζόγλου, Α. Νεστορόπουλος, Χ.Τσιούντας, Κ.Βοργιαζίδης.

Αρνητική ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Χ.Κούτρας και Γ.Μελιόπουλος.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 2-7-2012 εισηγητικό σημείωμα της αντιδημάρχου Ελισάβετ Αρχοντάκη.
- 2.- Την πρόταση της Δημάρχου.
- 3.- Τις υπ' αριθ. 9/10-1-2012, 66/8-3-2012, 71/13-3-2012, 79/21-3-2012, 84/29-3-2012, 105/26-4-2012 εκθέσεις βεβαίωσης παραβάσεων της Δημοτικής Αστυνομίας Δ.Βέροιας.
- 4.- Ότι η παραπάνω προέβη σε αυθαίρετη διαφήμιση του καταστήματος «ΑΡΧΟΝΤΙΚΟ live stage», τοποθετώντας αφίσες σε βιτρίνες κλειστών καταστημάτων και τοίχους οικοδομών.
- 5.- Το αποτέλεσμα της ονομαστικής ψηφοφορίας.
- 6.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης), των άρθρων 3,5 και 8 του Ν.2946/2001 και του άρθρου 96 του Ν.3463/2006.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Αναβάλλει τη λήψη απόφασης επί του 19^{ου} θέματος «Έγκριση ή μη επιβολής προστίμου στην εταιρία «Ποταμόπουλος Σ.-Παπαγιάννης Ν. Ο.Ε.», παραβάτη αυθαίρετης διαφήμισης», προκειμένου να γνωμοδοτήσει σχετικά το Γραφείο Νομικών Συμβούλων του Δ.Βέροιας.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **491 / 2012**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

[illegible]