

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. 3/2012 πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. 55/2012

Περίληψη
Επιβολή και καθορισμός προστίμου σε
παραβάτες αυθαίρετης διαφήμισης

Σήμερα 6 Φεβρουαρίου του έτους 2012 ημέρα της εβδομάδας Δευτέρα και ώρα 18:00 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία 2-2-2012 γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων, τον Πρόεδρο του Τοπικού Συμβουλίου Νέων και στην Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 και του άρθρου 7 του Ν. 3443/2006.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται η Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου 41 μελών βρέθηκαν παρόντα 37 μέλη:

Παρόντες

Απόντες

1)Δ. Δάσκαλος, 2)Μ. Σουμελίδης, 3)Θ. Θεοδωρίδης, 4)Γ. Μιχαηλίδης, 5)Α. Λαζαρίδης, 6)Ν. Τσιαμήτρος, 7)Β. Σταυροπούλου-Μπακαμτζόγλου, 8)Ε. Αρχοντάκη-Γεωργίου, 9)Π. Παυλίδης, 10)Τ. Χατζηαθανασίου, 11)Θ. Αγγελίνας, 12)Κ. Βοργιαζίδης, 13)Ν. Μωυσιάδης, 14)Χ. Κούτρας, 15)Ν. Μαυροκεφαλίδης, 16)Χ. Γαϊτάνου-Γεωργιάδου, 17)Α. Καγκελίδης, 18)Μ. Παπαϊωνάννου, 19)Θ. Κορωνάς, 20)Γ. Κάκαρης, 21)Β. Παπαδόπουλος, 22)Κ. Κουτσαντάς, 23)Α. Τσαβδαρίδης, 24)Α. Νεστορόπουλος, 25)Α. Γκαμπέσης, 26)Κ. Κостоγλίδου, 27)Α. Βεσυρόπουλος, 28)Β. Γιαννουλάκης, 29)Χ. Τσιούντας, 30)Ε. Γουνάρας, 31)Γ. Σουμπέκας, 32)Κ. Παναγιωτίδης, 33)Α. Παπαδόπουλος, 34)Σ. Κουμτσίδης, 35)Ι. Σοφρόνωφ, 36)Γ. Μελιόπουλος, 37)Χ. Σαββαΐδου.	Α.Πουλασουχίδης, Π.Τσαπαρόπουλος, Κ. Συμεωνίδης, Δ. Γκέκα.
--	--

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Παρών Πρόεδρος Τ.Σ. Νέων

Η. Τσιαμήτρος, Δ. Κουλουριώτης, Ι. Λιάτσου, Ν. Αγγέλου.	
---	--

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Σ. Μισοκέφαλος, Α. Ορφανίδου, Γ. Οικονόμου, Ι. Χειμώνας, Κ. Νένος, Χ. Δουλγερίδου, Θ. Σούλας, Σ. Κρομμύδας, Α. Βοργιαζίδου, Ι. Παπαδόπουλος, Α. Πέτρου, Ε. Κελεσιδής, Α. Κακαγιάννης, Η. Μπατσαράς, Σ. Ρίσσου, Χ. Τσανασίδης, Ι. Καπετανίδης, Π. Ποταμόπουλος, Π. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος, Η. Σοφριανίδης, Ε. Εμμανουηλίδης

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση αποχώρησε ο κ. Μ.Σουμελίδης.

2) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 55/2012 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ν.Μωυσιάδης, Ν.Τσιαμήτρος και Κ.Παναγιωτίδης.

3) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 56/2012 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ.Κάκαρης, Τ.Χατζηαθανασίου, Α.Γκαμπέσης και Β.Σταυροπούλου.

4) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 57/2012 απόφασης προσήλθε η κ. Β. Σταυροπούλου.

5) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 60/2012 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Κ.Παναγιωτίδης, Γ.Κάκαρης και αποχώρησαν οι κ.κ. Σ.Κουμτσίδης και Γ.Σουμπέκας.

6) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 63/2012 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Ν.Μωυσιάδης, Α.Γκαμπέσης και Σ.Κουμτσίδης.

7) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 65/2012 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Α.Λαζαρίδης και Ε.Γουνάρας και προσήλθε ο κ. Α.Καγκελίδης.

8) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 66/2012 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Ν.Τσιαμήτρος, Ε.Γουνάρας και Τ.Χατζηαθανασίου και αποχώρησε ο κ. Γ.Κάκαρης.

9) Κατά τη συζήτηση του πρακτικού μεταξύ των θεμάτων 67 και 68/2012 προσήλθε ο κ. Α. Λαζαρίδης.

10) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 74/2012 απόφασης αποχώρησε η κ. Κ.Κοστογλίδου.

11) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 77/2012 απόφασης προσήλθε η κ. Κ.Κοστογλίδου.

12) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 81/2012 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Κ. Παναγιωτίδης, Τ. Χατζηαθανασίου, Γ. Κάκαρης, Σ. Κουμτσίδης, Χ.Τσιούντας, Α.Γκαμπέσης, Κ.Παναγιωτίδης.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 1ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 1-2-2012 εισηγητικό σημείωμα της αντιδημάρχου Ελισάβετ Αρχοντάκη, που έχει ως εξής:

Η Δημοτική Αστυνομία Βεροίας μας απέστειλε τις παρακάτω Εκθέσεις Βεβαίωσης Παράβασης που αφορούν Παράνομη Αφισοκόλληση ή Αφισορύπανση των αναφερόμενων για κάθε παράβαση ιδιοκτητών Καταστημάτων Υγειονομικού Ενδιαφέροντος.

1.Η με αριθ. πρωτ. 66/ 26-04-2011 Έκθεση Βεβαίωσης Παράβασης της Δημοτικής Αστυνομίας για αφισορύπανση της ΠΟΛΙΤΕΙΑ ΕΠΕ για το κέντρο ΠΥΛΗ ΑΞΙΟΥ , καθώς τοποθέτησε αφίσες σε στύλους της ΔΕΗ .

2.Η με αριθ. πρωτ. 156/ 16-05-2011 Έκθεση Βεβαίωσης Παράβασης της Δημοτικής Αστυνομίας για αφισορύπανση της Επιχείρηση Ακροάματος Θεάματος ΜΙΚΡΑ ΕΠΕ για το κέντρο POLITIA Live clubbing , καθώς τοποθέτησε αφίσες σε στύλους της ΔΕΗ .

3.Η με αριθ. πρωτ. 171/ 20-06-2011 Έκθεση Βεβαίωσης Παράβασης της Δημοτικής Αστυνομίας για αφισορύπανση της Επιχείρηση Ακροάματος Θεάματος ΜΙΚΡΑ ΕΠΕ για το κέντρο POLITIA Live clubbing , καθώς τοποθέτησε αφίσες σε στύλους της ΔΕΗ.

4.Η με αριθ. πρωτ. 234/ 25-07-2011 Έκθεση Βεβαίωσης Παράβασης της Δημοτικής Αστυνομίας για αφισορύπανση της Παπαδόπουλος Νικ. και ΣΙΑ Ο.Ε. για το κέντρο ΜΟΡΦΕΣ LIVE , καθώς τοποθέτησε αφίσες σε τοίχους οικοδομών , σε βιτρίνες κλειστών καταστημάτων και σε στύλους της ΔΕΗ .

5.Η με αριθ. πρωτ. 242/ 22-08-2011 Έκθεση Βεβαίωσης Παράβασης της Δημοτικής Αστυνομίας για αφισορύπανση της Παπαδόπουλος Νικ. και ΣΙΑ Ο.Ε. για το κέντρο ΜΟΡΦΕΣ LIVE , καθώς τοποθέτησε αφίσες σε στύλους της ΔΕΗ .

6.Η με αριθ. πρωτ. 245/ 26-08-2011 Έκθεση Βεβαίωσης Παράβασης της Δημοτικής Αστυνομίας για αφισορύπανση της Παπαδόπουλος Νικ. και ΣΙΑ Ο.Ε. για το κέντρο ΜΟΡΦΕΣ LIVE , καθώς τοποθέτησε αφίσες σε καφάο του ΟΤΕ και σε βιτρίνες κλειστών καταστημάτων .

7.Η με αριθ. πρωτ. 252/ 02-09-2011 Έκθεση Βεβαίωσης Παράβασης της Δημοτικής Αστυνομίας για αφισορύπανση της Παπαδόπουλος Νικ. και ΣΙΑ Ο.Ε. για το κέντρο ΜΟΡΦΕΣ LIVE , καθώς τοποθέτησε αφίσες σε καφάο του ΟΤΕ , σε βιτρίνες κλειστών καταστημάτων και σε τοίχους οικοδομών.

8.Η με αριθ. πρωτ. 253/ 08-09-2011 Έκθεση Βεβαίωσης Παράβασης της Δημοτικής Αστυνομίας για αφισορύπανση της Παπαδόπουλος Νικ. και ΣΙΑ Ο.Ε. για το κέντρο ΜΟΡΦΕΣ LIVE , καθώς τοποθέτησε αφίσες σε καφάο του ΟΤΕ ,σε βιτρίνες κλειστών καταστημάτων, σε στύλους της ΔΕΗ και σε τοίχους οικοδομών .

9.Η με αριθ. πρωτ. 257/ 16-09-2011 Έκθεση Βεβαίωσης Παράβασης της Δημοτικής Αστυνομίας για αφισορύπανση της Παπαδόπουλος Νικ. και ΣΙΑ Ο.Ε. για το κέντρο ΜΟΡΦΕΣ LIVE , καθώς τοποθέτησε αφίσες σε καφάο του ΟΤΕ ,σε βιτρίνες κλειστών καταστημάτων, σε στύλους της ΔΕΗ και σε τοίχους οικοδομών .

10.Η με αριθ. πρωτ. 304/ 05-10-2011 Έκθεση Βεβαίωσης Παράβασης της Δημοτικής Αστυνομίας για αφισορύπανση της Παπαδόπουλος Νικ. και ΣΙΑ Ο.Ε. για το κέντρο ΜΟΡΦΕΣ LIVE , καθώς τοποθέτησε αφίσες σε καφάο του ΟΤΕ ,σε βιτρίνες κλειστών καταστημάτων, σε στύλους της ΔΕΗ και σε τοίχους οικοδομών .

11.Η με αριθ. πρωτ. 318/ 18-10-2011 Έκθεση Βεβαίωσης Παράβασης της Δημοτικής Αστυνομίας για αφισορύπανση της Παπαδόπουλος Νικ. και ΣΙΑ Ο.Ε. για το κέντρο ΜΟΡΦΕΣ LIVE , καθώς τοποθέτησε αφίσες σε καφάο του ΟΤΕ ,σε βιτρίνες κλειστών καταστημάτων, σε στύλους της ΔΕΗ, σε τοίχους οικοδομών και σε στύλους φωτεινών σηματοδοτών .

12.Η με αριθ. πρωτ. 324/ 11-11-2011 Έκθεση Βεβαίωσης Παράβασης της Δημοτικής Αστυνομίας για αφισορύπανση της ΠΟΛΙΤΕΙΑ ΕΠΕ για το κέντρο ΠΥΛΗ ΑΞΙΟΥ , καθώς τοποθέτησε αφίσες σε στύλους της ΔΕΗ .

13.Η με αριθ. πρωτ. 329/ 25-11-2011 Έκθεση Βεβαίωσης Παράβασης της Δημοτικής Αστυνομίας για αφισορύπανση της Παπαδόπουλος Νικ. και ΣΙΑ Ο.Ε. για το κέντρο

ΜΟΡΦΕΣ LIVE , καθώς τοποθέτησε αφίσες σε καφάο του ΟΤΕ ,σε βιτρίνες κλειστών καταστημάτων, και σε στύλους της ΔΕΗ .

14.Η με αριθ. πρωτ. 330/ 25-11-2011 Έκθεση Βεβαίωσης Παράβασης της Δημοτικής Αστυνομίας για αφισορύπανση της ΠΟΛΙΤΕΙΑ ΕΠΕ για το κέντρο ΠΥΛΗ ΑΞΙΟΥ , καθώς τοποθέτησε αφίσες σε στύλους της ΔΕΗ .

15.Η με αριθ. πρωτ. 331/ 25-11-2011 Έκθεση Βεβαίωσης Παράβασης της Δημοτικής Αστυνομίας για αφισορύπανση της ΠΟΛΙΤΕΙΑ ΕΠΕ για το κέντρο ΠΥΛΗ ΑΞΙΟΥ , καθώς τοποθέτησε αφίσες σε στύλους της ΔΕΗ .

16.Η με αριθ. πρωτ. 334/ 02-12-2011 Έκθεση Βεβαίωσης Παράβασης της Δημοτικής Αστυνομίας για αφισορύπανση της Τραντίδου Σταυρούλας για το κέντρο ΑΚΡΙΤΑΣ LIVE, καθώς τοποθέτησε αφίσες σε στύλους της ΔΕΗ .

17.Η με αριθ. πρωτ. 335/ 02-12-2011 Έκθεση Βεβαίωσης Παράβασης της Δημοτικής Αστυνομίας για αφισορύπανση της Τσαμουρίδης Γ. και ΣΙΑ Ο.Ε. για το μπαρ PUBLIK , καθώς τοποθέτησε αφίσες σε στύλους της ΔΕΗ, σε κουτιά του ΟΤΕ, σε τοίχους οικοδομών και σε βιτρίνες κλειστών καταστημάτων.

18.Η με αριθ. πρωτ. 343/ 15-12-2011 Έκθεση Βεβαίωσης Παράβασης της Δημοτικής Αστυνομίας για αφισορύπανση της Τραντίδου Σταυρούλας για το κέντρο ΑΚΡΙΤΑΣ LIVE, καθώς τοποθέτησε αφίσες σε στύλους της ΔΕΗ και σε βιτρίνες κλειστών καταστημάτων.

19.Η με αριθ. πρωτ. 344/ 15-12-2011 Έκθεση Βεβαίωσης Παράβασης της Δημοτικής Αστυνομίας για αφισορύπανση της Έξαρχος Αν. – Έξαρχος Κων. Ο.Ε. για την καφετερία Coin café- bar LIVE , καθώς τοποθέτησε αφίσες σε στύλους της ΔΕΗ και σε βιτρίνες κλειστών καταστημάτων.

20.Η με αριθ. πρωτ. 346/ 15-12-2011 Έκθεση Βεβαίωσης Παράβασης της Δημοτικής Αστυνομίας για παράνομη αφισοκόλληση της Τσαμουρίδης Γ. και ΣΙΑ Ο.Ε. για το μπαρ PUBLIK , καθώς τοποθέτησε αφίσες σε στύλους της ΔΕΗ και σε βιτρίνες κλειστών καταστημάτων.

21.Η με αριθ. πρωτ. 347/ 16-12-2011 Έκθεση Βεβαίωσης Παράβασης της Δημοτικής Αστυνομίας για αφισορύπανση του Δομπρή Ανέστη για το μπαρ PRIVE , καθώς τοποθέτησε αφίσες σε στύλους φωτισμού, σε κουτιά σύνδεσης ΟΤΕ και σε βιτρίνες κλειστών καταστημάτων.

22.Η με αριθ. πρωτ. 348/ 21-12-2011 Έκθεση Βεβαίωσης Παράβασης της Δημοτικής Αστυνομίας για παράνομη αφισοκόλληση της Ποταμόπουλος - Παπαγιάννης για το κέντρο ΑΡΧΟΝΤΙΚΟ LIVE , καθώς τοποθέτησε αφίσες σε βιτρίνες κλειστών καταστημάτων.

23.Η με αριθ. πρωτ. 349/ 21-12-2011 Έκθεση Βεβαίωσης Παράβασης της Δημοτικής Αστυνομίας για αφισορύπανση της Έξαρχος Αν. – Έξαρχος Κων. Ο.Ε. για την καφετερία Coin café- bar LIVE , καθώς τοποθέτησε αφίσες σε στύλους της ΔΕΗ , σε κουτιά του ΟΤΕ και σε βιτρίνες κλειστών καταστημάτων.

24.Η με αριθ. πρωτ. 355/ 28-12-2011 Έκθεση Βεβαίωσης Παράβασης της Δημοτικής Αστυνομίας για αφισορύπανση της Παπαδόπουλος Νικ. και ΣΙΑ Ο.Ε. για το κέντρο ΜΟΡΦΕΣ LIVE , καθώς τοποθέτησε αφίσες σε τοίχους οικοδομών , σε βιτρίνες κλειστών καταστημάτων , σε στύλους φωτεινών σηματοδοτών και σε στύλους της ΔΕΗ .

Σύμφωνα με το αρθ. 2 παρ. 1 του Ν. 2946/2001 « *Η προβολή υπαίθριας διαφήμισης απαγορεύεται στους εξής χώρουςε. Σε επιφάνειες τεχνικών έργων φορέων του δημοσίου τομέα όπως αυτός προσδιορίζεται στο αρθ. 14 παρ 1 του Ν. 2190/1994 (ΦΕΚ 28 Α΄) , όπως τοίχοι αντιστήριξης , γέφυρες , σήραγγες , το κατάστρωμα δρόμων και πεζοδρομίων, καθώς και στύλοι και υποσταθμοί εγκαταστάσεων κοινής ωφέλειας.*».

Επίσης με το αρθ 3 παρ. 1 προβλέπεται ότι « *οι Ο.Τ.Α. α΄ βαθμού καθορίζουν στα διοικητικά όρια τους, επαρκείς και πρόσφορους χώρους , στους οποίους και μόνον επιτρέπεται να τοποθετούνται ειδικά διαμορφωμένα πλαίσια για την προβολή των διαφημίσεων....*».

Σύμφωνα με το αρθ. 5 παρ. 1 του Ν. 2946/2001 «**Για την υπαίθρια διαφήμιση απαιτείται προηγούμενη άδεια η οποία χορηγείται με απόφαση του Δημάρχου ή του Προέδρου της Κοινότητας, ύστερα από αίτηση που συνοδεύεται από τα απαραίτητα στοιχεία για τον προσδιορισμό του τέλους και προηγούμενη καταβολή του τέλους διαφήμισης που προβλέπεται στο αρθ. 15 του Β.Δ. 24.9/20-10-1958 "Περί Κωδικοποίησης εις Ενιαίον Κείμενον Νόμου των ισχυουσών διατάξεων περί των προσόδων των Δήμων και Κοινοτήτων"** (ΦΕΚ 171 Α'), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει».

Επίσης σύμφωνα με το αρθ. 5 παρ. 2 του Ν. 2946/2001 «**Για την χορήγηση άδειας προβολής υπαίθριας διαφήμισης ή για την τοποθέτηση πλαισίων διαφημίσεων σε ιδιωτικό κτίριο ή οικόπεδο, απαιτείται επίσης και η προηγούμενη γνώμη του αρμοδίου Τοπικού Συμβουλίου Μνημείων του Υπουργείου Πολιτισμού, καθώς και η γνώμη της πρωτοβάθμιας Ε.Π.Α.Ε.....Οι γνώμες του προηγούμενου εδαφίου παρέχονται μέσα σε προθεσμία ενός μηνός από την υποβολή της σχετικής αίτησης. Αν παρέλθει άπρακτη η ανωτέρω προθεσμία, η άδεια εκδίδεται χωρίς τις γνώμες αυτές.**».

Σύμφωνα με το άρθ. 8 του Ν. 2946/2001 προβλέπεται ότι το Δημοτικό Συμβούλιο στα όρια του Δήμου του οποίου τελέστηκε η παράβαση με απόφασή του επιβάλει πρόστιμο που ανέρχεται από 500.000 δρχ. μέχρι 10.000.000 δρχ. ή **1.467,35 ευρώ μέχρι 29.347,03 ευρώ**, είτε στους διαφημιστές είτε στους διαφημιζόμενους που προβάλλουν υπαίθρια διαφήμιση εκτός των χώρων που καθορίζονται από τις διατάξεις του Ν. 2946/ 2001.

Τέλος σύμφωνα με το άρθ. 10 παρ. 2 του Ν. 2946/2001 προβλέπονται ποινικές κυρώσεις ως εξής : «**Με φυλάκιση μέχρι έξι μήνες και με χρηματική ποινή έως ένα εκατομμύριο (1.000.000) δραχμές τιμωρείται όποιος παραβεί τις διατάξεις των περιπτώσεων β', γ', ε' και στ' της παρ. 1 και των περιπτώσεων α' και γ' της παρ. 2 του άρθρου 2 καθώς και όποιος προβάλλει υπαίθρια διαφήμιση ή εγκαθιστά πλαίσια, χωρίς, την προβλεπόμενη από το άρθρο 5, άδεια.**».

Στις ανωτέρω περιπτώσεις (1 έως 24) επειδή υπάρχουν και περισσότερες από μία παραβάσεις για τον ίδιο ιδιοκτήτη ,παραθέτουμε παρακάτω τα στοιχεία των ιδιοκτητών με τον αριθμό των παραβάσεων :

1.ΠΟΛΙΤΕΙΑ ΕΠΕ, για το κέντρο ΠΥΛΗ ΑΞΙΟΥ , τηλέφωνο 2310553158 , ΑΦΜ 095423737 , ΔΟΥ Α' Θεσσαλονίκης , ΤΕΣΣΕΡΙΣ (4) Παραβάσεις , υπ' αριθ. 1, 12, 14 και 15.

2.Επιχείρηση Ακροάματος Θεάματος ΜΙΚΡΑ ΕΠΕ για το κέντρο POLITIA Live clubbing , τηλέφωνο 2310486956, ΑΦΜ 999703180 , ΔΟΥ Ζ' Θεσσαλονίκης ,ΔΥΟ (2) Παραβάσεις , υπ' αριθ. 2 και 3.

3.Παπαδόπουλος Νικόλαος και ΣΙΑ Ο.Ε. για το κέντρο ΜΟΡΦΕΣ LIVE , τηλέφωνο 2331021218 ΑΦΜ 084152706 , ΔΟΥ Βέροιας , ΔΕΚΑ (10) Παραβάσεις υπ' αριθ. 4,5,6,7,8,9,10,11,13 και 24 .

4.Τραντίδου Σταυρούλα του Τρύφωνος για το κέντρο ΑΚΡΙΤΑΣ LIVE, τηλέφωνο 233106494 ΑΦΜ 047668039 , ΔΟΥ Βέροιας , ΔΥΟ (2) Παραβάσεις υπ' αριθ. 16 και 18.

5.Τσαμουρίδης Γ. και ΣΙΑ Ο.Ε. για το μπαρ PUBLIK , τηλέφωνο 6988018181, ΑΦΜ 997972924 ΔΟΥ Βέροιας , ΔΥΟ (2) Παραβάσεις υπ' αριθ. 17 και 20 .

6.Έξαρχος Αν. – Έξαρχος Κων. Ο.Ε. για την καφετερία Coin café- bar LIVE, τηλέφωνο 2331071727 ΑΦΜ 997972961 , ΔΟΥ Βέροιας , ΔΥΟ (2) Παραβάσεις υπ' αριθ. 19 και 23.

7.Δομπρής Ανέστης του Χαράλαμπου για το μπαρ PRIVE , τηλέφωνο 6978333640 , ΑΦΜ 043798433 ΔΟΥ Βέροιας , ΜΙΑ (1) Παράβαση υπ' αριθ. 21.

8.Ποταμόπουλος - Παπαγιάννης Ο.Ε. για το κέντρο ΑΡΧΟΝΤΙΚΟ LIVE , τηλέφωνο 6948203191 ΑΦΜ 997972543 , ΔΟΥ Βέροιας , ΜΙΑ (1) Παράβαση υπ' αριθ. 22 .

Σύμφωνα και με το αρθ. 8 παρ. 2 του Ν. 2946/2001 καλείται το Δημοτικό Συμβούλιο Βέροιας να καθορίσει το ύψος του προστίμου και να το επιβάλει για κάθε μία από τις προαναφερθείσες περιπτώσεις παραβάσεων..

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Αρχοντάκης: Εκείνο που προτείνεται είναι, σύμφωνα με τις παραγράφους 2 και 3 του άρθρου 8 του Ν.2946/2011, η επιβολή χρηματικού προστίμου 1467,35€ για κάθε παράβαση. Για κάθε παράβαση επομένως, έστω κι αν είναι δέκα, η επιβολή προστίμου 1467,35€ και όχι συγκεντρωτικά.

Δάσκαλος: Τι ποσά αντιστοιχούν στον καθένα κ. Πρόεδρε;

Πρόεδρος: Αν θέλετε μπορείτε να κάνετε ερώτηση κ. Δάσκαλε.

Σαββαΐδου: Αρχικά να ρωτήσω μήπως θα έπρεπε με όλα αυτά να συμπεριληφθεί μια αναλυτική έκθεση, με πληροφορίες για το ποια πρόστιμα εισπράχθηκαν για το 2011;

Συμφωνούμε με την επιβολή προστίμων, αλλά το ποσό αυτό είναι σχετικά μικρό. Μήπως τελικά συμφέρει να παρανομούμε;

Γιαννουλάκης: Θέλω να ρωτήσω αν έχουν κληθεί οι παραβάτες να παραστούν στη σημερινή συνεδρίαση, για να μας πουν τις αντιρρήσεις τους;

Πρόσφατα είδαμε σε κολώνες της ΔΕΗ αφίσες του Δήμου. Έχει μήπως επιβληθεί πρόστιμο στο Δήμο; Έχει γίνει καταγραφή αυτής της παράβασης;

Νομίζω ότι από παλιά, όταν υπήρχε κάποιο θέμα που ενδιέφερε κάποιον πολίτη του Δήμου μα , αναλάμβανε το αρμόδιο γραφείο να τον ενημερώσει για να είναι παρών στη συνεδρίαση.

Νεστορόπουλος: Θέλω να ρωτήσω κ. Πρόεδρε, από του οκτώ παραβάτες, οι έξι είναι από την πόλη της Βέροιας. Έχουν κληθεί οι παραβάτες αυτοί να παραβρίσκονται, να γίνει μια συζήτηση, μια ενημέρωση. Κάποιοι από αυτούς είναι μόνιμοι. Άλλοι έχουν 3 παραβάσεις, άλλοι 10, άλλοι 2. Είναι άνθρωποι που κινούνται μέσα στην αγορά της πόλης.

Μήπως μπορούμε να βρούμε μια φόρμουλα. Να γίνουν σε συγκεκριμένα σημεία stands για να τοποθετούν εκεί τις ενημερώσεις και τις διαφημίσεις που έχουν;

Επίσης πιστεύω ότι δε γίνεται να υπάρχουν πανό σωματείων που παραμένουν κρεμασμένα επί τρεις μήνες. Αυτά δεν τα βλέπω σε αυτήν την κατάσταση προστίμων. Ας κινηθούμε και προς αυτή την κατεύθυνση.

Πρέπει όμως να βλέπουμε την ενημέρωση πρώτα και μετά την καταστολή.

Γκαμπέσης: Ήθελα να ρωτήσω αν όλες οι εκδηλώσεις που έχει κάνει ο Δήμος Βέροιας είχαν άδεια, ιδίως οι πινακίδες που είναι ακόμη αναρτημένες και μάλιστα για εκδηλώσεις του Ιουνίου και Ιουλίου και τέλος, πως είναι δυνατόν να λέμε ότι έχουμε ισονομία, όταν αυτοί που καλούνται να πληρώσουν ένα σωρό πρόστιμα σε καιρό δύσκολο για τα οικονομικά της πόλης, δεν έχουν ειδοποιηθεί για να διατυπώσουν τις απόψεις τους.

Χατζηαθανασίου: Έχει μείνει διάχυτη η εντύπωση και η εικόνα ότι η αυθαιρεσία «πάει σύννεφο». Και επίσης υπάρχει διάχυτη η εντύπωση ότι όσα πρόστιμα και να επιβάλλουμε, δεν γνωρίζω πόσοι τα πληρώνουν.

Εσείς κ. αντιδήμαρχε, έχετε μια γενική εικόνα τι γίνεται με την αυθαίρετη διαφήμιση και πόσοι είναι οι παραβάτες, έστω κατά προσέγγιση;

Δάσκαλος: Τι κόστος προκύπτει για τον καθένα από αυτούς;

Κορωνάς: Που επιτρέπεται η διαφήμιση κι αν οι χώροι που υπάρχουν είναι επαρκείς. Κλήθηκαν οι πολίτες αυτοί για ακρόαση;

Αρχοντάκης: Για τον καθένα από αυτούς προτείνω πρόστιμο 1467,35€ για κάθε μία από τις βεβαιωμένες παραβάσεις, ενώ θα μπορούσαμε να επιβάλλουμε πρόστιμο μέχρι περίπου 30.000€ όπως λέει ο νόμος. Για το αν συμφέρει να παρανομούν, δε νομίζω να συμφέρει με 1.500€ πρόστιμο, κάθε φορά που παρανομούν. Δεν έχουν κληθεί, αλλά η ημερήσια διάταξη της σημερινής συνεδρίασης έχει ανακοινωθεί στα ΜΜΕ.

Δεν επιτρέπεται η διαφήμιση σε κοινόχρηστους ιδιωτικούς ή δημόσιους χώρους, ιδιωτικά κτίρια και οικοπέδα. Υπάρχουν δικοί μας χώροι για διαφήμιση αλλά δεν επαρκούν. Αλλά οι εν λόγω κύριοι δεν έχουν βγάλει ούτε άδεια αφισοκόλλησης που κοστίζει 40€. Δεν έχουν περάσει καν από το Ταμείο του Δήμου για να πληρώσουν.

Την επόμενη φορά θα έρθει εισήγηση για αυτούς που έχουν βγάλει άδεια αφισοκόλλησης, όμως έχουν αφισοκολλήσει παράνομα.

Θεοδωρίδης: Όσον αφορά το τμήμα της καθαριότητας. Δημοσιεύσεις πάνω στο θέμα έγιναν πάρα πολλές. Το τι ζημιά έγινε το δείξαμε και με δημοσιεύματα και με φωτογραφίες εδώ στο Δημοτικό Συμβούλιο. Πέραν αυτών, εγώ επικοινωνήσα τηλεφωνικά πολλές φορές με πολλούς από αυτούς τους κυρίους. Μεταξύ αυτών των κυρίων όμως υπάρχει ανταγωνισμός. Γιατί αυτός βάζει κι όχι εγώ.

Θα σας πω ένα περιστατικό. Έτυχε κάποιος από αυτούς τους κυρίους να κάνει νόμιμη διαφήμιση σε κάποιο από τα ταμπλό του Δήμου. Τον πλησίασα και του είπα «σε παρακαλώ μόνο στα ταμπλό», μου είπε εντάξει και για κακή του τύχη είχε κολλήσει χαρτιά από το φαρμακείο μου. Φυσικά πήγε «μέσα» και κάθισε όλη νύχτα. Δεν είμαι υπέρ του να τιμωρούνται, αλλά να συνετίζονται.

Θα σας πω και κάτι ακόμη. Από την πλευρά μου έχουν γίνει και δύο επιστολές, τις οποίες πήγα ο ίδιος στον ΟΤΕ και στη ΔΕΗ στη Βέροια, για να μου απαντήσουν ποια είναι η θέση τους, γιατί οι αφίσες μπαίνουν στις κολώνες τους. Είμαστε σε αναμονή περιμένοντας την απάντησή τους.

Όσον αφορά τους χώρους, αυτοί δεν είναι επαρκείς. Πρέπει να αυξηθούν οι χώροι. Μέχρι τότε όμως, οφείλουν και αυτοί να συνετίζονται. Έχουν γίνει από την πλευρά μας κάποιες επαφές και πιστεύω μέσα στην επόμενη εβδομάδα θα καθίσουμε όλοι στο ίδιο τραπέζι.

Αρχοντάκης: Απαντώντας στον κ. Κορωνά, πρέπει να πω ότι δεν μπορούμε να επιβάλλουμε πρόστιμο μικρότερο από το ελάχιστο που προβλέπει ο νόμος.

Γιαννουλάκης: Ήμουν από αυτούς που έλεγα ότι ο παραβάτης πρέπει να τιμωρείται. Και σαν αντιδήμαρχος αλλά και στη μετέπειτα θητεία. Βλέποντας όμως ότι ο Δήμος δεν κρατάει τα ίδια μέτρα και σταθμά, από εδώ και πέρα δε θα τα ψηφίζω αυτά τα θέματα.

Δεν μπορεί ο Δήμος, η Δημοτική Επιχείρηση να διαφημίζεται στους στύλους και ο δημότης να τιμωρείται.

Τι θα πούμε σε αυτόν που θα έρθει να ρωτήσει «γιατί ο Δήμος έχει το δικαίωμα να διαφημίζεται στις κολώνες και εγώ όχι;».

Γιατί δεν τους καλέσατε σήμερα εδώ; Είπατε έχει πρόσκληση, αλλά αυτή δε λέει ονομαστικά ποιοι είναι. Θα πρέπει όλοι όσοι έχουν μαγαζιά να έρθουν να δουν αν πιθανόν είναι στη λίστα; Κινδυνεύει η απόφασή μας αυτή, επειδή δεν προσκληθήκανε, να ακυρωθεί. Δεν το ψηφίζω.

Η.Τσιαμήτρος: Αυτό το θέμα έχει συζητηθεί και στο συμβούλιο της Δ.Κ. Βέροιας, γιατί ως επί το πλείστον αφορά περισσότερο την πόλη της Βέροιας η αφισορύπανση. Από τη Δ.Κ. Βέροιας συστήνεται η αφισοκόλληση να γίνεται μόνο στα νόμιμα σημεία. Αν είναι λίγα, τότε να αυξηθούν. Δεν είναι κάτι που κοστίζει ιδιαίτερα. Βέβαια, σε δήμους πυκνοκατοικημένους και πιεσμένους χωροταξικά, όπως είναι και ο δικός δήμος, δε μπορούμε να έχουμε και άπειρα τέτοια σημεία.

Υπάρχουν ευρωπαϊκές πόλεις που δεν έχουν καθόλου τέτοια σημεία γιατί θεωρούνται διατηρητέες. Άρα μέσα σε αυτή τη λογική, θα πρότεινα να τηρηθούν οι νόμοι και να επιβληθούν τα πρόστιμα. Κάποιοι που λένε ότι δεν ήξεραν, τα θεωρώ αστείοι. Επίσης όμως νομίζω ότι αυτοί που είναι σε αυτή τη λίστα θα έπρεπε να έχουν ειδοποιηθεί με κάποιο τρόπο.

Επίσης αν ο δήμος κολλάει αφίσες σε κολώνες θα πρέπει να σταματήσει, αλλιώς η δημοτική αστυνομία να κόψει πρόστιμα και στο δήμο.

Β.Παπαδόπουλος: Ας αρχίσουμε λίγο ανάποδα. Όλοι οι παρανομούντες έχουν ειδοποιηθεί από τη δημοτική αστυνομία, γιατί τους έχει κοινοποιηθεί το έγγραφο για την παράβαση. Εμείς ερχόμαστε να επιβάλλουμε ένα πρόστιμο, που κατά τη γνώμη της αντιδημάρχου αυτό είναι ελάχιστο. Η επιβολή του προστίμου είναι υποχρεωτική και δεν αφήνει περιθώρια διαβούλευσης.

Επίσης πρέπει εμείς να αυξήσουμε τους χώρους διαφήμισης και να δώσουμε περισσότερες δυνατότητες για διαφήμιση στις επιχειρήσεις. Βεβαίως αν προσέξατε καμία από τις αφίσες δε βρέθηκε στα ταμπλό, αλλά παρανόμως σε κολώνες της ΔΕΗ που αυτό απαγορεύεται και είναι και επικίνδυνο. Γενικότερα λοιπόν αν προσέξατε, όπου η νομοθεσία το απαγορεύει, εκεί πήγαν και τις κόλλησαν.

Θα μπορούσαν να βγάλουν την άδειά τους και να τις κολλήσουν στα ταμπλό. Δεν υπάρχει καμία δικαιολογία και θα πρέπει να επιβάλλονται τα πρόστιμα, έτσι ώστε κάποια στιγμή όλοι μας να είμαστε νόμιμοι.

Χατζηθανασίου: Θα ξεκινούσα με το ότι ο δήμος ποτέ δεν εφάρμοσε σωστή πολιτική με το θέμα των διαφημίσεων. Και δεν εφάρμοσε σωστή πολιτική γιατί ποτέ δεν κατέγραψε το πρόβλημα στο μέγεθος και δεν έχει έτσι μια συνολική εικόνα. Δηλαδή κάθε φορά που κάποιος δει το γείτονά του ή που δεν του αρέσει, έρχεται εδώ και τον καταγγέλλει, ενώ οι υπόλοιποι αυθαιρετούντες είναι στο απυρόβλητο;

Δεν είναι πολιτική αυτή. Το λέω κάθε φορά. Πρέπει ο δήμος να καταγράψει συνολικά τους αυθαιρετούντες. Έχουμε καταλήξει στην Ελλάδα να επιβιώνουν οι αυθαιρετούντες σε βάρος των υπολοίπων πολιτών.

Αν λοιπόν αυτό συνδυαστεί με το ότι κάθε φορά υπάρχουν σε κάποιον δέκα παραβάσεις, τι λέτε κύριοι συνάδελφοι, ότι δεν ειδοποιήθηκαν αυτοί; Όπως είπε και ο προηγούμενος, ειδοποιήθηκαν αυτοί αρχικά από τη δημοτική αστυνομία. Γνωρίζουν που πρέπει να αναρτούν τα διαφημιστικά. Οφείλουν να γνωρίζουν που πρέπει να αναρτούν τα διαφημιστικά, αλλά αυτοί εξακολουθούν να «μας γράφουν στα παλιά τους τα παπούτσια».

Δηλαδή να τα έχουμε καλά με αυτούς που αυθαιρετούν και να δημιουργούμε όλο αυτό το γεγονός; Οι νομοταγείς δεν έρχονται ποτέ εδώ για παραβάσεις. Ναι αλλά αυτοί είναι τελικά που βρίσκουν το μπελά τους επειδή τελικά κάποιοι καλύπτουν τους άλλους.

Δεν θα ψηφίσω και δε θα συμμετέχω ξανά σε συζήτηση για μεμονωμένα και περιστασιακά πρόστιμα, εφόσον δε γίνει συνολικά μια καταγραφή των πραγμάτων για να γίνει συνολική αντιμετώπιση του προβλήματος. Εγώ λοιπόν απέχω και δεν ψηφίζω αυτό το θέμα.

Μιχαηλίδης: Το θέμα αυτό που έχει έρθει πάρα πολλές φορές στο Δημοτικό Συμβούλιο και μας ταλαιπωρεί και μας ταλανίζει για πάρα πολύ καιρό θα συνεχίσει να έρχεται και θα έρχεται πάντοτε αν δεν υπάρξει μια πολιτική που τουλάχιστον από την πλευρά του Δήμου θα είναι τέτοια που θα λέει ότι εμείς το καθήκον μας το κάναμε στο έπακρο, δίνοντας όλα τα εχέγγυα στους δημότες μας που θέλουν να προβληθούν.

Το θέμα πρέπει να το δούμε από δυο διαστάσεις. Η μία η διάσταση είναι αυτή των συνδημοτών όπου κανείς δεν αμφιβάλλει το γεγονός ότι κάποιοι για πρώτη φορά ή κάποιοι για πολλοστή φορά παρανομούν προβάλλοντας την επιχείρησή τους είτε είναι ντόπιοι ή άλλοι επιχειρηματίες από όμορους νομούς. Το άλλο φαινόμενο έχει να κάνει με την έλλειψη, κατά την άποψή μου, σε μέσα που παρέχει ο δήμος στους ανθρώπους αυτούς. Και θα γίνω πιο συγκεκριμένος.

Στη νομοθεσία, ο νόμος περί διαφήμισης αναφέρει τα κινητά και σταθερά μέσα που γίνεται η προβολή αυτή, είτε είναι δημοτικά ή ιδιωτικά. Σε ότι αφορά τα μέρη που ο δήμος παρέχει στου ιδιώτες προβολή, είπαν πολύ καλά και οι προηγούμενοι ότι είναι ελλιπή. Γνωρίζουν πολύ καλά όλοι ότι τα ταμπλό που υπάρχουν είναι λίγα και μάλιστα αρκετά από αυτά είναι σε σημεία μη εμπορικά. Υπάρχουν σημεία που είναι «τυφλά».

Από την άλλη πλευρά βέβαια, υπάρχει και μια γενικότερη φιλοσοφία του κόσμου, ο οποίος λέει «εγώ μπορώ να προβληθώ όπου νομίζω ότι είναι καλύτερα». Δεν είναι όμως μόνο οι επιχειρηματίες που προβάλλονται. Το πρόβλημα είναι και στα γραφεία τελετών. Υπάρχουν περιοχές που δεν υπάρχουν ταμπλό και βάζουν τα κηδεϊόχαρτα σε κολώνες η οπουδήποτε αλλού. Είναι επίσης οι πολιτιστικοί σύλλογοι, οι οποίοι προβάλλουν τις εκδηλώσεις τους σε διάφορα σημεία, κατά το δοκούν.

Θα πρέπει να προβλεφθεί, ή αν θέλετε να πάρει απόφαση το Δημοτικό Συμβούλιο, τα πολιτιστικά και αθλητικά σωματεία να έχουν ατέλεια σε ότι αφορά την προβολή των εκδηλώσεών τους.

Υπάρχει επίσης πρόβλημα με αυτούς που κατασπαταλούν τους χώρους με τα ενοικιαστήρια, που τα κολλούν όπου θέλουν αυτοί.

Είναι λοιπόν μια γενικότερη γκάμα ή κάποια φιλοσοφία που πρέπει να ανοίξει κάποια στιγμή, ή αν θέλετε να γίνει μια γενικότερη μελέτη που θα προβλέπει ποιο είναι αυτοί που προβάλλονται και πως θα ακολουθήσουν τον προσφιλέστερο τρόπο.

Σε ότι αφορά το συγκεκριμένο θέμα, σαφέστατα είμαι υπέρ να πληρώσουν αυτοί που παρανομούν, αλλά θα πρότεινα τους αρμοδίους που εκμεταλλεύονται το θέμα της διαφήμισης, να φέρουν μελέτη που θα προβλέπει σημεία προβολής και να δουν ποιοι είναι αυτοί που προβάλλονται και να κινηθεί ο Δήμος στην κατεύθυνση που είπα πριν. Ανέφερα ως απλό παράδειγμα τους πολιτιστικούς και αθλητικούς συλλόγους για τους οποίους μπορεί να χορηγηθεί ατέλεια.

Γιαννουλάκης: Καλά τα είπατε να τιμωρούνται οι παραβάτες. Αλλά πως θα αντιμετωπίσετε εσείς έναν επιχειρηματία που έκανε την παράνομη διαφήμιση και σας πει ότι ο Δήμος πως μπορεί να παρανομεί, από τη στιγμή που πρέπει να δίνει το παράδειγμα στους συμπολίτες μας. Πως θα μπορέσετε να αντιμετωπίσετε αυτό το γεγονός;

Θεοδωρίδης: Νομίζω ότι από πέρυσι μέχρι φέτος, ακόμη και ο ίδιος ο Δήμος συμμορφώθηκε. Δεν είναι τόσο πολλά τα προβλήματα. Μπορώ να σας πω ακόμη και αυτή τη στιγμή, ότι με όσους έχω έρθει σε επαφή, υπάρχει βελτίωση. Μιλήσαμε με την ΠΑΕ Βέροια, με το «Φίλιππο» και το μόνο πρόβλημα είναι με την Ιερά Μητρόπολη, η οποία κάθε φορά που έχει κάποια εκδήλωση βλέπουμε σε κάθε κολώνα αφίσες.

Χατζηαθανασίου: Η Δημοτική αστυνομία μπορεί να καταγράψει όλους τους παραβάτες, εντός και εκτός πόλης κι έτσι μπορούμε να δούμε συνολικά το πρόβλημα. Και βεβαίως πρώτα από όλους πρέπει να συμμορφωθεί ο Δήμος, να δώσει αυτός το μήνυμα πρώτος. Και να εξηγήσω γιατί τελικά θα ψηφίσω για τα πρόστιμα. Οφείλω να σεβαστώ αυτούς που συμμορφώνονται με το νόμο και να ψηφίσω τα πρόστιμα που επιβλήθηκαν στους παραβάτες.

Β.Παπαδόπουλος: Πρόεδρε, ένα λεπτό. Μια τελευταία κουβέντα. Τόσα χρόνια αυτοί οι παραβάτες δεν πληρώνανε. Βρίσκανε τρόπους, είτε από παραλείψεις, είτε από οτιδήποτε άλλο και δεν πληρώνανε. Δεν τους «έτσουξε» καμιά φορά γι' αυτό και συνεχίσανε τις παραβάσεις. Ένα δεύτερο. Δεν πρόκειται να συμμαζευτούνε, ότι προσπάθειες και αν κάνουμε, αν δεν πληρώσουν τα πρόστιμα.

Πρόεδρος: Για να συνοψίσουμε. Η πρόταση της αντιδημάρχου κ. Αρχοντάκη είναι να επιβληθεί πρόστιμο 1467,35€ για κάθε μία από τις βεβαιωμένες παραβάσεις και σε όλες τις επιχειρήσεις. Συμφωνείτε λοιπόν με την εισήγηση και την πρόταση της αντιδημάρχου;

Υπέρ της εισήγησης και πρότασης της αντιδημάρχου ψήφισαν δεκαεπτά (17) δημοτικοί σύμβουλοι, οι Δ. Δάσκαλος, Θ. Θεοδωρίδης, Γ. Μιχαηλίδης, Α. Λαζαρίδης, Β. Σταυροπούλου-Μπακαμτζόγλου, Ε. Αρχοντάκη-Γεωργίου, Π. Παυλίδης, Τ. Χατζηαθανασίου, Θ. Αγγελίνας, Κ. Βοργιαζίδης, Ν. Μαυροκεφαλίδης, Χ. Γαϊτάνου-Γεωργιάδου, Μ. Παπαϊωνάννου, Θ. Κορωνάς, Γ. Κάκαρης, Β. Παπαδόπουλος, Κ. Κουτσαντάς.

Αρνητική ψήφο έδωσε ο δημοτικός σύμβουλος Β. Γιαννουλάκης.

Λευκή ψήφο έδωσαν δεκατέσσερις (14) δημοτικοί σύμβουλοι, οι Χ.Κούτρας, Λ. Τσαβδαρίδης, Α. Νεστορόπουλος, Α. Γκαμπέσης, Κ. Κостоγλίδου, Α. Βεσυρόπουλος, Χ. Τσιούντας, Ε. Γουνάρας, Γ. Σουμπέκας, Α. Παπαδόπουλος, Σ. Κουμτσίδης, Ι. Σοφρόνωφ, Γ. Μελιόπουλος, Χ. Σαββαΐδου.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Την εισήγηση και πρόταση της αντιδημάρχου Ε. Αρχοντάκη.
- 2.- Τις υπ' αριθ. 66, 156, 171, 234, 242, 245, 252, 253, 257, 304, 318, 324, 329, 330, 331, 334,335,343,344,346,347,348,349,355/2011 εκθέσεις βεβαίωσης παραβάσεων της Δημοτικής Αστυνομίας Βέροιας.
- 3.- Ότι οι παραπάνω προέβησαν σε αυθαίρετες διαφημίσεις των επιχειρήσεών τους, τοποθετώντας αφίσες σε στύλους εγκατάστασης κοινής ωφέλειας (Δ.Ε.Η. και φωτεινών σηματοδοτών), βιτρίνες κλειστών καταστημάτων, καφάο του ΟΤΕ, και σε τοίχους οικοδομών.
- 4.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.

5.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης), καθώς και των άρθρων 2,3,5,8 και 10 του Ν.2946/2001.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Α) Εγκρίνει την επιβολή προστίμων στους κάτωθι:

1. Την εταιρία «ΠΟΛΙΤΕΙΑ Ε.Π.Ε.», λόγω παραβάσεων των διατάξεων υπαίθριας διαφήμισης και ειδικότερα επειδή προέβη σε αυθαίρετη διαφήμιση για την προβολή του καταστήματος «ΠΥΛΗ ΑΞΙΟΥ» τοποθετώντας αφίσες σε στύλους εγκατάστασης κοινής ωφέλειας (Δ.Ε.Η.).

2. Την εταιρία «Επιχείρηση Ακροάματος Θεάματος ΜΙΚΡΑ Ε.Π.Ε.», λόγω παραβάσεων των διατάξεων υπαίθριας διαφήμισης και ειδικότερα επειδή προέβη σε αυθαίρετη διαφήμιση για την προβολή του καταστήματος «POLITIA LIVE clubbing» τοποθετώντας αφίσες σε στύλους εγκατάστασης κοινής ωφέλειας (Δ.Ε.Η.).

3. Την εταιρία «Παπαδόπουλος Νικόλαος και ΣΙΑ Ο.Ε.», λόγω παραβάσεων των διατάξεων υπαίθριας διαφήμισης και ειδικότερα επειδή προέβη σε αυθαίρετη διαφήμιση για την προβολή του καταστήματος «ΜΟΡΦΕΣ LIVE» τοποθετώντας αφίσες σε στύλους εγκατάστασης κοινής ωφέλειας (Δ.Ε.Η. και φωτεινών σηματοδοτών), τοίχους οικοδομών, καφάο Ο.Τ.Ε. και βιτρίνες κλειστών καταστημάτων.

4. Σταυρούλα Τραντίδου του Τρύφωνα, λόγω παραβάσεων των διατάξεων υπαίθριας διαφήμισης και ειδικότερα επειδή προέβη σε αυθαίρετη διαφήμιση για την προβολή του καταστήματος «ΑΚΡΙΤΑΣ LIVE», σε στύλους εγκατάστασης κοινής ωφέλειας (Δ.Ε.Η.) και βιτρίνες κλειστών καταστημάτων.

5. Την εταιρία «Τσαμουρίδης Γ. και ΣΙΑ Ο.Ε.», λόγω παραβάσεων των διατάξεων υπαίθριας διαφήμισης και ειδικότερα επειδή προέβη σε αυθαίρετη διαφήμιση για την προβολή του καταστήματος «PUBLIK» τοποθετώντας αφίσες σε στύλους εγκατάστασης κοινής ωφέλειας (Δ.Ε.Η.), τοίχους οικοδομών, καφάο Ο.Τ.Ε. και βιτρίνες κλειστών καταστημάτων.

6. Την εταιρία «Έξαρχος Αν.-Έξαρχος Κων. Ο.Ε.», λόγω παραβάσεων των διατάξεων υπαίθριας διαφήμισης και ειδικότερα επειδή προέβη σε αυθαίρετη διαφήμιση για την προβολή του καταστήματος «Coin café-bar LIVE» τοποθετώντας αφίσες σε στύλους εγκατάστασης κοινής ωφέλειας (Δ.Ε.Η.), καφάο Ο.Τ.Ε. και βιτρίνες κλειστών καταστημάτων.

7. Ανέστη Δομπρή του Χαράλαμπου λόγω παραβάσεων των διατάξεων υπαίθριας διαφήμισης και ειδικότερα επειδή προέβη σε αυθαίρετη διαφήμιση για την προβολή του καταστήματος «PRIVE», τοποθετώντας αφίσες σε στύλους εγκατάστασης κοινής ωφέλειας (Δ.Ε.Η.), καφάο Ο.Τ.Ε. και βιτρίνες κλειστών καταστημάτων.

8. Την εταιρία «Ποταμόπουλος - Παπαγιάννης Ο.Ε.», λόγω παραβάσεων των διατάξεων υπαίθριας διαφήμισης και ειδικότερα επειδή προέβη σε αυθαίρετη διαφήμιση για την προβολή του καταστήματος «ΑΡΧΟΝΤΙΚΟ LIVE» τοποθετώντας αφίσες σε βιτρίνες κλειστών καταστημάτων.

Β) Καθορίζει το ύψος των παραπάνω προστίμων στο ποσό των € 1.467,35 για κάθε μία από τις αναφερόμενες στην εισήγηση της παρούσας βεβαιωμένες παραβάσεις από την Δημοτική Αστυνομία Βέροιας, το συνολικό ποσό των οποίων θα αποδοθεί στο Δήμο Βέροιας.

Γ) Καθορίζει το συνολικό ποσό του επιβαλλόμενου προστίμου για παραβάσεις των διατάξεων υπαίθριας διαφήμισης και για κάθε ένα από τους παρακάτω ιδιοκτήτες Καταστημάτων Υγειονομικού Ενδιαφέροντος ως εξής:

1. Στην εταιρία «ΠΟΛΙΤΕΙΑ Ε.Π.Ε.» συνολικό πρόστιμο 5.869,40€, ήτοι τέσσερις (4) παραβάσεις X 1467,35€= 5.869,40€.

2. Στην εταιρία «Επιχείρηση Ακροάματος Θεάματος ΜΙΚΡΑ Ε.Π.Ε.» συνολικό πρόστιμο 2.934,70€, ήτοι δύο (2) παραβάσεις X 1467,35€= 2.934,70€.

3. Στην εταιρία «Παπαδόπουλος Νικόλαος και ΣΙΑ Ο.Ε.» συνολικό πρόστιμο 14.673,50€, ήτοι δέκα (10) παραβάσεις $X 1.467,35\text{€} = 14.673,50\text{€}$.
4. Στη Σταυρούλα Τραντίδου του Τρύφωνα συνολικό πρόστιμο 2.934,70€, ήτοι δύο (2) παραβάσεις $X 1.467,35\text{€} = 2.934,70\text{€}$.
5. Στην εταιρία «Τσαμουρίδης Γ. και ΣΙΑ Ο.Ε.» συνολικό πρόστιμο 2.934,70€, ήτοι δύο (2) παραβάσεις $X 1.467,35\text{€} = 2.934,70\text{€}$.
6. Στην εταιρία «Εξαρχος Αν.-Εξαρχος Κων. Ο.Ε.» συνολικό πρόστιμο 2.934,70€, ήτοι δύο (2) παραβάσεις $X 1.467,35\text{€} = 2.934,70\text{€}$.
7. Στον Ανέστη Δομπρή του Χαράλαμπου συνολικό πρόστιμο 1.467,35€, ήτοι μία (1) παράβαση $X 1.467,35\text{€} = 1.467,35\text{€}$.
8. Στην εταιρία «Ποταμόπουλος - Παπαγιάννης Ο.Ε.» συνολικό πρόστιμο 1.467,35€, ήτοι μία (1) παράβαση $X 1.467,35\text{€} = 1.467,35\text{€}$.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **55 / 2012**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ			Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ		
Νικόλαος Μαυροκεφαλίδης					
ΤΑ ΜΕΛΗ			ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ		
Δ.	Δάσκαλος		Η.	Τσιαμήτρος	
Μ.	Σουμελίδης		Δ.	Κουλουριώτης	
Θ.	Θεοδωρίδης				
Γ.	Μιχαηλίδης			ΠΡΟΕΔΡΟΙ & ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ	
Α.	Λαζαρίδης		Ν.	Αγγέλου	
Ν.	Τσιαμήτρος		Ι.	Λιάτσου	
Β.	Σταυροπούλου-Μπακαμτζόγλου				
Ε.	Αρχοντάκη-Γεωργίου				
Π.	Παυλίδης				
Τ.	Χατζηαθανασίου				
Θ.	Αγγελίνας				
Κ.	Βοργιαζίδης				
Ν.	Μουσιάδης				
Χ.	Κούτρας				
Χ.	Γαϊτάνου-Γεωργιάδου				
Α.	Καγκελίδης				
Μ.	Παπαϊωάννου				
Θ.	Κορωνάς				
Γ.	Κάκαρης				
Β.	Παπαδόπουλος				
Κ.	Κουτσαντάς				
Λ.	Τσαβδαρίδης				
Α.	Νεστορόπουλος				
Α.	Γκαμπέσης				
Κ.	Κοστογλίδου				
Α.	Βεσυρόπουλος				
Β.	Γιαννουλάκης				
Χ.	Τσιούντας				
Ε.	Γουνάρας				
Γ.	Σουμπέκας				
Κ.	Παναγιωτίδης	Ακριβές απόσπασμα Βέροια 11-4-2012 Η Δήμαρχος ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ ΟΥΣΟΥΛΤΖΟΓΛΟΥ - ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ			
Α.	Παπαδόπουλος				
Σ.	Κουμτσίδης				
Ι.	Σοφρόνωφ-Ταμπάκη				
Γ.	Μελιόπουλος				
Χ.	Σαββαΐδου				