

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **4/2012** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **107/2012**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Ορισμός αιρετών αντιπροσώπων στο Δ.Σ.
του ΕΣΔΑ Ημαθίας.

Σήμερα **22 Φεβρουαρίου** του έτους **2012** ημέρα της εβδομάδας **Τετάρτη** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **17-2-2012** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων, τον Πρόεδρο του Τοπικού Συμβουλίου Νέων και στην Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 και του άρθρου 7 του Ν. 3443/2006.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται η Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **39** μέλη:

Παρόντες

Απόντες

1)Δ. Δάσκαλος, 2)Μ. Σουμελίδης, 3)Θ. Θεοδωρίδης, 4)Γ. Μιχαηλίδης, 5)Α. Λαζαρίδης, 6)Ν. Τσιαμήτρος, 7)Β. Σταυροπούλου-Μπακαμτζόγλου, 8)Ε. Αρχοντάκη-Γεωργίου, 9)Π. Παυλίδης, 10)Τ. Χατζηαθανασίου, 11)Θ. Αγγελίνας, 12)Α. Πουλασουχίδης, 13)Κ. Βοργιαζίδης, 14)Ν. Μωυσιάδης, 15)Χ. Κούτρας, 16)Ν. Μαυροκεφαλίδης, 17)Χ. Γαϊτάνου-Γεωργιάδου, 18)Π. Τσαπαρόπουλος, 19)Α. Καγκελίδης, 20)Μ. Παπαϊωάννου, 21)Κ. Συμεωνίδης, 22)Γ. Κάκαρης, 23)Β. Παπαδόπουλος, 24)Κ. Κουτσαντάς, 25)Α. Τσαβδαρίδης, 26)Α. Νεστορόπουλος, 27)Α. Γκαμπέσης, 28)Κ. Κοστογλίδου, 29)Β. Γιαννουλάκης, 30)Χ. Τσιούντας, 31)Ε. Γουνάρας, 32)Γ. Σουμπέκας, 33)Κ. Παναγιωτίδης, 34)Δ. Γκέκα, 35)Α. Παπαδόπουλος, 36)Σ. Κουμτσίδης, 37)Ι. Σοφρόνωφ, 38)Γ. Μελιόπουλος, 39)Ι. Αγγέλογλου.	Θ. Κορωνάς, Α. Βεσυρόπουλος,
--	------------------------------

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Απών Πρόεδρος Τ.Σ. Νέων

Η.Τσιαμήτρος, Δ. Κουλουριώτης, Η. Μπατσαράς, Ι. Παπαδόπουλος.	Κ. Καπανίδης.
---	---------------

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Ι. Λιάτσιου, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Ορφανίδου, Γ. Οικονόμου, Ι. Χειμώνας, Κ. Νένος, Χ. Δουλγερίδου, Θ. Σούλας, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η. Σοφιανίδης, Α. Βοργιαζίδου, Α. Πέτρου, Ε. Κελεσίδης, Α. Κακαγιάννης, Σ. Ρίσσου, Χ. Τσανασίδης, Π. Ποταμόπουλος, Π. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ.Λαμπριανίδης, Μ.Τέτος, Ι.Καπετανίδης, Ν. Αγγέλου

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση αποχώρησε ο κ. Β.Γιαννουλάκης.

2) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 83/2012 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Π.Τσαπαρόπουλος, Ι.Σοφρόνωφ και Γ.Μελιόπουλος.

3) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 87/2012 απόφασης αποχώρησε ο κ. Α.Καγκελίδης.

4) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 89/2012 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Α.Καγκελίδης, Ι.Σοφρόνωφ, Γ.Μελιόπουλος, Β.Γιαννουλάκης και αποχώρησαν οι κ.κ. Τ. Χατζηαθανασίου, Ε. Γουνάρας, Κ. Βοργιαζίδης, Ι.Αγγέλογλου.

5) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 90/2012 απόφασης αποχώρησε ο κ. Α.Γκαμπέσης.

6) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 91/2012 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Ε. Γουνάρας, Κ. Βοργιαζίδης, Ι.Αγγέλογλου και αποχώρησε ο κ. Μ.Σουμελίδης.

7) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 92/2012 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Θ. Θεοδωρίδης, Α. Τσαβδαρίδης και προσήλθε ο κ. Μ.Σουμελίδης.

8) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 93/2012 απόφασης προσήλθε ο κ. Θ. Θεοδωρίδης.

9) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 95/2012 απόφασης προσήλθε ο κ. Α. Τσαβδαρίδης.

10) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 103/2012 απόφασης αποχώρησε ο κ. Κ. Συμεωνίδης.

11) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 104/2012 απόφασης προσήλθε ο κ. Κ. Συμεωνίδης.

12) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 108/2012 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ι.Σοφρόνωφ και Γ.Μελιόπουλος.

13) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 109/2012 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Στ.Κουμτσίδης, Α.Παπαδόπουλος.

14) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 118/2012 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Ι.Σοφρόνωφ και Γ.Μελιόπουλος.

15) Κατά τη συζήτηση της αριθ. 119/2012 απόφασης αποχώρησε ο κ. Κ.Κουτσαντάς.

Στη συνέχεια, αφού δέχθηκε το συμβούλιο να προταχθεί το 16ο θέμα του 13ου θέματος της ημερήσιας διάταξης, ο πρόεδρος εισηγούμενος το θέμα έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 20-2-2012 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Κων/νου Βοργιαζίδη, που έχει ως εξής:

Σας γνωρίζουμε ότι ο Ενιαίος Σύνδεσμος Διαχείρισης Απορριμμάτων Ο.Τ.Α. Νομού Ημαθίας με το με αριθμ.πρωτ. 101/15-2-2012 έγγραφό του με θέμα την ανανέωση Διοικητικών Συμβουλίων των ΦΟΔΣΑ, ζητά από τον Δήμο Βέροιας να προχωρήσει εντός είκοσι ημερών από την δημοσίευση του Ν.4042/13-2-2012, δηλαδή **μέχρι την 4-3-2012**, στην εκλογή νέων αιρετών αντιπροσώπων στο Διοικητικό Συμβούλιο του ΕΣΔΑ ΟΤΑ Νομού Ημαθίας.

Σύμφωνα με το άρθρο 64 του Ν.4042/2012 (ΦΕΚ 24^Α/13-2-2012) «Τα δημοτικά συμβούλια εντός είκοσι ημερών από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου εκλέγουν τους αιρετούς αντιπροσώπους των δήμων στα διοικητικά συμβούλια ή τη Γενική Συνέλευση σε περίπτωση ανώνυμης εταιρείας Ο.Τ.Α. των υφιστάμενων Φορέων Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων (ΦΟΔΣΑ), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 246 του ν. 3463/2006 προκειμένου περί συνδέσμων ή τις διατάξεις του κ.ν. 2190/1920 προκειμένου περί ανωνύμων εταιρειών. Σε περίπτωση συνδέσμου που η περιοχή ευθύνης τους συμπίπτει ή είναι μικρότερη από τα διοικητικά όρια του δήμου του άρθρου 1 του ν.3852/2010, τότε ο ΦΟΔΣΑ λειτουργεί ως Ν.Π.Δ.Δ. του δήμου αυτού. Το διοικητικό συμβούλιο του νομικού αυτού προσώπου αποτελείται από πέντε μέλη, τα οποία εκλέγονται μεταξύ των μελών του οικείου δημοτικού συμβουλίου. Ένα τουλάχιστον εκ των μελών του διοικητικού συμβουλίου εκλέγεται από τη μειοψηφία του δημοτικού συμβουλίου. Τα διοικητικά συμβούλια των υφιστάμενων Φορέων Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων συγκροτούνται εντός τριάντα ημερών από τη δημοσίευση του παρόντος. Το τελευταίο εδάφιο της παρ. 4 του άρθρου 104 του ν. 3852/2010 καταργείται. Η συγκρότηση νέων διοικητικών συμβουλίων στους ανωτέρω φορείς που έγινε από 1.1.2011 και μετά είναι νόμιμη, εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις της παρούσας παραγράφου.»

Η εκλογή των νέων αιρετών αντιπροσώπων προβλέπεται να γίνει σύμφωνα με το άρθρο 246 του Ν.3463/2006 (Νέος Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας, ΦΕΚ Α'114/06) το οποίο αναφέρει ότι

«1. Ο Σύνδεσμος διοικείται από το διοικητικό συμβούλιο, την εκτελεστική επιτροπή και τον πρόεδρό του.

2. Το διοικητικό συμβούλιο συγκροτείται από αιρετούς αντιπροσώπους του κάθε Δήμου ή της κάθε Κοινότητας, που εκλέγονται από τα δημοτικά και κοινοτικά συμβούλιά τους, ανάλογα με τον πληθυσμό τους, με βάση τον πληθυσμό του μικρότερου Δήμου ή της μικρότερης Κοινότητας, που εκπροσωπείται με έναν αντιπρόσωπο. **Ο αριθμός των αντιπροσώπων του καθενός από τους λοιπούς Δήμους και Κοινότητες, που μετέχουν στο Σύνδεσμο, βρίσκεται με τη διαίρεση του πληθυσμού του δια του πληθυσμού του μικρότερου από αυτούς. Αν τυχόν απομένει κλάσμα μεγαλύτερο από μισή μονάδα, υπολογίζεται ως μονάδα.**

3. Αν τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου του Συνδέσμου, σύμφωνα με τον υπολογισμό της προηγούμενης παραγράφου είναι περισσότερα από είκοσι πέντε (25), κάθε δημοτικό και κοινοτικό συμβούλιο εκλέγει αντιπροσώπους για το διοικητικό συμβούλιο του Συνδέσμου ως εξής: i. Δήμοι ή Κοινότητες με πληθυσμό από έναν (1) έως δέκα χιλιάδες (10.000) κατοίκους εκλέγουν έναν (1) αντιπρόσωπο, ii. από δέκα χιλιάδες έναν (10.001) έως τριάντα χιλιάδες (30.000) εκλέγουν δύο (2) αντιπροσώπους, **iii. από τριάντα χιλιάδες έναν (30.001) έως εκατό χιλιάδες (100.000), τρεις (3) αντιπροσώπους**, iv. από εκατό χιλιάδες έναν (100.001) έως τριακόσιες χιλιάδες (300.000), τέσσερις (4) αντιπροσώπους και v. από τριακόσιες χιλιάδες έναν (300.001) και άνω, πέντε (5) αντιπροσώπους.

4. Αν, με τον υπολογισμό που προβλέπει η προηγούμενη παράγραφος, ο αριθμός των μελών του διοικητικού συμβουλίου υπερβαίνει τα εβδομήντα πέντε (75), κάθε δημοτικό ή κοινοτικό συμβούλιο εκλέγει αντιπροσώπους για το διοικητικό συμβούλιο του Συνδέσμου ως εξής: i. Δήμοι ή Κοινότητες έως τριάντα χιλιάδες (30.000) κατοίκους

εκλέγουν έναν (1) αντιπρόσωπο, ii. από τριάντα χιλιάδες έναν (30.001) κατοίκους και μέχρι ογδόντα χιλιάδες (80.000) εκλέγουν δύο (2) αντιπροσώπους, iii. από ογδόντα χιλιάδες έναν (80.001) κατοίκους και μέχρι εκατόν πενήντα χιλιάδες (150.000) εκλέγουν τρεις (3) αντιπροσώπους, iv. από εκατόν πενήντα χιλιάδες έναν (150.001) κατοίκους και μέχρι τριακόσιες χιλιάδες (300.000) εκλέγουν τέσσερις (4) αντιπροσώπους, v. από τριακόσιες χιλιάδες έναν (300.001) κατοίκους και μέχρι πεντακόσιες χιλιάδες (500.000) εκλέγουν πέντε (5) αντιπροσώπους και vi. από πεντακόσιες χιλιάδες έναν (500.001) και άνω εκλέγουν έξι (6) αντιπροσώπους.

5. Σε συνδέσμους δύο (2) έως και τεσσάρων (4) Δήμων ή Κοινοτήτων, αν ο αριθμός των αντιπροσώπων, σύμφωνα με τον υπολογισμό που προβλέπει η παράγραφος 2, είναι μεγαλύτερος από είκοσι πέντε (25) ή μικρότερος από πέντε (5), το διοικητικό συμβούλιο συγκροτείται σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 3.».

Σε εφαρμογή της παρ. 5 το Δ.Σ. συγκροτείται σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 3 του ίδιου άρθρου, άρα σύμφωνα με το άρθρο 3 (παρ. 3iii) το Διοικητικό Συμβούλιο του ΕΣΔΑ ΟΤΑ Ν. Ημαθίας αποτελείται από **εννέα (9) μέλη** εκ των οποίων ο Δήμος Βέροιας, με πληθυσμό 65.968 κατοίκων (απογραφή 2011) εκπροσωπείται στο Δ.Σ. του ΕΣΔΑ ΟΤΑ Νομού Ημαθίας από τρεις (3) αιρετούς εκπροσώπους.

Παρακαλείται το Δημοτικό Συμβούλιο να ορίσει τρεις (3) εκπροσώπους για το Διοικητικό Συμβούλιο του ΕΣΔΑ ΟΤΑ Νομού Ημαθίας, από τους οποίους ο ένας (1) θα προέρχεται από την αντιπολίτευση.

Και κάλεσε το συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Τσιούντας: Να ρωτήσω τη Δήμαρχο, οι εκπρόσωποι του Δ.Βέροιας τι θα υπερασπιστούν εκεί, την απόφαση του Δ.Σ. Δ.Βέροιας που λέει όχι στη Θέση 12; Μήπως θα υπερασπιστούν κάτι άλλο; Αυτό που υπερασπιζόταν η Δήμαρχος και έκανε παράβαση καθήκοντος; Θα βάλουμε μέλη εκεί. Τι θα πούμε λοιπόν;

Εμείς εδώ δεν ξεκαθαρίζουμε τι θέλουμε. Σε χώρο του Δ.Βέροιας έχει αποφασιστεί να γίνει ένα εργοστάσιο και υπάρχει απόφαση του Δ.Σ. που λέει όχι στη Θέση 12.

Οι εκπρόσωποί μας που θα πάνε εκεί τι θα υπερασπιστούν; Το όχι θα υπερασπιστούν;

Ερωτήθηκε κι άλλη φορά από εμένα η Δήμαρχος και από την Κ. Σοφρόνωφ και απάντησε ότι έχει γίνει συζήτηση και μάλιστα υπάρχουν πρακτικά 57 σελίδων για το θέμα της Θέσης και αφού έχει γίνει συλλογή υπογραφών από πολίτες.

Μετά από τόση ώρα συζήτησης, ξέρετε ποια ήταν η απόφαση του Δ.Σ.;

Καμία κύριοι, μετά από τόση συζήτηση και 57 σελίδες πρακτικών.

Σήμερα αποφασίζουμε να στείλουμε εκπροσώπους στο ΦΟΔΣΑ, όταν ο ΕΣΔΑ έχει αποφασίσει να κάνει εργοστάσιο στη Θέση 12 και το Δ.Σ. έχει αποφασίσει το αντίθετο. Αυτά πρέπει να τα ξεκαθαρίσουμε.

Πρέπει το Δ.Σ. να έχει ξεκάθαρη άποψη για τη Θέση 12, η οποία ανήκε στο Δ.Μακεδονίδος (που είχε θετική στάση στη χωροθέτηση του εργοστασίου στη συγκεκριμένη θέση) και τώρα ανήκει στο Δ. Βέροιας, που έχει αντίθετη άποψη. Και να πείσετε του δημοτικούς συμβούλους να πάρουν απόφαση και να πουν ΝΑΙ στη Θέση 12, όπως ΝΑΙ είχατε πει και εσείς στον ΕΣΔΑ, παρά την αντίθετη απόφαση του Δ.Σ.

Η δική μου η θέση ήταν, όταν κλήθηκα στον ΕΣΔΑ να ψηφίσω ως Δήμαρχος του πρώην Δ.Δοβρά, να παραδώσω απόφαση του Δ.Σ. του Δ.Δοβρά.

Εσείς, ως Δήμαρχος του Δ.Βέροιας και παρά την αντίθετη απόφαση του Δ.Σ., υπογράψατε τη σύμβαση. Αυτά τα πράγματα δεν πρέπει να γίνονται.

Νεστορόπουλος: Θα ήθελα να σας ενημερώσω συνάδελφοι, ότι όλοι εμείς οι 12 πρώην Δήμαρχοι, συμπεριλαμβανομένης της Δημάρχου, υπογράψαμε τη σύμβαση με την εταιρία «ΗΛΕΚΤΩΡ» για την κατασκευή εργοστασίου στη Θέση 12.

Τις συνέπειες των υπογραφών που βάλαμε δεν τις αντιλαμβανόμαστε; Τι θα γίνει αν στο άμεσο μέλλον η εταιρία εγείρει αιτήματα; Ας αναλάβουμε τώρα τις ευθύνες μας.

Μιχαηλίδης: Οι ομιλητές είναι εκτός θέματος. Αλλά αν θέλουμε να μπορούμε στην ουσία του θέματος, θα ήθελα να θέσω κάποια ρητορικά ερωτήματα.

Ειπώθηκε ότι το Δ.Σ. Δ. Βέροιας πήρε μια απόφαση αρνητική. Ο Δ. Μακεδονίδος, στο χώρο του οποίου θα φιλοξενούνταν το εργοστάσιο, τι απόφαση είχε; Γιατί δεν επικαλούμαστε αποφάσεις του Νομαρχιακού Συμβουλίου; Γιατί δεν επικαλούμαστε αποφάσεις άλλων Δήμων; Μόνο το Δ.Σ. Δ. Βέροιας αποφάσισε τότε;

Το ζητούμενο δεν είναι εκεί. Αν πρέπει να αποφασίσουμε εκ νέου ύστερα από αυτά που ειπώθηκαν, ας το κάνουμε. Σήμερα όμως το θέμα είναι αυστηρά καθορισμένο και προσδιορισμένο. Τίποτα παραπάνω, τίποτα λιγότερο.

Θα κάνω και μια τελευταία ερώτηση. Αν η Δήμαρχος σήμερα κληθεί να υπερασπιστεί μια απόφαση, ποια θα είναι αυτή; Η απόφαση του Δ.Σ. του «Καποδιστριακού» Δ. Βέροιας, του Δ. Μακεδονίδος, ποια θα μας βόλευε; Είναι ρητορικό το ερώτημα και δεν περιμένω απάντηση.

Τώρα το θέμα μας είναι άλλο όμως. Ορισμός αιρετών αντιπροσώπων στο Δ.Σ. του ΕΣΔΑ Ημαθίας. Αν θέλει στη συνέχεια η Δήμαρχος να συζητήσει το άλλο θέμα με το Δ.Σ., τότε ας το κάνει.

Τσιούντας: Ξέρω τις αποφάσεις όλων των Δήμων και του Δ. Βέροιας. Με ρωτάτε γιατί να επικαλεστώ την απόφαση του Δ. Βέροιας και όχι του Δ. Μακεδονίδος. Μα τι είναι λογικό να επικαλεστώ;. Την απόφαση του Δ.Μακεδονίδος που δεν υφίσταται; Η έκταση αυτή ανήκει στο Δ. Βέροιας και πρέπει ο Δ.Βέροιας να αποφασίσει να εγκρίνει την απόφαση του Δ.Μακεδονίδος και να ακυρώσει την απόφαση του «Καποδιστριακού» Δ. Βέροιας.

Πρόεδρος: Ο κ.Μιχαηλίδης έχει απόλυτο δίκιο. Το θέμα μας είναι ορισμός αιρετών αντιπροσώπων στο Δ.Σ. του ΕΣΔΑ Ημαθίας.

Δήμαρχε, κ.Τσαβδαρίδη. κ. Σοφρόνωφ και κ.Αγγέλογλου, ποιους προτείνετε για μέλη;

Δήμαρχος: Δύο δημοτικούς συμβούλους θα προτείνω εγώ και ένα η αντιπολίτευση. Προτείνω λοιπόν από τη συμπολίτευση τους δημοτικούς συμβούλους Θ.Θεοδωρίδη και Κ. Βοργιαζίδη, ως τους πλέον ειδικούς για θέματα του ΕΣΔΑ.

Τσαβδαρίδης: Προτείνω τον κ. Σουμπέκα.

Σοφρόνωφ: Προτείνω τον εαυτό μου.

Αγγέλογλου: Και εγώ προτείνω τον εαυτό μου.

Πρόεδρος: Ποιοι συμφωνούν με τον ορισμό του Ι. Αγγέλογλου ως αιρετού αντιπροσώπου στο Δ.Σ. του ΕΣΔΑ;

Υπέρ του ορισμού του Ι.Αγγέλογλου ως αιρετού αντιπροσώπου στο Δ.Σ. του ΕΣΔΑ ψήφισε μόνο ο ίδιος ο κ. Αγγέλογλου.

Πρόεδρος: Ποιοι συμφωνούν με τον ορισμό της Ι.Σοφρόνωφ ως αιρετού αντιπροσώπου στο Δ.Σ. του ΕΣΔΑ;

Υπέρ του ορισμού της Ι.Σοφρόνωφ ως αιρετής αντιπροσώπου στο Δ.Σ. του ΕΣΔΑ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Ι.Σοφρόνωφ και Γ.Μελιόπουλος.

Πρόεδρος: Ποιοι συμφωνούν με τον ορισμό του Γ.Σουμπέκα ως αιρετού αντιπροσώπου στο Δ.Σ. του ΕΣΔΑ;

Υπέρ του ορισμού του Γ.Σουμπέκα ως αιρετού αντιπροσώπου στο Δ.Σ. του ΕΣΔΑ ψήφισαν όλοι οι υπόλοιποι δημοτικοί σύμβουλοι.

Το Δ.Σ. μετά διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 20-2-2012 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Κων/νου Βοργιαζίδη.
- 2.- Τις προτάσεις της Δημάρχου και των αρχηγών των δημοτικών παρατάξεων.
- 3.- Τις υπ' αριθ. 8/5236/26.01.2007 και 43/34504/15.6.2007 εγκυκλίου του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Α.Α.
- 4.- Την υπ' αριθ. 3/οικ. 6040/17.02.2012 εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ.
- 5.- Το με αρ. πρωτ. 101/15-2-2012 έγγραφο του Ε.Σ.Δ.Α. Ν. Ημαθίας.
- 6.- Τις διατάξεις του κ.ν. 2190/1920.
- 7.- Τον πληθυσμό του Δήμου μας
- 8.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
- 9.- Τις διατάξεις των άρθρων 1,65 και 104 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης), 92, 229 και 246 του Ν.3463/2006, του άρθρου 64 του Ν.4042/2012, καθώς και του άρθρου 6 του Ν.2839/2000.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Ορίζει ως αιρετούς αντιπροσώπους του Δήμου Βέροιας στον Ενιαίο Σύνδεσμο Διαχείρισης Απορριμμάτων Ο.Τ.Α. Ν. Ημαθίας, τους δημοτικούς συμβούλους Θεόδωρο Θεοδωρίδη, Κωνσταντίνο Βοργιαζίδα και Γεώργιο Σουμπέκα.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **107/ 2012**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ			Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ		
Νικόλαος Μαυροκεφαλίδης			Δημητρούλα Γκέκα		
ΤΑ ΜΕΛΗ			ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ		
Δ.	Δάσκαλος		Η.	Τσιαμήτρος	
Μ.	Σουμελίδης		Δ.	Κουλουριώτης	
Θ.	Θεοδωρίδης				
Γ.	Μιχαηλίδης			ΠΡΟΕΔΡΟΙ & ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ	
Α.	Λαζαρίδης		Ι.	Παπαδόπουλος	
Ν.	Τσιαμήτρος		Η.	Μπατσαράς	
Β.	Σταυροπούλου-Μπακαμτζόγλου				
Ε.	Αρχοντάκη-Γεωργίου				
Π.	Παυλίδης				
Τ.	Χατζηαθανασίου				
Θ.	Αγγελίνας				
Λ.	Πουλασουχίδης				
Κ.	Βοργιαζίδης				
Ν.	Μωυσιάδης				
Χ.	Κούτρας				
Χ.	Γαϊτάνου-Γεωργιάδου				
Π.	Τσαπαρόπουλος				
Α.	Καγκελίδης				
Μ.	Παπαϊωάννου				
Κ.	Συμεωνίδης				
Γ.	Κάκαρης				
Β.	Παπαδόπουλος				
Κ.	Κουτσαντάς				
Λ.	Τσαβδαρίδης				
Α.	Νεστορόπουλος				
Α.	Γκαμπέσης				
Κ.	Κοστογλίδου				
Β.	Γιαννουλάκης				
Χ.	Τσιούντας	Ακριβές απόσπασμα Βέροια 1-3-2012 Η Δήμαρχος ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ ΟΥΣΟΥΛΤΖΟΓΛΟΥ - ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ			
Ε.	Γουνάρας				
Γ.	Σουμπέκας				
Κ.	Παναγιωτίδης				
Α.	Παπαδόπουλος				
Σ.	Κουμτσίδης				
Ι.	Σοφρόνωφ-Ταμπάκη				
Γ.	Μελιόπουλος				
Ι.	Αγγελόγλου				