

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **12/2013** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **269/2013**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Απόρριψη ενστάσεως αναδόχου του έργου «Κατασκευή Γέφυρας Αφών Κούσιου» κατά της με αρ. πρωτ. 18075/9-4-2013 απόφασης της Διευθύνουσας Υπηρεσίας (2^η ειδική όχληση-διαταγή της Υπηρεσίας του έργου «Κατασκευή Γέφυρας Αφών Κούσιου»).

Σήμερα **20 Μαΐου** του έτους **2013** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **19:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **16-5-2013** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων, τον Πρόεδρο του Τοπικού Συμβουλίου Νέων και στην Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 και του άρθρου 7 του Ν. 3443/2006.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται η Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **36** μέλη:

Παρόντες

Απόντες

1)Δ. Δάσκαλος, 2)Μ. Σουμελίδης, 3)Θ. Θεοδωρίδης, 4)Γ.Μιχαηλίδης, 5)Α. Λαζαρίδης, 6)Ν. Τσιαμήτρος, 7)Ε.Αρχοντάκης, 8)Π. Παυλίδης, 9)Τ. Χατζηαθανασίου, 10)Θ.Αγγελίνας, 11)Α. Πουλασουχίδης, 12)Κ. Βοργιαζίδης, 13)Ν.Μωυσιάδης, 14)Χ. Κούτρας, 16)Ν. Μαυροκεφαλίδης, 16)Π.Τσαπαρόπουλος, 17)Α. Καγκελίδης, 18)Μ. Παπαϊωάννου, 19)Θ. Κορωνάς, 20)Γ. Κάκαρης, 21)Β. Παπαδόπουλος, 22)Κ.Κουτσαντάς, 23)Α. Τσαβδαρίδης, 24)Α. Νεστορόπουλος, 25)Α. Γκαμπέσης, 26)Κ. Κοστογλίδου, 27)Α. Βασιάδης, 28)Β.Γιαννουλάκης, 29)Χ. Τσιούντας, 30)Ε. Γουνάρας, 31)Γ.Σουμπέκας, 32)Κ. Παναγιωτίδης, 33)Α. Παπαδόπουλος, 34)Σ.Κουμτσίδης, 35)Ι. Σοφρόνωφ, 36)Γ. Μελιόπουλος.	Β. Σταυροπούλου, Χ. Γαϊτάνου, Κ.Συμεωνίδης, Δ. Γκέκα, Ι.Αγγέλογλου
--	--

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Απόν Πρόεδρος Τ.Σ. Νέων

Σ.Ασλάνογλου, Ι. Παπαδόπουλος, Ε. Κελεσιδης, Ν. Αγγέλου	Κ.Καπανίδης
---	-------------

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Δ. Κουλουριώτης, Χ. Δουλγερίδου, Θ. Σούλας, Ι. Λιάτσιου, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η.Σοφτιανίδης, Σ.Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Α. Πέτρου, Α. Κακαγιάννης, Α.Ορφανίδου, Η. Μπατσαράς, Σ. Ρίσσου, Γ. Οικονόμου, Ι.Χειμώνας, Κ. Νένος, Χ. Τσανασίδης, Ι. Καπετανίδης, Π. Ποταμόπουλος, Π. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ.Τέτος.
--

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση αποχώρησαν ο κ.Β.Γιαννουλάκης.

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 262/2013 απόφασης προσήλθε ο κ.Π.Τσαπαρόπουλος και αποχώρησε ο κ.Μ.Σουμελίδης.

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 263/2013 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ.Σουμπέκας, Ι.Σοφρόνωφ, Σ.Κουμτσίδης, Θ.Θεοδωρίδης.

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 265/2013 απόφασης αποχώρησε ο κ.Α.Γκαμπέσης και προσήλθε η κ.Ι.Σοφρόνωφ.

5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 266/2013 απόφασης προσήλθε ο κ. Α.Γκαμπέσης.

6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 267/2013 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ.Θ.Θεοδωρίδης, Γ.Σουμπέκας.

7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 268/2013 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ.Σ.Κουμτσίδης, Β.Γιαννουλάκης.

8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 269/2013 απόφασης αποχώρησε ο κ.Π.Παυλίδης και προσήλθε ο κ.Α.Βασιάδης.

9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 270/2013 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ.Σ.Κουμτσίδης, Α.Παπαδόπουλος, Π.Τσαπαρόπουλος.

10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 272/2013 απόφασης αποχώρησε ο κ.Δ.Δάσκαλος.

11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 273/2013 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Α.Βασιάδης, Θ.Θεοδωρίδης, Β.Γιαννουλάκης, Χ.Τσιούντας.

12) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 274/2013 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Α.Γκαμπέσης, Μ.Παπαϊωάννου.

13) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 275/2013 απόφασης αποχώρησε η κ.Ι.Σοφρόνωφ και προσήλθαν οι κ.κ. Β.Γιαννουλάκης, Μ.Παπαϊωάννου.

14) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 277/2013 απόφασης αποχώρησε ο κ.Ν.Μωυσιάδης.

15) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 278/2013 απόφασης αποχώρησε ο κ.Γ.Μελιόπουλος και προσήλθε ο κ.Ν.Μωυσιάδης.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 3ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 14-5-2013 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Αριστομένη Λαζαρίδη, που έχει ως εξής:

Με την υπ' αριθμό 2529/8.7.2010 σύμβαση του έργου μεταξύ του αναδόχου και του Δήμου Βεροίας ξεκίνησε η κατασκευή του σχετικού έργου με χρόνο περαίωσης 360 ημέρες.

Το Δ.Σ. Βεροίας με τις 46/24.01.2011, 225/18.04.2011, 613/10.08.2011, 20/25.01.2012, 307/04.06.2012 & 544/24.09.2012 αποφάσεις του, ενέκρινε διαδοχικές παρατάσεις προθεσμίας κατασκευής του έργου μέχρι τις 02.02.2013. Παράλληλα στις 28/09/2012 υπογράφηκε η 1η συμπληρωματική σύμβαση εργασιών με χρόνο εκτέλεσης 90 ημέρες, διαμορφώνοντας ανάλογα και την συνολική ως τώρα ημερομηνία περαίωσης έως τις 2.5.2013. Το Δημοτικό Συμβούλιο Βεροίας με την 229/ 29.04.2013 απόφαση του χορήγησε την οριακή προθεσμία του έργου μέχρι την **17.2.2014**

Στις 29/1/2013 ο εργολάβος κατέθεσε δήλωση διακοπής εργασιών λόγω μη σύνταξης ΑΠΕ& Π.Κ.Ν.Τ.Μ.Ε. από την υπηρεσία σχετικά με τις εργασίες του μεταλλικού δικτύωματος σύμφωνα με την αρ. πρωτ. 9640/13.09.2012 απόφαση του Γεν. Γραμ. Αποκ. Διοικ. Μακεδονίας Θράκης (...να υπολογιστεί και ελεγχθεί η δαπάνη κατασκευής των δικτυωμάτων και στη συνέχεια να απομειωθεί κατά την δαπάνη των συμβατικών ικριωμάτων»). Στις 4/02/2013 η Διευθύνουσα Υπηρεσία εξέδωσε την υπ' αριθμό πρωτ. 5282 απόφαση απόρριψης της παραπάνω δήλωσης διακοπής εργασιών.

Στις 6/02/2013 η Διευθύνουσα Υπηρεσία εξέδωσε την υπ' αριθμό πρωτ. 6505/6.2.13 1^η ειδική όχληση-διαταγή για έναρξη εργασιών της 4^{ης} ενδεικτικής προθεσμίας του έργου (μεταφορά και τοποθέτηση των δικτυωμάτων) σε εναρμόνιση του άρθρου 61 του Ν.3669/08. Με Την υπ' αριθμό **161/2013** (27.02.2013) απόφαση του Δημοτικού συμβουλίου Βεροίας εξετάστηκε και απορρίφθηκε η από 19.2.13 ένσταση κατά της με αρ. πρωτ. 6505/6.2.13 απόφασης του Δ/ντή Τεχνικών Υπηρεσιών 1^{ης} ειδικής όχλησης-διαταγής.

Στη συνέχεια στις 9/04/2013 η Διευθύνουσα Υπηρεσία εξέδωσε την υπ' αριθμό πρωτ. 18075/9.4.13 2^η ειδική όχληση-διαταγή για έναρξη εργασιών της 4^{ης} ενδεικτικής προθεσμίας του έργου (μεταφορά και τοποθέτηση των δικτυωμάτων) σε εναρμόνιση του άρθρου 61 του Ν.3669/08

Στις 19/04/13 κατατέθηκε στην υπηρεσία η αριθ. πρωτ. 20018 ένσταση του αναδόχου κατά της 2^{ης} ειδικής όχλησης-διαταγής έναρξης εργασιών. Στην ένσταση του ο ανάδοχος ζητά:

Α) Την αποδοχή της ένστασης και την ανάκληση, ακύρωση της με αριθμ πρωτ. 18075/09.04.2013 _ 2^{ης} ειδικής όχλησης-διαταγής της Υπηρεσίας.

Β) Την αναγνώριση της έλλειψης νομιμότητας της όχλησης και ότι ουδεμία υπαιτιότητα υφίσταται εκ μέρους της αναδόχου ως προς την ανταπόκριση στις συμβατικές της υποχρεώσεις.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

Της Τεχνικής Υπηρεσίας επί των αναγραφόμενων στην ένσταση

1^{ον}) Η 9640/13-9-2012 απόφαση Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας _ Θράκης, που βασίζεται στην γνωμοδότηση του Περιφερειακού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων δεν αναφέρει πουθενά περί σύνταξης νέας τιμής, διότι η κατασκευή υποδομής, με οποιαδήποτε μορφή είτε αυτή των συμβατικών ικριωμάτων είτε αυτή του δικτύωματος, για την σκυροδέτηση του φορέα δεν αποτελεί νέα εργασία αλλά συμβατική υποχρέωση που απλά η δαπάνη των δικτυωμάτων θα υπολογισθεί, θα ελεγχθεί και στην συνέχεια θα απομειωθεί από αυτή των συμβατικών ικριωμάτων. Επομένως ως συμβατική υποχρέωση έπρεπε να έχει εκτελεστεί, η δε υπερβάλλουσα δαπάνη θα καταβληθεί μετά τη σκυροδέτηση του φορέα, σύμφωνα με τη δαπάνη όπως έχει υπολογιστεί από την επιτροπή και έχει ενσωματωθεί στον 5^ο ΑΠΕ.

2^{ον}) Ήδη με το από 5767/6-2-2012 έγγραφο της, η Διευθύνουσα Υπηρεσία έχει καλέσει τον ανάδοχο για την εφαρμογή της υποβληθείσας από αυτόν μελέτη, ως συμβατική του υποχρέωση.

3^{ov}) Η Τεχνική Υπηρεσία ήδη με την από 5282/4-2-2013 απόφαση Διευθυντού, περί μη αποδοχής της ειδικής δήλωσης διακοπής εργασιών που κατατέθηκε από τον ανάδοχο, για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτή δεν συναίνεσε στην διακοπή των εργασιών και ως εκ τούτου ο ανάδοχος έπρεπε να συνεχίζει την εκτέλεση των εργασιών, ως αυτό μη γεννώμενο, ορθά προέβη στην αποστολή της 1^{ης} & 2^{ης} ειδικής όχλησης-διαταγής.

4^{ov}) Με δεδομένη την άποψη της Υπηρεσίας περί συμβατικής υποχρέωσης του αναδόχου, για την εκτέλεση των εργασιών ικριωμάτων, η μη εκτέλεση εργασιών δεν δικαιολογείται, έχοντας υπόψη και τη 5282/4-2-2013 απόφαση Διευθυντού, περί μη αποδοχής της ειδικής δήλωσης διακοπής εργασιών. Άλλωστε το Δημοτικό Συμβούλιο με την υπ' αριθμό 159/27.3.2013 απόφαση του απέρριψε ένσταση του αναδόχου περί μη αποδοχής της ειδικής δήλωσης διακοπής εργασιών.

5^{ov}) Με την υπ' αριθμό 161/2013 (27.02.2013) απόφαση του Δημοτικού συμβουλίου Βεροίας εξετάστηκε και απορρίφθηκε η από 19.2.13 ένσταση κατά της με αρ. πρωτ. 6505/6.2.13 απόφασης του Δ/ντή Τεχνικών Υπηρεσιών 1^{ης} ειδικής όχλησης-διαταγής.

6^{ov}) Η Υπηρεσία έχει προχωρήσει στην σύνταξη του 5^{ov} ΑΠΕ που συνοδεύεται από το σχετικό πρακτικό της επιτροπής που περιλαμβάνει την πρόσθετη αποζημίωση της συμβατικής εργασίας σκυροδέτησης του φορέα και έτσι δεν τίθεται θέμα περαιτέρω ερμηνειών. Ο ανάδοχος έχει υπογράψει τον ΑΠΕ με επιφύλαξη. Παρόλα τα ανωτέρω ο ανάδοχος εξακολουθεί να μην εκτελεί καμία εργασία σχετική με την κατασκευή ικριωμάτων παρόλο που με την 195/2013 (08.04.2013) απόφαση του Δημοτικού συμβουλίου Βεροίας εξετάστηκε και απορρίφθηκε η ένσταση κατά του 5^{ov} ΑΠΕ και του πρακτικού της Επιτροπής Εξακρίβωσης Κόστους.

7^{ov}) Η Τεχνική Υπηρεσία έχει αποστείλει και την 21442/30.4.2013 ειδική πρόσκληση για υλοποίηση μέρους των εργασιών της 4^{ης} ενδεικτικής προθεσμίας. Μέχρι σήμερα ο ανάδοχος δεν έχει ανταποκριθεί στις εντολές της Υπηρεσίας.

8^{ov}) Η Τεχνική Υπηρεσία με την από 21756/8-5-2013 απόφαση Διευθυντού, περί μη αποδοχής της αίτησης διάλυσης σύμβασης του έργου που κατατέθηκε από τον ανάδοχο, για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτή δεν συναίνεσε στην διάλυση της σύμβασης και ως εκ τούτου ο ανάδοχος έπρεπε να συνεχίζει την εκτέλεση των εργασιών.

Κατόπιν των ανωτέρω:

Η Υπηρεσία εισηγείται την απόρριψη της ένστασης του αναδόχου κατά της με αριθμ πρωτ. 18075/09.04.2013_ 2^{ης} ειδικής όχλησης-διαταγής της Υπηρεσίας του έργου «Κατασκευή Γέφυρας Αφών Κούσιου».

Κατ' εφαρμογή δε των διατάξεων του άρθρου 17 του Π.Δ. 171/87 και του άρθρου 76 του Ν. 3669/08 σύμφωνα με τα οποία, μετά από ένσταση αναδόχου κατά πράξης της Διευθύνουσας Υπηρεσίας, η Υπηρεσία διαβιβάζει την ένσταση και τις παρατηρήσεις της στο Δημοτικό Συμβούλιο για να εκδώσει σχετική απόφαση, καλείται το Δημοτικό Συμβούλιο για την λήψη σχετικής απόφασης.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Γιαννουλάκης: Θα ήθελα να μου εξηγήσετε με μεγαλύτερη λεπτομέρεια το περιεχόμενο της ένστασης του αναδόχου.

Λαζαρίδης: Η όλη διαφωνία κ.Γιαννουλάκη είναι με τη θεώρηση που έχει ο εργολάβος για τα ικριώματα για το αν είναι συμβατική του ή όχι υποχρέωση.

Η Υπηρεσία κι εγώ θεωρούμε ότι είναι συμβατική του υποχρέωση ενώ ο ίδιος όχι.

Όταν εμείς του επιδώσαμε την πρώτη δικαιόχρηση για να μπει στο έργο ως προς την κατασκευή των ικριωμάτων, έκανε ένσταση γιατί θεωρούσε ότι δεν είναι συμβατική του υποχρέωση.

Έγινε δεύτερη όχληση κι έκανε ένσταση και για τη δεύτερη. Αυτή είναι η ουσία κι η βασική μας διαφωνία από την αρχή.

Νεστορόπουλος: Εμείς από τον ΑΠΕ που έβγαλε η Υπηρεσία και από τον συμπληρωματικό, του δίνουμε 90.000€.

4.900€ από τον ΑΠΕ και 85.000€ επιπλέον.

Λαζαρίδης: Τα 85.000€ ήταν μια συμπλήρωση που έκανε η Τεχνική Υπηρεσία.

Νεστορόπουλος: Η διαφορά μας είναι ότι εμείς του δίνουμε 5.000€ και αυτός ζητά 946.000€, Τόσο μεγάλη διαφορά;

Τσαβδαρίδης: Εγώ που διάβασα την ένσταση, δεν είδα τέτοια πράγματα.

Είπατε ότι δε δέχεται ότι ήταν συμβατική του υποχρέωση η κατασκευή ικριωμάτων.

Λαζαρίδης: Η ουσία της ένστασης είναι αυτή.

Τσαβδαρίδης: Όχι, καθόλου δεν είναι η ουσία αυτή.

Η ένσταση έχει άλλο περιεχόμενο. Η ουσία κι ο τύπος εδώ ταυτίζονται, γιατί βάλλει εναντίον της 2^{ης} ειδικής όχλησης και θεωρεί ότι η 2^η ειδική όχληση, την οποία εσείς κάνατε για να μπειτε σε μια διαδικασία έκπτωσής του, γιατί επιτέλους καταλάβατε ότι πρέπει να τον κηρύξετε έκπτωτο μετά από τρία χρόνια κι όπως είπαμε και την προηγούμενη φορά, προσπαθείτε πλέον ότι δεν κάνατε τον πρώτο χρόνο, να στοιχειοθετήσετε δηλαδή ευθύνη ώστε να μπορέσετε να τον διώξετε με δική του υπαιτιότητα, προσπαθείτε να το κάνετε τρία χρόνια μετά.

Όλη αυτή την καθυστέρηση την έχει πληρώσει το έργο κι ο κ.Κούσιος.

Αναφέρεται στη 2^η Ειδική όχληση, ότι λόγω του ότι είναι εκτεθειμένος ο ανάδοχος κι είναι υπεύθυνος για την καθυστέρηση κι εξαιτίας του γεγονότος ότι κατά τους μήνες Ιανουάριο, Φεβρουάριο, Μάρτιο, Απρίλιο όπως διαπιστώθηκε από επί τόπου μετάβαση των τεχνικών της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, δεν εκτελούνταν εργασίες της 4^{ης} ενδεικτικής προθεσμίας.

Επίσης αναφέρεται: «Εδώ καταδεικνύεται προδήλως η καταχρηστικότητα και το προσχηματικό της προσβαλλόμενης με την παρούσα 2^{ης} όχλησης, καθόσον είναι γνωστό ότι όλο αυτό το διάστημα, από αρχές του 2013 μέχρι σήμερα, αναμέναμε την έγκριση του 5^{ου} ΑΠΕ, διότι διαφορετικά, δεν είχαμε νομιμοποιημένες εργασίες προς εκτέλεση κι ο 5^{ος} ΑΠΕ εγκρίθηκε στις 27-3-2013, ενώ σε εμάς κοινοποιήθηκε στις 8-4-2013. Άρα δεν ήταν δυνατόν να εκτελέσουμε εργασίες και είναι το λιγότερο υποκριτικό, να αναφέρει ότι δεν εκτελούνταν εργασίες κατά τους μήνες Ιανουάριο, Φεβρουάριο, Μάρτιο και Απρίλιο, αφού με δική της ευθύνη υπήρξε καθυστέρηση σύνταξης και έγκρισης του 5^{ου} ΑΠΕ κατά έξι μήνες».

Λαζαρίδης: Αυτό είναι που σας έλεγα κ.Τσαβδαρίδη. Ο ανάδοχος θεωρεί ότι έπρεπε να γίνει ο ΑΠΕ γιατί με βάση την απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου είναι εξωσυμβατική υποχρέωση, εμείς όμως πιστεύουμε ακριβώς το αντίθετο γι' αυτό κι έπρεπε να συνεχίσει, ανεξαρτήτως του ΑΠΕ.

Νεστορόπουλος: Τι προβλέπετε να γίνει από εδώ και πέρα, αν μπορείτε να προβλέψετε.

Λαζαρίδης: Δόθηκε η οριακή προθεσμία, που είναι περίπου εννέα μήνες, αλλά παράλληλα είπαμε ότι θα στοχοποιούσαμε την κατασκευή κάποιων επί μέρους τμημάτων του έργου. Έτσι, του δόθηκε περιθώριο ενός μήνα για να κατασκευάσει ένα μικρό τμήμα των δικτυωμάτων, που λήγει στις 30 Μαΐου.

Μετά η διαδικασία είναι προφανής.

Νεστορόπουλος: Δηλαδή ή έκπτωσή του;

Λαζαρίδης: Ας μην προδικάζουμε κ.Νεστορόπουλε.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την εισήγηση του αντιδημάρχου Αριστομένη Λαζαρίδη;

Υπέρ της εισήγησης ψήφισαν είκοσι (20) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Δ. Δάσκαλος, Θ.Θεοδωρίδης, Γ. Μιχαηλίδης, Α. Λαζαρίδης, Ν. Τσιαμήτρος, Ε. Αρχοντάκη, Τ.Χατζηαθανασίου, Θ. Αγγελίνας, Λ. Πουλασουχίδης, Κ. Βοργιαζίδης, Ν. Μωυσιάδης, Χ.Κούτρας, Ν. Μαυροκεφαλίδης, Π. Τσαπαρόπουλος, Α. Καγκελίδης, Μ. Παπαϊωάννου, Θ.Κορωνάς, Γ. Κάκαρης, Β. Παπαδόπουλος, Κ. Κουτσαντάς.

Λευκή ψήφο έδωσαν δεκατέσσερις (14) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Λ. Τσαβδαρίδης, Α. Νεστορόπουλος, Α. Γκαμπέσης, Κ. Κοστογλίδου, Β. Γιαννουλάκης, Χ. Τσιούντας, Ε. Γουναράς, Γ. Σουμπέκας, Κ. Παναγιωτίδης, Α. Παπαδόπουλος, Σ. Κουμτσίδης, Α.Βασιάδης, Ι. Σοφρόνωφ, Γ. Μελιόπουλος.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 14-5-2013 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Αριστομένη Λαζαρίδη.
- 2.- Την με αρ. πρωτ. 20018/19-4-2013 ένσταση της εταιρίας «ΑΛΙΑΚΜΩΝ ΑΤΕΒΕ».
- 3.- Τις υπ' αριθ. 46,225,613/2011, 20,307,544/2012 και 159,161,195,229/2013 αποφάσεις του Δ.Σ.

- 4.- Την με αρ. πρωτ. Γ/οικ2529/8-7-2010 σύμβαση μεταξύ της Δημάρχου Βέροιας και του αναδόχου.
- 5.- Την από 29-1-2013 δήλωση διακοπής εργασιών του αναδόχου του έργου «Κατασκευή Γέφυρας Αφών Κούσιου».
- 6.- Την με αρ. πρωτ. 6505/6-2-2013 απόφαση της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών Δ.Βέροιας (1^η ειδική όχληση για έναρξη εργασιών της 4^{ης} ενδεικτικής προθεσμίας του έργου (μεταφορά και τοποθέτηση των ικριωμάτων), καθώς και τις με αρ. πρωτ. 5282/4-2-2013, 21756/8-5-2013 όμοιες.
- 7.- Την με αρ. πρωτ. 18075/9-4-2013 απόφαση της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών Δ.Βέροιας (2^η ειδική όχληση-διαταγή για έναρξη εργασιών της 4^{ης} ενδεικτικής προθεσμίας του έργου (μεταφορά και τοποθέτηση των ικριωμάτων).
- 8.- Την με αρ. πρωτ.21442/30-4-2013 ειδική πρόσκληση της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών Δ.Βέροιας (υλοποίηση μέρους εργασιών της 4^{ης} ενδεικτικής προθεσμίας).
- 9.- Το με αρ. πρωτ. 5767/6-2-2012 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών Δ.Βέροιας.
- 10.- Την με αρ. πρωτ. 9640/13-9-2012 απόφαση του Γ.Γ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.
- 11.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας
- 12.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης), του άρθρου 96 του Ν.3463/2006, των άρθρων 61 και 76 του Ν.3669/2008 και του άρθρου 17 του Π.Δ. 171/87.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Απορρίπτει την ένσταση της αναδόχου εταιρίας «ΑΛΙΑΚΜΩΝ ΑΤΕΒΕ» που υποβλήθηκε στις 19/4/2013 (αρ. πρωτ. 20018) κατά της με αριθ. πρωτ. 18075/9-4-2013 απόφασης της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Βέροιας (2^η ειδική όχληση-διαταγή για έναρξη εργασιών της 4^{ης} ενδεικτικής προθεσμίας του έργου «Κατασκευή Γέφυρας Αφών Κούσιου»).

Μετά την ανωτέρω απόρριψη της ένστασης παραμένει η ισχύς της με αριθ. πρωτ. 18075/9-4-2013 απόφασης της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Βέροιας.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ			Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ		
Τηλέμαχος Χατζηαθανασίου			Εμμανουήλ Γουναράς		
ΤΑ ΜΕΛΗ			ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ		
Δ.	Δάσκαλος		Σ	Ασλάνογλου	
Μ.	Σουμελίδης				
Θ.	Θεοδωρίδης				
Γ.	Μιχαηλίδης			ΠΡΟΕΔΡΟΙ & ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ	
Α.	Λαζαρίδης		Ι.	Παπαδόπουλος	
Ν.	Τσιαμήτρος		Ε.	Κελεσίδης	
Ε.	Αρχοντάκη		Ν.	Αγγέλου	
Π.	Παυλίδης				
Θ.	Αγγελίνας				
Λ.	Πουλασουχίδης				
Κ.	Βοργιαζίδης				
Ν.	Μουσιάδης				
Χ.	Κούτρας				
Ν.	Μαυροκεφαλίδης				
Π.	Τσαπαρόπουλος				
Α.	Καγκελίδης				
Μ.	Παπαϊωάννου				
Θ.	Κορωνάς				
Γ.	Κάκαρης				
Β.	Παπαδόπουλος				
Κ.	Κουτσαντάς				
Λ.	Τσαβδαρίδης				
Α.	Νεστορόπουλος				
Α.	Γκαμπέσης				
Κ.	Κοστογλίδου				
Β.	Γιαννουλάκης				
Χ.	Τσιούντας				
Γ.	Σουμπέκας				
Κ.	Παναγιωτίδης				
Α.	Παπαδόπουλος				
Σ.	Κουμτσίδης	Ακριβές απόσπασμα Βέροια 05-06-2013 Η Δήμαρχος ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ ΟΥΣΟΥΛΤΖΟΓΛΟΥ - ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ			
Α.	Βασιάδης				
Ι.	Σοφρόνωφ-Ταμπάκη				
Γ.	Μελιόπουλος				