

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **16/2013** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **355/2013**

Περίληψη

Απόρριψη ενστάσεως του αναδόχου του έργου
«Κατασκευή Κλειστού Κολυμβητηρίου Βέροιας»
κατά του εκκαθαριστικού λογαριασμού του έργου.

Σήμερα **1 Ιουλίου** του έτους **2013** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **19:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **27-6-2013** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων, τον Πρόεδρο του Τοπικού Συμβουλίου Νέων και στην Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 και του άρθρου 7 του Ν. 3443/2006.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται η Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **28** μέλη:

Παρόντες

Απόντες

1)Θ. Θεοδωρίδης, 2)Γ. Μιχαηλίδης, 3)Α. Λαζαρίδης, 4)Ν.Τσιαμήτρος, 5)Ε. Αρχοντάκη, 6)Π. Παυλίδης, 7)Τ.Χατζηαθανασίου, 8)Λ. Πουλασουχίδης, 9)Κ. Βοργιαζίδης, 10)Ν. Μωυσιάδης, 11)Χ. Κούτρας, 12)Ν. Μαυροκεφαλίδης, 13)Χ. Γαϊτάνου, 14)Α. Καγκελίδης, 15)Μ. Παπαϊωάννου, 16)Θ.Κορωνάς, 17)Β. Παπαδόπουλος, 18)Κ. Κουτσαντάς, 19)Κ.Κοστογλίδου, 20)Α. Βασιάδης, 21)Β. Γιαννουλάκης, 22)Χ.Τσιούντας, 23)Κ. Παναγιωτίδης, 24)Δ. Γκέκα, 25)Α.Παπαδόπουλος, 26)Ι. Σοφρόνωφ, 27)Γ. Μελιόπουλος, 28)Ι.Αγγέλογλου.	Δ. Δάσκαλος, Μ. Σουμελίδης, Β.Σταυροπούλου, Θ. Αγγελίνας, Π.Τσαπαρόπουλος, Κ. Συμεωνίδης, Γ.Κάκαρης, Λ. Τσαβδαρίδης, Α.Νεστορόπουλος, Α. Γκαμπέσης, Ε.Γουναράς, Γ. Σουμπέκας, Σ.Κουμτσίδης,
---	---

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Απόν Πρόεδρος Τ.Σ. Νέων

Δ. Κουλουριώτης, Ι. Λιάτσιου, Ν. Αγγέλου	Κ.Καπανίδης
--	-------------

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Σ.Ασλάνογλου, Χ. Δουλγερίδου, Θ. Σούλας, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η.Σοφριανίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Ι. Παπαδόπουλος, Α. Πέτρου, Ε. Κελεσιδης, Α. Κακαγιάννης, Α.Ορφανίδου, Η. Μπατσαράς, Σ. Ρίσσου, Γ. Οικονόμου, Ι. Χειμώνας, Κ. Νένος, Χ. Τσανασιδης, Ι. Καπετανίδης, Π. Ποταμόπουλος, Π. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.
--

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερησίας διάταξη συζήτηση αποχώρησε ο κ.Λ.Πουλασουχίδης.

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 349/2013 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Κ.Κοστογλίδου, Ν.Μωυσιάδης, Ι.Αγγέλογλου.

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 351/2013 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Κ.Κοστογλίδου, Ι.Αγγέλογλου.

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 352/2013 απόφασης προσήλθε ο κ.Ν.Μωυσιάδης.

5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 353/2013 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ.Μελιόπουλος, Ι.Σοφρόνωφ.

6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 354/2013 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Θ.Θεοδωρίδης, Α.Παπαδόπουλος, Β.Παπαδόπουλος.

7) Κατά τη συζήτηση του πρακτικού επί του 24^{ου} τακτικού θέματος προσήλθαν οι κ.κ. Γ.Μελιόπουλος, Ι.Σοφρόνωφ, Θ.Θεοδωρίδης, Β.Παπαδόπουλος, Α.Βασιάδης και αποχώρησε ο κ. Ι.Αγγέλογλου.

8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 356/2013 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Χ.Τσιούντας, Κ.Κοστογλίδου, Κ.Παναγιωτίδης, Α.Καγκελίδης, Π.Παυλίδης.

9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 357/2013 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ.Μελιόπουλος, Ι.Σοφρόνωφ, Θ.Θεοδωρίδης, Ν.Μωυσιάδης, Ν.Τσιαμήτρος και προσήλθε ο κ.Α.Καγκελίδης.

10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 359/2013 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Ν.Μωυσιάδης, Ν.Τσιαμήτρος, Κ.Παναγιωτίδης.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 5ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 21-6-2013 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Αριστομένη Λαζαρίδη, που έχει ως εξής:

Η εταιρεία «ΕΥΡΙΠΟΣ ΑΤΕ» κηρύχθηκε οριστικά έκπτωτη από το έργο «Κατασκευή Κλειστού Κολυμβητηρίου Βέροιας», με την υπ' αριθ. 616/5-11-07 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου. Στις 21-7-2008, η «ΕΥΡΙΠΟΣ ΑΤΕ» προσέφυγε στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης κατά της Απόφασης του Δ.Σ. για την έκπτωση της εργολαβίας. Η δημόσια συνεδρίαση έλαβε χώρα στις 12-12-2012 και η προσφυγή απορρίφθηκε στο σύνολό της με σχετική Απόφαση (Αρ. Απόφ. 616/2013).

Έχοντας υπόψη τη Μελέτη, τους Όρους του Διαγωνισμού και της Σύμβασης, τα Πρωτόκολλα Προσωρινής και Οριστικής Παραλαβής και τις σχετικές αποφάσεις έγκρισης, στις 13-5-2013 (Αρ. Πρωτ. 22827) διαβιβάστηκε στην εταιρεία «ΕΥΡΙΠΟΣ ΑΤΕ» ο Εκκαθαριστικός Λογαριασμός (αρνητικός λογαριασμός) της Έκπτωτης Εργολαβίας του έργου, ζητώντας την καταβολή ποσού 284.123,47 €, όπως αυτό διαμορφώνεται στον εν λόγω λογαριασμό. Σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στην παρ. 12 του άρθρου 61, του Ν.3669/2008 «...στον εκκαθαριστικό λογαριασμό περιλαμβάνεται το σύνολο των ποινικών ρητρών της παραγράφου 10 και κάθε άλλη εκκαθαρισμένη απαίτηση κατά του έκπτωτου αναδόχου. Αν ο εκκαθαριστικός λογαριασμός είναι αρνητικός, η διαφορά εισπράττεται σύμφωνα με τις διατάξεις που ισχύουν για την είσπραξη των απαιτήσεων του κυρίου του έργου. Αν κατά την παραλαβή των εργασιών της έκπτωτης εργολαβίας, που διενεργείται ταυτόχρονα ως προσωρινή και οριστική, προκύψουν διαφορές στα ποσά του εκκαθαριστικού λογαριασμού, συντάσσεται νέος τελικός λογαριασμός, αλλιώς ο εκκαθαριστικός λογαριασμός ισχύει ως τελικός...». Στις 4-6-2013, η εταιρεία «ΕΥΡΙΠΟΣ ΑΤΕ» κατέθεσε ένσταση κατά του εκκαθαριστικού λογαριασμού της έκπτωτης εργολαβίας, υποστηρίζοντας ότι ουδέποτε παρέλαβε το Πρωτόκολλο Οριστικής Παραλαβής της Τελικής Επιμέτρησης Εργασιών και την Τελική Επιμέτρηση του έργου.

Συγκεκριμένα, η εταιρεία «ΕΥΡΙΠΟΣ ΑΤΕ» ζητά την ακύρωση του εκκαθαριστικού λογαριασμού, δίνοντας έμφαση σε πέντε (5) σημεία, επικαλούμενη τους εξής λόγους:

Α. Παρανομία προσβαλλόμενης πράξης – παράβαση ουσιώδους τύπου – μη κοινοποίηση πρωτοκόλλου οριστικής και προσωρινής παραλαβής:

Σύμφωνα με την παρ. 11 του άρθρου 6 του Ν.3263/2004, η εταιρεία «ΕΥΡΙΠΟΣ ΑΤΕ» όφειλε να υποβάλει τελική επιμέτρηση εργασιών, γι' αυτό της κοινοποιήθηκε Ειδική Πρόσκληση (Αρ. Πρωτ. Γ/ΟΙΚ 1930/02-06-2008), ώστε να προσέλθει για τη σύνταξη της τελικής επιμέτρησης των εργασιών του έργου. Ο έκπτωτος ανάδοχος δεν προσήλθε, έτσι συγκροτήθηκε τριμελής επιτροπή και στις 11-6-2008 συντάχθηκε η Τελική Επιμέτρηση Εργασιών του έργου. Στις 28-1-2009, ύστερα από Απόφαση (Αρ. Πρωτ. 10129/5-12-2008) του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, συγκροτήθηκε τετραμελής Επιτροπή Παραλαβής, η οποία συνέταξε το Πρωτόκολλο Οριστικής Παραλαβής της Τελικής Επιμέτρησης Εργασιών.

Η εταιρεία «ΕΥΡΙΠΟΣ ΑΤΕ» επικαλείται πως ουδέποτε παρέλαβε την Τελική Επιμέτρηση των Εργασιών και το Πρωτόκολλο Οριστικής Παραλαβής Τελικής Επιμέτρησης Εργασιών του έργου «Κατασκευή Κλειστού Κολυμβητηρίου Βέροιας». Όμως, σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου, η Τελική Επιμέτρηση έχει κοινοποιηθεί στον εργολάβο με σχετικό διαβιβαστικό σημείωμα, από το 2008 (Αρ. Πρωτ. Γ/ΟΙΚ 4852/ 19-11-2008). Με βάση αυτό, στις 9-12-2008, κατατέθηκε από την εταιρεία «ΕΥΡΙΠΟΣ ΑΤΕ» ένσταση κατά της Τελικής Επιμέτρησης του έργου, προς το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Βέροιας. Η ένσταση εξετάστηκε και απορρίφθηκε από το Δ.Σ. του Δήμου Βέροιας, με την Απόφαση 88/2009 με θέμα «Απόρριψη της από 9-12-2008 ένστασης της ΕΥΡΙΠΟΣ ΑΤΕ κατά της Τελικής Επιμέτρησης Εργασιών του έργου Κατασκευή Κλειστού Κολυμβητηρίου Βέροιας και έγκριση του Πρωτοκόλλου Οριστικής Παραλαβής αυτής». Η Απόφαση αυτή κοινοποιήθηκε στον εργολάβο με Δικαστικό Επιμελητή (Αρ. Πρωτ. Γ/ΟΙΚ 393/17-2-2009). Εν συνεχεία, στις 5-5-2009, η «ΕΥΡΙΠΟΣ ΑΤΕ» κατέθεσε Αίτηση Θεραπείας προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων (ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.). Στις 9-10-2009, ο εργολάβος προσέφυγε ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης κατά της Τελικής Επιμέτρησης Εργασιών (η υπόθεση αυτή δεν έχει εξεταστεί ακόμη από τα αρμόδια όργανα).

Β. Υποχρέωση σύνταξης του πρωτοκόλλου οριστικής και προσωρινής παραλαβής σε χρόνο μεταγενέστερο του εκκαθαριστικού λογαριασμού:

Ο εργολάβος υποστηρίζει πως πρώτα συντάσσεται ο εκκαθαριστικός λογαριασμός της εργολαβίας και στη συνέχεια λαμβάνει χώρα η προσωρινή και οριστική παραλαβή του έργου. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του Ν. 3263/2004, «... 9. Αν η έκπτωση καταστεί οριστική, ο ανάδοχος αποξενώνεται και αποβάλλεται αμέσως από το έργο και η εργολαβία εκκαθαρίζεται το συντομότερο δυνατό... 10. Κατά του οριστικά έκπτωτου αναδόχου επέρχονται αθροιστικά οι εξής συνέπειες, τις οποίες υποχρεούται να υλοποιήσει η Διευθύνουσα Υπηρεσία εντός μηνός από την οριστικοποίηση της έκπτωσης: α) Καθίσταται άμεσα απαιτητό το αναπόσβεστο μέρος της προκαταβολής προσαυξημένο με τους νόμιμους τόκους και εισπράττεται από τον κύριο του έργου με κατάπτωση ανάλογου ποσού της αντίστοιχης εγγύησης. β) Καταπίπτει υπέρ του κυρίου του έργου, ως ειδική ποινική ρήτρα, το σύνολο των εγγυήσεων για την καλή εκτέλεση του έργου, όπως ορίζονται στο άρθρο 4. γ) Καταπίπτει το σύνολο των ποινικών ρητρών που προβλέπονται για την υπέρβαση της συνολικής προθεσμίας περαίωσης του έργου και για τις τμηματικές προθεσμίες. Οι ποινικές ρήτρες περιλαμβάνονται στον εκκαθαριστικό λογαριασμό της έκπτωτης εργολαβίας. 11. Για την εκκαθάριση της εργολαβίας καλείται ο έκπτωτος ανάδοχος να υποβάλει μέσα σε έναν (1) μήνα την επιμέτρηση των εργασιών που έχει εκτελέσει. Αν αμελήσει την υποχρέωσή του αυτή, η Διευθύνουσα Υπηρεσία προβαίνει η ίδια ή αναθέτει σε ιδιώτη μηχανικό τη σύνταξη της επιμέτρησης, καλώντας τον έκπτωτο ανάδοχο να παραστεί. Η επιμέτρηση ελέγχεται και εγκρίνεται από τη Διευθύνουσα Υπηρεσία εντός μηνός από της υποβολής της και κοινοποιείται στον έκπτωτο ανάδοχο, ο οποίος μπορεί να υποβάλλει ένσταση εντός δεκαπέντε (15) ημερών. Το ίδιο ισχύει αναλογικά και αν η επιμέτρηση συνταχθεί με επιμέλεια της Διευθύνουσας Υπηρεσίας. Επί της ένστασης αποφαιίνεται η Προϊσταμένη Αρχή εντός δύο (2) μηνών από την υποβολή της... 12. Στον εκκαθαριστικό λογαριασμό περιλαμβάνεται το σύνολο των ποινικών ρητρών της παραγράφου 10 του παρόντος Άρθρου και κάθε άλλη εκκαθαρισμένη απαίτηση κατά του έκπτωτου αναδόχου. Αν ο εκκαθαριστικός λογαριασμός είναι αρνητικός, η διαφορά εισπράττεται σύμφωνα με τις διατάξεις που ισχύουν για την είσπραξη των απαιτήσεων του κυρίου του έργου. Αν κατά την παραλαβή των εργασιών της έκπτωτης εργολαβίας, που διενεργείται ταυτόχρονα ως προσωρινή και οριστική, προκύψουν διαφορές στα ποσά του εκκαθαριστικού λογαριασμού, συντάσσεται νέος τελικός λογαριασμός, αλλιώς ο εκκαθαριστικός λογαριασμός ισχύει ως τελικός». Εάν, επομένως, δεν συνταχθεί ο εκκαθαριστικός λογαριασμός (ώστε να περιληφθούν σ' αυτόν οι προβλεπόμενες ειδικές ή μη ποινικές ρήτρες και οι, εν γένει, απαιτήσεις του κυρίου του έργου) καμία ποινική ρήτρα, από τις αναφερόμενες στην παράγραφο 10 του άρθρου 6 του Ν. 3263/2004 (είτε το σύνολο ή μέρος των εγγυήσεων για την καλή εκτέλεση του έργου, ως ειδική ποινική ρήτρα, είτε το σύνολο ή μέρος των ποινικών ρητρών που προβλέπονται για την υπέρβαση της συνολικής προθεσμίας περαίωσης του έργου και για τις τμηματικές προθεσμίες), δεν μπορεί να θεωρηθεί εκκαθαρισμένη και να εισπραχθεί από τον κύριο του έργου.

Γ. Ως προς το κονδύλιο των 213.191,50 €:

Η Δ/ση Τεχνικού – Πολεοδομίας, με έγγραφο (Αρ. Πρωτ. Γ/ΟΙΚ 4942 14-12-2007), αποφάσισε την Οριστική Έκπτωση του αναδόχου του έργου «Κατασκευή Κλειστού Κολυμβητηρίου Βέροιας» και την επιβολή ποινικής ρήτρας (σύμφωνα με την παρ. 9 του άρθρου 36 του Π.Δ. 609/85), ύψους 213.191,50 €. Επιπλέον, με το υπ' αριθ. Γ/ΟΙΚ 160/25-1-2008 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικού – Πολεοδομίας, αποφασίστηκε η κατάπτωση των εγγυήσεων του αναδόχου του έργου. Στο εν λόγω έγγραφο αναλύονται τα ποσά της κατάπτωσης των κατατεθειμένων εγγυήσεων, συμπεριλαμβανομένης της ποινικής ρήτρας ύψους 213.191,50 €, που επιβλήθηκε στην εταιρεία «ΕΥΡΙΠΙΟΣ ΑΤΕ» με την Απόφαση Γ/ΟΙΚ 4942 14-12-2007 της Δ/σης Τεχνικού – Πολεοδομίας. Ο εργολάβος δεν κατέθεσε ένσταση για το ποσό της ποινικής ρήτρας που του επιβλήθηκε μέσα στο χρονικό διάστημα που προβλέπεται από την ισχύουσα νομοθεσία. Η εταιρεία «ΕΥΡΙΠΙΟΣ ΑΤΕ» υποστηρίζει πως δεν παρέλαβε τα παραπάνω έγγραφα. Όμως, στις Αιτήσεις Ασφαλιστικών Μέτρων (με αίτημα προσωρινής διαταγής) που κατατέθηκαν στις 5-2-2008 ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χαλκίδας και στις 6-2-2008 ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, ο εργολάβος αναφέρεται στη σχετική Απόφαση, αφού στη σελίδα 3 σημειώνεται ότι «...με το υπ' αριθ. Γ/ΟΙΚ 160/25-1-2008 έγγραφο του Δ/ντη Τεχνικού - Πολεοδομίας του Δήμου Βέροιας αποφασίστηκε η κατάπτωση των εγγυητικών επιστολών καλής εκτέλεσης του έργου...».

Δ. Εσφαλμένα μεγέθη λογαριασμού:

Η εταιρεία «ΕΥΡΙΠΙΟΣ ΑΤΕ» υποστηρίζει πως οι εργασίες που αναφέρονται στον εκκαθαριστικό λογαριασμό είναι διαφορετικές από αυτές που περιγράφονται στην Τελική Επιμέτρηση του έργου. Υποστηρίζει επίσης πως η Τελική Επιμέτρηση των Εργασιών θα έπρεπε να έχει συνταχθεί με βάση το τροποποιημένο Πρόγραμμα Πληρωμών και τα σε αυτό αναφερόμενα ποσοστά. Η Δ/νση Τεχνικού – Πολεοδομίας έχει ανακαλέσει το τροποποιημένο Πρόγραμμα Πληρωμών (Αρ. Πρωτ. 746/30-3-2007), γεγονός που σημαίνει ότι κάθε έγγραφο που παράγεται και στηρίζεται σ' αυτό ακυρώνεται. Ο 2^{ος} και ο 3^{ος} Λογαριασμός του έργου ανακλήθηκαν από την Επίτροπο του Δήμου Βέροιας, διότι ο εργολάβος ουδέποτε προσκόμισε τα απαραίτητα συνοδευτικά δικαιολογητικά.

Ε. Ένσταση συμψηφισμού:

Ο εργολάβος ζητά συμψηφισμό του εκκαθαριστικού λογαριασμού με τα οφειλόμενα στο 2^ο και 3^ο Λογαριασμό του έργου. Όμως, ο 2^{ος} και ο 3^{ος} Λογαριασμός ανακλήθηκαν, επιστράφηκαν στον εργολάβο και έχουν καταπέσει οι εγγυητικές επιστολές καλής εκτέλεσης (Απόφαση Διεύθυνσης Τεχνικού – Πολεοδομίας με Αρ. Πρωτ. Γ/ΟΙΚ 160/25-1-2008), κατά συνέπεια ο εργολάβος δε μπορεί πλέον να έχει κανενός είδους απαίτηση για τα ποσά αυτά. Άλλωστε, στην παρ. 4 του άρθρου 11 του Ν.1418/84 αναφέρεται ότι «...η συντέλεση της οριστικής παραλαβής αποτελεί την αφετηρία της παραγραφής των απαιτήσεων του αναδόχου απ' την εργολαβική σύμβαση...».

Ύστερα από τις παραπάνω εξηγήσεις, η Δ/νση Τεχνικών Υπηρεσιών εισηγείται την απόρριψη της ένστασης της εταιρείας «ΕΥΡΙΠΙΟΣ ΑΤΕ» κατά του Εκκαθαριστικού Λογαριασμού του έργου «Κατασκευή Κλειστού Κολυμβητηρίου Βέροιας».

Το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Βέροιας, έχοντας υπόψη τα παραπάνω, παρακαλείται ν' αποφασίσει σχετικά με την απόρριψη ή μη της ένστασης κατά του Εκκαθαριστικού Λογαριασμού του έργου «Κατασκευή Κλειστού Κολυμβητηρίου Βέροιας», που κατατέθηκε από την έκπτωτη εταιρεία «ΕΥΡΙΠΙΟΣ ΑΤΕ».

Και κάλεσε το συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Λαζαρίδης: Προτείνω την απόρριψη της ένστασης της εταιρίας «ΕΥΡΙΠΙΟΣ Α.Τ.Ε.» κατά του εκκαθαριστικού λογαριασμού του έργου «Κατασκευή Κλειστού Κολυμβητηρίου Βέροιας».

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την εισήγηση του αντιδημάρχου Αριστομένη Λαζαρίδη;

Μέλη: Ναι.

Λευκή ψήφο έδωσαν έξι (6) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Κ. Κостоγλίδου, Β. Γιαννουλάκης, Χ. Τσιούντας, Κ. Παναγιωτίδης, Δ. Γκέκα, Ι.Αγγέλογλου.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 21-6-2013 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Αριστομένη Λαζαρίδη.
- 2.- Τις υπ' αριθ. 615/2007 και 88/2009 αποφάσεις του Δ.Σ.
- 3.- Την με αρ. πρωτ. 27609/4-6-2013 ένσταση της εταιρίας με την επωνυμία «ΕΥΡΙΠΙΟΣ Α.Τ.Ε.».
- 4.- Το με αρ. πρωτ. 22827/13-5-2013 έγγραφο του Δ.Βέροιας.
- 5.- Τα με αρ. πρωτ. 746/30-3-2007, Γ/ΟΙΚ 4942/14-12-2007, Γ/ΟΙΚ 160/25-1-2008, Γ/ΟΙΚ 4852/1-11-2008, Γ/ΟΙΚ 393/17-2-2009 έγγραφα της Δ/νσης Τεχνικού-Πολεοδομίας.
- 6.- Την με αρ. πρωτ. 10129/5-12-2008 απόφαση του Γ.Γ. της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας.
- 7.- Την υπ' αριθ. 616/2013 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσ/κης.
- 8.- Την πρόταση του αντιδημάρχου Τεχνικών Α. Λαζαρίδη.
- 9.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
- 10.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν.3852/2010 (πρόγραμμα Καλλικράτης), του άρθρου 61 του Ν.3669/2008, του άρθρου 11 του Ν. 1418/1984, του άρθρου 36 του Π.Δ. 609/85, του άρθρου 6 του Ν.3263/2004 και του άρθρου 96 του Ν.3463/2006.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Απορρίπτει την ένσταση της αναδόχου εταιρίας «ΕΥΡΙΠΙΟΣ Α.Τ.Ε.» που υποβλήθηκε στις 4/6/2013 (αρ. πρωτ. 27609) κατά του Εκκαθαριστικού Λογαριασμού Έκπτωτης Εργολαβίας του έργου «Κατασκευή Κλειστού Κολυμβητηρίου Βέροιας».

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

[illegible]