

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **20/2013** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **418/2013**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Αποδοχή ενστάσεως αναδόχου του έργου «Κατασκευή
Γέφυρας Αφών Κούσιου» κατά της με αρ. πρωτ.
29430/11-6-2013 απόφασης της Διευθύνουσας
Υπηρεσίας (έκπτωση του αναδόχου από το έργο
«Κατασκευή Γέφυρας Αφών Κούσιου»).

Σήμερα **21 Αυγούστου** του έτους **2013** ημέρα της εβδομάδας **Τετάρτη** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Μακροχωρίου Δήμου Βέροιας, στο Μακροχώρι, ύστερα από την με ημερομηνία **14-8-2013** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων, τον Πρόεδρο του Τοπικού Συμβουλίου Νέων και στην Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 και του άρθρου 7 του Ν. 3443/2006.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Αναπληρωτής Δήμαρχος Ν.Μαυροκεφαλίδης και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **30** μέλη:

Παρόντες

1)Θ. Θεοδωρίδης, 2)Γ. Μιχαηλίδης, 3)Α. Λαζαρίδης,
4)Ν.Τσιαμήτρος, 5)Β. Σταυροπούλου, 6)Θ. Αγγελίνας,
7)Λ.Πουλασουχίδης, 8)Κ. Βοργιαζίδης, 9)Ν. Μωυσιάδης,
10)Χ.Κούτρας, 11)Ν. Μαυροκεφαλίδης, 12)Χ. Γαϊτάνου,
13)Μ.Παπαϊωάννου, 14)Θ. Κορωνάς, 15)Γ. Κάκαρης,
16)Β.Παπαδόπουλος, 17)Κ. Κουτσαντάς,
18)Β.Λυκοστράτης, 19)Α.Δέλλας, 20)Λ. Τσαβδαρίδης,
21)Α. Γκαμπέσης, 22)Χ.Τσιούντας, 23)Ε. Γουναράς,
24)Γ. Σουμπέκας, 25)Κ.Παναγιωτίδης, 26)Δ. Γκέκα,
27)Α. Παπαδόπουλος, 28)Ι.Σοφρόνωφ,
29)Γ.Μελιόπουλος, 30)Ι.Αγγέλογλου.

Απόντες

Δ. Δάσκαλος, Μ. Σουμελίδης,
Ε.Αρχοντάκη, Π. Παυλίδης,
Τ.Χατζηαθανασίου, Α. Καγκελίδης,
Α.Νεστορόπουλος, Κ. Κοστογλίδου,
Α.Βασιάδης, Β. Γιαννουλάκης,
Σ.Κουμτσίδης

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Σ.Ασλάνογλου, Δ. Κουλουριώτης, Χ. Δουλγερίδου, Ν. Αγγέλου

Απόντες Πρόεδρος Τ.Σ. Νέων

Κ.Καπανίδης

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Θ. Σούλας, Ι. Λιάτσιου, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η.Σοφριανίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Ι.Παπαδόπουλος, Α. Πέτρου, Ε. Κελεσιδής, Α. Κακαγιάννης, Α.Ορφανίδου, Η. Μπατσαράς, Σ. Ρίσσου, Γ. Οικονόμου, Ι.Χειμώνας, Κ. Νένος, Χ. Τσανασιδής, Ι. Καπετανίδης, Π. Ποταμόπουλος, Π. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ.Λαμπριανίδης, Μ.Τέτος.

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερησίας διάταξης συζήτηση αποχώρησαν οι κ.κ. Κ.Κουτσαντάς, Μ.Παπαϊωάννου, Ν.Τσιαμήτρος.

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 408/2013 απόφασης αποχώρησε ο κ. Γ.Μελιόπουλος.

3) Κατά τη συζήτηση του πρακτικού μεταξύ των θεμάτων 408 και 409/2013 αποχώρησε ο κ.Ε.Γουναράς.

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 409/2013 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Γ.Μελιόπουλος, Μ.Παπαϊωάννου.

5) Κατά τη συζήτηση του πρακτικού μεταξύ των θεμάτων 409 και 410/2013 προσήλθαν οι κ.κ. Ν.Τσιαμήτρος, Ε.Γουναράς και αποχώρησε η κ. Ι.Σοφρόνωφ.

6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 410/2013 απόφασης αποχώρησε ο κ. Θ.Θεοδωρίδης.

7) Κατά τη συζήτηση του πρακτικού μεταξύ των θεμάτων 412 και 413/2013 προσήλθε η κ.Ι.Σοφρόνωφ.

8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 413/2013 απόφασης προσήλθε ο κ. Θ.Θεοδωρίδης.

9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 418/2013 απόφασης προσήλθε ο κ. Λ.Τσαβδαρίδης και αποχώρησαν οι κ.κ. Α.Γκαμπέσης, Γ.Σουμπέκας, Ε.Γουναράς.

10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 420/2013 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ.Μελιόπουλος, Ι.Σοφρόνωφ.

11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 433/2013 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ν.Μωυσιάδης, Χ.Γαϊτάνου, Ι.Αγγέλογλου.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 2ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 12-8-2013 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Αριστομένη Λαζαρίδη, που έχει ως εξής:

Η ανάδοχος εταιρεία 'ΑΛΙΑΚΜΩΝ ΑΤΕΒΕ' υπέβαλε την 33287/26.6.2013 ένσταση της στο Δημοτικό Συμβούλιο κατά της 29430/11.6.2013 απόφασης του Προϊσταμένου της Διευθύνουσας Υπηρεσίας, με την οποία κηρύσσεται έκπτωτος από την σύμβαση του έργου 'Κατασκευή Γέφυρας Αφών Κούσιου'.

Το Τεχνικό συμβούλιο Δημοσίων Έργων Π.Ε. Ημαθίας σύμφωνα με το πρακτικό 3^ο /31.7.2013 γνωμοδότησε επί του θέματος.

Κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 17 του Π.Δ. 171/87 και του άρθρου 76 του Ν. 3669/08 διαβιβάζονται στο Δημοτικό Συμβούλιο για να εκδώσει σχετική απόφαση:

Η ένσταση του αναδόχου, οι απόψεις της Υπηρεσίας όπως εκφράστηκαν στο Τεχνικό Συμβούλιο Δημ.Εργ. Π.Ε.Ημαθίας καθώς και η γνωμοδότηση του Τεχνικού Συμβουλίου στο Δημοτικό Συμβούλιο για να εκδώσει σχετική απόφαση.

Καλείται το Δημοτικό Συμβούλιο

Για την λήψη απόφασης σχετικά με την αποδοχή ή μη της ένστασης του αναδόχου σε απόφαση έκπτωσης της Τεχνικής Υπηρεσίας.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Λαζαρίδης: Από 11-6 εκδόθηκε η απόφαση έκπτωσης του αναδόχου από τον διευθυντή της τεχνικής υπηρεσίας, για μη συμμόρφωση του αναδόχου ως προς την ειδική πρόσκληση που του είχε επιδοθεί της 31-4-2013 που αφορούσε στην κατασκευή τμημάτων των δικτυωτών για την κατασκευή του φορέα της γέφυρας. Για την έκπτωση είχα εκφράσει τις αντιρρήσεις μου προφορικά βέβαια στον διευθυντή. Κατά της έκπτωσης κατατέθηκε ένσταση του δικαιούχου μετά από κάποιες ημέρες, η οποία και εκδικάστηκε της 31 του Ιούλη από το αρμόδιο τεχνικό συμβούλιο δημοσίων έργων της Π.Ε.Ημαθίας.

Την εισήγηση, γιατί περί εισήγησης πρόκειται, του τεχνικού συμβουλίου, την έχουμε συνημμένα, αναφέρει τους λόγους για τους οποίους η έκπτωση γίνεται αποδεκτή. Είναι το αρμοδιότερο όργανο και γι' αυτό πρέπει να αποδεχτούμε την εισήγησή του, κατά δηλαδή της έκπτωσης υπέρ της ένστασης του αναδόχου.

Τσιούντας: Θα ήθελα να κάνω μια πρόταση. Επειδή το θέμα είναι πολύ σοβαρό. Σήμερα η πλειοψηφία του δημοτικού συμβουλίου ή ο αριθμός των συμβούλων είναι πολύ μικρός μήπως θα πρέπει να το δούμε πιο σοβαρά και να το αναβάλουμε το θέμα να το συζητήσουμε κάποια άλλη μέρα;

Λαζαρίδης: Γιατί, μέσα σε δυο μήνες πρέπει να επιδοθεί στον ανάδοχο η απάντηση του δημοτικού συμβουλίου

Τσιούντας: Δεν ξέρω αν έχουμε χρόνο αλλά πρέπει να το δούμε, γιατί διαβλέπω ότι δεν θα μπορούμε κύριε Λαζαρίδη.

Λαζαρίδης: Έχετε ακούσει ότι στις 26 Αυγούστου λήγει η δίμηνη προθεσμία που δίνεται από τον νόμο ώστε να δοθεί απάντηση γραπτά στον άνθρωπο για την ένστασή του, ουσιαστικά δηλαδή μεθαύριο.

Πρ.Αντιπρόεδρος: Να πάμε πρώτα στις τοποθετήσεις και των άλλων πλευρών και μετά να κάνουμε τις ερωτήσεις; Να μας μιλήσει και ο κύριος Κοτίδης να ξέρουμε και την άποψη της άλλης πλευράς.

Κοτίδης: Καταρχήν θα παρακαλούσα τον εισηγητή, τον κ.Λαζαρίδη σε μια αστάθεια στη τοποθέτησή του είπε ότι περί αποδοχής της εκπτώσεως, μήπως εννοούσατε περί αποδοχής της ενστάσεως, γιατί από ότι γνωρίζω η θέση και η εισήγηση του τεχνικού συμβουλίου είναι άλλη.

Η ανάδοχος εταιρία πρόεδρε, κυρίες και κύριοι σύμβουλοι, παρίσταται δια εμού και διαδηλώνει για μια ακόμα φορά ότι επιθυμία της είναι η εκτέλεση του έργου. Η εκτέλεση του έργου όμως μέσα στα πλαίσια την νομιμότητας. Για τον λόγο αυτό καταθέσαμε σε σας πρόεδρε υπόμνημα, με το οποίο ζητάμε να ενημερωθούν και οι παριστάμενοι δημοτικοί σύμβουλοι για τη θέση της αναδόχου εταιρίας σε σχέση με την ένσταση και την απόφαση για το συγκεκριμένο έργο.

Πρ.Αντιπρόεδρος: Δεν ξέρω αν θα προλάβουμε να το διαβάσουμε κύριε Κοτίδη όσοι το έχουνε πάρει

Κοτίδης: Σε κάποιους συμβούλους έχει δοθεί Πρόεδρε

Πρόεδρε η ανάδοχος εταιρία όπως ξέρετε έχει αναλάβει την εκτέλεση αυτού του έργου δυνάμει συμβάσεως, πριν από το 2010 υπήρξε καθυστερήσεις στην εκτέλεση του έργου, δεν αναφέρομαι λεπτομερώς σε όλο το υπόμνημα το οποίο έχει διανεμηθεί σε όλους τους συμβούλους.

Η καθυστέρηση εκτέλεσης όμως οφείλεται σε λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται η ανάδοχος εταιρεία. Το ότι είναι γνωστό σε όλους τους εμπλεκόμενους, σε όσους εμπίπτει στο γνωστικό τους αντικείμενο η κατασκευή κάποιων τέτοιων έργων. Δε θα επιχειρήσω να σας καταστήσω σοφότερους, ούτε και εγώ είμαι ειδικός πάνω σε τεχνικά έργα αλλά θα προσπαθήσω να σας δώσω κάποιες εξηγήσεις σχετικά με τον τρόπο ανάθεσης και εκτέλεσης αυτών των έργων. Στο έργο όπως αποκαλύφθηκε υπήρχε μια άστοχη μελέτη από την αρχή, που προέβλεπε την κατασκευή φορέα της γέφυρας ύψους περίπου 28 μέτρων. Τον Ιανουάριο του '13 αναγκάστηκε η ανάδοχος να αναθέσει σε ειδικευμένο γραφείο το (αδύνατη η απομαγνητοφώνηση) σύμβουλοι μηχανικοί το οποίο συνέταξε και επισήμανε τα εξής: Ότι πουθενά σε όλη την Ελλάδα δεν συνιστάται ούτε έχει κατασκευαστεί γέφυρα με φορέα ύψους πάνω από 17 μέτρα με συμβατικούς ακολουθούμενη μέθοδο κατασκευής λόγω των σοβαρών τεχνικών κινδύνων που συνεπάγονται. Στα αρχικά στάδια κατασκευής του έργου λόγω απρόβλεπτων συνθηκών αναβρεθεί ένα τμήμα ποιους τοίχους στα δράσεως των προβλεπόμενων ικριωμάτων αστόχησε ο προηγούμενος σημαντικός τρόπος δράσεως του φορέα κατασκευής και αποτύχει η κατασκευή νέων υπερυψωμένων δαπέδων δράσεως του φορέα της γέφυρας ένα μεταλλικό δικτύωμα και εκφώνηση νέας μελέτης.

Την μελέτη αυτή, την εκπονήσαμε κατόπιν εντολής της διευθύνουσας υπηρεσίας του Δήμου Βέροιας, επιφυλασσόμενοι για την πληρωμή της, γεγονός που αποτέλεσε διαφωνία η οποία βρίσκεται στο στάδιο της δικαστικής επιλύσεως λόγω καταθέσεως προσφυγής εκ μέρους μας. Παράλληλα αξιώσαμε και την πληρωμή των εργασιών κατασκευής ως εξωσυμβατικών των εργασιών για τις οποίες δημιουργήθηκε διαφωνία με τον κύριο του έργου που τις θεωρούσε συμβατική μας υποχρέωση. Αυτή η διαφωνία λύθηκε με την άσκηση θεραπείας από τον αρμόδιο γενικό γραμματέα απικεντρωμένης διοίκησης με μια απόφαση, η οποία θεώρησε ως εξωσυμβατικές νέες εργασίες του μεταλλικού δικτύωματος με τις εργασίες τους υποστήριξε όπως ένα προσωρινό (αδύνατη η απομαγνητοφώνηση) δίνοντας εντολή συντάξεως σχετικό (αδύνατη η απομαγνητοφώνηση) να τους συμπεριλάβει.

Για να γίνω λίγο πιο σαφής σε όσους δεν απασχολεί το θέμα και δεν έχουν γνώση. Όταν υπάρχουν εξωσυμβατικές εργασίες, πρέπει να γίνει ανακεφαλαιωτικός πίνακας εργασιών που είναι οι λεγόμενοι ΑΠΕ που αναφέρονται στα έγγραφα και παράλληλα δίνει και πρωτόκολλο για τον κανονισμό της τιμής μονάδος των νέων έργων. Αυτό είπε με την απόφαση του ο γενικός γραμματέας της αποκεντρωμένης διοίκησης λύνοντας την υπέρ της πέμπτης αναδόχου την διαφωνία αυτήν.

Ακολούθως στις 27 Μαρτίου η διευθύνουσα υπηρεσία συντάσσει των πέμπτο ΑΠΕ και στις 8 Απριλίου κοινοποιεί στην ανάδοχο εταιρία την απόφαση εγκρίσεως του πέμπτου ΑΠΕ την προϊστάμενη αρχή. Δυο μέρες μετά την κοινοποίηση του πέμπτου ΑΠΕ μας ειδοποιεί μας με δεύτερη όχληση η διαταγή με την οποία (αδύνατη η απομαγνητοφώνηση) συμπεριφορά να εκτελούμε μέσω τις εξωσωματικές εργασίες του μεταλλικού δικτύωματος που δεν συμπεριλήφθηκαν πάλι στον πέμπτο ΑΠΕ.

Θέλω να τονίσω στο σημείο αυτό ότι αν τυχόν δεν τηρηθεί αυτή η νόμιμη διαδικασία δηλαδή για κάθε εξωσυμβατική εργασία σε εργασία δηλαδή που δεν συμπεριλαμβάνεται στην αρχική σύμβαση εάν δεν εκπονηθεί ΑΠΕ, εάν δεν γίνει το πρωτόκολλο του κανονισμού εξωσυμβατικών εργασιών δεν μπορεί να περάσει αυτή η σύμβαση από το ελεγκτικό συνέδριο, δεν μπορεί να πληρωθεί, δεν τηρούμε δηλαδή την νόμιμη οδό την οποία μας υπέδειξε με την πρώτη απόφαση του ο γενικός γραμματέας της αποκεντρωμένης διοίκησης.

Στην απόφαση έγκρισης του πέμπτου ΑΠΕ ασκήσαμε στις 18 Απριλίου αίτηση θεραπείας και εκδόθηκε η 5215 απόφαση πάλι του γραμματέα η οποία έκανε δεκτή την αίτησή μας αυτή και δίνει τη εντολή στην διευθύνουσα να συντάξει νέο ΑΠΕ, νέο ανακεφαλαιωτικό

πίνακα εργασιών δηλαδή σύμφωνα με τον Νόμο. Στην συνέχεια εμείς αποδεχτήκαμε την απόφαση αυτή. Η απόφαση αυτή εκδόθηκε στις 3 Ιουνίου του τρέχοντος έτους. Στις 5 Ιουνίου με εξώδικη δήλωσή μας η εταιρεία αποδέχτηκε την απόφαση του γενικού γραμματέα και κατέστη αυτή η απόφαση άμεσα εκτελεστή. Αποτέλεσμα της αποδοχής της ως άνω αποφάσεως της εταιρείας είναι ότι ο Δήμος γνωρίζει ότι ο πέμπτος ΑΠΕ έχει ακυρωθεί και δεν ισχύει.

Ακολούθως είναι αυτονόητο ότι τα αρμόδια όργανα του Δήμου και κυρίως ο προϊστάμενος της διευθύνουσας υπηρεσίας από τις 5 Ιουνίου γνωρίζει ότι οι εργασίες που μας επέβαλλαν να εκτελέσουμε με την από 8-4-2013 ειδική πρόσκληση είναι παράνομες, αφού ο πέμπτος ΑΠΕ που κατά τις εσφαλμένες απόψεις τους ακυρώθηκε και συνεπώς δεν υφίσταται η υπερχρέωση των ανθρώπων να τις εκτελέσει ως την σύνταξη και έγκριση του νέου ΑΠΕ και τη σύνταξη του πρωτοκόλλου κανονισμού νέων τιμών μονάδος. Λοιπόν η απόφαση (αδύνατη η απομαγνητοφώνηση) τη νέα (αδύνατη η απομαγνητοφώνηση) σήμερα δόθηκε στις 11 Ιουνίου δηλαδή 5 Ιουνίου γνώριζε η διευθύνουσα υπηρεσία ότι ο ΑΠΕ, η οποία μας είχε επιδοθεί τον Απρίλιο δεν ισχύει και στις 11 Ιουνίου 6 μέρες μετά, δηλαδή δεν τήρησε καμιά νόμιμη διαδικασία και μας κηρύσσει εκπτώτους. Εναντίον αυτής της αποφάσεως ασκήσαμε ένσταση την οποία καλείστε εσείς να κρίνετε. Κρίσιμο διάστημα λοιπόν δεν το ότι συνέβη από την ανάθεση την συνυπογραφεί της συμβάσεως μέχρι σήμερα αλλά κυρίως το διάστημα το οποίο εκδόθηκε η απόφαση περί εκπτώσεως μας από την σύμβαση αυτή από το έργο αυτό δηλαδή η 11 Ιουνίου. Η 11^η Ιουνίου κατά την οποία δεν ισχύει ο ΑΠΕ, δυνάμει της οποίας μας κηρύττει εκπτώτους η διευθύνουσα υπηρεσία.

Θέλω να τονίσω ότι από την πλευρά μας όπως σας είπα η εταιρεία επιθυμεί να εκτελέσει το έργο και επιθυμεί να το εκτελέσει στα πλαίσια μάλιστα της νομιμότητας. Για να καταδειχτεί πόσο επιπόλαια ήταν η συμπεριφορά της διευθύνουσας υπηρεσίας θα σας πω το εξής

Πρ.Αντιπρόεδρος: Οι χαρακτηρισμοί να είναι πιο ήπιοι σας παρακαλώ.

Κοτίδης: Θα πω το εξής: Θα κριθεί η συμπεριφορά της διευθύνουσας υπηρεσίας από το γεγονός ότι στην τρίτο ΑΠΕ με τον οποίο κοστολογούσε το κόστος των νέων εργασιών στις 7.000 χιλιάδες ευρώ, ο ανάδοχος κοστολογούσε 900 χιλιάδες και κάτι. Ο νέος ΑΠΕ που συνέταξε η διευθύνουσα υπηρεσία κατά εντολή σε συμμόρφωση της με την απόφαση του γενικού γραμματέα της ανέβασε το ποσό στα 390 χιλιάδες ευρώ. Αυτό δείχνει κάτι και θα το ερμηνεύσατε εσείς.

Εγώ θέλω να σας επισημάνω τα εξής: Εάν τυχόν δεν συνταχθεί ΑΠΕ για εξωσυμβατικές εργασίες δεν τηρούμε την νομιμότητα ούτε εμείς ούτε η διευθύνουσα υπηρεσία. Εάν τυχόν δεν τηρήσουμε την νομιμότητα δεν θα μπορέσει να εκτελεστεί το έργο δεν θα μπορέσει, ακόμα και αν το εκτελέσει η ανάδοχος εταιρία δεν μπορεί να πληρωθεί αυτό το έργο Πρόεδρε και θέτω υπόψη σας και υπόψη όλων των συμβούλων ότι ακόμη και αν δεχτείτε ότι είναι νόμιμη η έκπτωσή μας, ακόμη και αν πείτε ότι καλώς η διευθύνουσα υπηρεσία μας, πήρε την απόφαση να εκπέσουμε από το έργο, στην περίπτωση αυτή που εννοείτε ότι η εταιρία θα προστατεύσει τα συμφέροντά της με κάθε νόμιμο μέσο, δεν θα μπορέσει να εκτελεστεί το έργο μετά από πάροδο πολλών – πολλών ετών γιατί οι επαίοντες γνωρίζουν τη διαδικασία. Θα προκληθεί ζημία στο Δήμο, στους δημότες και μια πικρία σε όσους ενδιαφέρονται για την εκτέλεση του έργου αυτού.

Σας επισημαίνω ότι σκοπός μας είναι να εκτελέσουμε και πάλι το έργο με βάση την νομιμότητα. Αρκεί να επισημάνω αυτό που είχε πει και ο εισηγητής ότι η διευθύνουσα υπηρεσία εξέτασε τις απόψεις του αρμοδίου τεχνικού συμβουλίου εισηγούμενοι ότι όλες οι ενέργειές της ήταν ανώνυμες. Το αρμόδιο τεχνικό συμβούλιο που απαρτίζεται από ανθρώπους που γνωρίζουν τα θέματα αυτά εισηγείται προς εσάς, γνωμοδοτεί την αποδοχή της ενστάσεώς μας ως νομίμου διότι λέει ακόμα και το τεχνικό συμβούλιο αυτό το οποίο λέει ο νόμος ότι για να επικηρυχθεί έκπτωτη η ανάδοχος εταιρία θα πρέπει να έχει αποκλειστική υπαιτιότητα. Η τυχόν συνυπαιτιότητα του κυρίου του έργου ή της διευθύνουσας υπηρεσίας δεν συνιστά, συνιστά λόγο να μην γίνει δεκτή η έκπτωση μας από το έργο. Αυτό λέει ο νόμος, να δούμε και πάλι τον εισηγητή του θέματος αυτού ο οποίος το γνωρίζει και ο οποίος γνωμοδοτεί όπως και το τεχνικό συμβούλιο στην αποδοχή της ενστάσεώς μας για την ακύρωση της απόφασης εκπτώσεώς μας από το έργο.

Μαυροκεφαλίδης: κ.Κοτίδη επαναλάβετε αρκετές φορές την έντονη επιθυμία ή την επιθυμία της εταιρίας να ολοκληρώσει το έργο. Έτσι δεν είναι; Έχετε την ευθύνη της σύνταξης της ένστασης που έχουμε στα χέρια μας; Στην τελευταία σειρά αναφέρεται το εξής: Επειδή δεν νοείται έκπτωση του αναδόχου από μια διαλυμένη εργολαβία όπως η παρούσα που έχει διαλυθεί 2-5-2013. Πιστεύετε ότι είναι διαλυμένη εργολαβία; Αν είναι διαλυμένη η εργολαβία όπως λέτε εδώ στην ένσταση τι νόημα έχει αυτή η συζήτηση που κάνουμε.

Πρ.Αντιπρόεδρος: Είναι στην έφεση που είναι συνημμένη στον μεγάλο φάκελο που έχουμε στα χέρια μας

Μαυροκεφαλίδης: Να διαβάσω πάλι συνάδελφοι τι λέει; Κλείνει στο τέλος και λέει το εξής: ας διαβάσω την τελευταία παράγραφο ή εν κατακλείδα όλου του σχετικού διάστασης, το να έρχεται επομένως η διευθύνουσα υπηρεσία και να μας κηρύσσει εκπώτους όταν γνωρίζει δεν έχει εκδηλώσει την συμβατική της υποχρέωση για την σύγκριση και έγκριση του ΑΠΕ και όταν γνωρίζει ότι η εκτέλεση των εργασιών που μου επέβαλλε να εκτελέσω ήταν αδύνατη είναι πράξη που αντίκειται στα χρηστά ήθη, αποδοκιμαστέα από το δίκαιο και άκυροι ως ερχόμενοι σε αυτήν αντίθεση με την αρχή της χρηστής διοίκησης και την διάταξη του άρθρου 281 και τελειώνει, καταλήγει επειδή δε νοείται έκπτωση του αναδόχου από μια διαλυμένη εργολαβία όπως η παρούσα που έχει διαλυθεί 2-5-2013

Κοτίδης: Ναι αντιδήμαρχε γιατί είχαμε και αίτηση από τον ανάδοχο για διάλυση της σύμβασης την οποία και απορρίψαμε γι' αυτό

Μαυροκεφαλίδης: Η εταιρία πιστεύω ότι είναι διαλυμένη όμως. Εδώ είναι η απορία μου, τι έχει να πει

Γκαμπέσης: Παρατηρώ κύριε δημαρχεύοντα ότι όταν συζητάμε το συγκεκριμένο θέμα πάντα μα πάντα και υπάρχουν τα πρακτικά απουσιάζουν συγκεκριμένοι συνάδελφοι της «Συμπολιτείας». Αυτό το θεωρείται ότι είναι τυχαίο; Δεύτερον: είχαμε την τύχη να έχουμε φρέσκο χρήμα για την κατασκευή συγκεκριμένου έργου. Εμείς σαν παράταξη τοποθετηθήκαμε και θα τοποθετηθούμε και πάλι. Σήμερα νομίζετε ότι έχουμε σαν δημοτική ομάδα του Δήμου Βέροιας που ασκεί τη διοίκηση κοινή γραμμή; Γιατί για να μπορέσουμε να πάρουμε αποφάσεις τουλάχιστον με δεδομένη την δική μας θέση, ότι εμείς σας παρακολουθούμε με λύπη μεν αλλά δεν συμμετέχουμε στην διαδικασία σας, η οποία διαδικασία είναι ήξεις αφίξεις επί σειρά ετών, επί σειρά θεμάτων, μήπως λοιπόν πρέπει να πάει πίσω το θέμα αυτό ώστε να βρεθείτε η ομάδα, ώστε να μπορέσετε να έχετε απαρτία; Εγώ με καλή διάθεση το λέω, εσείς θα ξέρετε καλύτερα. Τελευταία ερώτηση που αφορά και το Δήμο και τον ανάδοχο. Στη σελίδα 6 του σημειώματος που πήραμε γράφει ότι ο ανάδοχος σημειώνει: για δόλια και μεθοδευμένη εκτίμηση του μεταλλικού δικτύματος μόνο με το ποσό των 7.000€ εκ μέρους του Δήμου έγινε αυτή, αντί του υπολογισθέντος από τον ανάδοχο κόστους 940.000€. Δηλαδή έχουμε για μια εργασία που θα γίνει, ο Δήμος Βέροιας λέει ότι κάνει 7.000€ και ο ανάδοχος λέει ότι κάνει 940.000€.

Ερώτηση προς τον αντιδήμαρχο: αληθεύουν τα νούμερα αυτά ή είναι μήπως λάθος τυπογραφικό ή δεν ξέρω εγώ τι; Αν αληθεύουν είναι εφικτό, είναι δυνατό για μια τεχνική εργασία να υπάρχει τόσο μεγάλο άνοιγμα; Θέτω ένα ερώτημα όταν γίνετε μια προσέγγιση ενός τέτοιου θέματος που έχει να κάνει με την τεχνική προσέγγιση του θέματος: Βλέπετε με τόσο μεγάλο άνοιγμα να υπάρχει δυνατότητα επικοινωνίας για την ομαλή λειτουργία του έργου, του οποιουδήποτε έργου;

Μια ερώτηση προς τον ανάδοχο: Επειδή οι κουβέντες αυτές που είναι γραπτές είναι πολύ σκληρές, εγώ νομίζω ότι έχουμε υποχρέωση να ακούσουμε όλοι μας σε αυτήν την αίθουσα και μέσω των δημοσιογράφων να μάθουν όλοι τι εννοείτε δόλια και μεθοδευμένη ενέργεια γιατί εδώ μπαίνουν και αλλά θέματα τα οποία είναι ηθικής τάξης, έχουν να κάνουν οικονομικής μεγέθυνσης, επέκτασης και τα λοιπά και επομένως πρέπει να ξεκαθαριστεί αυτό το θέμα της δόλιας και μεθοδευμένης ενεργείας πρώτου να συζητήσουμε οτιδήποτε άλλο που είναι επί της ουσίας.

Σουμπέκας: Καταρχήν θέτετε από την στιγμή που έπρεπε να είναι εδώ η τεχνική υπηρεσία, ο υπεύθυνος της τεχνικής υπηρεσίας για να μας πει ορισμένα διαφορετικά πράγματα, που είναι ίσως και ο καλύτερος γνώστης και ρωτώ τώρα: Εσείς Δήμαρχε δεν υποστηρίζατε καθόλου, ούτε μια θέση της διευθύνουσας τεχνικής υπηρεσίας, δηλαδή από την μια στιγμή αν κατάλαβα καλά λέγαμε έκπτωση, λέγαμε όλα και τα ψηφίζετε και τώρα γυρίζετε ανάποδα

τούτο και δεχόμαστε την ένσταση, αυτό αν κατάλαβα καλά. Και αυτό κατάλαβα, αν κάνω λάθος τόσο τραγικό διότι σε προηγούμενα συμβούλια κατά της τάδε έφεσης του αναδόχου, κατά, κατά, κατά συνέχεια και τώρα γυρίζουμε και δεχόμαστε. Και η ερώτηση είναι η εξής: η τεχνική υπηρεσία με το συμβούλιο, το περιφερειακό συμβούλιο τεχνικών έργων δεν συμβαδίζουν;

Είναι δυνατόν δηλαδή η μια υπηρεσία η δική μας να βγάζει αποφάσεις άλλες και να απορρίπτονται από το συμβούλιο; Παράξενο πράμα, σημαίνει, σημαίνει ότι κάτι δεν πάει καλά, σημαίνει ότι οι παλιοί είναι ίσως αναρμόδιοι ή δεν ξέρουν πέντε πράματα, δηλαδή φτάνουμε σε ένα σημείο να χάνει ο Δήμος λεφτά και θα χάσει πολλά λεφτά από ενέργειες προφανώς αλλού και εγώ δεν θέλω να κατηγορηθεί η διοίκηση γιατί εκεί όμως πάει κατηγορούν. Δηλαδή δεν μπορούν να πουν αυτά τα πέντε πράματα τα απλά κατά αποκλειστικότητα ότι πρέπει να είναι έτσι και αν είναι έτσι το δεχόμαστε, εγώ δηλαδή νομίζω ότι είμαστε σε πολύ δυσάρεστη θέση.

Μια ερώτηση στον ανάδοχο αφού είναι εδώ, τρομάξαμε να τον βρούμε. Είπατε ότι η μελέτη ήταν λαθεμένη γιατί τότε δεν κάνατε ένσταση πριν κατά της διακήρυξης, πριν την κατάσταση του διαγωνισμού όπως λέει η νομοθεσία, άρα γνωρίζατε εσείς ότι η μελέτη ήταν λάθος και όμως συμμετέχετε στον διαγωνισμό για δικούς σας άλλους λόγους

Πρ.Αντιπρόεδρος: Δεν τοποθετήστε κ.Σουμπέκα, κάντε ερώτηση, κάντε και τοποθέτηση μαζί

Κοτίδης: Αυτά λέει ο κ.Σουμπέκας, σε μισή ώρα θα έχουνε κρυώσει

Πρ.Αντιπρόεδρος: Θα καλυφθείτε και από κάπου αλλού. Θέλετε να απαντήσετε μήπως καλύψουμε τους άλλους ερωτώντες; Λοιπόν, τώρα θα αναγκαστείτε να απαντήσετε στον κ. Γκαμπέση και στον κ.Σουμπέκα και μετά θα προχωρήσουμε.

Λαζαρίδης: Λοιπόν κ.Σουμπέκα ξεκινώντας από εσάς, προσωπικά ποτέ δεν υποστήριξα σε αυτό το επίπεδο την έκπτωση του αναδόχου μέχρι σήμερα. Χαρακτηριστικά θέλω να πω πριν από κανένα μήνα, δυο μήνες είχα χαρακτηρίσει, είχα αγωνιστεί σε εισαγωγικά περί έκπτωσης γιατί έλεγα ότι θα κριθούν υπάρχει πολύ μεγάλη δυνατότητα να κριθούν αυτές οι εργασίες ως εξωσυμβατικές και να δικαιωθεί ο ανάδοχος. Όταν λοιπόν προσωπικά θα το πω ποτέ, ποτέ δεν υποστήριξα την αίτηση μέχρι σήμερα του αναδόχου και το δικαιολογούσα πάντα.

Τώρα για το αν κριθεί ή όχι έκπτωτος σήμερα υπάρχει συνέχεια και σε άλλα, και σε άλλα όργανα. Για την αναρμοδιότητα ή όχι και για την συμβατότητα των αποφάσεων μηχανικών από το ένα τίποτα στο άλλο, αυτό συμβαίνει παντού και δει σήμερα πρωτόδικα πας στο εφετείο και χάνεις. Τι γίνεται με τους δικαστικούς υπάρχει θέμα εκεί; Αλλιώς αποφασίζει ο ένας, αλλιώς ο άλλος;

Για τον πρώτο ΑΠΕ, πηγαίνω τώρα και στον κ.Γκαμπέση, για τρεις μήνες ασχολήθηκε τριμελής επιτροπή των πιο έμπειρων πολιτικών μηχανικών της υπηρεσίας προκειμένου να συντάξει τον πέμπτο ΑΠΕ. Συνέταξε ΑΠΕ ύψους 7.000 ευρώ γιατί αυτή τη θεώρηση είχε τον πέμπτο ΑΠΕ αυτή τη θεώρηση είχε. Γιατί κλήθηκε να βγάλει τη διαφορά ανάμεσα σε δυο μελέτες. Την μια μελέτη την είχε, την άλλη δεν την είχε και την φαντάστηκε.

Όταν κάλεσε τον ανάδοχο να φέρει στοιχεία για την πρώτη μελέτη την οποία αξιοποιούσε για τη διαφορά ο ανάδοχος δεν την έφερε δουλειά από μόνη της και έβγαλε αυτό το ποσό μετά από τρεις μήνες δουλειάς. Τώρα το 940 χιλιάδικα ή όποιο ποσό είναι η απαίτηση του αναδόχου, παραδόξως μπορεί να κάνει όποιον υπολογισμό θέλει, εμείς μετά της απόρριψη του πέμπτου ΑΠΕ για το ύψους, για το ποσό των 7.000 ευρώ αφού ήρθαμε σε επικοινωνία και το περιφερειακό συμβούλιο, τον εισηγητή και με το τοπικό συμβούλιο σε στενή επαφή για το πώς θα συντάξουμε τον καινούριο ΑΠΕ, το συντάξαμε, βγάλαμε το νέο ποσό το οποίο ακούστηκε πριν, υποβλήθηκε στον ανάδοχο, υπογράφηκε με επιφύλαξη προκειμένου να προχωρήσει. Πάντως το να ζητάει 900.000, 2 εκατομμύρια είναι δικαίωμά του. Εμείς πιστεύουμε ότι επειδή η αναθεώρηση που κάναμε στον πέμπτο ΑΠΕ έγινε σε απόλυτη συμφωνία με τα αρμόδια τεχνικά συμβούλια πιστεύω σε αυτό το ποσό νομίζω μπορούμε να βρούμε κοινό τόπο.

Κοτίδης: Πρόεδρε επειδή μου επιτρέπετε, επειδή για τους ίδιους λόγους που πρότεινε ο κ.Λαζαρίδης, καλό θα ήταν για να υπάρχει και μια συνέχεια, δυο απαντήσεις πάνω στα ερωτήματα που τέθηκαν και συνεχίζουμε πάλι.

Καταρχήν Δήμαρχε υπήρχε, δεν συνέταξα εγώ την ένσταση αλλά και δεν σημαίνει ότι αποποιούμαι το περιεχόμενό της. Είχε όντως υποβληθεί αίτηση λύσης της συμβάσεως η οποία απορρίφθηκε αρμοδίως και δεν επιβλήθηκε αίτηση θεραπείας. Κατά συνέπεια συνεχίζει να υφίσταται η σύμβαση και δεν τίθεται θέμα διαλυμένης, καταλάβετε, δεν μπορώ να το διαγράψω εγώ γιατί δεν την κατέθεσα εγώ την ένσταση καταλάβετε; Δεν υπάρχει τέτοιο θέμα δηλαδή διαλυμένης συμβάσεως

Μαυροκεφαλίδης: Εάν εξουσιοδοτείται εγώ θα παρακαλούσα να διαγραφεί αυτή η τελευταία λέξη γιατί ορίζεται και αναφέρεται, θεωρείται διαλυμένη

Κοτίδης: Καταρχήν κ.Μαυροκεφαλίδη δεν συζητήσαμε αυτό το θέμα σήμερα, σας δίνω μια διευκρίνιση ότι όντως είχε υποβληθεί αίτηση λύσεως της συμβάσεως, απορρίφθηκε αυτή η αίτηση αρμοδίως, δεν υποβλήθηκε αίτηση θεραπείας, κατά συνέπεια ισχύει η σύμβαση δεν τίθεται θέμα διαλυμένης συμβάσεως.

Σήμερα όμως δεν συζητάμε αυτό και για να μην μακρηγορούμε σας λέω το εξής: το κρίσιμο θέμα είναι ποιο, θα αποδεχτεί το συμβούλιο την ένστασή μας περί ακυρώσεως της αποφάσεως εκπτώσεώς μας ή όχι και τι αφορά αυτή, πότε έχει εκδοθεί αυτή η απόφαση εκπτώσεως, ελήφθη νόμιμα ή όχι;

Πρ.Αντιπρόεδρος: κ.Κοτίδη σας ζήτησα να απαντήσετε στις ερωτήσεις των τριών συναδέλφων όχι σε αυτά που μας είπατε στην πρωτολογία σας. Να απαντήσετε συγκεκριμένα

Κοτίδης: Πρόεδρε απάντησα στην πρώτη, η δεύτερη ερώτηση που ετέθη είναι θέμα της εκτιμήσεως, αυτό που είπε ο κ.Λαζαρίδης ότι όντως υπήρχε απόκλιση τεράστια από 7.000 φτάσαμε ήδη με την υπηρεσία να προσδιορίζει το ποσό 490.000€ αν και πάλι σας λέω δεν είναι σήμερα το θέμα αυτό, είναι άλλο θέμα, είναι μια πληροφορία η οποία να δοθεί και να εκτιμηθεί από τους συμβούλους.

Όσον αφορά την ένσταση κατά την διακήρυξη αρχικής μελέτης επανέρχομαι, δεν συζητάμε για την αρχική μελέτη, άλλο ζήτημα είναι αδύνατο για την ανάδοχο εταιρία να ξέρει ότι κάτω από το έδαφος υπάρχουν αρχαία, προς Θεού. Αυτό το θέμα θα μπορούσε να τεθεί αν υπήρχε γνώση, δεν υπήρχε, να κάποιες συνθήκες απρόβλεπτες, δεν μπορούσε εξ αρχής να ξέρει η ανάδοχος ότι θα βρεθούν αρχαία κάτω από το έδαφος

Λαζαρίδης: Δεν το έχετε παρακολουθήσει το θέμα, από μια αρχή ο ΑΠΕ δεν αφορά σε εργασίες για τα αρχαία εκείνα έχουνε γίνει, έχουνε πάει, έχουνε μπει σε άλλο ΑΠΕ

Είναι εξωσυμβατικές εργασίες.

Κοτίδης: Δοθήκαν εξηγήσεις πιστεύω κ.Λαζαρίδη ότι δεν είχαν υπ' όψη τους την πλήρη μελέτη για να μπορούμε να προσδιορίσουμε ακριβώς τις τιμές για τις εξωσυμβατικές εργασίες γι' αυτό εμένα με ικανοποιεί αυτό ότι από τις 7.000 ανέβασαν το κόστος των νέων εξωσυμβατικών εργασιών στις 490.000 άσχετα αν διαφωνεί ή συμφωνεί η ανάδοχος εταιρία και με το ποσό αυτό. Πάντως με τις εξηγήσεις που έδωσε ο κ.Λαζαρίδης δηλαδή δεν υπήρχαν στοιχεία να προσδιορίσουμε με σαφήνεια το ύψος γι' αυτό και υπάρχει τόση τεράστια απόκλιση

Μελιόπουλος: κ.Λαζαρίδη βοηθήστε με να καταλάβω το εξής: εδώ αυτό που συζητάμε είναι για τη λήψη πρότασης σχετικά με την αποδοχή τέλος πάντων η δικιά σας εισήγηση είναι η αποδοχή της ένστασης του αναδόχου.

Εδώ διαβάζω όμως και για ένα ποσό δεύτερης συμπληρωματικής δήλωσης η προέγκριση που φτάνει το ποσό των 480.000€ αυτό είναι υπό έγκριση. Πως συνδέονται αυτά τα δυο θέματα μαζί;

Ένα δεύτερο ερώτημα και στους δυο απευθύνεται και θέλω απαντήσεις και από τους δυο, εννοώ και από τον κ.Λαζαρίδη και από τον εκπρόσωπο της εταιρίας. Το έργο ήταν να ολοκληρωθεί πριν από περίπου τρία χρόνια ή έστω δυο και θα στοίχιζε δυο εκατομμύρια ογδόντα χιλιάδες ευρώ περίπου. Έχουν περάσει ήδη περίπου τρία χρόνια από την ημερομηνία που θα έπρεπε να τελειώσει το έργο, έχουμε φτάσει στα 2.700.000 και το έργο ακόμα είναι μετέωρο. Εγώ θέλω ξεκάθαρες απαντήσεις. Ποιος φταίει γι' αυτήν την κατάσταση και από εσάς κ.Λαζαρίδη και από εσάς εκπρόσωπε της εταιρίας.

Ένα άλλο ερώτημα που πάλι απευθύνεται και στους δυο: δεσμεύεστε η διοίκηση του Δήμου με τον εκπρόσωπο της εταιρίας ότι το έργο θα γίνει; Αν ναι, πότε και πόσο θα στοιχίσει; Αυτές είναι απαντήσεις που τις ζητάνε όλοι οι δημότες της Βέροιας. Τελειώνοντας κ.Κοτίδη

είπατε εντάξει εγώ έτσι το εξέλαβα εσείς δεν χρησιμοποιούσατε ακριβώς αυτούς τους όρους ότι είναι δικιά μου για να μην παρεξηγηθώ ότι το έργο εκτελείται με εμάς με το ποσό που θέλουμε των 940.000 ευρώ που ζητάμε ή ότι έργο δεν πρόκειται να δείτε.

Σοφρόνωφ: Θα ήθελα να αναφερθώ σε προηγούμενες απαντήσεις που έδωσε ο υπεύθυνος Αντιδήμαρχος σε προηγούμενα δημοτικά συμβούλια. Όταν θέταμε το θέμα και ήταν ερωτήματα αυτά, ότι ο ανάδοχος διεκδικεί ποσά πέρα από τις συμβατικές υποχρεώσεις και το έργο το οποίο του ανατίθεται είναι εξωσυμβατική υποχρέωση, εγώ το θυμάμαι πάρα πολύ καλά φαντάζομαι και όλοι οι συνάδελφοι, η δημοτική αρχή δια ονόματος διαφόρων είτε της Δημάρχου, είτε των υπεύθυνων Αντιδημάρχων, πως το λένε, έσκιζε τα μάτια φωνάζοντας ότι είναι συμβατικές υποχρεώσεις αυτές, γι' αυτό και έγινε η επιτροπή αξιολόγησης κόστους και έφερε για κάτι, δεν θυμάμαι ακριβώς τον όρο, κάτι συμπληρωματικό που δεν είχε συμπεριλάβει το ποσό των 7.000 ευρώ επιπλέον.

Σήμερα αυτές οι συμβατικές υποχρεώσεις και δεν ξέρω για πιο λόγο από προχειρότητα, από σκοπιμότητα, ενώ το θέμα το θέταμε εναγωνίως και πολλές φορές έρχεται και λέει ότι είναι εξωσυμβατικές υποχρεώσεις και ότι πρέπει να γίνει δεύτερη συμπληρωματική σύμβαση ύψους περίπου 500.000 ευρώ, όταν ακούμε εδώ ότι η εταιρία δια του εκπροσώπου της νομικού απαιτεί 940.000 ευρώ.

Ρωτάμε λοιπόν τι διασφαλίζει σήμερα, γιατί ακούγεται ένθεν και ένθεν, ότι πραγματικά το έργο όλοι θέλουμε να γίνει, πραγματικά όλοι θέλουμε να γίνει, τι διασφαλίζει ότι μετά την αποδοχή της ένστασης, την πριμοδότηση του ποσού των 500.000 ευρώ, 480.000 για να είμαι ακριβής, το έργο θα τελειώσει, τι το διασφαλίζει αυτό;

Από πού θα πληρωθούν οι 500.000 ευρώ από το έργο, από τον Δήμο, από αυτούς οι οποίοι τόσο καιρό έχοντας πολιτικές αν θέλετε και κοινωνικές ευθύνες έπαιρναν αυτές τις αποφάσεις και απευθυνόμενοι σε εμάς μας λέγανε ότι εμείς υποσκάπτουμε πραγματικά την εκτέλεση του έργου με τα ζητήματα περιφρούρησης αν θέλετε και διασφάλισης των συμφερόντων του Δήμου που εδώ και 2 ½ χρόνια ...

Πρ.Αντιπρόεδρος: Κα Σοφρόνωφ τοποθέτηση κάνετε. Κύριε Λαζαρίδη θα απαντήσετε;

Λαζαρίδης: Κα Σοφρόνωφ τι είναι αυτά που λέτε τώρα; Δηλαδή ότι κάναμε μέχρι σήμερα δεν το κάναμε για το καλό του έργου;

Εγώ έχω δεχτεί αγωγή από την ανάδοχο ύψους 400.000 ευρώ, αποζημίωση ύψους 500.000 ευρώ γιατί της έκανα κακό με κάποιες κινήσεις μου. Τι έκανα δηλαδή εγώ; Για το καλό του έργου δεν ψηφίζαμε; Μην κοιτάτε εσείς που δεν το ψηφίσατε ποτέ, ότι έγινε, έγινε για το καλό του έργου. Πήραμε μια μελέτη, θεωρούσαμε ότι ήταν συμβατική υποχρέωση του εργολάβου, γιατί έτσι περιγράφονταν, πήγε είδε το έργο και τα λοιπά έτσι φαίνονταν στο τιμολόγιο μέσα αυτό υποστηρίξαμε, για το καλό του έργου το κάναμε, έτσι, γιατί αυτά τα χρήματα ήταν και λιγότερα. Όταν αποφασίστηκε την πρώτη φορά από το πρώτο περιφερειακό συμβούλιο ότι ήταν εξωσυμβατική του υποχρέωση κληθήκαμε να κάνουμε μια τριμελή επιτροπή προκειμένου να βγάλει έξτρα κόστος. Έγινε αυτό, τότε φάνηκε για πρώτη φορά ότι είναι, ότι μπορεί να είναι υπερσυμβατική του υποχρέωση, αλλά ότι έγινε, έγινε για το καλό του έργου.

Εκτός των προσφυγών που κάναμε κατά όλων αυτών των αποφάσεων του περιφερειακού συμβουλίου, τις οποίες ακόμα διεκδικούμε γιατί εμείς συντασσόμαστε με τις επιταγές και τις αποφάσεις, κάνουμε τους ΑΠΕ, παρόλο αυτά έχουμε και τις αιτήσεις κατά αυτών των και τις αγωγές κατά αυτών των αποφάσεων γιατί έτσι θα κριθούμε μελλοντικά. Κατά συνέπεια τι τρομάζουμε τον κόσμο; Εγώ παρά την αγωγή αισθάνομαι ότι έχω κάνει το έχω κάνει για το καλό του έργου να ξέρετε.

Κε Μελιόπουλε είπατε για τον ΑΠΕ που γίνεται, αυτό το θέμα θα ακολουθήσει σήμερα έχει να κάνει με την έκπτωση ή όχι εφόσον παραμείνει στο έργο ο εργολάβος, μετά θα δούμε και τον πέμπτο ΑΠΕ ο οποίος πραγματικά έχει συνταχθεί από την υπηρεσία, έχει επιδοθεί και τα λοιπά. Αυτό θα το δούμε και έχει να κάνει με το σημερινό αποτέλεσμα δηλαδή. Για το χρονοδιάγραμμα του έργου έχετε δίκιο, το έργο έχει καθυστερήσει πάρα πολύ, ακριβώς γιατί υπήρχε αυτή η ασάφεια. Η ασάφεια ως προς το αν, επαναλαμβάνω το έργο έχει πράγματι καθυστερήσει ακριβώς γιατί πριν από 2 – 2 ½ χρόνια διεφάνη αυτή η ασάφεια ως προς την

μελέτη του, για το αν δηλαδή αποτελούσε συμβατική του ή όχι υποχρέωση. Μόλις το αντιληφθεί ο ανάδοχος τότε το διεκδικούσε συνεχώς.

Εμείς κρατούσαμε τη στάση που οφείλαμε να κρατήσουμε, θεωρούσαμε δηλαδή ότι είναι συμβατική του υποχρέωση, αυτός το αντίθετο. Περιφερειακά συμβούλια, τεχνικά συμβούλια μέχρι σήμερα φαίνεται να δικαιώνεται πάντοτε εμείς διεκδικούμε σε διοικητικά εφετεία την θέση μας. Αυτό κάνουμε, γι' αυτό καθυστερεί το έργο. Γιατί όπως είχε στηθεί φάνηκε να υπήρχε αυτό το και τις ελλείψεις δηλαδή του τμήματος της μελέτης για τα δικαιώματα. Για το αν θα γίνει ή όχι το έργο το έχω ξανά πει το εύχομαι όσο κανένας άλλος.

Κοτίδης: Συμπληρωματικά και μόνο να πω το εξής: ότι θα γίνει το έργο θέλουμε να γίνει το διαδηλώνουμε για μια ακόμη φορά το θέμα το κάνει εξωσυμβατικό το έργο ή όχι έχει κριθεί ήδη από τον γενικό γραμματέα και έχει δικαιωθεί ήδη η ανάδοχος ότι όντως είναι εξωσυμβατική. Εάν αυτό δεν είναι της τάξης των 480.000€ ή μεγαλύτερο όπως πιστεύει η ανάδοχος εταιρία αυτό θα κριθεί αρμοδίως. Είναι ένα θέμα του παρόντος δημοτικού συμβουλίου. Σήμερα αποφασίζετε για το αν πρέπει να κηρυχθεί έκπτωτος ο ανάδοχος ή όχι και επειδή δεν τήρησε έναν ΑΠΕ ο οποίος κηρύχθηκε από τον γενικό γραμματέα της περιφέρειας ότι είναι μη νόμιμος. Δηλαδή μας κήρυξαν εκπτώτους για ΑΠΕ που δεν εκτελέσαμε δηλαδή εξωσυμβατικές εργασίες με έναν ΑΠΕ ο οποίος είναι μη νόμιμος. Θα έπρεπε δηλαδή να εκτελέσουμε εξωσυμβατικές εργασίες με έναν ΑΠΕ μη νόμιμο, να μην πληρωθεί το έργο, να υπάρξει στην συνέχεια εμπλοκή, να ζημιωθεί και η εταιρία και ο Δήμος και οι δημότες

Μιχαηλίδης: Καταρχήν θεωρώ ότι σε ένα θέμα που χαρακτηρίστηκε από όλους εξέχων σημαντικό, είναι απορίας άξιο γιατί δεν υπάρχει εδώ πέρα ο νομικός σύμβουλος ο οποίος θα πρέπει να μας πει μερικά πράγματα, να μας απαντήσει σε ερωτήματα που προκύπτουν και είναι νομικά και δεν μπορούμε να τα ερμηνεύσουμε προφανώς αυτά όλοι.

Όπως επίσης με ενδιαφέρει πολύ να μάθω ποια είναι τελικά η εισήγηση σήμερα της τεχνικής υπηρεσίας, γιατί αντιλήφθηκα από τα συμφραζόμενα ότι ουσιαστικά αυτό το δημοτικό συμβούλιο, αυτό το θέμα, αυτή η ταλαιπωρία αν θέλετε την υφιστάμεθα όλοι μας, επειδή έκανε ένα λάθος η τεχνική υπηρεσία. Ουσιαστικά παραδεχόμαστε δια στόματος Αντιδημάρχου κύριε ερώτηση σου την βάζω έτσι, παραδεχόμαστε έκπτωση ότι η έκπτωση του αναδόχου κρίνεται μη νόμιμη; Επίσης ειπώθηκε εδώ μέσα σχετικά με τον ΑΠΕ, ότι ο ΑΠΕ είχε ελάττωμα και για το οποίο ευθύνεται κατά ένα πολύ μεγάλο μέρος η τεχνική υπηρεσία, η διευθύνουσα υπηρεσία και ως εκ τούτου έτσι είτε λοιπόν το τεχνικό συμβούλιο έπρεπε να γίνει δεκτή η ένσταση του αναδόχου, αυτό που είπατε και εσείς κύριε νομική σύμβουλε.

Αλλά εγώ θα διαβάσω ένα κομμάτι επιτρέψατε μου του Νόμου και αυτό είναι απορία του 3669 ο οποίος λέει ότι μετά την έγκριση του ΑΠΕ ο οποίος εγκρίθηκε, όπως εγκρίθηκε, αλλά εγκρίθηκε ο ΑΠΕ, ο ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να εκτελέσει τις σχετικές εργασίες χωρίς αυτό να θίγει τα δικαιώματά του για επίλυση της τυχόν διαφοράς. Στο διάστημα λοιπόν που εγκρίθηκε ο ΑΠΕ έγινε κάποια εκτέλεση έργου, δεσμευόμενη από το νόμο από την υπηρεσία του αναδόχου

Επίσης μοιράστηκε μια γνωμοδότηση ενός νομικού ο οποίος δεν έχει τεχνικές γνώσεις εμφανέστατα με ανάθεση από την οικονομική επιτροπή για να πει την άποψή του. Συνάδελφοι έχω διαβάσει εκατοντάδες γνωμοδοτήσεις και περιμένω και θα καταλήξω στο ερώτημα, περίμενα λοιπόν στο τέλος να πει ο νομικός σύμβουλος φρονώ λοιπόν ότι πρέπει να κάνετε αυτό. Από την γνωμοδότηση δεν προκύπτει πουθενά αν μας οδηγεί στην έκπτωση ή στην μη έκπτωση του αναδόχου ή να καταγραφεί απλά των σεναρίων γιατί η καταγραφή των σεναρίων δεν είναι νομική συμβουλή, είναι για την ιστορία.

Να ρωτήσω επίσης: κ.Κοτίδη η τελευταία εργασία η οποία εκτέλεσε η εταιρία τότε έγινε; Της συμβατικής αν θέλετε υποχρέωσης η τελευταία εργασία τότε έγινε και αν σήμερα είναι εγκατεστημένο το εργοτάξιο σε πλήρη σύνθεση στο χώρο του έργου.

Επίσης, βλέπουμε ότι από τον ΑΠΕ τον οποίο εγκρίναμε στο δημοτικό συμβούλιο των 7 ή 9 χιλιάδων, προκύπτει ένας ΑΠΕ των 478.000 και είπε ο Αντιδήμαρχος ότι αυτό προέκυψε μετά από υποδείξεις των τεχνικών υπηρεσιών.

Άρα τι λέμε Δήμαρχε σήμερα; Ότι δεν έκανε καλά την δουλειά τους για μια ακόμη φορά η τεχνική υπηρεσία και αν αυτό είναι πόρισμα, εγώ έτσι το εκλαμβάνω, είναι για κρέμασμα κάποιοι, γιατί μας ταλαιπωρούν τόσο καιρό με χίλια δυο πράγματα άλλα. Να ρωτήσω

επίσης και νομίζω ότι αυτό καλύπτει και πολλούς άλλους συναδέλφους. Τελικά ποιες είναι οι ευθύνες των συμβούλων που ψηφίζουν εδώ μέσα σήμερα; Γιατί είπε ο νομικός σύμβουλος της εταιρίας ότι αν διακιωθεί η εταιρία, τότε εμείς είμαστε υποχρεωμένοι να υπερασπίσουμε τα δικαιώματά μας και τα συμφέροντά μας. Αυτό τι σημαίνει, αυτό σημαίνει ότι αυτοί οι οποίοι θα οδηγήσουν την εταιρία σε έκπτωση με τη ψήφο τους θα μπουν στην δοκιμασία λοιπόν να δεχτούνε μηνύσεις ή οτιδήποτε άλλο; Έτσι το εκ λαμβάνω εγώ. Και βέβαια μοιραία απορρέει αυτό που είπε η κ.Σοφρόνωφ αν τελικά θα λουστούμε ακόμα μια ιστορία όπως στο παρελθόν με καταλογισμούς χιλιάδων εκατοντάδων χιλιάδων ευρώ.

Κοτίδης: Καταρχήν το εύλογο είναι να υπάρχουν απορίες για όλη την πορεία του έργου. Σήμερα όμως δεν συζητάμε για όλη την πορεία του έργου. Αποφασίζετε για το αν αποδέχτηκε ή όχι την ένσταση του αμοιβαίου για ακύρωση της αποφάσεως της ενστάσεως.

Το κρίσιμο διάστημα λοιπόν είναι από τον Απρίλιο του 2013 μέχρι τον Ιούνιο του 2013 που εκδόθηκε η απόφαση εκπτώσεως. Τον Απρίλιο του 2013 κλήθηκε η ανάδοχος εταιρία να εφαρμόσει ένα ΑΠΕ, τον πέμπτο ΑΠΕ ο οποίος όμως και στη συνέχεια τον Μάη, τον Ιούνιο του 2013, 3 Ιουνίου εκδόθηκε απόφαση του γενικού γραμματέα που ακύρωσε αυτόν τον ΑΠΕ. Φαντάζεστε να είχαμε εκτελέσει αυτές τις εργασίες, να ακυρωνόταν αυτός ο ΑΠΕ, πώς θα πληρωνόταν μετά η εταιρία;

Ακολουθώς έρχεται η διευθύνουσα υπηρεσία, που ναι μεν έχει λάβει γνώση ότι εμείς αποδεχτήκαμε στις 5 Ιουνίου του 2013 την απόφαση του γενικού γραμματέα με την οποία έκανε δεκτή την αίτησή μας, ακυρώθηκε ο ΑΠΕ και ότι η διευθύνουσα υπηρεσία πρέπει να συντάξει νέο ΑΠΕ και έρχεται η διευθύνουσα υπηρεσία και μας κηρύσσει εκπτώτους 5 μέρες μετά την αποδοχή της αποφάσεως του γενικού γραμματέα. Ποιος στερεί την νομιμότητα εδώ και ποιος όχι; Νομίζω ότι είναι οφθαλμοφανές, δεν μπορούσαμε να εκτελέσουμε εργασίες χωρίς νόμιμο εγκεκριμένο ΑΠΕ, δεν επιτρέπεται, δεν επιτρέπεται από την έννομη τάξη. Αν δεν μπορούσε να πληρωθεί θα είχαμε ταλαιπωρηθεί και εμείς και ο Δήμος και οι δημότες. Είναι λογικό λοιπόν σήμερα να περιοριστούμε σε αυτό το οποίο λέμε, αυτό είναι το κρίσιμο θέμα. Είναι σωστή, είναι νόμιμη η απόφαση εκπτώσεώς μας, τι λέει λοιπόν το αρμόδιο τεχνικό συμβούλιο που έχει συσταθεί;

Εισηγήθηκε η διευθύνουσα υπηρεσία στο τεχνικό συμβούλιο ότι οι ενέργειές μου λέει η διευθύνουσα υπηρεσία είναι μη νόμιμες και έρχεται το αρμόδιο τεχνικό συμβούλιο και με ψήφους 4 προς 1 αποδέχεται και εισηγείται, γνωμοδοτεί το δημοτικό συμβούλιο να γίνει δεκτή η ένσταση διότι κατά την άποψή του υπάρχει συντρέχουσα υπαιτιότητα του Δήμου, της διευθύνουσας υπηρεσίας στην καθυστέρηση η οποία υπάρχει και είναι λογικό, γιατί αποδείχθηκε και με την απόφαση που πήραμε του γενικού γραμματέα αποκεντρωμένης διοίκησης. Δηλαδή δεν μπορούσαμε να εφαρμόσουμε μια ΑΠΕ η οποία είναι παράνομη, αφού ακυρώθηκε αυτή η ΑΠΕ και δόθηκε εντολή για σύνταξη νέας και επειδή δεν εκτελέσαμε την παράνομη ΑΠΕ μας κήρυξαν εκπτώτους.

Πέρα από αυτό, από κάπου ακούστηκε ποτέ γίνανε οι τελευταίες συμβατικές εργασίες. Οι τελευταίες συμβατικές εργασίες γίνανε τον Δεκέμβριο του 2012 έφτασε όμως όπως γνωρίζετε η τεχνική υπηρεσία η σειρά των ικριωμάτων Τα ικριώματα είναι συμβατικές από τον Ιανουάριο και μετά βρισκόμαστε πλέον σε ένα τέτοιο στάδιο στο οποίο πρέπει να γίνουν οι εσωσυμβατικές εργασίες. Θα πρέπει να γίνει ένας εγκεκριμένος ΑΠΕ, να προϋπολογιστούν τιμές και να εκτελεστεί αυτός ο ΑΠΕ γι' αυτό υπήρξε αυτή η καθυστέρηση. Η εταιρεία είναι εγκατεστημένη στο εργοτάξιο.

Όσο αφορά τις μηνύσεις σαφώς και δεν υπαινισσόμαστε ότι θα βρεθούμε εμείς εναντίον των δημοτικών συμβούλων, αυτό που θέλουμε να επισημάνουμε είναι ότι τι αποφασίζετε σήμερα. Σήμερα ξέρετε ότι η εταιρεία δεν εφάρμοσε έναν μη νόμιμο ΑΠΕ και γι' αυτόν τον λόγο κηρύχθηκε έκπτωτη. Πάνω σε αυτό θα αποφασίσετε.

Λαζαρίδης: Για να δικαιολογήσω και την στάση της υπηρεσίας του διευθυντού της έτσι, να πω το εξής: Όλες οι κινήσεις που κάνετε, επειδή βρίσκομαι ώρες μαζί του, παρά τις αντιρρήσεις που είχα ως προς την έκπτωση, γίνονται υπό το πρίσμα της συμβατικότητας της κατασκευής. Την πιστεύει και την υποστηρίζει και με βάση αυτήν δηλαδή την πίστη ας πούμε κινείται και βγάζει όλες αυτές τις αποφάσεις. Από εκεί και μετά αν κρίνονται κατά την διάρκεια υπερσυμβατικής είναι άλλη ιστορία, δεν έχει δόλο για όνομα του Θεού, πρόκειται για

μηχανικούς έμπειρους. Οπότε τι υποστηρίζουμε, τις αποφάσεις που εκδίδουν. Δεν είναι κακό αυτό ούτε παράξενο το να ανατρέπεται από αρμόδιο μια απόφαση. Μετά τι κάνεις; Ακολουθείς τις αποφάσεις οι οποίες βγαίνουν.

Σχετικά με την εισήγηση του νομικού συμβούλου, φαντάζομαι αγαπητέ Γιώργο απευθύνεται σε ενήλικες και είναι ξεκάθαρο έμμεσα πλην σαφέστατα το τι εισηγείται ο δικηγόρος και αν θέλετε μπορώ και να το διαβάσω κιόλας. «Η άποψή μου είναι ότι αν η ένσταση του ανάδοχου απορριφθεί από τον αρμόδιο Αντιδήμαρχο ή το δημοτικό συμβούλιο του Δήμου υπάρχουν ισχυρές πιθανότητες η αίτηση θεραπείας που λογικά θα ασκήσει ο ανάδοχος να γίνει δεκτή». Τι λέει δηλαδή; Όχι δεν είναι σενάριο αυτό λέει ότι εάν δεν γίνει αυτό θα γίνει το άλλο κατά συνέπεια δεν είναι σωστό να κηρυχθεί έκπτωτος.

Θεοδωρίδης: Εγώ όπως είπα και στα προηγούμενα δημοτικά συμβούλια επειδή δεν είμαι μηχανικός αλλά απλώς με αυτά που ακούω προβληματίζομαι. Άκουσα στην αρχή το νομικό της εταιρείας ότι από την αρχή υπήρχε μια άστοχη μελέτη. Εγώ δεν μπορώ να καταλάβω γιατί κάποιος μετέχει στην διαδικασία ενός διαγωνισμού όταν βλέπει ότι η μελέτη είναι άστοχη; Δηλαδή στην πορεία το κατάλαβε; Άμα το κατάλαβε στην πορεία προβληματίζομαι. Επιπλέον προβληματίζομαι και από άλλα πράγματα.

Προβληματίζομαι για τον εξής λόγο: Ότι κατά την διάρκεια των τριών χρόνων περίπου η υπηρεσία με ευθύνη δική της τουλάχιστον έτσι αποφασίσαμε ότι έδινε παρατάσεις και δεν έδινε ρήτρες. Εγώ τουλάχιστον εκ του αποτελέσματος βλέπω ότι εκ των υστέρων μάλλον ότι όλες αυτές οι παρατάσεις που δοθήκανε κακώς δοθήκαν, έπρεπε να είμαστε πιο σκληροί στον ανάδοχο και να προχωρήσουμε εδώ και τρία χρόνια σε αυτό που κάνουμε τώρα εδώ και δυο χρόνια.

Επιπλέον, έρχομαι και αναλογίζομαι εφόσον το κόστος και υπάρχει μια πολύ μεγάλη διαφορά από 7 στα 900 δεν τα βρήκαμε στη μέση στα 500 τα πήρε τα 500 άρα ανεβαίνει το κόστος κατά 500 χιλιάδικα. Οι επόμενοι ανάδοχοι εργολάβοι που μετείχαν στο διαγωνισμό δεν θα εξασκήσουν τίποτα νόμιμες διαδικασίες; Θα κάνανε και αυτοί καλύτερη προσφορά και θα τα παίρνανε στην πορεία.

Δηλαδή εκ του πονηρού βλέπω ότι ξεκινάει μια διαδικασία. Ότι γίνεται συνήθως στην Ελλάδα, μπαίνουν οι εργολάβοι σε ένα έργο δεν βαριέσαι λέει στην πορεία από εδώ θα το γυρίσουμε από εκεί θα το γυρίσουμε θα πιέσουμε, θα κάνουμε, κάτι ανάλογο συμβαίνει τώρα και με την αποχέτευση, στο Μακροχώρι και στην πορεία τι γίνεται; Ξεκινάει από μια άλλη τιμή και καταλήγει σε μια άλλη τιμή. Για όλα αυτά εγώ δεν θα ξαναπάρω τον λόγο ειλικρινά προβληματίζομαι ότι η υπηρεσία ήταν καλή τότε τελικά δηλαδή οι συμβουλές, οι απόψεις, οι συμβουλές μας που μας έδινε η υπηρεσία οι μηχανικοί της υπηρεσίας δεν... Κάτι δεν πάει καλά με τους άλλους μηχανικούς και επειδή δεν είμαι και νομικός εγώ δηλώνω από τώρα ότι θα ψηφήσω λευκό στο θέμα. Δεν θα επανέρθω με τοποθέτηση.

Κορωνάς: Λοιπόν μια ερώτηση έχω να κάνω εγώ σχετικά με το πώς έγινε το θέμα. Το θέμα εισάγεται ως αποδοχή ένστασης του αναδόχου, αποδοχή ή όχι. Η ερώτησή μου είναι η εξής: εμείς καλούμαστε να αποδεχτούμε ένσταση ή συγκεκριμένα θα αποδεχτούμε μερικώς με μια συγκεκριμένη αιτιολόγηση και το λέω αυτό για τον εξής λόγο. Το ιστορικό της ενστάσεως της αναδόχου είναι εντελώς διαφορετικό από το ιστορικό που ισχυριζόμαστε εμείς με τα δικόγραφα μας. Το λέω αυτό για τον εξής λόγο: Στο ιστορικό το δικό μας αναφέρονται διαφορετικές ημερομηνίες επιδόσεων, διαφορετικές ημερομηνίες εγγραφών. Στο ιστορικό του αναδόχου αναφέρονται άλλες ημερομηνίες, και από ότι καταλαβαίνω εγώ υπάρχει ισχυρισμός του δήμου ότι υπήρχε μια εκπρόθεσμη καταβολή ενστάσεως για τον πέμπτο ΑΠΕ πάει αυτό να καλυφθεί με την ένσταση του αναδόχου.

Παρόλο που ο κύριος Κοτίδης είπε ότι το θέμα δεν υπάρχει, δεν υφίσταται ως συμπλήρωση του κ.Μαυροκεφαλίδη, εδώ αναφέρονται κάποια περιστατικά τα οποία αναφέρονται για διάλυση της σύμβασης. Όταν εμείς αποδεχτούμε μια ένσταση θεωρώ ότι μπορεί να προκύψει θέμα για περαιτέρω ενέργειες να κάνει ο εργολάβος.

Δεύτερον, ερώτηση στον κύριο Λαζαρίδη. Βρήκε μια απόφαση αρχική στην οποία έκρινε ότι τελικώς, έκρινε σε επίπεδο συμβουλίου ότι τα ικρίωματα είναι εξωσυμβατική ευθύνη, έκρινε μεν όμως ότι η μελέτη ικριωμάτων είναι συμβατική ευθύνη του εργολάβου. Εμείς αυτήν την απόφαση την προσβάλαμε με προσφυγή στο διοικητικό εφετείο. Έτσι, αυτή η

απόφαση παρόλο αυτό ρωτάω εγώ είναι εκτελεστή; Είναι εκτελεστή. Σε περίπτωση, άρα είμαστε υποχρεωμένοι να εφαρμόσουμε αυτά που λέει η απόφαση παρόλο που έχουμε προσφύγει. Σε περίπτωση που ευελπιστούμε να βγει μια απόφαση ειδική για εμάς τους Δήμους στον οποίο αναγνωρίζει τελικώς ότι όντως είναι συμβατική ευθύνη. Τι γίνεται μετά; Δεν θα πληρωθεί. Αφού θα έχει πληρωθεί όμως ήδη από εμάς.

Λαζαρίδης: Ήθελα πράγματι λήψη της απόφασης να απορριφθεί ή μη η ένσταση, χωρίς όλο το ιστορικό που ανέφερε ο συνάδελφος, από εκεί και μετά κάναμε πράγματι την αίτηση κατά της απόφασης, περιμένουμε σύντομα να εκδικαστεί στην περίπτωση που δικαιωθούμε θα πληρώσουμε ότι έχουμε.

Λαζαρίδης: Πάντως οι αποφάσεις του περιφερειακού συμβουλίου του γενικού γραμματέα είναι εκτελεστές γι' αυτό και συντάσσουμε ΑΠΕ και τα λοιπά κατά παραγγελία.

Αγγέλογλου: Πρόεδρε εγώ καλύφθηκα στις ερωτήσεις από τον κύριο Μιχαηλίδη που αναρωτιέται γιατί να μην είναι οι νομικοί σύμβουλοι του Δήμου εδώ, να μην είναι οι υπάλληλοι της εταιρίας και η τεχνική υπηρεσία του Δήμου, να είναι οι υπάλληλοι της εταιρίας και οι νομικοί και να μην είναι η τεχνική υπηρεσία εδώ. Απάντηση γι' αυτό δεν πήρα, παράλληλα όμως ακούω και πράγματα που μας πείθουν ότι η υπόθεση αυτή στην καλύτερη περίπτωση θα καταλήξει στα δικαστήρια. Συγχρόνως ο κύριος Λαζαρίδης λέει ότι υπέστη μια αγωγή της τάξεως των 500.000 ευρώ.

Πρ.Αντιπρόεδρος: Την ερώτηση κύριε Αγγέλογλου.

Αγγέλογλου: Κάντε υπομονή Πρόεδρε.

Πρ.Αντιπρόεδρος: Μα κάνετε τοποθέτηση τώρα.

Αγγέλογλου: Μα κάντε υπομονή.

Πρ.Αντιπρόεδρος: Κάντε την ερώτηση να τελειώνουμε.

Αγγέλογλου: Ερώτηση θα κάνω.

Πρ.Αντιπρόεδρος: Κύριε Αγγέλογλου πάμε στην ερώτηση σας παρακαλώ. Πάμε στην ερώτηση.

Αγγέλογλου: Απαντήθηκε γιατί δεν είναι οι νομικοί σύμβουλοι εδώ του Δήμου; Τι ερώτηση να κάνω;

Πρ. Αντιπρόεδρος: Θα απαντήσουνε. Αν δεν απαντήσουνε τι να κάνουμε; Καταθέστε το γραπτά να πάρετε γραπτή απάντηση. Έχετε να κάνετε άλλη ερώτηση επί του θέματος;

Αγγέλογλου: Φυσικά δεν έκανα καμιά ερώτηση ακόμα. Λοιπόν, θέλω να ξέρω, ο κ.Λαζαρίδης ο οποίος θα υποστεί μια αγωγή της τάξεως των 500 χιλιάδων ευρώ, τάσσεται υπέρ της έκπτωσης του εργολάβου; Με τα λεγόμενα του ο εργολάβος πρέπει να του κάνει δώρο και όχι αγωγή. Αυτό θέλω να μου σχολιάσει και δεν έχω καμιά ερώτηση να κάνω στον νομικό σύμβουλο, είναι τραγέλαφος αυτό.

Λαζαρίδης: Τι να σχολιάσω ακριβώς κύριε Αγγέλογλου; Τι θέλετε;

Αγγέλογλου: Να σχολιάσετε γιατί υπάρχει μια , μια πάνω στα με την αγωγή σας

Λαζαρίδης: Την ενέργεια που θεωρούν ότι έχω κάνει προκειμένου να τους βλάνω, ότι δόλια, δόλια ενέργεια. Η δικιά μου η θέση σήμερα...

Αγγέλογλου: Μα εσείς είπατε όχι μόνο είναι δόλια, μα εσείς στεναχωριέστε σύμφωνα με αυτά που λέτε, εσείς δεν θέλετε την έκπτωση

Λαζαρίδης: Δεν θέλω την έκπτωση γιατί θα ψηφίσουν τι πρέπει να γίνει

Αγγέλογλου: Να ψηφίσουν

Πρ.Αντιπρόεδρος: Μην κάνετε διάλογο κ.Λαζαρίδη

Αγγέλογλου: Τέλος πάντων εγώ το θεωρώ ντροπή που το θέτετε έτσι το θέμα στο δημοτικό συμβούλιο, περί λήψης της συμφωνίας είναι φούμαρα

Λαζαρίδης: Γιατί το λέτε αυτό;

Αγγέλογλου: Ε πως γιατί το λέω

Λαζαρίδης: Τώρα το αντιληφθήκατε αυτό το πράμα;

Πρ.Αντιπρόεδρος: Κύριε Λαζαρίδη, σταματήστε το διάλογο κ.Αγγέλογλου

Λαζαρίδης: 26 του μηνός λήγει η δίμηνη προθεσμία

Πρ.Αντιπρόεδρος: Μας το είπατε. Μας το είπατε τρεις φορές.

Λαζαρίδης: Μέχρι τότε όμως έπρεπε να συγκληθεί το δημοτικό συμβούλιο για την έγκριση του αναδόχου το οποίο μας εισηγείται έτσι και βρήκε

Πρ.Αντιπρόεδρος: Τώρα τελικά σε τι απαντάτε, στον κύριο Αγγέλογλου; Δεν κατάλαβα.

Λαζαρίδης: Από εκεί και μετά η σημερινή μου εισήγηση επαναλαμβάνω είναι κατά της έκπτωσης, υπέρ της ένστασης επειδή ακριβώς δεν είναι η ώρα για κάτι τέτοιο και όπως έχουνε έρθει τα πράγματα δεν μπορεί να κηρυχθεί σήμερα έκπτωτος. Εάν κλείσει αυτό το θέμα με τον ΑΠΕ και περάσει από ελεγκτικό και είναι υποχρεωμένος να μπει στο έργο τότε, τότε εάν δεν μπει στο έργο θα υπάρχουν πάρα πολλοί λόγοι γι' αυτό

Τσαβδαρίδης: Να ξεκινήσω με το να ευχηθώ περαστικά στο σύζυγο της Δημάρχου και μακάρι να ξεπεράσει το πρόβλημα υγείας που έχει. Εύχομαι περαστικά και να είναι σιδερένιος όπως περαστικά θέλω να ευχηθώ και στον Πρόεδρο, τον Τηλέμαχο Χατζηαθανασίου.

Επίσης να ευχηθώ καλή επιτυχία στον μέχρι σήμερα συναγωνιστή και συνοδοιπόρο Χρήστο Τσιούντα στον μοναχικό δρόμο που επέλεξε να βαδίζει από εδώ και πέρα και να τον ευχαριστήσω θερμά για την μέχρι σήμερα πολύτιμη προσφορά του στην παράταξη, τόσο προεκλογικά όσο και μετεκλογικά.

Όσο αφορά το θέμα τώρα που μας απασχολεί, τώρα τι να πω εδώ; Το θέατρο του παραλόγου. Η προχειρότητα, της προχειρότητας, ω προχειρότητα!!! Άλλα λέμε Δευτέρα, άλλα λέμε Τετάρτη, αλλά λέμε Παρασκευή, άλλα μας προτείνετε κ.Λαζαρίδη να κάνουμε αποδεκτά από τα εισηγητικά σημειώματα ένα χρόνο πριν, μετά από έξι μήνες όταν καταλαβαίνετε ότι έχετε κάνει λάθος θα μας εισηγηθείτε κάτι άλλο, βάζετε την τεχνική υπηρεσία να ξεφτιλιστεί γιατί, ή εσείς ή η Δήμαρχος, εν πάσει περιπτώσει η δημοτική ομάδα που βρίσκεται αυτήν την στιγμή στα ηνία έτσι, εσείς που διοικείτε τον Δήμο.

Δεν θέλετε εσείς, θέλετε όλοι μαζί, εν πάσει περιπτώσει δεν είναι προσωπική, και επειδή αναφέρομαι σε εσάς έτσι, δεν είναι προσωπική ή ατομική ευθύνη εντάξει, είναι συνολική ευθύνη της διοίκησης του Δήμου η οποία δεν μπόρεσε να αξιοποιήσει μια τεράστια δωρεά και με έτοιμα λεφτά το έχουμε πει εκατό φορές να φτιάξει ένα έργο με έτοιμα λεφτά.

Το έχουμε πει κατά επανάληψη και εδώ υπάρχουνε και νέοι δημοτικοί σύμβουλοι που δεν μας είχαν ακούσει άρα δεν θα γίνουμε και πολύ κουραστικοί γι' αυτούς, είχαμε πει κύριοι καινούριοι δημοτικοί σύμβουλοι και καλή δύναμη στα νέα σας καθήκοντα κατά επανάληψη ότι εάν δεν μπορεί αυτή η δημοτική αρχή να κάνει με έτοιμα λεφτά έργο θα κάνει άλλο έργο που δεν έχει χρηματοδότηση συγκεκριμένη και θα πάει να την βρει;

Πριν από καιρό κ.Λαζαρίδη, δεν θυμάμαι τώρα γιατί οι ανατροπές σε αυτήν την υπόθεση είναι καθημερινές, πριν από κάποιο καιρό ζητούσατε εδώ να δίνουμε προθεσμία σε αυτήν εδώ την εταιρία, παρατάσεις για να ολοκληρωθεί το έργο και στην αίθουσα του δημοτικού συμβουλίου που εσείς ήσασταν που λέγατε ότι ο ανάδοχος είναι αυτός του έργου που κωλυσιεργεί χωρίς να έχει δικαίωμα να το κάνει, ότι επικαλείται δεν είναι σωστό, μας λέγατε εσείς και μας διαβεβαιώνατε ότι ήταν συμβατική απολύτως υποχρέωσή του τα ικρίωματα, την μελέτη, ότι δεν δικαιούται να λάβει επιπλέον αμοιβή. Εσείς τα λέγατε, δεν τα έλεγα εγώ, και καλούσατε το δημοτικό συμβούλιο τότε να πάρει αποφάσεις οι οποίες θα απέρριπταν ενστάσεις τότε του αναδόχου, γιατί οι ενστάσεις του αναδόχου τώρα ήρθανε και προηγούμενα όταν απορρίπταμε θέματα που είχανε να κάνουμε με επιπλέον αμοιβή του.

Γι' αυτά τα ικρίωματα τα περίφημα τότε λοιπόν μας λέγατε έξι μήνες πριν δεν δικαιούται ο ανάδοχος ως επιπλέον αμοιβή γιατί είναι συμβατική του υποχρέωση και άρα ελάτε κύριοι του δημοτικού συμβουλίου να απορρίψουμε όλοι μαζί τις ενστάσεις του. Και να πω εγώ τότε ότι μπορεί να κάνατε λάθος. Τότε λοιπόν γιατί δεν πήγατε στους νομικούς σας συμβούλους αν εσείς δεν είχατε άποψη γιατί δεν ψάχνατε το θέμα, γιατί δεν πήγατε και τότε στον κ.Γαλενιανό, στην Αθήνα, να ξέρετε από τότε και να εισηγείστε όταν εισηγούσασταν πράγματα ότι αυτά είναι τα σωστά; Διότι άντε εμάς δεν μας παρασύρατε και ευτυχώς γιατί είχαμε και μια άποψη, παρασύρατε όμως χωρίς να θέλετε το δημοτικό συμβούλιο να παίρνει λάθος αποφάσεις και να έρθει σήμερα να αντιφάσκει και να αναιρεί το δημοτικό συμβούλιο τον ίδιο του τον εαυτό.

Αν υπάρχει λοιπόν ένας άνθρωπος στοιχειωδώς που σήμερα σέβεται τον εαυτό του και τον ρόλο του σε αυτήν την αίθουσα προφανώς δεν θα πρέπει πάλι να σας ακούσει γιατί σήμερα λέτε κάτι άλλο, τελείως διαφορετικό, 180 μοίρες στροφή. Τελικά εμείς πειστήκαμε γιατί το λέει ο Γαλενιανός, γιατί το λέει το τεχνικό συμβούλιο, ότι τελικά είναι συμβατική υποχρέωση.

Δεν ήτανε συμβατική υποχρέωση τα ικριώματα, ήτανε εξωσυμβατική και δικαίως ο άνθρωπος τότε διαμαρτύρονταν και αρνούνταν να εκτελέσει τις εργασίες και δικαίως απαιτεί σήμερα μια επιπλέον αμοιβή η οποία θα φτάσει στις 500.000 ευρώ επιπλέον και τα λέγαμε εμείς. Και πηγαίνουμε και στον δικηγόρο της Αθήνας γιατί δεν θα το ξαναπώ, γιατί μπερδεύεται η γλώσσα μου σε αυτόν και εμείς τώρα γιατί να τον πληρώσουμε αυτόν τον τύπο εδώ για να μας πει ότι ο Δήμος Βεροίας έχει λάθος, και ότι ο ανάδοχος έχει δίκιο; Δεν ξέρω γιατί το εμφανίσατε αυτό το χαρτί δηλαδή πόσος κόπος σας ήταν να εμφανίσετε αυτό το χαρτί, άντε σας έδωσε μια γνωμοδότηση η οποία δεν συμφέρει στο Δήμο το εμφανίζετε αυτό εδώ πέρα το χαρτί; Να σας πω και κάτι; Η προχειρότητα, δηλαδή ταλαιπωρούμαστε τρία χρόνια με αυτήν εδώ την ιστορία.

Ήρθε ο Κούσιος εκατό φορές ο άνθρωπος, κόντεψε να πάθει μικρό εγκεφαλικό, να καταρρεύσει στην αίθουσα όταν ήρθε, ρωτούσε πότε θα τελειώσει τι θα γίνει, εσείς τον διαβεβαιώνατε ότι ναι θα τελειώσει, ναι ο ανάδοχος είναι αυτός που φταίει, λέει ο ανάδοχος είναι που αθετεί τις συμβατικές του υποχρεώσεις και να τον κηρύξουμε έκπτωτο. Τον κηρύσσετε έκπτωτο, σε συνεργασία προφανώς, γιατί δεν μπορώ να δεχτώ ότι η τεχνική υπηρεσία έκανε κάτι από μόνη της, ερήμην σας, ερήμην της διοίκησης του Δήμου και τώρα λέτε αυτό που έβγαλε η τεχνική υπηρεσία και την αδειάζετε την τεχνική υπηρεσία. Την αδειάζετε την τεχνική σας υπηρεσία του Δήμου και λέτε όχι έχει δίκιο τώρα. Για να μην πω για τον ανάδοχο που εμφανίζεται πρώτη φορά τώρα, εδώ ήρθαν εκατό φορές στο δημοτικό συμβούλιο, υπήρχανε θέματα που τον απασχολούσανε και τώρα ξαφνικά ως δια μαγείας εμφανίστηκε και με νομικό σύμβουλο. Τώρα που είδε λοιπόν ότι κάτι γίνεται, που βλέπει λίγο φως στο τούνελ, που του δίνουμε εμείς επιχειρήματα να παλέψει τον Δήμο και δεν ξέρω που θα βρείτε και τα λεφτά αυτά τα 500 χιλιάδικα τα επιπλέον, αν ο Κούσιος είναι διατεθειμένος ή υποχρεωμένος να πληρώσει και αυτά τα λεφτά όπως λέτε εσείς, που εγώ διαφωνώ ότι του τα χρωστάμε.

Εγώ κ.Λαζαρίδη διαφωνώ ούτε του τα χρωστάμε του αναδόχου. Ο ανάδοχος έπρεπε να εκτελέσει το έργο σε ένα χρόνο, μέχρι το 2011, φτάσαμε στο 2013 και όλα αυτά τώρα είναι προφάσεις. Η αλήθεια είναι αλλού, ότι προφανώς το πήρε με μια μεγάλη έκπτωση το έργο, μετάνιωσε δεν έβγαине ο άνθρωπος οικονομικά και τώρα έρχεται πατώντας στα λάθη τα δικά σας, στις προχειρότητες τις δικές σας, στο ότι δεν καθίσατε να σκύψετε και να δείτε πως θα μπορούσατε να μεθοδεύσετε εγώ σας λέω έστω έτσι τα πράγματα ώστε και το έργο να εκτελεστεί και να μην είναι υποχρεωμένος ο Δήμος να καταβάλει αποζημιώσεις χιλιάδων ευρώ. Προχειρότητα δεν καθίσατε ποτέ να πάρετε και τους δυο νομικούς συμβούλους τότε, τότε όταν υπήρχε, ήτανε εκφρασμένη η διάθεση από τις ενέργειες ότι θέλει να καθυστερήσει το έργο. Να καθίσατε τότε όχι να πάτε στον Γαλενιανό τον Αύγουστο, τον Ιούλιο του 2013 να πάτε το 2011 να δείτε τι γίνεται με την πρώτη καθυστέρηση, παρατάσεις, μήπως φιλοτιμηθεί, μήπως κάνει.

Τότε λοιπόν θα έπρεπε να κάνετε όλα αυτά τα πράγματα, τότε να διαπιστώσετε τα λάθη σας, τότε να έρθετε στο δημοτικό συμβούλιο να αναφωνήσετε mea culpa. Δεν πειράζει, όλοι κάνουμε λάθη, δεν είναι κακό να κάνουμε λάθη αλλά να έρθετε τότε να μας το πείτε το 2011. Εσείς μας πήγατε μέχρι την Αμερική και μας ξαναφέρατε χωρίς να υπάρχει λόγος, δηλαδή κάναμε ενέργειες, ενέργειες, ενέργειες και τώρα ερχόμαστε εμείς να τις αναιρέσουμε από μόνονι μας. Νομίζω είναι λάθος, η δικιά μας η παράταξη θα ψηφίσει λευκό, γιατί έχετε την απόλυτη ευθύνη του έργου, φροντίστε να ευχηθώ καλά ξεμπερδέματα που δεν τα βλέπω και δεν ξέρω τι μέλλει γενέσθαι από εδώ και πέρα.

Εγώ νομίζω ότι θα πρέπει να το τραβήξετε κι άλλο το θέμα, να προχωρήσετε στην κήρυξη του εργολάβου, να απορρίψετε την ένστασή του και να την έτσι νομίζω εγώ, εγώ εμπας περίπτωση θα ψηφίσω λευκό γιατί είναι κάτι που σας αφορά, είναι κάτι που σας αφορά, σας αφορά από την πρώτη στιγμή όταν δεν μας ακούσατε στις συμβουλές που σας δώσαμε και από εκεί και πέρα αναλάβετε και την ευθύνη να ξεμπλέξετε ένα έργο που ήτανε πολύ απλό να γίνει αφού είχε τα λεφτά και το φτάσατε με τις δικές σας ενέργειες, τις δικές σας προχειρότητες, τις δικές σας τις αβλεψίες, τα δικά σας τα λάθη, τις δικές σας παραλήψεις, την δικιά σας κακή εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών, τη μη συνεννόηση και επαφή με τους ανθρώπους αυτούς που μπορούσαν να σας βοηθούσαν και να σας δώσουν τα φώτα τους,

προϊστάμενοι υπηρεσίας, τεχνικές για το είναι ή δεν είναι και όλα αυτά και από εκεί και πέρα καλή επιτυχία και καλά ξεμπερδέματα.

Σοφρόνωφ: Το θέμα βεβαίως του γεφυριού έχει απασχολήσει πολλάκις το δημοτικό συμβούλιο. Σήμερα για πολλοστή φορά με λύπη μου πραγματικά άκουσα τον υπεύθυνο Αντιδήμαρχο που εκπροσωπεί την δημοτική αρχή να φορτώνει αν θέλετε όλες τις προηγούμενες αμαρτίες στην τεχνική υπηρεσία της οποίας αναρωτιόμαστε πραγματικά ποιος είναι ο πολιτικός προϊστάμενος. Εγώ δεν θα κατηγορήσω την δημοτική αρχή για προχειρότητα

Λαζαρίδης: Είπα εγώ κάτι τέτοιο κυρία Σοφρόνωφ;

Σοφρόνωφ: Εγώ αυτό αντιλήφθηκα κύριε Λαζαρίδη

Πρ.Αντιπρόεδρος: Κύριε Λαζαρίδη μην διακόπτετε

Ο καθένας μπορεί να κάνει την τοποθέτηση του. Συνεχίστε κυρία Σοφρόνωφ.

Σοφρόνωφ: Πραγματικά με λυπεί ότι δεν είναι προχειρότητα αυτό. Εμείς λέμε ότι όλες οι διαδικασίες και τα βήματα που έγιναν μέχρι τώρα ήταν συγκεκριμένες πολιτικές επιλογές. Θυμάμαι πάρα πολύ καλά όταν ψηφιζόταν ο πέμπτος ΑΠΕ, όταν εδώ λεγόταν από την δημοτική αρχή ότι είναι μονόδρομος για να εκτελεστεί το έργο, σήμερα έρχεται η δημοτική αρχή και λέει ότι είναι μονόδρομος να ψηφίσουμε την μη έκπτωση του εργολάβου για να συνεχιστεί το έργο και όταν ερωτάται η δημοτική αρχή αν θα εκτελεστεί το έργο απαντά εύχομαι να εκτελέστε. Με ευχές όμως δεν τελειώνουν έργα. Να παραλείψω αν θέλετε και πάρα πολλές δεσμεύσεις που ακουστήκαν εδώ για το καλό του έργου, θα τελειώσει την άνοιξη του 2013, θα γίνει μια όμορφη γέφυρα, είμαστε σίγουροι γι' αυτό και τα λοιπά, και τα λοιπά, και τα λοιπά.

Εμείς ούτε θα ευλογήσουμε τα γένια μας ούτε τίποτα, αλλά μας συγχωρείτε κ.Λαζαρίδη, δεν σας είχαμε προειδοποιήσει με τις λίγες γνώσεις και την λίγη λογική που έχουμε εμείς για τα δημόσια έργα μια και εσείς ήσασταν παλαιότητες ας πούμε και εμείς δεν γνωρίζουμε γιατί ακούσαμε και από την Δήμαρχο να μας λέει μιλάνε τώρα για το έργο άνθρωποι που δεν είναι μηχανικοί, λες και εδώ πρέπει να μιλάνε μόνο μηχανικοί.

Δεν σας είχαμε προειδοποιήσει ότι τα βήματά σας αυτά που ακολουθείτε θα οδηγήσουν τον ανάδοχο στην διεκδίκηση συμπληρωματικής σύμβασης; Εμείς το είχαμε πει και οκτακόσιων και χιλιάδων ευρώ, τότε μας λέγατε ότι κινδυνολογούσαμε ή ότι σπέρνουμε κοινά δαιμόνια. Σήμερα έρχεστε και λέτε συν 500 χιλιάδικα, χώρα που δεν μας απαντάτε από πού θα βρεθούν τα 500 χιλιάδικα.

Βεβαίως, όταν πας να διορθώσεις ένα λάθος από όπου και αν έγινε αυτό και πας να το διορθώσεις στη λογική ενός άλλου λάθους, το πολλαπλασιάζεις το λάθος αγαπητοί συνάδελφοι έτσι ξέρω εγώ και έτσι διδάσκεται χρόνια τώρα. Επομένως, εμείς θεωρούμε ότι σήμερα εκβιαστικά πάλι έρχεστε και απαιτείτε και από αυτούς κι από εμάς εν προκειμένω, που σας είχαμε προειδοποιήσει μην δίνετε παρατάσεις, ήταν και εκτός νομιμότητας και οριακή προθεσμία εγώ θυμάμαι ότι εδώ είχε λεχτεί. Λάθη που κάνατε κατά το παρελθόν προ 2- 2 ½ ετών, όταν έπρεπε να τον κηρύξετε έκπτωτο για το συμφέρον του Δήμου και δεν το κάνατε, έρχεστε τώρα και λέτε να μην κριθεί έκπτωτος πάλι για το συμφέρον του Δήμου. Εμείς λέμε λοιπόν ότι βήμα-βήμα ακολουθείται η λογική πάω πίσω, πάω πίσω, κάνω αποδεκτά όλους τους εκβιαστικούς, όλες τις εκβιαστικές παροχές που έχει ο ανάδοχος σήμερα και είμαστε σίγουροι έτσι μα το λαό πως το λένε, ότι πάλι θα έρθουμε εδώ και θα λέμε δεν επαρκούν τα 500 που σήμερα εδώ παίρνετε την πολιτική ευθύνη να δώσετε, θέλουμε και άλλα και πάει λέγοντας αυτή η ιστορία και το γεφύρι, και εμείς ευχόμαστε να μην γίνει το γεφύρι της Άρτας και κάποτε για το καλό του τόπου και της δωρεάς που δόθηκε από έναν συγκεκριμένο άνθρωπο υποτίθεται για να συνδέσει αυτό που θα συνδέσει και εμείς ευχόμαστε να τελειώσει.

Εμείς δεν θα μπορούμε στην λογική ούτε του εκβιασμού που βάζετε, ούτε θα γίνουμε η κολυμπήθρα του Σιλωάμ, να απαλείψουμε αμαρτίες πολλών προηγούμενων ετών. Υπό αυτήν την έννοια λοιπόν εμείς στην ψηφοφορία θα δηλώσουμε παρόντες γιατί δε θα νομιμοποιήσουμε καμιά τέτοια διαδικασία, η οποία βάζει θηλιά και στο ίδιο το έργο κατά την γνώμη μας βέβαια.

Μελιόπουλος: Για μια άλλη φορά συζητάμε το θέμα της γέφυρας Κούσιου. Η δική μου η εκτίμηση είναι η εξής: Μας βάζετε να διαλέξουμε ανάμεσα στον γκρεμό και στο ρέμα και έχετε τις αποκλειστικές πολιτικές ευθύνες από την αρχή το πως επιλέχτηκε το έργο, το τι

μελέτη έγινε και το πώς προχώρησε, να βάλουμε και όλες τις πολιτικές ευθύνες το πώς κατασκευάζονται και πώς επιλέγονται τα δημόσια έργα. Εμείς δε θα επιλέξουμε ούτε τον γκρεμό, ούτε το ρέμα. Για την τοποθέτηση πολλών δημοτικών συμβούλων εκτιμώ ότι εκεί τοποθετήθηκαν όλοι. Να προχωρήσετε, εύχομαι να γίνει το έργο και εύχομαι να μη πληρώσουν ούτε τα 500 χιλιάδικα ούτε τα 940 από ότι διαφαίνεται ο δημότης από την τσέπη του.

Μιχαηλίδης: Πρόεδρε ήδη έχει αποψιλωθεί η αίθουσα και δεν ξέρω γιατί οι αρχικοί απόντες ή στην πορεία απουσιάζουν οι σύμβουλοι δεν είναι στην αίθουσα για να ακούσουν αυτά που θεωρούμε όλοι σημαντικά.

Αυτό που ήθελα να ρωτήσω και να πω και δεν με αφήσατε να μιλήσω Πρόεδρε είναι το εξής: σήμερα λοιπόν μετά την τελευταία απόφαση που πήραμε για την έγκριση του πέμπτου ΑΠΕ μεσολάβησε η έκπτωση του εργολάβου από τον διευθυντή της υπηρεσίας και φτάνουμε σήμερα εδώ για να κουβεντιάσουμε για την έκπτωση τελικά ή μη προσφυγή της εταιρίας και ακούμε ότι υπάρχει ένας ακόμα ΑΠΕ της τάξεως των 478 χιλιάδων ευρώ που ενδεχομένως να φτάσει τα 900 χιλιάδικα και ρωτώ εγώ: Η υπηρεσία δεν φταίει πουθενά Αντιδήμαρχε; Γιατί αν τυχόν δεν υπήρχε αυτή η απόφαση του διευθυντή της υπηρεσίας σήμερα δεν θα κουβεντιάζαμε το θέμα, θα κουβεντιάζαμε ενδεχομένως τον νέο ΑΠΕ, γιατί έκανε προσφυγή η εταιρεία, προέκυψαν νέα στοιχεία, ομολογήσατε και εσείς ομολογούμε και εμείς ότι μετά από υπόδειξη των αρμοδίων τεχνικών υπηρεσιών δεν είναι εδώ του ΑΠΕ των 5.000 είναι στον ΑΠΕ των 378.000, άρα σήμερα δεν θα υπήρχε αυτό το δίλλημα έκπτωση που σημαίνει καταστροφή του Δήμου ή αν θέλετε μια χρέωση 500, 600, 700, 900 χιλιάδων ευρώ ή μη έκπτωση του εργολάβου και θα τα βρούμε εκεί με τον ΑΠΕ τον καινούριο και θα προχωρήσουμε να κάνουμε τη δουλειά.

Σήμερα πραγματικά δεν ξέρω τι θα μπορούσαν οι συνάδελφοι, εγώ έχω προβληματιστεί πάρα πολύ και είναι μια αν θέλετε είναι αυτή η σταγόνα που ξεχείλισε το ποτήρι, για να πω την υπηρεσία έλα εδώ έχεις ευθύνη και έχει ευθύνη και ο διευθυντής γιατί σήμερα αν εμείς ομολογούμε, εγώ δεν είμαι τεχνικός αλλά από αυτά που αντιλαμβάνομαι από αυτά που μαθαίνω, ότι ευθύνεται, είναι λάθος η απόφαση του διευθυντή γιατί έτσι έκρινε ή με έναν παραλογισμό αν θέλετε τεχνικό σήμερα εμείς τι κάνουμε και δεν θα έχουμε καμιά ευθύνη;

Δεν υπάρχει ευθύνη, και θα έχω ευθύνη εγώ λοιπόν ή ο άλφα ή ο βήτα άμα ψηφίσει έτσι ή αλλιώς; Ποια είναι η ευθύνη του διευθυντή, ποια είναι η δική του ευθύνη; Γιατί εδώ πρόκειται ουσιαστικά από ότι αντιλαμβάνομαι για μια «παράνομη διοικητική πράξη». Είναι έτσι ή δεν είναι έτσι. Γιατί αν είναι νόμιμη η διοικητική πράξη που έκανε ο διευθυντής τότε γιατί φωνάζουμε, όπως επίσης θα το ξαναπώ: Είπε κάτι ο κ.Τσαβδαρίδης νομικός είναι και μπορεί να ερμηνεύει καλύτερα, εγώ δεν είδα νομική οδό να με κατευθύνει κάποιος, να μου πει αυτή είναι η θέση και πάρτε αν θέλετε μια γνωμοδότηση και όλοι οι νομικοί σύμβουλοι καταλήγουνε, και ο κ.Κοτίδης νομικός είναι και ο κύριος Τσαβδαρίδης νομικός είναι και ο κύριος Κορωνάς νομικός είναι και μας λένε στο παρελθόν σε διάφορα θέματα φρονώ λοιπόν λέει νομικός σύμβουλος ότι πρέπει να κάνετε αυτό.

Εδώ τι έχουμε στην γνωμοδότηση του κυρίου Γαλεριανού ότι ή αυτό θα γίνει οπότε θα γίνει εκείνο ή το άλλο θα γίνει και θα γίνει το άλλο. Άρα λοιπόν μια πλήρη νομική κάλυψη υπάρχει η νομική υπηρεσία σήμερα τώρα δεν υπάρχει να μας δώσει μια νομική κάλυψη, να μας πει κάτι, να φροντίσουμε να καταγραφεί η άποψή της στα πρακτικά, η τεχνική υπηρεσία παρόλο που ομολογουμένως έκανε την πατάτα δεν είναι εδώ σήμερα να υπερασπιστεί ούτε καν αυτή τη θέση την οποία είχε και καλούμαστε εμείς λοιπόν να γίνουμε τεχνικοί, νομικοί και εξειδικευμένοι νομικοί σε τεχνικά θέματα.

Έτσι λοιπόν από ότι αντιλαμβάνομαι υπάρχουνε δυο περιπτώσεις: Η μια είναι η έκπτωση του εργολάβου που ουσιαστικά θα λέμε εμείς έχει δικίο ο διευθυντής άρα λοιπόν σε αυτήν την περίπτωση οι τεχνικοί έχουνε βγάλει το ποσό ότι είναι γύρω στις 30 – 40 χιλιάδες ευρώ η ζημιά και προχωράει η διαδικασία όπως προβλέπεται από τον νόμο 3669 και η άλλη λοιπόν λέμε ότι ο εργολάβος να μην κηρυχθεί έκπτωτος και είναι πραγματικά εξίσου σημαντικό πέραν από προθεσμίες, πέραν από όλα τα αλλά να δούμε τι τύχη θα έχει το έργο. Κε Λαζαρίδη τα 400 χιλιάδικα που λέτε εσείς ή τα 900 που ενδεχομένως κοστολογείτε 600, 700 πόσο βγει για τις ΑΠΕ αυτών των 480.000 ευρώ υπογράφει με επιφύλαξη ο εργολάβος και λέει με επιφύλαξη ως προς της αξιολόγηση των μεταλλικών δικτυωμάτων. Άρα λοιπόν πιθανολογεί

ο εργολάβος ότι αυτό σίγουρα δεν είναι επιφύλαξη προς τα παρακάτω χρήματα αλλά γι' αυτά προς τα πάνω που θα βρεθούν τα χρήματα θα είναι από την δωρεά Κούσιου;

Θα είναι από μια τροποποίηση προϋπολογισμού ή το λέω εγώ με αφέλεια ακούστε το, πετάζτε το από έναν καταλογισμό στους δημοτικούς συμβούλους. Δεν το ξέρω, πρέπει όμως αυτά να ειπωθούν να ξέρουμε αυτό, γιατί την άλλη Δευτέρα κύριε Προεδρεύοντα θα έρθει ο ΑΠΕ και τότε τι θα πούμε εκεί, θα έρθει ο ΑΠΕ αν ο εργολάβος δεν κηρυχθεί σήμερα έκπτωτος.

Αγγέλογλου: Διαφαίνεται για μια ακόμη φορά ότι ο τεχνικός προϊστάμενος της τεχνικής υπηρεσίας κύριος Λαζαρίδης έχει χαθεί στους Δαιδάλους του αυτονοήτου, διαρρηγνύει τα ιμάτιά του ότι επιθυμεί διακαώς όπως όλοι μας να τελεσφορήσει το έργο και ζητάει να μην αποφανθούμε υπέρ της έκπτωσης του εργολάβου, ζητάει συνενοχή σε μια ενοχή γιατί άλλη τιμή έχει ο κούκος και άλλη το αηδόνι και αυτή, και αυτή η επιπλέον τιμή του αηδονιού δεν ξέρουμε που θα μετακυλίσει. Οι εκφράσεις του νομικού συμβούλου περί δολιότητας θα πρέπει να σας επιστήσουν την προσοχή στην παράβαση καθήκοντος. Δεν ξέρω αν υπάρχει παράβαση καθήκοντος για όλο το δημοτικό συμβούλιο επειδή τα χρήματα δεν είναι του δημοσίου, αυτή η διασπάθιση που είναι ολοφάνερη δεν είναι του δημοσίου, είναι του ιδιώτη, αλλά έτσι όπως μεγαλώνει το ποσό τα υπόλοιπα λεφτά που υπολείπονται από τη δωρεά θα πρέπει να τα καταβάλει ο Δήμος. Θα τα φορτωθεί ο επόμενος Δήμαρχος; Για εκεί πάει η δουλειά. Η τιμή του αηδονιού μας ενδιαφέρει, δεν ξέρω αν συρθήκατε εκουσίως ή ακουσίως σε αυτήν την υπόθεση, πάντως φαίνεται, δεν φαίνεται να σας έχει συνετίσει η συμφορά του Δασκαλου. Σε αυτήν την υπόθεση απέχω, δεν συμμετέχω καθόλου σε αυτήν την υπόθεση γιατί είναι μια φαρσοκωμωδία.

Κορωνάς: Ο νόμος περί δημοσίων έργων εγώ θεωρώ ότι θεσπίζει τρεις κυρίους παράγοντες φορείς. Ένας φορέας είναι ο ανάδοχος του έργου, δεύτερος είναι η διευθύνουσα υπηρεσία και τρίτη είναι η προϊσταμένη αρχή του δημοτικού συμβουλίου. Αν ο νόμος ήθελε το δημοτικό συμβούλιο και ο εκάστοτε Αντιδήμαρχος να επηρεάζει και θεσμικά την διευθύνουσα υπηρεσία δεν θα υπήρχαν αυτοί οι δυο φορείς. Η διευθύνουσα υπηρεσία είναι ανεξάρτητη επειδή η τεχνική γνώση και η τεχνογνωσία αποφασίζει για κάποια θέματα και από εκεί και πέρα έγκειται στο δημοτικό συμβούλιο να αποφασίσει αν αυτές οι τελικά οι αποφάσεις της είναι νόμιμες ή όχι. Στην συγκεκριμένη περίπτωση διερευνούμε το θέμα της έκπτωσης για συγκεκριμένο λόγο. Ο συγκεκριμένος λόγος πάει στο ότι τελικά ο ΑΠΕ, ο οποίος βγήκε δεν είχε εγκριθεί βάση του συμβουλίου τεχνικών έργων, υπάρχει παρατυπία, επομένως αυτή η έκπτωση θα δημιουργήσει πρόβλημα στο Δήμο μετέπειτα και το λέει ξεκάθαρα η γνωμοδότηση του Γαλενιανού, ότι υπάρχουν πιθανότητες σοβαρές, σε περίπτωση που ο Δήμος προχωρήσει στην έκπτωση του εργολάβου για τον συγκεκριμένο λόγο, όχι άλλο λόγο θα μπορεί να υποστεί βαριές οικονομικές συνέπειες, γιατί η αίτηση θεραπείας του αναδόχου έχει κιόλας γίνει δεκτή.

Ένα είναι αυτό, έχουμε εμείς ενδεχομένως δυο γνωμοδοτήσεις γιατί πολλές φορές λέμε εδώ πέρα δεν είναι νομικοί σύμβουλοι, στο συγκεκριμένο θέμα έχουμε μια γνωμοδότηση ενός νομικού συμβούλου, δεύτερο υπάρχει η έκθεση του συμβουλίου του συμβουλευτικού οργάνου η οποία έκθεση είναι απαιτούμενο για να λάβει το δημοτικό συμβούλιο γνώση και να πάρει απόφαση, η οποία λέει ξεκάθαρα ότι εδώ πέρα υπάρχει παράλειψη ως προς την έκδοση όχι του πέμπτου ΑΠΕ, που σημαίνει εδώ πέρα μπορεί να εγκρίθηκε ο ΑΠΕ από την υπηρεσία και από το δημοτικό συμβούλιο δεν ακολούθησε το ΠΚΝΤΜΕ το οποίο πρέπει να ακολουθήσει ο πέμπτος ΑΠΕ για να είναι σε ισχύ, άρα εδώ πέρα έχουμε ένα τυπικό σφάλμα από πλευράς υπηρεσίας το οποίο κατά την γνώμη των νομικών γιατί εδώ πέρα το λέμε δεν θα απέφερε.

Εάν προχωρήσουμε εμείς σε μια έκπτωση έχοντας εις γνώση μας όλα αυτά, θεωρώ πως πάμε γυρεύοντας, έτσι; Χωρίς να είμαι νομικός ο οποίος διαχειρίζεται θέματα δημοσίων έργων, έχοντας τα πράγματα αυτά μπροστά μου καταθέτω αυτά που βλέπω.

Θεωρώ πάλι όμως ότι θα πρέπει στην συγκεκριμένη περίπτωση για πρόταση του δημοτικού συμβουλίου αν παρθεί να είναι στοχευμένη και να γίνει δεκτή η ένσταση του εργολάβου μόνο για το συγκεκριμένο θέμα, ότι δεν υπήρχε έγκριση του πέμπτου ΑΠΕ και προβήκαμε στην έκπτωση και επιφυλασσόμαστε για κάθε νόμιμο δικαίωμά μας που μπορεί να απορρέει από μια θετική έκβαση της διοίκησης, ότι δηλαδή οι αποφάσεις, η απόφαση του

δικαστηρίου θα μας δικαιώσει λέγοντας ότι τα ικρίωματα είναι συμβατική υποχρέωση του εργολάβου.

Από εκεί και μετά, όπως είπε ο Αντιδήμαρχος, από την στιγμή που ο πέμπτος ΑΠΕ, όπου η απόφαση του συμβουλίου της περιφέρειας είναι σε ισχύ, παρόλο που έχει χάσει την προσφυγή είμαστε υποχρεωμένοι θεωρώ και εγώ με βάση αυτά που έχω καταλάβει να συνεχίσουμε την διαδικασία όπως έχει. Αν δικαιωθούμε στα δικαστήρια, μακάρι να δικαιωθούμε το εύχομαι και εγώ αυτό θα δούμε τι θα κάνουμε.

Αλλά από εκεί και πέρα, για το συγκεκριμένο λόγο, όπως τα πράγματα έχουν εξελιχθεί έτσι, θεωρώ ότι δεν μπορούμε να τον κηρύξουμε έκπρωτο για τον συγκεκριμένο λόγο, όχι για το λόγο πριν της ενστάσεώς του, για το γεγονός δηλαδή ότι δεν υπήρχε έγκριση του πέμπτου ΑΠΕ και χρεωθήκαμε εμείς και προέβηκε η διευθύνουσα υπηρεσία στην έκπτωση. Αυτό, για το άλλο που είπε ο κύριος Μιχαηλίδης να πω και το εξής: η διοίκηση της διευθύνουσας υπηρεσίας μπορεί να υπάρχει μια διαφορετική τοποθέτηση των πραγμάτων, αυτό δεν θα το χρεωθούμε εμείς σαν δημοτική αρχή το πώς είναι δικό του θέμα καλά κάνει και το βλέπει αυτό θέλω το υπηρεσιακό να βλέπει το πράγμα όπως νομίζει από εκεί και πέρα όμως αν αυτό το πράγμα που το βλέπει είναι παράτυπο οφείλουμε να το ελέγξουμε. Αυτά είχα να πω Πρόεδρε, ευχαριστώ πολύ και θα ψηφίσω το συγκεκριμένο με την συγκεκριμένη εισήγηση που έκανα, να πω μόνο για τον λόγο αυτό με την προϋπόθεση βέβαια ότι διαφυλαχτούμε, επιφυλασσόμαστε για όλα τα νόμιμα δικαιώματά που θα πορεύσουν από την έκβαση των δικαστηρίων που έχουμε κάνει.

Γκαμπέσης: Η σημερινή δημοτική αρχή είχε την τύχη να έχει ως αντιπολίτευση την πιο ήρεμη αντιπολίτευση που υπήρχε στη Βέροια τα τελευταία 30 χρόνια. Θυμάμαι Σκουμπόπουλος με Χασιώτη, θυμάμαι Σκουμπόπουλος με Χαρούλα, θυμάμαι όλους αυτούς οι οποίοι προηγήθηκαν και στα δημοτικά συμβούλια γινότανε ένας πόλεμος. Εμείς κάνουμε μια εποικοδομητική αντιπολίτευση η οποία εάν γινότανε αποδεκτή με τις προτάσεις που κάνουμε και με τον τρόπο που λειτουργούμε θα είχε σωθεί ο Δήμος και οι δημοτικοί σύμβουλοι αλλά και η πόλη από πολλές ταλαιπωρίες τις οποίες υφίσταται, από την άλλη όμως η υφιστάμενη δημοτική αρχή έχει μια βουβή εσωτερική αντιπολίτευση, η οποία δεν εμφανίζεται και με αυτόν τον τρόπο δεν υπάρχουνε αποφάσεις με τις οποίες θα μπορέσει να κάνει τη δουλειά της.

Βέβαια και η αντιπολίτευση ξέρει πολύ καλά ότι αν εμφανιστεί ενδεχομένως να είναι επικίνδυνη να πάει στον εισαγγελέα. Μια, δυο, τρεις, εμφανίστηκαν κάποιοι, είδανε τα επακόλουθα και επομένως σήμερα είμαστε ένας αχαρμάς αγαπητοί συνάδελφοι. Και το λέω αυτό με γνώση ότι η ίδια η δημοτική αρχή πριν δυο συνεδριάσεις αγωνιζότανε να γίνει έκπρωτος ο εργολάβος. Όλες οι ενέργειες που έγιναν είχανε σαν κατεύθυνση το να κηρυχθεί έκπρωτος ο εργολάβος. Σήμερα γίνεται πάλι ένας αγώνας από την ίδια πλευρά να γίνει μη έκπρωτος ο εργολάβος. Αυτά όλα τα ζήσαμε τρία χρόνια αγαπητοί συνάδελφοι, τρία χρόνια που απηυδίσσαμε από την διαχείριση, από τον τρόπο που έγιναν τα πράγματα και κυρίως από το ότι δεν προχώρησε το έργο. Δεν νομίζω να υπάρχει σε άλλο Δήμο σε όλη την Ελλάδα ποσό στην τράπεζα και να μην προχωράνε τα έργα. Σε αυτό είμαστε πρωταθλητές αλλά από εκεί και πέρα κρίμα, κρίμα στην πόλη, κρίμα στους δωρητές, κρίμα στους επόμενους δωρητές, κρίμα σε όλους αυτούς οι οποίοι ζουν ενδεχομένως και θα είχανε σκεφτεί ότι κάτι θα μπορούσαν να προσφέρουν στον τόπο τους με δωρεές, κρίμα σε όλους μας.

Κάποτε πρέπει να ακούτε και όταν γίνεται σωστή κριτική να την εκλαμβάνετε ότι είναι για το καλό του τόπου και όχι ότι έχει να κάνει με προσωπικές διενέξεις ή οτιδήποτε. Στην αρχή είπα να γίνουνε τα θέματα ένα – ένα για να μπορέσουμε να έχουμε καλύτερη προσέγγιση των θεμάτων, κάποιοι συνάδελφοι θέλανε όλα μαζί κι έτσι τα τέσσερα θέματα δεν περάσανε. Δεν γίνεται συμβούλιο με το να μπορεί η μια ομάδα να κουκουλώσει τα θέματα για να παίρνει αποφάσεις οι οποίες ενδεχομένως είναι όλες. Εάν δεν αλλάξετε αυτήν την φιλοσοφία θα πηγαίνουμε πολύ προς τα πίσω. Θυμάμαι ότι πριν από ένα χρόνο την μνημειώδη αντιπαλότητα που υπήρχε μεταξύ του πρώην Αντιδημάρχου τεχνικών με τον νυν Αντιδήμαρχο τεχνικών για το θέμα αυτό. Θυμάμαι την αγωνία που είχε να δοθούν παρατάσεις να μην δοθούν παρατάσεις και τα λοιπά.

Φτάνει πια, προσωπικά κουράστηκα, δεν έχω κανέναν λόγο να μπαίνω σε αυτήν την διαδικασία ότι πρέπει να δοθεί παράταση ή δεν πρέπει να δοθεί παράταση, άκυρη παράταση,

μη άκυρη παράταση. Σε αυτήν την φαρσοκωμωδία προσωπικά δεν θέλω να συμμετάσχω, το καλύτερο που νομίζω που μπορώ να προσφέρω στην παράταξη που κάνει την διοίκηση είναι να απέχω από την σημερινή διαδικασία γι' αυτό το θέμα, γιατί διαφορετικά δεν βλέπω να μπορώ να προσφέρω κάτι, μιας και αυτά που είπαμε τρία χρόνια τώρα δεν εισακούστηκαν.

Τσιούντας: Εγώ καλύφθηκα και από τον κ.Τσαβδαρίδη, τον οποίο και εγώ ευχαριστώ για την συνεργασία και όπως είπα να ακούσει και αυτός γιατί απουσίαζε, δεν τον κατηγορώ καθόλου και αν ήμουν στη θέση του πιθανόν και εγώ το ίδιο να έκανα, φίλε Λάζαρε. Όσο αφορά το θέμα, το μόνο που θέλω να πω είναι και εγώ θα απέχω από την ψηφοφορία.

Ασλάνογλου: Για την ιστορία ο εργολάβος έπρεπε να κηρυχθεί έκπτωτος το ξέρει μέχρι και ο περιπτεράς που έχει απέναντι τη γέφυρα. Λειτουργούσε για χρόνια ολόκληρα να είναι εργαζόμενοι, εκείνος είναι Ρουμάνος ο οποίος έπαθε κάτι και τα λοιπά και τον πήγαινε για θεραπεία στη Ρουμανία, αυτό για την ιστορία.

Υπάρχουν σοβαρές ευθύνες της υπηρεσίας. Δεν υπήρχε μελέτη ικριωμάτων και εδώ δημιουργείται άλλο ένα πρόβλημα πέρα από τα άλλα, ότι αυτά τα ικριώματα δεν μπόρεσαν στον μειοδοτικό διαγωνισμό, δεν μπόρεσαν στον μειοδοτικό διαγωνισμό κάποιος λέει 940, κάποιος άλλος λέει 450, κάποιος άλλος δηλαδή αυτό είναι αντικείμενο διαπραγμάτευσης; Δεν έπρεπε να μπει και αυτό στον μειοδοτικό διαγωνισμό εφόσον όλα πήγαν κανονικά με το νόμο; Υπάρχει ένας ορισμός σαν κάτι ένας αριθμητισμός δηλαδή 450 με 940 κάπου στη μέση ποιος το καθορίζει αυτό θα πρέπει να μας το πει επίσης κάποιος. Δεν είναι μόνο που δεν υπήρχε μελέτη ικριωμάτων δεν υπήρχε και μελέτη, δεν είναι μόνο που δεν υπήρχε μελέτη ικριωμάτων, δεν υπήρχε μελέτη πρανών, δεν υπήρχε μελέτη κυκλοφοριακής σύνδεσης, δεν υπήρχε μελέτη απαλλοτριώσεων να συνδέει τη Θεμιστοκλέους με τον καινούριο δρόμο ούτως ώστε να έχει πραγματική αξία αυτή η γέφυρα. Δεν ξέρουμε τι τόκους έχει το ποσό του Κούσιου, δηλαδή πόσο μπορεί να καλύψει ίσως θα πρέπει να μας ενημερώσει κάποιος εδώ πέρα να δούμε τι κόστος μπορεί να προέλθει γιατί κάποιο ποσό έχει κάποιους τόκους.

Έχουμε φτάσει, επίσης ας πούμε θα μπορούσε να υπήρχε ίσως τροποποίηση της μελέτης και δεν έγινε για αισθητικούς λόγους, δηλαδή έχω ακούσει για διαπραγμάτευση εργολάβου ο οποίος ας πούμε θα έστηνε τη γέφυρα προκάτ και για αισθητικούς λόγους εμείς θα πρέπει να καταβάλουμε ένα ποσό το οποίο δεν ξέρω και εγώ πόσο πρέπει να είναι για αισθητικούς καθαρά λόγους.

Υπάρχει ένας γόρδιος δεσμός σήμερα και δεν υπάρχει ο Αλέξανδρος για να τον λύσει, όλοι φοβούνται τον νόμο ας πούμε ότι όντως έχουνε δίκιο κάπου. Την κυριότητα με ενδιαφέρει ας πούμε θα γίνει μειοδοτικός διαγωνισμός για τα ικριώματα; Γιατί από την αρχή είχε συζητηθεί το θέμα στην δημοτική κοινότητα, όλα αυτά είχαν αναφερθεί στην δημοτική κοινότητα, όχι τώρα πριν έναν χρόνο, σαν προβληματισμοί των μελών, δεν θυμάμαι αν πάρθηκε απόφαση για την γέφυρα γιατί ίσως το όργανο δεν μπορούσε να πάρει απόφαση απλά γνωμοδοτικά λειτουργεί η δημοτική κοινότητα.

Είχαμε αναφερθεί σίγουρα, είχα πει στο συμβούλιο ως πρόεδρος της κοινότητας ότι έπρεπε να κηρυχθεί ο εργολάβος και να καταλάβουν όλοι με ποιον έχουν να κάνουν για να μπει αντικειμενικά η ιστορία αυτή κάπου, ότι δεν μπορεί να δίνουμε δηλαδή έκπτωση χρόνου στον οποιοδήποτε και για πάντα, να ταλαιπωρεί το κοινωνικό σύνολο και αυτό πρέπει να δεσμευτεί και η επόμενη δημοτική αρχή δεν ξέρω ποια θα είναι αυτή που θα πρέπει να φέρεται έτσι απέναντι στον κόσμο της Βέροιας, ότι όποιο έχει να κάνει κάτι θα πρέπει έστω και για μια εβδομάδα να παίρνει.

Θα πρέπει να φύγει από το έργο για να καταλάβουν όλοι με ποιον έχουν να κάνουν και επίσης ας πούμε εφόσον ήμασταν ελλιπείς από την αρχή και το ξέραμε στο σύνολο αυτό θα έπρεπε να το αναγνωρίσουμε, έπρεπε η κοινωνία να αναγνωρίσει ότι δεν υπήρχε μελέτη ικριωμάτων για κάποιους λόγους, για κάποια σφάλματα.

Δεν θέλω να επιρρίψω ευθύνες, γιατί λέω από την αρχή από εδώ και πέρα, πάντοτε λέω από εδώ και πέρα, από εδώ και πέρα το σωστό, από εδώ και πέρα το σωστό. Δεν είναι δηλαδή να σέρνουμε ανθρώπους στα δικαστήρια και τα λοιπά που δεν οδηγεί πουθενά αυτό στο τέλος. Θα ήθελα αποκρυσταλλωμένα γιατί, γιατί ποια διαπραγμάτευση, ποιας υπηρεσίας τώρα πια; Δηλαδή μας λέει μια τιμή ο εργολάβος, λέει τιμή μια άλλη υπηρεσία και εμείς το ποσό θα πρέπει να το κόψουμε στη μέση; Δεν πρέπει να γίνει κάτι σαν διαγωνισμός, δηλαδή μπορούμε

να πούμε τον εργολάβο ότι ξέρεις τι γίνεται εμείς θα ψηφίσουμε τα ικρίωματα που είναι υποχρέωσή μας πραγματική γιατί δεν υπήρχε μελέτη.

Βοργιατζίδης: Δυστυχώς αυτό το έργο αυτή την στιγμή βρίσκεται σε φάση τεχνικισμών έτσι, η φάση κατασκευής έχει σταματήσει θέλω να πιστεύω εδώ και πολύ καιρό πιστεύω ότι θα συνεχίσει, αλλά είμαστε σε μια φάση τεχνικής. Λοιπόν, αυτή η τεχνική και για τους λόγους που είπε ο κ.Κορωνάς, δεν θέλω να τους επαναλαμβάνω για να μην σας κουράσω, λοιπόν ο εργολάβος θα πρέπει να μείνει μέσα στο έργο. Θεωρούμε ότι αυτό το πράγμα είναι μονόδρομος. Τώρα από εκεί και πέρα αν θέλει και μπορεί να τον κατασκευάσει καλώς, αν δεν μπορεί θα πληρώσει και θα φύγει. Όσον αφορά τα ποσά που ακουστήκαν, είναι προφανές ότι ο εργολάβος θα προσπαθήσει να διεκδικήσει όσα μπορεί περισσότερα και γι' αυτό υπογράφει με επιφύλαξη και ο Δήμος να πληρώσει όσο το δυνατό λιγότερα. Αυτό πάντα συμβαίνει σε μια δημόσια σύμβαση, τίποτε άλλο.

Β.Παπαδόπουλος: Απλώς ο εργολάβος έγινε μια ιδιωτική εταιρεία παίρνει τις αποφάσεις μόνος του, στο διοικητικό του συμβούλιο εν κρυπτώ ή όπως πρέπει να τις παίρνει μια εταιρία και εμείς είμαστε αναγκασμένοι όλο αυτό το διάστημα να τα λέμε δημόσια και ο καθένας να παίρνει, να τα παίρνει όπως θέλει και να νομίζει ότι κάτι κρύβεται πάντα πίσω από όλα αυτά. Συμφωνούμε με τον κ.Βοργιατζίδη και με τον κ.Κορωνά και θα επιφυλαχτούμε για μετά.

Λαζαρίδης: Στην ιστορία του έργου το γεγονός είναι ότι επιλέχθηκε, θα τα ξαναπώ αυτά, η δυσκολότερη, ο δυσκολότερος τρόπος κατασκευής γεφύρωσης του ανοίγματος του ποταμού. Υπάρχουν 4 – 5 τρόποι επί τω πλείστον ανεξάρτητοι όλων ημών, επέλεξε για λόγους ακριβώς καλαισθησίας όπως ακούστηκε πριν, αυτόν τον τρόπο κατασκευής.

Δυστυχώς ήταν ο δυσκολότερος, από ειδικές εταιρίες κρίθηκε ως σχεδόν αδύνατος, φανταστείτε δηλαδή. Δεν φταίει κανείς όμως από εμάς γι' αυτό, για λόγους καλαισθησίας κρίθηκε ότι έπρεπε να γίνει αυτή η χυτή κατασκευή, η καλή δομή της δηλαδή επί τούτου και όχι κάποια άλλη ευκολότερη και συνηθίζεται κατά 99 % στις γέφυρες της Ελλάδας. Ένα αυτό, από εκεί και μετά ότι έγινε μια μελέτη όχι από την τεχνική υπηρεσία και έγινε δωρεά και τα λοιπά ακολουθήθηκε μια διαδρομή από τους καλύτερους μελετητές στην Ελλάδα, έκανε αυτή την μελέτη την οποία και αποδεχτήκαμε και κληθήκαμε να κατασκευάσουμε, δεν ξέραμε νωρίτερα τα κενά της, αν δηλαδή όλα τα τμήματα είναι μέσα ή δεν είναι μέσα.

Ως προς τον ΑΠΕ, ο ΑΠΕ δεν είναι ούτε πέντε, ούτε δέκα, ούτε εννιάμισια κατά παραγγελία και σε συνεννόηση, γι' αυτό λέω αγαπητέ Γιώργο ότι είναι πολύ δύσκολο να αλλάξει επειδή έγινε σε συνεννόηση με τα τεχνικά συμβούλια η αναθεώρηση αυτή του πέμπτου ΑΠΕ δεν έγινε μόνο από την τριμελή επιτροπή του Δήμου, έγινε σε συνεννόηση με τους εισηγητές του τεχνικού συμβουλίου, οι οποίοι απέρριψαν τον αρχικό και το ποσό αυτό βγήκε έτσι όχι τυχαία δηλαδή, κάντε αυτό, κάντε εκείνο πρώτο, δεύτερο, τρίτο, τέταρτο. Έτσι ώστε με την επιφύλαξη που εκφράζει γραπτά ο ανάδοχος όταν ξανά περάσει από τεχνικό συμβούλιο είναι πολύ δύσκολα να αλλάξει γιατί αυτοί τον παρήγγειλαν κατά αυτόν τον τρόπο.

Κατά συνέπεια θεωρώ ότι κάπου εδώ είμαστε και όχι στα 900 χιλιάδικα ή στα 7 που λέγαμε νωρίτερα. Και θα ξαναπώ κάτι ακόμα, γιατί δεν θέλω να μακρηγορήσω, έκπτωση νωρίτερα που λέγατε όλοι σας δεν μπορούσε να γίνει, γιατί αυτό που γίνεται σήμερα θα το έκανε τότε πριν από δυο χρόνια ο εργολάβος και θα δικαιώνονταν. Η έλλειψη δηλαδή της μελέτης είχε διαπιστωθεί εδώ και 2 – 3 χρόνια. Κατά συνέπεια σε ένα έργο που δεν φτιάχνονταν καλά εάν τον κηρύσσαμε για διάφορους λόγους έκπτωτο θα δικαιωνόταν αναδρομικά, αυτό το ξέραμε, το ξέραμε, αυτήν την διεκδίκηση την ξέραμε. Αυτά και βέβαια σύμφωνα με την άποψη του Θεόφιλου να περιοριστεί η σημερινή μας απόφαση ως αυτό, καθεαυτό τον πέμπτο ΑΠΕ και την έλλειψη του ΠΝΚΤΜΕ.

Τσιλογιάννης: Η διαχειριστική επιτροπή αποτελείται από εμένα, από τον κύριο Μαυροκεφαλίδη, το κύριο Παπαγιαννούλη, τον κύριο Κουτόβα και τον κύριο Τζάνο, μετά τον θάνατο του κυρίου Πράπα.

Σημερινές βεβαιώσεις από την τράπεζα των υπόλοιπων. Τράπεζα Πειραιώς: 1.309.644,23 και Άττικα Bank: 430.886,63 συν επιπλέον τους τόκους. Μέχρι τώρα στο ταμείο του Δήμου από την μεριά της διαχειριστικής έχουν κατατεθεί 986.836 ευρώ σύνολο πληρωμών για τις ανάγκες της γέφυρας, μελέτες και τα λοιπά η διαχειριστική έχει πληρώσει

1.249. Οι τόκοι που μέχρι σήμερα από το κεφάλαιο που έχουμε πάρει προσδοκώντας τα καλύτερα επιτόκια είναι πάνω από 450.000, τα επιτόκια που κατά διαστήματα είχαμε ήτανε μέχρι και 7,5%. Πριν από μερικούς μήνες υπήρχε μια επιθυμία του κυρίου Κούσιου να επιστρέψουνε σε μια μεγάλη τράπεζα και έτσι επιλέχθηκε η τράπεζα Πειραιώς παρόλο που τα επιτόκια που έδινε η Πανελλήνια υπήρχε διαφορά 0,65%. Η διαχειριστική επιτροπή λεφτά δεν πιάνει στα χέρια της, όλα γίνονται με έγγραφα και χαρτιά, επειδή πολλοί παρουσιάζονται και λένε τι τα κάνετε, που τα πήγατε, που δεν τα πήγατε, συγγνώμη, δεν είπα για εσάς κύριε Ασλάνογλου, σημερινές επιστολές των δυο τραπεζών τις καταθέτουμε στο προεδρείο σαν διαχειριστική επιτροπή.

Επιπλέον αύριο, την Δευτέρα μάλλον επειδή έλειπαν σε διακοπές δυο από την διαχειριστική επιτροπή θα κάνουμε συνεδρίαση πιθανά να δώσουμε και μια συνέντευξη τύπου σε εισαγωγικά για να παραδώσουμε για μια ακόμα φορά ανάλυση του συνόλου του λογαριασμού όπως έχουμε κάνει τόσο στους δημοσιογράφους κατά το παρελθόν, όσο και στο δημοτικό συμβούλιο, όσο και στον ίδιο τον Γιάννη Κούσιο, καθώς επίσης και στον κύριο Κουτόβα που πλέον με πληρεξούσιο ορίζει αυτόν καθολικά διάδοχο – διαχειριστή.

Κατά συνέπεια η διαχειριστική επιτροπή ισχυρίζεται και πολύ ταπεινά λέει ότι διαχειρίστηκε τα χρήματα όλα αυτά τα χρόνια με τον καλύτερο δυνατό τρόπο, υπάρχουν σωρεία εγγράφων, επιστολών ως προς την αναζήτηση του μεγαλύτερου επιτοκίου και μέσα από αποφάσεις διαχειρίστηκε τα χρήματα για αυτό άλλωστε υπάρχουν και τόκοι οι οποίοι ξεπερνούν τις 450.000 απλά δεν έχω φέρει το ταμείο σήμερα για να πω ακριβώς.

Τσαβδαρίδης: Πρόεδρε τώρα αυτό που είπε τελευταία ο κ.Λαζαρίδης το ξέραμε λέει από παλιά ότι έχει δίκιο ο εργολάβος και δεν τον κηρύξαμε έκπτωτο λέει παλαιότερα γιατί ξέραμε ότι έχει δίκιο.

Αμα ξέρατε ότι έχει δίκιο από τότε γιατί ταλαιπωρήσατε το δημοτικό συμβούλιο τόσο καιρό και δεν το κάνετε από τότε να βγείτε και να πείτε βρε παιδιά τελικά υπάρχει ένα σφάλμα, μια παράλειψη δηλαδή δεν είναι δυνατόν να λέτε τώρα αυτά τα πράγματα εδώ.

Να έρθετε και να πείτε το ότι εσείς ξέρετε τι είστε τι δημοτική αρχή είστε; Είστε μια φοβισμένη δημοτική αρχή, σας διακατέχει ο φόβος και επειδή σας διακατέχει ο φόβος κάνετε συνεχώς λάθη το ένα πίσω από το άλλο. Το ένα λάθος το διορθώνετε με άλλο λάθος, προσπαθείτε να το διορθώσετε και κάνετε άλλο λάθος, πιο μεγάλο λάθος, πιο μεγάλο λάθος. Και είναι ο φόβος μαζί με την προχειρότητα που σας διακατέχει. Φόβος για το πολιτικό κόστος, γιατί τότε σκεφτήκατε να σας πω τι σκεφτήκατε; Τότε που διαπιστώσατε είναι αλήθεια αυτό, προκύπτει ότι όλη η σειρά των πραγμάτων ότι πράγματι ξέρατε ότι δεν μπορούσατε να τον κηρύξετε έκπτωτο το ομολογήσατε και τώρα. Διαπιστώσατε τότε ότι κακώς δεν μπήκε στον διαγωνισμό τόσο η μελέτη όσο και η κατασκευή των ικριωμάτων. Τότε όμως φοβηθήκατε να έρθετε στο δημοτικό συμβούλιο να το παραδεχτείτε, να το ομολογήσετε και να πείτε ελάτε εδώ να δούμε τι θα κάνουμε. Τι φοβηθήκατε; Το πολιτικό κόστος που θα είχε η ομολογία του λάθους η οποία θα σήμαινε και χρηματικό ποσό 400, 500, 600 χιλιάδικα.

Φοβηθήκατε λοιπόν, η Δήμαρχος και η δημοτική αρχή, μη σας πούμε εμείς και η κοινωνία στην κριτική μας ότι επιβαρύνετε το προϋπολογισμό του έργου με ένα επιπλέον ποσό 500, 600 χιλιάδικα, αυτό φοβηθήκατε τότε και τότε δεν είπατε την αλήθεια γιατί φοβηθήκατε μήπως το καλύψουμε, μήπως, μήπως, μήπως, βάλατε το πρόβλημα κάτω από το χαλί και κάποια στιγμή το βρήκατε μπροστά σας, όταν με τις μεθοδεύσεις που κάνετε και δεν μπορούσατε να απεγκλωβιστείτε και από αυτήν την υποχρέωση να κάνετε έναν ανακεφαλαιωτικό πίνακα και να πληρώσετε τον εργολάβο εάν τον χρωστάτε όπως πιστεύατε, το αφήσατε και κάνετε δυο κακά σήμερα και χάσατε χρόνο πολύτιμο και πάλι τα λεφτά θα τα δώσετε και κερατάς δηλαδή και δαρμένος ο Δήμος, ενώ τότε τουλάχιστον θα πληρώναμε τα λεφτά, δεν θα είχε λόγους, θα εκτελούσε το έργο και σήμερα θα είχαμε τελειωμένο έργο και έναν προϋπολογισμό κατά 500 χιλιάδες μεγαλύτερο σήμερα και 500, 700, 800 επιπλέον ποσό, όποιο να είναι δεν έχει σημασία και τρία χρόνια καθυστέρηση γιατί φοβηθήκατε το πολιτικό κόστος.

Μια δημοτική αρχή λοιπόν φοβισμένη, δεν μπορεί να είναι χρήσιμη για τον τόπο. Εγώ δεν δέχομαι ότι η τεχνική υπηρεσία η οποία ερήμην σας χωρίς να το ξέρετε, χωρίς να έχετε γνώση πήγε από μόνη της και κήρυξε έκπτωτο τον ανάδοχο, προφανώς ήσασταν σε

συνεννόηση εάν δεν ήσασταν σε συνεννόηση ήσασταν συνεργάτες, συγγνώμη κύριε Λαζαρίδη, είστε συνεργάτες εάν είναι έτσι, εάν είναι έτσι και πάλι υπάρχει πολιτική ευθύνη γιατί η κυβέρνηση στο Δήμο δεν ελέγχει και δεν συνεργάζεται με την τεχνική της υπηρεσία και αυτό πρόβλημα.

Προφανώς κ.Κορωνά θα χρεωθείτε αυτό που συμβαίνει με το έργο. Προφανώς θα χρειαστείτε το έργο και δεν θα το χρεωθεί η τεχνική υπηρεσία την κατασκευή του έργου όπως θα χρεωνόσασταν εάν κατασκευάζονταν το έργο. Αν είχε κατασκευαστεί δηλαδή τι θα λέγατε εσείς ότι δεν είναι η δημοτική αρχή που το έφτιαξε αλλά το έφτιαξε η τεχνική υπηρεσία; Δύσκολα να το λέγατε. Εδώ η Δήμαρχος προεκλογικά είπε ότι έπαθε ζημιά μεγάλη που την είδε ο Κούσιος και γοητεύτηκε τόσο πολύ από την ικανότητά της και της έδωσε τα 2,5 εκατομμύρια που σε άλλη δημοτική αρχή δε θα τα έδινε αυτό έχει πει η Δήμαρχος.

Ζαλίστηκε, αυτή η ικανότητα λοιπόν η πολύ μεγάλη που ζάλισε τον Κούσιο θα του κάνει τέτοια ζημιά του ανθρώπου, μακάρι να είναι καλά και γερός να μπορεί να χρηματοδοτεί χρειάζονται πολλά ακόμα χρήματα για χρηματοδότηση σε αυτό το έργο να το δούμε τελειωμένο.

Σοφρόνωφ: Από ότι αντιλαμβανόμαστε εμείς, η δημοτική αρχή σήμερα κάνει κινήσεις τακτικής. Έτσι το αντιλαμβανόμαστε και όχι κινήσεις για να εκτελεστεί το έργο. Εμάς από την αρχή μας απασχολούσε όχι ο τακτικισμός, αλλά το πάρσιμο όλων των αναγκαίων μέτρων προκειμένου να εκτελεστεί το έργο. Τέτοια πρόθεση από την μεριά της δημοτικής αρχής εμείς δεν την βλέπουμε με τις παλινωδίες και αν θέλετε με το αλαλούμ ας το πω έτσι, που επικρατεί στην δημοτική παράταξη που είναι στη διοίκηση του Δήμου.

Είπε ο κ.Λαζαρίδης, ότι από πολλές εταιρίες κρίθηκε αδύνατος ο τρόπος κατασκευής και προσδοκούμε από τον ανάδοχο και ευχόμαστε έναν αδύνατο, έναν αδύνατο τρόπο κατασκευής να τον περαιώσει ασχέτως ποσού.

Εμάς μας απασχολεί όμως και το ποσό και δεν απαιτηθήκαμε, από την αρχή το θέσαμε από ποιον θα πληρωθούν αυτές οι 500 χιλιάδες καταρχήν ευρώ από την δωρεά, από τους τόκους και του χρόνου θα έχει και άλλους τόκους και μπορεί να έρθουν και άλλοι τόκοι, από τα ταμεία του Δήμου με προϋπολογισμούς και τροποποιήσεις ή από τους καθ' ύλην αρμοδίου που πήραν αυτές τις αποφάσεις.

Επομένως είναι αυτό που είπαμε και στην αρχή. Λάθη που έγιναν το προηγούμενο χρονικό διάστημα σήμερα πλαισιώνονται από πολύ μεγαλύτερα λάθη και γίνεται ένα βουνό που θα οδηγήσει αν θέλετε και στο να πληρωθούν χρήματα και εμείς ψεύτες να βγούμε και το έργο να μην εκτελεστεί. Το καλό του έργου που το οποίο όλοι επικαλούνται είναι να γίνει το έργο και τέτοια δέσμευση 2 ½ χρόνια τώρα τουλάχιστον εμείς δεν έχουμε ακούσει παρά μόνο ευχές και κινήσεις τακτικής. Με ευχές και κινήσεις τακτικής ποιος, τι, που έργα δεν τελειώνουνε. Αυτή είναι η πολιτική των δημοσίων έργων είναι υπέρ του εργολάβου και θέλει δημοτικές αρχές που να έχουν τα κότσια τα χατίρια των εργολάβων να μην τα κάνουν και να προβλέπουν.

Τσιλογιάννης: Σαν διαχειριστική επιτροπή θα ήθελα να πω το εξής: καταρχήν σύμφωνα με την συμβολαιογραφική πράξη η διαχειριστική επιτροπή διαχειρίζεται τα χρήματα επ' ωφελεία του έργου. Οι τόκοι που είναι προϊόν του κεφαλαίου και αυτό είναι η νομική ερμηνεία των νομικών του Δήμου και όχι μόνο. Ακολουθούν το κεφάλαιο και τον σκοπό για το οποίο δόθηκε η δωρεά, το υπόλοιπο σήμερα ποσό εάν και εφόσον δικαιωθεί ο ανάδοχος και υπογράφει η σχετική σύμβαση μέσα από τις προβλεπόμενες νόμιμες διαδικασίες παρένθεση ότι η διαχειριστική επιτροπή δεν ταυτίζεται απόλυτα με την δημοτική αρχή – με την υπηρεσία σε ότι αφορά τον τρόπο διαχείρισης έχει διατυπώσει τα παράπονα, τις ενστάσεις και τις αντιρρήσεις εγγράφως όταν αυτό εγκριθεί κατά ομόφωνη άποψη της διαχειριστικής επιτροπής. Παρόλο αυτά εάν υπογράφει μέσα από την προβλεπόμενη διαδικασία και την νόμιμη διαδικασία τις προσφυγές που ίσχυσε ο Δήμος για τους ΑΠΕ και όλα τα υπόλοιπα, τα περιφερειακά συμβούλια των τεχνικών έργων τότε και βεβαίως η διαχειριστική επιτροπή αυτή ή άλλη ή όποια σύνθεση και αν έχει θα καταβάλει και από το προϊόν του κεφαλαίου δηλαδή από τους τόκους την όποια δαπάνη θα απαιτηθεί για την κατασκευή της γέφυρας.

Κορωνάς: Χωρίς να θέλω να υπερασπιστώ τον κ.Λαζαρίδη και απαντήσω και στον κ.Τσαβδαρίδη. Κε Τσαβδαρίδη, άλλοι αντιδήμαρχοι και άλλοι αιρετοί κατηγορούν αυτή την

στιγμή με την πρόφαση ότι από πλευράς υπαλλήλων τους πίεσαν για να πάρουν αποφάσεις, δηλαδή έπρεπε ο κύριος Λαζαρίδης να επιβάλει την άποψή του στον υπηρεσιακό; Έτσι ασκείται η διοίκηση;

Η διοίκηση έτσι ασκείται; Εγώ θεωρώ ότι η διοίκηση ασκείται από την στιγμή που ο υπηρεσιακός έχει διαφορετική άποψη και την στελεχώνει όπως αυτός ορίζει. Την στελεχώνει ο καθένας έχει την ευθύνη των λόγων του. Από εκεί και έπειτα ο αντιδήμαρχος είχε διαφορετική άποψη, εδώ βλέπουμε έτσι κατά τα λεγόμενα του αντιδήμαρχου έτσι, εγώ πιστεύω και ρωτώ τώρα το εξής: Αν ο κύριος Βουτσιλάς κήρυξε τον εργολάβο έκπτωτο και το περιφερειακό συμβούλιο έλεγε ότι ορθώς τον κήρυξε έκπτωτο τι έπρεπε να πει στον κύριο Βουτσιλά, να μην το κηρύξει έκπτωτο; Αυτό ήθελα να πω Πρόεδρε. Θεωρώ πως οι υπηρεσιακοί είναι υποχρεωμένοι να ενεργούν όπως αυτοί θεωρούν ότι κάνουν σωστό, από εκεί και έπειτα όλοι κρίνονται και όλοι ελέγχονται.

Τσιλογιάννης: Κρίνω σκόπιμο να πω το εξής: Σαν προϊστάμενος των τεχνικών υπηρεσιών ο κύριος Βουτσιλάς με ενημέρωσε ότι θα προβεί στην πράξη της έκπτωσης και του είπα ότι έχει το δικαίωμα με βάση του νόμου 3669, σαν διευθύνουσα υπηρεσία να κάνει αυτό που ο ίδιος κρίνει. Ουδεμία παρέμβαση έγινε, ουδεμία πίεση του ασκήθηκε και από μόνος του έκανε αυτό που έκρινε και δυο μέρες μετά μου κοινοποίησε ή με ενημέρωσε ότι έχει κάνει την κήρυξη έκπτωσης του αναδόχου και ενημέρωσα στην συνέχεια και την Δήμαρχο και τον κ.Λαζαρίδη. Ήταν καθαρή πρωτοβουλία δική μου σαν προϊστάμενος του, του είπα μόνο ok σε ευχαριστώ για την ενημέρωση τίποτα άλλο

Τσιούντας: Εγώ να πω από αυτά που ακούω από την ψηφοφορία είπα αν καταγράφηκε σωστά. Αυτά που διαπιστώνετε και τώρα ότι αρμονική συνεργασία με την υπηρεσία πρέπει να συνεργάζεται με τους προϊσταμένους. Αλίμονο αν καταλήγουμε πάντα έτσι, όταν η υπηρεσία άλλα λέει και η πολιτική ηγεσία άλλα εφαρμόζει, θα καταλήγουμε εδώ γι' αυτό πρέπει να υπάρχει συνεργασία καλή.

Λαζαρίδης: Κε Τσιούντα και αυτό είναι ευχής έργο, προκύπτει μέσα από κουβέντα, μέσα από διάλογο, μέσα από επιχειρήματα, δεν είναι όμως και υποχρεωτικό, έτσι δεν είναι;

Ακούστηκε εδώ και από τον κ.Τσαβδαρίδη και από άλλους γιατί εδώ και δυο χρόνια που είχαν προκύψει τα πρώτα θέματα δεν πήγαμε ή δεν πήραμε τους δικηγόρους. Και λέω και εγώ όταν το 2011 θα έφερνα εγώ εισήγηση στο δημοτικό συμβούλιο να στείλουμε το θέμα από πριν στο περιφερειακό συμβούλιο και να δούμε την άποψή τους για το πώς θα το χειριστούμε καταψηφίστηκε, καταψηφίστηκε στο αρμοδιότατο όχι σε δικηγόρους και τα λοιπά στο αρμοδιότατο. Όταν είχαμε δει αυτά τα πράγματα ότι πάνε να συμβούν οι αιτιάσεις και τα λοιπά, έφερα εισήγηση εδώ να πάμε το θέμα για να πάρουμε την άποψή τους από το περιφερειακό τεχνικό συμβούλιο καταψηφίστηκε, καταψηφίστηκε από εσάς. Ναι, αλλά κανείς δεν λέει κάτι τέτοιο εσείς το λέγατε γιατί δεν κάναμε κάτι είπατε, γιατί δεν κάνατε το ένα και το άλλο.

Κορωνάς: Προεδρεύοντα Αντιπρόεδρε, θα ήθελα να υποβάλλω μια πρόταση, η οποία θα ήθελα να γίνει δεκτή από τον Αναπληρωτή Δημάρχο και να ενσωματωθεί στην παρούσα απόφαση.

Προτείνω να γίνει αποδεκτή η ένσταση του αναδόχου του έργου «Κατασκευή Γέφυρας Αφών Κούσιου», αποκλειστικά και μόνο επειδή η έκπτωση έγινε από τη Δ/νους Υπηρεσία, χωρίς να έχει εγκριθεί ο 5^{ος} Α.Π.Ε., με τον τρόπο που ορίζεται στο Πρακτικό 3/31-7-2013 του Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων Π.Ε. Ημαθίας.

Το Δ.Σ. επιφυλάσσεται όλων των νομίμων δικαιωμάτων του, που θα προκύψουν από την εκδίκαση των προσφυγών, που έχουν ως αντικείμενο τα ικριώματα και κατά πόσο αυτά αποτελούν συμβατική ή εξωσυμβατική υποχρέωση του αναδόχου του έργου.

Πρ.Αντιπρόεδρος: Αποδέχστε κ. Ν.Μαυροκεφαλίδη, ως Αναπληρωτής Δημάρχου, την πρόταση του δημοτικού συμβούλου Θ.Κορωνά;

Μαυροκεφαλίδης: Ναι.

Τσαβδαρίδης: Επειδή επισημάνθηκε και από άλλους συμβούλους, από τον κ.Μιχαηλίδη και τα λοιπά, επειδή σήμερα δεν υπάρχει ένας άνθρωπος εκ μέρους του Δήμου είτε νομικός, είτε τεχνικός που να μας λέει σαφώς τι πρέπει να γίνει μετά από εμπειριστατωμένη μελέτη των πραγματικών περιστατικών και της νομοθεσίας που αφορούν αυτό το συγκεκριμένο έργο και επειδή εμείς δεν μπορέσαμε να μορφώσουμε άποψη και επειδή οι παλινωδίες σε αυτήν την

αίθουσα γι' αυτό το θέμα είναι σε καθημερινή διάταξη εμείς θα απέχουμε από την ψηφοφορία για να διαφυλάξουμε τους εαυτούς μας

Σοφρόνωφ: Εμείς θα δηλώσουμε παρόντες.

Αγγέλογλου: Θα απέχω κι εγώ Προεδρεύοντα Αντιπρόεδρε από την ψηφοφορία του θέματος αυτού.

Τσιούντας: Κι εγώ θα απέχω από την ψηφοφορία του θέματος αυτού.

Πρ.Αντιπρόεδρος: Συμφωνείτε με την εισήγηση του αντιδημάρχου Αριστομένη Λαζαρίδη, όπως αυτή διαμορφώνεται μετά την πρόταση του δημοτικού συμβούλου Θ.Κορωνά; Υπέρ της εισήγησης, όπως αυτή διαμορφώθηκε από την πρόταση του δημοτικού συμβούλου Θ.Κορωνά, ψήφισαν δεκαέξι (16) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Α. Λαζαρίδης, Ν. Τσιαμήτρος, Β. Σταυροπούλου, Θ. Αγγελίνας, Λ. Πουλασουχίδης, Κ. Βοργιαζίδης, Ν. Μωυσιάδης, Χ. Κούτρας, Ν. Μαυροκεφαλίδης, Χ. Γαϊτάνου, Μ. Παπαϊωάννου, Θ. Κορωνάς, Γ. Κάκαρης, Β. Παπαδόπουλος, Β.Λυκοστράτης, Α.Δέλλας.

Λευκή ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Θ.Θεοδωρίδης, Γ.Μιχαηλίδης και ο Πρόεδρος της Δ.Κ. Βέροιας Σ.Ασλάνογλου.

Απείχαν από την ψηφοφορία οι δημοτικοί σύμβουλοι Λ.Τσαβδαρίδης, Χ.Τσιούντας, Κ.Παναγιωτίδης, Δ.Γκέκα και Ι.Αγγέλογλου.

Παρόντες δήλωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Ι.Σοφρόνωφ και Γ.Μελιόπουλος.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 12-8-2013 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Αριστομένη Λαζαρίδη.
- 2.- Την πρόταση του δημοτικού συμβούλου Θ.Κορωνά.
- 3.- Την με αρ. πρωτ. 33287/26-6-2013 ένσταση της εταιρίας «ΑΛΙΑΚΜΩΝ ΑΤΕΒΕ».
- 4.- Την με αρ. πρωτ. 29430/11-6-2013 απόφαση της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών.
- 5.- Το από 17/7/2013 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών.
- 6.- Το υπ' αριθ. 3/31-7-2013 πρακτικό του Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων Π.Ε. Ημαθίας.
- 7.- Τη γνωμοδότηση του νομικού Ι.Γαλενιανού.
- 8.- Το ενημερωτικό σημείωμα-υπόμνημα της εταιρίας «ΑΛΙΑΚΜΩΝ ΑΤΕΒΕ».
- 9.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
- 10.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης), του άρθρου 96 του Ν.3463/2006, του άρθρου 17 του Π.Δ. 171/87 και των άρθρων 61 και 76 του Ν.3669/2008.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Αποδέχεται την ένσταση της αναδόχου εταιρίας «ΑΛΙΑΚΜΩΝ ΑΤΕΒΕ» που υποβλήθηκε στις 26/6/2013 (αρ. πρωτ. 33287) κατά της με αριθ. πρωτ. 29430/11-6-2013 απόφασης της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Βέροιας (έκπτωση του αναδόχου από το έργο «Κατασκευή Γέφυρας Αφών Κούσιου»), αποκλειστικά και μόνο επειδή η έκπτωση έγινε από τη Δ/νουςα Υπηρεσία, χωρίς να έχει εγκριθεί ο 5^{ος} Α.Π.Ε., με τον τρόπο που ορίζεται στο Πρακτικό 3/31-7-2013 του Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων Π.Ε. Ημαθίας.

Το Δ.Σ. Δήμου Βέροιας επιφυλάσσεται όλων των νομίμων δικαιωμάτων του, που θα προκύψουν από την εκδίκαση των προσφυγών, που έχουν ως αντικείμενο τα ικριώματα και αν αυτά αποτελούν συμβατική ή εξωσυμβατική υποχρέωση του αναδόχου του έργου «Κατασκευή Γέφυρας Αφών Κούσιου».

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **418 / 2013**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

[illegible]