

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **30/2013** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **641/2013**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Έγκριση προσφυγής του Δ.Βέροιας σε διαδικασία διαπραγμάτευσης, μετά από άγονο διαγωνισμό προμήθειας υγρών καυσίμων, για την κάλυψη αναγκών του Δ.Βέροιας και των Νομικών του Προσώπων.

Σήμερα **4 Δεκεμβρίου** του έτους **2013** ημέρα της εβδομάδας **Τετάρτη** και ώρα **15:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **29-11-2013** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων, τον Πρόεδρο του Τοπικού Συμβουλίου Νέων και στην Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 και του άρθρου 7 του Ν. 3443/2006.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται η Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **31** μέλη:

Παρόντες

1)Μ. Σουμελίδης, 2)Θ. Θεοδωρίδης, 3)Γ. Μιχαηλίδης, 4)Α.Λαζαρίδης, 5)Ν. Τσιαμήτρος, 6)Ε. Αρχοντάκη, 7)Π.Παυλίδης, 8)Τ. Χατζηαθανασίου, 9)Θ. Αγγελίνας, 10)Λ. Πουλασουχίδης, 11)Κ. Βοργιαζίδης, 12)Ν. Μωυσιάδης, 13)Χ. Κούτρας, 14)Ν. Μαυροκεφαλίδης, 15)Χ. Γαϊτάνου, 16)Α. Καγκελίδης, 17)Μ. Παπαϊωάννου, 18)Θ. Κορωνάς, 19)Β. Παπαδόπουλος, 20)Β.Λυκοστράτης, 21)Α.Δέλλας, 22)Α. Νεστορόπουλος, 23)Α. Γκαμπέσης, 24)Κ. Κостоγλίδου, 25)Β. Γιαννουλάκης, 26)Χ. Τσιούντας, 27)Ε. Γουναράς, 28)Γ.Σουμπέκας, 29)Κ. Παναγιωτίδης, 30)Σ. Κουμτσίδης, 31)Γ. Μελιόπουλος.

Απόντες

Δ. Δάσκαλος, Β. Σταυροπούλου, Γ.Κάκαρης, Κ. Κουτσαντάς, Λ.Τσαβδαρίδης, Δ. Γκέκα, Α.Παπαδόπουλος, Α. Βασιάδης, Ι.Σοφρόνωφ, Ι.Αγγέλογλου

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Η. Μπατσαράς

Απόν Πρόεδρος Τ.Σ. Νέων

Κ.Καπανίδης

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Σ.Ασλάνογλου, Δ. Κουλουριώτης, Χ. Δουλγερίδου, Θ. Σούλας, Ι. Λιάτσιου, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η.Σοφιανίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Ι. Παπαδόπουλος, Α. Πέτρου, Ε. Κελεσίδης, Α. Κακαγιάννης, Α.Ορφανίδου, Σ. Ρίσσου, Γ. Οικονόμου, Ι. Χειμώνας, Κ. Νένος, Χ. Τσανασίδης, Ν. Αγγέλου, Ι. Καπετανίδης, Π. Ποταμόπουλος, Π. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερησίας διάταξης συζήτηση αποχώρησαν οι κ.κ. Κ.Παναγιωτίδης, Ε.Γουναράς, Β.Λυκοστράτης, Σ.Κουμτσίδης, Θ.Θεοδωρίδης.

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 636/2013 απόφασης αποχώρησε ο κ.Α.Καγκελίδης και προσήλθε ο κ.Β.Γιαννουλάκης.

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 637/2013 απόφασης προσήλθε ο κ. Α.Καγκελίδης.

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 642/2013 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Μ.Παπαϊωάννου, Β.Παπαδόπουλος.

5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 643/2013 απόφασης προσήλθε ο κ. Β.Παπαδόπουλος

6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 645/2013 απόφασης αποχώρησε ο κ.Γ.Μελιόπουλος.

7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 646/2013 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Α.Καγκελίδης, Θ.Κορωνάς.

8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 647/2013 απόφασης προσήλθε ο κ. Θ.Κορωνάς.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 2ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 28-11-2013 εισηγητικό σημείωμα του Αναπληρωτή Δημάρχου Νικολάου Μαυροκεφαλίδη, που έχει ως εξής:

Σύμφωνα με το άρθρο 25 του Π.Δ. 60/2007 προβλέπεται ότι:

«Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν τις δημόσιες συμβάσεις τους προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, στις ακόλουθες περιπτώσεις :

1) Προκειμένου για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών:

α) εάν ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν κρίνεται κατάλληλη, ή εάν δεν υπάρχει κανείς υποψήφιος, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ύστερα από αίτημά της, β).....»

Επίσης ο Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ 87 Α') ορίζει στο άρθρο 65 ότι: «1. Το δημοτικό συμβούλιο αποφασίζει για όλα τα θέματα που αφορούν το δήμο, εκτός από εκείνα που ανήκουν εκ του νόμου στην αρμοδιότητα του δημάρχου ή άλλου οργάνου του δήμου ή το ίδιο το δημοτικό συμβούλιο μεταβίβασε σε επιτροπή του» και στο άρθρο 72 ότι: «1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: α) (...) δ) αποφασίζει για την έγκριση των δαπανών και τη διάθεση των πιστώσεων του προϋπολογισμού, εκτός από εκείνες που σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις αποφασίζει το δημοτικό συμβούλιο, καθώς επίσης αποφασίζει αιτιολογημένα και για τις περιπτώσεις απευθείας ανάθεσης προμηθειών, (...) σε εξαιρετικά επείγουσες περιπτώσεις, ε) με την επιφύλαξη της παραγράφου 4 του παρόντος, καταρτίζει τους όρους, συντάσσει τη διακήρυξη, διεξάγει και κατακυρώνει όλες τις δημοπρασίες σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.

Περαιτέρω, το άρθρο 23 παρ.2 του ΕΚΠΟΤΑ ορίζει ότι: «2. Προκειμένου να διενεργηθεί η προμήθεια με διαδικασία μέσω διαπραγμάτευσης ή με απευθείας ανάθεση απαιτείται απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου το οποίο επιλέγει και τον προμηθευτή, αφού προηγηθεί γνωμοδότηση του αρμοδίου για την αξιολόγηση οργάνου. Η απόφαση πρέπει να αιτιολογείται δεόντως, με ρητή αναφορά στις περιπτώσεις που αναφέρονται στις διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου που οδήγησαν στην προσφυγή σ' αυτή τη διαδικασία και να αναφέρονται, πέραν των στοιχείων (ονομασία και ταχυδρομική διεύθυνση) της αναθέτουσας αρχής, η αξία, η ποσότητα και η φύση των αγοραζομένων εμπορευμάτων, ο αριθμός των αιτήσεων συμμετοχής (σε περίπτωση αποτυχόντος διαγωνισμού), ο αριθμός των υποψηφίων που καλούνται να υποβάλουν προσφορά, ενδεχομένως δε, ο αριθμός των υποψηφίων που δεν προκρίθηκαν και οι λόγοι απόρριψης της υποψηφιότητάς τους. Η απόφαση αυτή υπόκειται σε έλεγχο νομιμότητας από το νομάρχη. Εάν η προς εκτέλεση προμήθεια είναι δαπάνη ίσης ή μεγαλύτερης των 200.000 ECU, η απόφαση της αναθέτουσας αρχής ή τα κυριότερα σημεία της διαβιβάζονται στην επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, με φροντίδα της αναθέτουσας αρχής, εφόσον ήθελαν ζητηθούν από την Επιτροπή.»

Με την αρ. 366/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκαν τα πρακτικά του αρχικού διαγωνισμού ο οποίος δεν είχε αποτέλεσμα για την «Προμήθεια υγρών καυσίμων και ελαιολιπαντικών για τις ανάγκες του Δήμου και των Νομικών του Προσώπων», ενδεικτικού προϋπολογισμού 1.218.916,59€ (συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 23%) και επαναπροκηρύχθηκε με νέους όρους. Βάσει τη ανωτέρω απόφασης εκδόθηκε η αρ. 39822/23-7-2013 διακήρυξη προμήθειας.

Αναλυτικότερα ο διαγωνισμός αφορούσε την προμήθεια των παρακάτω ομάδων ειδών:

ΟΜΑΔΑ Α΄ - Καύσιμα κίνησης Δήμου Βέροιας προϋπολογισθείσας δαπάνης 448.033,65€

ΟΜΑΔΑ Β΄ - Καύσιμα θέρμανσης Δήμου Βέροιας προϋπολογισθείσας δαπάνης 62.339,48€

ΟΜΑΔΑ Γ΄ - Ελαιολιπαντικά Δήμου Βέροιας προϋπολογισθείσας δαπάνης 36.462,00€

ΟΜΑΔΑ Δ΄ - Καύσιμα θέρμανσης σχολικής επιτροπής πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης Δήμου Βέροιας προϋπολογισθείσας δαπάνης 257.070,00€

ΟΜΑΔΑ Ε΄ - Καύσιμα θέρμανσης σχολικής επιτροπής δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης Δήμου Βέροιας προϋπολογισθείσας δαπάνης 231.363,00€.

ΟΜΑΔΑ ΣΤ΄ - Καύσιμα κίνησης Κοινωφελούς Επιχείρησης Πολλαπλής Ανάπτυξης Δ. Βέροιας 3.988,89€

ΟΜΑΔΑ Ζ΄ - Καύσιμα θέρμανσης Κοινωφελούς Επιχείρησης Πολλαπλής Ανάπτυξης Δ. Βέροιας προϋπολογισθείσας δαπάνης 38.560,50€.

ΟΜΑΔΑ Η΄ - Καύσιμα θέρμανσης Δημοτικού Βρεφονηπιακού Σταθμού «Θεανώς Ζωγιοπούλου» προϋπολογισθείσας δαπάνης 6.426,75€.

ΟΜΑΔΑ Θ΄ - Καύσιμα κίνησης Κέντρου κοινωνικής προστασίας, αλληλεγγύης, αθλητισμού, παιδείας & προσχολικής αγωγής προϋπολογισθείσας δαπάνης 16.420,13€.

ΟΜΑΔΑ Ι΄ - Καύσιμα θέρμανσης Κέντρου κοινωνικής προστασίας, αλληλεγγύης, αθλητισμού, παιδείας & προσχολικής αγωγής προϋπολογισθείσας δαπάνης 118.252,20€.

Οι διαγωνιζόμενοι μπορούσαν να υποβάλλουν προσφορά για μία ή περισσότερες ομάδες, για τη συνολική όμως προκηρυχθείσα ποσότητα της κάθε ομάδας.

Περίληψη της σχετικής διακήρυξης δημοσιεύτηκε στην Εφημερίδα Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, στο ΦΕΚ, σε δύο οικονομικές εφημερίδες, σε δύο νομαρχιακές ημερήσιες και μια νομαρχιακή εβδομαδιαία εφημερίδα. Ο επαναληπτικός διαγωνισμός διενεργήθηκε στις 05/09/2013 από την αρμόδια επιτροπή διενέργειας διαγωνισμών και αξιολόγησης των αποτελεσμάτων τους που συγκροτήθηκε με την αρ. 42/2013 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής.

Στο διαγωνισμό έλαβαν μέρος τρεις προμηθευτές: α) Κόντογλου Νέστωρ, β) ΕΛΒΙΓΚΡΟ ΑΒΕΕ και γ) ΓΙΟΥΡΟΚΑΡ ΕΛΛΑΣ ΕΠΕ (EUROCAR Hellas LTD), οι οποίοι κατέθεσαν προσφορά για τα λιπαντικά, ήτοι την ομάδα Γ΄ της προμήθειας. Για τις ομάδες που αφορούσαν τα καύσιμα δεν κατατέθηκε καμία προσφορά.

Μετά τον σχετικό έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής, η επιτροπή διαγωνισμού συνέταξε το 1^ο πρακτικό διενέργειας του διαγωνισμού, με το οποίο αποδέχεται ως έγκυρες τις προσφορές των υποψηφίων: α) ΕΛΒΙΓΚΡΟ ΑΒΕΕ και β) ΓΙΟΥΡΟΚΑΡ ΕΛΛΑΣ ΕΠΕ (EUROCAR Hellas LTD) και απορρίπτει την προσφορά του Κόντογλου Νέστωρ.

Έπειτα η επιτροπή προχώρησε στον έλεγχο των τεχνικών στοιχείων των αποδεκτών προσφορών και σύμφωνα με το από 26/09/2013 2^ο πρακτικό της αποδέχτηκε την τεχνική προσφορά της ΕΛΒΙΓΚΡΟ ΑΒΕΕ και απέρριψε την τεχνική προσφορά της ΓΙΟΥΡΟΚΑΡ ΕΛΛΑΣ ΕΠΕ (EUROCAR Hellas LTD).

Στη συνέχεια η επιτροπή προέβη στο άνοιγμα των οικονομικών προσφορών (μοναδική αποδεκτή προσφορά: ΕΛΒΙΓΚΡΟ ΑΒΕΕ) και με το από 2/10/2013 3^ο πρακτικό διαγωνισμού – αξιολόγησης οικονομικών προσφορών γνωμοδοτεί: α) για την κατακύρωση μέρους του διαγωνισμού (ομάδα Γ΄ - ελαιολιπαντικά) στην εταιρεία ΕΛΒΙΓΚΡΟ ΑΒΕΕ και β) για προσφυγή για τις ομάδες Α,Β,Δ,Ε,ΣΤ,Ζ,Η, Θ΄ και Ι΄ σε διαδικασία ανάθεσης μετά από διαπραγμάτευση, σύμφωνα με τις διατάξεις του 25 του Π.Δ. 60/2007.

Με την αρ. 570/2013 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής εγκρίνεται το πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης, κατακυρώνεται μέρος του διαγωνισμού που αφορά στην προμήθεια ελαιολιπαντικών και κηρύσσεται, δεδομένου ότι δεν κατατέθηκε καμία προσφορά, ως άγονος ο διαγωνισμός για τις ομάδες που αφορούν στην προμήθεια καυσίμων (ομάδες Α,Β,Δ,Ε,ΣΤ,Ζ,Η, Θ΄ και Ι΄).

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Μελιόπουλος: Μπορεί να γίνει μια εκτίμηση γιατί δεν έγιναν προσφορές για την προμήθεια καυσίμων;

Τσιλογιάννης: Η διαδικασία για να προμηθεύσει κάποιος καύσιμα σε ένα Ν.Π.Δ.Δ. είναι αρκετά περίπλοκη, καθώς εμπλέκεται κι η Δ/ση Εμπορίου, με τις μέσες τιμές που διαμορφώνονται καθημερινά στην τοπική αγορά. Η εκτίμηση των επαγγελματιών πρατηριούχων είναι ότι δύσκολα μπορούν να ανταποκριθούν, καθώς το ύψος του διαγωνισμού είναι μεγάλο, κι η έκδοση εγγυητικής για αυτό το ποσό είναι πολύ δύσκολο να καλυφθεί.

Η Υπηρεσία από την πλευρά της θα αναζητήσει λύση. Πιθανόν να είναι ευκολότερο για κάποιους επαγγελματίες, αν μπορέσουν να συμμετέχουν μόνο για ένα μέρος της προμήθειας και για κάποιες μόνο ομάδες.

Μελιόπουλος: Οι προηγούμενοι διαγωνισμοί για την προμήθεια καυσίμων τι εξέλιξη είχαν;

Τσιλογιάννης: Οι προηγούμενοι διαγωνισμοί γίνονταν κανονικά, αλλά το ύψος των προμηθειών δεν ήταν τόσο μεγάλο. Κυμαίνονταν μεταξύ 100.000-200.000€ και μπορούσαν να ανταποκριθούν κάποιοι επαγγελματίες του χώρου.

Παυλίδης: Πιστεύετε ότι όλα θα τελειώσουν μέχρι το τέλος του έτους

Η διαπραγμάτευση θα γίνει για όλο το ποσό ή ξεχωριστά για κάθε Ν.Π.;

Τσιλογιάννης: Δεν μπορώ να κάνω εκτιμήσεις για το πόσοι και ποιοι πρατηριούχοι θα λάβουν μέρος. Υπάρχουν πρατηριούχοι που μας είπαν ευγενικά ότι δε μπορούν να ανταποκριθούν.

Βεβαίως κι οι πρατηριούχοι έχουν τη δυνατότητα να συμμετέχουν μόνο για ένα μέρος της προμήθειας.

Πάντως, οι όροι διακήρυξης είναι συγκεκριμένοι και καθορίζονται από τον ΕΚΠΟΤΑ, όπως κι οι υποχρεώσεις και τα δικαιώματα των συμβαλλομένων.

Γκαμπέσης: Επειδή υπάρχουν και τα γραφειοκρατικά θέματα, υπάρχει πιθανότητα να «μείνουμε» από καύσιμα;

Τσιλογιάννης: Από αύριο κιόλας ξεκινά νέος ανοικτός διαγωνισμός, για να καλύψουμε τις ποσότητες που χρειαζόμαστε εν' όψει του χειμώνα. Σε όλες τις Δ.Ε. έχουν δοθεί καύσιμα κι αύριο το πρωί θα ξεκινήσει διαγωνισμός για να προλάβουμε έστω και την τελευταία πιθανότητα καθυστέρησης ευδοκίμησης της διαδικασίας διαπραγμάτευσης.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την εισήγηση του Αναπληρωτή Δημάρχου Νικολάου Μαυροκεφαλίδη;

Μέλη: Ναι.

Λευκή ψήφο έδωσε ο δημοτικός σύμβουλος Γ.Μελιόπουλος.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 28-11-2013 εισηγητικό σημείωμα του Αναπληρωτή Δημάρχου Νικολάου Μαυροκεφαλίδη.
- 2.- Τις υπ' αριθ. 366 και 570/2013 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Βέροιας.
- 3.- Την με αρ. πρωτ. 39822/23-7-2013 διακήρυξη για την προμήθεια καυσίμων.
- 4.- Τα υπ' αριθ. 1/5-9-2013, 2/26-9-2013 και 3/2-10-2013 πρακτικά της επιτροπής διενέργειας διαγωνισμών και αξιολόγησης αποτελεσμάτων Δ.Βέροιας.
- 5.- Την υπ' αριθ. 528/2013 σύμφωνη γνώμη της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων.
- 6.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
- 7.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης), του άρθρου 25 του 60/2007 Π.Δ., της υπ' αριθ. 11389/1993 (ΕΚΠΟΤΑ) Υπ. Απόφασης, του Ν.2286/1995, του άρθρου 2 του Ν.4012/2011 και του άρθρου 96 του Ν.3463/2006.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Α) Εγκρίνει την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης για την προμήθεια υγρών καυσίμων του Δήμου και των Νομικών του Προσώπων, χωρίς δημοσίευση της διακήρυξης και χωρίς τροποποίηση των όρων της διακήρυξης, έπειτα από α) άγονο διαγωνισμό και β) την αριθ. 528/2013 σύμφωνη γνώμη της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων.

Β) Η ανάθεση της προμήθειας των καυσίμων για τις ανάγκες του Δήμου και των Νομικών του Προσώπων, ενδεικτικού προϋπολογισμού 961.345,20€ (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23%), θα γίνει από το Δημοτικό Συμβούλιο, το οποίο και θα επιλέξει τον προμηθευτή, αφού προηγηθεί γνωμοδότηση του αρμοδίου για την αξιολόγηση οργάνου, όπως προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 23 παρ.2 του ΕΚΠΟΤΑ.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **641 / 2013**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

[illegible]