

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. 5/2013 πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. 95/2013

Π ε ρ ί λ η ψ η

Έγκριση α) συμμετοχής του Δ.Βέροιας στον υπό σύσταση κοινωνικό συνεταιρισμό περιορισμένης ευθύνης (ΚΟΙ.Σ.Π.Ε.) Ημαθίας, β) αγοράς συνεταιριστικών μερίδων, γ) διάθεσης της σχετικής πίστωσης, δ) ορισμού εκπροσώπων στην ομάδα σύστασης και στη Γ.Σ του συνεταιρισμού και ε) εξουσιοδότησης της Δημάρχου.

Σήμερα **25 Φεβρουαρίου** του έτους **2013** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **21-2-2013** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων, τον Πρόεδρο του Τοπικού Συμβουλίου Νέων και στην Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 και του άρθρου 7 του Ν. 3443/2006.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται η Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **37** μέλη:

Παρόντες

Απόντες

1)Δ. Δάσκαλος, 2)Μ. Σουμελίδης, 3)Θ. Θεοδωρίδης, 4)Γ.Μιχαηλίδης, 5)Α. Λαζαρίδης, 6)Ν. Τσιαμήτρος, 7)Β.Σταυροπούλου-Μπακαμτζόγλου, 8)Ε. Αρχοντάκη-Γεωργίου, 9)Π. Παυλίδης, 10)Τ. Χατζηαθανασίου, 11)Θ.Αγγελίνας, 12)Α.Πουλασούχιδης, 13)Κ. Βοργιαζίδης, 14)Ν. Μωυσιάδης, 15)Ν.Μαυροκεφαλίδης, 16)Χ.Γαϊτάνου, 17)Α. Καγκελίδης, 18)Μ.Παπαϊωάννου, 19)Θ. Κορωνάς, 20)Γ. Κάκαρης, 21)Β.Παπαδόπουλος, 22)Κ. Κουτσαντάς, 23)Α. Νεστορόπουλος, 24)Α. Γκαμπέσης, 25)Κ. Κωστογλίδου, 26)Α. Βασιάδης, 27)Β.Γιαννουλάκης, 28)Χ. Τσιούντας, 29)Ε. Γουνάρας, 30)Γ.Σουμπέκας, 31)Κ. Παναγιωτίδης, 32)Δ. Γκέκα, 33)Α.Παπαδόπουλος, 34)Σ. Κουμτσίδης, 35)Ι. Σοφρόνωφ, 36)Γ.Μελιόπουλος, 37)Ι.Αγγέλογλου.	Κ.Συμεωνίδης, Χ.Κούτρας, Π.Τσαπαρόπουλος, Α.Τσαβδαρίδης,
--	--

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Παρών Πρόεδρος Τ.Σ. Νέων

Σ.Ασλάνογλου, Δ. Κουλουριώτης, Χ. Δουλιγερίδου, Α. Βοργιαζίδου, Ι.Παπαδόπουλος, Ν.Αγγέλου.	Κ.Καπανίδης
--	-------------

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Θ. Σούλας, Ι. Λιάτσιου, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η.Σοφινίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Πέτρου, Ε. Κελεσιδής, Α.Κακαγιάννης, Α.Ορφανίδου, Η. Μπατσαράς, Σ. Ρίσσου, Γ. Οικονόμου, Ι. Χειμώνας, Κ. Νένος, Χ. Τσανασίδης, Ι.Καπετανίδης, Π. Ποταμόπουλος, Π.Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερησίας διάταξης συζήτηση αποχώρησε η κ. Β.Σταυροπούλου.

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 76/2012 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ.Σουμπέκας, Ν.Τσιαμήτρος, Ν.Μωυσιάδης, Γ.Κάκαρης και προσήλθε ο κ. Α.Βασιάδης.

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 77/2012 απόφασης αποχώρησε ο κ. Α.Γκαμπέσης και προσήλθαν οι κ.κ. Γ.Σουμπέκας, Ν.Τσιαμήτρος, Ν.Μωυσιάδης.

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 79/2012 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Γ.Κάκαρης, Α.Γκαμπέσης και αποχώρησε ο κ. Θ.Αγγελίνας.

5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 80/2012 απόφασης προσήλθε ο κ. Θ.Αγγελίνας και αποχώρησε ο κ. Β.Γιαννουλάκης.

6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 83/2012 απόφασης προσήλθε ο κ. Β.Γιαννουλάκης και αποχώρησαν οι κ.κ. Γ.Σουμπέκας, Κ.Βοργιαζίδης, Α.Λαζαρίδης.

7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 84/2012 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Κ.Βοργιαζίδης, Α.Λαζαρίδης και αποχώρησαν οι κ.κ. Α.Γκαμπέσης, Ι.Σοφρόνωφ.

8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 86/2012 απόφασης προσήλθε η κ. Ι.Σοφρόνωφ και αποχώρησε ο κ. Β.Γιαννουλάκης.

9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 87/2012 απόφασης προσήλθε ο κ. Β.Γιαννουλάκης και αποχώρησε ο κ. Δ.Δάσκαλος.

10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 88/2012 απόφασης προσήλθε ο κ. Γ.Σουμπέκας και αποχώρησαν οι κ.κ. Ν.Μωυσιάδης, Θ.Θεοδωρίδης, Γ.Μιχαηλίδης, Μ.Σουμελίδης, Β.Γιαννουλάκης.

11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 89/2012 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ι.Σοφρόνωφ, Γ.Μελιόπουλος.

12) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 90/2012 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ι.Αγγέλογλου, Θ.Αγγελίνας και προσήλθαν οι κ.κ. Γ.Μιχαηλίδης, Μ.Σουμελίδης.

13) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 92/2012 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Α.Βασιάδης, Σ.Κουμτσίδης και προσήλθαν οι κ.κ. Ι.Αγγέλογλου, Θ.Αγγελίνας, Θ.Θεοδωρίδης, Ν.Μωυσιάδης, Γ.Μελιόπουλος, Ι.Σοφρόνωφ.

14) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 95/2012 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Χ.Τσιούντας, Α.Παπαδόπουλος, Μ.Σουμελίδης, Ν.Τσιαμήτρος.

15) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 98/2012 απόφασης αποχώρησε ο κ. Θ.Θεοδωρίδης.

16) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 99/2012 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ.Μελιόπουλος, Κ.Κωστογλίδου.

17) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 102/2012 απόφασης αποχώρησε η κ. Ι.Σοφρόνωφ.

18) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 103/2012 απόφασης αποχώρησε ο κ. Β.Γιαννουλάκης.

19) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 105/2012 απόφασης αποχώρησε η κ.Δ.Γκέκα.

20) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 108/2012 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Β.Γιαννουλάκης, Ν.Τσιαμήτρος.

21) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 109/2012 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Κ.Κωστογλίδου, Ι.Σοφρόνωφ, Γ.Μελιόπουλος.

22) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 110/2012 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Θ.Αγγελίνας, Γ.Μελιόπουλος.

23) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 112/2012 απόφασης αποχώρησε η κ. Ι.Σοφρόνωφ.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος, εισηγούμενος το 14ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 21-2-2013 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Νικολάου Μαυροκεφαλίδη, που έχει ως εξής:

Στον τομέα της Ψυχοκοινωνικής Υποστήριξης ατόμων με προβλήματα ψυχικής υγείας, **ο Ν.2716/1999, εισηγάγε καινοτόμες ρυθμίσεις για την ανάπτυξη και τον εκσυγχρονισμό υπηρεσιών ψυχικής υγείας. Μεταξύ αυτών ήταν και η δυνατότητα σύστασης Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης που αποβλέπουν στην κοινωνική, οικονομική ενδυνάμωση μέσω της επαγγελματικής επανένταξης των ατόμων με ψυχικές νόσους.**

Το συγκεκριμένο ευνοϊκό νομικό πλαίσιο έδωσε τη δυνατότητα δημιουργίας τέτοιων συνεταιρισμών και προέβλεπε και τη συμμετοχή σ'αυτούς των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Δήμοι) σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 12 του παρόντος Νόμου.

Επίσης στο ίδιο άρθρο καθορίζονται ρητά οι τρεις κατηγορίες μελών του Κοι.ΣΠΕ που είναι:

α) οι ψυχικά ασθενείς άνω των 15 ετών ανεξαρτήτως διάγνωσης-είδος ψυχικής νόσου σε ποσοστό 35% τουλάχιστον

β) επαγγελματίες ψυχικής υγείας του ιδιωτικού και δημόσιου τομέα (ψυχίατροι, ψυχολόγοι, εργοθεραπευτές, νοσηλευτές κλπ.)

γ) άλλα φυσικά ή νομικά πρόσωπα

-οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης

-νοσοκομεία

-Ν.Π.Ι.Δ. που έχουν αναπτύξει μονάδες ψυχικής υγείας

-φυσικά πρόσωπα όπως ιδιώτες άνεργοι ευπαθών ομάδων

-επιχειρήσεις κοινής ωφέλειας, επιχειρηματίες κλπ.

-σωματεία, ενώσεις, σύλλογοι κλπ.

Διευκρινίζεται ότι για τη συμμετοχή κάθε φυσικού προσώπου, φορέα, ασθενή απαιτείται η αγορά τουλάχιστον μιας συνεταιριστικής μερίδας, αξίας 100 ευρώ έκαστη. Κάθε πρόσωπο μπορεί να αγοράσει έως και πέντε ενώ για τα ΝΠΔΔ και ΝΠΙΔ μπορούν να αγοράσουν και περισσότερα από αυτά .

Στην Ημαθία και συγκεκριμένα στο Δήμο Βέροιας είναι διαπιστωμένη η έλλειψη εξειδικευμένων δομών ψυχοκοινωνικής στήριξης και ενσωμάτωσης ΑΜΕΑ με ψυχική νόσο καθώς επίσης και οι ελλείψεις σε πρωτοβάθμιο επίπεδο παροχής υπηρεσιών ψυχικής υγείας στο δημόσιο τομέα.

Η συγκεκριμένη πρωτοβουλία σύστασης Κοι ΣΠΕ Ημαθίας εκπροσωπούμενη αρχικά από τους κ. Γραμματικόπουλο Ηλία, ψυχίατρο, τον κ. Κουπίδη Σωτήριο, ιατρό εργασίας/διδάκτορα ιατρικής, πραγματοποίησε συναντήσεις ενημερωτικού χαρακτήρα με σκοπό την ευαισθητοποίηση και την εξασφάλιση των αναγκαίων συμμετοχών-μελών. Η ανταπόκριση από πλευράς ψυχικά ασθενών, των οικείων τους και επαγγελματιών υγείας αλλά και φορέων της τοπικής κοινωνίας υπήρξε ενθαρρυντική.

Ο Δήμος Βέροιας συμμετείχε στις συναντήσεις ενημέρωσης δια του Αντιδημάρχου Παιδείας, Κοινωνικής Προστασίας, Υγείας και Εθελοντισμού και της Δ/ντριας Κοινωνικής Προστασίας οι οποίοι και διαπίστωσαν ότι πολλοί Δήμοι της χώρας ήδη συμμετέχουν σε ανάλογες πρωτοβουλίες (Δήμος Αθηναίων, Κέρκυρας, Χίου, Πιερίας κλπ.)των οποίων η πορεία σηματοδοτήθηκε με θετικά αποτελέσματα για τις τοπικές κοινωνίες.

Η πρωτοβουλία σύστασης του Κοινωνικού Συνεταιρισμού Περιορισμένης Ευθύνης (Κοιν. ΣΠΕΤΟΨΥ) Ημαθίας με έγγραφο αίτημα της προσωρινής διοικούσας επιτροπής που υποβλήθηκε στο Δήμο στις 09/01/2013 με Α.Π.22 ζητά από το Δήμο τα παρακάτω:

α) Να αποφασίσει την συμμετοχή του Δήμου Βέροιας ως συνεταιριστικό μέλος κατηγορίας Γ (άλλα φυσικά ή νομικά πρόσωπα με απόφαση Δ.Σ.)

β) Να αγοράσει τουλάχιστον πέντε συνεταιριστικές μερίδες αξίας 500 ευρώ, προκειμένου να καταχωρήσει την συμμετοχή του ως μέλος.

γ) Να ορίσει εκπρόσωπο του τόσο στην ομάδα σύστασης όσο και στην Γενική Συνέλευση του ΚοιΣΠΕ.

Με την πιθανή θετική του ανταπόκριση ο Δήμος Βέροιας θα συμμετέχει ενεργά στη δημιουργία ενός φορέα που σκοπός του είναι όχι μόνο να δημιουργήσει θέσεις εργασίας για την ευαίσθητη αυτή ομάδα πληθυσμού αλλά και να συνδράμει στην κοινωνική ενσωμάτωση και τον αποστιγματισμό τους, καθώς και να ενισχύσει έμμεσα την οικονομική τους δυνατότητα και αυτονομία.

Από το νομικό πλαίσιο λειτουργίας των ΚοιΣΠΕ προκύπτει ότι:

- Οι συνεταιρισμοί αυτοί έχουν ευνοϊκό φορολογικό πλαίσιο.
- Η συμμετοχή των ψυχικά πασχόντων ΑΜΕΑ σ'αυτούς, δεν τους αποστερεί το επίδομα τους από την Πρόνοια.

- Με την παρουσία επαγγελματιών-στελεχών ψυχικής υγείας εξασφαλίζεται η υποστήριξη των ασθενών, ώστε να παραμένουν λειτουργικά ενταγμένοι στον κοινωνικό τους περίγυρο και να αποτρέπονται οι υποτροπές της νόσου.

- Μπορούν να παρέχουν προϊόντα, υπηρεσίες υψηλού επιπέδου.

- Μπορούν να είναι βιώσιμοι (οι συνεταιρισμοί) και οικονομικά εύρωστοι και όχι παθητικά επιβαρυντικοί για τον κρατικό προϋπολογισμό.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω το Δημοτικό συμβούλιο καλείται να αποφασίσει για τα παρακάτω:

1) Την έγκριση ή μη συμμετοχής του Δήμου Βέροιας στην κατηγορία Γ των συνεταιριστών του στον υπό σύσταση Κοινωνικό Συνεταιρισμό Περιορισμένης Ευθύνης του Τομέα Ψυχικής Υγείας Ημαθίας.

2) Αγορά πέντε (5) υποχρεωτικών συνεταιριστικών μερίδων από το Δήμο με την καταβολή του προβλεπόμενου ποσού των 500 ευρώ (έως και την σύσταση του ΚοιΣΠΕ)

3) Ορισμό εκπροσώπου του Δήμου τόσο στην ομάδα σύστασης όσο και στην Γενική Συνέλευση του Κοινωνικού Συνεταιρισμού Περιορισμένης Ευθύνης του Τομέα Ψυχικής Υγείας Ημαθίας.

Επισυνάπτεται πρόταση ανάληψης υποχρέωσης με ημερομηνία 21/02/2013 υπογεγραμμένη από τον Αντιδήμαρχο Οικονομικών κ. Καγκελίδη και τον Διευθυντή Οικονομικών κ. Δαούλα πραγματοποιήθηκε δέσμευση δαπάνης με απόφαση της οικονομικής επιτροπής ύψους 500 ευρώ, προκειμένου να καλυφθούν τα έξοδα αγοράς συνεταιριστικών μεριδίων που απαιτούνται για την συμμετοχή του Δήμου στο Κοινωνικό Συνεταιρισμό Περιορισμένης Ευθύνης (ΚοιΣΠΕ).

Και κάλεσε το συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Μελιόπουλος: Αυτός ο κοινωνικός συνεταιρισμός σε ποιο τομέα θα δραστηριοποιείται;

Αναφέρονται στο εισηγητικό ο κ.Γραμματικόπουλος και ο κ.Κουπίδης, ποια ακριβώς είναι η θέση τους στον τομέα της ψυχικής υγείας, πέρα από τη θέση τους που αναφέρεται στο εισηγητικό;

Η επιχείρηση αυτή, πιθανόν να μην είναι κερδοφόρα. Τι πρόκειται να γίνει σε αυτή την περίπτωση;

Λαζαρίδης: Θα ήθελα να μας πείτε με απλά λόγια, τι πρόκειται να κάνει αυτός ο συνεταιρισμός.

Ηλίας Γραμματικόπουλος: Αυτή η προσπάθεια είχε ξεκινήσει και πέρυσι. Τέτοιον καιρό είχε γίνει μια αναπτυξιακή σύμπραξη με την ΑΝΑΕ Δ.Βέροιας και το Δ.Βέροιας, για την ανάπτυξη ανθρώπινου δυναμικού, αλλά δεν ευοδώθηκε εκείνο το πρόγραμμα, αν και είχε ψηφιστεί ομόφωνα από το Δ.Σ.

Αυτή την προσπάθεια τη συνεχίζουμε με την προσπάθεια κάποιων ατόμων.

Για τις ιδιότητες που ρωτήσατε, σας ενημερώνω ότι είμαι ψυχίατρος, με ιδιωτικό ιατρείο στη Βέροια και είμαι μέλος στην ειδική επιτροπή του Υπ.Υγείας για το διαχειριστικό-οικονομικό έλεγχο, όσον αφορά όλες τις μονάδες ψυχικής υγείας.

Ο κ.Κουπίδης διετέλεσε Διοικητής του Ψυχιατρείου Κέρκυρας. Είναι αυτός που κατάφερε να κλείσει το ψυχιατρείο και να αναπτυχθεί το κοινωνικό δίκτυο υπηρεσιών

ψυχικής υγείας και του ΚΟΙΣΠΕ στην Κέρκυρα. Στη συνέχεια διετελέσε και αναπληρωτής διοικητής στο «Δρομοκαϊτείο» Νοσοκομείο και τώρα είναι ειδικευόμενος ιατρός εργασίας στο Νοσοκομείο «Ευαγγελισμός». Είμαστε δηλαδή εξειδικευμένα στελέχη στον τομέα της ψυχικής υγείας. Πολλά άλλα μπορώ να σας πω για τις ιδιότητές μας και το τι έχουμε κάνει για το χώρο αυτό.

Οι δραστηριότητες και οι δράσεις που μπορούν να αναπτυχθούν ως επιχείρηση, αφορούν οποιοδήποτε τομέα εμπορικό, παροχής υπηρεσιών, παραγωγικό τομέα. Ποιες δράσεις θα υλοποιηθούν και θα αναπτυχθούν, θα γίνει με εμπεριστατωμένα επιχειρηματικά σχέδια, για να δούμε ποιες είναι οι ανάγκες αγοράς στην Ημαθία, τι μπορεί να στηριχθεί, τι μπορεί να είναι βιώσιμο. Υπάρχουν δηλαδή κάποια στάδια.

Αυτό που κάνουμε τώρα είναι η σύσταση του κοινωνικού συνεταιρισμού κι η ιδιαιτερότητα είναι αυτό που αναφέρεται μέσα στο εισηγητικό. Ενημερωτικά σας λέω ότι στην Ημαθία δεν υπάρχει τομεακή επιτροπή ψυχικής υγείας. Υπήρχε, έχει καταργηθεί και δεν έχει ανανεωθεί. Αυτό σημαίνει ότι δεν υπάρχει ψυχιατρικό τμήμα στο Γενικό Νοσοκομείο με κλίνες, δεν έχουμε κέντρο ψυχικής υγείας, δεν έχουμε ιατροπαιδαγωγικό κέντρο, δεν έχουμε κινητή μονάδα. Όλα αυτά είναι ελλείψεις που έχουν οδηγήσει και την ηγεσία του υπουργείου να μην ανανεώσει τη θητεία για την τομεακή επιτροπή ψυχικής υγείας, οπότε απευθυνθήκαμε, ως διαδικασία, στην τομεακή επιτροπή του Ν.Πιερίας. Δηλαδή σε έναν όμορο νομό, για να γνωμοδοτήσει, επειδή είναι απαραίτητη η γνωμοδότηση για την υλοποίηση του ΚΟΙΣΠΕ.

Αυτή τη στιγμή έχουμε τη χθεσινή απάντηση του κ. Αγγελίδη, Δ/ντή του τομέα ψυχικής υγείας Πιερίας, για τη θετική γνωμοδότησή τους προς τη Δ/νση ψυχικής υγείας του Υπουργείου, ώστε να υλοποιηθεί ο ΚΟΙΣΠΕ στην Ημαθία.

Για τις δουλειές νομίζω ότι σας απάντησα. Μπορούν να υλοποιηθούν οποιεσδήποτε δράσεις μετά από την εκπόνηση επιχειρηματικών σχεδίων, ανάλογα με τις ανάγκες, ανάλογα με τα άτομα.

Εμείς ήδη έχουμε ξεκινήσει τη διαδικασία, έχουμε κάνει μια ενημερωτική εκδήλωση με δική μας πρωτοβουλία, χωρίς καμία ενίσχυση. Ήδη και από τις τρεις κατηγορίες έχουν υπογράψει αρκετά άτομα και ευελπιστούμε στη θετική εισήγηση του Δήμου, γιατί θα είναι κάτι σημαντικό για όλη την Ημαθία.

Μαυροκεφαλίδης: Να σας διαβάσω ένα σύντομο κείμενο:

Η Κοινωνική Πολιτική στο θεσμό της Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α' βαθμού είναι αναγκαίο να διακρίνεται από ευρύτητα, ευελιξία, προβλεψιμότητα και προσαρμοστικότητα. Να συμπεριλαμβάνει όλες τις κοινωνικές ομάδες του πληθυσμού στον προγραμματισμό της και να επιδεικνύει ιδιαίτερη μέριμνα για τις ευάλωτες ομάδες πληθυσμού. Οι πάσχοντες από νοσήματα Ψυχικής υγείας είναι μια από αυτές που συχνά – σχεδόν πάντοτε – υπόκεινται σε εργασιακή και κοινωνική περιθωριοποίηση και αποκλεισμό. Στο Νομό μας δυστυχώς η παρουσίαση ευέλικτων πολιτικών, προγραμμάτων και υπηρεσιών του Δημόσιου τομέα είναι σχεδόν ανύπαρκτη και ενίοτε περιστασιακή.

Για τους λόγους αυτούς το αίτημα της πρωτοβουλίας για την σύσταση Κοινωνικού Συνεταιρισμού Περιορισμένης Ευθύνης (ΚοιΣΠΕ) του Τομέα Ψυχικής Υγείας (ΤΟΨΥ) Ημαθίας αποτελεί ελπιδοφόρο προσπάθεια για την δημιουργία ικανής και αναγκαίας υποδομής, επί της οποίας μπορούν να στηριχθούν ενέργειες και δράσεις που θα υποστηρίξουν άμεσα την εργασιακή κοινωνική ενσωμάτωση των πασχόντων και θα ενισχύσουν την θεραπευτική διαδικασία με τρόπο που να επιτυγχάνεται σταθερά και ολοκληρωμένα βήματα στην αποθεραπεία τους.

Μελιόπουλος: Ο Ν.2716/1999, που θέτει τις βάσεις των ΚΟΙΣΠΕ, μεταξύ άλλων πρόβλεπε μια σειρά άλλων ρυθμίσεων, όπως κατάργηση των ψυχιατρείων, προσλήψεις μόνιμου προσωπικού σε αυτές τις δομές.

Το μόνο που απέμεινε από αυτή την ψυχιατρική μεταρρύθμιση, όπως τη βάφτισαν, ξέρετε τι είναι; Οι συνεταιρισμοί που πάνε να δημιουργηθούν και κάποιοι θάνατοι, όπως π.χ. αυτός που συνέβη πριν 10 ημέρες κατά τη διάρκεια μιας πυρκαγιάς.

Είναι ξεκάθαρο για εμάς ότι αυτό το νομοσχέδιο και το άλλο που ακολούθησε πριν λίγο καιρό για την κοινωνική επιχειρηματικότητα, στοχεύουν αποκλειστικά στο

εξής: Στην επιχειρηματικότητα στο χώρο της ψυχικής υγείας και πουθενά αλλού, αρχικά με τη σύμπραξη των δήμων ή κάποιων Ν.Π.Δ.Δ. και μετά ο εύκολος δρόμος για την εξαγορά των συνεταιρισμών από το μεγάλο κεφάλαιο που θα έρθει να επενδύσει και θα βρει ανοικτό το δρόμο. Τα παραδείγματα δεν είναι λίγα.

Τι σημαίνει αυτό για εμάς; Φθινοί εργαζόμενοι, ιδιωτικοποιημένες και πανάκριβες υπηρεσίες. Η ευθύνη του κράτους για τους ψυχικά πάσχοντες μεταφέρεται στην αγορά και στους επιχειρηματίες. Άλλωστε το γράφει και το εισηγητικό.

Να πούμε και άλλα; Ότι αν η επιχείρηση δεν αντέξει στον ανταγωνισμό, στα πλαίσια της ελεύθερης αγοράς, θα κλείσει και θα μείνουν ξεκρέμαστοι οι ασθενείς. Τα παραδείγματα είναι ουκ ολίγα σε άλλους συνεταιρισμούς.

Σημαίνει ακόμη, ότι οι ασθενείς που θα συμμετέχουν σαν εργαζόμενοι, θα απασχολούνται όλη την ημέρα για να φέρουν κέρδη στην επιχείρηση. Πως αλλιώς θα γίνει;

Με λίγα λόγια, πετάνε στον Καιάδα, όπως προανέφερα, αυτά τα άτομα και από την άλλη πλευρά οι επιχειρήσεις οργιάζουν σε αυτό τον τομέα.

Σε κάθε περίπτωση, σε συνδυασμό με όσα μέτρα λαμβάνονται σε άλλους τομείς, ολοένα και περισσότεροι από τις λαϊκές οικογένειες που έχουν μέλη με τέτοιο πρόβλημα, θα ριχτούν κυριολεκτικά στον Καιάδα.

Εμείς, σε αυτό το εισηγητικό, που έχει όλα αυτά τα αποτελέσματα που ανέφερα, δεν πρόκειται να συμφωνήσουμε.

Δήμαρχος: Θα ήθελα να προτείνω ως εκπρόσωπο του Δήμου α) στη Γενική Συνέλευση του Κοινωνικού Συνεταιρισμού Περιορισμένης Ευθύνης (ΚΟΙ.Σ.Π.Ε.) του Τομέα Ψυχικής Υγείας Ημαθίας τον αντιδήμαρχο Νικόλαο Μαυροκεφαλίδη και β) στην ομάδα σύστασης του συνεταιρισμού, τη δημοτική σύμβουλο Χριστίνα Γαϊτάνου.

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την εισήγηση του αντιδημάρχου Νικολάου Μαυροκεφαλίδη και την πρόταση της Δημάρχου;

Μέλη: Ναι.

Λευκή ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Ι.Αγγέλογλου, Ι.Σοφρόνωφ και Γ.Μελιόπουλος.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 21-2-2013 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Νικολάου Μαυροκεφαλίδη
- 2.- Την πρόταση της Δημάρχου.
- 3.- Το με αριθ. πρωτ. 22/9-1-2013 έγγραφο της Πρωτοβουλίας Σύστασης Κοινωνικού Συνεταιρισμού Περιορισμένης Ευθύνης του Τομέα Ψυχικής Υγείας Ημαθίας.
- 4.- Ότι στον προϋπολογισμό του Δήμου έτους 2013 και στον ΚΑ.02.00.6733.002 με τίτλο «Δαπάνες υποστήριξης ευπαθών κοινωνικών ομάδων» υπάρχει γραμμένη σχετική πίστωση.
- 5.- Την με α/α καταχώρησης 298/21-2-2013 πρόταση ανάληψης υποχρέωσης.
- 6.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
- 7.- Τις διατάξεις των άρθρων 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης), του Ν.2716/1999 και του άρθρου 96 του Ν. 3463/2006.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Α) Εγκρίνει τη συμμετοχή του Δ.Βέροιας ως συνεταιριστικό μέλος κατηγορίας Γ (Δήμοι, Κοινότητες, άλλα φυσικά ή νομικά πρόσωπα δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου) του υπό σύσταση Κοινωνικού Συνεταιρισμού Περιορισμένης Ευθύνης (ΚΟΙ.Σ.Π.Ε.) του Τομέα Ψυχικής Υγείας Ημαθίας.

Β) Εγκρίνει την αγορά πέντε (5) συνεταιριστικών μερίδων, για τη συμμετοχή του Δήμου στον Κοινωνικό Συνεταιρισμό Περιορισμένης Ευθύνης (ΚΟΙ.Σ.Π.Ε.) του Τομέα Ψυχικής Υγείας Ημαθίας, συνολικού ποσού 500,00€ (ήτοι 5 συνεταιριστικές μερίδες Χ 100,00€ η μερίδα=500,00€).

Γ) Εγκρίνει τη δαπάνη συνολικού ποσού 500,00€, όπως αυτή βεβαιώθηκε από την αρμόδια υπηρεσία του Δήμου με την με α/α καταχώρησης 298/21-2-2013 πρόταση

ανάληψης υποχρέωσης και τη διάθεσή του από τον ΚΑ. 02.00.6733.002 με τίτλο «Δαπάνες υποστήριξης ευπαθών κοινωνικών ομάδων», του προϋπολογισμού του Δήμου έτους 2013 για τον σκοπό που έχει προβλεφθεί.

Δ) Ορίζει ως εκπρόσωπο του Δήμου Βέροιας:

1.- Στη Γενική Συνέλευση του Κοινωνικού Συνεταιρισμού Περιορισμένης Ευθύνης (ΚΟΙ.Σ.Π.Ε.) του Τομέα Ψυχικής Υγείας Ημαθίας, το δημοτικό σύμβουλο και αντιδήμαρχο Νικόλαο Μαυροκεφαλίδη.

2.- Στην ομάδα σύστασης του Κοινωνικού Συνεταιρισμού Περιορισμένης Ευθύνης (ΚΟΙ.Σ.Π.Ε.) του Τομέα Ψυχικής Υγείας Ημαθίας, τη δημοτική σύμβουλο Χριστίνα Γαϊτάνου.

Ε) Εξουσιοδοτεί τη Δήμαρχο Βέροιας Χαρίκλεια Ουσουλτζόγλου-Γεωργιάδη, για την υπογραφή της συμφωνίας για τη συμμετοχή του Δ.Βέροιας στον υπό σύσταση Κοινωνικό Συνεταιρισμό Περιορισμένης Ευθύνης (ΚΟΙ.Σ.Π.Ε.) του Τομέα Ψυχικής Υγείας Ημαθίας.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **95 / 2013**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

[illegible]