

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. **6/2013** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **123/2013**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Έκδοση ψηφίσματος συμπαράστασης στα
αιτήματα των εργαζομένων του προγράμματος
«Βοήθεια στο Σπίτι».

Σήμερα **11 Μαρτίου** του έτους **2013** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **7-3-2013** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων, τον Πρόεδρο του Τοπικού Συμβουλίου Νέων και στην Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 και του άρθρου 7 του Ν. 3443/2006.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται η Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **35** μέλη:

Παρόντες

Απόντες

1)Δ. Δάσκαλος, 2)Μ. Σουμελίδης, 3)Θ. Θεοδωρίδης, 4)Γ.Μιχαηλίδης, 5)Α. Λαζαρίδης, 6)Ν. Τσιαμήτρος, 7)Ε.Αρχοντάκη, 8)Π. Παυλίδης, 9)Τ. Χατζηαθανασίου, 10)Α.Πουλασουχίδης, 11)Κ. Βοργιαζίδης, 12)Ν. Μουσιάδης, 13)Χ.Κούτρας, 14)Ν. Μαυροκεφαλίδης, 15)Χ. Γαϊτάνου, 16)Π.Τσαπαρόπουλος, 17)Α. Καγκελίδης, 18)Μ. Παπαϊωάννου, 19)Θ. Κορωνάς, 20)Β. Παπαδόπουλος, 21)Κ. Κουτσαντάς, 22)Α.Νεστορόπουλος, 23)Α. Γκαμπέσης, 24)Κ. Κοστογλίδου, 25)Α.Βασιάδης, 26)Β. Γιαννουλάκης, 27)Χ. Τσιούντας, 28)Ε.Γουναράς, 29)Κ. Παναγιωτίδης, 30)Δ. Γκέκα, 31)Α.Παπαδόπουλος, 32)Σ. Κουμτσίδης, 33)Ι. Σοφρόνωφ, 34)Γ.Μελιόπουλος, 35)Ι.Αγγέλογλου.	Β. Σταυροπούλου, Θ. Αγγελίνας, Κ.Συμεωνίδης, Γ. Κάκαρης, Α.Τσαβδαρίδης, Γ. Σουμπέκας,
---	---

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Απών Πρόεδρος Τ.Σ. Νέων

Σ.Ασλάνογλου, Δ. Κουλουριώτης, Χ. Δουλγερίδου, Ι. Λιάτσιου, Ι.Παπαδόπουλος, Ν.Αγγέλου.	Κ.Καπανίδης
---	-------------

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Θ. Σούλας, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η.Σοφιανίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Α. Πέτρου, Ε.Κελεσιδής, Α. Κακαγιάννης, Α.Ορφανίδου, Η. Μπατσαράς, Σ. Ρίσσου, Γ. Οικονόμου, Ι. Χειμώνας, Κ. Νένος, Χ.Τσανασίδης, Ι. Καπετανίδης, Π. Ποταμόπουλος, Π. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.
--

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερησίας διάταξης συζήτηση αποχώρησαν οι κ.κ. Σ.Κουμτσίδης, Δ.Δάσκαλος.

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 124/2013 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Κ.Παναγιωτίδης, Κ.Βοργιαζίδης, Ν.Μουσιάδης, Α.Λαζαρίδης.

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 125/2013 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ν.Τσιαμήτρος και προσήλθαν οι κ.κ. Κ.Κουτσαντάς, Κ.Βοργιαζίδης, Κ.Παναγιωτίδης, Ν.Μουσιάδης, Α.Βασιάδης.

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 126/2013 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Α.Λαζαρίδης, Ν.Τσιαμήτρος.

5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 127/2013 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Κ.Παναγιωτίδης, Α.Βασιάδης, Π.Τσαπαρόπουλος, Γ.Μιχαηλίδης.

6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 128/2013 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Α.Λαζαρίδης, Α.Νεστορόπουλος, Α.Γκαμπέσης και προσήλθαν οι κ.κ. Κ.Παναγιωτίδης, Γ.Μιχαηλίδης.

7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 129/2013 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Θ.Θεοδωρίδης, Β.Γιαννουλάκης, Χ.Κούτρας, Α.Παπαδόπουλος, Α.Πουλασουχίδης και προσήλθαν οι κ.κ. Α.Λαζαρίδης, Α.Βασιάδης, Α.Νεστορόπουλος, Α.Γκαμπέσης, Π.Τσαπαρόπουλος.

8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 131/2013 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Χ.Τσιούντας, Α.Γκαμπέσης, Κ.Κοστογλίδου, Μ.Παπαϊωάννου.

9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 133/2013 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Α.Πουλασουχίδης, Χ.Κούτρας.

10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 136/2013 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ.Μελιόπουλος, Ι.Σοφρόνωφ και προσήλθε ο κ. Β.Γιαννουλάκης.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος έδωσε το λόγο στη Δήμαρχο, η οποία εξέθεσε στο σώμα τα εξής:

Δήμαρχος: Προτείνω τη συζήτηση και λήψη απόφασης εκτάκτως για την έκδοση ψηφίσματος συμπαράστασης για τους εργαζομένους του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι», καθώς στις 31/3/2013 λήγουν οι συμβάσεις των εργαζομένων του Προγράμματος.

Πρόεδρος: Συμφωνεί το σώμα με την πρόταση της Δημάρχου;

Μέλη: Ναι.

Στη συνέχεια, αφού δέχθηκε ομόφωνα το συμβούλιο να συζητήσει και αποφασίσει για το παρακάτω θέμα που δεν είναι γραμμένο στην ημερήσια διάταξη και το οποίο έκρινε ως κατεπείγον, ο πρόεδρος εισηγούμενος το θέμα, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το κατατεθέν σχέδιο ψηφίσματος των εργαζομένων στο Πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι», που έχει ως εξής:

Από 01/04/2013, η πρόθεση της πολιτείας, είναι να αντικαταστήσει το Βοήθεια στο σπίτι, μια από τις πιο πετυχημένες δομές πρόνοιας της χώρας που εξυπηρετεί 130,000 ηλικιωμένους και ΑΜΕΑ καθημερινά, με το νέο πρόγραμμα «κατ οίκον φροντίδα ηλικιωμένων».

Το πρόγραμμα αυτό, έχει εξασφαλισμένα χρήματα με Νόμο(58 εκ. ευρώ) τα οποία θα τα διαθέτει στους δικαιούχους.

Ωστόσο, το γεγονός ότι 31/03/2013 λήγουν οι συμβάσεις των εργαζομένων, καθώς και ο τρόπος που το πρόγραμμα αυτό προβλέπεται να υλοποιηθεί, δείχνει τη πόρτα της ανεργίας στους εργαζομένους, διαλύει τις υπάρχουσες Δομές ενώ διαστρεβλώνει το πρόσωπο της πολιτείας αφού:

1. Δεν προβλέπει τίποτα για το υπάρχον προσωπικό. Χρειάζεται νομοθετική ρύθμιση για να συνεχίσει ακόμα και ως προσωπικό στους Δήμους-παρόχους.

2. Χρηματοδοτεί δικαιούχους και όχι σταθερές Δομές και εργαζομένους και καθιερώνει το σύστημα των παρόχων, ακυρώνοντας το μοντέλο των σταθερών Δομών που μια χώρα οφείλει να έχει.

3. Βάζει στο ίδιο τσουβάλι ιδιώτες με Δημοτικές Δομές χωρίς να μπορεί να τους εξασφαλίζει.

4. Χρήματα που μπορούν να χρησιμοποιηθούν για τη βιωσιμότητα σταθερών Δομών και εργαζόμενων που έχουν που έχουν προσληφθεί από το ΑΣΕΠ, πάνε σε ιδιώτες.

5. Τα κριτήρια που βάζει το κατ οίκον φροντίδα, συρρικνώνουν την παροχή βοήθειας στους ανήμπορους πολίτες και από 130.000 που είναι τώρα, δικαίωμα για φροντίδα θα έχουν 48.330 καθιστώντας αδύνατο να βρεθούν τόσοι δικαιούχοι ισοκατανομημένοι σε όλη τη χώρα αντιστοίχως των Δημοτικών Δομών που λειτουργούν. Αυτό, επιπλέον έχει ως αποτέλεσμα την υποχρηματοδότηση των περισσότερων δομών και άρα το κλείσιμό τους και την απόλυση των εργαζομένων.

6. Ρίχνει στον κανιβαλισμό του ιδιωτικού επιχειρείν, Δημοτικές Δομές και εργαζόμενους, με ιδιώτες. Πως, με ποια κριτήρια θα γίνει η επιλογή του ενός ή του άλλου; Πως διασφαλίζονται εκεί οι Δ. Δομές και οι εργαζόμενοι που υπηρετούν στο ΒοΣ; Πως διασφαλίζεται η υποχρέωση της πολιτείας να παρέχει φροντίδα;

Και σαν να μην έφτανε αυτό, η πολιτεία πάει ένα βήμα παραπέρα αφού δηλώνει και με ημερίδες την πρόθεσή της να επιβάλει Συνεταιριστικές Επιχειρήσεις, ως μοντέλο μέσα από το οποίο θα λειτουργεί η κατ οίκον φροντίδα.

Δηλαδή, πλήρης αποδόμηση του κοινωνικού κράτους. Η τοπική αυτοδιοίκηση, ευνουχίζεται αφού της στερείται κάθε δυνατότητα να ασκήσει κοινωνική πολιτική κρατώντας το υπάρχον προσωπικό. Ως εκ τούτου:

λέμε όχι στις Συνεταιριστικές Επιχειρήσεις ως μοντέλο λειτουργίας του ΒοΣ και των προνοιακών Δομών. Το μοντέλο των Συνεταιριστικών Επιχειρήσεων, από μόνο του είναι άκυρο και ως εκ τούτου το απορρίπτουμε.

Θεωρούμε ότι:

Το γεγονός ότι η χώρα μας δεν έχει θεσμοθετημένες δομές πρωτοβάθμιας Κοινωνικής φροντίδας όπως το Βοήθεια στο Σπίτι.

Ότι ο Καλλικράτης (άρθρο 96 & 97) προβλέπει τη δημιουργία Διευθύνσεων Κοινωνικής Πολιτικής και Πολιτικών Ισοτήτων των Φύλλων.

Το γεγονός ότι υπάρχουν χρήματα εξασφαλισμένα : α) ΦΕΚ Α' 135/14-06-2012 ΑΚΑΓΕ και β) 0,2%, Ν4052/12 ασφαλιστικές εισφορές, ενώ προβλέπεται στα πλαίσια συμβατικής υποχρέωσης του Υπ. Εσωτερικών, η μέριμνα να καλυφθούν χρηματικά τόσο οι ανασφάλιστοι της χώρας, όσο και οι ορεινές, δυσπρόσιτες και νησιωτικές περιοχές.

Ότι η ΚΕΔΕ επιβεβαιώνει ότι μέσω του «Βοήθεια στο Σπίτι» υπάρχει τεράστια εξοικονόμηση πόρων λόγω της μείωσης του κόστους λειτουργίας των ασφαλιστικών οργανισμών με την παροχή υπηρεσιών υγείας και πρωτοβάθμιας φροντίδας, από ένα δίκτυο χιλιάδων εξειδικευμένων στελεχών και της εισροής ασφαλιστικών εισφορών εκατοντάδων εκατομμυρίων ευρώ, ενώ έρευνα του Πανεπιστημίου Πελοποννήσου (Καθηγητή κ. Ξ. Κοντιάδη: Αξιολόγηση των Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας από την Τοπική Αυτοδιοίκηση: δράσεις ελλείμματα και επικαλύψεις) δείχνει το «Βοήθεια στο Σπίτι» ως **την υπηρεσία με τη μεγαλύτερη αποτελεσματικότητα και ως την πλέον καινοτόμα σε επίπεδο τοπικής αυτοδιοίκησης.**

Το ότι οι εργαζόμενοι των ΒΣΣ **έχουν προσληφθεί αξιοκρατικά μέσω ΑΣΕΠ(Ν. 2190/94)** με πλήρες ωράριο και πλήρη ασφαλιστική κάλυψη χωρίς ούτε μια ημέρα διακοπή όλα αυτά τα χρόνια, (δεκαετία) **καλύπτοντας πάγιες και διαρκείς ανάγκες.**

Το γεγονός ότι έχουν προηγηθεί τρεις (3) Πράξεις Νομοθετικού Περιεχομένου για την απρόσκοπη συνέχιση του ΒσΣ και όλων των εργαζόμενων σε αυτό:

α) από 1/1/2012 ως 30/6/2012 του Ν4024/2011, β) από 1/7/2012 ως 30/9/2012, άρθρο πρώτο Ν4087/2012 και γ) από 1/10/2012 ως 31/3/2013 άρθρο δεύτερο Ν4087/2012.

Το γεγονός ότι ακριβώς λόγω της αυξανόμενης φτώχειας και ανέχειας, **θα πρέπει να υπάρξει εξαίρεση των κοινωνικών δομών και των εργαζομένων σε αυτές από τους περιορισμούς της δημοσιονομικής πολιτικής** ώστε να μπορέσει να διαμορφωθεί ένα **εθνικό δίκτυ προστασίας σε επίπεδο Δήμων και πολιτείας** που θα αποτελεί εγγύηση για τον ανήμπορο πολίτη. Κάτι που δεν μπορεί να εξασφαλιστεί από καμία Συνεταιριστική Επιχείρηση (που προτάσσει η πολιτεία ως μοντέλο λειτουργίας) δεδομένου ότι τότε, αν για οποιοδήποτε λόγο το κράτος μειώσει τα χρήματα αυτά καμία Συνεταιριστική δεν δικαιούται να απαιτήσει,

Ζητάμε με βάση τα παραπάνω να :

Κάνετε Νομοθετική ρύθμιση που θα εξασφαλίζει την απρόσκοπτη συνέχιση της εργασίας του υπάρχοντος προσωπικού, την δημιουργία κοινωνικών υπηρεσιών στους Δήμους, και την ένταξη των εργαζομένων σε αυτές.

Υπάρχει επιτακτική ανάγκη, σήμερα παρά ποτέ, η πολιτεία και όχι ο ιδιώτης, να σταθεί αρωγός στον δοκιμαζόμενο ανήμπορο πολίτη και άρα να του εξασφαλίσει ένα ανθρώπινο και σταθερό όσο και εγγυημένο δίκτυ κοινωνικής προστασίας, κάτι που μόνο με τις υπάρχουσες Δομές που λειτουργούν μέσα από τους Δήμους και με το υπάρχον προσωπικό μπορεί να γίνει και για αυτό θα πρέπει να γίνει με Νομοθετική ρύθμιση που θα εξασφαλίζει την απρόσκοπτη συνέχιση της εργασίας του υπάρχοντος προσωπικού, τη δημιουργία κοινωνικών υπηρεσιών στους Δήμους και την ένταξη των εργαζομένων σε αυτές.

Έχουμε χρέος ως πολιτεία.

«Ας γίνει το Βοήθεια στο Σπίτι, το θεμέλιο για τον σεβασμό στον άνθρωπο, στη χώρα μας»

Και κάλεσε το συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Μαυροκεφαλίδης: Θα ψηφίσω υπέρ του ψηφίσματος, διατηρώ όμως μια επιφύλαξη για την παράγραφο που αναφέρεται στις συνεταιριστικές επιχειρήσεις.

Κορωνάς: Παρακαλώ να καταγραφεί ότι θεωρώ άδικο συλλήβδην να κατηγορείται για κανιβαλισμό το ιδιωτικό επιχειρείν. Υπάρχουν κανίβαλοι επιχειρηματίες, υπάρχουν όμως και καλοπροαίρετοι.

Τσιούντας: Με την αντικατάσταση της λέξης κανιβαλισμός, θα ψηφίσω υπέρ.

Παναγιωτίδης: Θα ψηφίσω υπέρ του σχεδίου ψηφίσματος με επιφύλαξη.

Πρόεδρος: Ζητώ να γίνει ονομαστική ψηφοφορία. Ο γραμματέας θα εκφωνεί ένα - ένα τα ονόματα με βάση την εκλογή τους και θα ψηφίζετε ονομαστικώς υπέρ ή κατά του σχεδίου ψηφίσματος των εργαζομένων στο Πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι». Παρακαλώ ν' αρχίσει η ονομαστική ψηφοφορία.

Στη συνέχεια ο γραμματέας φώναζε τα ονόματα του συμβούλων και αυτοί δήλωναν την παρουσία τους και αν υπερψηφίζουν ή καταψηφίζουν το σχέδιο ψηφίσματος. Έτσι:

Υπέρ του σχεδίου ψηφίσματος ψήφισαν 31 σύμβουλοι, οι:

Μ. Σουμελίδης, Θ. Θεοδωρίδης, Γ. Μιχαηλίδης, Α. Λαζαρίδης, Ν. Τσιαμήτρος, Ε.Αρχοντάκη, Π. Παυλίδης, Τ. Χατζηαθανασίου, Λ. Πουλασουχίδης, Κ. Βοργιαζίδης, Ν.Μωυσιάδης, Χ. Κούτρας, Ν. Μαυροκεφαλίδης, Χ. Γαϊτάνου-Γεωργιάδου, Π.Τσαπαρόπουλος, Α. Καγκελίδης, Μ. Παπαϊωάννου, Θ. Κορωνάς, Β. Παπαδόπουλος, Α. Νεστορόπουλος, Α. Γκαμπέσης, Κ. Κοστογλίδου, Β. Γιαννουλάκης, Χ. Τσιούντας, Ε.Γουναράς, Κ. Παναγιωτίδης, Δ. Γκέκα, Α. Παπαδόπουλος, Ι. Σοφρόνωφ, Γ.Μελιόπουλος, Ι.Αγγέλογλου.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το σχέδιο του κατατεθέντος ψηφίσματος.
- 2.- Τις διατάξεις των άρθρων 65 και 67 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης).

Αποφασίζει Ομόφωνα

Α) Εγκρίνει τη συζήτηση & λήψη απόφασης για το παραπάνω θέμα που δεν είναι γραμμένο στην ημερήσια διάταξη.

Β) Εγκρίνει την έκδοση του παρακάτω ψηφίσματος:

«Από 01/04/2013, η πρόθεση της πολιτείας, είναι να αντικαταστήσει το Βοήθεια στο σπίτι, μια από τις πιο πετυχημένες δομές πρόνοιας της χώρας που εξυπηρετεί 130,000 ηλικιωμένους και ΑΜΕΑ καθημερινά, με το νέο πρόγραμμα «κατ οίκον φροντίδα ηλικιωμένων».

Το πρόγραμμα αυτό, έχει εξασφαλισμένα χρήματα με Νόμο(58 εκ. ευρώ) τα οποία θα τα διαθέτει στους δικαιούχους.

Ωστόσο, το γεγονός ότι 31/03/2013 λήγουν οι συμβάσεις των εργαζομένων, καθώς και ο τρόπος που το πρόγραμμα αυτό προβλέπεται να υλοποιηθεί, δείχνει τη πόρτα της ανεργίας στους εργαζομένους, διαλύει τις υπάρχουσες Δομές ενώ διαστρεβλώνει το πρόσωπο της πολιτείας αφού:

1. Δεν προβλέπει τίποτα για το υπάρχον προσωπικό. Χρειάζεται νομοθετική ρύθμιση για να συνεχίσει ακόμα και ως προσωπικό στους Δήμους-παρόχους.

2. Χρηματοδοτεί δικαιούχους και όχι σταθερές Δομές και εργαζομένους και καθιερώνει το σύστημα των παρόχων, ακυρώνοντας το μοντέλο των σταθερών Δομών που μια χώρα οφείλει να έχει.

3. Βάζει στο ίδιο τσουβάλι ιδιώτες με Δημοτικές Δομές χωρίς να μπορεί να τους εξασφαλίζει.

4. Χρήματα που μπορούν να χρησιμοποιηθούν για τη βιωσιμότητα σταθερών Δομών και εργαζομένων που έχουν που έχουν προσληφθεί από το ΑΣΕΠ, πάνε σε ιδιώτες.

5. Τα κριτήρια που βάζει το κατ οίκον φροντίδα, συρρικνώνουν την παροχή βοήθειας στους ανήμπορους πολίτες και από 130.000 που είναι τώρα, δικαίωμα για φροντίδα θα έχουν 48.330 καθιστώντας αδύνατο να βρεθούν τόσοι δικαιούχοι ισοκατανεμημένοι σε όλη τη χώρα αντιστοίχως των Δημοτικών Δομών που λειτουργούν. Αυτό, επιπλέον έχει ως αποτέλεσμα την υποχρηματοδότηση των περισσότερων δομών και άρα το κλείσιμό τους και την απόλυση των εργαζομένων.

6. Ρίχνει στον κανιβαλισμό του ιδιωτικού επιχειρείν, Δημοτικές Δομές και εργαζομένους, με ιδιώτες. Πως, με ποια κριτήρια θα γίνει η επιλογή του ενός ή του

άλλου; Πως διασφαλίζονται εκεί οι Δ. Δομές και οι εργαζόμενοι που υπηρετούν στο ΒσΣ; Πως διασφαλίζεται η υποχρέωση της πολιτείας να παρέχει φροντίδα;

Και σαν να μην έφτανε αυτό, η πολιτεία πάει ένα βήμα παραπέρα αφού δηλώνει και με ημερίδες την πρόθεσή της να επιβάλει Συνεταιριστικές Επιχειρήσεις, ως μοντέλο μέσα από το οποίο θα λειτουργεί η κατ οίκον φροντίδα.

Δηλαδή, πλήρης αποδόμηση του κοινωνικού κράτους. Η τοπική αυτοδιοίκηση, ευνουχίζεται αφού της στερείται κάθε δυνατότητα να ασκήσει κοινωνική πολιτική κρατώντας το υπάρχον προσωπικό. Ως εκ τούτου:

λέμε ότι στις Συνεταιριστικές Επιχειρήσεις ως μοντέλο λειτουργίας του ΒσΣ και των προνοιακών Δομών. Το μοντέλο των Συνεταιριστικών Επιχειρήσεων, από μόνο του είναι άκυρο και ως εκ τούτου το απορρίπτουμε.

Θεωρούμε ότι:

Το γεγονός ότι η χώρα μας δεν έχει θεσμοθετημένες δομές πρωτοβάθμιας Κοινωνικής φροντίδας όπως το Βοήθεια στο Σπίτι.

Ότι ο Καλλικράτης (άρθρο 96 & 97) προβλέπει τη δημιουργία Διευθύνσεων Κοινωνικής Πολιτικής και Πολιτικών Ισοτήτων των Φύλλων.

Το γεγονός ότι υπάρχουν χρήματα εξασφαλισμένα : α) ΦΕΚ Α' 135/14-06-2012 ΑΚΑΓΕ και β) 0,2%, Ν4052/12 ασφαλιστικές εισφορές, ενώ προβλέπεται στα πλαίσια συμβατικής υποχρέωσης του Υπ. Εσωτερικών, η μέριμνα να καλυφθούν χρηματικά τόσο οι ανασφάλιστοι της χώρας, όσο και οι ορεινές, δυσπρόσιτες και νησιωτικές περιοχές.

Ότι η ΚΕΔΕ επιβεβαιώνει ότι μέσω του «Βοήθεια στο Σπίτι» υπάρχει τεράστια εξοικονόμηση πόρων λόγω της μείωσης του κόστους λειτουργίας των ασφαλιστικών οργανισμών με την παροχή υπηρεσιών υγείας και πρωτοβάθμιας φροντίδας, από ένα δίκτυο χιλιάδων εξειδικευμένων στελεχών και της εισροής ασφαλιστικών εισφορών εκατοντάδων εκατομμυρίων ευρώ, ενώ έρευνα του Πανεπιστημίου Πελοποννήσου (Καθηγητή κ. Ξ. Κοντιάδη: Αξιολόγηση των Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας από την Τοπική Αυτοδιοίκηση: δράσεις ελλείμματα και επικαλύψεις) δείχνει το «Βοήθεια στο Σπίτι» ως **την υπηρεσία με τη μεγαλύτερη αποτελεσματικότητα και ως την πλέον καινοτόμα σε επίπεδο τοπικής αυτοδιοίκησης.**

Το ότι οι εργαζόμενοι των ΒΣΣ **έχουν προσληφθεί αξιοκρατικά μέσω ΑΣΕΠ(Ν. 2190/94)** με πλήρες ωράριο και πλήρη ασφαλιστική κάλυψη χωρίς ούτε μια ημέρα διακοπή όλα αυτά τα χρόνια, (δεκαετία) **καλύπτοντας πάγιες και διαρκείς ανάγκες.**

Το γεγονός ότι έχουν προηγηθεί τρεις (3) Πράξεις Νομοθετικού Περιεχομένου για την απρόσκοπη συνέχιση του ΒσΣ και όλων των εργαζόμενων σε αυτό:

α) από 1/1/2012 ως 30/6/2012 του Ν4024/2011, β) από 1/7/2012 ως 30/9/2012, άρθρο πρώτο Ν4087/2012 και γ) από 1/10/2012 ως 31/3/2013 άρθρο δεύτερο Ν4087/2012.

Το γεγονός ότι ακριβώς λόγω της αυξανόμενης φτώχειας και ανέχειας, **θα πρέπει να υπάρξει εξαίρεση των κοινωνικών δομών και των εργαζομένων σε αυτές από τους περιορισμούς της δημοσιονομικής πολιτικής ώστε να μπορέσει να διαμορφωθεί ένα εθνικό δίκτυο προστασίας σε επίπεδο Δήμων και πολιτείας που θα αποτελεί εγγύηση για τον ανήμπορο πολίτη. Κάτι που δεν μπορεί να εξασφαλιστεί από καμία Συνεταιριστική Επιχείρηση (που προτάσσει η πολιτεία ως μοντέλο λειτουργίας) δεδομένου ότι τότε, αν για οποιοδήποτε λόγο το κράτος μειώσει τα χρήματα αυτά καμία Συνεταιριστική δεν δικαιούται να απαιτήσει,**

Ζητάμε με βάση τα παραπάνω να :

Κάνετε Νομοθετική ρύθμιση που θα εξασφαλίζει την απρόσκοπτη συνέχιση της εργασίας του υπάρχοντος προσωπικού, την δημιουργία κοινωνικών υπηρεσιών στους Δήμους, και την ένταξη των εργαζομένων σε αυτές.

Υπάρχει επιτακτική ανάγκη, σήμερα παρά ποτέ, η πολιτεία και όχι ο ιδιώτης, να σταθεί αρωγός στον δοκιμαζόμενο ανήμπορο πολίτη και άρα να του εξασφαλίσει ένα ανθρώπινο και σταθερό όσο και εγγυημένο δίκτυο κοινωνικής προστασίας, κάτι που μόνο με τις υπάρχουσες Δομές που λειτουργούν μέσα από τους Δήμους και με το υπάρχον

προσωπικό μπορεί να γίνει και για αυτό θα πρέπει να γίνει με Νομοθετική ρύθμιση που θα εξασφαλίζει την απρόσκοπτη συνέχιση της εργασίας του υπάρχοντος προσωπικού, τη δημιουργία κοινωνικών υπηρεσιών στους Δήμους και την ένταξη των εργαζομένων σε αυτές.

Έχουμε χρέος ως πολιτεία.

«Ας γίνει το Βοήθεια στο Σπίτι, το θεμέλιο για τον σεβασμό στον άνθρωπο, στη χώρα μας»

Γ) Το παρόν ψήφισμα να κοινοποιηθεί στους:

1.- Υπουργό Εσωτερικών Ε. Στυλιανίδη.

2.- Υφυπουργό Εργασίας Ν.Παναγιωτόπουλο.

3.- Γ.Γ. Υπουργείου Υγείας και κοινωνικής Αλληλεγγύης.

4.- Κ.Ε.Δ.Ε.

5.- Δ/ντή Προσωπικού ΟΤΑ Υπ.Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης.

6.- Ένωση Προσωπικού Υπηρεσιών «Βοήθεια στο Σπίτι» Κ.Μακεδονίας (Ε.Π.Υ.Β.-Κ.Μ.).

7.- Τοπικά έντυπα και ηλεκτρονικά Μ.Μ.Ε.

Επίσης να δημοσιευθεί στην ιστοσελίδα του Δήμου.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **123 / 2013**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

[illegible]