

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. 7/2013 πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. 160/2013

Π ε ρ ί λ η ψ η

Απόρριψη ενστάσεως αναδόχου του έργου
«Κατασκευή Γέφυρας Αφών Κούσιου» κατά του με
αρ. πρωτ. 6644/7-2-2013 εγγράφου της Διευθύνουσας
Υπηρεσίας (επιβολή ποινικής ρήτηρας και εφαρμογής
της στον επόμενο λογαριασμό του αναδόχου).

Σήμερα **27 Μαρτίου** του έτους **2013** ημέρα της εβδομάδας **Τετάρτη** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **22-3-2013** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων, τον Πρόεδρο του Τοπικού Συμβουλίου Νέων και στην Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 και του άρθρου 7 του Ν. 3443/2006.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται η Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **36** μέλη:

Παρόντες

Απόντες

1)Δ. Δάσκαλος, 2)Θ. Θεοδωρίδης, 3)Γ. Μιχαηλίδης, 4)Α. Λαζαρίδης, 5)Ν. Τσιαμήτρος, 6)Β. Σταυροπούλου, 7)Ε. Αρχοντάκη, 8)Π. Παυλίδης, 9)Τ. Χατζηαθανασίου, 10)Θ. Αγγελίνας, 11)Λ. Πουλασουχίδης, 12)Κ. Βοργιαζίδης, 13)Ν. Μωυσιάδης, 14)Χ. Κούτρας, 15)Χ. Γαϊτάνου, 16)Π. Τσαπαρόπουλος, 17)Α. Καγκελίδης, 18)Μ. Παπαϊωάννου, 19)Θ. Κορωνάς, 20)Γ. Κάκαρης, 21)Β. Παπαδόπουλος, 22)Α. Τσαβδαρίδης, 23)Α. Νεστορόπουλος, 24)Α. Γκαμπέσης, 25)Κ. Κοστογλίδου, 26)Α. Βασιάδης, 27)Β. Γιαννουλάκης, 28)Χ. Τσιούντας, 29)Ε. Γουναράς, 30)Γ. Σουμπέκας, 31)Κ. Παναγιωτίδης, 32)Α. Παπαδόπουλος, 33)Σ. Κουμτσίδης, 34)Ι. Σοφρόνωφ, 35)Γ. Μελιόπουλος, 36)Ι. Αγγέλογλου.	Μ. Σουμελίδης, Ν. Μαυροκεφαλίδης, Κ. Συμεωνίδης, Κ. Κουτσαντάς, Δ. Γκέκα.
--	---

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Απών Πρόεδρος Τ.Σ. Νέων

Σ. Ασλάνογλου, Δ. Κουλουριώτης, Ε. Κελεσιδής, Η. Μπατσαράς, Ν. Αγγέλου.	Κ. Καπανίδης
---	--------------

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Χ. Δουλγερίδου, Θ. Σούλας, Ι. Λιάτσιου, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η. Σοφινίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Ι. Παπαδόπουλος, Α. Πέτρου, Α. Κακαγιάννης, Α. Ορφανίδου, Σ. Ρίσσου, Γ. Οικονόμου, Ι. Χειμώνας, Κ. Νένος, Χ. Τσανασίδης, Ι. Καπετανίδης, Π. Ποταμόπουλος, Π. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

Σημείωση: 1) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 158/2013 απόφασης προσήλθε ο κ. Α. Βασιάδης.

2) Κατά τη συζήτηση του πρακτικού μεταξύ των υπ' αριθ. 162 και 163/2013 αποφάσεων αποχώρησαν οι κ.κ. Π. Τσαπαρόπουλος, Θ. Αγγελίνας, Β. Γιαννουλάκης, Σ. Κουμτσίδης, Α. Παπαδόπουλος, Α. Βασιάδης, Χ. Κούτρας, Λ. Πουλασουχίδης, Δ. Δάσκαλος, Μ. Παπαϊωάννου, Θ. Θεοδωρίδης, Α. Λαζαρίδης, Γ. Σουμπέκας.

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 163/2013 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Α. Πουλασουχίδης, Μ. Παπαϊωάννου, Χ. Κούτρας, Α. Λαζαρίδης, Σ. Κουμτσίδης.

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 169/2013 απόφασης προσήλθε ο κ. Δ. Δάσκαλος.

5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 170/2013 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ι. Αγγέλογλου.

6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 171/2013 απόφασης αποχώρησε ο κ. Α. Γκαμπέσης.

7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 174/2013 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ. Μιχαηλίδης και Γ. Κάκαρης.

8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 175/2013 απόφασης προσήλθε ο κ. Γ. Μιχαηλίδης.

9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 177/2013 απόφασης προσήλθε ο κ. Γ. Κάκαρης και αποχώρησε η κ. Β. Σταυροπούλου.

10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 179/2013 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Γ. Μελιόπουλος, Ι. Σοφρόνωφ.

11) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 188/2013 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Κ. Κοστογλίδου, Ν. Μωυσιάδης και προσήλθαν οι κ.κ. Γ. Μελιόπουλος, Ι. Σοφρόνωφ, Β. Σταυροπούλου.

Πρόεδρος: Θα επιθυμούσα, αν είναι δυνατόν, να προτάξουμε όλα τα θέματα που έχουν σχέση με το έργο «Κατασκευή Γέφυρας Αφών Κούσιου», καθώς είναι παρών στη σημερινή συνεδρίαση ο κ. Ιωάννης Κούσιος.

Συμφωνεί το σώμα;

Μέλη: Ναι.

Στη συνέχεια, αφού δέχθηκε το συμβούλιο να προταχθεί το 5ο θέμα του 2ου θέματος της ημερήσιας διάταξης, ο πρόεδρος εισηγούμενος το θέμα έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 21-3-2012 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Αριστομένη Λαζαρίδη, που έχει ως εξής:

Με την υπ' αριθμό 2529/8.7.2010 σύμβαση του έργου μεταξύ του αναδόχου και του Δήμου Βέροιας ξεκίνησε η κατασκευή του σχετικού έργου με χρόνο περαίωσης 360 ημέρες.

Το Δ.Σ. Βεροίας με τις 46/24.01.2011, 225/18.04.2011, 613/10.08.2011, 20/25.01.2012, 307/04.06.2012 & 544/24.09.2012 αποφάσεις του, ενέκρινε διαδοχικές παρατάσεις προθεσμίας κατασκευής του έργου μέχρι τις 02.02.2013. Παράλληλα στις 28/09/2012 υπογράφηκε η 1η συμπληρωματική σύμβαση εργασιών με χρόνο εκτέλεσης 90 ημέρες, διαμορφώνοντας ανάλογα και την συνολική ως τώρα ημερομηνία περαίωσης έως τις **2.5.2013**

Στις 30-1-2013 κατατέθηκε από τον ανάδοχο ειδική δήλωση διακοπής εργασιών. Η Υπηρεσία με την 5282/4.2.13 απόφαση Διευθυντή Τ.Υ.Δ.Β. απέρριψε το αίτημα του αναδόχου περί διακοπής εργασιών. (Ο ανάδοχος υπέβαλε ένσταση κατά της ανωτέρω απόφασης και η Υπηρεσία με σχετικό εισηγητικό την απέστειλε στο Δημοτικό Συμβούλιο για την λήψη σχετικής απόφασης)

Στις 7/02/2013 η Διευθύνουσα Υπηρεσία εξέδωσε την υπ' αριθμό πρωτ. 6644 απόφαση επιβολής ποινικής ρήτρας για παραβίαση της 4^{ης} ενδεικτικής προθεσμίας (εργασίες κατασκευής ικριωμάτων & ξυλοτύπου) ποσού 19.307,46 €.

Στις 22/02/13 κατατέθηκε στην υπηρεσία η αριθ. πρωτ. 9195 ένσταση του αναδόχου κατά της απόφασης, για τους λόγους που αναγράφονται σε αυτή.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

Της Τεχνικής Υπηρεσίας επί των αναγραφόμενων στην ένσταση

1^{ον}) Οι εργασίες της 4^{ης} τμηματικής προθεσμίας, δηλαδή κατασκευής ικριωμάτων και ξυλοτύπων, έπρεπε να είχαν ολοκληρωθεί σύμφωνα με το τελευταίο εγκεκριμένο 7^ο χρονοδιάγραμμα έως τις 31/12/2012. Η ποινική ρήτρα επιβλήθηκε λόγω μη τήρησης του τελευταίου χρονοδιαγράμματος την χρονική στιγμή έκδοσης της απόφασης.

Η επιβολή ποινικής ρήτρας δεν ήταν ανατιολόγητη, διότι στην 6644/7.2.13 απόφαση επιβολής ποινικής ρήτρας, οι λόγοι αναγραφόταν στις περιπτώσεις -5-, -6- και -7-ήτοι:

5) Τα χρονοδιαγράμματα εργασιών έργου όπως έχουν εγκριθεί.

6) Το ημερολόγιο του έργου.

7) Οτι οι εργασίες κατασκευής ικριωμάτων και ξυλοτύπου για την σκυροδέτηση του καταστρώματος, έπρεπε να είχαν ολοκληρωθεί σύμφωνα με το τελευταίο 7ο εγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα στις 31/12/2012, δηλαδή διαπιστώνεται η μη τήρηση του χρονοδιαγράμματος με ευθύνη του αναδόχου και καθυστέρηση στις εργασίες της 4ης ενδεικτικής τμηματικής προθεσμίας.

δεδομένου ότι η σκυροδέτηση του φορέα μετά των προαπαιτούμενων εργασιών (ικριώματα – ξυλότυπος) είναι συμβατική υποχρέωση του αναδόχου η δε υπερβάλλουσα δαπάνη θα καταβληθεί σύμφωνα με τον 5ο ΑΠΕ

2^{ον}) Η παραβίαση της 4ης ενδιάμεσης ενδεικτικής προθεσμίας οφειλόταν αποκλειστικά και μόνο στον ανάδοχο δεδομένου ότι:

1. Η Υπηρεσία με το υπ' αριθμό 5767/6.2.2012 έγγραφό της, αποδέχθηκε την μελέτη ικριωμάτων που κατέθεσε ο ίδιος ο ανάδοχος την 1/2/2012 και κάλεσε τον ανάδοχο για την εφαρμογή της.

2. Το Δημοτικό Συμβούλιο έχει εγκρίνει την μελέτη ικριωμάτων με την 427/2012 απόφαση του.

3^{ον}) Ο ανάδοχος στην ένστασή του, παρερμηνεύει την από 9640/13-9-2012 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης, που βασίζεται στην γνωμοδότηση του Περιφερειακού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων, αναγράφοντας ότι η κατασκευή ικριωμάτων (μεταλλικών δικτυωμάτων) αφορούν εξωσυμβατικό αντικείμενο, δεδομένου ότι στην απόφαση (9640/13-9-2012 «να υπολογιστεί και ελεγχθεί η δαπάνη κατασκευής των δικτυωμάτων και στη συνέχεια να απομειωθεί κατά την δαπάνη των συμβατικών ικριωμάτων».) δεν αναγράφεται πουθενά η ανάγκη σύνταξης νέας τιμής για νέα εργασία, διότι η κατασκευή υποδομής, με οποιαδήποτε μορφή είτε αυτή των συμβατικών ικριωμάτων είτε αυτή του δικτύωματος, για την σκυροδέτηση του φορέα δεν αποτελεί νέα εργασία αλλά συμβατική υποχρέωση που απλά θα υπολογισθεί, θα ελεγχθεί και στην συνέχεια θα απομειωθεί από αυτή των συμβατικών ικριωμάτων.

Επομένως ως συμβατική υποχρέωση έπρεπε να έχει εκτελεστεί, η δε υπερβάλλουσα δαπάνη να καταβληθεί μετά τη σκυροδέτηση του φορέα, οπότε και η δαπάνη θα έχει εκτιμηθεί από την επιτροπή και θα έχει ενσωματωθεί σε ΑΠΕ.

Εξάλλου με το από 5767/6-2-2012 έγγραφο της η Διευθύνουσα Υπηρεσία, είχε καλέσει τον ανάδοχο για την εφαρμογή της υποβληθείσας από αυτόν μελέτη, ως συμβατική του υποχρέωση.

4^{ον}) Σύμφωνα με το άρθρο 49 του Ν.3669/08 οι ποινικές ρήτρες για υπέρβαση των ενδεικτικών τμηματικών προθεσμιών ανακαλούνται αν το έργο περατωθεί μέσα στην εγκεκριμένη συνολική προθεσμία και τις παρατάσεις της.

5^{ον}) Σύμφωνα με το άρθρο 17 του Π.Δ. 171/87 και το άρθρο 76 του Ν. 3669/08 μετά από ένσταση αναδόχου κατά πράξης (επιβολή ποινικής ρήτρας) της Διευθύνουσας Υπηρεσίας, η Υπηρεσία διαβιβάζει την ένσταση και τις παρατηρήσεις της στο Δημοτικό Συμβούλιο όπου και θα αποφασίσει για την τύχη της.

Επιπλέον και για ενημέρωση του Δημοτικού Συμβουλίου, αναφέρουμε ότι έχει συνταχθεί το πρακτικό εξακρίβωσης κόστους από την αρμόδια επιτροπή, καθώς επίσης έχει υπογραφεί ο 5^{ος} ΑΠΕ που περιλαμβάνει την πρόσθετη αποζημίωση της συμβατικής εργασίας σκυροδέτησης του φορέα. Ο ανάδοχος έχει κληθεί για τη υπογραφή του. Παρόλα τα ανωτέρω ο ανάδοχος εξακολουθεί να μην εκτελεί καμία εργασία σχετική με την κατασκευή ικριωμάτων.

Κατόπιν των ανωτέρω η Υπηρεσία:

Εισηγείται την απόρριψη της ένστασης του αναδόχου κατά της 6644/7.2.13 απόφασης του Δ/ντη Τ.Υ.Δ.Β. περί επιβολής ποινικής ρήτρας και την εφαρμογή της στον επόμενο λογαριασμό του αναδόχου.

Και κάλεσε το συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

(Η συζήτηση του παρόντος θέματος καταχωρήθηκε στη συζήτηση του 4^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης για το οποίο εκδόθηκε η υπ' αριθ. 159/2013 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου).

Πρόεδρος: Συμφωνείτε με την εισήγηση του αντιδημάρχου Αριστομένη Λαζαρίδη;

Μέλη: Ναι.

Λευκή ψήφο έδωσαν δώδεκα (12) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Α. Τσαβδαρίδης, Α.Νεστορόπουλος, Α. Γκαμπέσης, Κ. Κοστογλίδου, Β. Γιαννουλάκης, Χ. Τσιούντας, Ε.Γουναράς, Γ. Σουμπέκας, Κ. Παναγιωτίδης, Α. Παπαδόπουλος, Σ. Κουμτσίδης, Α.Βασιάδης.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 21-3-2012 εισηγητικό σημείωμα του αντιδημάρχου Αριστομένη Λαζαρίδη.
- 2.- Την με αρ. πρωτ. 9195/22-2-2013 ένσταση της εταιρίας «ΑΛΙΑΚΜΩΝ ΑΤΕΒΕ».
- 3.- Τις υπ' αριθ. 46,225,613/2011 και 20,307,544,427/2012 αποφάσεις του Δ.Σ.
- 4.- Την με αρ. πρωτ. Γ/οικ2529/8-7-2010 σύμβαση μεταξύ της Δημάρχου Βέροιας και του αναδόχου.

- 5.- Τις με αρ. πρωτ. 5282/4-2-2013 και 6644/7-2-2013 αποφάσεις της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών Δ.Βέροιας.
- 6.- Το με αρ. πρωτ. 5767/6-2-2012 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών Δ.Βέροιας.
- 7.- Την με αρ. πρωτ. 9640/13-9-2012 απόφαση του Γ.Γ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.
- 8.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας
- 9.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης), του άρθρου 96 του Ν.3463/2006, των άρθρων 49 και 76 του Ν.3669/2008 και του άρθρου 17 του Π.Δ. 171/87.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Α) Απορρίπτει την ένσταση της αναδόχου εταιρίας «ΑΛΙΑΚΜΩΝ ΑΤΕΒΕ» που υπεβλήθη στις 22-2-2013 (αρ. πρωτ. 9195) κατά της αρ. πρωτ. 6644/7-2-2013 πράξης της Διευθύνουσας Υπηρεσίας (επιβολή ποινικής ρήτηρας).

Β) Εγκρίνει την εφαρμογή της ποινικής ρήτηρας που υπεβλήθη με την αριθ. πρωτ. 6644/7-2-2013 πράξη της Διευθύνουσας Υπηρεσίας στον επόμενο λογαριασμό του αναδόχου.

Η απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **160 / 2013**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

[illegible]